

## 男女共同参画に関する区民及び企業等への意識・実態調査についてのご意見と対応

| No | 調査票    | ご意見                                                                               | 対応                                                                                                      |
|----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 区民・従業員 | 区民調査の「F4仕事・働き方」の選択肢について、正規雇用・非正規雇用という用語でいいのか？正規職員などの方が良いのでは                       | 国、都、他自治体の類似調査での表現を確認したところ、「正規職員」、「非正規職員」との表現が多いことから、そのように変更します。                                         |
| 2  | 区民     | F5-2 離職の要因に「介護」を入れてはどうか。ダブルケアもいるのでは                                               | 介護離職に関する設問を、F7-1、F7-2として追加します。                                                                          |
| 3  | 区民     | 問27都のパートナーシップ制度の認知度はまだまだ低い。周知の意味でも載せるとよいのでは                                       | 都の事業でもあり、調査項目の整理のため掲載はやむなく見送ることとします。（知っている52.4%、R6.12都総務局人権部調査）                                         |
| 4  | 区民     | 問2の男女共同参画に関する言葉の認知度の質問において、「L字カーブ」を追加してほしい。                                       | 今回は、設問数の増加を防ぐため見送りますが、次期調査では設問として加えるか検討します。                                                             |
| 5  | 区民     | 設問数が多いなという印象。区民・企業とも負担だと思う                                                        | なるべく負担がないように整理します。設問数は今後も課題として検討していきます。                                                                 |
| 6  | 全体     | 問1から、性別を男女に分けた前提での質問であること自体、良いのかなと思う。セクシャルマイノリティへの配慮が必要では。（井上委員より）通知に一文入れるといいのでは。 | 各調査票の依頼文に、別紙のとおり配慮の旨についての一文を加えます。                                                                       |
| 7  | 中学生    | 親・学校の意識も中学生と同じように調査してはどうか                                                         | 調査規模や予算の都合等もあり、新規に調査を実施することは難しいですが、区民意識調査F6-1で中学生がいる家庭を抽出できることから、区民意識調査の回答をもとに中学生との意識の違いを分析していきたいと考えます。 |
| 8  | 中学生    | デートDVの認知度が低いので、まずは説明文を入れた方が良いのではないかと                                              | 問7の下部に説明を入れます。                                                                                          |
| 9  | 中学生    | 中学生にも調査の意図がわかるように目的を依頼文に入れてはどうか                                                   | 中学生向けのみでなく全ての調査票について、前回調査同様依頼文に目的等を記載します。記載内容についてはNo11のご意見の主旨も踏まえ、別紙のとおりとします。                           |
| 10 | 中学生    | 依頼文には「政策に活かすために」と記載してほしい                                                          |                                                                                                         |
| 11 | 中学生    | 調査への理解を促すため、区長の動画を作成し、二次元コードをのせるなどするとよいのではないかと                                    | No. 9、10のご意見も含めて、依頼文に調査の目的、施策に活かす旨をわかりやすく記載し、ご理解いただけるようにします。                                            |
| 12 | 企業     | コロナ後に導入されたテレワークが現状うまくいっているのか問いたい                                                  | 今回は、設問数の増加を防ぐため見送りますが、次期調査では設問として加えるか検討します。                                                             |
| 13 | 企業     | 企業の回答率が悪いが何か方策はないか。区長の顔写真を封筒にプリントしてはどうか。                                          | 封筒に記載する事項について、調査に関する記載や新宿区からの郵便である旨の表記について、フォントを大きくするなど工夫します。                                           |