

新宿区議会に関する アンケート調査

報告書

(平成25年度)

平成26年2月
新宿区議会

はじめに

新宿区議会では、平成21年度に、区民の皆様に区議会に対するご意見やご要望等をお伺いするため、「区議会に関するアンケート調査」を実施しました。この試みは、23区で初めて、また全国的にもあまり例をみない取り組みでもありました。

調査実施後の区政の大きな動きとして、区民、議会、区の三者が一体となって検討を進めてきた「新宿区自治基本条例」を平成22年10月に制定し、翌年4月から施行しました。「自治の基本ルール」を定めたこの条例の中で、特に議会については、その責務として議会活動の活性化や議会の説明責任などを定めています。

また、議会活動においては、地方都市視察報告書のホームページへの掲載や本会議の開会時刻の変更、常任委員会の所管・名称の見直しなど、様々な議会改革を推進してまいりました。

今回のアンケート調査は、新たに区民の皆様の区議会に対するご意見やご要望を把握するとともに、前回の調査以後の区政の動きを踏まえつつ、ご意見やご要望の変化を把握し、議会の取り組みの成果を検証するために行ったものです。

この調査結果は、今後の更なる議会改革を進めるうえでの貴重な基礎資料として、大いに活用させていただきます。そして、常に時代に即した議会運営に努めるとともに、区民の代表として信頼される透明性の高い、開かれた新宿区議会を目指していく所存です。

最後に、今回の調査にご協力いただきました多くの区民の皆様に、心より御礼を申し上げます。

平成26年2月

新宿区議会議長 おぐら 利彦

目次

| | | |
|-------|----------------------------|----|
| I | 調査の実施概要 | 3 |
| 1 | 調査目的 | 3 |
| 2 | 調査設計 | 3 |
| 3 | 調査内容 | 3 |
| 4 | 回収結果 | 3 |
| 5 | 居住地域区分 | 4 |
| 6 | 地域別回収状況 | 5 |
| 7 | 性・年代別回収状況 | 6 |
| 8 | 報告書の見方 | 6 |
| 9 | 考慮すべき標本誤差 | 7 |
| II | 調査回答者の属性 | 11 |
| 1 | 性別・年代別 | 11 |
| 2 | 居住地域 | 12 |
| 3 | 居住年数 | 12 |
| 4 | 職業 | 13 |
| III | 調査結果の要約 | 17 |
| IV | 調査結果の分析 | 29 |
| 1 | 議会に関する基本的なこと | 29 |
| (1) | 区議会議員選挙の投票の有無 | 29 |
| (1-1) | 投票した理由（複数回答） | 34 |
| (1-2) | 投票しなかった理由（複数回答） | 39 |
| (2) | 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知 | 41 |
| (3) | 区議会への関心度 | 46 |
| (3-1) | 関心がある理由（複数回答） | 50 |
| (3-2) | 関心がない理由（複数回答） | 54 |
| (4) | 区議会に関する情報源（複数回答） | 58 |
| (5) | 区議会議員の認知状況 | 63 |
| (6) | 区議会を傍聴した経験の有無 | 68 |
| (6-1) | 区議会を傍聴しようと思った理由（複数回答） | 68 |
| (6-2) | 区議会を傍聴したことがない理由（複数回答） | 69 |
| (6-3) | 区議会を傍聴していただくために必要なこと（複数回答） | 73 |
| (7) | 自由意見 | 76 |

| | | |
|-------|-----------------------------------|-----|
| 2 | 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 | 83 |
| (1) | 区議会だよりの閲読状況 | 83 |
| (1-1) | 区議会だよりで読む記事(複数回答) | 88 |
| (1-2) | 区議会だよりの内容についての評価 | 93 |
| (1-3) | 紙面の読みやすさ | 98 |
| (1-4) | 区議会だよりの入手経路(複数回答) | 103 |
| (1-5) | 区議会だよりを読まない理由(複数回答) | 104 |
| (1-6) | 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向 | 105 |
| (2) | 区議会のホームページの閲覧状況 | 106 |
| (2-1) | ホームページの内容についての評価 | 111 |
| (2-2) | 閲覧する主な内容(複数回答) | 112 |
| (2-3) | ホームページを充実するために必要なこと(複数回答) | 114 |
| (2-4) | 区議会のホームページを見たことのない理由(複数回答) | 115 |
| (3) | 区議会のインターネット中継の視聴状況 | 119 |
| (3-1) | 議論や審議についての印象 | 124 |
| (3-2) | インターネット中継を視聴したことがない理由(複数回答) | 125 |
| (4) | 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法(複数回答) | 131 |
| (5) | 自由意見 | 136 |
| 3 | 議会改革について | 143 |
| (1) | 議会改革に対する取り組みで知っていること(複数回答) | 143 |
| (2) | 「政治倫理条例」の認知状況 | 145 |
| (2-1) | 「政治倫理条例」についての評価や感想 | 150 |
| (3) | 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動(複数回答) | 151 |
| (4) | 自由意見 | 157 |
| 4 | その他、議会に関すること | 163 |
| (1) | 議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題(複数回答) | 163 |
| (2) | 自由意見 | 169 |
| V | 資料編 | 181 |
| VI | 集計表 | 195 |

I 調査の実施概要

I 調査の実施概要

1 調査目的

より開かれた区議会、より身近な区議会を目指していくため、区議会に対するご意見やご意向を把握し、調査結果を今後の議会改革の基礎資料として生かす。

2 調査設計

- (1) 調査地域 新宿区全域
- (2) 調査対象 新宿区在住の日本国籍を有する満20歳以上の方
- (3) 標本数 2,500票
- (4) 対象者の抽出 新宿区住民基本台帳から層化無作為抽出
- (5) 調査方法 郵送配布・回収による郵送法
- (6) 調査期間 平成25年8月21日(水)～9月9日(月)

3 調査内容

- (1) 回答者の属性について
- (2) 議会に関する基本的なことについて
- (3) 議会だより・ホームページ・インターネット中継について
- (4) 議会改革について
- (5) その他、議会に関することについて

4 回収結果

- (1) 有効回収数 908票
- (2) 有効回収率 36.3%

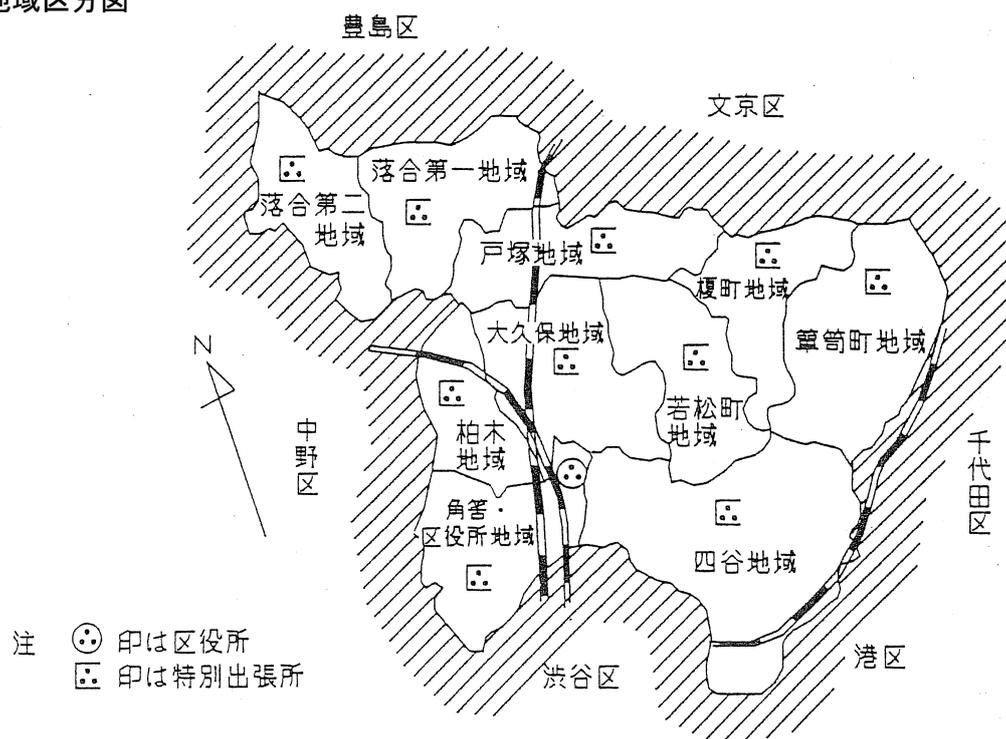
5 居住地域区分

居住地域の集計にあたっては、地域的特性を把握するために、本庁および各出張所管轄に基づき新宿区内を10地域に分けた。対象地域の出張所管轄および地域内該当町丁目は次のようになる。

◆ 地域内該当町丁目

| | 該当町丁目 | | 該当町丁目 |
|-----|--|-------|---|
| 四谷 | 四谷一丁目～四丁目、本塩町、三栄町、坂町、若葉一丁目～三丁目、須賀町、左門町、信濃町、南元町、荒木町、舟町、愛住町、大京町、霞ヶ丘町、内藤町、片町、住吉町〔2番(一部)、8番(一部)〕、新宿一丁目～二丁目、新宿三丁目〔1番～14番、15番(一部)、16番、17番(一部)、30番、31番(一部)、32番〕、新宿四丁目、新宿五丁目〔1番～12番、13番(一部)、14番(一部)、15番～17番、18番(一部)〕、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)〕 | 戸塚 | 戸塚町一丁目、戸山三丁目〔21番〕、下落合一丁目〔1番(一部)、3番(一部)、7番(一部)、12番、13番、14番(一部)、16番(一部)、17番(一部)〕、西早稲田一丁目、西早稲田二丁目〔1番(一部)、3番～21番〕、西早稲田三丁目、高田馬場一丁目～二丁目、高田馬場三丁目〔1番～7番、8番(一部)、9番～15番、16番(一部)、18番(一部)、19番～46番〕、高田馬場四丁目、百人町三丁目〔29番(一部)〕、百人町四丁目 |
| 笹塚町 | 市谷田町一丁目～三丁目、市谷本村町、市谷砂土原町一丁目～三丁目、市谷左内町、市谷加賀町一丁目～二丁目、市谷甲良町、市谷船河原町、市谷長延寺町、市谷鷹匠町、市谷山伏町、市谷八幡町、神楽坂一丁目～六丁目、細工町、二十騎町、揚場町、津久戸町、東五軒町、西五軒町〔1番(一部)、2番～13番〕、赤城元町、南榎町、袋町、払方町、南町、北町、納戸町、南山伏町、北山伏町、白銀町、下宮比町、矢来町、若宮町、岩戸町、中町、笹塚町、横寺町、筑土八幡町、新小川町、神楽河岸 | 落合第一 | 上落合一丁目、上落合二丁目〔1番～2番、3番(一部)、4番～14番、16番(一部)〕、下落合一丁目〔1番(一部)、2番、3番(一部)、4番～6番、7番(一部)、8番～11番、14番(一部)、15番、16番(一部)、17番(一部)〕、下落合二丁目～四丁目、中落合一丁目〔1番～15番、17番、20番、21番〕、中落合二丁目、中落合三丁目〔1番～13番、14番(一部)、15番、19番(一部)〕、中落合四丁目〔1番(一部)〕、中井二丁目〔1番～3番〕、高田馬場三丁目〔8番(一部)、16番(一部)、17番、18番(一部)〕 |
| 榎町 | 市谷薬王寺町、市谷柳町、市谷仲之町、赤城下町、天神町、榎町、東榎町、早稲田町、早稲田南町、馬場下町、原町一丁目～三丁目、河田町〔2番(一部)〕、若松町〔5番(一部)、6番(一部)〕、喜久井町、築地町、弁天町、中里町、山吹町、改代町、水道町、早稲田鶴巻町、西早稲田二丁目〔1番(一部)〕、西五軒町〔1番(一部)〕 | 落合第二 | 上落合二丁目〔3番(一部)、15番、16番(一部)、17番～29番〕、上落合三丁目、西落合一丁目～四丁目、中落合一丁目〔16番、18番、19番〕、中落合三丁目〔14番(一部)、16番～18番、19番(一部)、20番～29番〕、中落合四丁目〔1番(一部)、2番～32番〕、中井一丁目、中井二丁目〔4番～30番〕 |
| 若松町 | 住吉町〔1番、2番(一部)、3番～7番、8番(一部)、9番～15番〕、市谷台町、富久町、河田町〔1番、2番(一部)、3番～11番〕、若松町〔1番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～38番〕、戸山一丁目～二丁目、戸山三丁目〔1番～15番、16番(一部)、17番、19番、20番〕、余丁町〔1番～7番、8番(一部)、9番～14番〕、西早稲田二丁目〔2番〕 | 柏木 | 西新宿六丁目〔2番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～9番、10番(一部)〕、西新宿七丁目〔1番、2番(一部)、7番～23番〕、西新宿八丁目、北新宿一丁目～四丁目 |
| 大久保 | 新宿五丁目〔13番(一部)、14番(一部)、18番(一部)〕、新宿六丁目～七丁目、歌舞伎町一丁目〔30番(一部)〕、歌舞伎町二丁目、大久保一丁目～三丁目、戸山三丁目〔16番(一部)、18番〕、百人町一丁目～二丁目、百人町三丁目〔1番～28番、29番(一部)、30番～32番〕、西新宿七丁目〔2番(一部)、3番～6番〕、余丁町〔8番(一部)〕 | 角筈区役所 | 西新宿一丁目～五丁目、西新宿六丁目〔1番、5番(一部)、6番(一部)、10番(一部)、11番～26番〕、西新宿七丁目(一部)、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)、2番～30番〕、新宿三丁目〔15番(一部)、17番(一部)、18番～29番、31番(一部)、33番～38番〕 |

◆ 居住地域区分図



6 地域別回収状況

| | 調査対象 | 構成比 | 標本数 | 有効回収数 | 回収率 |
|---------|---------|---------|-------|-------|--------|
| 全体 | 254,960 | 100.0 % | 2,500 | 908 | 36.3 % |
| 四谷 | 30,114 | 11.8 % | 295 | 115 | 39.0 % |
| 笹筥町 | 29,126 | 11.4 % | 286 | 120 | 42.0 % |
| 榎町 | 26,820 | 10.5 % | 263 | 81 | 30.8 % |
| 若松町 | 24,261 | 9.5 % | 237 | 83 | 35.0 % |
| 大久保 | 29,779 | 11.7 % | 292 | 101 | 34.6 % |
| 戸塚 | 29,115 | 11.4 % | 286 | 106 | 37.1 % |
| 落合第一 | 25,724 | 10.1 % | 253 | 86 | 34.0 % |
| 落合第二 | 24,992 | 9.8 % | 245 | 84 | 34.3 % |
| 柏木 | 22,215 | 8.7 % | 217 | 58 | 26.7 % |
| 角筥・区役所 | 12,814 | 5.0 % | 126 | 41 | 32.5 % |
| 居住地域無回答 | | | | 33 | |

※調査対象(20歳以上の人口)は、平成25年8月1日現在。

7 性・年代別回収状況

| | 全 体 | | | 男 性 | | | 女 性 | | |
|-------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|
| | 標本数 | 有 効 回収数 | 回収率 (%) | 標本数 | 有 効 回収数 | 回収率 (%) | 標本数 | 有 効 回収数 | 回収率 (%) |
| 全 体 | 2,500 | 908 | 36.3 | 1,274 | 378 | 29.7 | 1,226 | 508 | 41.4 |
| 20歳代 | 429 | 78 | 18.2 | 243 | 38 | 15.6 | 186 | 40 | 21.5 |
| 30歳代 | 507 | 142 | 28.0 | 266 | 50 | 18.8 | 241 | 92 | 38.2 |
| 40歳代 | 469 | 149 | 31.8 | 239 | 57 | 23.8 | 230 | 92 | 40.0 |
| 50歳代 | 317 | 144 | 45.4 | 156 | 63 | 40.4 | 161 | 81 | 50.3 |
| 60歳代 | 345 | 163 | 47.2 | 185 | 80 | 43.2 | 160 | 83 | 51.9 |
| 70歳代 | 262 | 144 | 55.0 | 129 | 66 | 51.2 | 133 | 78 | 58.6 |
| 80歳以上 | 171 | 67 | 39.2 | 56 | 23 | 41.1 | 115 | 42 | 36.5 |
| 年齢無回答 | | 21 | | | | | | | |

- ※ 「有効回収数」の男女の合計は、「性別」の無回答が22あったため、「全体(908)」と一致しない。
- ※ 男性の年齢別「有効回収数」の合計は、『男性』と回答し、「年齢」が未回答だったものが1あったため、男性の「全体(378)」と一致しない。
- ※ 調査対象(20歳以上の人口)の年代別構成比は、11ページの円グラフの内円を参照のこと。

8 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点第2位を四捨五入してある。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出している。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (3) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。
- (4) 統計数値を考察するにあたっては、表現をおおむね以下のとおりとしている。

| 例 | 表 現 |
|--------------|----------|
| 80.1～ 80.9 % | 約8割 |
| 81.0～ 82.9 % | 8割強 |
| 83.0～ 84.9 % | 8割台半ば近く |
| 85.0～ 85.9 % | 8割台半ば |
| 86.0～ 87.9 % | 8割台半ばを超え |
| 88.0～ 88.9 % | 9割近く |
| 89.0～ 89.9 % | 9割弱 |

- (5) 統計学上、30サンプル未満の集計(回答者数)は信頼性が低い。そのため、クロス集計については、30サンプル未満は記述の対象としていない。
- (6) 自由意見については、記載内容によって分類し、その一部を項目ごとに掲載している。

9 考慮すべき標本誤差

標本誤差とは、今回のように調査対象(母集団)の中から一部を抽出して行う標本調査では、調査対象すべてを調査するものと比べ、調査結果に差が生じることがあり、その誤差のことをいう。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なるが、その誤差を数学的に計算することが可能である。

下記の表は、今回の調査結果の標本誤差を示したものである。例えば、ある設問の回答数が908であり、Aと回答した人の比率が60%だった場合、その結果を調査対象(母集団)全体の結果として考える時に、「大小3.25%の誤差がある、つまりAの回答比率は56.75~63.25%である。」とみることができる。

標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基数(n)、②回答の比率(p)によって誤差幅が異なる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

$\left\{ \begin{array}{l} N = \text{調査対象(母集団:20歳以上の人口)} \\ n = \text{比率算出の基数(回答者数)} \\ p = \text{回答の比率(\%)} \end{array} \right.$

| 回答比率(p) 標本数(n) | 95%又は 5%程度 | 90%又は 10%程度 | 80%又は 20%程度 | 70%又は 30%程度 | 60%又は 40%程度 | 50%程度 |
|-------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|
| 2,500 | ±0.87% | ±1.20% | ±1.60% | ±1.83% | ±1.96% | ±2.00% |
| 908 | ±1.45% | ±1.99% | ±2.65% | ±3.04% | ±3.25% | ±3.32% |
| 700 | ±1.65% | ±2.27% | ±3.02% | ±3.46% | ±3.70% | ±3.78% |
| 500 | ±1.95% | ±2.68% | ±3.58% | ±4.10% | ±4.38% | ±4.47% |
| 300 | ±2.52% | ±3.46% | ±4.62% | ±5.29% | ±5.66% | ±5.77% |
| 100 | ±4.36% | ±6.00% | ±8.00% | ±9.17% | ±9.80% | ±10.00% |
| 30 | ±7.96% | ±10.95% | ±14.61% | ±16.73% | ±17.89% | ±18.26% |

※ 上表は $\frac{N-n}{N-1} \approx 1$ として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は95%である。

Ⅱ 調査回答者の属性

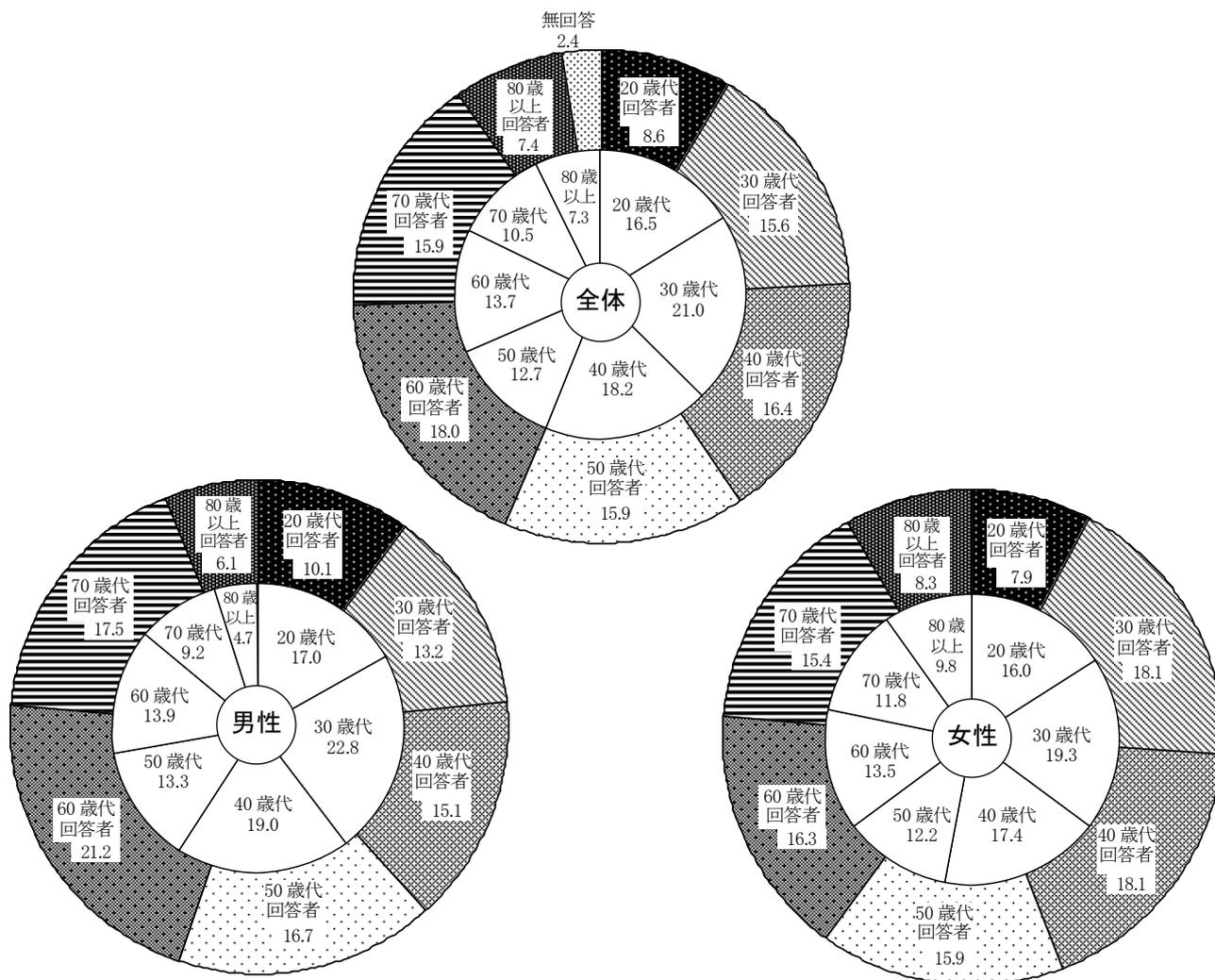
II 調査回答者の属性

1 性別・年代別

| | 全 体 | | 男 性 | | 女 性 | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 基 数(人) | 構成比(%) | 基 数(人) | 構成比(%) | 基 数(人) | 構成比(%) |
| 20歳代 | 78 | 8.6 | 38 | 10.1 | 40 | 7.9 |
| 30歳代 | 142 | 15.6 | 50 | 13.2 | 92 | 18.1 |
| 40歳代 | 149 | 16.4 | 57 | 15.1 | 92 | 18.1 |
| 50歳代 | 144 | 15.9 | 63 | 16.7 | 81 | 15.9 |
| 60歳代 | 163 | 18.0 | 80 | 21.2 | 83 | 16.3 |
| 70歳代 | 144 | 15.9 | 66 | 17.5 | 78 | 15.4 |
| 80歳以上 | 67 | 7.4 | 23 | 6.1 | 42 | 8.3 |
| 年齢無回答 | 21 | 2.4 | — | — | — | — |
| 総 数 | 908 | 100.0 | 378 | 100.0 | 508 | 100.0 |

※「基数」の男女の合計は、「性別」の無回答が22あったため、「全体(908)」と一致しない。

※ 男性の年齢別「基数」の合計は、『男性』と回答し、「年齢」が未回答だったものが1あったため、男性の「全体(378)」と一致しない。

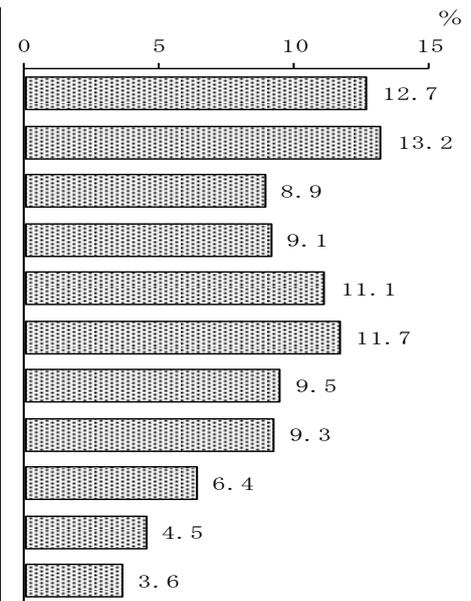


※内円は、調査対象(母集団:20歳以上の人口254,960人)の構成比。外円は、回答者(908人)の構成比。

II 調査回答者の属性

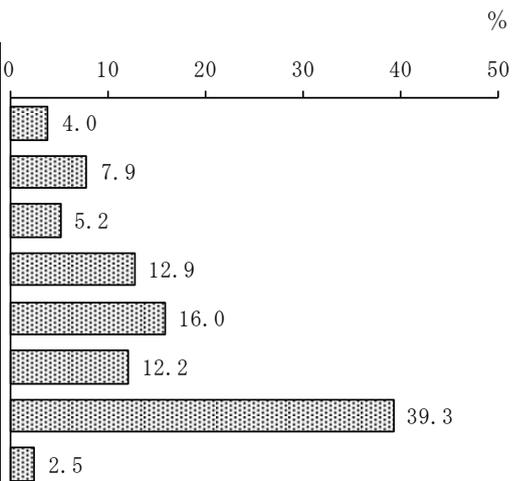
2 居住地域

| | 基 数(人) | 構成比(%) |
|--------|--------|--------|
| 四 谷 | 115 | 12.7 |
| 簗笥町 | 120 | 13.2 |
| 榎 町 | 81 | 8.9 |
| 若松町 | 83 | 9.1 |
| 大久保 | 101 | 11.1 |
| 戸 塚 | 106 | 11.7 |
| 落合第一 | 86 | 9.5 |
| 落合第二 | 84 | 9.3 |
| 柏 木 | 58 | 6.4 |
| 角筈・区役所 | 41 | 4.5 |
| (無回答) | 33 | 3.6 |
| 合 計 | 908 | 100.0 |

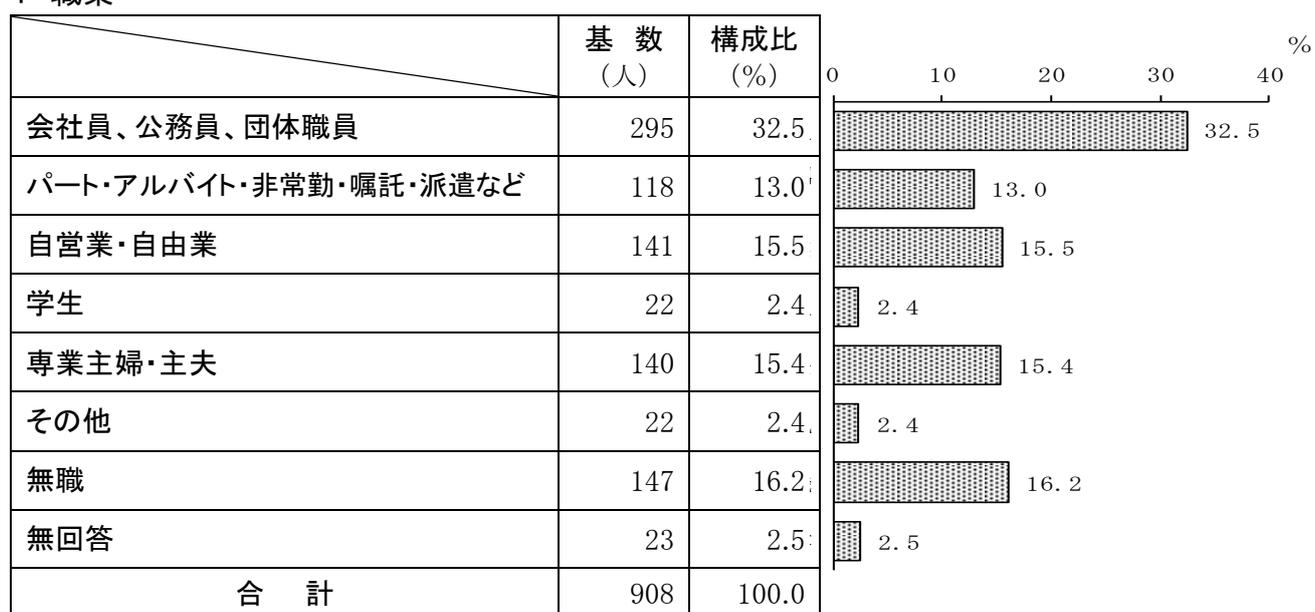


3 居住年数

| | 基 数(人) | 構成比(%) |
|------------|--------|--------|
| 1年未満 | 36 | 4.0 |
| 1年以上3年未満 | 72 | 7.9 |
| 3年以上5年未満 | 47 | 5.2 |
| 5年以上10年未満 | 117 | 12.9 |
| 10年以上20年未満 | 145 | 16.0 |
| 20年以上30年未満 | 111 | 12.2 |
| 30年以上 | 357 | 39.3 |
| (無回答) | 23 | 2.5 |
| 合 計 | 908 | 100.0 |



4 職業



Ⅲ 調査結果の要約

Ⅲ 調査結果の要約

1 議会に関する基本項目

(1) 区議会議員選挙の投票の有無（問1 29ページ）

◇「ある」が8割台半ば近くを占める

区議会選挙の投票の有無は、「ある」(83.6%)が8割台半ば近くを占め、一方の「ない」(16.0%)は1割台半ばを超えている。

(1-1) 投票した理由（問1-1 34ページ）

◇「区政を良くするためには投票することが大切だから」が7割近く最も高い

問1で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区政を良くするためには投票することが大切だから」(68.9%)が7割近く最も高くなっている。次いで、「投票することは国民の義務だから」(56.7%)が5割台半ばを超え、「投票することは国民の権利だから」(52.7%)が5割強となっている。

(1-2) 投票しなかった理由（問1-2 39ページ）

◇「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が5割近く最も高い

問1(29ページ)で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」(48.3%)が5割近く最も高くなっている。次いで、「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」(22.8%)が2割強、「仕事が忙しかったから」(18.6%)が2割近くとなっている。

(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知（問2 41ページ）

◇「知っている」は6割台半ば近い、一方「知らない」は3割台半ば近い

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」(63.1%)は6割台半ば近くとなっている。一方、「知らない」(34.0%)は3割台半ば近くである。

(3) 区議会への関心度 (問3 46ページ)

◇《ある》が6割台半ば

区議会への関心度は、「ある」(23.0%)と「少しある」(42.4%)を合せて、《ある》(65.4%)が6割台半ばとなっている。一方、「あまりない」(25.9%)と「ない」(6.6%)を合せて《ない》(32.5%)は、3割強となっている。

(3-1) 関心がある理由 (問3-1 50ページ)

◇「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで最も高い

問3(46ページ)で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「生活と密接な関係があるから」(65.3%)が6割台半ばと最も高くなっている。次いで、「自分に関係があると思うから」(51.0%)が5割強、「税金を払っているから」(38.4%)が4割近くとなっている。

(3-2) 関心がない理由 (問3-2 54ページ)

◇「区議会が何をしているかわからないから」が約6割で最も高い

問3(46ページ)で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」(60.7%)が約6割と最も高くなっている。次いで、「知っている議員がないから」(23.1%)と「忙しくて考える暇がないから」(23.1%)が2割台半ば近くとなっている。

(4) 区議会に関する情報源 (問4 58ページ)

◇「新宿区議会だより」が6割台半ばを超えて最も高い

区議会に関する情報源としては、「新宿区議会だより」(67.5%)が6割台半ばを超えて最も高く、次いで、「新聞」(19.4%)が2割弱となっている。

(5) 区議会議員の認知状況 (問5 63ページ)

◇《知っている》が約6割、一方「知らない」は3割台半ば

区議会議員の認知状況は、「名前だけは知っている」(29.4%)が3割弱で最も高く、次いで、「話をしたことがある」(21.7%)が2割強となっている。これらに「見かけたことはある」(9.7%)を合せると、《知っている》(60.8%)が約6割となっている。一方、「知らない」(35.4%)は3割台半ばとなっている。

(6) 区議会を傍聴した経験の有無 (問6 68ページ)

◇「ない」が9割台半ばを超える

区議会を傍聴した経験の有無は、「ない」(96.4%)が9割台半ばを超える。

(6-1) 区議会を傍聴しようと思った理由 (問6-1 68ページ)

◇「提出されている議案に関心があった」が13件

※回答者総数が少ないため、グラフは割愛している。

(6-2) 区議会を傍聴したことがない理由 (問6-2 69ページ)

◇「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ばを超える

問6(68ページ)で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのかわからない」(47.5%)が4割台半ばを超えて最も高くなっている。次いで、「どのように傍聴すればいいのかわからない」(43.0%)で4割台半ば近く、「仕事をしているので忙しい」(41.5%)が4割強となっている。

(6-3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと (問6-3 73ページ)

◇「議会の日程をもっと周知する」が6割強で最も高い

問6(68ページ)で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねた。その結果、「議会の日程をもっと周知する」(62.3%)が6割強と最も高くなっている。次いで、「議会を土日も開催する」(24.8%)が2割台半ば近い。

(7) 自由意見 (76ページ)

「議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなど」に関する自由意見欄に記入した人は136人だった。

記載内容によって分類したところ、「議会活動、会議の公開、広報など」(34件)、「区民と議員との意見交換など」(32件)、「区議会議員の責務、議員報酬など」(26件)に関する意見等が多かった。

2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関する項目

(1) 区議会だよりの閲読状況（問7 83ページ）

◇《読む》は5割弱、一方《読まない》も5割近い

区議会だよりの閲読状況は、「毎回読んでいる」（13.7%）と「時々読んでいる」（36.1%）を合わせて、《読む》（49.8%）が5割弱となっている。一方、「見たことがあるがほとんど読まない」（28.3%）と「見たことがない」（20.4%）を合わせた《読まない》（48.7%）も5割近い。

(1-1) 区議会だよりで読む記事（問7-1 88ページ）

◇「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位3項目

問7（83ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、「議案の概要と審議結果」（52.2%）が5割強で最も高くなっている。次いで、「代表・一般質問」（46.0%）が4割台半ばを超え、「委員会の活動報告」（43.8%）が4割台半ば近い。

(1-2) 区議会だよりの内容についての評価（問7-2 93ページ）

◇《わかりやすい》が6割台半ば近い

問7（83ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねた。

その結果、「わかりやすい」（12.6%）と「どちらかといえばわかりやすい」（51.1%）を合わせて、《わかりやすい》（63.7%）が6割台半ば近くとなっている。一方、「どちらかといえばわかりにくい」（27.7%）と「わかりにくい」（2.2%）を合わせて、《わかりにくい》（29.9%）は3割弱となっている。

(1-3) 紙面の読みやすさ（問7-3 98ページ）

◇「読みやすい」が約5割で最も高い

問7（83ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、「読みやすい」（50.9%）が約5割と最も高くなっている。一方、「字が小さくて読みにくい」（23.2%）は2割台半ば近く、「難しくて改善が必要」（10.4%）は約1割となっている。

(1-4) 区議会だよりの入手経路 (問7-4 103ページ)

◇「新聞折込み」が8割強で最も高い

問7 (83ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」(82.7%)が8割強で最も高くなっている。次いで、「出張所等の区の施設」(15.9%)が1割台半ばとなっている。

(1-5) 区議会だよりを読まない理由 (問7-5 104ページ)

◇「興味がない」が3割台半ばを超えて最も高く、次いで「内容がつまらない」が約3割

問7 (83ページ) で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「興味がない」(37.4%)が3割台半ばを超え最も高くなっている。次いで、「内容がつまらない」(30.4%)が約3割、「知りたい情報がない」(28.4%)が3割近い。

(1-6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向 (問7-6 105ページ)

◇《読む》が7割弱

問7 (83ページ) で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねた。その結果、「読む」(31.4%)と「少し読む」(37.8%)を合わせて、《読む》(69.2%)が7割弱。一方、「あまり読まない」(12.4%)と「読まない」(15.7%)を合わせた《読まない》(28.1%)は3割近くである。

(2) 区議会のホームページの閲覧状況 (問8 106ページ)

◇「見たことがない」が8割強

区議会のホームページの閲覧状況は、「よく見ている」(0.7%)、「時々見ている」(4.3%)、「1～2回試しに見たことがある」(10.2%)までを合わせて、《見た経験がある》(15.2%)が1割台半ばである。一方、「見たことがない」(82.5%)が8割強となっている。

(2-1) ホームページの内容についての評価 (問8-1 111ページ)

◇《わかりやすい》が5割台半ば近い

問8 (106ページ) で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、内容についての評価をたずねた。その結果、「わかりやすい」(7.2%)と「どちらかといえばわかりやすい」(46.4%)を合わせて、《わかりやすい》(53.6%)が5割台半ば近くとなっている。一方、「どちらかといえばわかりにくい」(29.0%)と「わかりにくい」(7.2%)を合わせて、《わかりにくい》(36.2%)は3割台半ばを超えている。

(2-2) 閲覧する主な内容（問8-2 112ページ）

◇「新宿区議会だより」が4割強で最も高い

問8（106ページ）で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」（41.3%）が4割強で最も高くなっている。次いで、「定例会・臨時会での議案」（26.1%）が2割台半ばを超え、「お知らせ」（23.9%）が2割台半ば近くとなっている。

(2-3) ホームページを充実するために必要なこと（問8-3 114ページ）

◇「トップページを改善する」が5割

問8（106ページ）で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「トップページを改善する」（50.0%）が5割、「議員名簿を充実する」（21.7%）が2割強である。

(2-4) 区議会のホームページを見たことのない理由（問8-4 115ページ）

◇「ホームページがあることを知らなかった」が4割弱で最も高い

問8（106ページ）で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」（39.9%）が4割弱で最も高くなっている。次いで、「関心がない」（32.7%）が3割強、「パソコンを持っていない」（22.4%）が2割強となっている。

(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況（問9 119ページ）

◇「見たことがない」が9割台半ば近い

区議会のインターネット中継の視聴状況は、「見たことがない」（94.7%）が9割台半ば近くで最も高い。

(3-1) 議論や審議についての印象（問9-1 124ページ）

◇「きちんと議論や審議がされている」、「よくわからない」がそれぞれ10件

※回答者総数が少ないため、グラフは割愛している。

(3-2) インターネット中継を視聴したことがない理由 (問9-2 125ページ)

◇「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割弱で最も高い

問9 (119ページ) で、区議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」(49.1%) が5割弱で最も高くなっている。次いで、「関心がない」(26.4%) が2割台半ばを超えている。

(4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法 (問10 131ページ)

◇「新宿区議会だより」が5割強で最も高く、「情報冊子やガイドブック」が2割台半ば

区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」(52.2%) が5割強で最も高く、次いで、「情報冊子やガイドブック」(25.0%) が2割台半ばである。

(5) 自由意見 (136ページ)

「区議会だより・ホームページ・インターネット中継」に関する自由意見欄に記載をした人は、91人だった。

記載内容によって分類したところ、「情報発信(配布)の方法など」(28件)、「議会への関心を高める工夫」(13件)、「区議会だより」(11件)に関する意見が多かった。

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること（問11 143ページ）

◇知られているのは「メールによる区民の意見等の受け付け」が最も高い

議会改革に対する取り組みで知っていることでは、「知っている項目はない」（64.1%）が6割台半ば近く最も高くなっている。何らかの取り組みを知っているとの回答の中では、「メールによる区民の意見等の受け付け」（7.0%）が最も高い。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況（問12 145ページ）

◇「知らない」が8割弱

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」（79.5%）が8割弱となっている。

(2-1) 「政治倫理条例」についての評価や感想（問12-1 150ページ）

◇《必要である》は9割弱

問12（145ページ）で、「政治倫理条例」を「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねた。その結果、「必要である」（64.2%）と「どちらかといえば必要である」（25.5%）を合わせて、《必要である》（89.7%）は9割弱である。

(3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（問13 151ページ）

◇「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が5割台半ばを超えて最も高く、次いで「議員の活動報告」が4割台半ば近い

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」（57.7%）が5割台半ばを超えて最も高く、次いで、「議員の活動報告」（43.6%）が4割台半ば近い。このほか、「議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実」（24.4%）が2割台半ば近く、「議員の区政相談」（21.0%）が2割強となっている。

(4) 自由意見 (157ページ)

『開かれた議会』についてなど、議会改革に関する自由意見欄に記入した人は76人だった。

記載内容によって分類したところ、「広報・広聴など」(20件)、「議員活動など」(16件)、「区議会の取り組みなど」(13件)に関する意見が多かった。

4 その他、議会に関すること

(1) 議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（問14 163ページ）

◇「防犯・安全対策」と「高齢者福祉」が5割強

議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」（52.9%）と「高齢者福祉」（52.1%）が5割強で最も高くなっている。次いで、「震災・水害対策」（45.2%）が4割台半ば、「子育て支援」（31.5%）が3割強である。このほか、「教育」（29.4%）が3割弱となっている。

(2) 自由意見（169ページ）

区議会全般に関する自由意見欄に記入した人は、139人だった。

記載内容によって分類したところ、「子育て支援・教育、福祉の推進など」（26件）、「環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など」（25件）、「区民目線に立った、分かりやすい議会運営など」（16件）に関する意見が多かった。

IV 調査結果の分析

1 議会に関する基本的なこと

- (1) 区議会議員選挙の投票の有無
 - (1-1) 投票した理由
 - (1-2) 投票しなかった理由
- (2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知
- (3) 区議会への関心度
 - (3-1) 関心がある理由
 - (3-2) 関心がない理由
- (4) 区議会に関する情報源
- (5) 区議会議員の認知状況
- (6) 区議会を傍聴した経験の有無
 - (6-1) 区議会を傍聴しようと思った理由
 - (6-2) 区議会を傍聴したことがない理由
 - (6-3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと
- (7) 自由意見

IV 調査結果の分析

1 議会に関する基本的なこと

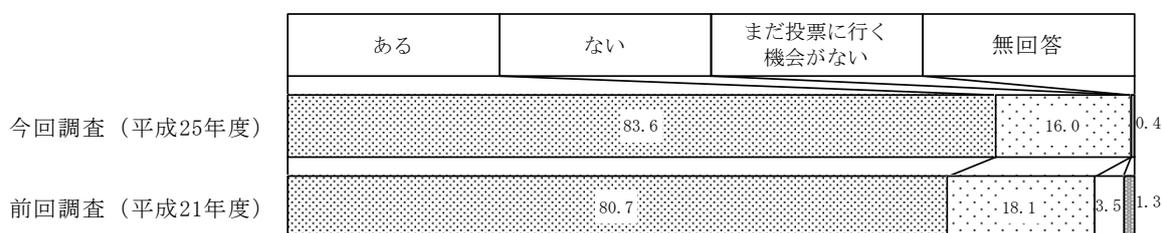
(1) 区議会議員選挙の投票の有無

問1 あなたは、区議会議員選挙の投票をしたことがありますか。(○は1つ)

◇「ある」が8割台半ば近くを占める

回答者総数=908人（今回調査）
回答者総数=1,009人（前回調査）

単位：%



※今回調査では「まだ投票に行く機会がない」との選択肢は無い。

| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-----------|-----|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| ある | 759 | 83.6 |
| ない | 145 | 16.0 |
| 無回答 | 4 | 0.4 |

区議会選挙の投票の有無は、「ある」（83.6%）が8割台半ば近くを占め、一方の「ない」（16.0%）が1割台半ばを超えている。

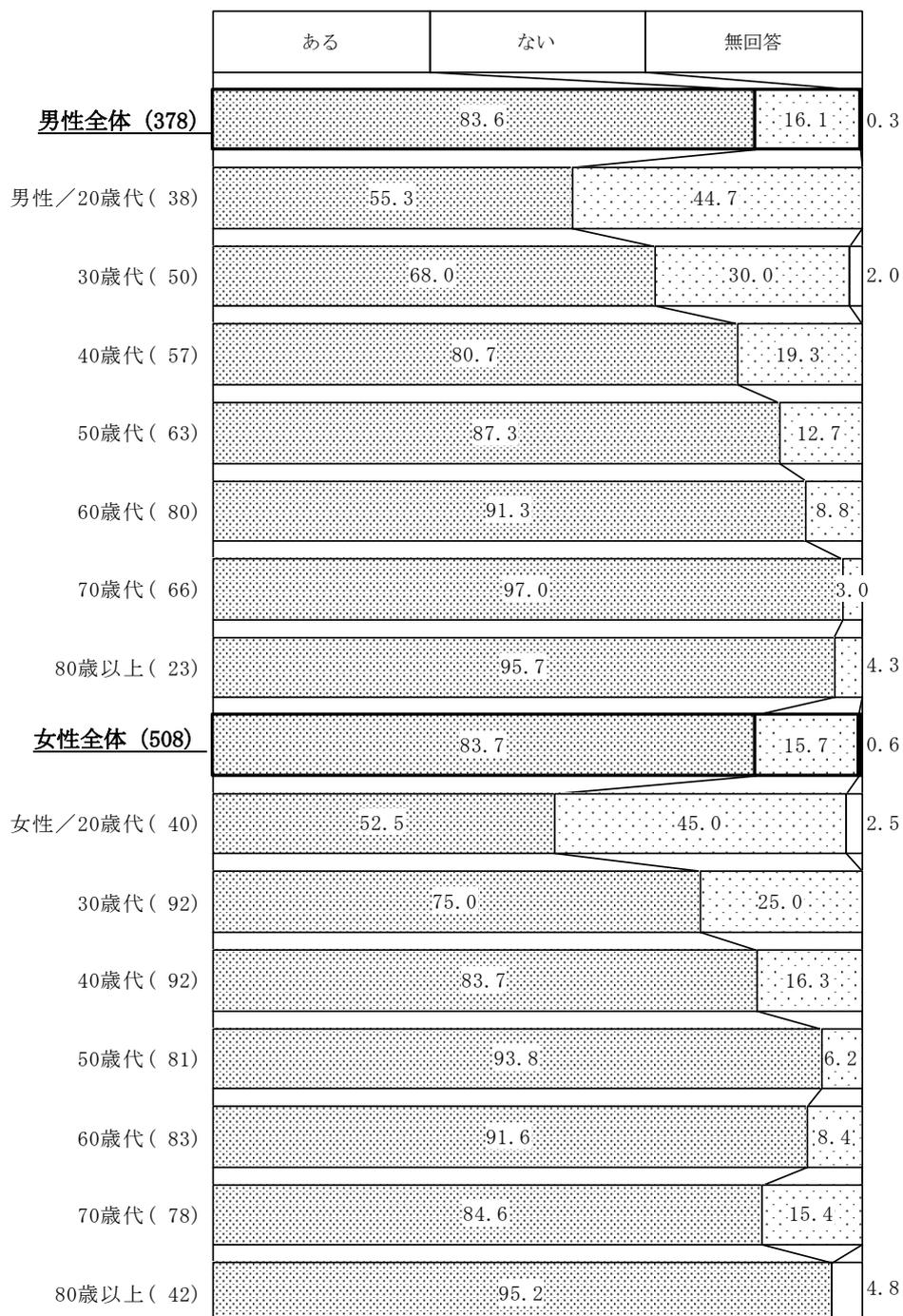
前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて区議会選挙に投票したことが「ある」との回答が3ポイント近く増えている。

※今回調査では、前回調査での「まだ投票に行く機会がない」との選択肢を『問1-2 投票しなかった理由』の選択肢としている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

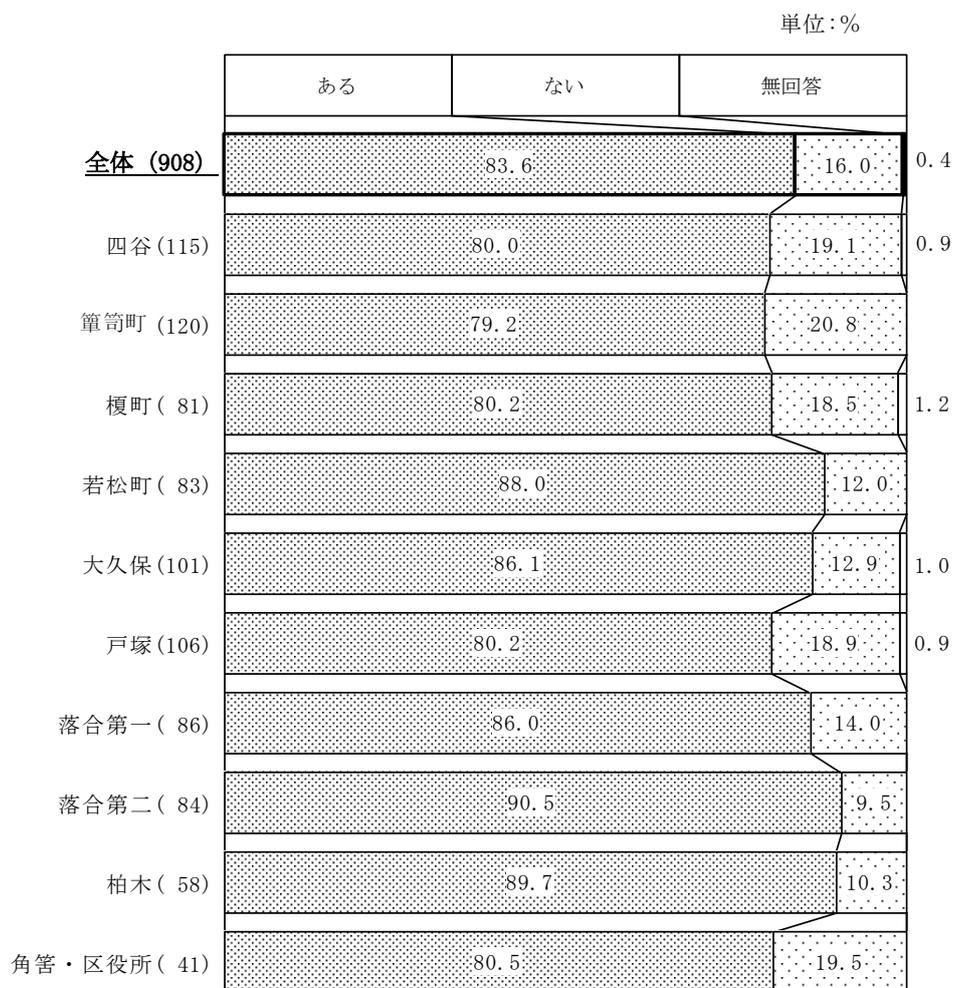
区議会議員選挙の投票の有無【性・年代別】

性・年代別でみると、「ある」は、男性では60歳代で9割強、70歳代で9割台半ばを超えて高くなっている。女性では、50歳代、60歳代、80歳以上が9割台と高くなっている。「ない」は、男性・女性ともに20歳代で4割台半ばとなっている。



区議会議員選挙の投票の有無【居住地域別】

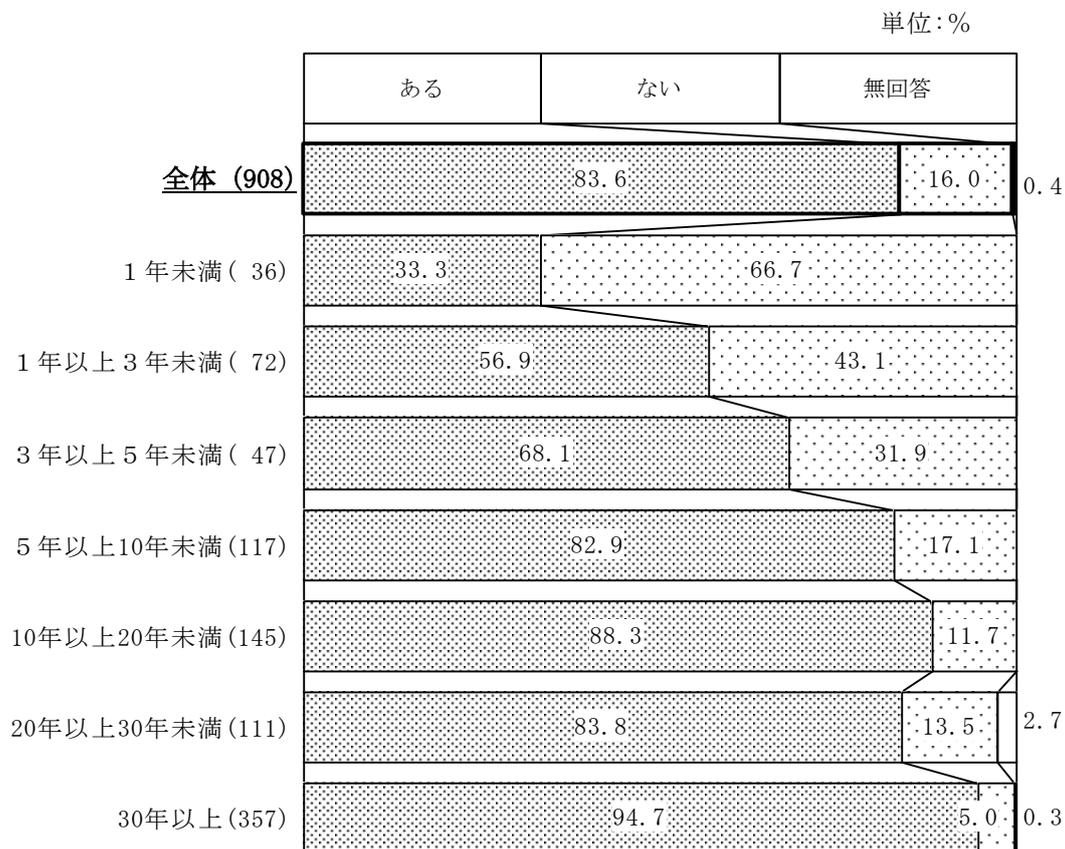
居住地域別でみると、「ある」は、落合第二で約9割と最も高く、次いで柏木、若松町、大久保、落合第一で8割台半ばを超えている。「ない」は、簞笥町で約2割と最も高く、次いで角筈・区役所、四谷で2割弱となっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会議員選挙の投票の有無【居住年数別】

居住年数別でみると、「ある」は、居住年数が長くなるほど高く、「30年以上」で9割台半ば近い。逆に、「ない」は居住年数が短いほど高く、「1年未満」で6割台半ばを超えている。

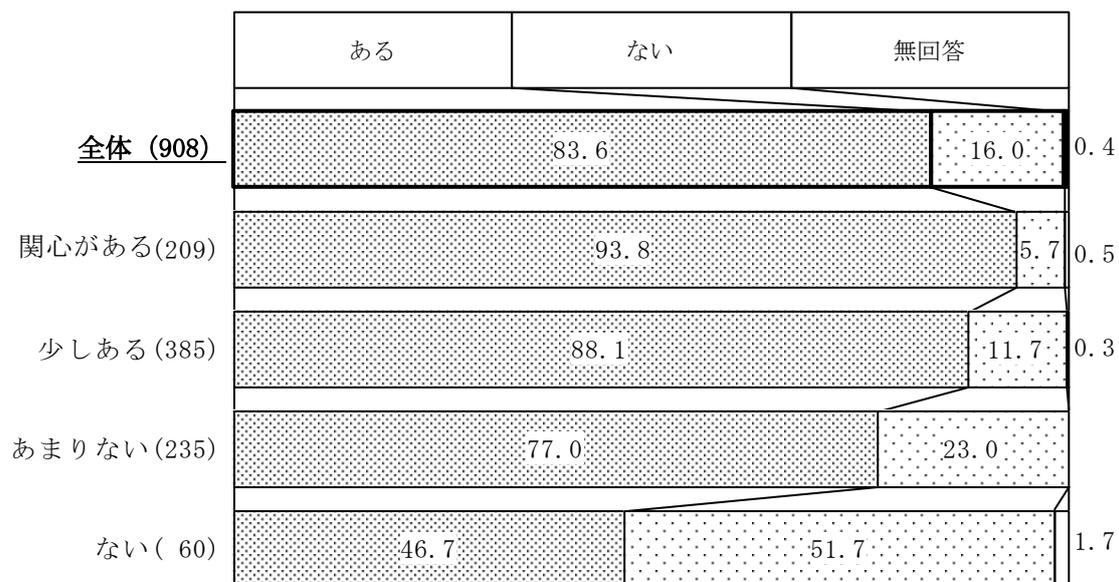


区議会議員選挙の投票の有無【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることとする。

「ある」は、区議会に関心があるほど高く、特に「区議会に“関心がある”」人で9割台半ば近い。逆に、「ない」は、区議会に関心がないほど高く、「関心が“ない”」人で5割強となっている。

単位：%

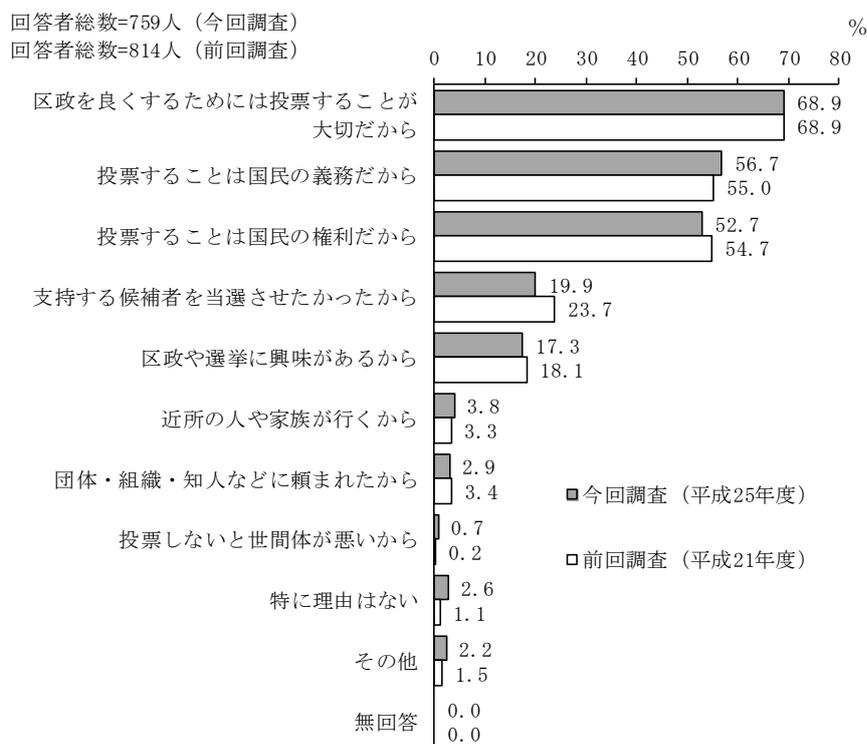


(1-1) 投票した理由(複数回答)

(問1で「ある」とお答えの方にお聞きします)

問1-1 投票した理由は何ですか。(〇はいくつでも)

◇「区政を良くするためには投票することが大切だから」が7割近く最も高い



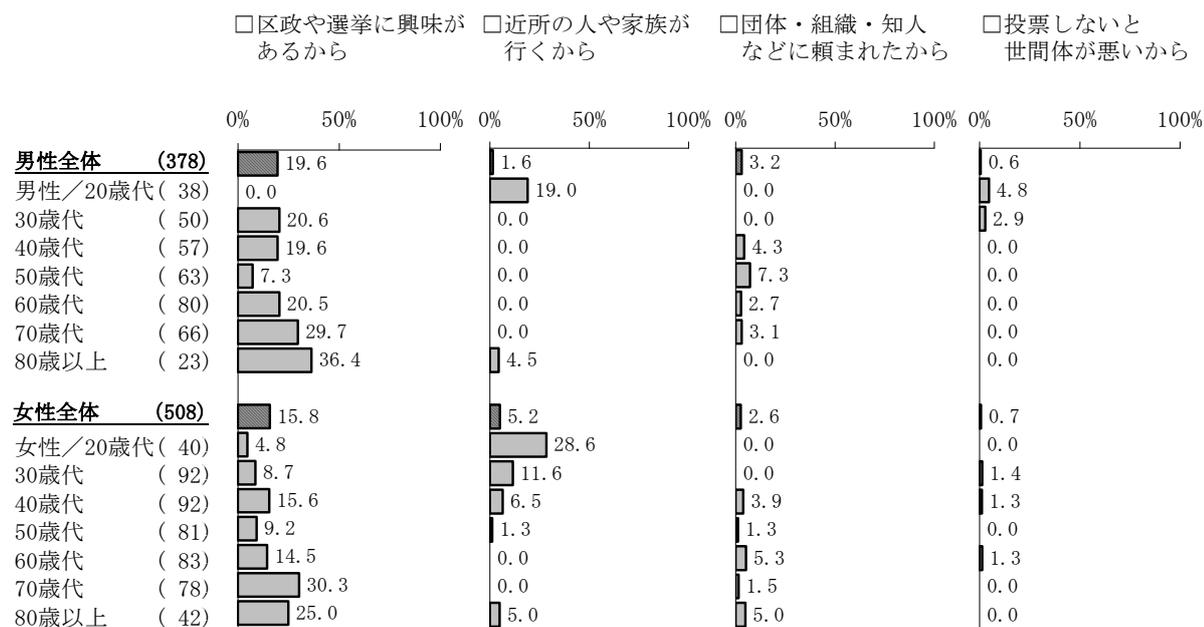
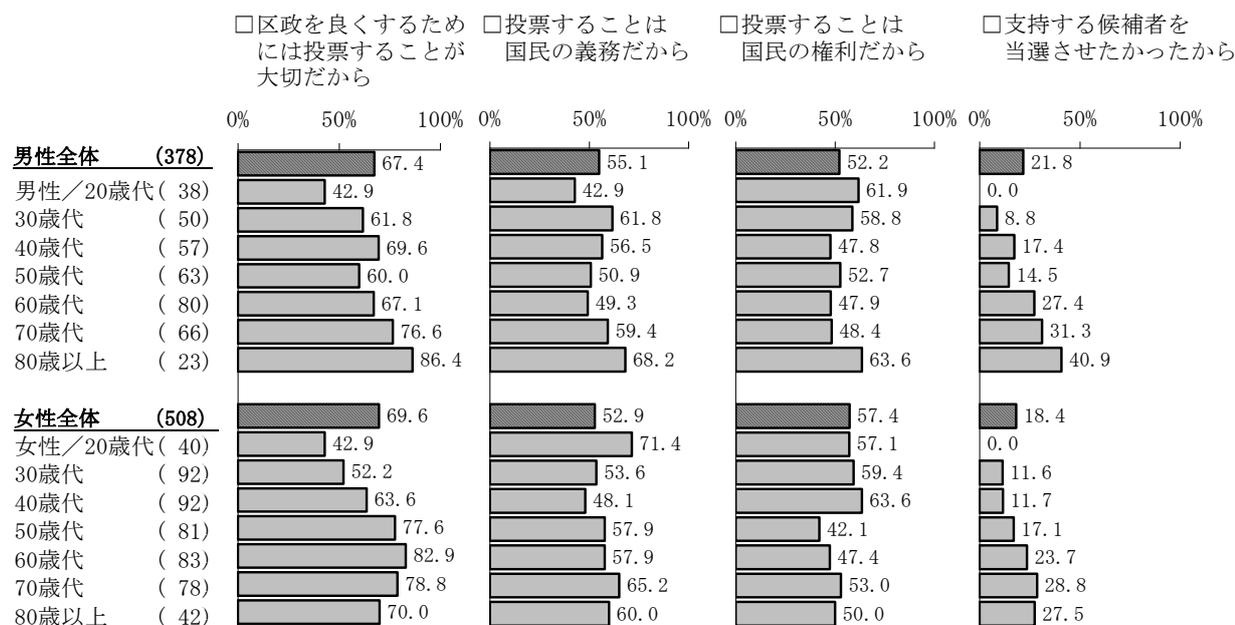
| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-------------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 759 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,728 | - |
| 区政を良くするためには投票することが大切だから | 523 | 68.9 |
| 投票することは国民の義務だから | 430 | 56.7 |
| 投票することは国民の権利だから | 400 | 52.7 |
| 支持する候補者を当選させたかったから | 151 | 19.9 |
| 区政や選挙に興味があるから | 131 | 17.3 |
| 近所の人や家族が行くから | 29 | 3.8 |
| 団体・組織・知人などに頼まれたから | 22 | 2.9 |
| 投票しないと世間体が悪いから | 5 | 0.7 |
| 特に理由はない | 20 | 2.6 |
| その他 | 17 | 2.2 |
| 無回答 | - | - |

問1で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区政を良くするためには投票することが大切だから」(68.9%)が7割近く最も高くなっている。次いで、「投票することは国民の義務だから」(56.7%)が5割台半ばを超え、「投票することは国民の権利だから」(52.7%)が5割強となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「支持する候補者を当選させたかったから」との回答が4ポイント近く減っている。

投票した理由【性・年代別】

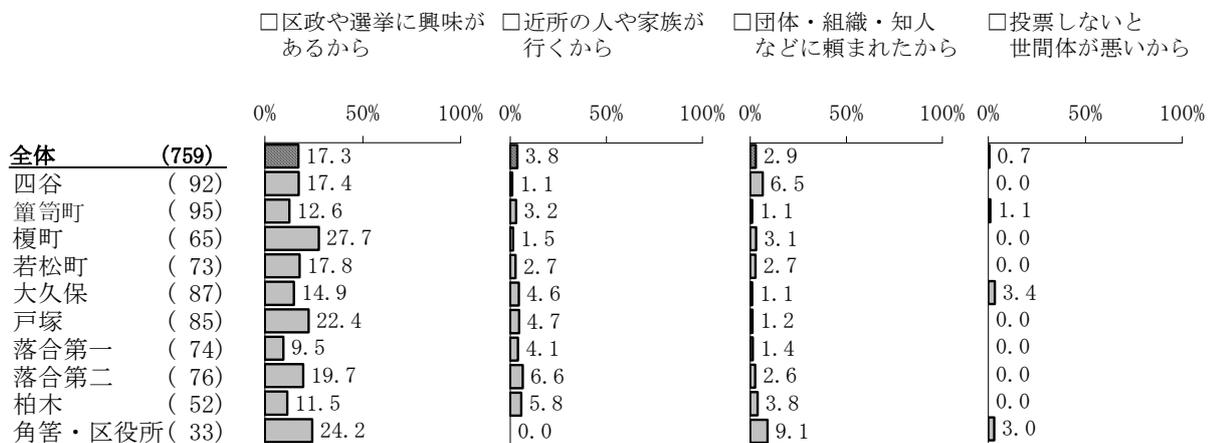
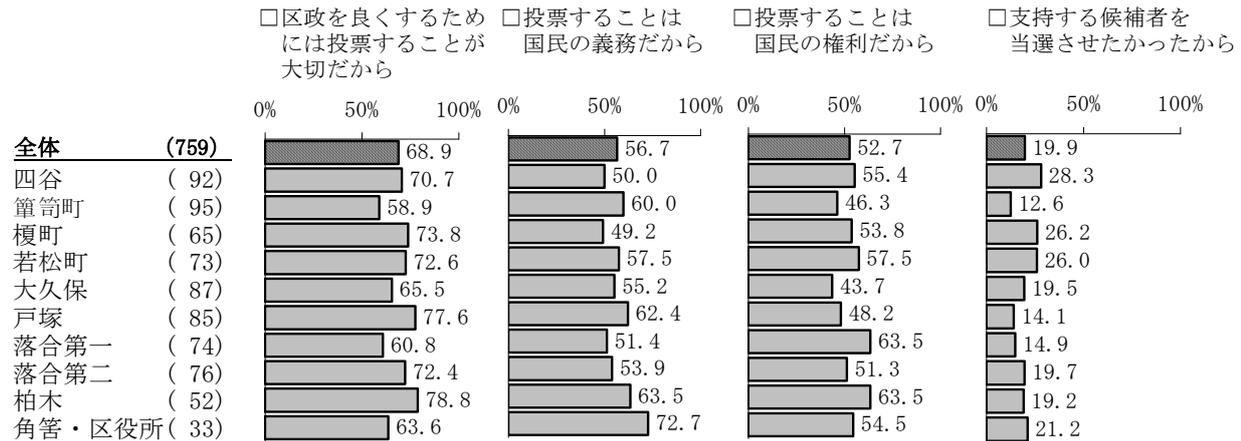
性・年代別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、男性では70歳代で7割台半ばを超えて高く、女性では60歳代が8割強と高くなっている。「投票することは国民の義務だから」は、男性では30歳代が6割強と比較的高く、女性では20歳代が7割強となっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

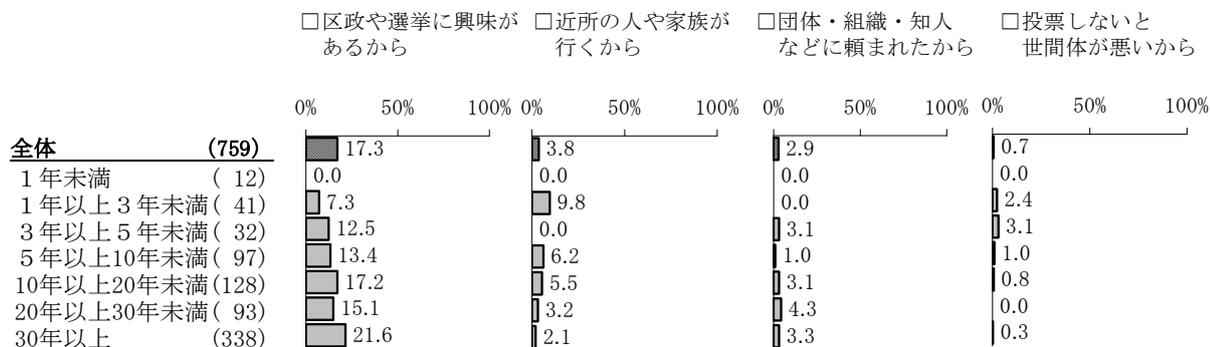
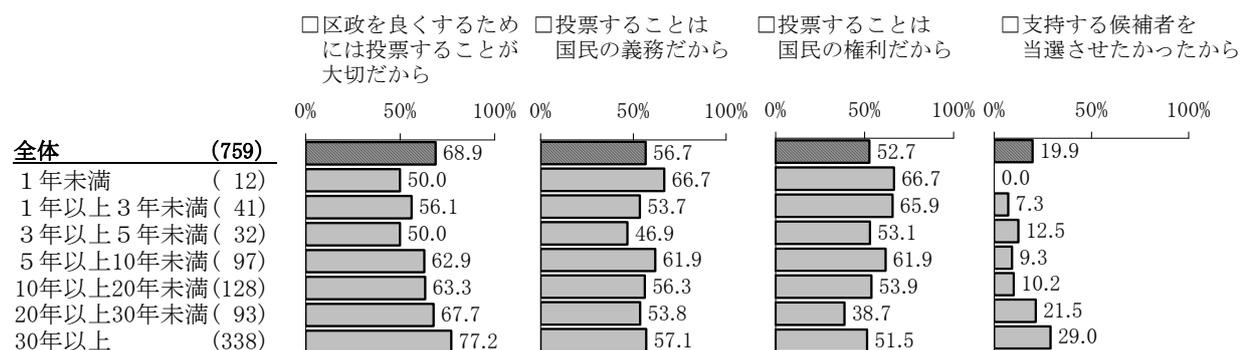
投票した理由【居住地域別】

居住地域別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、柏木で8割近く、次いで、戸塚で7割台半ばを超えている。「投票することは国民の義務だから」は、榎町で低く5割弱、「投票することは国民の権利だから」は、大久保で4割台半ば近くとなっている。



投票した理由【居住年数別】

居住年数別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、「30年以上」で最も高く7割台半ばを超えている。「投票することは国民の義務だから」は「5年以上10年未満」で6割強、「投票することは国民の権利だから」は「1年以上3年未満」で6割台半ばを超えて高くなっている。「支持する候補者を当選させたかったから」は「30年以上」で3割弱と高くなっている。

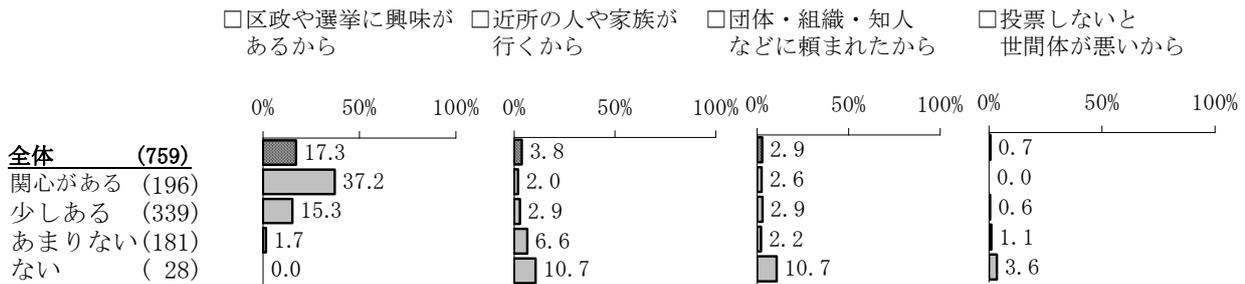
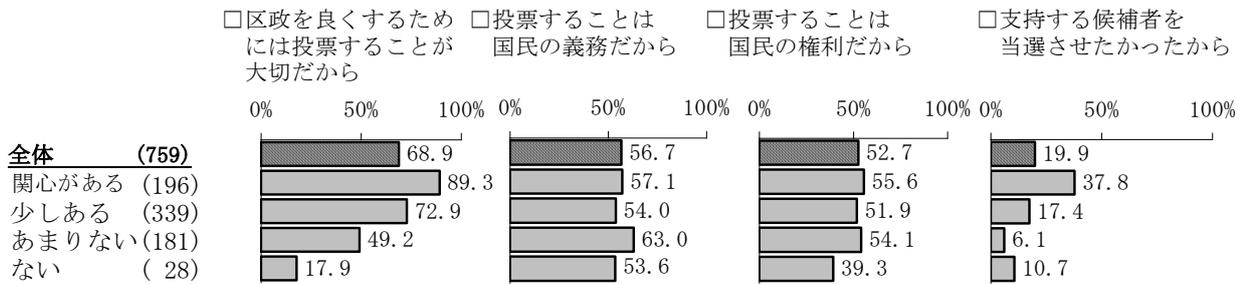


IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

投票した理由【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

おおむね区議会に関心があるほど高く、特に「区政を良くするためには投票することが大切だから」は9割弱となっている。

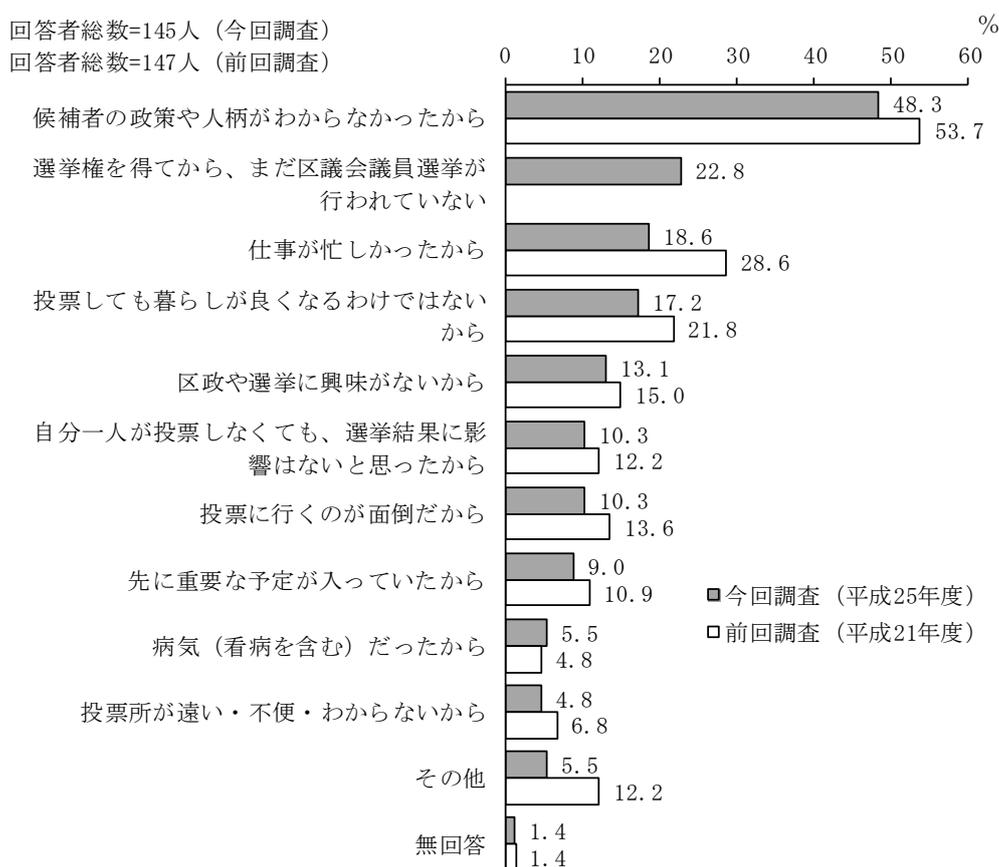


(1-2) 投票しなかった理由(複数回答)

(問1で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問1-2 投票しなかった理由は何ですか。(〇はいくつでも)

◇「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が5割近く最も高い



| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-------------------------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 145 | 100.0 |
| 回答総数 | 242 | - |
| 候補者の政策や人柄がわからなかったから | 70 | 48.3 |
| 選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない | 33 | 22.8 |
| 仕事が忙しかったから | 27 | 18.6 |
| 投票しても暮らしが良くなるわけではないから | 25 | 17.2 |
| 区政や選挙に興味がないから | 19 | 13.1 |
| 自分一人が投票しなくても、選挙結果に影響はないと思ったから | 15 | 10.3 |
| 投票に行くのが面倒だから | 15 | 10.3 |
| 先に重要な予定が入っていたから | 13 | 9.0 |
| 病気(看病を含む)だったから | 8 | 5.5 |
| 投票所が遠い・不便・わからないから | 7 | 4.8 |
| その他 | 8 | 5.5 |
| 無回答 | 2 | 1.4 |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

問1 (29ページ) で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」(48.3%) が5割近く最も高くなっている。次いで、「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」(22.8%) が2割強、「仕事が忙しかったから」(18.6%) が2割近くとなっている。

選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査に比べて、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が5ポイント以上、「仕事が忙しかったから」が10ポイント減っている。

※今回調査では、前回調査『問1 投票の有無』の選択肢だった「選挙権を得てから、まだ区議会選挙が行われていない」との選択肢を加えている。

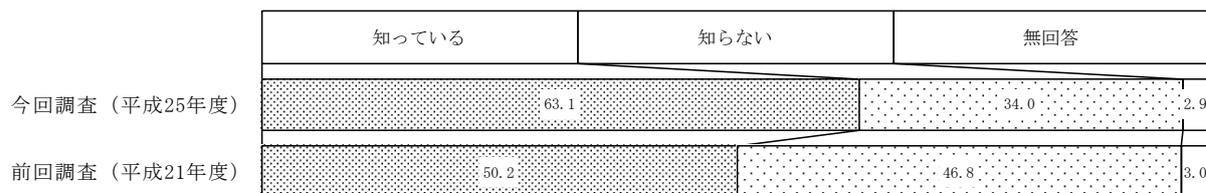
(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

問2 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。(○は1つ)

◇「知っている」は6割台半ば近い、一方「知らない」は3割台半ば近い

回答者総数=908人(今回調査)
回答者総数=1,009人(前回調査)

単位:%



| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-----------|-----|--------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 知っている | 573 | 63.1 |
| 知らない | 309 | 34.0 |
| 無回答 | 26 | 2.9 |

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」(63.1%)は6割台半ば近くとなっている。一方、「知らない」(34.0%)は3割台半ば近くである。

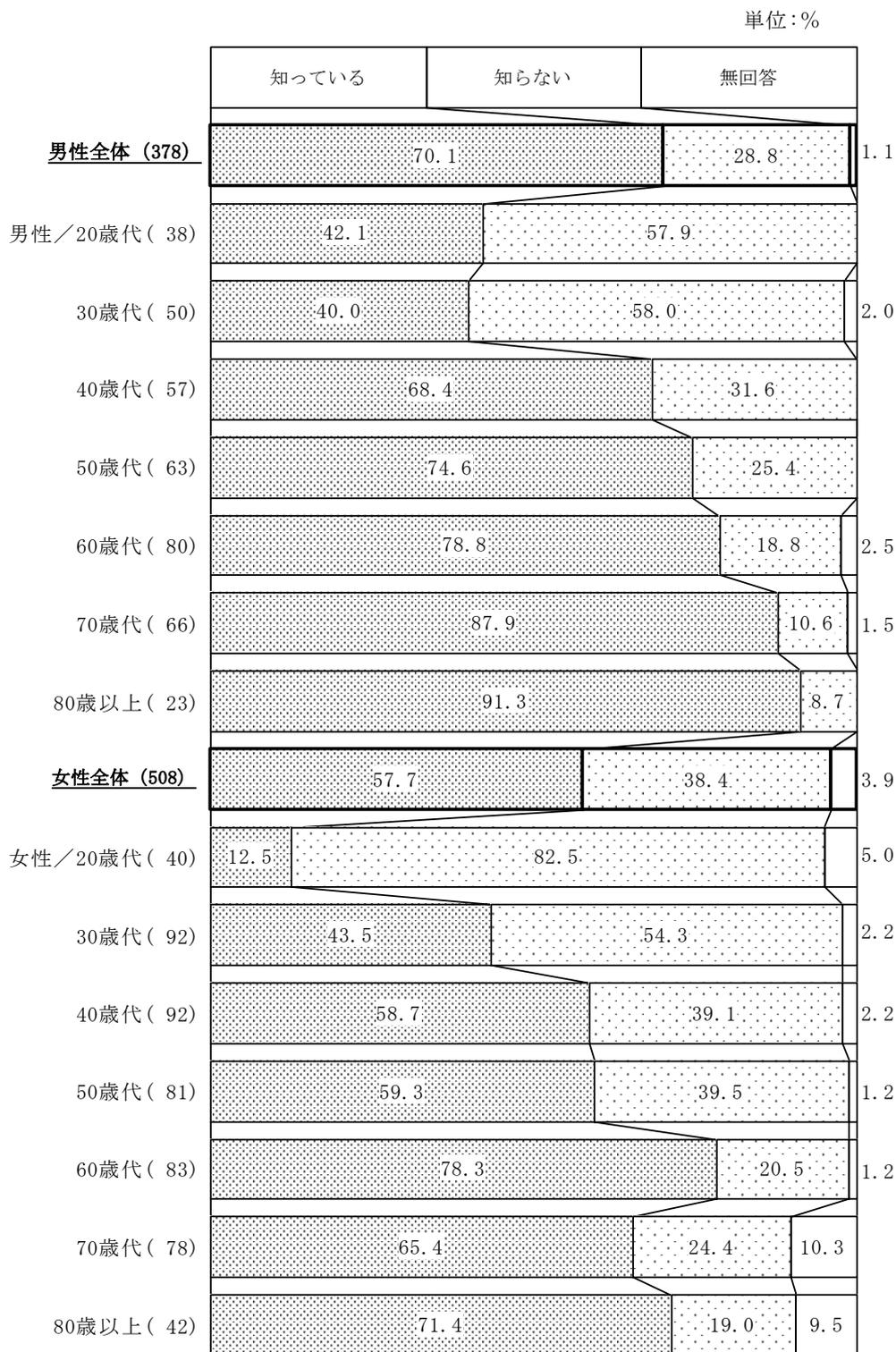
前回調査と比べると、区議会が区役所本庁舎にあることを「知っている」との回答が13ポイント近く増えている。

※前回調査での設問は、「区議会のある場所を知っていますか」としていた。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

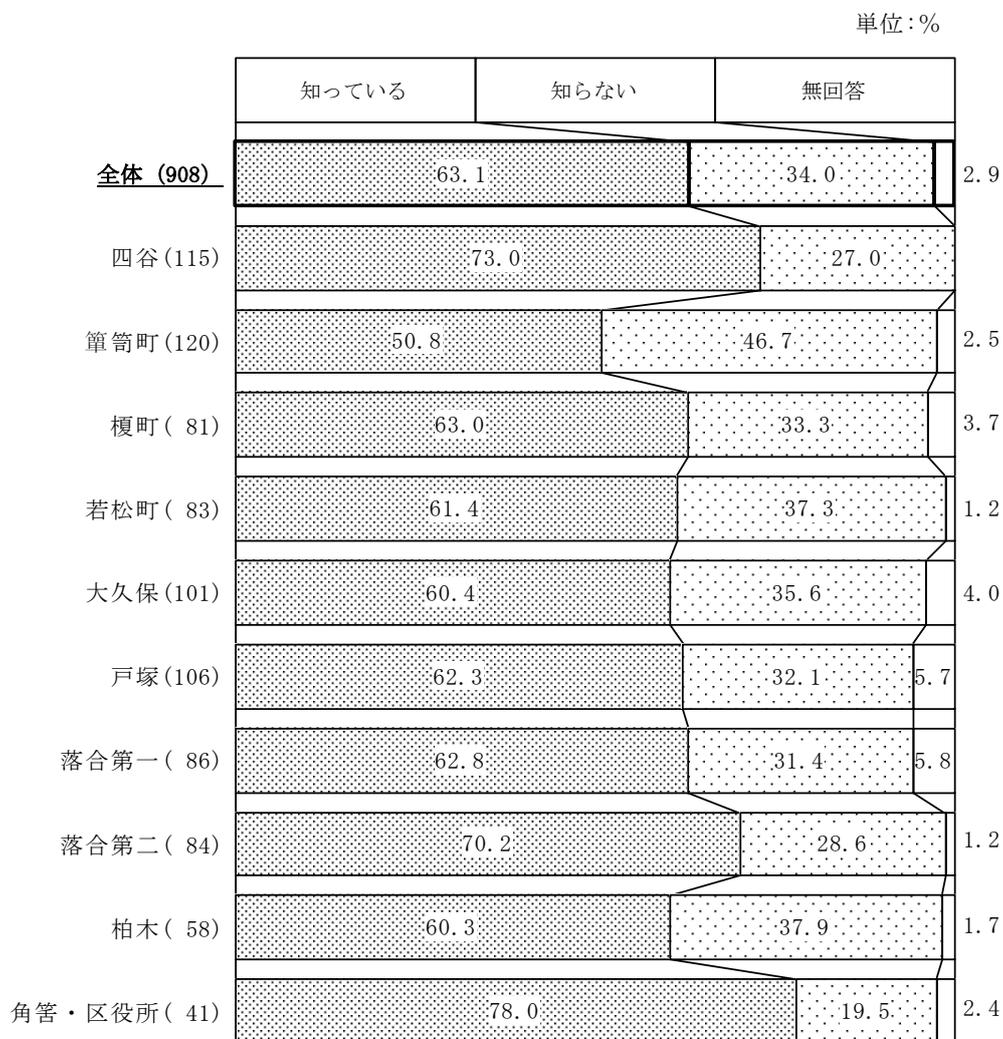
区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【性・年代別】

性・年代別でみると、「知っている」は、男女ともにおおむね年代が上がるほど高く、特に男性の70歳代で8割台半ばを超えている。逆に、「知らない」は、男女ともに20歳代で高く、特に、女性は8割強となっている。



区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住地域別】

居住地域別でみると、「知っている」は、角筈・区役所で8割近く、四谷で7割台半ば近くになっている。逆に、「知らない」は、簞笥町で4割台半ばを超えて最も高くなっている。

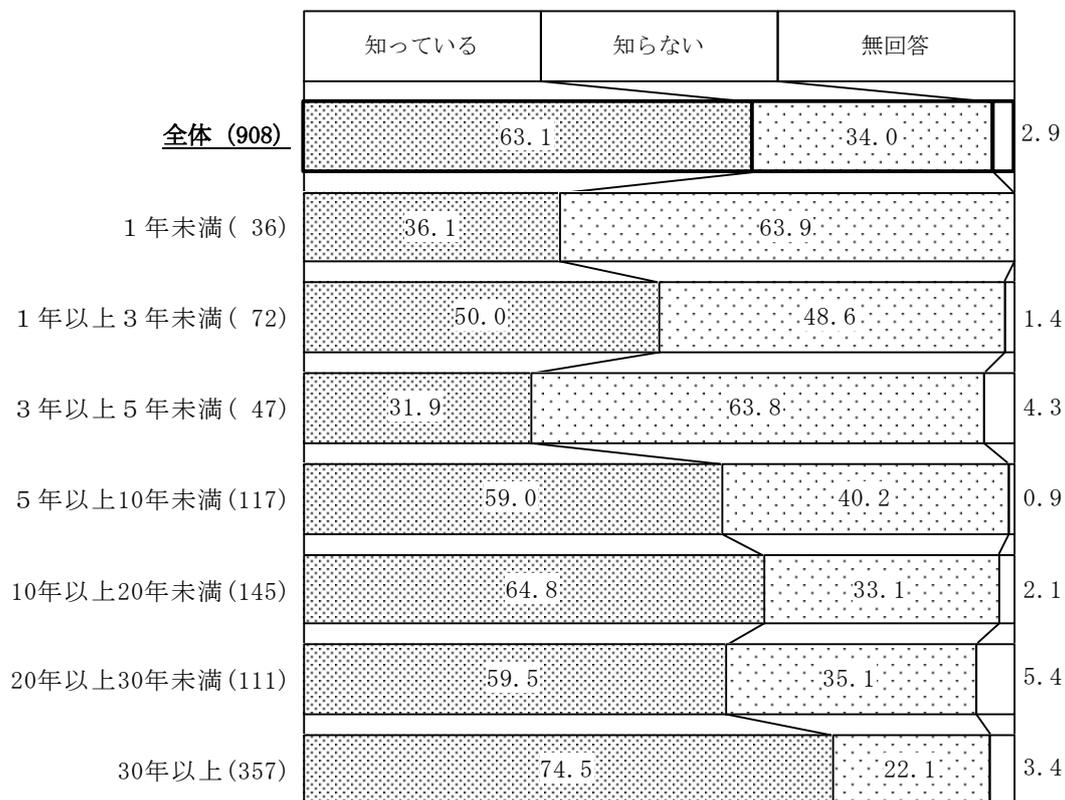


IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住年数別】

居住年数別でみると、「知っている」は、「30年以上」で7割台半ば近くを超えて最も高くなって
いる。逆に、「知らない」は「1年未満と3年以上5年未満」で6割台半ば近くとなっている。

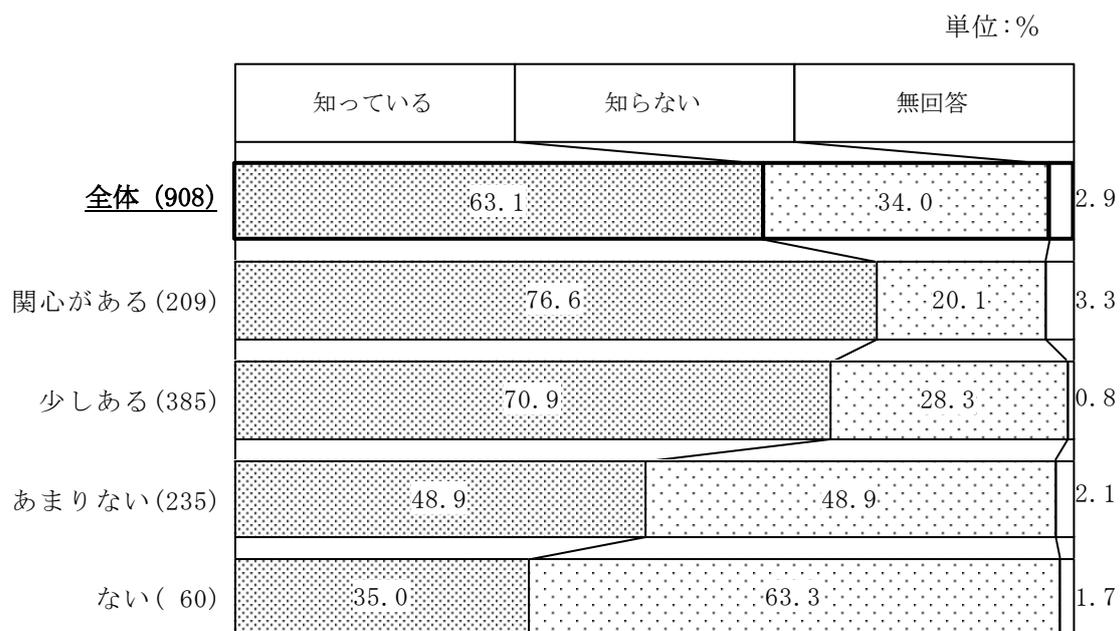
単位：%



区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

「知っている」は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で7割台半ばを超えている。逆に、「知らない」は、区議会に関心がないほど高く、「関心が“ない”」人で6割台半ば近い。



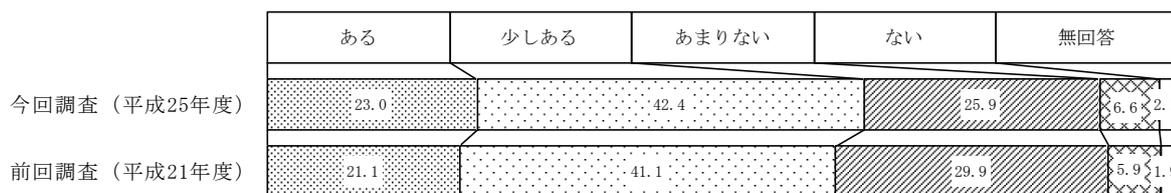
(3) 区議会への関心度

問3 区議会に関心がありますか。(○は1つ)

◇《ある》が6割台半ば

回答者総数=908人(今回調査)
回答者総数=1,009人(前回調査)

単位:%



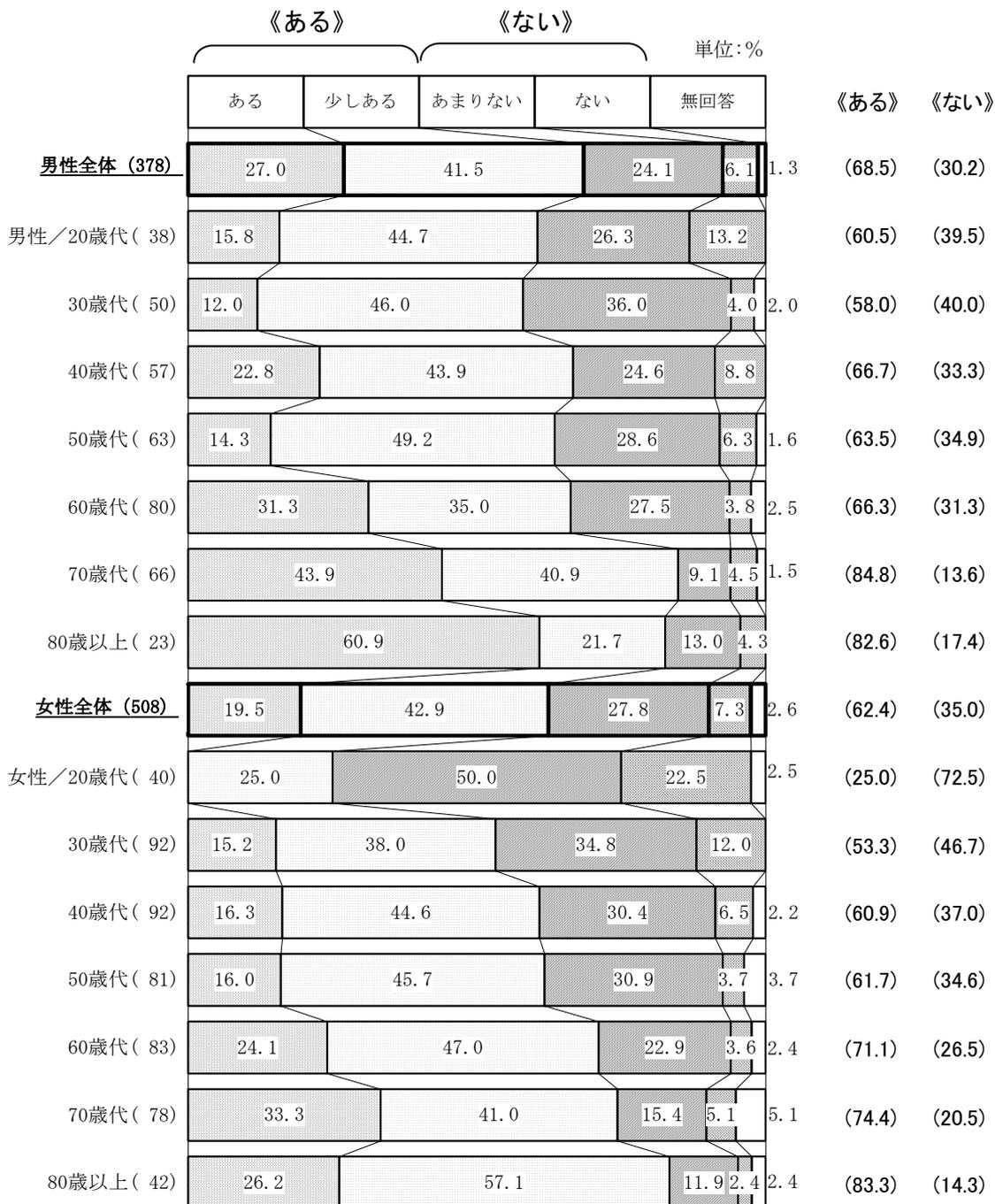
| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| ある | 209 | 23.0 |
| 少しある | 385 | 42.4 |
| あまりない | 235 | 25.9 |
| ない | 60 | 6.6 |
| 無回答 | 19 | 2.1 |

区議会への関心度は、「ある」(23.0%)と「少しある」(42.4%)を合わせて、《ある》(65.4%)が6割台半ばとなっている。一方、「あまりない」(25.9%)と「ない」(6.6%)を合わせた《ない》(32.5%)は、3割強となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「ある」との回答が2ポイント近く増えている。

区議会への関心度【性・年代別】

性・年代別で見ると、《ある》は、男性では70歳代で8割台半ば近く、最も高くなっている。一方、女性では年代が上がるほど高く、80歳以上で8割台半ば近い。逆に、《ない》は、男女ともに20歳代や30歳代で高く、男性の30歳代で4割、女性の20歳代で7割強となっている。



区議会への関心度【居住地域別】

居住地域別でみると、《ある》は四谷、榎町、角筈・区役所で7割台半ば近くから8割近く、逆に《ない》は柏木で4割台半ば近い。

| | 《ある》 | | 《ない》 | | 無回答 | 単位:% | 《ある》 | 《ない》 |
|-------------|------|------|-------|-----|-----|--------|--------|------|
| | ある | 少しある | あまりない | ない | | | | |
| 全体 (908) | 23.0 | 42.4 | 25.9 | 6.6 | 2.1 | (65.4) | (32.5) | |
| 四谷 (115) | 26.1 | 48.7 | 18.3 | 6.1 | 0.9 | (74.8) | (24.3) | |
| 筈町 (120) | 15.0 | 40.0 | 34.2 | 7.5 | 3.3 | (55.0) | (41.7) | |
| 榎町 (81) | 25.9 | 49.4 | 17.3 | 4.9 | 2.5 | (75.3) | (22.2) | |
| 若松町 (83) | 20.5 | 41.0 | 32.5 | 4.8 | 1.2 | (61.4) | (37.3) | |
| 大久保 (101) | 21.8 | 42.6 | 27.7 | 5.0 | 3.0 | (64.4) | (32.7) | |
| 戸塚 (106) | 25.5 | 38.7 | 25.5 | 9.4 | 0.9 | (64.2) | (34.9) | |
| 落合第一 (86) | 24.4 | 39.5 | 24.4 | 9.3 | 2.3 | (64.0) | (33.7) | |
| 落合第二 (84) | 26.2 | 35.7 | 29.8 | 6.0 | 2.4 | (61.9) | (35.7) | |
| 柏木 (58) | 17.2 | 39.7 | 34.5 | 8.6 | | (56.9) | (43.1) | |
| 角筈・区役所 (41) | 24.4 | 53.7 | 17.1 | 2.4 | 2.4 | (78.0) | (19.5) | |

区議会への関心度【居住年数別】

居住年数別でみると、《ある》は「30年以上」で7割台半ばと最も高くなっている。逆に、《ない》は、「1年以上3年未満」で6割強と高くなっている。

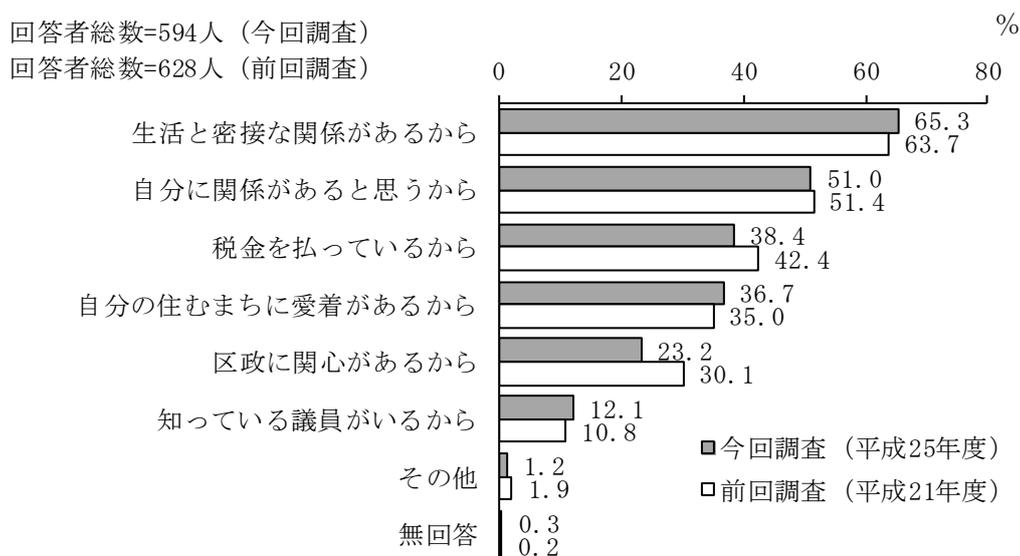
| | 《ある》 | | 《ない》 | | 単位:% | 《ある》 | 《ない》 |
|------------------|------|------|-------|------|------|--------|--------|
| | ある | 少しある | あまりない | ない | | | |
| 全体 (908) | 23.0 | 42.4 | 25.9 | 6.6 | 2.1 | (65.4) | (32.5) |
| 1年未満 (36) | 11.1 | 44.4 | 30.6 | 11.1 | 2.8 | (55.6) | (41.7) |
| 1年以上3年未満 (72) | 8.3 | 29.2 | 50.0 | 12.5 | | (37.5) | (62.5) |
| 3年以上5年未満 (47) | 17.0 | 27.7 | 29.8 | 21.3 | 4.3 | (44.7) | (51.1) |
| 5年以上10年未満 (117) | 16.2 | 45.3 | 33.3 | 3.4 | 1.7 | (61.5) | (36.8) |
| 10年以上20年未満 (145) | 24.8 | 42.1 | 26.2 | 4.8 | 2.1 | (66.9) | (31.0) |
| 20年以上30年未満 (111) | 27.0 | 34.2 | 26.1 | 9.9 | 2.7 | (61.3) | (36.0) |
| 30年以上 (357) | 27.7 | 48.2 | 18.2 | 3.9 | 2.0 | (75.9) | (22.1) |

(3-1) 関心がある理由(複数回答)

(問3で「ある」または「少しある」とお答えの方にお聞きします)

問3-1 関心があるのはなぜですか。(〇はいくつでも)

◇「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで最も高い



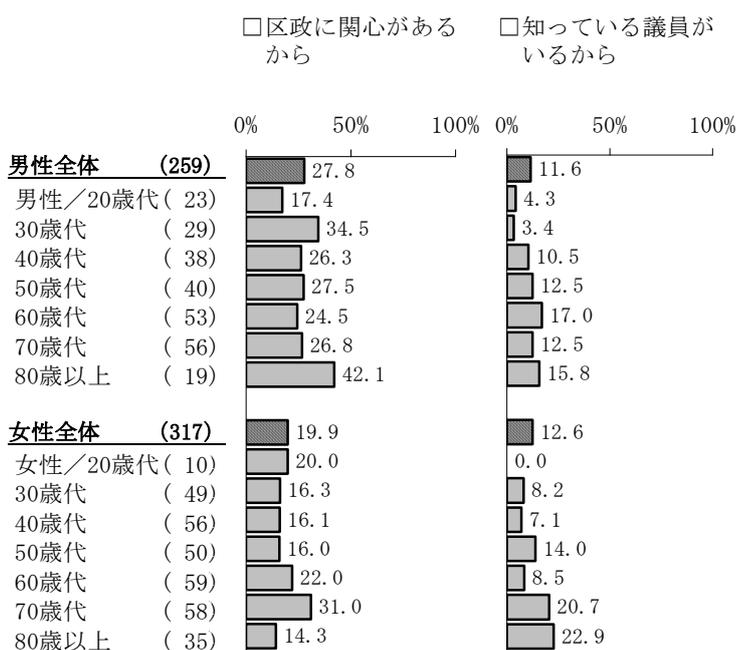
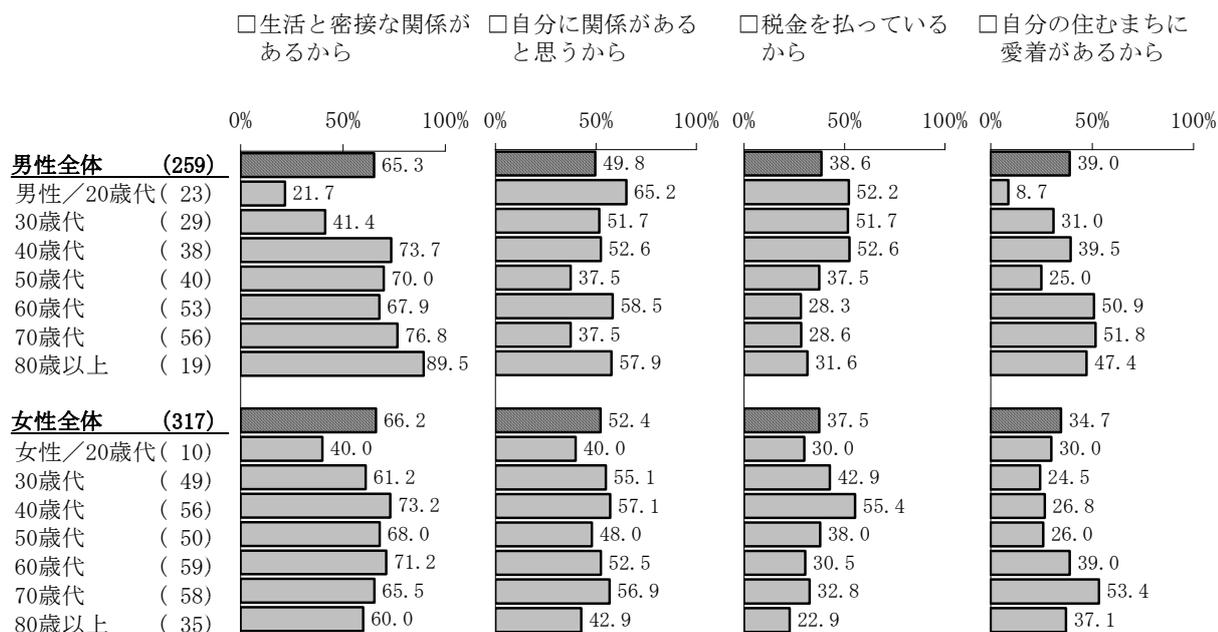
| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-----------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 594 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,356 | - |
| 生活と密接な関係があるから | 388 | 65.3 |
| 自分に関係があると思うから | 303 | 51.0 |
| 税金を払っているから | 228 | 38.4 |
| 自分の住むまちに愛着があるから | 218 | 36.7 |
| 区政に関心があるから | 138 | 23.2 |
| 知っている議員がいるから | 72 | 12.1 |
| その他 | 7 | 1.2 |
| 無回答 | 2 | 0.3 |

問3 (46ページ) で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「生活と密接な関係があるから」(65.3%) が6割台半ばと最も高くなっている。次いで、「自分に関係があると思うから」(51.0%) が5割強、「税金を払っているから」(38.4%) が4割近くとなっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「区政に関心があるから」との回答が7ポイント近く減っている。

関心がある理由【性・年代別】

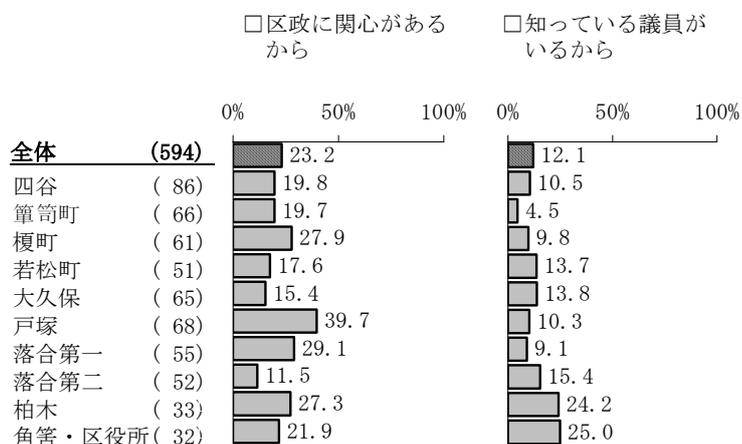
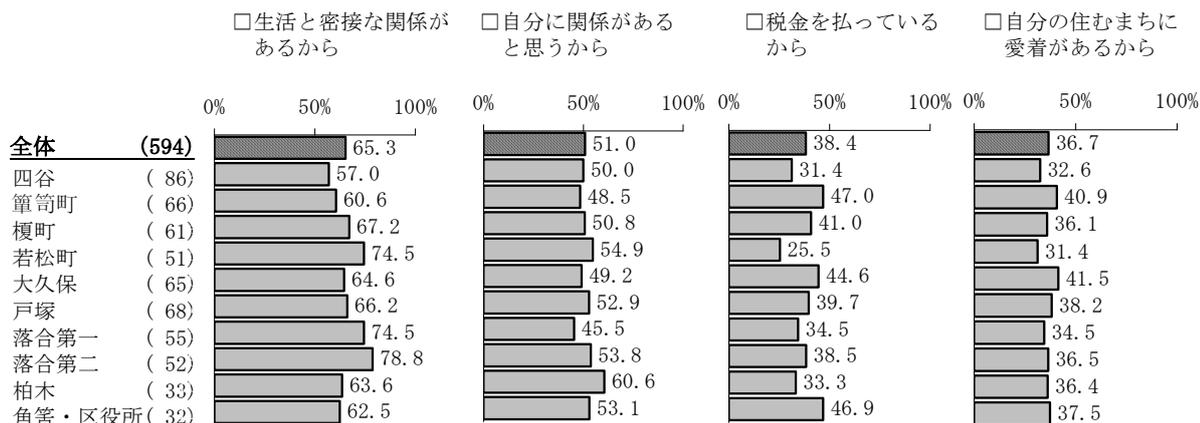
性・年代別でみると、「生活と密接な関係があるから」は男性の70歳代で7割台半ばを超え、女性の40歳代で7割台半ば近く高い。「自分に関係があると思うから」は、男性の60歳代で6割近く、女性の40歳代で5割台半ばを超えて高くなっている。また、「税金を払っているから」は、男性の40歳代で5割強、女性の40歳代で5割台半ばとなり、おおむね年代が上がるほど低くなっている。逆に、「自分の住むまちに愛着があるから」、「区政に関心があるから」、「知っている議員がいるから」は、おおむね年代が上がるほど高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

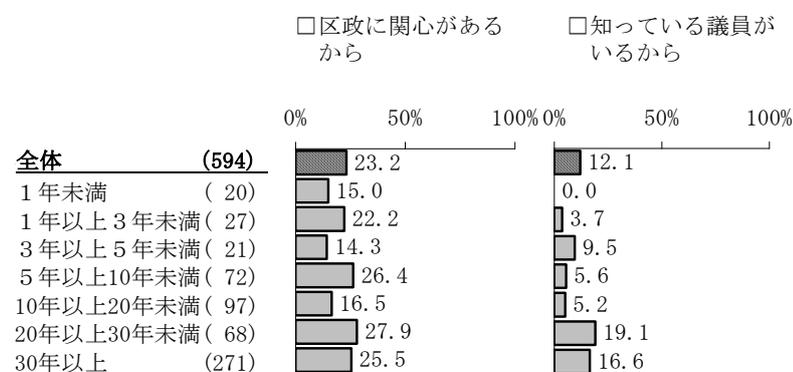
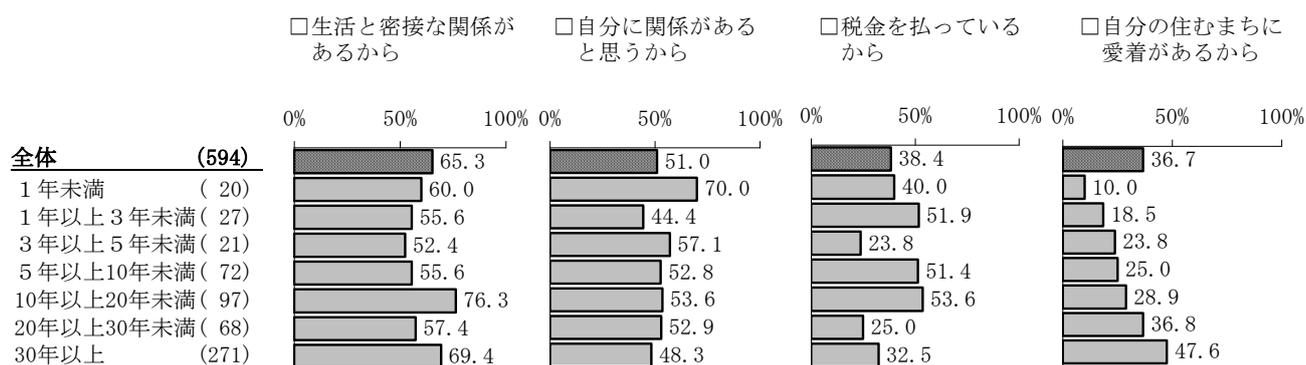
関心がある理由【居住地域別】

居住地域別でみると、「生活と密接な関係があるから」は、落合第二で8割近く、次いで、若松町と落合第一で7割台半ば近くになっている。「自分に関係があると思うから」は、柏木で約6割、「税金払っているから」は、簞笥町と角筈・区役所で4割台半ばを超えて高い。また、「自分の住むまちに愛着があるから」は、大久保で4割強、「区政に関心があるから」は、戸塚で4割弱となっている。



関心がある理由【居住年数別】

居住年数別でみると、「生活と密接な関係があるから」は、「10年以上20年未満」で7割台半ばを超え、「自分に関係があると思うから」と「税金を払っているから」も、「10年以上20年未満」で5割台半ば近い。また、「自分の住むまちに愛着があるから」は、「30年以上」で4割台半ばを超えている。

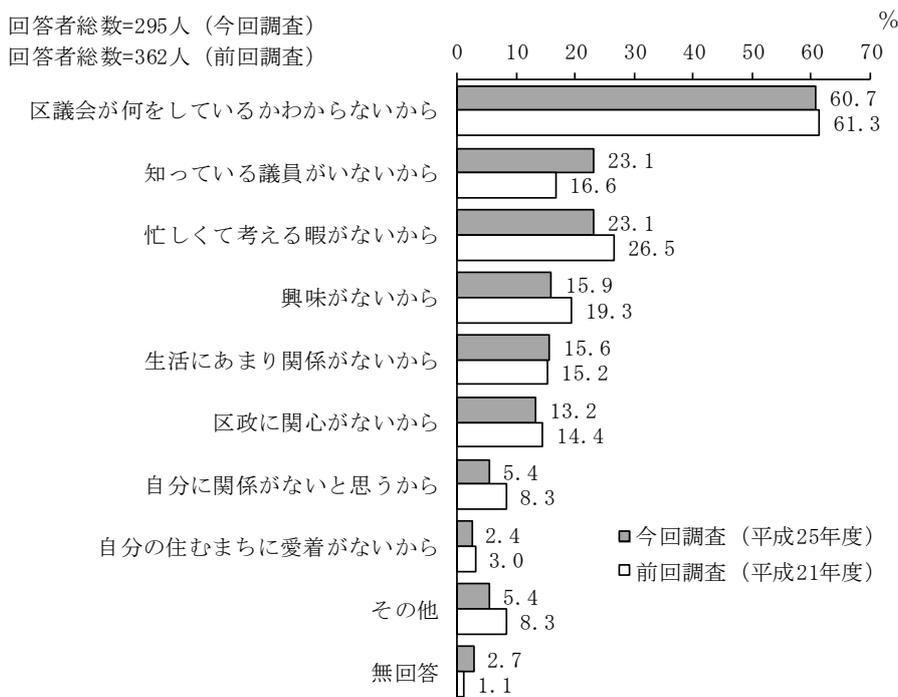


(3-2) 関心がない理由(複数回答)

問3で「あまりない」または「ない」とお答えの方にお聞きします)

問3-2 関心がないのはなぜですか。(〇はいくつでも)

◇「区議会が何をしているかわからないから」が約6割で最も高い

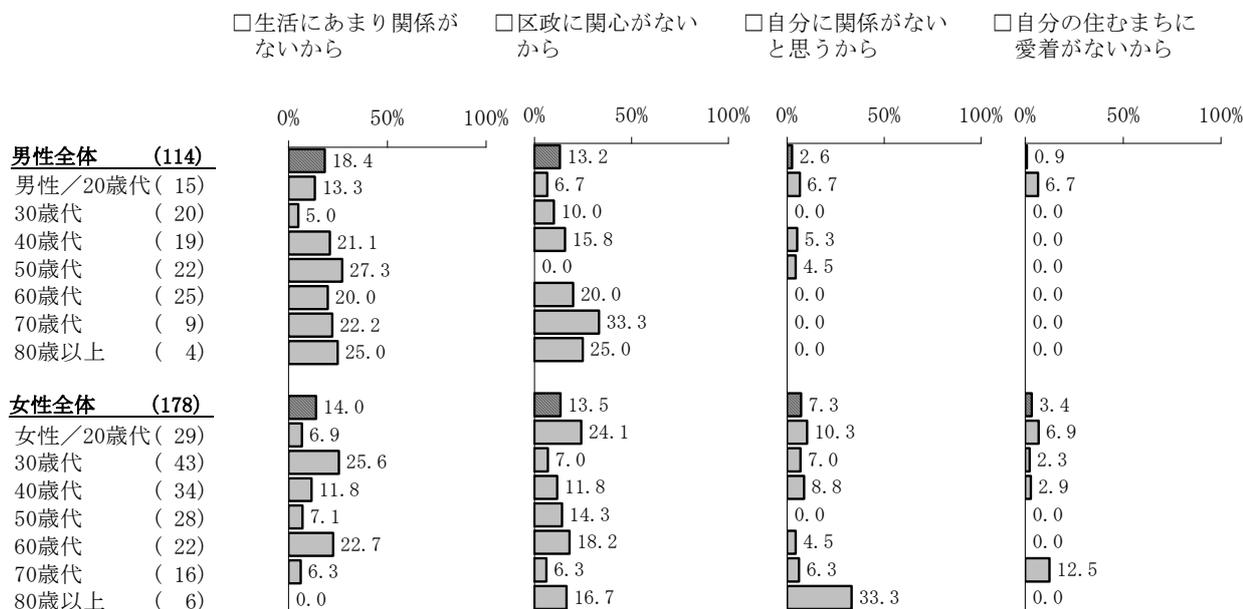
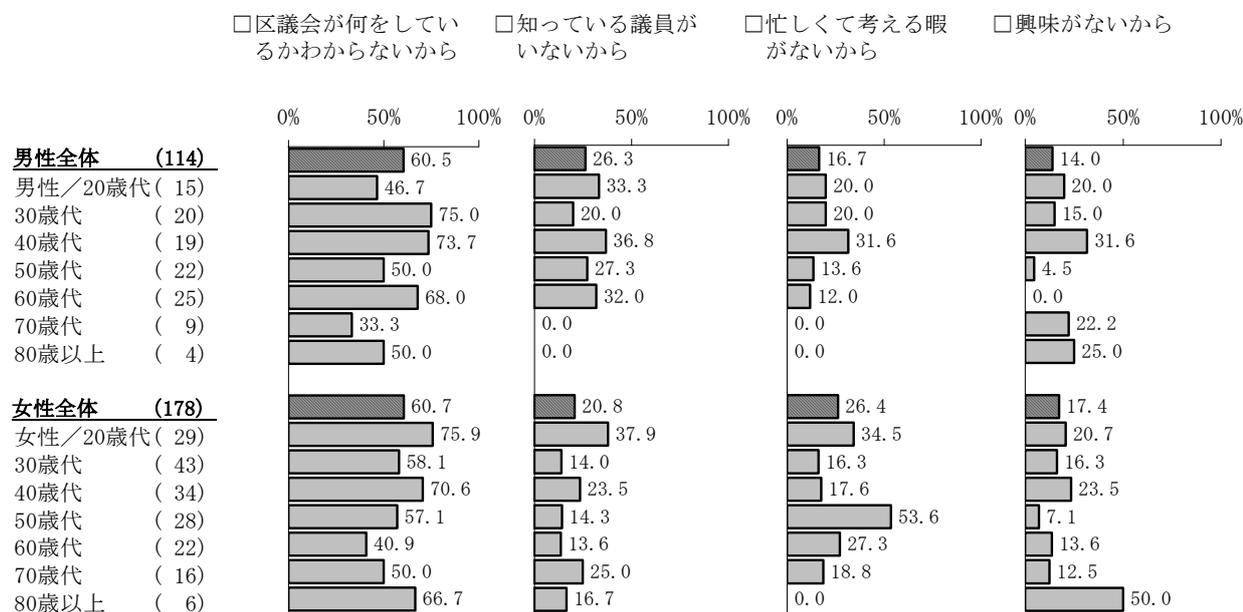


| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|--------------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 295 | 100.0 |
| 回答総数 | 494 | - |
| 区議会が何をしているかわからないから | 179 | 60.7 |
| 知っている議員がないから | 68 | 23.1 |
| 忙しくて考える暇がないから | 68 | 23.1 |
| 興味がないから | 47 | 15.9 |
| 生活にあまり関係がないから | 46 | 15.6 |
| 区政に関心がないから | 39 | 13.2 |
| 自分に関係がないと思うから | 16 | 5.4 |
| 自分の住むまちに愛着がないから | 7 | 2.4 |
| その他 | 16 | 5.4 |
| 無回答 | 8 | 2.7 |

問3 (46ページ) で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」(60.7%) が約6割と最も高くなっている。次いで、「知っている議員がないから」(23.1%) と「忙しくて考える暇がないから」(23.1%) が2割台半ば近くとなっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「知っている議員がないから」との回答が6ポイント以上増えている。

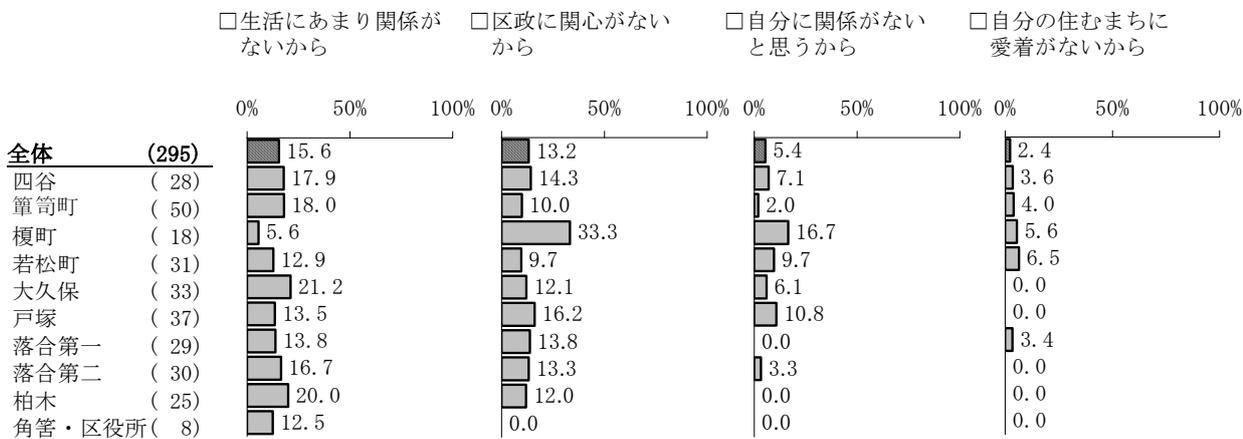
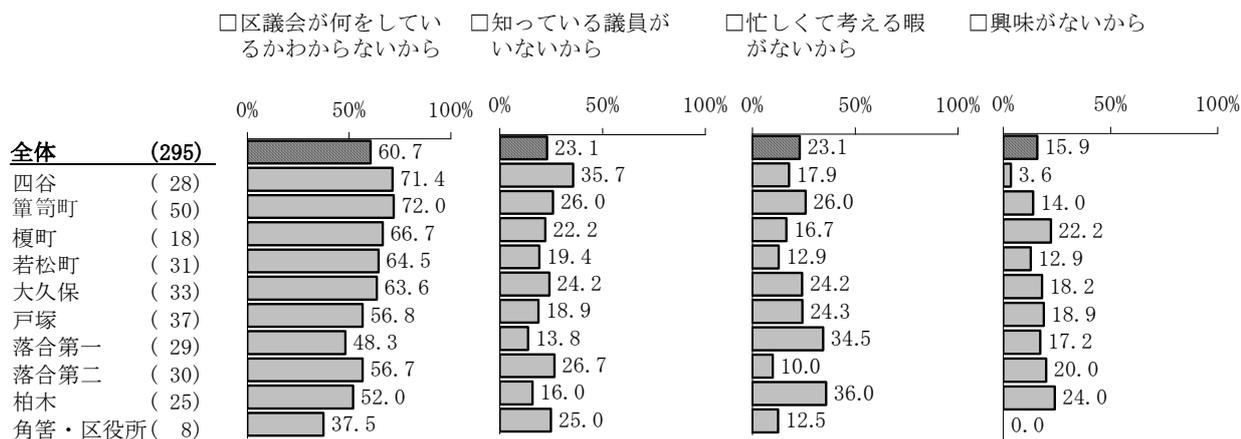
関心がない理由【性・年代別】



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

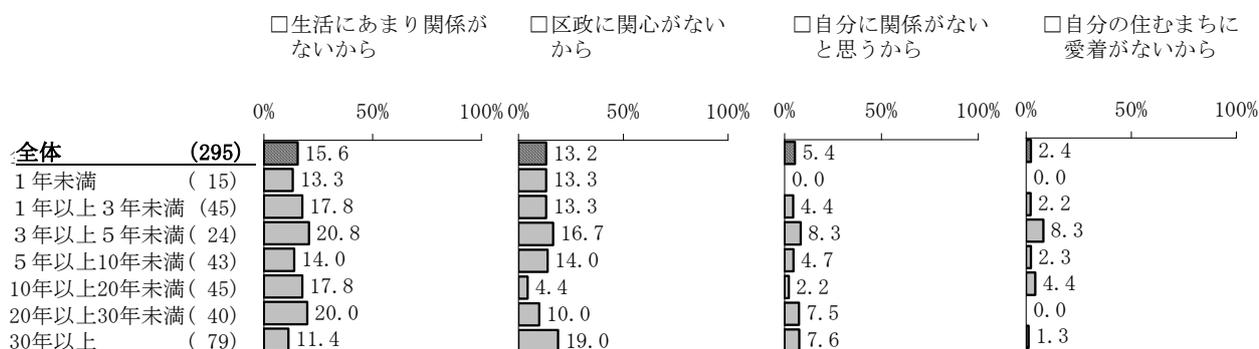
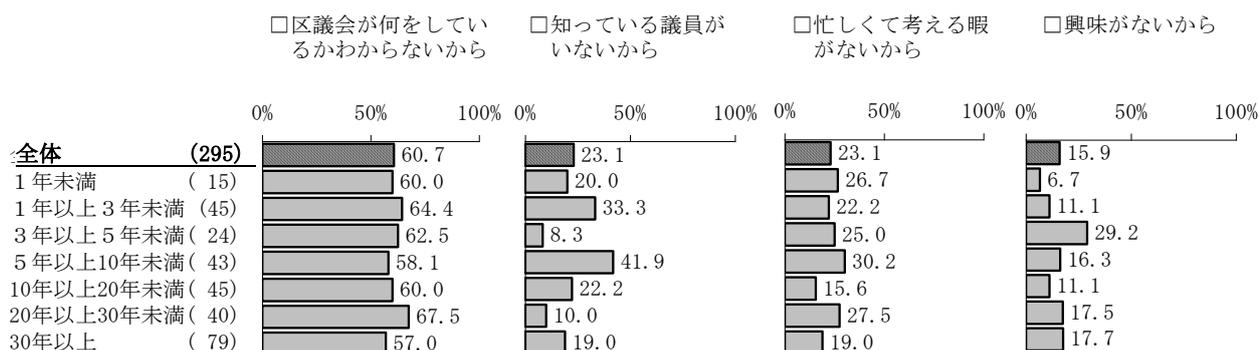
関心がない理由【居住地域別】

居住地域別でみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、簗笥町で7割強と最も高い。「生活にあまり関係がないから」は、大久保で2割強となっている。



関心がない理由【居住年数別】

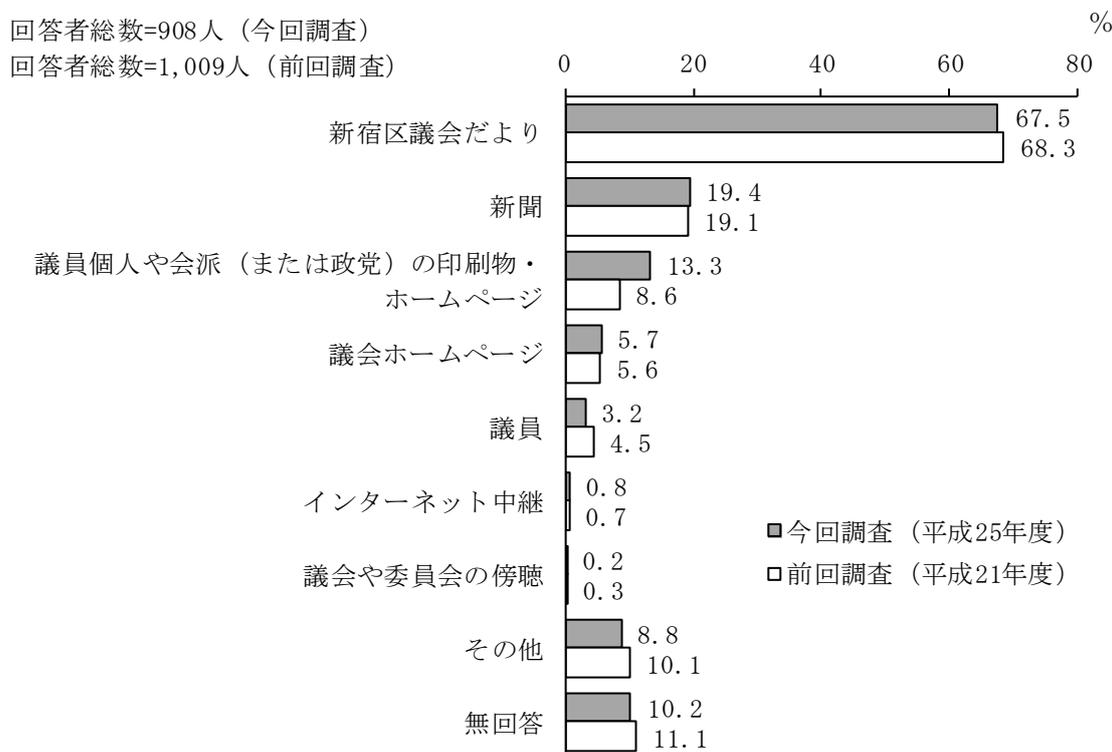
居住年数別でみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、「20年以上30年未満」で6割台半ばを超え、次いで「1年以上3年未満」で6割台半ば近くとなっている。また、「知っている議員がないから」は、「5年以上10年未満」で4割強、「忙しくて考える暇がないから」も「5年以上10年未満」で約3割と最も高くなっている。



(4) 区議会に関する情報源(複数回答)

問4 区議会に関する情報を何から得ていますか。(〇はいくつでも)

◇「新宿区議会だより」が6割台半ばを超えて最も高い



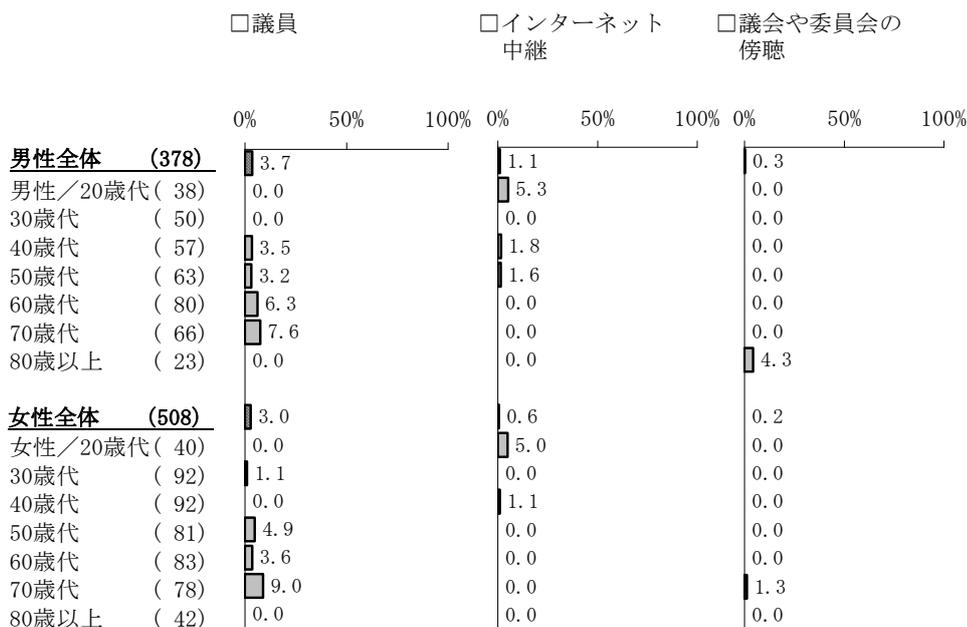
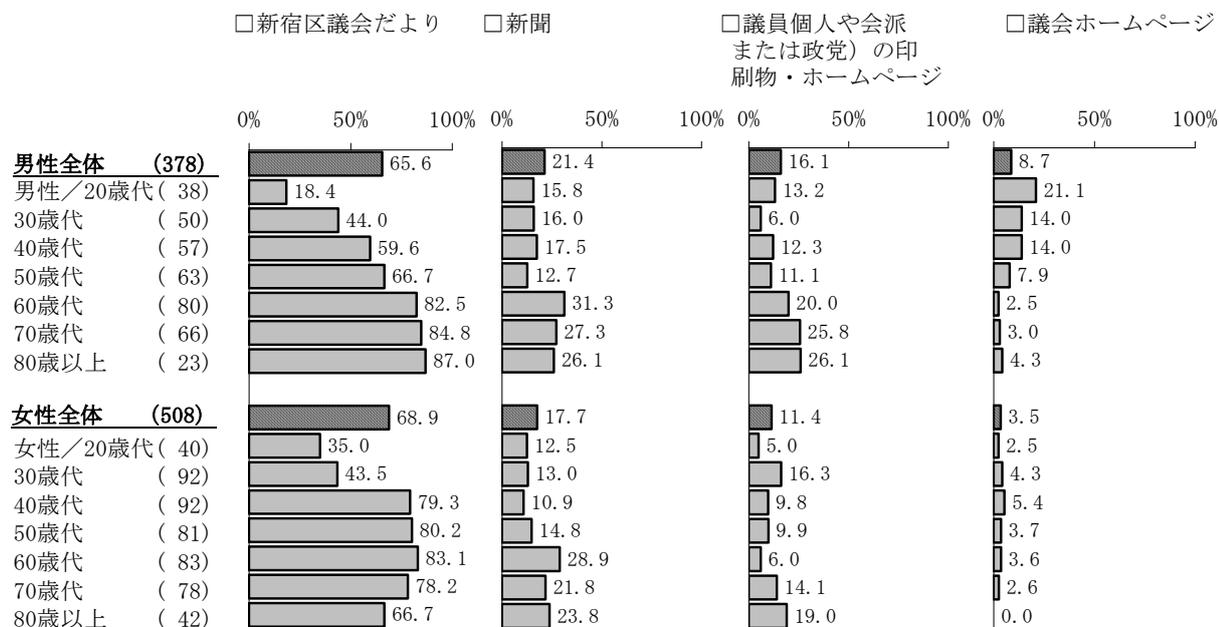
| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|---------------------------|-------|--------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,173 | - |
| 新宿区議会だより | 613 | 67.5 |
| 新聞 | 176 | 19.4 |
| 議員個人や会派(または政党)の印刷物・ホームページ | 121 | 13.3 |
| 議会ホームページ | 52 | 5.7 |
| 議員 | 29 | 3.2 |
| インターネット中継 | 7 | 0.8 |
| 議会や委員会の傍聴 | 2 | 0.2 |
| その他 | 80 | 8.8 |
| 無回答 | 93 | 10.2 |

区議会に関する情報源としては、「新宿区議会だより」(67.5%)が6割台半ばを超えて最も高く、次いで、「新聞」(19.4%)が2割弱となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「議員個人や会派(または政党)の印刷物・ホームページ」との回答が5ポイント近く増えている。

区議会に関する情報源【性・年代別】

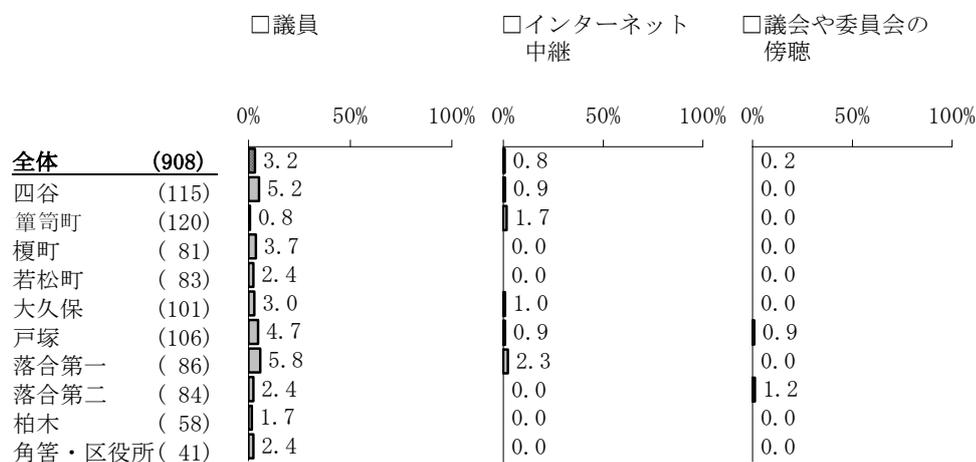
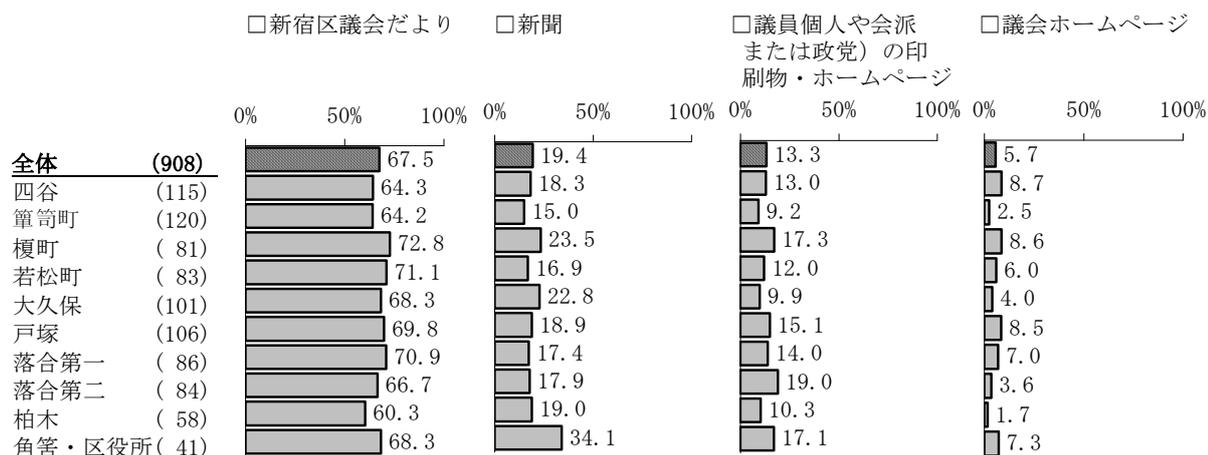
性・年代別でみると、「新宿区議会だより」は、男女ともにおおむね年代が上がるほど高くなっており、男性では60歳代以上、女性では50歳代と60歳代が8割を超えている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

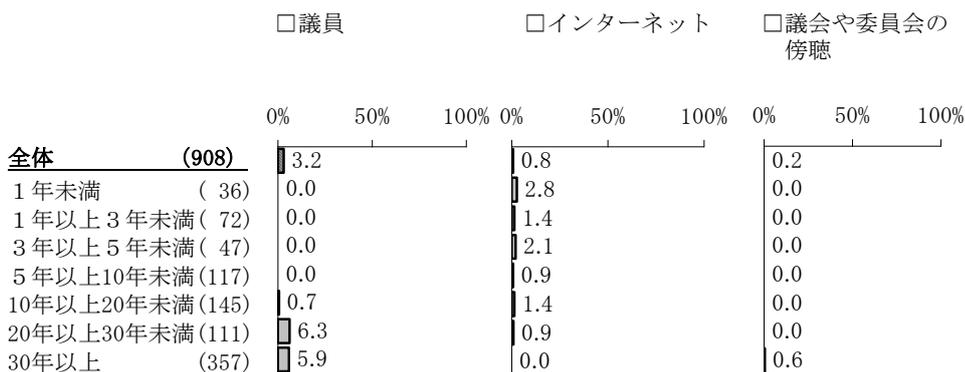
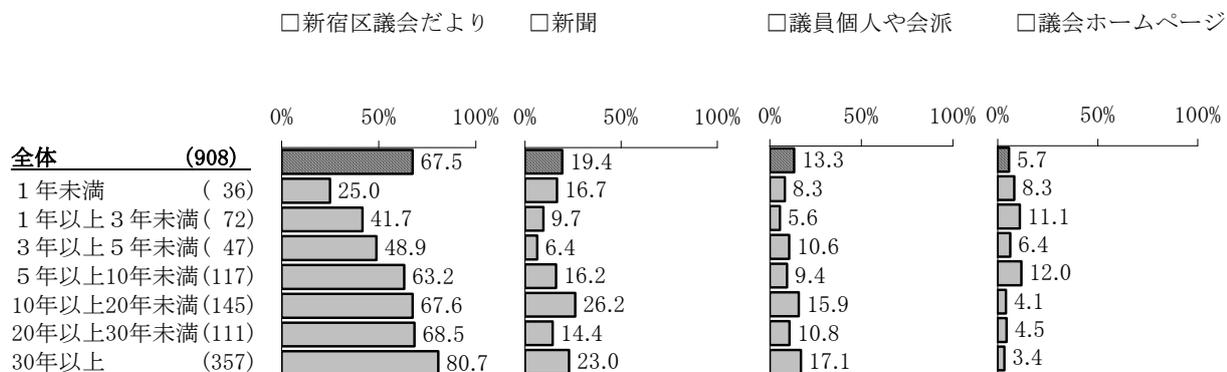
区議会に関する情報源【居住地域別】

居住地域別でみると、「新宿区議会だより」は、榎町で7割強と最も高く、次いで、若松町で7割強、落合第一で約7割となっている。



区議会に関する情報源【居住年数別】

居住年数別でみると、「新宿区議会だより」は、居住年数が長くなるほど高く、「30年以上」で約8割となっている。

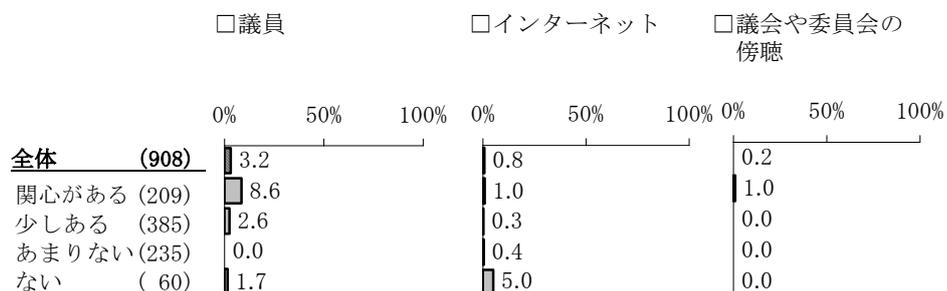
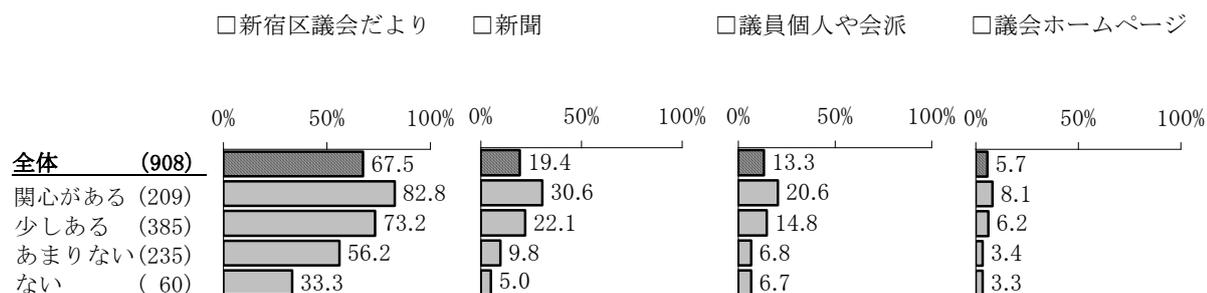


IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会に関する情報源【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることとする。

いずれもおおむね区議会に関心があるほど高く、特に、「新宿区議会だより」は、区議会に“関心がある”人で8割強となっている。



(5) 区議会議員の認知状況

問5 区議会議員を知っていますか。(○は1つ)

◇ 《知っている》が約6割、一方「知らない」が3割台半ば

回答者総数=908人(今回調査)
回答者総数=1,009人(前回調査)

単位:%

| | 話をしたことがある | 見かけたことはある | 名前だけは知っている | 知らない | 無回答 |
|--------------|-----------|-----------|------------|------|-----|
| 今回調査(平成25年度) | 21.7 | 9.7 | 29.4 | 35.4 | 3.9 |
| 前回調査(平成21年度) | 21.9 | 7.4 | 29.1 | 40.7 | 0.8 |

| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 話をしたことがある | 197 | 21.7 |
| 見かけたことはある | 88 | 9.7 |
| 名前だけは知っている | 267 | 29.4 |
| 知らない | 321 | 35.4 |
| 無回答 | 35 | 3.9 |

区議会議員の認知状況は、「名前だけは知っている」(29.4%)が3割弱で最も高く、次いで、「話をしたことがある」(21.7%)が2割強となっている。これらに「見かけたことはある」(9.7%)を合せると、《知っている》(60.8%)が約6割となっている。一方、「知らない」(35.4%)は3割台半ばとなっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「知らない」との回答が5ポイント以上減っている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会議員の認知状況【性・年代別】

性・年代別でみると、「知っている」は、男女ともに70歳代で高く、男性で8割台半ば近く、女性で7割台半ば近い。逆に、「知らない」は、男女ともに20歳代と30歳代で高く、特に、女性の20歳代で7割強となっている。

| | | 《知っている》 | | | | | 単位:% | |
|-------------------|------|-----------|-----------|------------|------|--------|---------|--|
| | | 話をしたことがある | 見かけたことはある | 名前だけは知っている | 知らない | 無回答 | 《知っている》 | |
| 男性全体 (378) | | 24.6 | 9.5 | 27.8 | 34.9 | 3.2 | (61.9) | |
| 男性/20歳代 (38) | 2.6 | 10.5 | 34.2 | 52.6 | | | (47.4) | |
| 30歳代 (50) | 6.0 | 12.0 | 18.0 | 62.0 | 2.0 | (36.0) | | |
| 40歳代 (57) | 10.5 | 19.3 | 24.6 | 43.9 | 1.8 | (54.4) | | |
| 50歳代 (63) | 23.8 | 7.9 | 27.0 | 41.3 | | (58.7) | | |
| 60歳代 (80) | 33.8 | 7.5 | 30.0 | 26.3 | 2.5 | (71.3) | | |
| 70歳代 (66) | 47.0 | 6.1 | 30.3 | 9.1 | 7.6 | (83.3) | | |
| 80歳以上 (23) | 43.5 | 30.4 | 13.0 | 13.0 | | (73.9) | | |
| 女性全体 (508) | | 19.3 | 10.0 | 30.9 | 35.4 | 4.3 | (60.2) | |
| 女性/20歳代 (40) | 5.0 | 20.0 | 72.5 | | 2.5 | (25.0) | | |
| 30歳代 (92) | 6.5 | 29.3 | 52.2 | | | (47.8) | | |
| 40歳代 (92) | 8.7 | 16.3 | 29.3 | 41.3 | 4.3 | (54.3) | | |
| 50歳代 (81) | 22.2 | 13.6 | 32.1 | 28.4 | 3.7 | (67.9) | | |
| 60歳代 (83) | 26.5 | 8.4 | 37.3 | 22.9 | 4.8 | (72.3) | | |
| 70歳代 (78) | 33.3 | 10.3 | 30.8 | 17.9 | 7.7 | (74.4) | | |
| 80歳以上 (42) | 31.0 | 4.8 | 33.3 | 21.4 | 9.5 | (69.0) | | |

区議会議員の認知状況【居住地域別】

居住地域別でみると、「知っている」は落合第二で約7割と最も高くなっており、次いで、四谷で6割台半ばを超えている。逆に、「知らない」は、簞笥町で4割台半ばで最も高い。

| | 《知っている》 | | | | | 《知っている》 |
|-------------|-----------|-----------|------------|------|-----|---------|
| | 話をしたことがある | 見かけたことはある | 名前だけは知っている | 知らない | 無回答 | |
| 全体 (908) | 21.7 | 9.7 | 29.4 | 35.4 | 3.9 | (60.8) |
| 四谷 (115) | 27.0 | 10.4 | 30.4 | 30.4 | 1.7 | (67.8) |
| 簞笥町 (120) | 13.3 | 8.3 | 29.2 | 45.8 | 3.3 | (50.8) |
| 榎町 (81) | 19.8 | 8.6 | 28.4 | 35.8 | 7.4 | (56.8) |
| 若松町 (83) | 22.9 | 10.8 | 27.7 | 36.1 | 2.4 | (61.4) |
| 大久保 (101) | 13.9 | 10.9 | 30.7 | 39.6 | 5.0 | (55.4) |
| 戸塚 (106) | 31.1 | 9.4 | 23.6 | 34.0 | 1.9 | (64.2) |
| 落合第一 (86) | 25.6 | 9.3 | 29.1 | 30.2 | 5.8 | (64.0) |
| 落合第二 (84) | 19.0 | 11.9 | 39.3 | 23.8 | 6.0 | (70.2) |
| 柏木 (58) | 17.2 | 6.9 | 34.5 | 37.9 | 3.4 | (58.6) |
| 角筈・区役所 (41) | 31.7 | 7.3 | 17.1 | 41.5 | 2.4 | (56.1) |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会議員の認知状況【居住年数別】

居住年数別でみると、「知っている」は、おおむね居住年数が長くなるほど高く、「30年以上」で7割台半ばを超えている。逆に、「知らない」は、「1年未満」で7割台半ばを超え、「1年以上3年未満」で7割台半ば近くなっている。

| | 《知っている》 | | | | | 《知っている》 |
|------------------|-----------|-----------|------------|------|-----|---------|
| | 話をしたことがある | 見かけたことはある | 名前だけは知っている | 知らない | 無回答 | |
| 全体 (908) | 21.7 | 9.7 | 29.4 | 35.4 | 3.9 | (60.8) |
| 1年未満 (36) | 5.6 | 16.7 | 77.8 | | | (22.2) |
| 1年以上3年未満 (72) | 2.8 | 4.2 | 19.4 | 73.6 | | (26.4) |
| 3年以上5年未満 (47) | 6.4 | 4.3 | 14.9 | 70.2 | 4.3 | (25.5) |
| 5年以上10年未満 (117) | 7.7 | 12.8 | 30.8 | 47.0 | 1.7 | (51.3) |
| 10年以上20年未満 (145) | 11.0 | 13.8 | 37.9 | 33.8 | 3.4 | (62.8) |
| 20年以上30年未満 (111) | 25.2 | 8.1 | 31.5 | 30.6 | 4.5 | (64.9) |
| 30年以上 (357) | 37.3 | 10.1 | 30.3 | 16.8 | 5.6 | (77.6) |

区議会議員の認知状況【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

《知っている》は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で8割近い。逆に、「知らない」は、区議会に関心がないほど高く、「関心が“ない”」人で7割台半ば近くになっている。

《知っている》 単位：%

| | 話をしたことがある | 見かけたことはある | 名前だけは知っている | 知らない | 無回答 | | 《知っている》 |
|------------|-----------|-----------|------------|------|------|-----|---------|
| 全体 (908) | 21.7 | 9.7 | 29.4 | 35.4 | 3.9 | | (60.8) |
| 関心がある(209) | 42.1 | | 8.6 | 28.2 | 13.4 | 7.7 | (78.9) |
| 少しある(385) | 22.3 | 11.4 | 37.4 | 27.3 | 1.6 | | (71.2) |
| あまりない(235) | 7.7 | 8.1 | 23.8 | 59.1 | 1.3 | | (39.6) |
| ない(60) | 5.0 | 10.0 | 10.0 | 73.3 | 1.7 | | (25.0) |

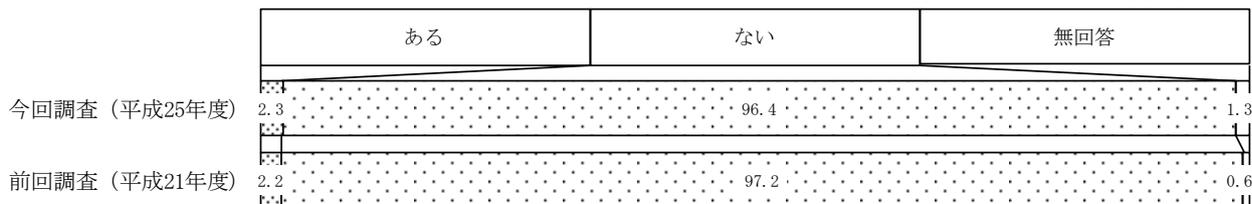
(6) 区議会を傍聴した経験の有無

問6 区議会を傍聴したことがありますか。(○は1つ)

◇「ない」が9割台半ばを超える

回答者総数=908人(今回調査)
回答者総数=1,009人(前回調査)

単位:%



| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-----------|-----|--------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| ある | 21 | 2.3 |
| ない | 875 | 96.4 |
| 無回答 | 12 | 1.3 |

区議会を傍聴した経験の有無は、「ない」(96.4%)が9割台半ばを超える。
前回調査から特に大きな変化は無い。

(6-1) 区議会を傍聴しようと思った理由(複数回答)

(問6で「ある」とお答えの方にお聞きます)

問6-1 傍聴しようと思ったのはなぜですか。(○はいくつでも)

◇「提出されている議案に関心があった」が13件

| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|------------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 21 | 100.0 |
| 回答総数 | 33 | - |
| 提出されている議案に関心があった | 13 | 61.9 |
| 議会に関心があった | 10 | 47.6 |
| 請願・陳情の審査に関心があった | 9 | 42.9 |
| 議員に誘われた | 1 | 4.8 |
| その他 | - | - |
| 無回答 | - | - |

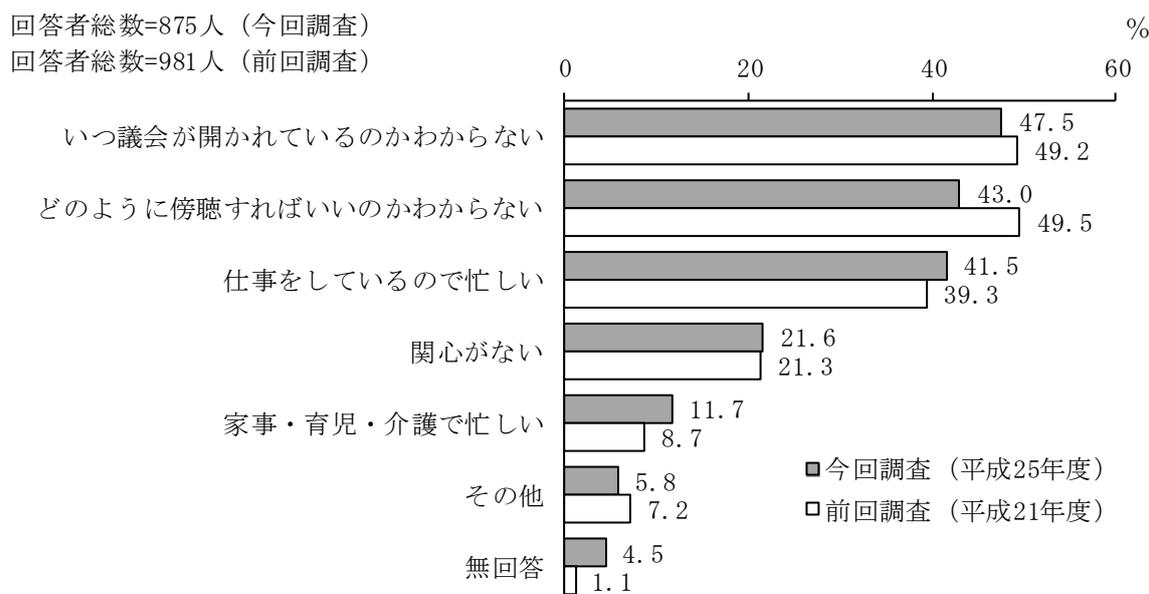
※回答者総数が少ないため、グラフは割愛している。

(6-2) 区議会を傍聴したことがない理由(複数回答)

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-2 傍聴したことがないのはなぜですか。(〇はいくつでも)

◇「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ばを超える



| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|---------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 875 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,536 | - |
| いつ議会が開かれているのかわからない | 416 | 47.5 |
| どのように傍聴すればいいのかわからない | 376 | 43.0 |
| 仕事をしているので忙しい | 363 | 41.5 |
| 関心がない | 189 | 21.6 |
| 家事・育児・介護で忙しい | 102 | 11.7 |
| その他 | 51 | 5.8 |
| 無回答 | 39 | 4.5 |

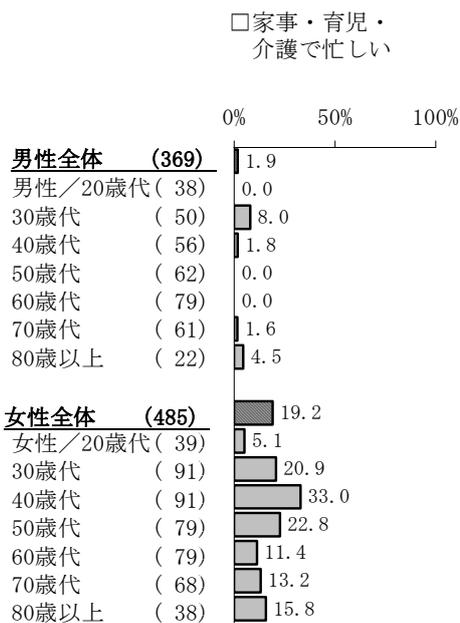
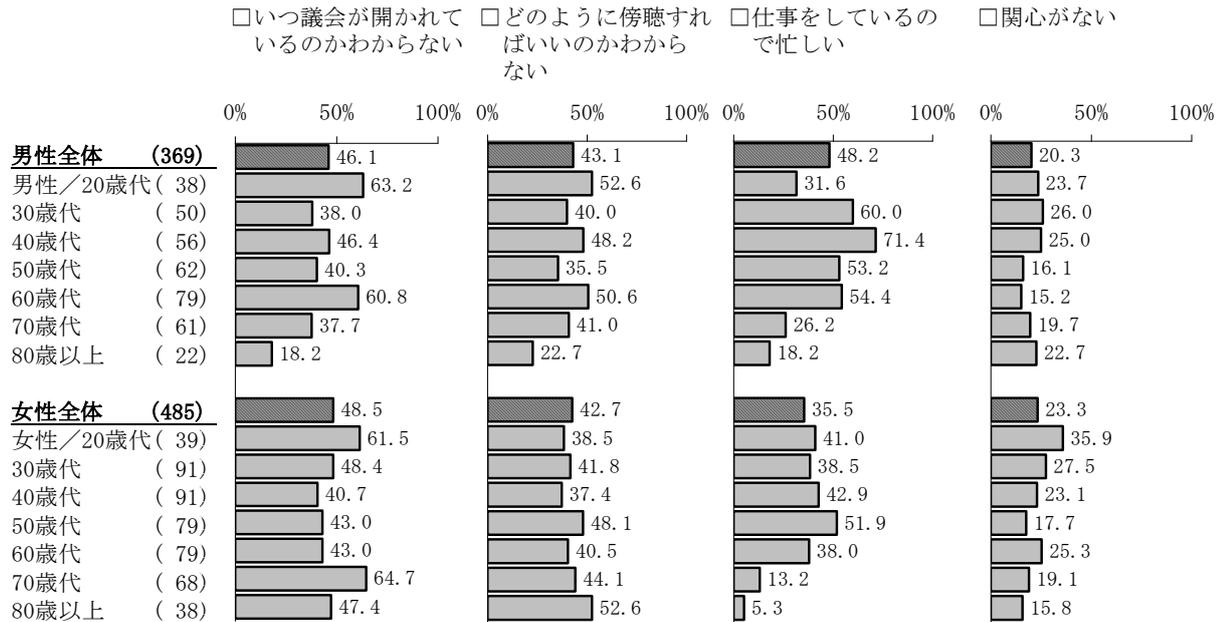
問6(68ページ)で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのかわからない」(47.5%)が4割台半ばを超えて最も高くなっている。次いで、「どのように傍聴すればいいのかわからない」(43.0%)で4割台半ば近く、「仕事をしているので忙しい」(41.5%)が4割強となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「どのように傍聴すればいいのかわからない」との回答が6ポイント以上減っている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

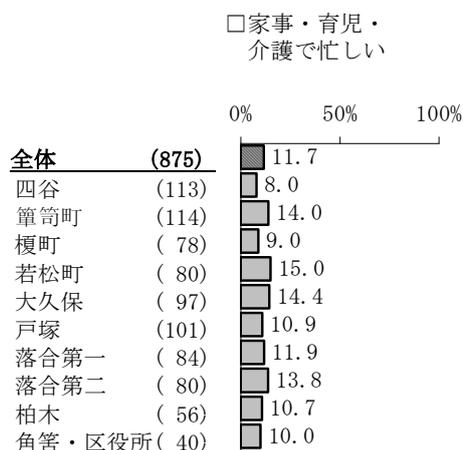
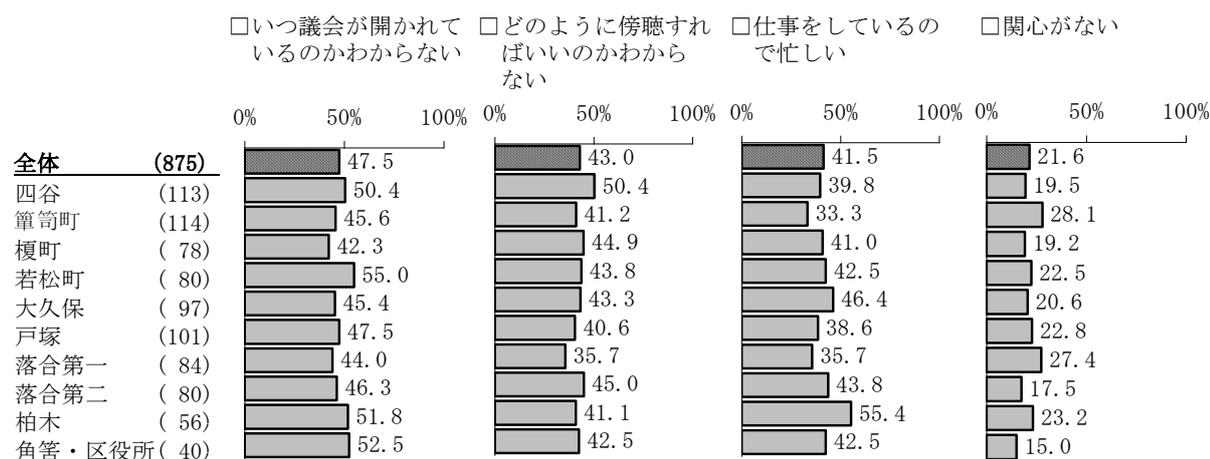
区議会を傍聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、男性では20歳代で6割台半ば近く、女性では70歳代で6割台半ば近くになっている。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、男性では20歳代で5割強、女性では80歳以上で5割強と高くなっている。また、「仕事をしているので忙しい」は男性の40歳代で7割強、「関心がない」は女性の20歳代で3割台半ば、「家事・育児・介護で忙しい」は女性の40歳代で3割台半ば近く、それぞれ最も高くなっている。



区議会を傍聴したことがない理由【居住地域別】

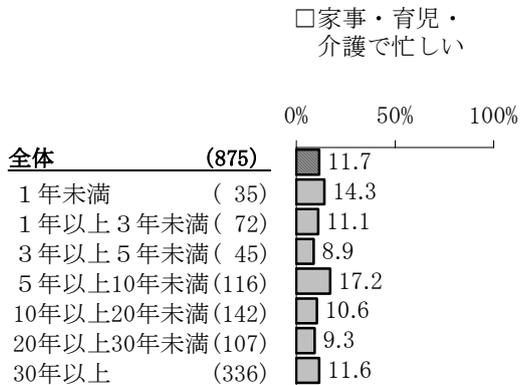
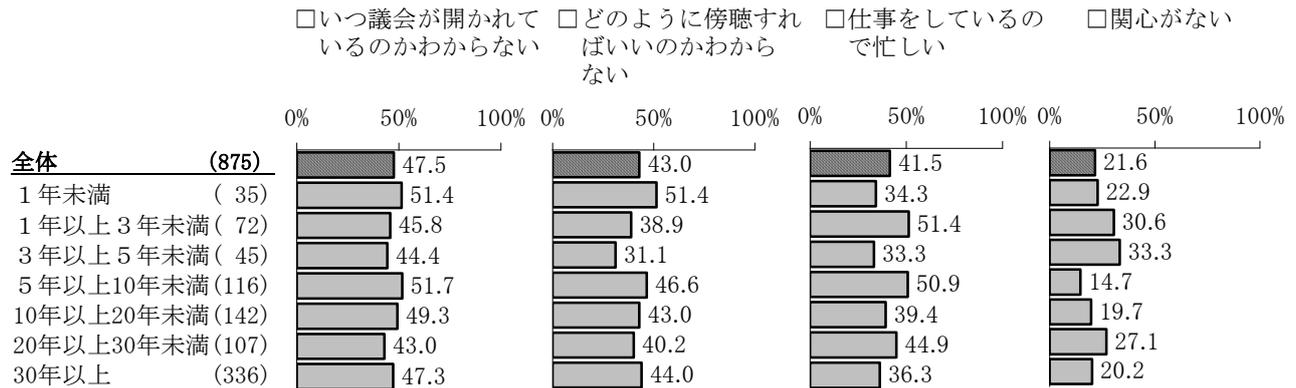
居住地域別でみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、若松町で5割台半ばで最も高く、次いで、角筈・区役所で5割強となっている。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、四谷で約5割と最も高く、「仕事をしているので忙しい」は、柏木で5割台半ばと、それぞれ最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会を傍聴したことがない理由【居住年数別】

居住年数別でみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、「5年以上10年未満」で5割強と最も高くなっている。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、「1年未満」で5割強、「仕事をしているので忙しい」は、「1年以上3年未満」で5割強と、それぞれ最も高くなっている。

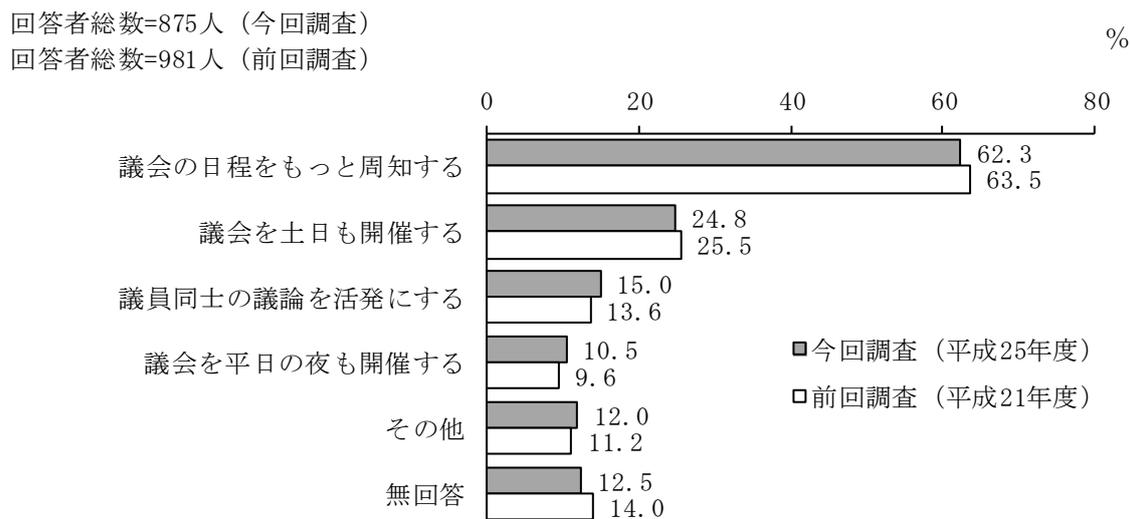


(6-3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと(複数回答)

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-3 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。(〇はいくつでも)

◇「議会の日程をもっと周知する」が6割強で最も高い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|---------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 875 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,199 | - |
| 議会の日程をもっと周知する | 545 | 62.3 |
| 議会を土日も開催する | 217 | 24.8 |
| 議員同士の議論を活発にする | 131 | 15.0 |
| 議会を平日の夜も開催する | 92 | 10.5 |
| その他 | 105 | 12.0 |
| 無回答 | 109 | 12.5 |

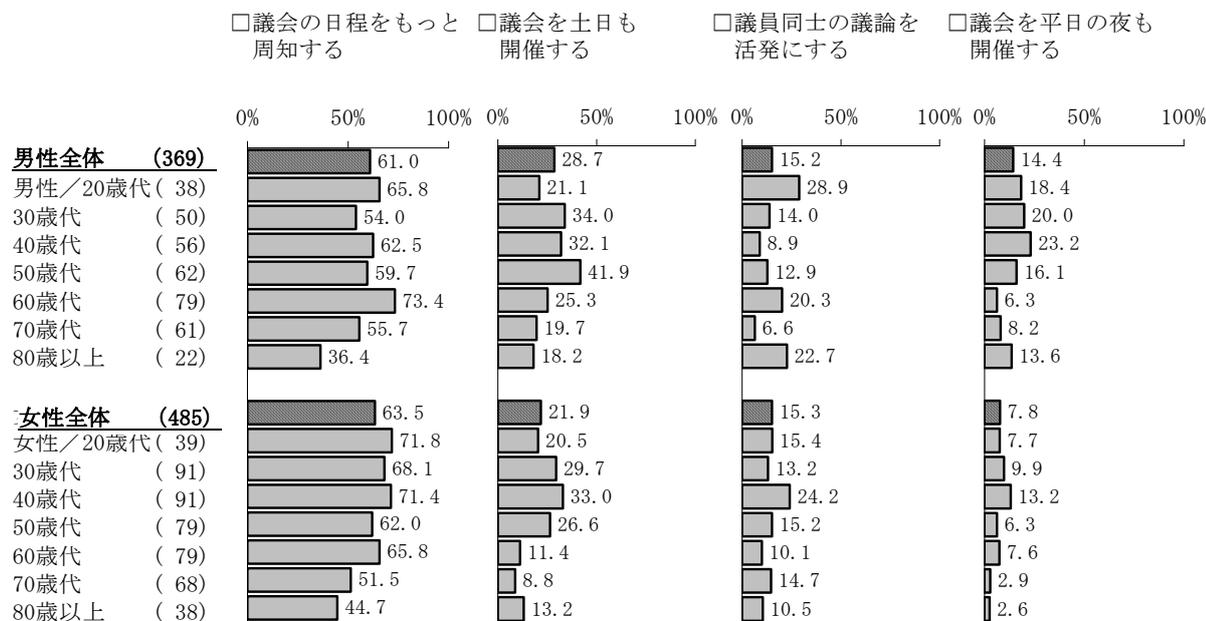
問6 (68ページ) で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねた。その結果、「議会の日程をもっと周知する」(62.3%)が6割強と最も高くなっている。次いで、「議会を土日も開催する」(24.8%)が2割台半ば近い。

前回調査から特に大きな変化は無い。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

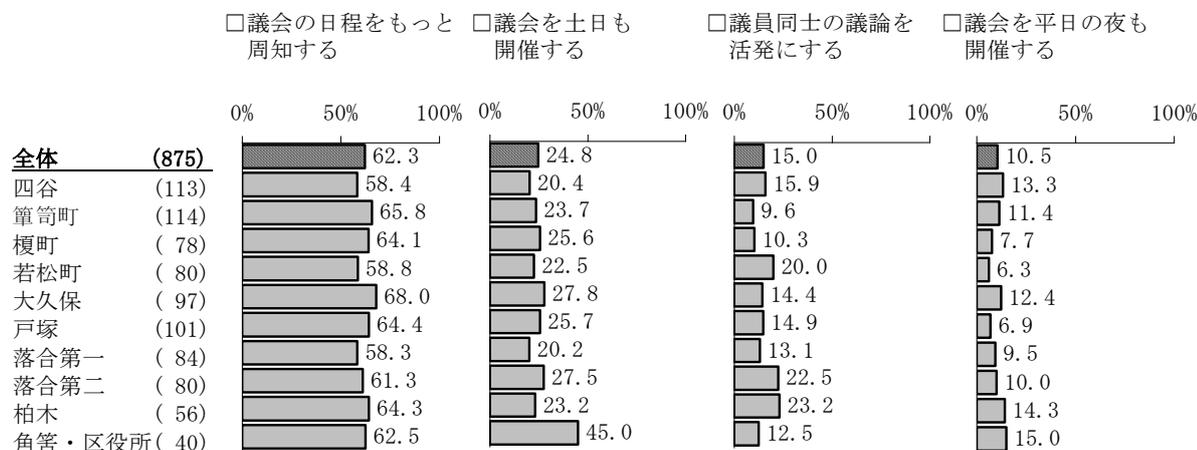
区議会を傍聴していただくために必要なこと【性・年代別】

性・年代別でみると、「議会の日程をもっと周知する」は、男性の60歳代で7割台半ば近く、女性の20歳代で7割強と高くなっている。「議会を土日も開催する」は、男性では50歳代で4割強、女性では40歳代で3割台半ば近い。「議員同士の議論を活発にする」は、男性では20歳代で3割近く、女性では40歳代で2割台半ば近い。



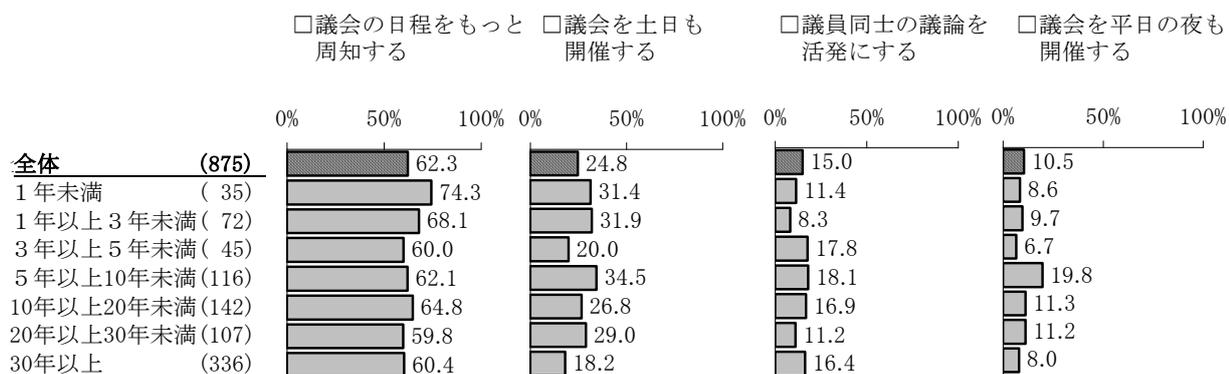
区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住地域別】

居住地域別でみると、「議会の日程をもっと周知する」は、大久保で7割近くと最も高く、次いで、簗笥町で6割台半ばとなっている。「議会を土日も開催する」は、角筈・区役所で4割台半ばと最も高くなっている。



区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住年数別】

居住年数別で見ると、「議会の日程をもっと周知する」は、「1年未満」で7割台半ば近く最も高くなっている。「議会を土日も開催する」は、「5年以上10年未満」で3割台半ば近く、「議会を平日の夜も開催する」は、「5年以上10年未満」で2割弱と、それぞれ最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

(7) 自由意見

●議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

- ・記載内容によって分類し、その一部を項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

| 自由意見の分類 | 件数 |
|-------------------|-----|
| 1 議会活動、会議の公開、広報など | 34 |
| 2 区民と議員との意見交換など | 32 |
| 3 区議会議員の責務、議員報酬など | 26 |
| 4 区民が関心を持つような議会運営 | 14 |
| 5 議会や政党のあり方 | 5 |
| 6 その他 | 25 |
| 合計 | 136 |

| 1 議会活動、会議の公開、広報など |
|--|
| 新宿区議会だよりに他区にない新宿区のメリットがもっと分かりやすく書かれていると、新宿区に対する関心が増すと思います。 |
| 基本的考え方、スローガン等を区民に周知徹底する宣伝が必要！ |
| 区議会、議員が何をしているのか分からない。 |
| 区議会議員が大勢いる中で、はっきり言って何をやっているのか分からない。もう少し区の為に何をしようとしているのか、区民に知ってもらわなければならない。 |
| いつどこで何をしているのか、区議会の内容がよく分からない。ネットでももっと周知して欲しい。 |
| 地元のために実際にしていることを具体的に知る機会を増やす。(気楽に行ける) |
| 東京都は基本的に周知不足です、何に対しても。地方と違い、区民の横の繋がりが無い分、区が周知や呼びかけする事が重要だと思います。 |
| 区の直面している課題、その対応、将来構想等、区民の生活に直結する話題をより広く伝える努力が必要。 |
| 区政についての広報が足りない。 |
| やはり、区民への周知、徹底です。情報が入ってこない。 |
| 普段生活していて、特にサラリーマンは議会の情報を細かくチェックする余裕はないが、興味は持っている。サラリーマンが接触するメディア(新聞、Facebook、ツイッター)で生活の流れで自然に入ってくる情報発信をして欲しい。Webサイトは進んでチェックはしない。 |
| 具体的にどんな仕事をしているのか、1年・2年長い間、また短い期間で活動していることを、定期的に配布するか、無料でチラシの様に書店に置くとか、日常生活の中に区議会の活動が分かるようにすると良いと思います。 |
| 誰が何をやっているのか、現状では分かりにくい。ホームページや便りだけでなく、何かもっと都民、区民に近いディスプレイが必要かもしれない。 |
| 新宿に住んで30年になります。私はこの新宿が大好きで生涯この新宿に住んでいたい…と思っているほど愛着があるのですが、区議会がまったく分からない。議会も議員も目に見えてこないのですよ。 |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

| |
|---|
| 活動内容(議題や決定事項)が分からない。もっとアピールして欲しい。 |
| 福祉は住に始まり住に終わると言います。区民の基本的な生活の話し合いの場になって欲しい。 |
| 少子高齢化対策として区が出来ることを知らせて欲しい。 |
| 国や時代の流れに柔軟でいること。国際性を持って欲しい。内輪で保守的になって欲しくない。教育と福祉、環境の3つを大事にして欲しい。 |
| 今年2月は保育園に入園できるか、とても不安でした。新宿区に住み、新宿区で働き、子育てしているので。特に育児や子どもに関する事、教育問題が改善することを期待します。 |
| 地下鉄や公共施設に掲示板を設置して、議会で何が討論されているのかなど、身近な場所で情報を得る機会を増やしてはどうか？ |
| TV・新宿区回覧はほとんど見ないので、折込みチラシなどで告知して頂きたいです。(他にもマンションの回覧など) |
| 議員のWeb等のリストの周知など。 |
| メールマガジンやインターネットラジオなどを活用して、内容などを告知するなど工夫してはいかがでしょうか。Lineの活用もあり。 |
| 議会の模様をケーブルテレビ、インターネットなどで公開して欲しい。 |
| インターネットが出来ないので中継はだめ。(興味があっても) 以前は議員個人の印刷物で分かりやすく、今議会でやっている事が分かりましたが、その方が亡くなりましてから、今はどの様な事が議論されているか分かりません。新宿区議会だよりを読みたくなる様な区議会だよりにして頂きたい。 |
| 区議会だよりの配布場所が区役所・出張所以外でもあるのでしょうか？見かける機会が少ない気がします。 |
| 議員の方が個人的に出版されているチラシなどは、興味がありとても読みやすいので、身近に読むことが多いです。 |
| 区議会議員の活動費の透明化。千円単位まで報告、領収書があるものは添付して欲しい。 |
| 一般の人も区議会の傍聴できるんですね。知りませんでした。一度傍聴してみたいです。 |
| 2 区民と議員との意見交換など |
| 区民のために力を注いで下さっているとは思いますが、地域で身近な存在であるという感じはありません。もっとオープンに庶民に密着した活動を望みます。 |
| 区議の方を知りません。どんな活動をしているのかも分かりません。地域住民への報告会や話し合い、意見の聞き取りなどを行っているという話も聞いたことがありません。(こちらの認識不足かも?)もっと区民と身近な存在であって欲しいと思っています。 |
| 区民の代表なので、一つ一つの議題をいろいろな立場に立って真剣に考えてやってもらいたい。身近な区民の声を反映するので忙しいとは思いますが、町内で区議さんをよく見受けられるような、そのような区議さんであって欲しい。 |
| 議員は区民の意見や要望を何もかも聞く必要はない。行政側で出来ること、出来ないことを区民に理解してもらえ、働きかけをして欲しい。 |
| 区議の方には、もう少し普段から密着した行動をして、区民の考えや思いをよく知って欲しい。 |
| 何のために区議があるのか、もう少し地域の声を聞く姿勢を持って欲しい。先日、他区の人に誘われ、体育館に行き、新宿区のスポーツセンターに冷房が入っていない話をしたら、びっくりしていました。高齢者が元気にスポーツをするには、もう少し考えた方が良くと思います。このような身近な事を相談できるような場が欲しいと思います。 |
| ルールを知らない外国人が多い。(ゴミの問題) 選挙の時だけではなく、議員さんも街角に立って聞いて貰いたい。 |
| 区民の声をたくさん聞く機会を作ってください。 |
| 政党活動の延長線上のような感じで、個人的な信念を持ち、気概をみせる議員を見かけることが無いので、区議会に興味を持つことはない。印刷物ではなく、街頭で自分の言葉で活動報告を！ |
| 他の町内には来ない。 |
| 「区民選挙」として、年2回、政策について区民に意見を問うイベントをやる。区議は総選挙に向け、持論を区民に諸メディアを通して訴える期間を設ける。結果開票は、ネット/TV配信。決定事項は実行するが、区政に関心を持たせるためのイベント。 |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

| |
|---|
| 選挙の近くに急に顔を出し、自分をアピールするだけ。生活の中で、町を歩き、区民の声を聞くことが重要ではないかと思います。 |
| 区議さんが、月1回の商店街の掃除に出席して、区議会での決定事項などを話してくれるので、分かりやすくとても良いと思う。 |
| 議会を傍聴した時、委員の質問に区職員が答えているのを聞いて腹がたった。区の説明では、反対意見の内容が出ていない事を委員に説明しておらず、曖昧な答弁をしている。議員も説明会に出て、反対する人と現場を見て勉強して下さい。 |
| よりよい政治をお願いします。若年層や弱者支援を希望します。 |
| 若い人が一人でも暮らせるように、若い人向けの手当を考えて欲しい。 |
| 区民が何を求めているかを第一に考えて行動して欲しい。 |
| 選挙の時以外にも、もっと区民と話し合うべき。一体何をしているのやら？選挙の前になると名前を連呼するばかりではウンザリです。 |
| 国民の生活一般に関わる事柄を重点的に議論して頂きたい。 |
| 選挙の時期のみならず、平期でもたまには集会、一人ではなく複数の議員さん達の区民に対して、今成そうとしている事柄や、区民の意見を聞いたりする場を作れる事が出来ると良いと思います。 |
| 選挙直前の通り過ぎる宣伝カーからの声しか聞いたことがない。日頃、もっと区民と話し合う機会を設けてみては？ |
| 自身の利益だけでなく、区民の本当に困っている声を拾う事を考えていただきたいと思います。信じられるを見える様に、女性や老人にもやさしく。もちろんいろいろお世話にもなっている方も(議員の方ではなく)いますが。 |
| 区民が区政に参加するイメージが湧かない。区民参加型区政のビジョンを示して欲しい。 |
| 与党議員と野党議員がペアになって、議会の議案などを月に一度くらい区内各町で議会報告を開いて欲しい。問題をもっと区民の問題にして、区民が聞き、意見を述べる場を作って欲しい。 |
| 選挙運動のとき、また、一部議会街頭報告のとき話を聞くのみで、議員の政策、活動について具体的に接する機会がない。区民と議員との交流会があればありがたい。 |
| 選挙直前にしか顔をみせない人は信用できません。歩道の段差、駅の階段などなど、実際に見たことがあるのか？高級車で通っていないか？少しも改善されていない所がいくつもある。新宿という、世界にもとどろく大きい町なのに…。もっと区民の実生活に近い議論を充実して欲しい。 |
| 傍聴日に議員との話ができれば参加者は増えると思う。 |
| 労働に関して。ブラックでなくても、ひどかったりする。議員がそこに興味ないのは問題だと思う。 |
| 3 区議会議員の責務、議員報酬など |
| 手当が厚い。閉会中、何をしているか分からない。 |
| 区議会で決まったことが、どのように区民に影響を与えているか、いまいち分からない。区議会を開催するにあたって、なぜ会議をすることになったのか、議題はどうやって決められるのかを知る事ができれば、納得し、参加してみようと思う。(思える。) |
| もっと人格、識見をみがいて欲しい。 |
| 国会議員のように「自分」だけを大事にするのではなく区民のために頑張ってもらいたい。 |
| 選挙の時だけ、ただ名前を連呼されても何も分からない。区民のためと訴えていますが、実際は個人個人の議員の為だけです。本当に区民の為ならば、消費税やその他の為に最大に働いて欲しい。都合の悪い時は顔を背けないで欲しい。自分の全財産を投げ打ってでも区民を守る位の考え、行動できる議員をやって欲しい。 |
| 議員個人がどのような活動をしているのか分からない。区側の提案を議会にかけて審議するだけではなく、議員自身の発案で、より効果的な運営、施策が行われることを希望します。 |
| 党利党略によらず、区民のためになるように。カッコいいことばかり言わない。出来もしないことは言わない。 |
| 区民の代表であり、ひとりの人間として正しいと思うことを行動して欲しい。どの党にいるかどうかで、区民の代表という本質を忘れて欲しくない。 |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

| |
|--|
| 選挙になると区民に公約するが、当選後、平気で公約破りの議員がいる。これらを何とかして欲しい。 |
| 人間的に誠実で、人の為に喜んで身を投げ出す人になって頂きたい。利害関係なしに。 |
| 人々が何を望み、どうしたら少しでも明るく暮らせるのか、常に考えて仕事をして下さる様、お願いします。 |
| 議員になったら給料に見合う仕事をして下さい。自分たちの給料を減らしてでも、区民のために働く努力をして下さい。何年も新宿区民ですが、私は何一つ「これはいいな」と思った事はありません。生活が苦しくなるだけで、誰が議員になったって“かわらない”と思ってしまいます。もっと区民の事を考えて下さい。 |
| 日中働いているサラリーマンのために活動してくれる人を支援したいと思います。税金はきっちり納めているのですから。 |
| 人数が多すぎる。ボランティアでやってもらいたい。 |
| 議員の数が多。減らして欲しい。 |
| ネット選挙活動が解禁されたのだから、大音量でスピーカーから音を出して街を周遊するのは控えて欲しい。 |
| 選挙のポスターには、顔写真と名前、政党名だけしか表示していないので、各議員の思想が全く分からない。有権者に分かりやすいポスターにして欲しい。 |
| 現状の単一選挙区から、特別出張所単位の複数選挙区に分割すると、区民の関心も高まるのでは。 |
| 仕事をした日にち、仕事をした分だけお給料はもらって欲しい。給料を無駄にもらうのは絶対にやめて欲しい。 |
| 議員報酬を欧州並みに引き下げるべき。 |
| 4 区民が関心を持つような議会運営 |
| 文化センター等で区長の挨拶がある場合など、区が経費負担する催し物、文化事業の際に、区議会で何が行われているかのポイントを配布・紹介するのが良い。(つまり、接点があまりにも少ないので無関心にならざるを得ない) |
| 新宿区の面積は大きく、多くの地域から成り立っています。自分の住んでいる地域にどんな議員さんがいるのか、そういう情報があるとちょっと議会が身近に感じます。 |
| 私たち若者がもっと政治に関心を持たなければならないのですが、テレビなどで見ている、選挙の時だけしか熱意が伝わってこない気がするし、人が変わっても実際にどう良くなったのかがあまり分かりません。自分ももっと興味を持って政治についても勉強しなければならないのですが、若者たちが関心を持って選挙に進んで行くようになるようなことをして欲しいです。 |
| 区議の方は色々な事をやって下さっているのもっともって区民の皆に知ってもらって”スゴいなー、助かるなー”と思ってもらえる様にした方が良いと思います。 |
| 全てにおいてもっと分かりやすく、身近に感じるように。 |
| 全てに関心を持つことは、時間的にも難しいと思うので、議会での話し合い内容をおおまかにでも分かると、自分の特に関心がある事に対しては参加してみたい。 |
| 若者がもっと関心を持てるようなことをして欲しい。 |
| 議会や議員は、区民とは離れているように感じるので関心がなかった。 |
| 区議会を通年で開催すれば、議会が活発します。 |
| 区政、都政、国政の役割分担をはっきり、しっかりして欲しい。 |
| 区政や審議状況をより詳しく適時に報告して欲しい。結論のみではなく、対立する複数の考え方を示して欲しい。 |
| 単にそれぞれの意見を主張するだけでなく、それぞれの論点について議論をしてもらいたい。 |
| 議会での活動や議論がどのように生活に反映されているのかをどこで知ることができるのかを、もう少し周知して頂きたいです。関心を持つ人しか分からないような気がします。 |
| 税金が遣われたことに納得できないものがある。こんな事に使うのなら税金を安くした方がと思うことがいろいろある。 |
| 5 議会や政党のあり方 |
| 議員本人は立派な主義主張をもっているが、やっかいなのは所属する政党のスタンスがからむことである。 |
| 時代の変化に合わせた議員、議会の変化を求めるものです。区役所を見れば、区議会も変わっていない事が分かり |

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

| |
|---|
| まず、時代が求めるものは、一步外の新宿の街にあふれているでしょう。 |
| 区議会は無駄だから廃止されるべきです。 |
| 政党政治にこだわり過ぎ。まずは区長を一番に。 |
| 議員さんの所属先を明確に教えて欲しい。当選後の活動は？ |
| 6 その他 |
| ビルの照明をLEDに変えたいのに法律で縛られてできないでいる。早くLEDに変えたい。 |
| 新宿区の北の端、下落合の住宅街の道路は狭いところが多い。また、目白通りも高層マンションが多い。高くても5階でいいのではないか。10階以上のマンションが建設される度に、ビル風がひどい、危険。いつ何が起きるか分からない時代、もっと環境に力をいれて頂きたい。 |
| 都知事はじめ、関係者の皆様は、いろいろな立場でご苦労されていると思いますが、これからも頑張って住みやすい新宿区にして欲しいと願っています。参加する機会がありませんが陰ながら応援しております。 |
| より良い区にする為、どうかご尽力下さい。 |
| 区民のために、そして地方(地域)のために頑張ってください。 |
| 減税。 |
| お疲れさまです。新宿区はとても良い区だと思うから、これからもぜひ。でもプライベートも大切にしてくださいね。日本人は働き過ぎだから。 |
| ・歩道を広くして欲しいです。(百人町) ・新大久保駅前の人待ち、たむろの取り締まり強化。 ・歩きタバコ取り締まり強化希望。 ・自転車危険運転取り締まり強化希望。 ・各機関にプッシュして欲しい。 |
| 区議会議員の役割方に感心している。 |
| 少数派の意見も参考にしてください。 |
| 西武新宿駅(大久保病院側の改札口)の高田馬場寄りにエレベータを設置してください。 |
| 議員は新宿区のポリシーを全員で決めスローガンを作る。目指すは日本一の地方自治体、世界の中でもそうですが、少なくともASIA No.1の国、No.1の都市(TOKYO)、その中でNo.1の街、新宿。ここが世界に対して発信しなくて、どの都市が発信するか。新宿のアイデンティを作る。その一言。 |
| 原発問題をもっと議題にすべきと思う。 |
| まだまだ自転車が危ない。 |
| 治安に目を配っていただきたい。外国人の白タク、違法駐車等、道路不法使用、看板、植木多く危険で、消防車等の通行の妨げになるので整備していただきたい。 |
| 新大久保周辺をもっと整備して。 |
| このアンケートそのものが、もったいないと思います。内容をもう少し詰めてから、配布した方がよかったですのでは？ |
| サッカーができるグラウンドを作る。みどりを作る。自然エネルギーが活用できるようにする。 |

IV 調査結果の分析

2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

- (1) 区議会だよりの閲読状況
 - (1-1) 区議会だよりで読む記事
 - (1-2) 区議会だよりの内容についての評価
 - (1-3) 紙面の読みやすさ
 - (1-4) 区議会だよりの入手経路
 - (1-5) 区議会だよりを読まない理由
 - (1-6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向
- (2) 区議会のホームページの閲覧状況
 - (2-1) ホームページの内容についての評価
 - (2-2) 閲覧する主な内容
 - (2-3) ホームページを充実するために必要なこと
 - (2-4) 区議会のホームページを見たことのない理由
- (3) 区議会のインターネット中継の視聴状況
 - (3-1) 議論や審議についての印象
 - (3-2) インターネット中継を視聴したことがない理由
- (4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法
- (5) 自由意見

2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

(1) 区議会だよりの閲読状況

問7 『新宿区議会だより』は年4回発行しています。ご覧になったことはありますか。
(○は1つ)

◇《読む》は5割弱、一方《読まない》も5割近い

回答者総数=908人（今回調査）
回答者総数=1,009人（前回調査）

単位：%

| | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | 見たことがあるがほとんど読まない | 見たことがない | 無回答 |
|--------------|---------|---------|------------------|---------|-----|
| 今回調査（平成25年度） | 13.7 | 36.1 | 28.3 | 20.4 | 1.5 |
| 前回調査（平成21年度） | 9.0 | 40.5 | 26.9 | 21.8 | 1.8 |

| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|------------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 毎回読んでいる | 124 | 13.7 |
| 時々読んでいる | 328 | 36.1 |
| 見たことがあるがほとんど読まない | 257 | 28.3 |
| 見たことがない | 185 | 20.4 |
| 無回答 | 14 | 1.5 |

区議会だよりの閲読状況は、「毎回読んでいる」（13.7%）と「時々読んでいる」（36.1%）を合わせて、《読む》（49.8%）が5割弱となっている。一方、「見たことがあるがほとんど読まない」（28.3%）と「見たことがない」（20.4%）を合わせた《読まない》（48.7%）も5割近い。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「毎回読んでいる」との回答が5ポイント近く増えている。

区議会だよりの閲読状況【性・年代別】

性・年代別でみると、《読む》は、男性ではおおむね年代が上がるほど高く、70歳以上で7割強、60歳代で5割台半ばを超えている。女性では、60歳代で6割台半ばとなっている。逆に、《読まない》は、男女ともに20歳代で高く、男性で8割台半ばを超え、女性で8割となっている。

| | 《読む》 | | 《読まない》 | | 無回答 | 単位:% | 《読む》 | 《読まない》 |
|-------------------|---------|---------|------------------|---------|-----|------|--------|--------|
| | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | 見たことがあるがほとんど読まない | 見たことがない | | | | |
| 男性全体 (378) | 16.1 | 34.4 | 27.0 | 21.7 | 0.8 | | (50.5) | (48.7) |
| 男性/20歳代 (38) | 13.2 | 34.2 | 52.6 | | | | (13.2) | (86.8) |
| 30歳代 (50) | 4.0 | 22.0 | 42.0 | 32.0 | | | (26.0) | (74.0) |
| 40歳代 (57) | 10.5 | 42.1 | 17.5 | 29.8 | | | (52.6) | (47.4) |
| 50歳代 (63) | 11.1 | 36.5 | 31.7 | 19.0 | 1.6 | | (47.6) | (50.8) |
| 60歳代 (80) | 18.8 | 38.8 | 28.8 | 13.8 | | | (57.5) | (42.5) |
| 70歳代 (66) | 30.3 | 40.9 | 16.7 | 9.1 | 3.0 | | (71.2) | (25.8) |
| 80歳以上 (23) | 47.8 | 34.8 | 17.4 | | | | (82.6) | (17.4) |
| 女性全体 (508) | 11.8 | 37.2 | 29.5 | 19.5 | 2.0 | | (49.0) | (49.0) |
| 女性/20歳代 (40) | 20.0 | 25.0 | 55.0 | | | | (20.0) | (80.0) |
| 30歳代 (92) | 3.3 | 23.9 | 28.3 | 42.4 | 2.2 | | (27.2) | (70.7) |
| 40歳代 (92) | 12.0 | 40.2 | 35.9 | 12.0 | | | (52.2) | (47.8) |
| 50歳代 (81) | 13.6 | 44.4 | 28.4 | 9.9 | 3.7 | | (58.0) | (38.3) |
| 60歳代 (83) | 19.3 | 45.8 | 27.7 | 7.2 | | | (65.1) | (34.9) |
| 70歳代 (78) | 14.1 | 43.6 | 30.8 | 9.0 | 2.6 | | (57.7) | (39.7) |
| 80歳以上 (42) | 19.0 | 33.3 | 26.2 | 14.3 | 7.1 | | (52.4) | (40.5) |

区議会だよりの閲読状況【居住地域別】

居住地域別でみると、《読む》は、若松町で5割台半ばと最も高く、次いで、戸塚で5割台半ば近くとなっている。《読まない》は、大久保と角筈・区役所で5割台半ばと高い。

| | 《読む》 | | 《読まない》 | | 単位:% | 《読む》 | 《読まない》 |
|-------------|---------|---------|------------------|---------|------|--------|--------|
| | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | 見たことがあるがほとんど読まない | 見たことがない | | | |
| 全体 (908) | 13.7 | 36.1 | 28.3 | 20.4 | 1.5 | (49.8) | (48.7) |
| 四谷 (115) | 7.0 | 41.7 | 29.6 | 20.9 | 0.9 | (48.7) | (50.4) |
| 筧笥町 (120) | 10.0 | 38.3 | 25.8 | 24.2 | 1.7 | (48.3) | (50.0) |
| 榎町 (81) | 17.3 | 34.6 | 27.2 | 19.8 | 1.2 | (51.9) | (46.9) |
| 若松町 (83) | 15.7 | 39.8 | 27.7 | 15.7 | 1.2 | (55.4) | (43.4) |
| 大久保 (101) | 9.9 | 32.7 | 32.7 | 22.8 | 2.0 | (42.6) | (55.4) |
| 戸塚 (106) | 15.1 | 39.6 | 23.6 | 18.9 | 2.8 | (54.7) | (42.5) |
| 落合第一 (86) | 19.8 | 32.6 | 34.9 | 12.8 | | (52.3) | (47.7) |
| 落合第二 (84) | 15.5 | 33.3 | 29.8 | 19.0 | 2.4 | (48.8) | (48.8) |
| 柏木 (58) | 19.0 | 29.3 | 17.2 | 32.8 | 1.7 | (48.3) | (50.0) |
| 角筈・区役所 (41) | 17.1 | 26.8 | 36.6 | 19.5 | | (43.9) | (56.1) |

区議会だよりの閲読状況【居住年数別】

居住年数別でみると、《読む》は、おおむね居住年数が長くなるほど高く、「30年以上」で6割台半ば近くとなっている。逆に、《読まない》は、「1年未満」で8割台半ば近い。

| | 《読む》 | | 《読まない》 | | 無回答 | 単位:% | 《読む》 | 《読まない》 |
|------------------|---------|---------|------------------|---------|-----|--------|--------|--------|
| | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | 見たことがあるがほとんど読まない | 見たことがない | | | | |
| 全体 (908) | 13.7 | 36.1 | 28.3 | 20.4 | 1.5 | (49.8) | (48.7) | |
| 1年未満 (36) | 5.6 | 11.1 | 25.0 | 58.3 | | (16.7) | (83.3) | |
| 1年以上3年未満 (72) | 8.3 | 16.7 | 25.0 | 48.6 | 1.4 | (25.0) | (73.6) | |
| 3年以上5年未満 (47) | | 27.7 | 34.0 | 36.2 | 2.1 | (27.7) | (70.2) | |
| 5年以上10年未満 (117) | 8.5 | 32.5 | 33.3 | 24.8 | 0.9 | (41.0) | (58.1) | |
| 10年以上20年未満 (145) | 12.4 | 37.9 | 31.7 | 15.2 | 2.8 | (50.3) | (46.9) | |
| 20年以上30年未満 (111) | 10.8 | 39.6 | 30.6 | 18.9 | | (50.5) | (49.5) | |
| 30年以上 (357) | 20.7 | 42.6 | 25.2 | 9.8 | 1.7 | (63.3) | (35.0) | |

区議会だよりの閲読状況【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

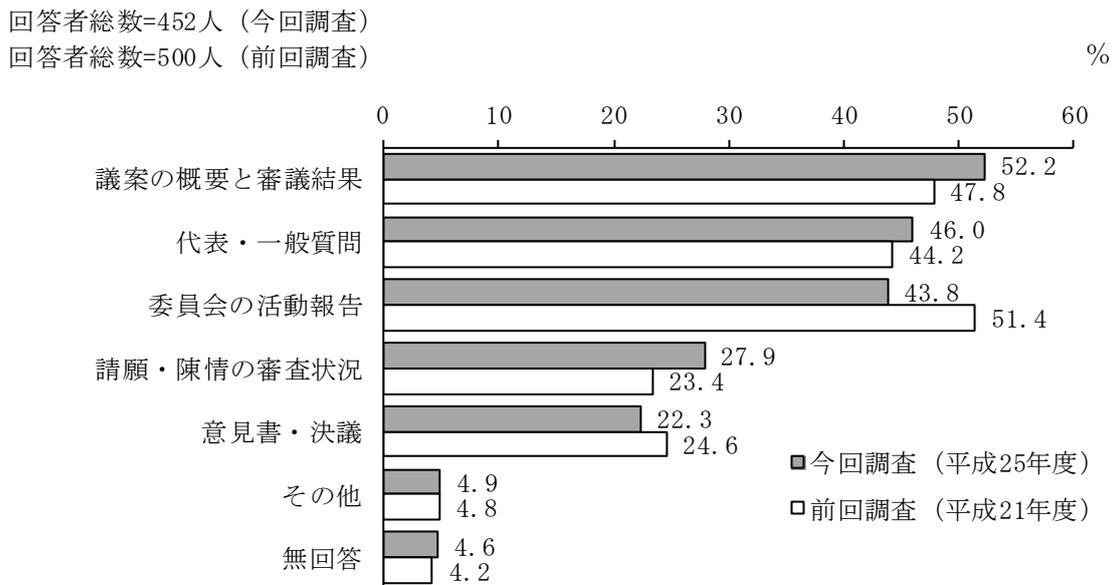
《読む》は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で7割台半ばを超えている。逆に、《読まない》は、区議会に関心がないほど高く、「関心が“ない”」人で8割台半ば近くとなっている。

| | 《読む》 | | 《読まない》 | | 無回答 | 単位:% | 《読む》 | 《読まない》 |
|------------|---------|---------|------------------|---------|-----|--------|--------|--------|
| | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | 見たことがあるがほとんど読まない | 見たことがない | | | | |
| 全体 (908) | 13.7 | 36.1 | 28.3 | 20.4 | 1.5 | (49.8) | (48.7) | |
| 関心がある(209) | 29.7 | 46.4 | 11.5 | 11.0 | 1.4 | (76.1) | (22.5) | |
| 少しある(385) | 13.0 | 43.1 | 26.8 | 16.6 | 0.5 | (56.1) | (43.4) | |
| あまりない(235) | 3.8 | 23.4 | 43.0 | 28.1 | 1.7 | (27.2) | (71.1) | |
| ない(60) | 3.3 | 11.7 | 40.0 | 43.3 | 1.7 | (15.0) | (83.3) | |

(1-1) 区議会だよりで読む記事(複数回答)

(問7で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問7-1 『新宿区議会だより』のどの記事をお読みですか。(〇はいくつでも)

◇「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位3項目



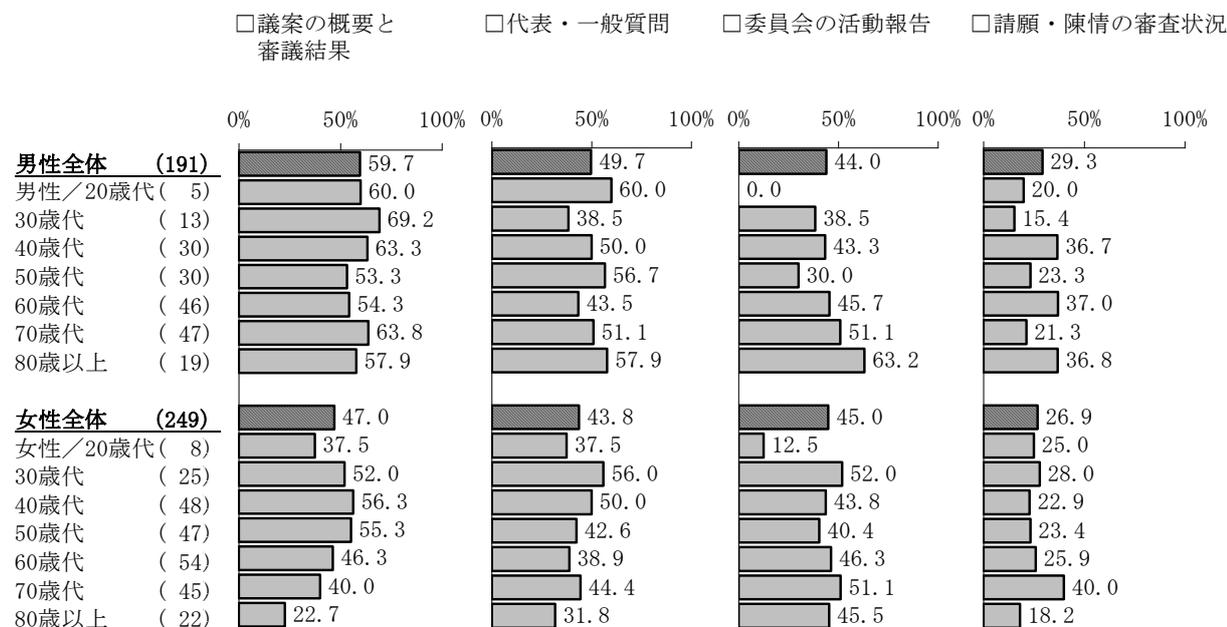
| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 452 | 100.0 |
| 回答総数 | 912 | - |
| 議案の概要と審議結果 | 236 | 52.2 |
| 代表・一般質問 | 208 | 46.0 |
| 委員会の活動報告 | 198 | 43.8 |
| 請願・陳情の審査状況 | 126 | 27.9 |
| 意見書・決議 | 101 | 22.3 |
| その他 | 22 | 4.9 |
| 無回答 | 21 | 4.6 |

問7 (83ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、「議案の概要と審議結果」(52.2%) が5割強で最も高くなっている。次いで、「代表・一般質問」(46.0%) が4割台半ばを超え、「委員会の活動報告」(43.8%) が4割台半ば近い。

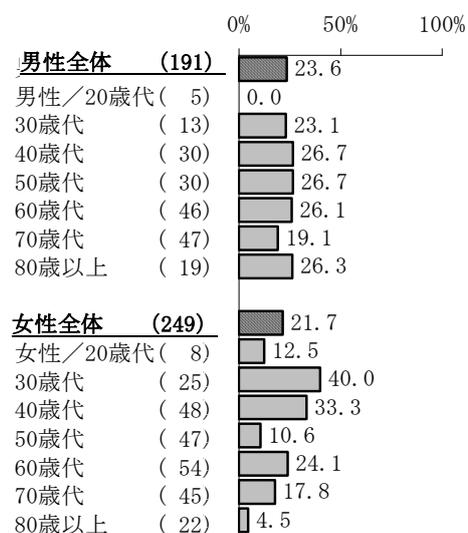
前回調査と比べると、「議案の概要と審議結果」との回答が4ポイント以上増え、前回5割強であった「委員会の活動報告」との回答が7ポイント以上減っている。

区議会だよりで読む記事【性・年代別】

性・年代別でみると、「議案の概要と審議結果」は、男性の70歳代で6割台半ば近く、女性の40歳代で5割台半ばを超えて高くなっている。

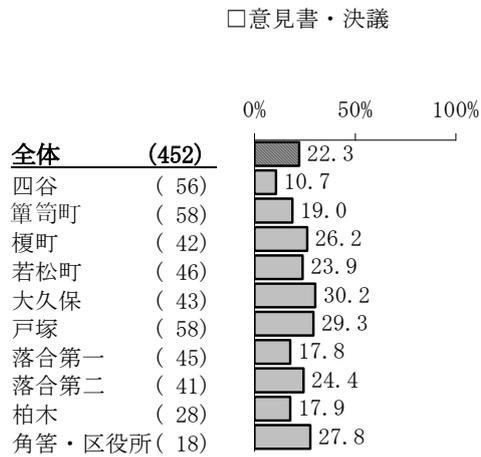
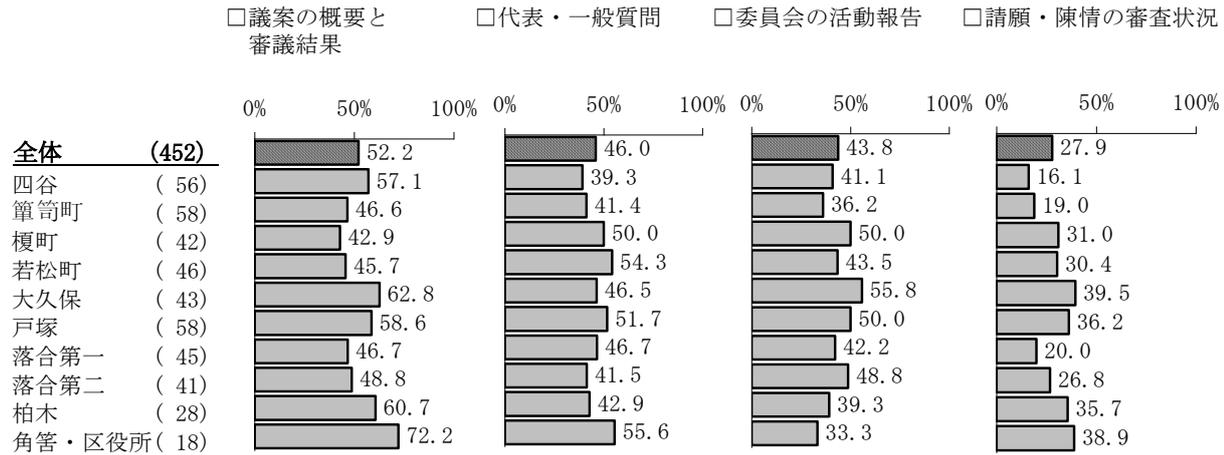


意見書・決議



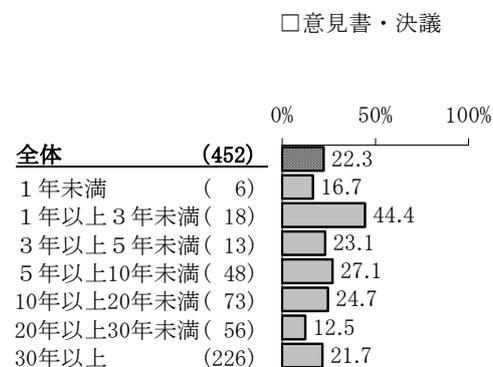
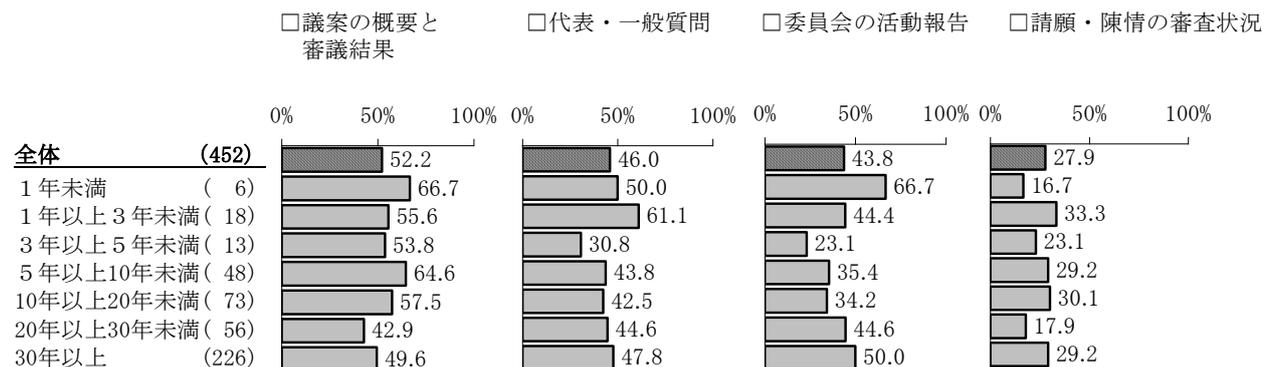
区議会だよりで読む記事【居住地域別】

居住地域別でみると、「議案の概要と審議結果」は、大久保で6割強と最も高くなっている。「代表・一般質問」は、若松町で5割台半ば近く、「委員会の活動報告」は、大久保で5割台半ばとなっている。



区議会だよりで読む記事【居住年数別】

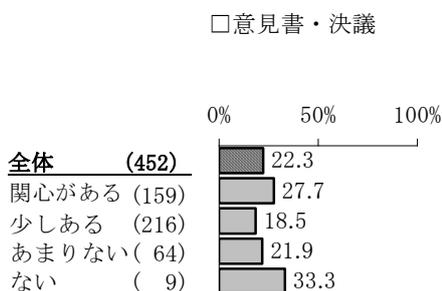
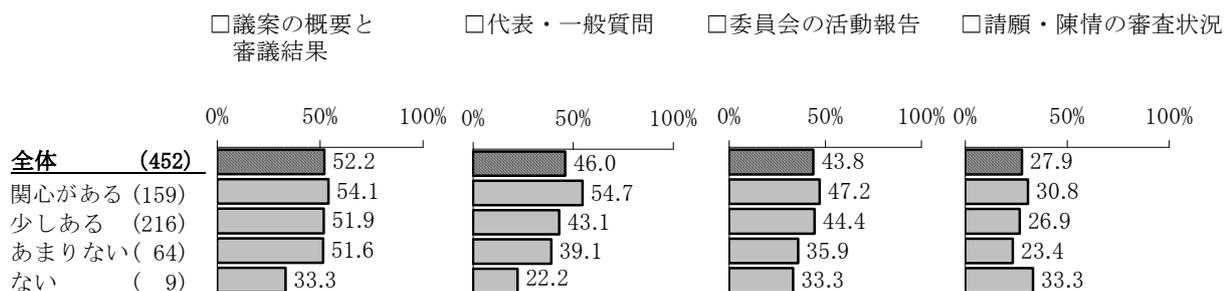
居住年数別でみると、「議案の概要と審議結果」は、「5年以上10年未満」で6割台半ば近くとなっている。「代表・一般質問」は、「30年以上」で4割台半ばを超え、「委員会の活動報告」も「30年以上」で5割と高くなっている。



区議会だよりで読む記事【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

いずれも区議会に関心があるほど高く、「議案の概要と審議結果」と「代表・一般質問」は、「区議会に“関心がある”」人で5割台半ば近くになっている。



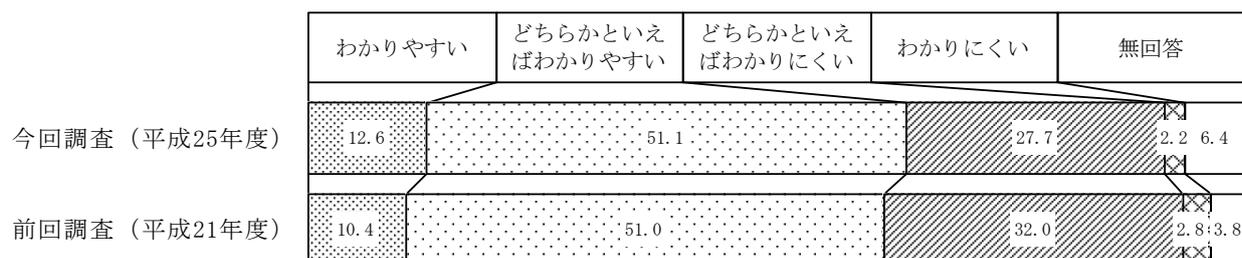
(1-2) 区議会だよりの内容についての評価

(問7で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問7-2 『新宿区議会だより』の内容についてどのように思いますか。(〇は1つ)

◇ 《わかりやすい》が6割台半ば近い

回答者総数=452人 (今回調査)
 回答者総数=500人 (前回調査)

単位：%



| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|----------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 452 | 100.0 |
| わかりやすい | 57 | 12.6 |
| どちらかといえばわかりやすい | 231 | 51.1 |
| どちらかといえばわかりにくい | 125 | 27.7 |
| わかりにくい | 10 | 2.2 |
| 無回答 | 29 | 6.4 |

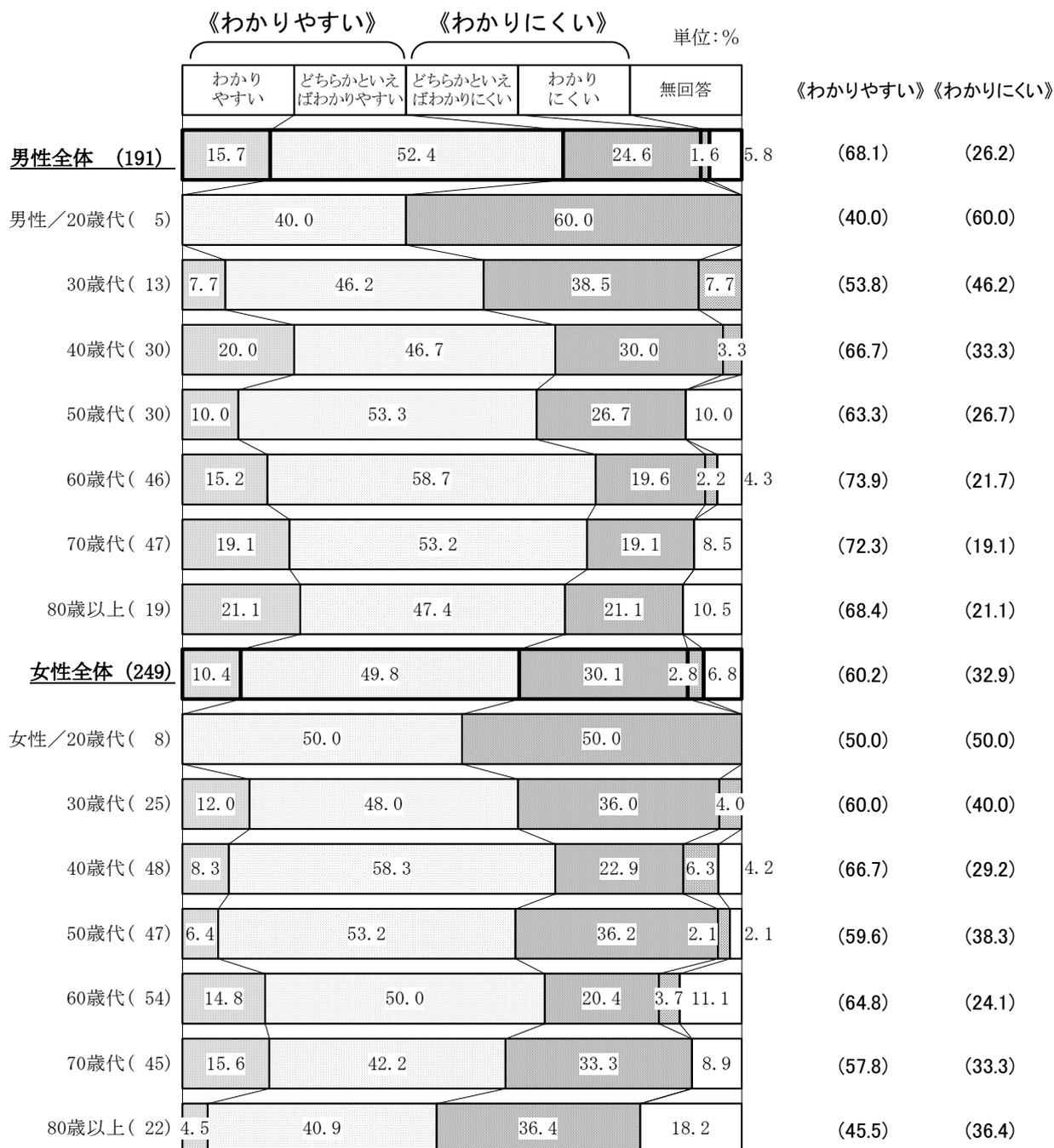
問7 (83ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねた。

その結果、「わかりやすい」(12.6%)と「どちらかといえばわかりやすい」(51.1%)を合わせて、《わかりやすい》(63.7%)が6割台半ば近くとなっている。一方、「どちらかといえばわかりにくい」(27.7%)と「わかりにくい」(2.2%)を合わせて、《わかりにくい》(29.9%)は3割弱となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「どちらかといえばわかりにくい」との回答が4ポイント以上減っている。

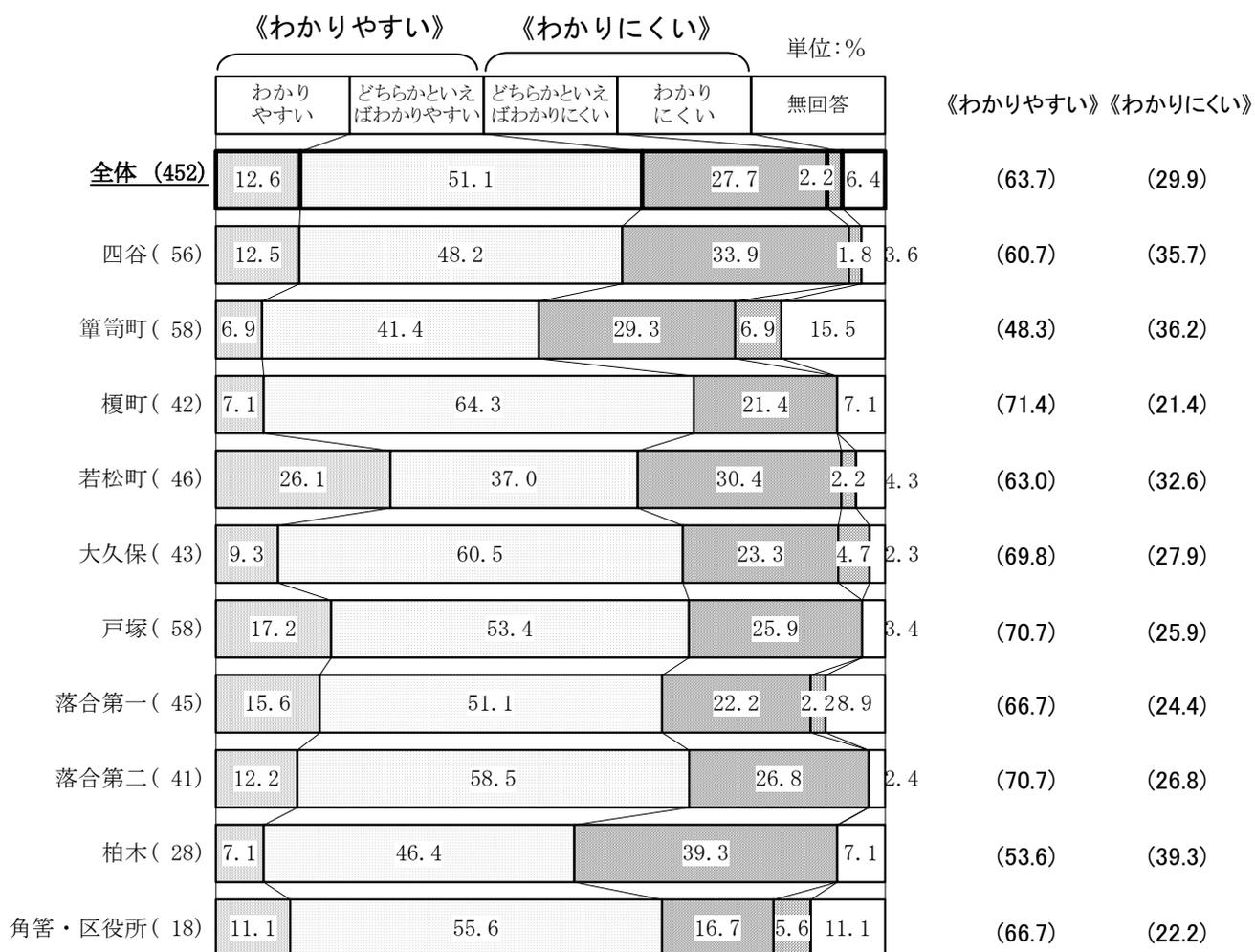
区議会だよりの内容についての評価【性・年代別】

性・年代別でみると、《わかりやすい》は、男性の60歳代で7割台半ば近く、女性の40歳代で6割台半ばを超えている。逆に、《わかりにくい》は、男性では40歳代で3割台半ば近く、女性では50歳代で4割近くとなっている。



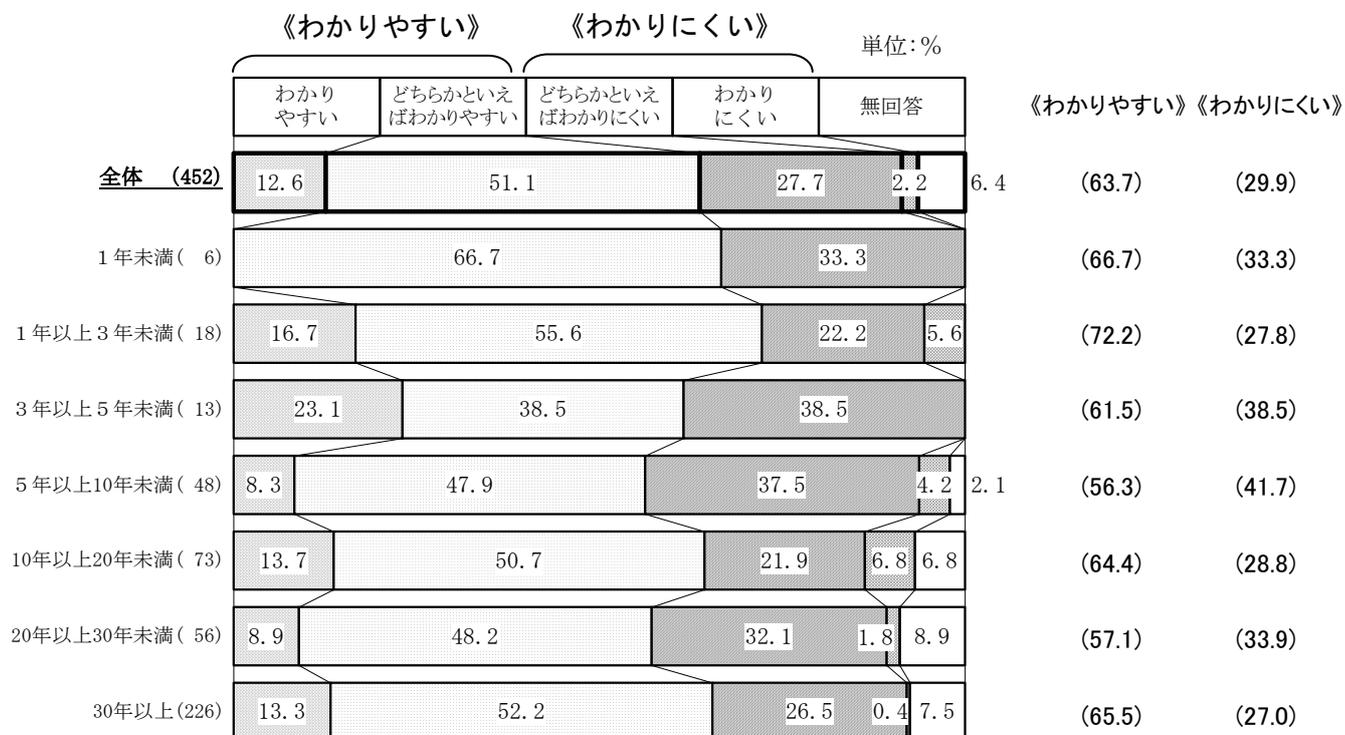
区議会だよりの内容についての評価【居住地域別】

居住地域別でみると、《わかりやすい》は、榎町で7割強と最も高く、次いで戸塚と落合第二で約7割となっている。逆に、《わかりにくい》は簗笥町で3割台半ばを超えている。



区議会だよりの内容についての評価【居住年数別】

居住年数別でみると、《わかりやすい》は、30年以上で6割台半ばとなっている。



区議会だよりの内容についての評価【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

《わかりやすい》は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で7割弱となっている。

| | 《わかりやすい》 | | 《わかりにくい》 | | 無回答 | 単位:% | 《わかりやすい》 | 《わかりにくい》 |
|------------|----------|----------------|----------------|--------|------|--------|----------|----------|
| | わかりやすい | どちらかといえばわかりやすい | どちらかといえばわかりにくい | わかりにくい | | | | |
| 全体 (452) | 12.6 | 51.1 | 27.7 | 2.2 | 6.4 | (63.7) | (29.9) | |
| 関心がある(159) | 19.5 | 50.3 | 23.9 | 1.3 | 5.0 | (69.8) | (25.2) | |
| 少しある(216) | 8.3 | 58.3 | 26.4 | 1.4 | 5.6 | (66.7) | (27.8) | |
| あまりない(64) | 4.7 | 32.8 | 43.8 | 6.3 | 12.5 | (37.5) | (50.0) | |
| ない(9) | 33.3 | 22.2 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | (55.6) | (33.3) | |

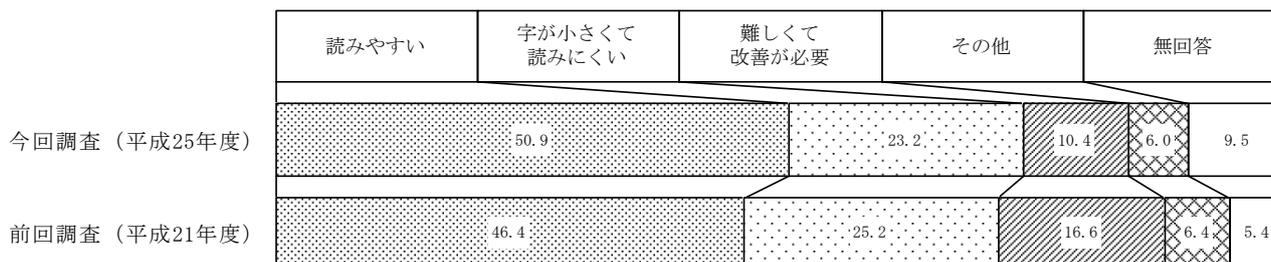
(1-3) 紙面の読みやすさ

(問7で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問7-3 紙面は読みやすいですか。(○は1つ)

◇「読みやすい」が約5割で最も高い

回答者総数=452人(今回調査)
 回答者総数=500人(前回調査)

単位:%



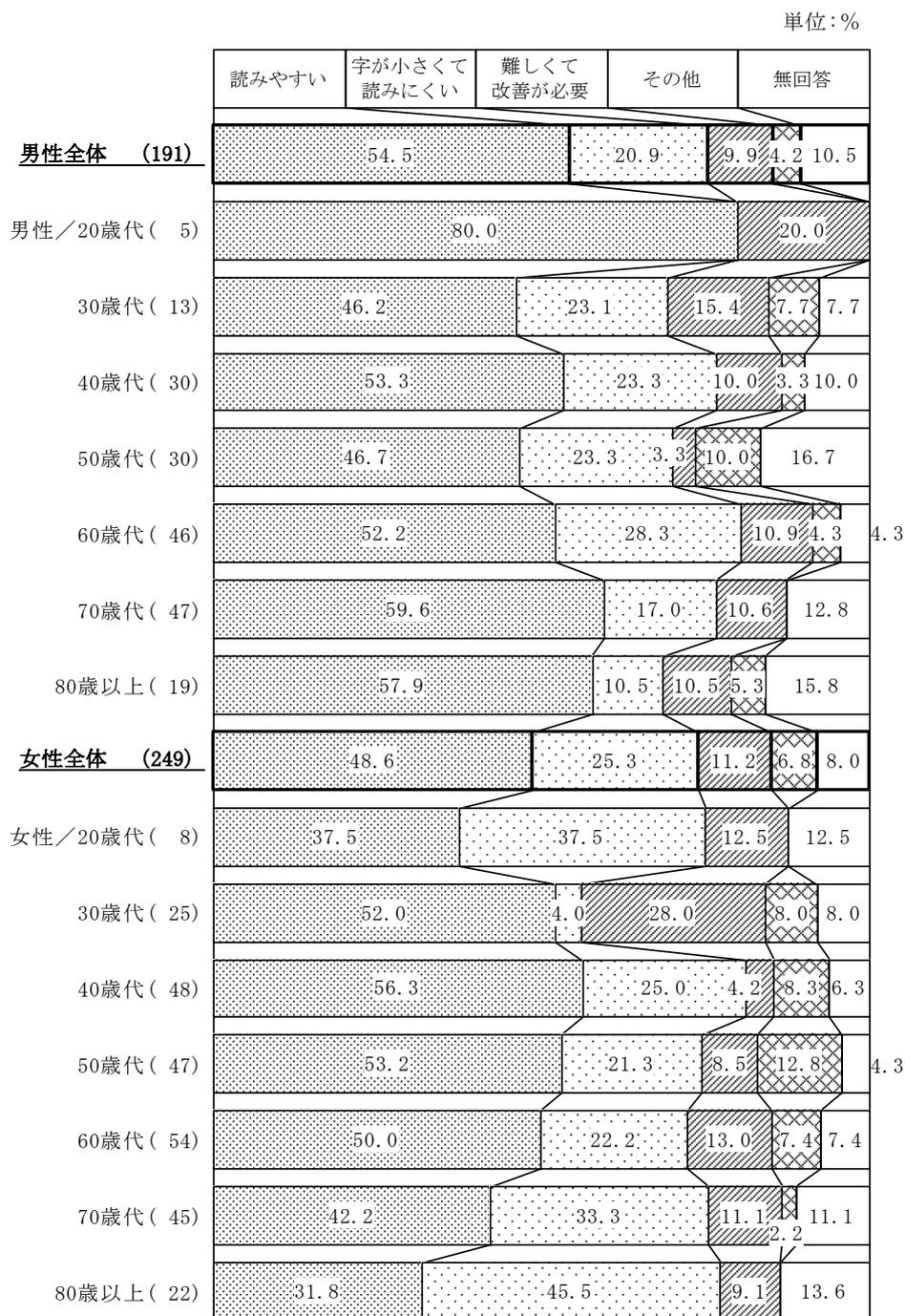
| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 452 | 100.0 |
| 読みやすい | 230 | 50.9 |
| 字が小さくて読みにくい | 105 | 23.2 |
| 難しくて改善が必要 | 47 | 10.4 |
| その他 | 27 | 6.0 |
| 無回答 | 43 | 9.5 |

問7(83ページ)で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、「読みやすい」(50.9%)が約5割と最も高くなっている。一方、「字が小さくて読みにくい」(23.2%)は2割台半ば近く、「難しくて改善が必要」(10.4%)は約1割となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「難しくて改善が必要」との回答が6ポイント以上減っている。

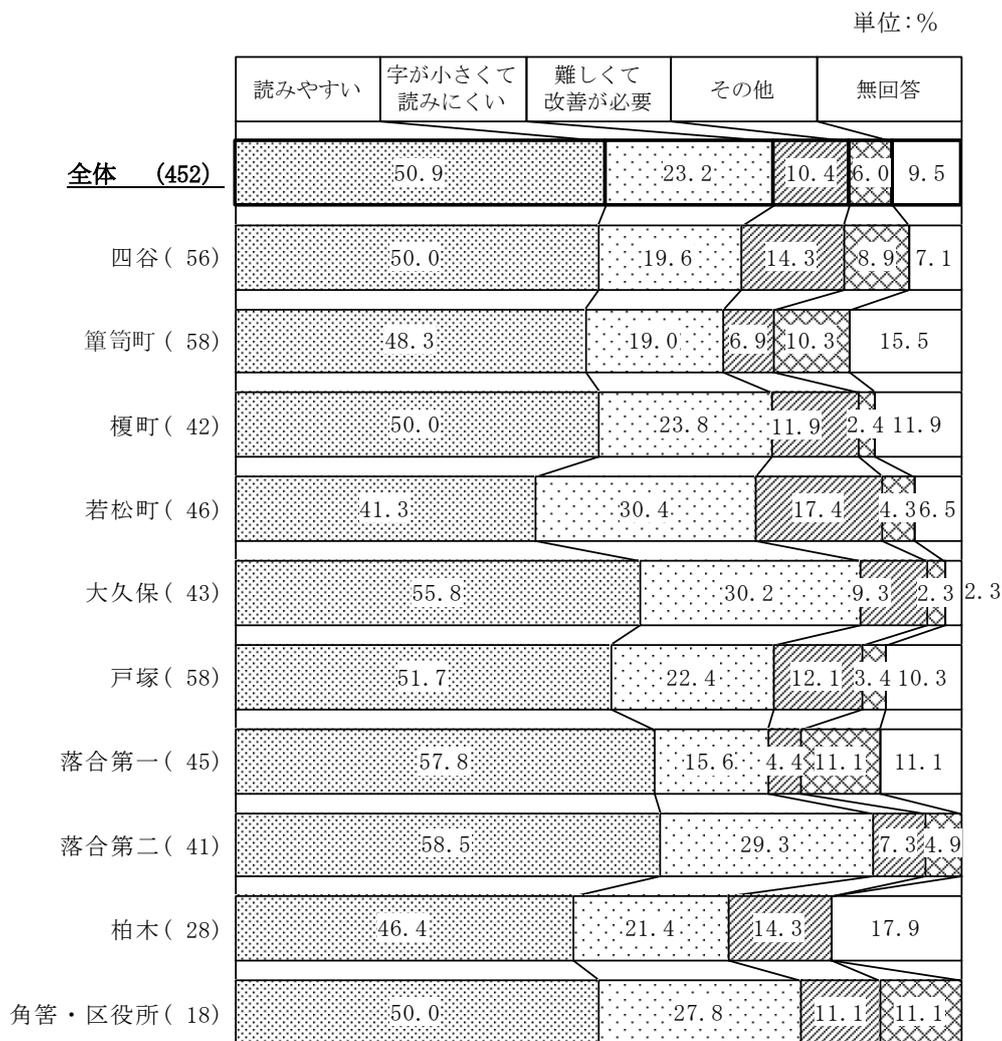
紙面の読みやすさ【性・年代別】

性・年代別でみると、「読みやすい」は、男性では70歳代で6割弱と最も高く、女性では40歳代で5割台半ばを超えて高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、女性の70歳代で3割台半ば近く、男性の60歳代で3割近くと高くなっている。



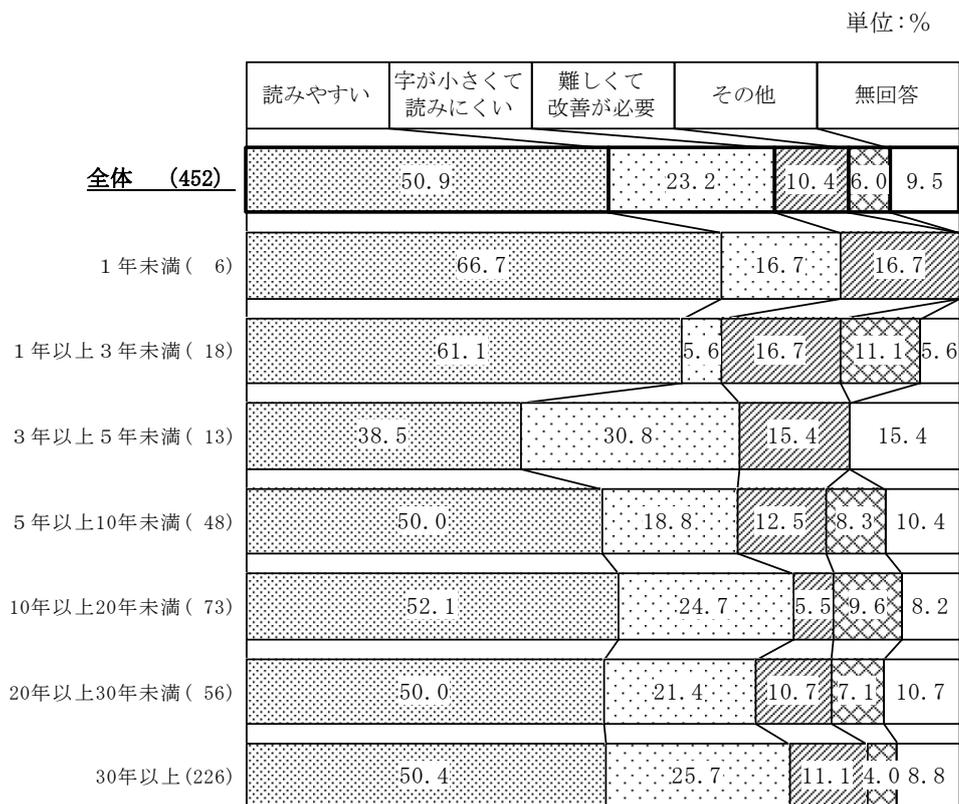
紙面の読みやすさ【居住地域別】

居住地域別でみると、「読みやすい」は、落合第二で6割近くと高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、若松町と大久保で約3割と最も高く、「難しくて改善が必要」は、若松町で1割台半ばを超えている。



紙面の読みやすさ【居住年数別】

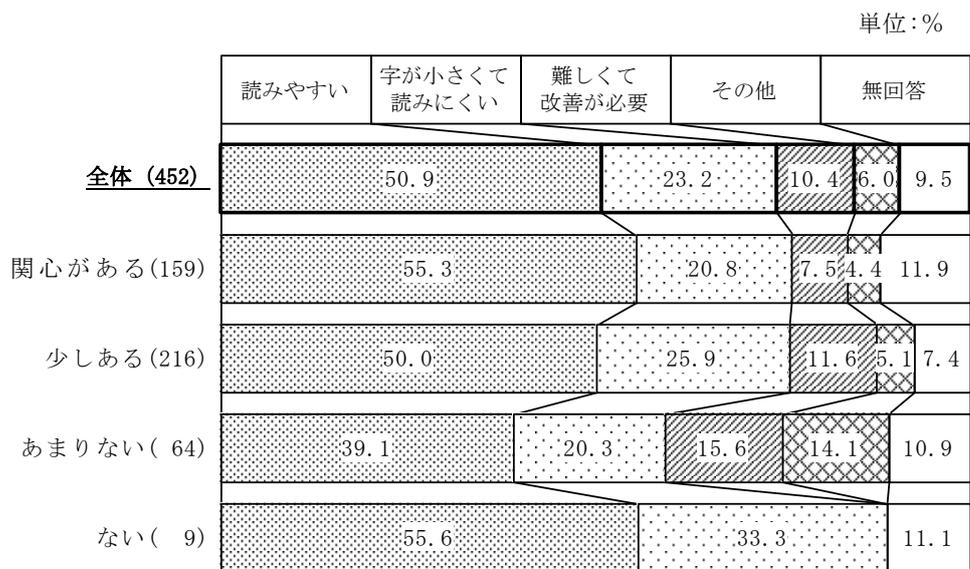
居住年数別でみると、「読みやすい」は、「10年以上20年未満」で5割強と最も高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、「30年以上」で2割台半ばと最も高い。また、「難しくて改善が必要」は、「5年以上10年未満」で1割強となっている。



紙面の読みやすさ【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることとする。

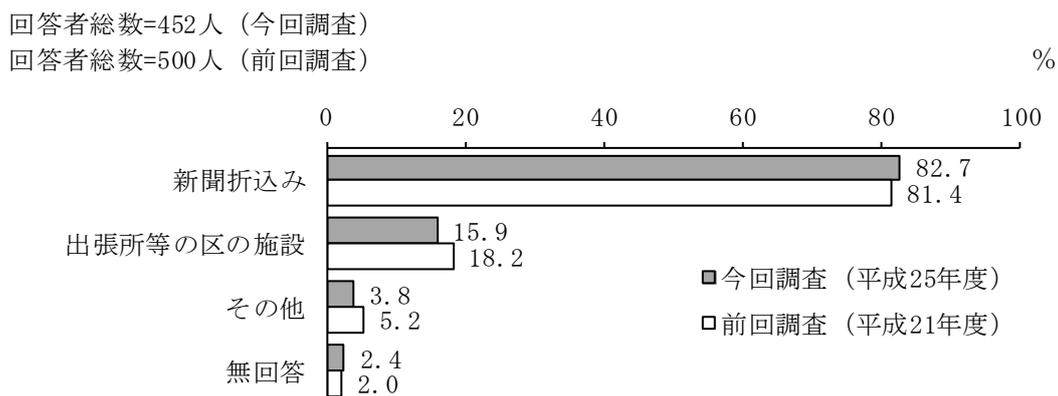
「読みやすい」は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で5割台半ばとなっている。「字が小さくて読みにくい」は「関心が“少しある”」人で2割台半ば、「難しくて改善が必要」は「関心が“あまりない”」人で1割台半ば近くとなっている。



(1-4) 区議会だよりの入手経路(複数回答)

(問7で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問7-4 『新宿区議会だより』をどのように入手されていますか。(〇はいくつでも)

◇「新聞折込み」が8割強で最も高い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 452 | 100.0 |
| 回答総数 | 474 | - |
| 新聞折込み | 374 | 82.7 |
| 出張所等の区の施設 | 72 | 15.9 |
| その他 | 17 | 3.8 |
| 無回答 | 11 | 2.4 |

問7 (83ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」(82.7%)が8割強で最も高くなっている。次いで、「出張所等の区の施設」(15.9%)が1割台半ばとなっている。

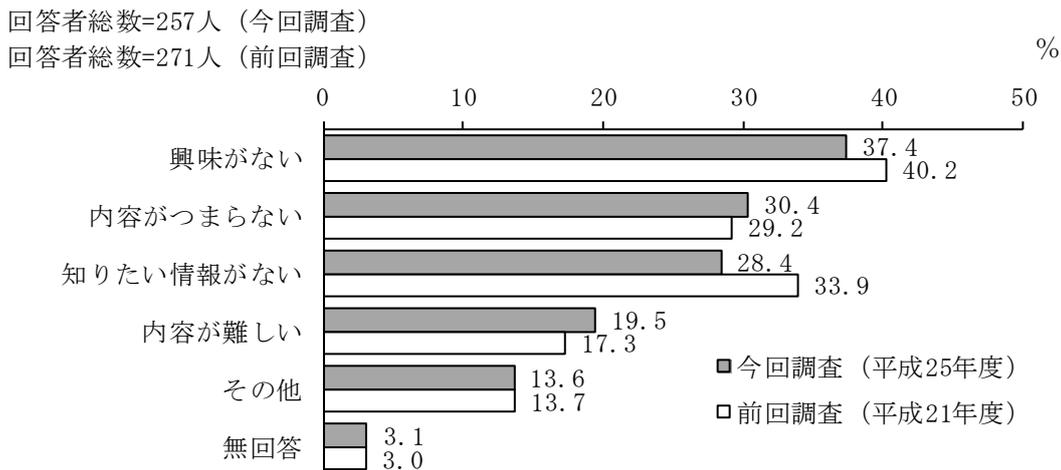
前回調査から特に大きな変化は無い。

(1-5) 区議会だよりを読まない理由(複数回答)

(問7で「見たことがあるがほとんど読まない」とお答えの方にお聞きします)

問7-5 読まない理由についてお聞かせ下さい。(〇はいくつでも)

◇「興味がない」が3割台半ばを超えて最も高く、次いで「内容がつまらない」が約3割



| 項目名【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-----------|-----|---------|
| 回答者総数 | 257 | 100.0 |
| 回答総数 | 340 | - |
| 興味がない | 96 | 37.4 |
| 内容がつまらない | 78 | 30.4 |
| 知りたい情報がない | 73 | 28.4 |
| 内容が難しい | 50 | 19.5 |
| その他 | 35 | 13.6 |
| 無回答 | 8 | 3.1 |

問7(83ページ)で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「興味がない」(37.4%)が3割台半ばを超え、最も高くなっている。次いで、「内容がつまらない」(30.4%)が約3割、「知りたい情報がない」(28.4%)が3割近い。前回調査と比べると、「知りたい情報がない」との回答が5ポイント以上減っている。

(1-6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

(問7で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問7-6 『新宿区議会だより』が手元があれば読みますか。(○は1つ)

◇《読む》が7割弱

回答者総数=185人(今回調査)

回答者総数=220人(前回調査)

単位:%



| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-----------|-----|--------|
| 回答者総数 | 185 | 100.0 |
| 読む | 58 | 31.4 |
| 少し読む | 70 | 37.8 |
| あまり読まない | 23 | 12.4 |
| 読まない | 29 | 15.7 |
| 無回答 | 5 | 2.7 |

問7(83ページ)で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねた。その結果、「読む」(31.4%)と「少し読む」(37.8%)を合わせて、《読む》(69.2%)が7割弱。一方、「あまり読まない」(12.4%)と「読まない」(15.7%)を合わせた《読まない》(28.1%)は3割近くである。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「読まない」との回答が5ポイント以上増えている。

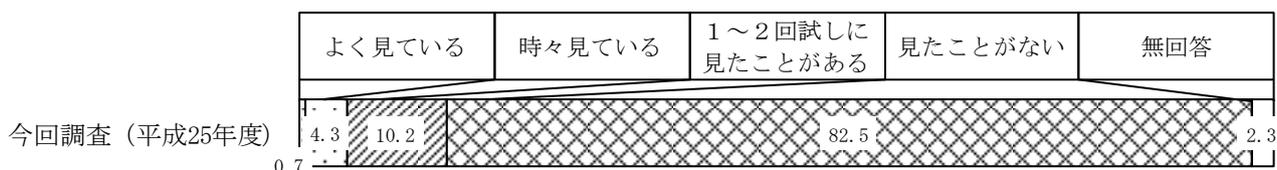
(2) 区議会のホームページの閲覧状況

問8 区議会のホームページをご覧になったことがありますか。(○は1つ)

◇「見たことがない」が8割強

回答者総数=908人

単位:%



| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|----------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| よく見ている | 6 | 0.7 |
| 時々見ている | 39 | 4.3 |
| 1～2回試しに見たことがある | 93 | 10.2 |
| 見たことがない | 749 | 82.5 |
| 無回答 | 21 | 2.3 |

区議会のホームページの閲覧状況は、「よく見ている」(0.7%)、「時々見ている」(4.3%)、「1～2回試しに見たことがある」(10.2%)までを合わせて、「見た経験がある」(15.2%)が1割台半ばである。一方、「見たことがない」(82.5%)が8割強となっている。

■前回調査との比較

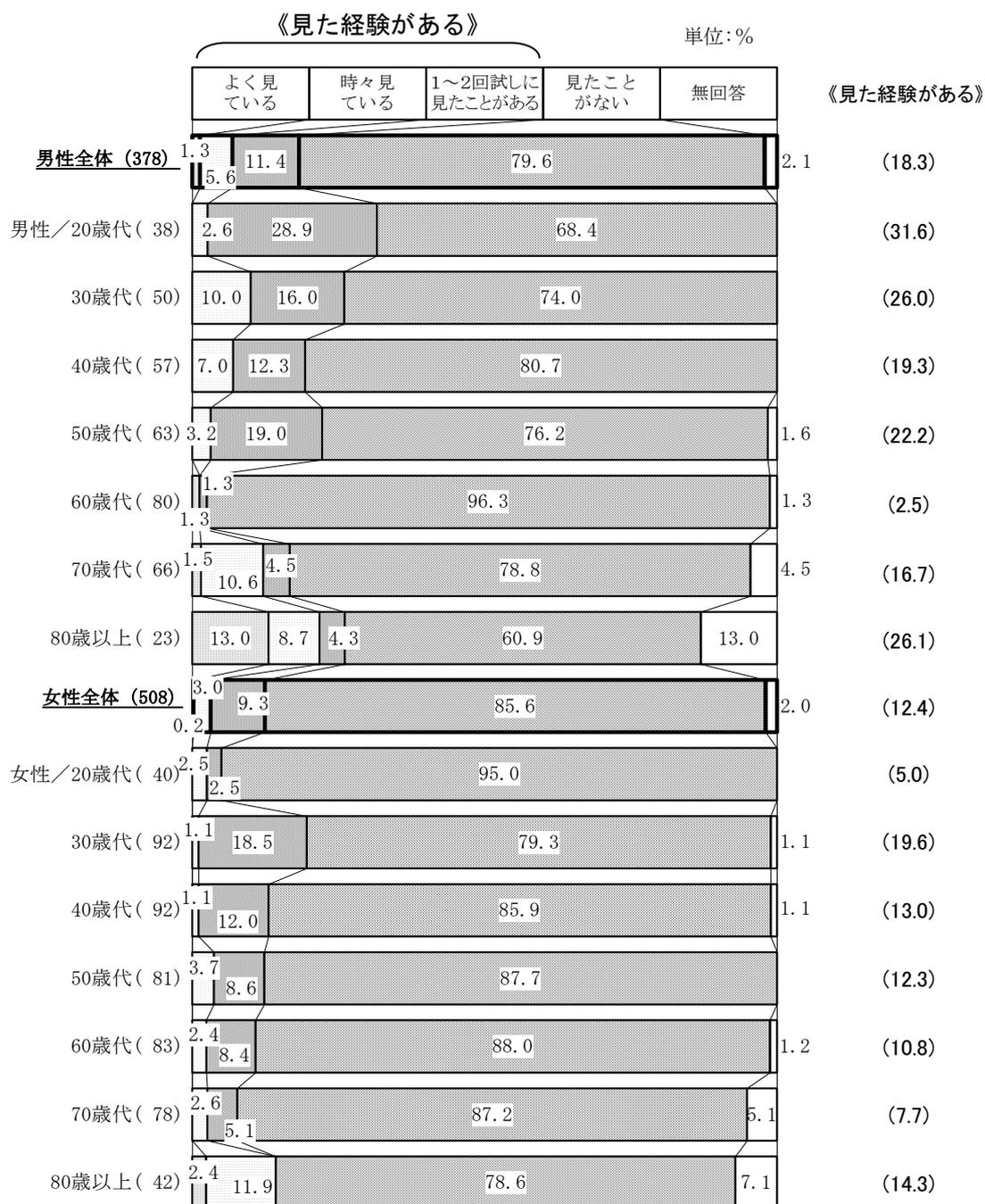
(%)

| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
|--------------------|--------------|--------------|
| 回答者総数(人) | 908 | 1,009 |
| よく見ている | 0.7 | 0.2 |
| 時々見ている | 4.3 | 2.9 |
| 1～2回試しに見たことがある | 10.2 | 6.8 |
| 見たことがない | 82.5 | 71.7 |
| ホームページがあることを知らなかった | — | 16.6 |
| 無回答 | 2.3 | 1.9 |

選択肢が違うので単純な比較はできないが、今回調査の「見たことがない」は、前回調査の「見たことがない」と「ホームページがあることを知らなかった」の合計と比べて6ポイント近く減っている。
※前回調査の選択肢には、「ホームページがあることを知らなかった」があった。

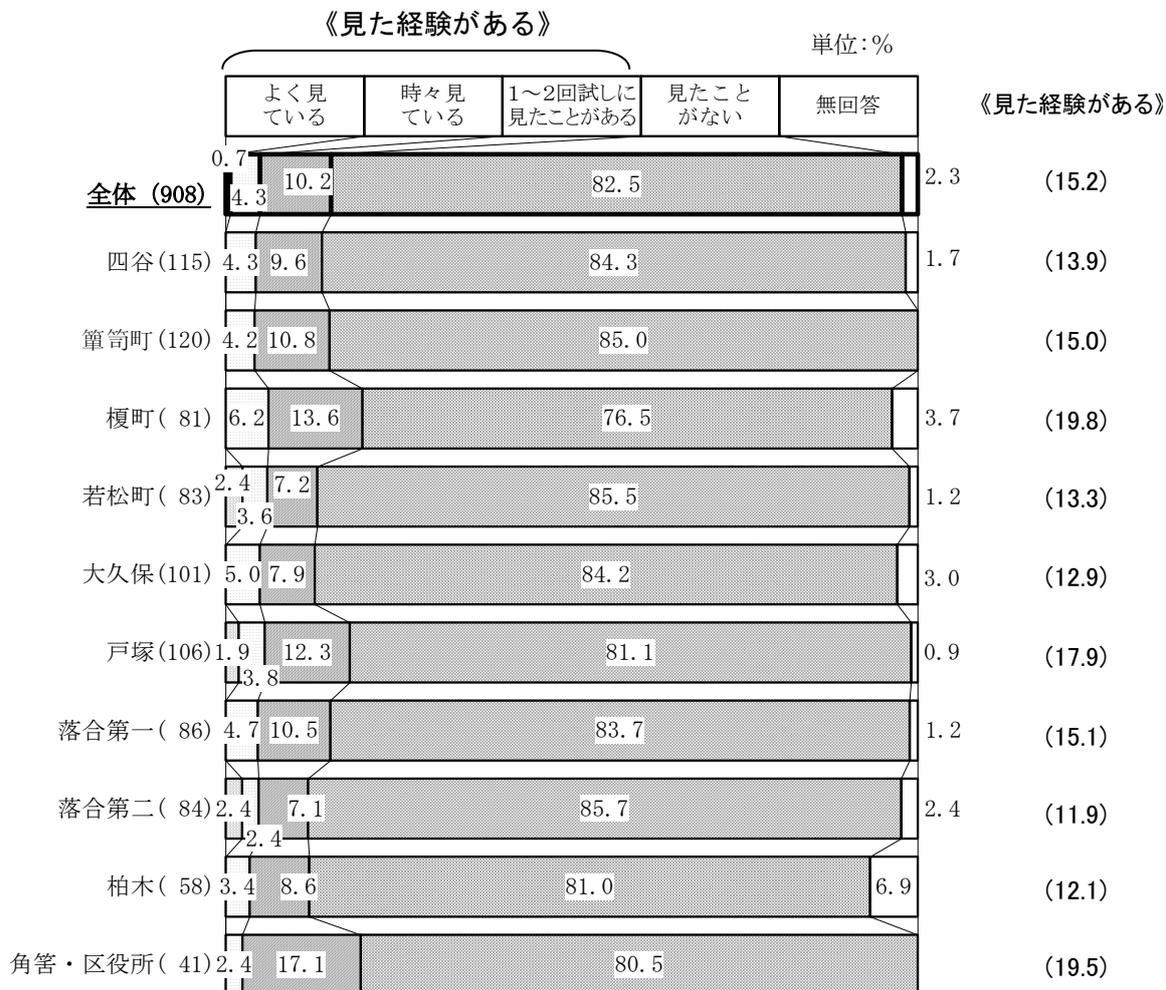
区議会のホームページの閲覧状況【性・年代別】

性・年代別でみると、「見た経験がある」は、男性の20歳代で3割強、女性の30歳代で2割弱となっている。いずれの性・年代でも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、男性の60歳代で9割台半ばを超え、女性の20歳代で9割台半ばとなっている。



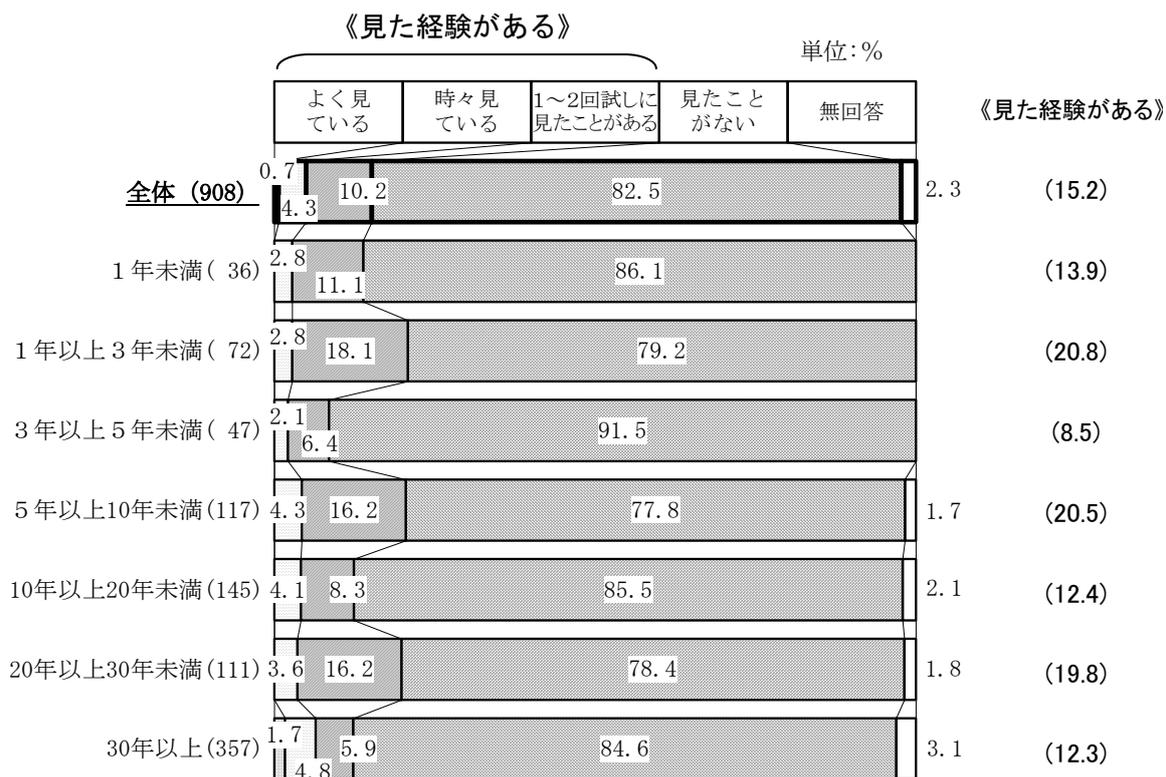
区議会のホームページの閲覧状況【居住地域別】

居住地域別でみると、「見た経験がある」は、榎町と角筈・区役所で2割弱と最も高くなっている。いずれの居住地域でも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、落合第二と若松町は8割台半ばとなっている。



区議会のホームページの閲覧状況【居住年数別】

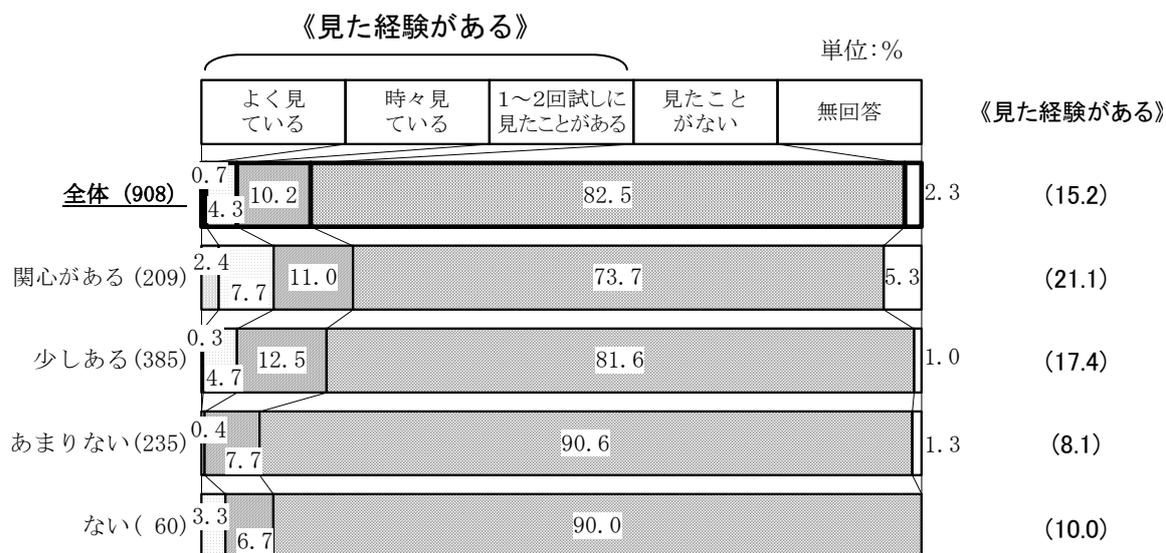
居住年数別でみると、《見た経験がある》は、「1年以上3年未満」と「5年以上10年未満」で約2割と最も高くなっている。いずれの居住年数でも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、「3年以上5年未満」は9割強となっている。



区議会のホームページの閲覧状況【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

《見た経験がある》は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で2割強となっている。いずれの関心度でも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、「関心が“あまりない”」人で約9割となっている。



(2-1) ホームページの内容についての評価

(問8で「よく見ている」、「時々見ている」、「1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

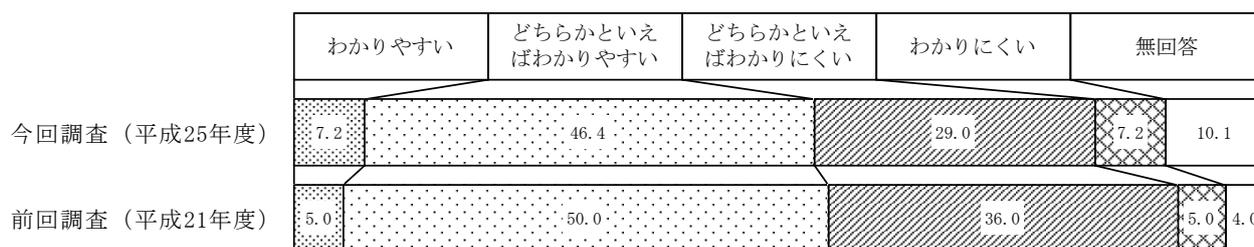
問8-1 内容についてどのように思われますか。(〇は1つ)

◇《わかりやすい》が5割台半ば近い

回答者総数=138人(今回調査)

回答者総数=100人(前回調査)

単位:%



| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|----------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 138 | 100.0 |
| わかりやすい | 10 | 7.2 |
| どちらかといえばわかりやすい | 64 | 46.4 |
| どちらかといえばわかりにくい | 40 | 29.0 |
| わかりにくい | 10 | 7.2 |
| 無回答 | 14 | 10.1 |

問8(106ページ)で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、内容についての評価をたずねた。その結果、「わかりやすい」(7.2%)と「どちらかといえばわかりやすい」(46.4%)を合わせて、《わかりやすい》(53.6%)が5割台半ば近くとなっている。一方、「どちらかといえばわかりにくい」(29.0%)と「わかりにくい」(7.2%)を合わせて、《わかりにくい》(36.2%)は3割台半ばを超えている。

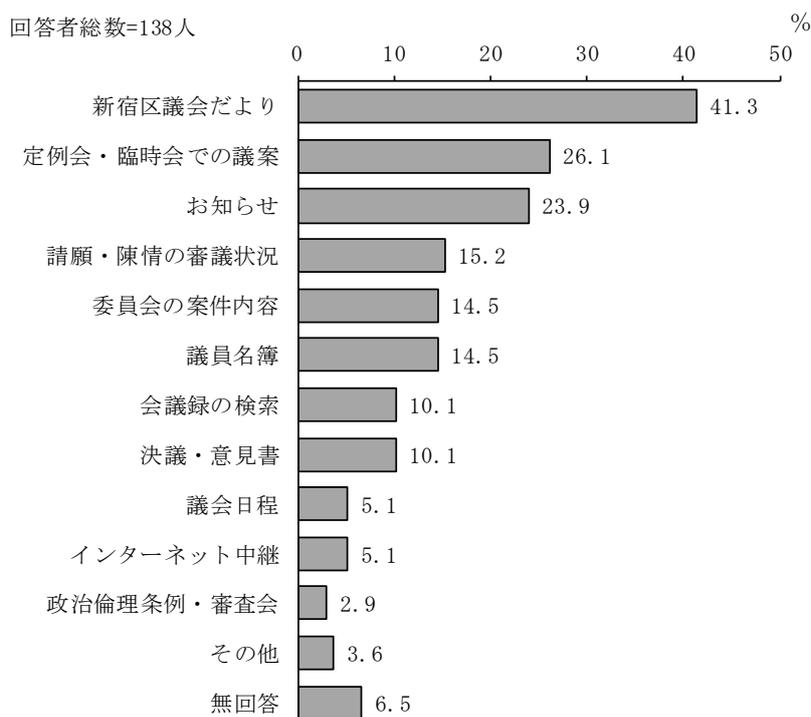
前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「どちらかといえばわかりにくい」との回答が7ポイント減っている。

(2-2) 閲覧する主な内容(複数回答)

(問8で「よく見ている」、「時々見ている」、「1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(〇はいくつでも)

◇「新宿区議会だより」が4割強で最も高い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 138 | 100.0 |
| 回答総数 | 247 | - |
| 新宿区議会だより | 57 | 41.3 |
| 定例会・臨時会での議案 | 36 | 26.1 |
| お知らせ | 33 | 23.9 |
| 請願・陳情の審議状況 | 21 | 15.2 |
| 委員会の案件内容 | 20 | 14.5 |
| 議員名簿 | 20 | 14.5 |
| 会議録の検索 | 14 | 10.1 |
| 決議・意見書 | 14 | 10.1 |
| 議会日程 | 7 | 5.1 |
| インターネット中継 | 7 | 5.1 |
| 政治倫理条例・審査会 | 4 | 2.9 |
| その他 | 5 | 3.6 |
| 無回答 | 9 | 6.5 |

問8 (106ページ) で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」(41.3%)が4割強で最も高くなっている。次いで、「定例会・臨時会での議案」(26.1%)が2割台半ばを超え、「お知らせ」(23.9%)が2割台半ば近くとなっている。

■ 前回調査との比較

| | (%) | |
|-------------|--------------|--------------|
| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
| 回答者総数(人) | 138 | 100 |
| 新宿区議会だより | 41.3 | 49.0 |
| 定例会・臨時会での議案 | 26.1 | - |
| お知らせ | 23.9 | 30.0 |
| 請願・陳情の審議状況 | 15.2 | 25.0 |
| 委員会の案件内容 | 14.5 | - |
| 議員名簿 | 14.5 | - |
| 会議録の検索 | 10.1 | 11.0 |
| 決議・意見書 | 10.1 | 14.0 |
| 議会日程 | 5.1 | 17.0 |
| インターネット中継 | 5.1 | 8.0 |
| 政治倫理条例・審査会 | 2.9 | 1.0 |
| 区議会や委員会について | - | 20.0 |
| 議会改革の取り組み | - | 18.0 |
| その他 | 3.6 | 7.0 |
| 無回答 | 6.5 | 2.0 |

選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査に比べて、「請願・陳情の審議状況」で10ポイント近く、「議会日程」では12ポイント近く減っている。

※前回調査の選択肢には、「区議会や委員会について」、「議会改革の取り組み」があった。

今回調査の選択肢には、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「議員名簿」を加えた。

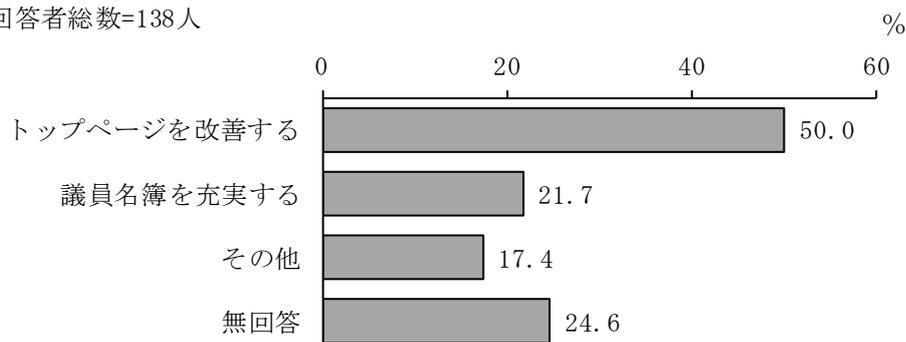
(2-3) ホームページを充実するために必要なこと(複数回答)

(問8で「よく見ている」、「時々見ている」、「1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-3 ホームページを充実するにはどんなことが必要だと思いますか。(〇はいくつでも)

◇「トップページを改善する」が5割

回答者総数=138人



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 138 | 100.0 |
| 回答総数 | 157 | - |
| トップページを改善する | 69 | 50.0 |
| 議員名簿を充実する | 30 | 21.7 |
| その他 | 24 | 17.4 |
| 無回答 | 34 | 24.6 |

問8 (106ページ) で、区議会のホームページを《見た経験がある》と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「トップページを改善する」(50.0%) が5割、「議員名簿を充実する」(21.7%) が2割強である。

■前回調査との比較

| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
|--------------------|--------------|--------------|
| 回答者総数(人) | 138 | 100 |
| トップページを改善する | 50.0 | 29.0 |
| 議員名簿を充実する | 21.7 | 11.0 |
| ホームページ内検索ができるようにする | - | 56.0 |
| その他 | 17.4 | 17.0 |
| 無回答 | 24.6 | 11.0 |

選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査に比べて、「トップページを改善する」との回答が21ポイント増えている。

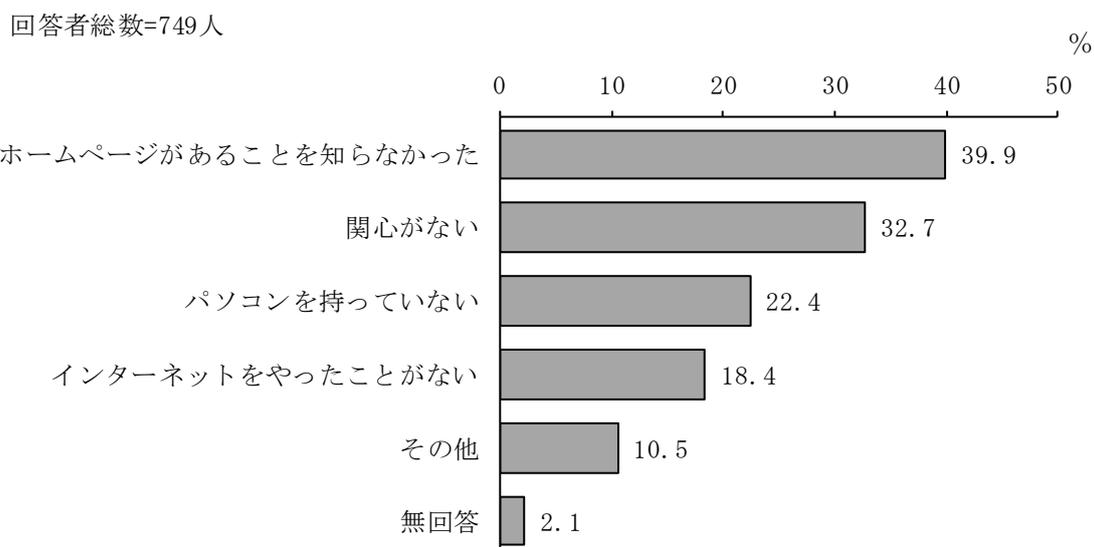
※前回調査の選択肢には、「ホームページ内を検索できるようにする」があった。

(2-4) 区議会のホームページを見たことのない理由(複数回答)

(問8で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問8-4 議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。(〇はいくつでも)

◇「ホームページがあることを知らなかった」が4割弱で最も高い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|--------------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 749 | 100.0 |
| 回答総数 | 945 | - |
| ホームページがあることを知らなかった | 299 | 39.9 |
| 関心がない | 245 | 32.7 |
| パソコンを持っていない | 168 | 22.4 |
| インターネットをやったことがない | 138 | 18.4 |
| その他 | 79 | 10.5 |
| 無回答 | 16 | 2.1 |

問8 (106ページ) で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」(39.9%)が4割弱で最も高くなっている。次いで、「関心がない」(32.7%)が3割強、「パソコンを持っていない」(22.4%)が2割強となっている。

■ 前回調査との比較

| | (%) | |
|------------------------|--------------|--------------|
| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
| 回答者総数(人) | 749 | 723 |
| ホームページがあることを知らなかった | 39.9 | - |
| 関心がない | 32.7 | 27.2 |
| パソコンを持っていない | 22.4 | 31.8 |
| インターネットをやったことがない | 18.4 | 28.5 |
| 区議会のホームページがあることを知ってるだけ | - | 27.1 |
| その他 | 10.5 | 12.0 |
| 無回答 | 2.1 | 2.5 |

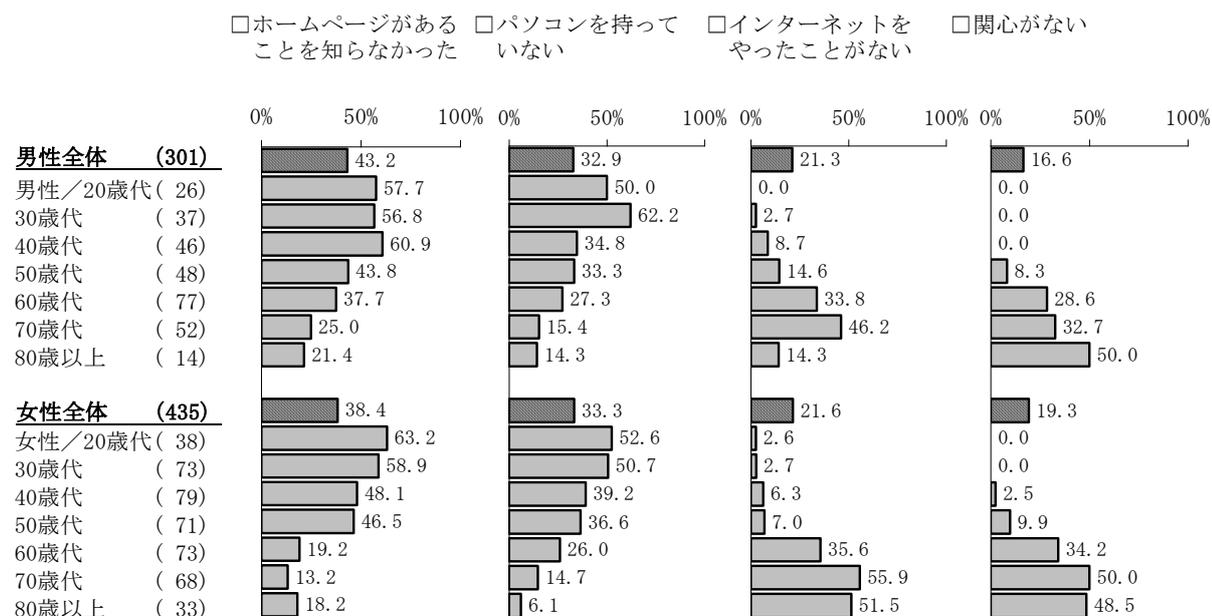
選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査に比べて、「インターネットをやったことがない」との回答が10ポイント以上減っている。

※前回調査の選択肢には、「区議会のホームページがあることを知ってるだけ」があった。

今回調査の選択肢には、「ホームページがあることを知らなかった」を加えた。

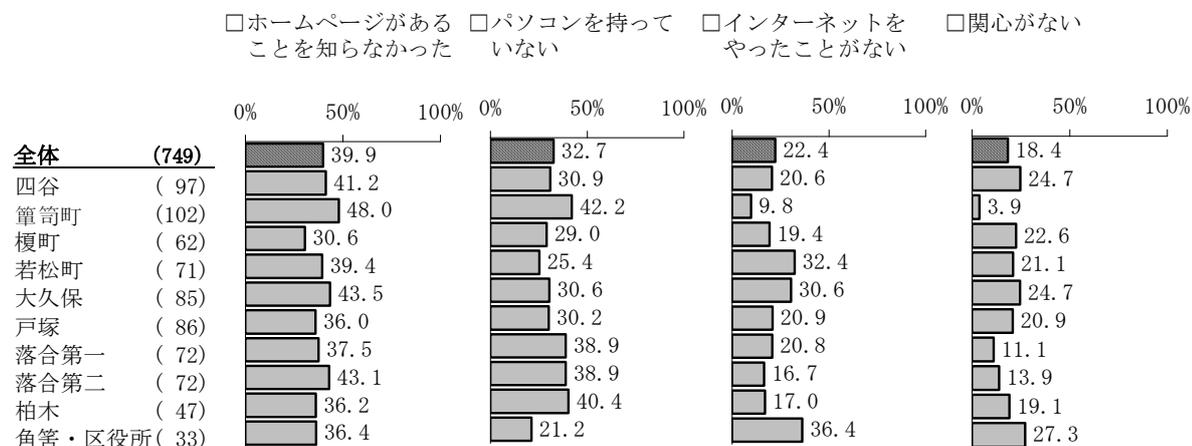
区議会のホームページを見たことのない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、男女とも年代が下がるほど高く、男性では40歳代で約6割、女性では20歳代で6割台半ば近い。「パソコンを持っていない」も男女ともに年代が下がるほど高く、特に男性の30歳代で6割強となっている。「インターネットをやったことがない」は、男女ともに70歳代で高く、女性では5割台半ばとなっている。また、「関心がない」は女性の70歳代で5割である。



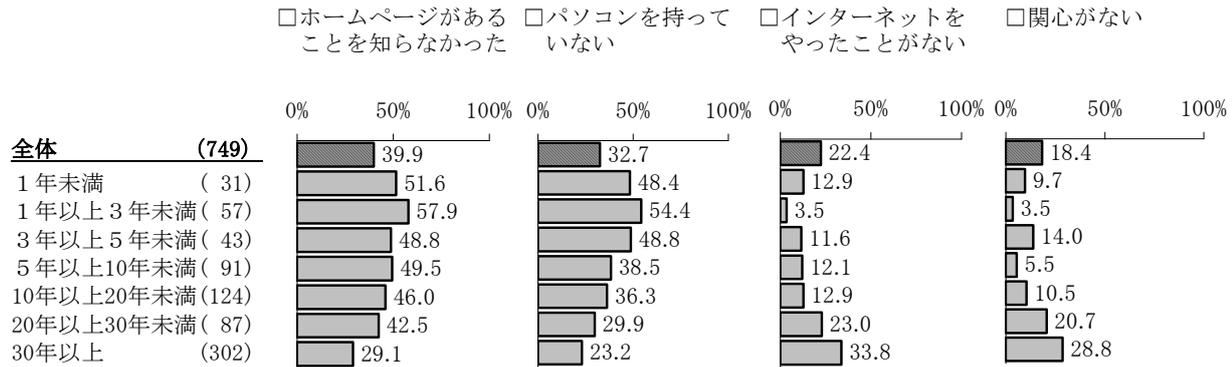
区議会のホームページを見たことのない理由【居住地域別】

居住地域別でみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、簗笥町で5割近くになっている。



区議会のホームページを見たことのない理由【居住年数別】

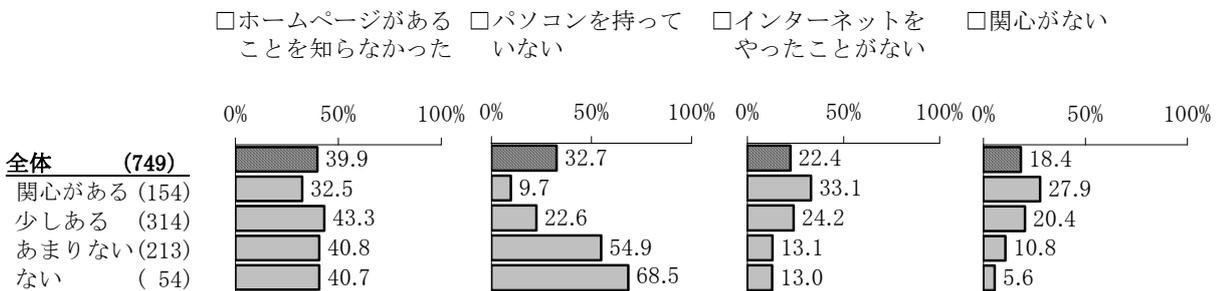
居住年数別でみると、「ホームページがあることを知らなかった」と「パソコンを持っていない」は、おおむね居住年数が短いほど高く、特に、「ホームページがあることを知らなかった」は、「1年以上3年未満」で5割台半ばを超えている。一方で、「インターネットをやったことがない」と「関心がない」は、居住年数が長いほど高く、特に、「インターネットをやったことがない」は、「30年以上」で3割台半ば近い。



区議会のホームページを見たことのない理由【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

「ホームページがあることを知らなかった」は、「区議会に関心“少しある”」人で最も高く、4割台半ば近い。「パソコンを持っていない」は、「関心“ない”」人で7割近くとなっている。また、「インターネットをやったことがない」は、「区議会に“関心がある”」人で最も高く、3割台半ば近い。



(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況

問9 議会のインターネット中継をご覧になったことがありますか。(〇は1つ)

◇「見たことがない」が9割台半ば近い

回答者総数=908人

単位:%



| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|----------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| よく見ている | 1 | 0.1 |
| 時々見ている | 8 | 0.9 |
| 1～2回試しに見たことがある | 23 | 2.5 |
| 見たことがない | 860 | 94.7 |
| 無回答 | 16 | 1.8 |

区議会のインターネット中継の視聴状況は、「見たことがない」(94.7%)が9割台半ば近くで最も高い。

■前回調査との比較

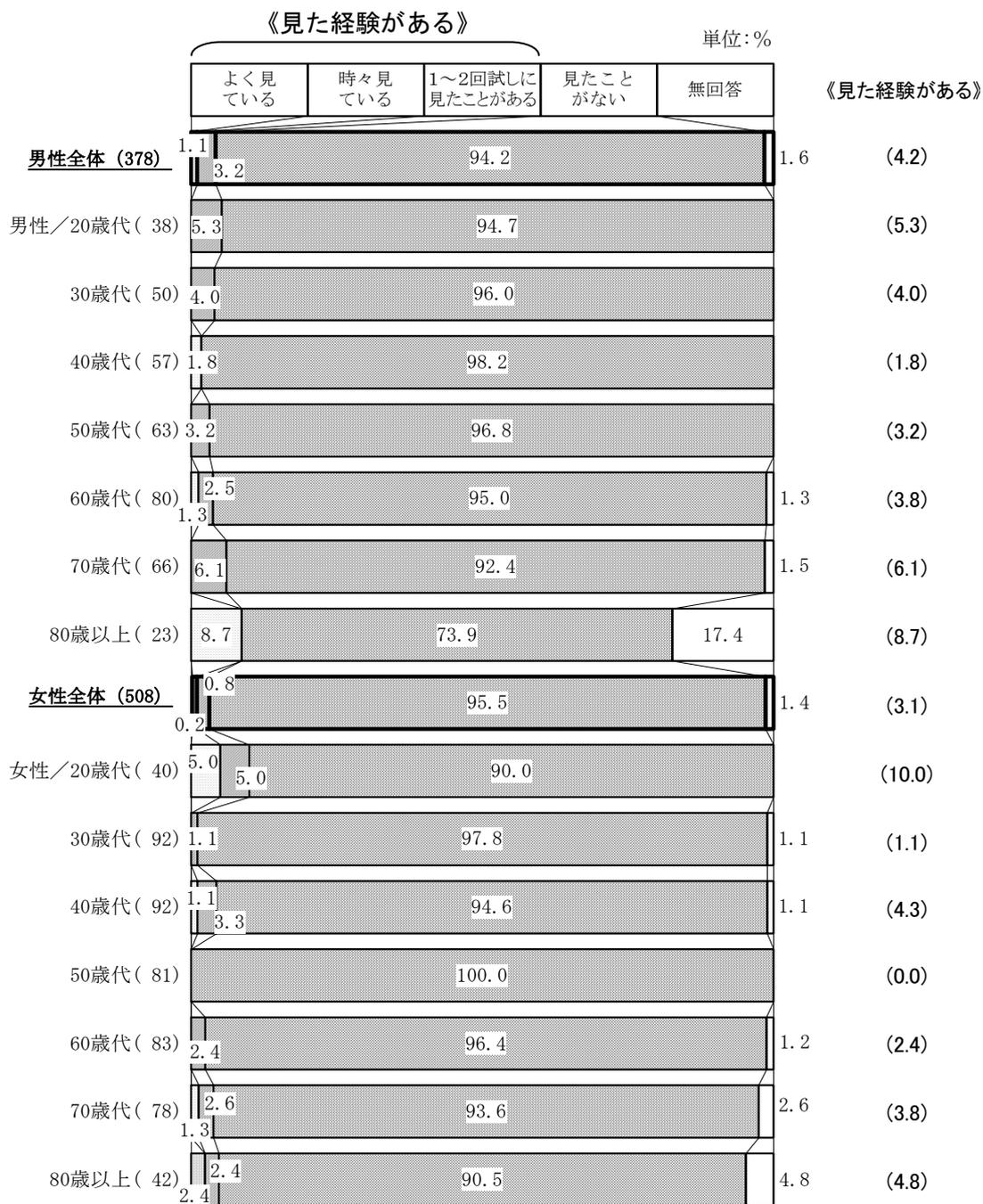
| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
|--------------------------|--------------|--------------|
| 回答者総数(人) | 908 | 1,009 |
| よく見ている | 0.1 | 0.1 |
| 時々見ている | 0.9 | 0.8 |
| 1～2回試しに見たことがある | 2.5 | 1.8 |
| 見たことがない | 94.7 | 67.2 |
| インターネット中継をやっていることを知らなかった | - | 25.6 |
| 無回答 | 1.8 | 4.6 |

選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査の「見たことがない」と「インターネット中継をやっていることを知らなかった」を合わせると、今回調査の「見たことがない」とほぼ同じ比率となっており、全体の構成比に大きな変化は無い。

※前回調査の選択肢には、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」があった。

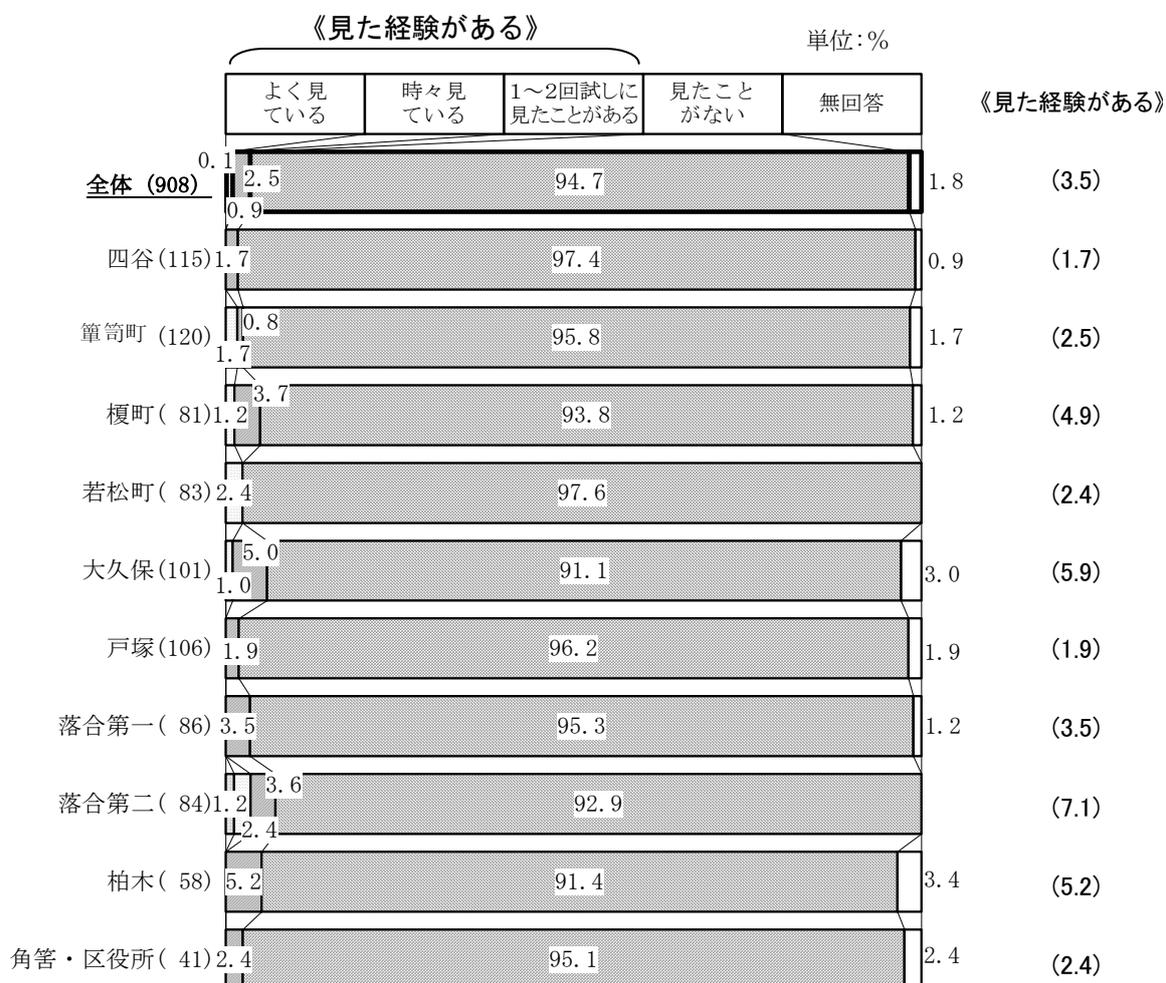
区議会のインターネット中継の視聴状況【性・年代別】

性・年代別で見ると、いずれの性・年代とも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、女性の50歳代は10割となっている。



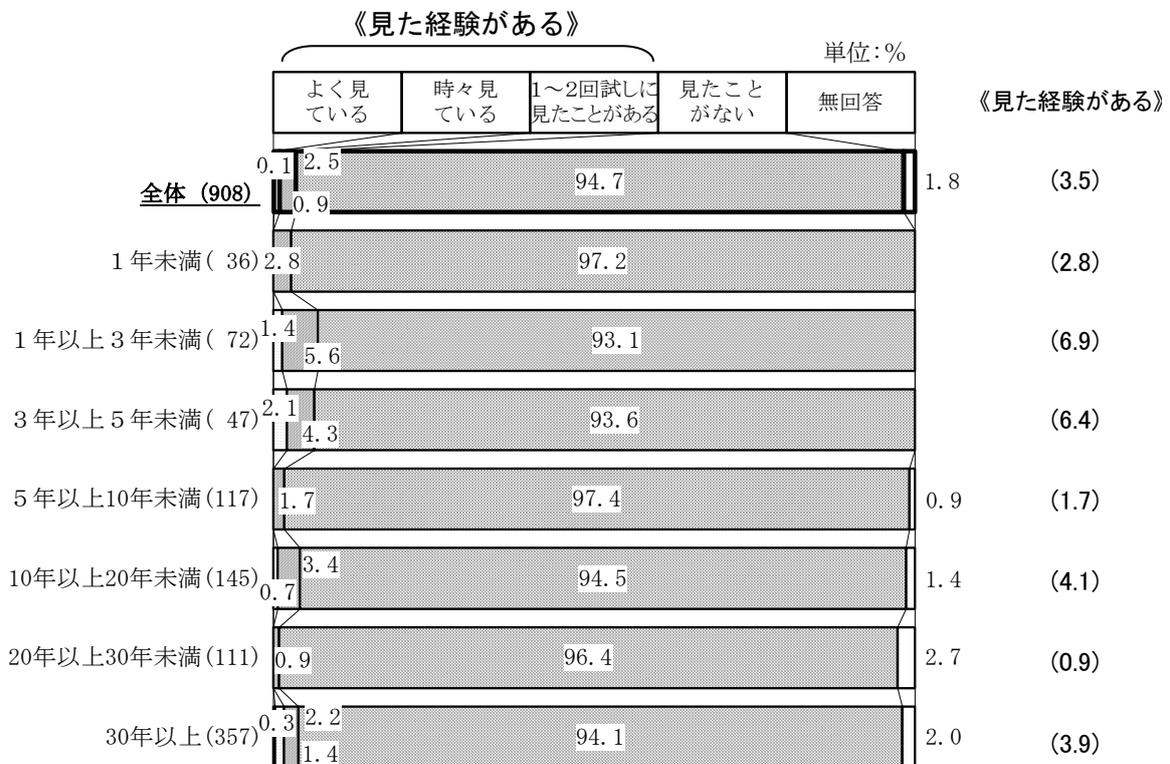
区議会のインターネット中継の視聴状況【居住地域別】

居住地域別でみると、いずれの居住地域でも「見たことがない」に比率が集中しているが、特に、若松町、四谷、戸塚では9割台半ばを超えている。



区議会のインターネット中継の視聴状況【居住年数別】

居住年数別でみると、いずれの居住年数でも「見たことがない」に比率が集中している。



区議会のインターネット中継の視聴状況【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

「見たことがない」は、区議会への関心の有無にかかわらず、9割を超えている。

| | 《見た経験がある》 | | | | | 《見た経験がある》 |
|-------------|------------|------------|--------------------|-------------|-----|-----------|
| | よく見 ている | 時々見 ている | 1～2回試しに 見たことがある | 見たこと がない | 無回答 | |
| 全体 (908) | 0.1 | 2.5 | 94.7 | 0.9 | 1.8 | (3.5) |
| 関心がある (209) | 0.5 | 4.3 | 90.4 | 1.9 | 2.9 | (6.7) |
| 少しある (385) | 2.9 | 0.5 | 95.6 | 0.5 | 1.0 | (3.4) |
| あまりない (235) | 0.9 | | 97.9 | | 1.3 | (0.9) |
| ない (60) | 1.7 | | 96.7 | | 1.7 | (1.7) |

(3-1) 議論や審議についての印象

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-1 ご覧になってどのように思われましたか。(〇は1つ)

◇「きちんと議論や審議がされている」、「よくわからない」がそれぞれ10件

| 項目名 【単一回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-----------------|-----|---------|
| 回答者総数 | 32 | 100.0 |
| きちんと議論や審議がされている | 10 | 31.3 |
| あまり議論や審議がされていない | 9 | 28.1 |
| よくわからない | 10 | 31.3 |
| その他 | 1 | 3.1 |
| 無回答 | 2 | 6.3 |

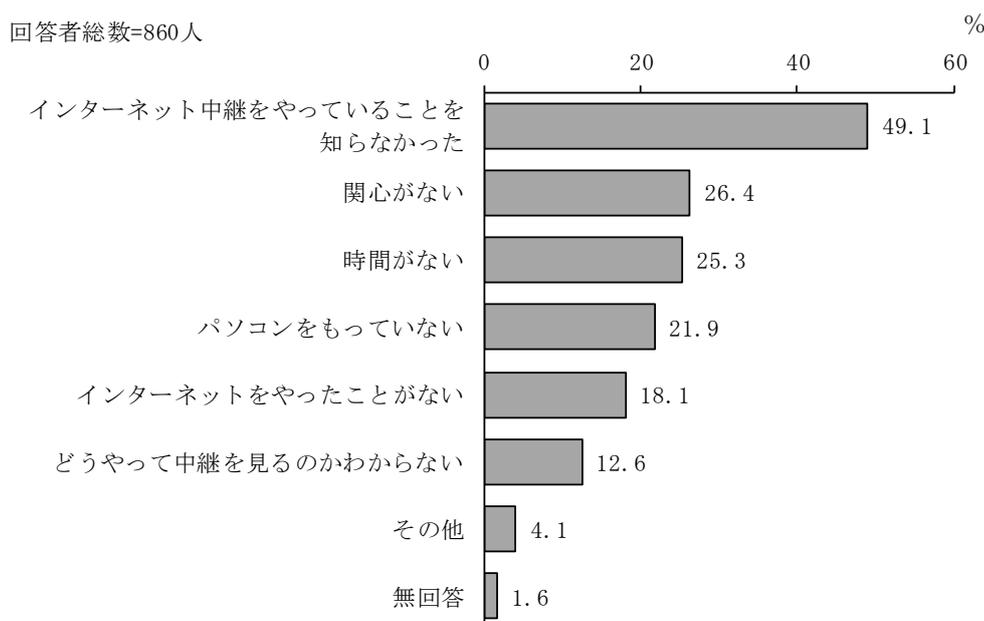
※回答者総数が少ないため、グラフは割愛している。

(3-2) インターネット中継を視聴したことがない理由(複数回答)

(問9で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問9-2 ご覧になったことがないのはなぜですか。(〇はいくつでも)

◇「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割弱で最も高い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|--------------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 860 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,368 | - |
| インターネット中継をやっていることを知らなかった | 422 | 49.1 |
| 関心がない | 227 | 26.4 |
| 時間がない | 218 | 25.3 |
| パソコンをもっていない | 188 | 21.9 |
| インターネットをやったことがない | 156 | 18.1 |
| どうやって中継を見るのかわからない | 108 | 12.6 |
| その他 | 35 | 4.1 |
| 無回答 | 14 | 1.6 |

問9 (119ページ) で、区議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」(49.1%)が5割弱で最も高くなっている。次いで、「関心がない」(26.4%)が2割台半ばを超えている。

■ 前回調査との比較

(%)

| | 今回調査(平成25年度) | 前回調査(平成21年度) |
|--------------------------|--------------|--------------|
| 回答者総数(人) | 860 | 678 |
| インターネット中継をやっていることを知らなかった | 49.1 | - |
| 関心がない | 26.4 | 24.0 |
| 時間がない | 25.3 | 25.1 |
| パソコンをもっていない | 21.9 | 34.4 |
| インターネットをやったことがない | 18.1 | 30.1 |
| どうやって中継を見るのかわからない | 12.6 | - |
| どこで中継されているのかわからない | - | 20.5 |
| その他 | 4.1 | 6.3 |
| 無回答 | 1.6 | 1.6 |

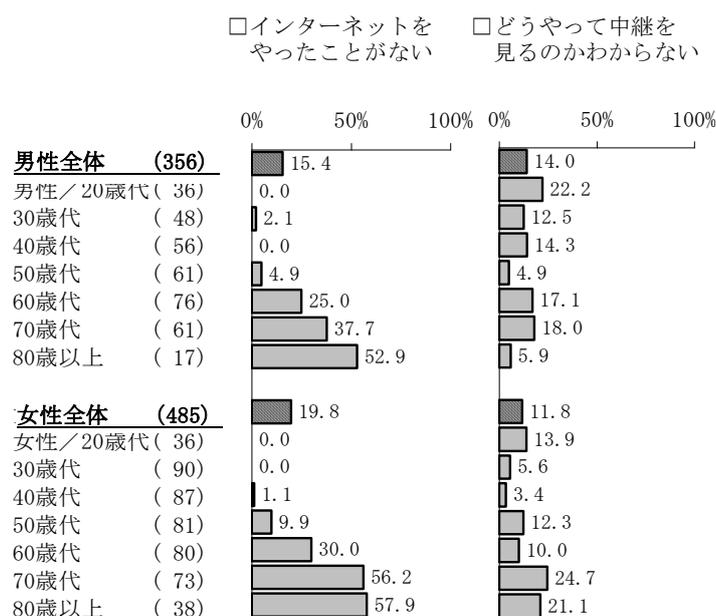
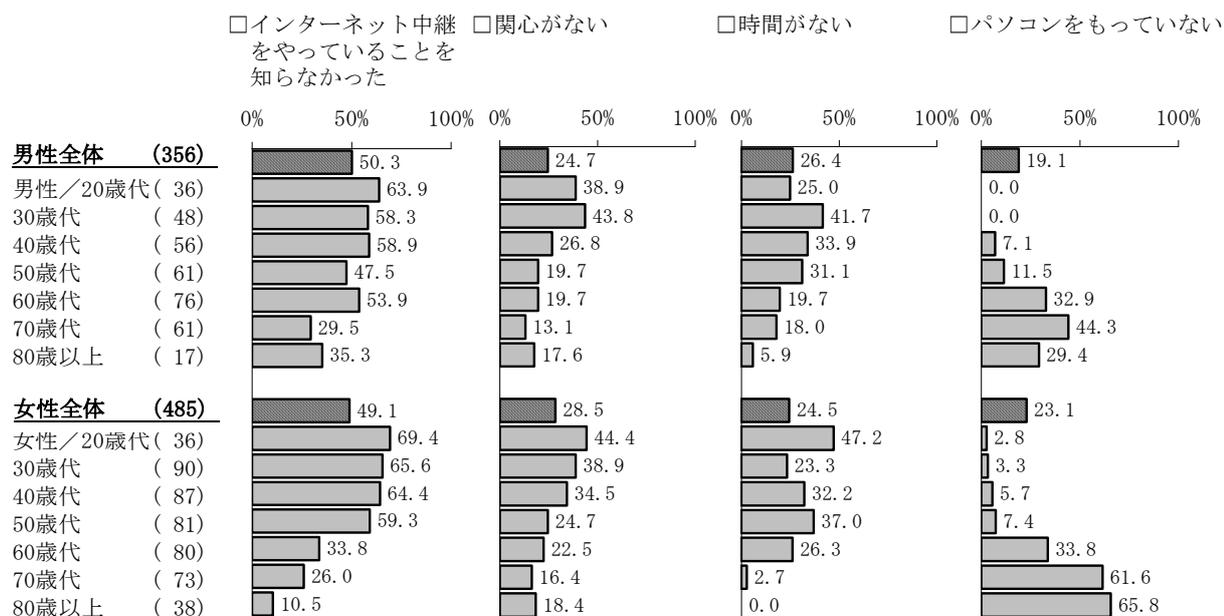
選択肢が違うので単純な比較はできないが、前回調査に比べて、「パソコンをもっていない」との回答が12ポイント以上減っている。また「インターネットをやったことがない」との回答も12ポイント減っている。

※前回調査の選択肢には、「どこで中継されているのかわからない」があった。

今回調査の選択肢には、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」、「どうやって中継を見るのかわからない」を加えた。

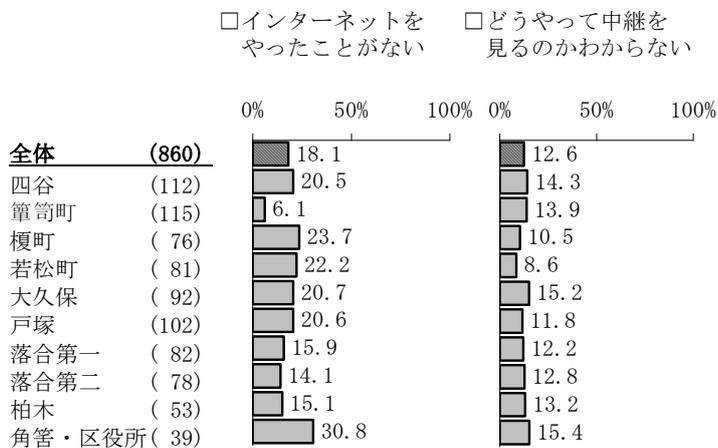
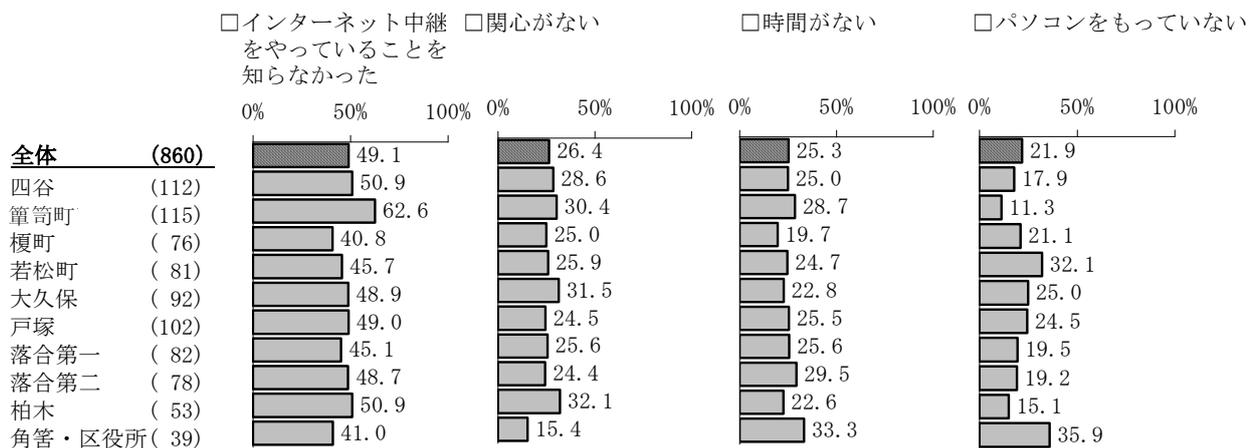
インターネット中継を視聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」と「関心がない」は、男女ともにおおむね年代が下がるほど高く、特に、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、男性の20歳代で6割台半ば近く、女性の20歳代で7割弱となっている。また、「時間がない」は、女性の20歳代で4割台半ばを超えている。



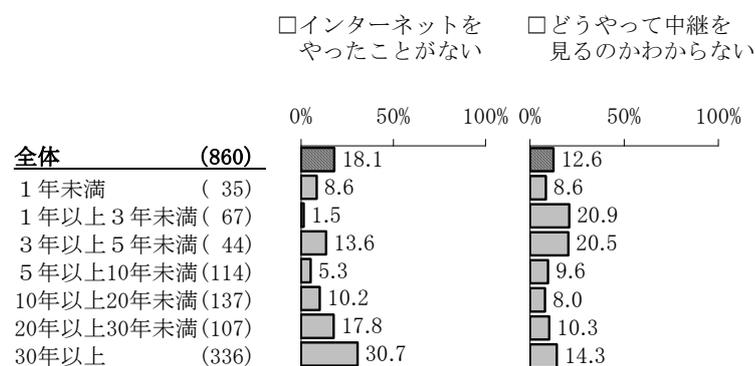
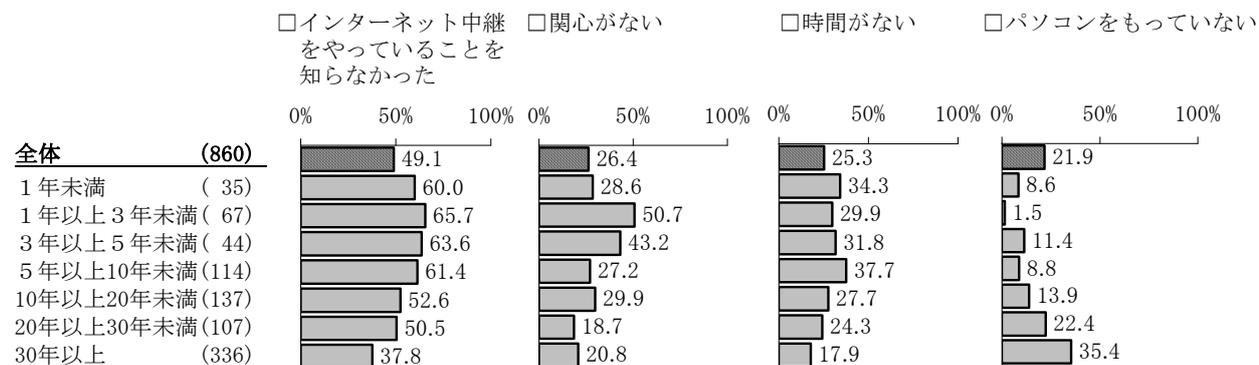
インターネット中継を視聴したことがない理由【居住地域別】

居住地域別でみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、簗笥町で6割強と最も高い。「関心がない」は、柏木で3割強である。



インターネット中継を視聴したことがない理由【居住年数別】

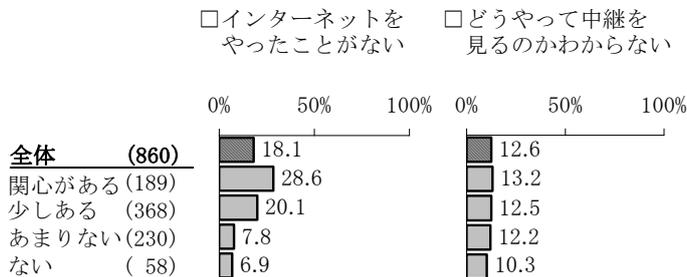
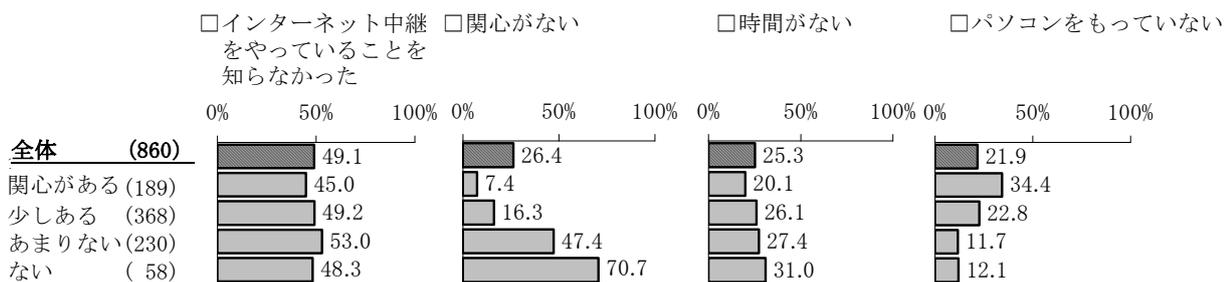
居住年数別でみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、おおむね居住年数が短いほど高く、特に、「1年以上3年未満」で6割台半ばとなっている。「関心がない」も、「1年以上3年未満」で約5割と高くなっている。



インターネット中継を視聴したことがない理由【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

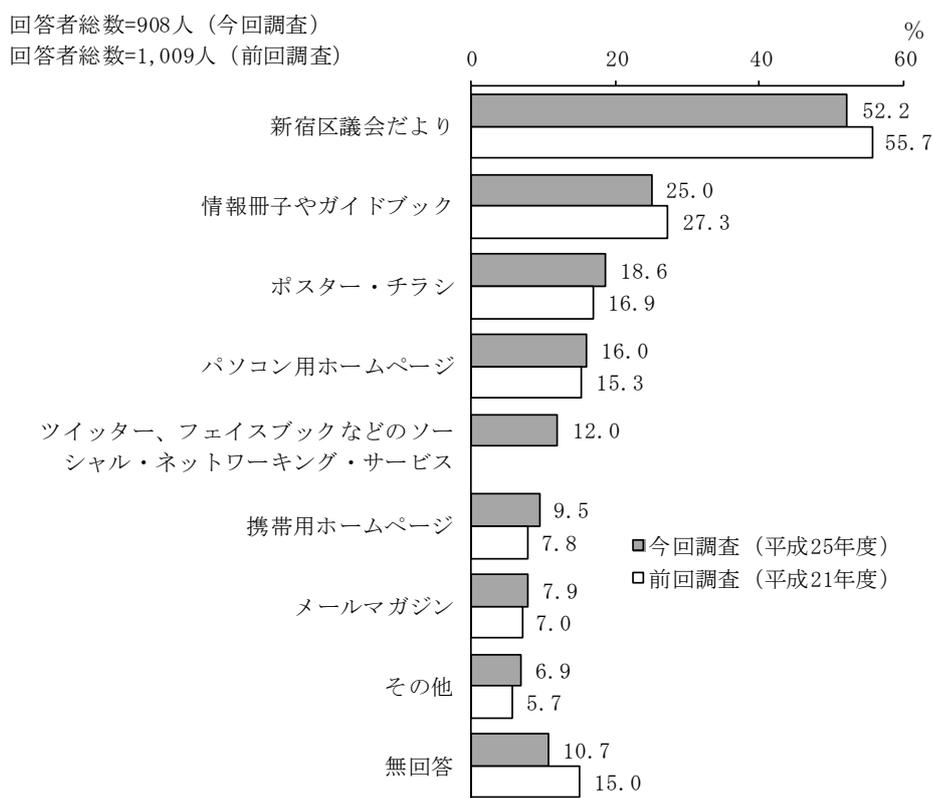
「インターネット中継をやっていることを知らなかった」と「関心がない」は、区議会に関心がないほど高く、特に、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は「区議会に関心が“あまりない”」人で5割台半ば近い。「関心がない」は、「区議会に関心が“ない”」人で約7割となっている。



(4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法(複数回答)

問10 あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。
(〇はいくつでも)

◇「新宿区議会だより」が5割強で最も高く、「情報冊子やガイドブック」が2割台半ば



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-------------------------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,442 | - |
| 新宿区議会だより | 474 | 52.2 |
| 情報冊子やガイドブック | 227 | 25.0 |
| ポスター・チラシ | 169 | 18.6 |
| パソコン用ホームページ | 145 | 16.0 |
| ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス | 109 | 12.0 |
| 携帯用ホームページ | 86 | 9.5 |
| メールマガジン | 72 | 7.9 |
| その他 | 63 | 6.9 |
| 無回答 | 97 | 10.7 |

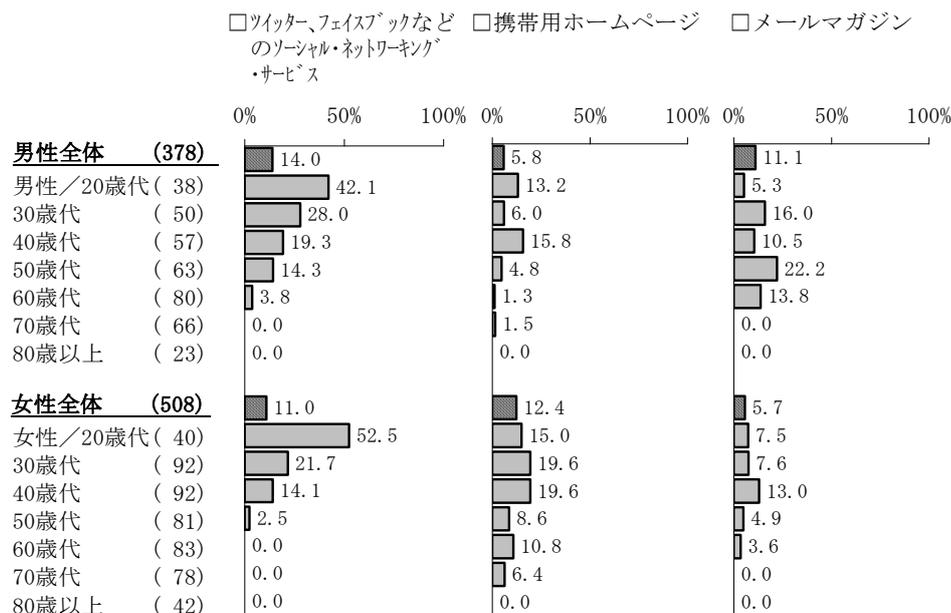
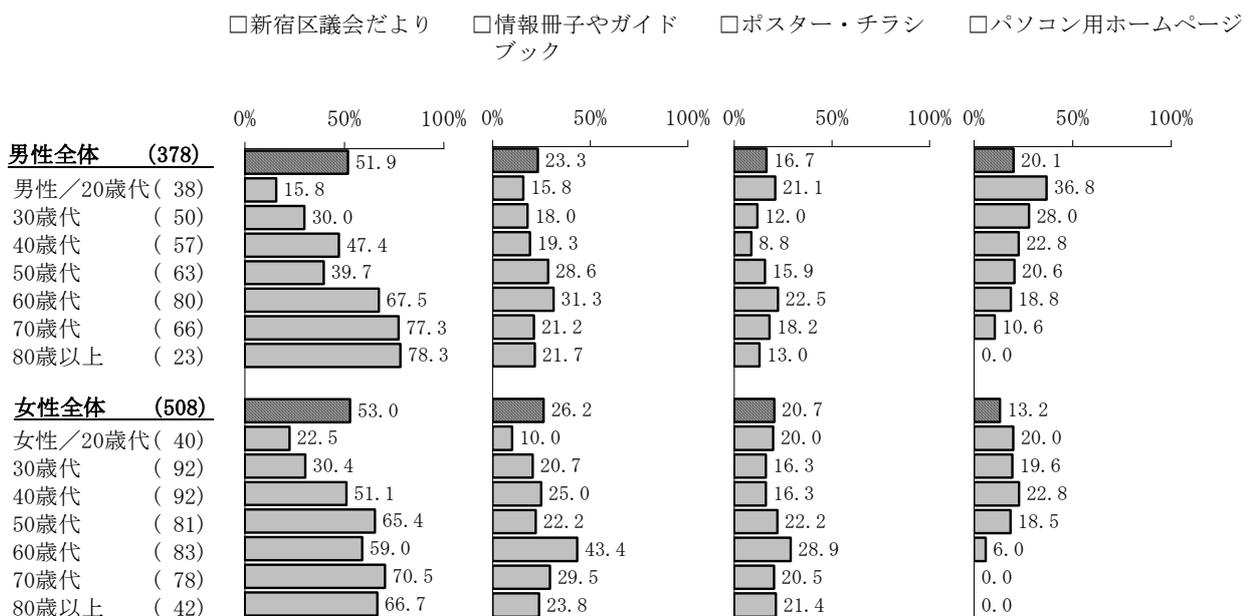
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」(52.2%)が5割強で最も高く、次いで、「情報冊子やガイドブック」(25.0%)が2割台半ばである。

前回調査から特に大きな変化は無い。

※今回調査の選択肢には、「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」を加えた。

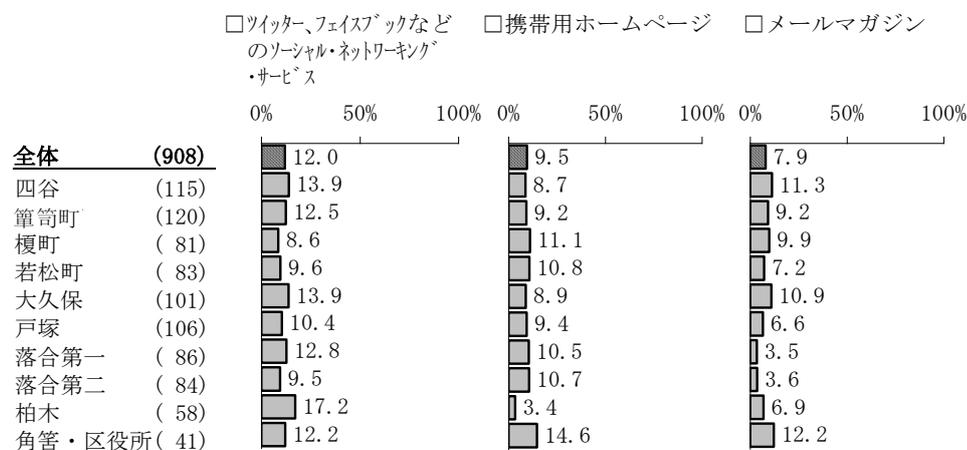
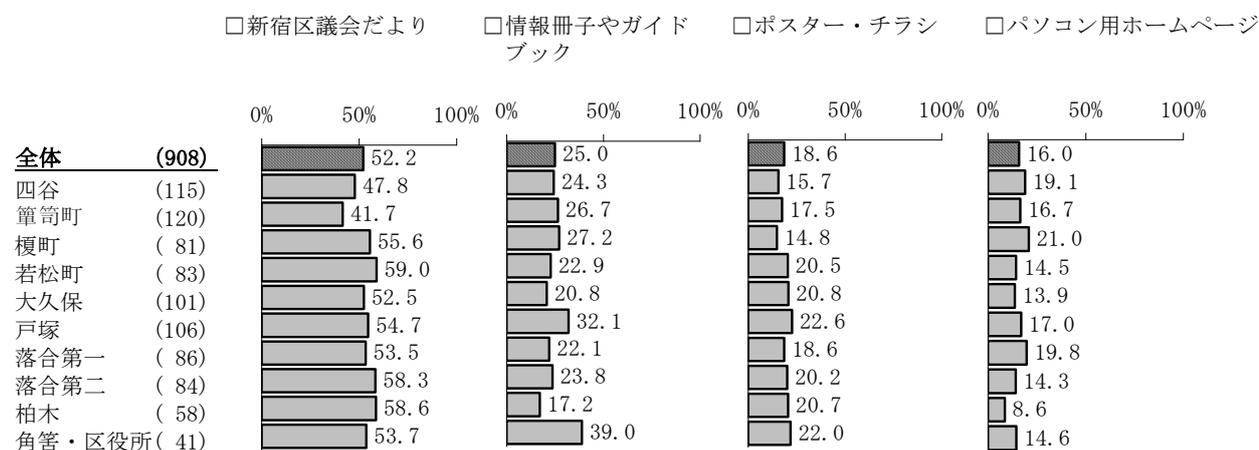
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【性・年代別】

性・年代別でみると、「新宿区議会だより」は、男性の70歳代で7割台半ばを超え、女性の70歳代で約7割と高くなっている。「情報冊子やガイドブック」は女性の60歳代で4割台半ば近い。また、「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」は男女ともに20歳代で高く、女性の20歳代で5割強と高い。



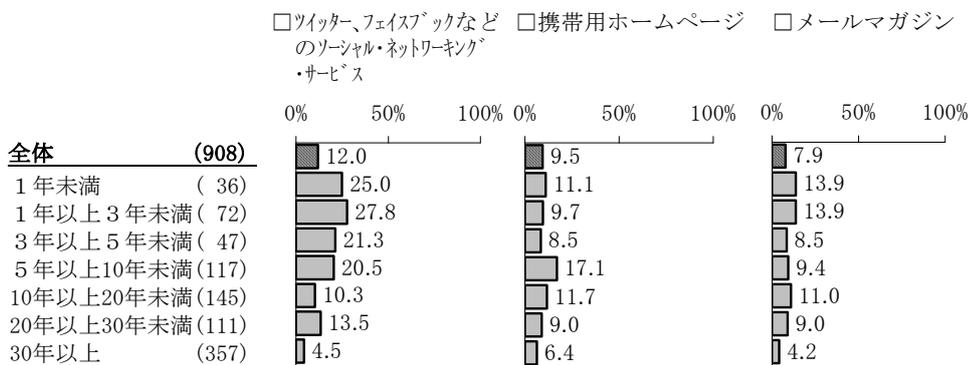
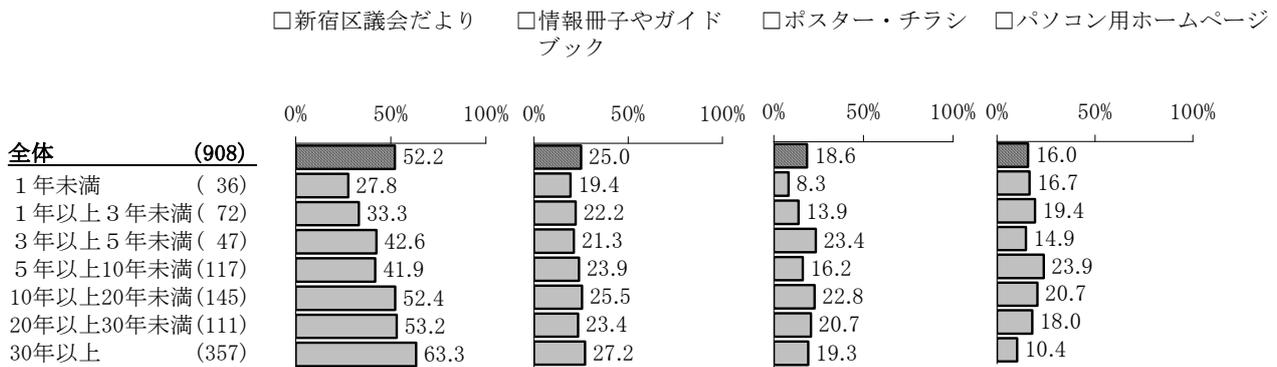
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住地域別】

居住地域別でみると、「新宿区議会だより」は、若松町で6割弱で最も高く、次いで、落合第二と柏木で6割近くとなっている。「情報冊子やガイドブック」は、角筈・区役所で4割弱となっている。



区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住年数別】

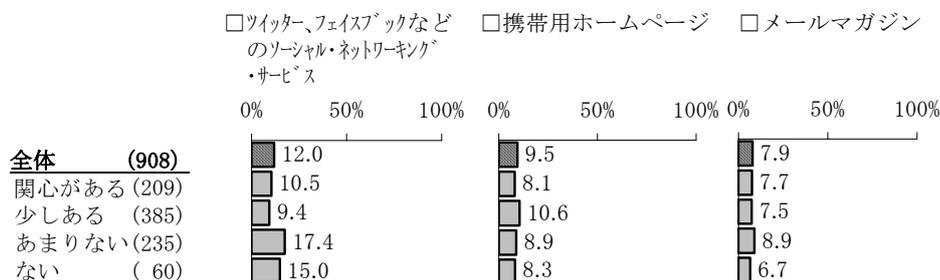
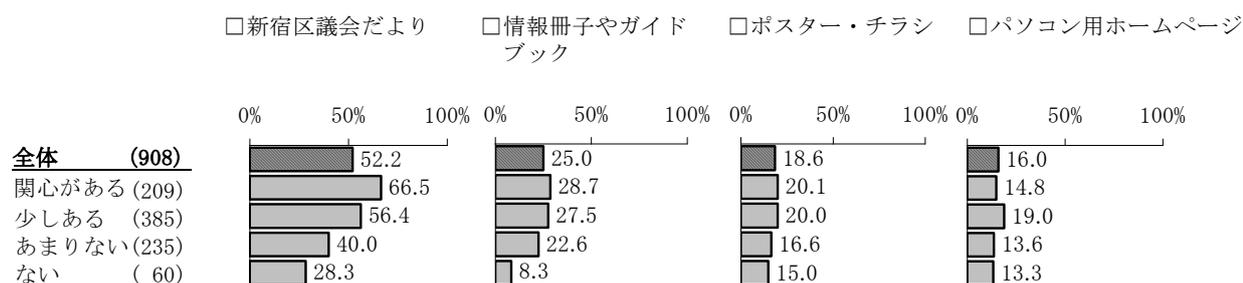
居住年数別でみると、「新宿区議会だより」は、「30年以上」で6割台半ば近く最も高くなっている。「情報冊子やガイドブック」も、「30年以上」で2割台半ばを超えている。



区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

「新宿区議会だより」と「情報冊子やガイドブック」は、区議会に関心があるほど高く、「新宿区議会だより」は、「区議会に“関心がある”」人で6割台半ばを超えている。一方、「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」は、「区議会に関心が“あまりない”」人で1割台半ばを超えている。



(5) 自由意見

●区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

- ・記載内容によって分類し、その一部を項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

| 自由意見の分類 | 件数 |
|-----------------|----|
| 1 情報発信(配布)の方法など | 28 |
| 2 議会への関心を高める工夫 | 13 |
| 3 区議会だより | 11 |
| 4 インターネット中継 | 9 |
| 5 ホームページ | 5 |
| 6 区議会議員との意見交換など | 4 |
| 7 その他 | 21 |
| 合計 | 91 |

| 1 情報発信(配布)の方法など |
|---|
| ホームページ等のデジタルな情報発信も必要ですが、区議会だよりなど誰もが目にしやすい情報発信の充実をお願いします。 |
| 区議会だよりや情報冊子を長く続けて欲しい。 |
| 区議会だよりの入手方法が分からない。官公庁だけでなく、スーパーマーケットやコンビニ等に置くなど、入手を簡素化して欲しい。 |
| 新聞を取っていないなくても、もらいに行かなくても、区議会だよりが家に届くようにして欲しい。 |
| ホームページにPDFファイルが掲示されていても、能動的に参照する時間や機会を取るのが難しいため、日常的に紙面の区議会だよりの配布場所を把握でき、手軽に入手することができればと思います。スーパーや駅にもあるはずなんですね…、今回初めて知りました。 |
| 何が問題で何を討論しているのか、の要点が簡潔に分かればよいと思う。そのために、信用あるメディアを活用し、発信して頂きたい。Webのトップ画面が良いからといって毎日みるか？見ない。そこを充実させるのであれば、もっと大切な情報の発信方法などに力を入れる必要があると思う。 |
| 年輩者はインターネット、デジタルが出来ない人が多いですよ。私もアナログ頭脳です。アナログ頭脳でも理解出来るよう、何か良い対策をお願いします。 |
| パソコンインターネットは持っていない。分からない年齢も多いと思います。手軽で簡単で分かりやすい情報、便りが良いと思いますね。 |
| 70歳以上の人はパソコンをやらない人も多いのではないかと思います。 |
| 区議会だよりはどこへ行けば見られますか？以前は勤め先で目にしましたが、家庭に入ってからには目にする機会がありません。インターネットをよくやりますが、区議会のページに入ることはほとんどありませんでした。最近、ネット社 |

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

| |
|--|
| <p>会で何でもホームページをみて下さい、などと言われていますが、高齢者の方や子どもがいてネットを頻繁に見られない方などは、なかなか情報が入ってきません。そういう方のためにも、もう少し身近で目にする場があるといいと思います。</p> |
| <p>何でもインターネットに頼るな！</p> |
| <p>私自身インターネット、パソコンが出来ないので情報が分かりません。</p> |
| <p>区議会だよりに関しては、もっといろいろな場所に置くべき。店、駅、スーパー、レストランなど、交番、神社、寺なども。出張所にはめったに行かないので、たまにしか読まないことになる。区民が入手しやすい方法を考えて欲しい。インターネットは、考えているほど普及していないのでは？一人暮らしの高齢者、パソコンのない人、たくさんいますよ。もっと区民の方に近寄っていく姿勢が必要ですね。「ここにあるから取りに來い」ではだめでしょう。</p> |
| <p>今、区民のために何を検討中かも分からない。党派に関係なく、区民のために頑張ってもらいたい。インターネットのない、出来ない高齢者のためにも考えて下さい。</p> |
| <p>広報しんじゅくと統合→経費削減できるし、より住民の目に触れると思います。</p> |
| <p>区議会ですべてのアカウント・ホームページを作って欲しい。ムダなチラシ、DMのポスティングがなければ、区議会だよりも分かりやすくなる。おそらく、大量のチラシにまぎれてゴミになってしまう。</p> |
| <p>今まではあまり区政に対して関心がなかったが、中継などで見られるのなら見てみたいと思う。区議会の働きを直接見られることを知らない人は多いと思うので、いつ開かれているのかなど、広く知らしめて欲しい。区政が一部の人間のみで行われていることがないように見ていきたい。</p> |
| <p>新宿区は、今までのここを本年度からこのように変えた、または、新たにこの様にしました、その結果、何がこの様になったという説明や結果を教えてください。</p> |
| <p>駅やバス停など、待ち時間の間に目にする事ができる場所に、情報を掲示して欲しい。</p> |
| <p>人によってはHP、ネット中継で見ることができるといいかもしれないが、ネットが見られない、ネットを見る(使う)事に時間を使いたくない人のための方法を考えて欲しい。あと、〇〇について、△△について議論した(する)、結果こうなりました、という内容はよく分かるようにして欲しい。</p> |
| <p>インターネットは毎日利用しているが、ホームページを見に行くことは、優先順位からして難しいと思う。メールマガジンが送られて来たら開いて読むと思う。</p> |
| <p>フェイスブックはフェイスブックユーザーしか見られないので、ツイッターが良いと思います。高齢者のスマホユーザーも増えているから、手軽にブラウザできるツイッターで、1日2、3ツイートしてくれたら確実に読みます。都合のよいことばかり言ってます。会議の書記係の人が会議後にツイッターを変更して下さい。リアルタイムツイートも読み応えがあるかも。</p> |
| <p>区議会だよりの内容をメールマガジン等電子媒体を活用し、リアルタイムに配信して欲しい。</p> |
| <p>ツイッターやFacebookなどで、私たちにも分かりやすく書いて欲しいです。</p> |
| <p>20～30代の若年層へは、ツイッターなどのSNSが手軽で良い周知方法だと思います。もし、アカウントがあればフォローします。また、ただの告知ではなく、豆知識などの内容があれば読み応えがあってフォローしがいがあります。</p> |
| <p>今現在どのような状況なのかは存じ上げないが、仕事で忙しく、パソコンを開いていることが少ないので、携帯電話でも見られるようにして欲しい。</p> |
| <p>東京の中心、ひいては日本の中心なので、できるだけ新しいことにどんどん挑戦したらよいと思う。ニコニコ動画やFacebook位はやったらどうですか？また、新宿にある学校の学生たちをもっと把握して、区政に興味をもつようなイベントをしたらいいと思う。</p> |
| <p>2 議会への関心を高める工夫</p> |
| <p>より興味を引くように。</p> |
| <p>おそらく、一般の人々からの視点では「関心がない」、この事実でネット中継のホームページを開かないと思われる。</p> |
| <p>日本の中心なのだから、宣伝してでも見てもらって欲しいです。</p> |
| <p>分かりやすくして下さい。</p> |

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

| |
|--|
| 新宿が大好きだけど、区議会や議員が何をやっているのか、まったく見えてこない。投票には必ず行くが、〇〇党の方に入れるだけで、その方がどういう人で、何をしてくれるのか詳しく知らない。まず区長さんの事も、知らないから区議会のことは、更によく分からない。新宿の未来に不満と失望は感じていますよ。 |
| 若い人が興味を持てるように工夫していただきたい。かと言って、ツイッターやFacebookで公開しても見ないと思う。まずは、何をしているのかを知りたい。年配の方が議員をされていると、自分とは遠いなあと感じてしまい、関心が薄れる。 |
| 区議会にもっと関心が持てる方法を考えると、ホームページ・インターネットに興味をもてるのではないかな？ |
| それぞれの議題について、議論の途中経過が伝わってこないの、どういう意図で決議されるのかが分からない。「区⇒区民」の一方的な発信にならないよう、「区⇄区民」になるよう、相互理解の機会を増やすと良いと思います。 |
| 一般の主婦でも傍聴したり、話し合いなど参加できる呼びかけがあれば関心が高まると思う。特に、子育て世代の若い主婦の参加、関心が重要なのではと思います。 |
| まず、高めるべきは議会の質であり、インターネット中継の有無ではない。 |
| 議員全員に新宿区の生活を一人一人、見て頂きたい。その為に、生活していく上で、きちんと税金を払い、真面目に生活している人達が沢山住んでいます。ちゃんと見て下さい。区民のために何をすべきか、よく考えて下さい。ポスターやネット等、よいでしょうが、もっと前にやるべき事があるはず。 |
| 議会で議員とのやり取りの全内容の掲示をお願いします。 |
| 通知の手段の選択ではなく、議会の内容と改善では。議会があまり表に出るのではなく、新宿の街が変わったぞ！を区民が感じたり、都民が知る事が大切だと思います。 |
| 3 区議会だより |
| 議会が開催されている時期を知りませんが、議会終了後に「たより」を出されてはいいかがですか(年4回発行されているみたいですが)。 |
| 区議会だよりなど長くて小さい文字や文章は読む気になれません。トピックスを分かりやすく、目立つようにしたり、文章を短くするなどの工夫をして欲しい。 |
| 区議会だよりの紙面は、もっと読みやすいレイアウトにした方がよいと思います。新宿区に住んでいると、都議会と区議会どちらで物事が決まっているのか分からないことが多いです。仕事上、都内であっても区によって条例の違いを感じる場合があります。もっと区議会をアピールしてもよいのではないのでしょうか。 |
| 詳しく分かりやすい。区議会だよりは、とても見る回数がある。 |
| 分かりやすい文章にして欲しい。何が問題で、何をしたいのか、簡潔に書いて欲しい。 |
| 何故か、かろうじて区議会だよりをたまに斜め読みしている。面白くない、身近でない感はありありですが。 |
| もっと工夫をして、読みたいと思わせるような紙面にすべき。 |
| 区議会だよりを多く発行した方がよいかも。 |
| 4 インターネット中継 |
| インターネット中継は、もう少し工夫が必要だと思う。(若者・外国籍の方にも) |
| 中継だけでなくビデオを公開して欲しい。 |
| インターネット中継は関心がある人には有り難いサービスだと思う。しかし、平日の昼間にしか視聴できないのであれば、多くの区民は見られないのではないかな。開催日時を変える、中継データを後日視聴することも可能にする等のサービスがあれば尚よいのでは。(既に対応済でしたらご放念下さい) |
| 東京にいと国政、都政に目が行きがちだが、福祉や災害対策等には、地域の力が大切だと思うんです。もっと区政にも関心を寄せていきたいので、インターネット中継等、大変良いことだと思う。 |
| 存在の告知を広範囲にすると、もっと関心が集まりそう。中継に関しても、テロップか何かで何についての解説があるとありがたい。(まだ見たことがないけれど、見てみたくなりました。) |
| 中継に字幕を付けて下さい。その方がよく分かります。ろう者は手話通訳が欲しいと思います。 |
| 中継していることを、もっと宣伝して欲しい。今まで知らなかった。 |

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

| |
|---|
| インターネット中継を見てみようと思いました。リアルタイムに情報を共有できるツールを有効に利用したいと思います。 |
| インターネット中継をスマホで視聴できるようにしてほしい。 |
| 5 ホームページ |
| パソコン・スマホ用ホームページに、議案と議事の概要(要旨)を掲載してほしい。 |
| このアンケートを機会に初めてホームページを見ました。紙で発行されている物をただ掲載しているだけでインターネットの良さを生かしきれていないという印象を受けました。議員がどういう人なのか、議題がいつから出ているのか、どのような経過をたどっているか全く分かりません。過去に遡って今から関心を持って詳細まで調べられるよう整備してほしいです。マネジメント能力のある人が1人、エンジニア3人がいれば充分できる内容だと思います。 |
| インターネットで直接新宿区議会のホームページを開く機会は少ないと思われるが、新宿区役所のホームページを開く機会は多いと思われる。新宿区役所のホームページを見たところ、右上区長の部屋のスペースのすぐしたに新宿区議会のリンクが存在した。新宿区議会と大きく書かれているものの、写真が本庁舎の建物なので、議場の写真に変更すれば、「議会」のサイトとして目立ち、アクセス数も増えるのではないかと考える。 |
| ホームページ等の存在が不明すぎる。 |
| 業者に丸投げしているのではないかなという印象で、使う人のことを考えていない。様々なライフスタイルの人がいるわけで2ページなど、自分用にカスタマイズできるとベスト。必要な情報がすぐに得られるように、という視点で作って欲しい。 |
| 6 区議会議員との意見交換など |
| 質問に対して答えるコーナー、議員と話す場があれば、その時へ・・・。 |
| なぜ議員さんが、街頭に立ち、”その様なものがあります”見て下さいと言えないのか。見て欲しいのであれば”受け身”ではなく、自分たちから動くという事をしないとイケないと思います。もっと広報活動をしないと区民は見ないと思います。私自身もパソコンで毎日インターネットをしています、それ自体を知らなかったです。特に若者なら見ません。 |
| インターネット中継は、たぶん無駄です。そんなヒマな現役世代はいません。土でも日でも地域で議会を開いたら。公園で公開討論会とか？一般の人を選んで、その時数名議員として参加するとか。今までにない、新宿区ならではのアイデア(マスコミが取材にくるような)が必要！参加させてくださいれば、いつでもアイデア出します。東北もまだまだ支援しよう。いっぱいいるよ、この区には。やろう、新宿から！一歩始めよう新宿から。 |
| インターネット中継は、客観的に見ている感じがするので、やはり直接色々話ができるのが有効的だと思います。 |
| 7 その他 |
| 新聞を止めたら新宿の広報が入ってこないの、9チャンネルの新宿広報を見るしかない。 |
| 税金を納めているので有意義に使って頂きたい、関心を持つようになりました。これからは区議会だより、ホームページ、インターネット中継をみさせて頂こうと思います。最近、ある事情で税金を以前より多く納めなくてはならなくなり、なぜこんなと思う気持ちから、税金の使途について関心を持つようになりました。 |
| これをきっかけにして、区議会だよりやホームページを気をつけて見るようにする。 |
| 正直、ホームページやインターネット中継を見ている時間はない。新宿区という地域柄、忙しい人は多いのでは。もっと他のところにコストと時間をかけた方が良い。 |
| お金を使わずに頑張ってください。 |
| 不必要な物に出来るだけ無駄なお金を使わない事。 |
| まったく関心が無い訳ではないが、今は身の回りの日常が忙しく、ホームページやインターネット中継などをじっくり見ている余裕がない。これから時間が出来れば、気持ちも変わってくると思う。 |
| ない。減税。 |
| 区民はあまり関心を持っていないと思う。そのために多くの金を使うのは反対である。 |
| 86歳になり、何かと物事が億劫になり、このアンケートもやっと書きました。選挙は義務と思って必ず行きます。 |

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

意見や要望が持てる様な身近で頼れる区に、弱者に優しい政策を考えて下さい。これからの若い人が頑張れる様に、それが一番大事な事です。新宿区はいいよと言える様に。自分の生活だけで本当に今は精一杯なので、本当に申し訳ないと思っている。

広報活動は充分だと思う。これ以上の税金投入は望まない。議会内容について、もっと議論して欲しい。

発信方法にかかわらず、受け取る側の問題もあるので…。「何に力を入れるのか」は、正直よく分かりません。

税金を有効に使って欲しい。

IV 調査結果の分析

3 議会改革について

- (1) 議会改革に対する取り組みで知っていること
- (2) 「政治倫理条例」の認知状況
 - (2-1) 「政治倫理条例」についての評価や感想
- (3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動
- (4) 自由意見

3 議会改革について

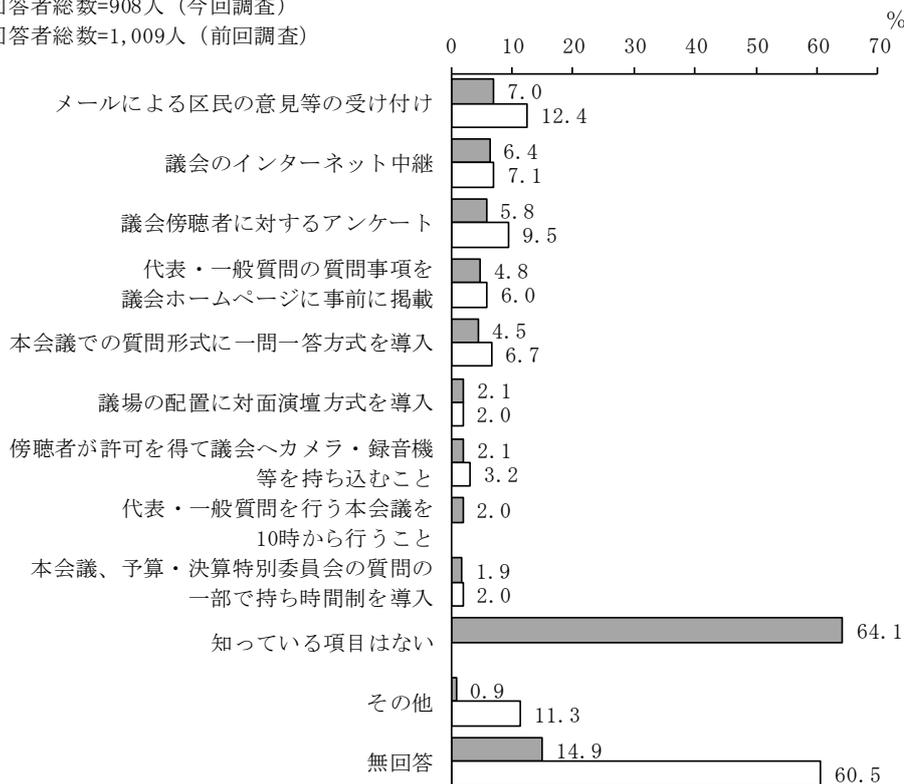
(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること(複数回答)

問11 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取り組みの中でご存知の項目を選んでください。(〇はいくつでも)

◇知られているのは「メールによる区民の意見等の受け付け」が最も高い

回答者総数=908人(今回調査)

回答者総数=1,009人(前回調査)



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|-------------------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,058 | - |
| メールによる区民の意見等の受け付け | 64 | 7.0 |
| 議会のインターネット中継 | 58 | 6.4 |
| 議会傍聴者に対するアンケート | 53 | 5.8 |
| 代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載 | 44 | 4.8 |
| 本会議での質問形式に一問一答方式を導入 | 41 | 4.5 |
| 議場の配置に対面演壇方式を導入 | 19 | 2.1 |
| 傍聴者が許可を得て議会へカメラ・録音機等を持ち込むこと | 19 | 2.1 |
| 代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと | 18 | 2.0 |
| 本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入 | 17 | 1.9 |
| 知っている項目はない | 582 | 64.1 |
| その他 | 8 | 0.9 |
| 無回答 | 135 | 14.9 |

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

議会改革に対する取り組みで知っていることでは、「知っている項目はない」(64.1%)が6割台半ば近く、最も高くなっている。何らかの取り組みを知っているとの回答の中では、「メールによる区民の意見等の受け付け」(7.0%)が最も高い。

前回調査から特に大きな変化は無い。

※今回調査の選択肢には、「知っている項目はない」を加えた。

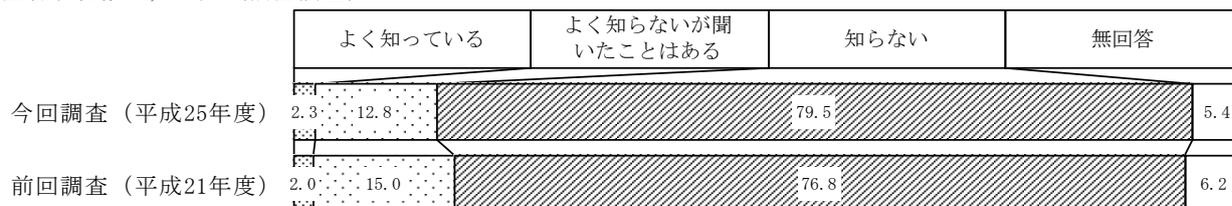
(2) 「政治倫理条例」の認知状況

問12 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を策定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。(〇は1つ)

◇「知らない」が8割弱

回答者総数=908人(今回調査)
回答者総数=1,009人(前回調査)

単位:%

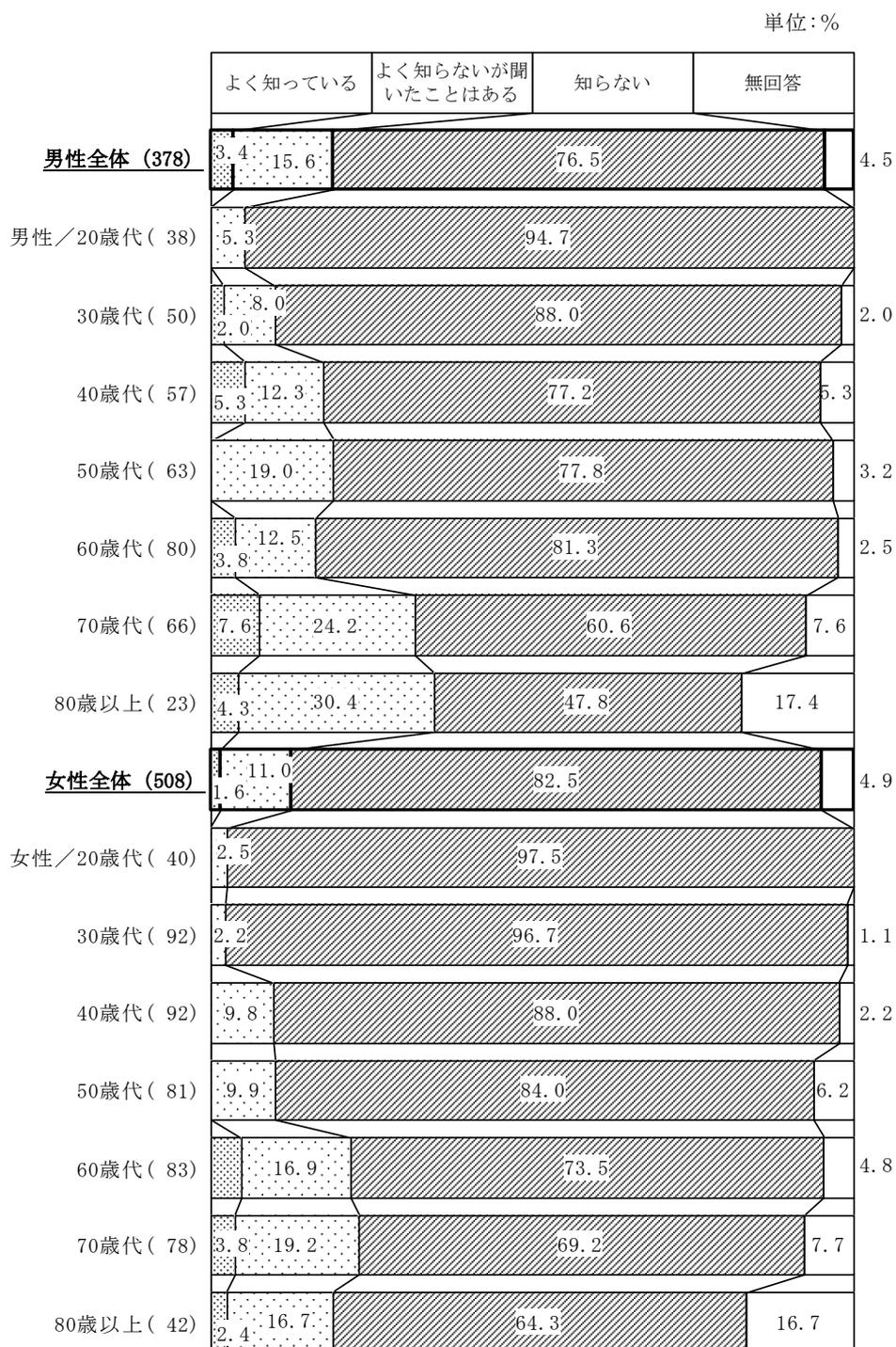


| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|-----------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| よく知っている | 21 | 2.3 |
| よく知らないが聞いたことはある | 116 | 12.8 |
| 知らない | 722 | 79.5 |
| 無回答 | 49 | 5.4 |

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」(79.5%)が8割弱となっている。
前回調査から特に大きな変化は無い。

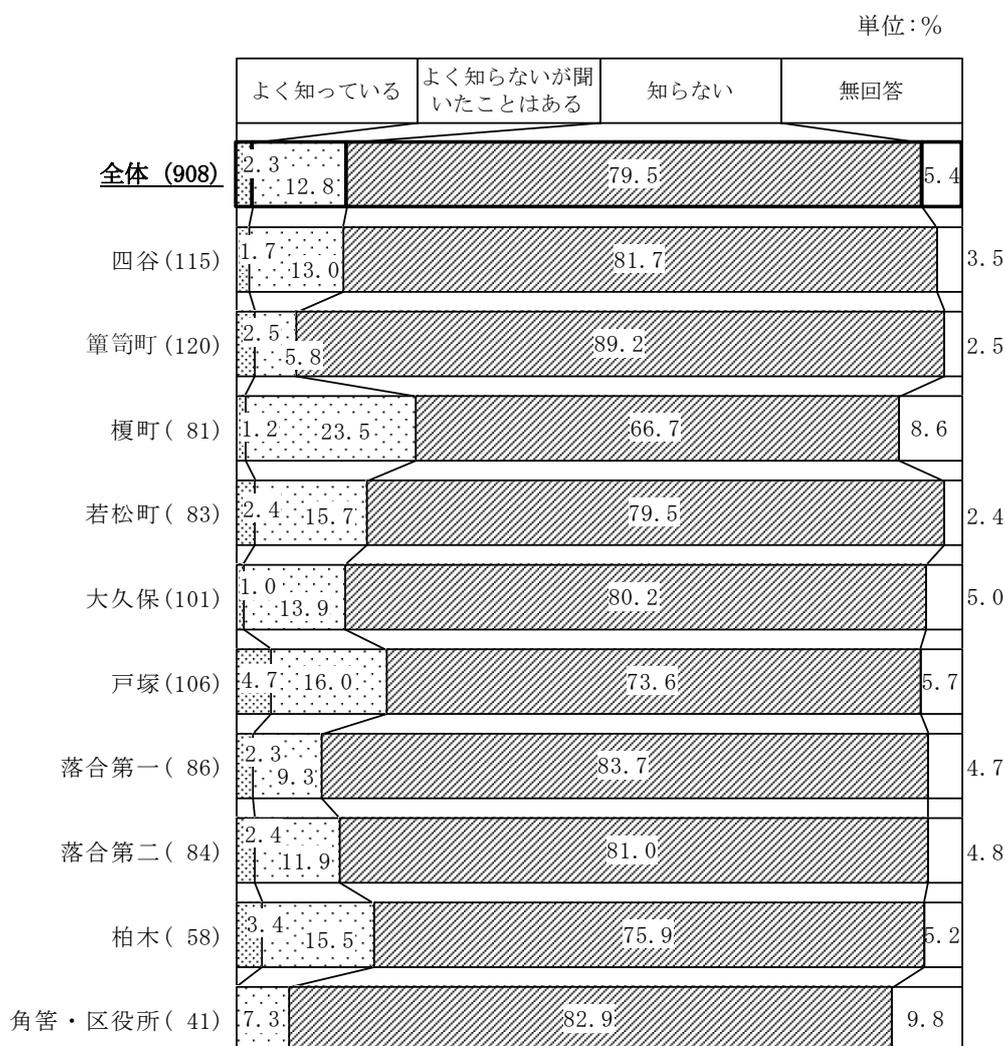
「政治倫理条例」の認知状況【性・年代別】

性・年代別でみると、いずれの性・年代でも「知らない」に比率が集中しているが、特に、女性の20歳代は9割台半ばを超えている。「よく知らないが聞いたことはある」は、男性の70歳代で2割台半ば近く、女性の70歳代で2割弱となっている。



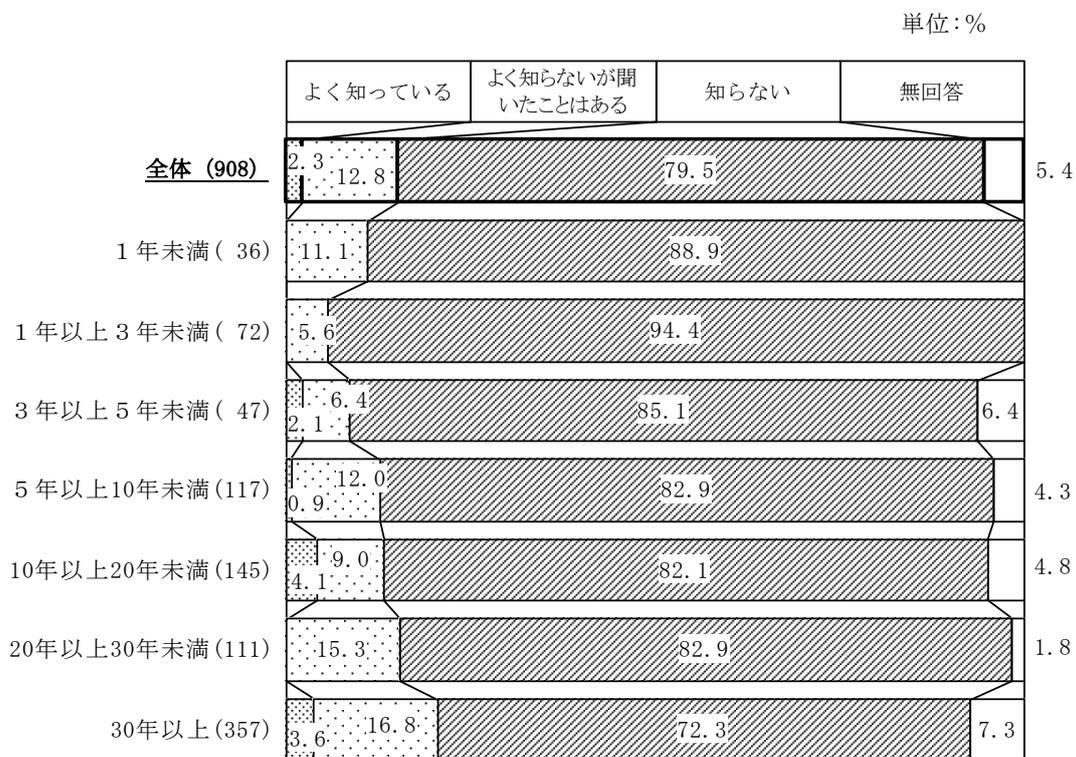
「政治倫理条例」の認知状況【居住地域別】

居住地域別でみると、いずれの居住地域でも「知らない」に比率が集中しているが、特に、簗笥町は9割弱となっている。



「政治倫理条例」の認知状況【居住年数別】

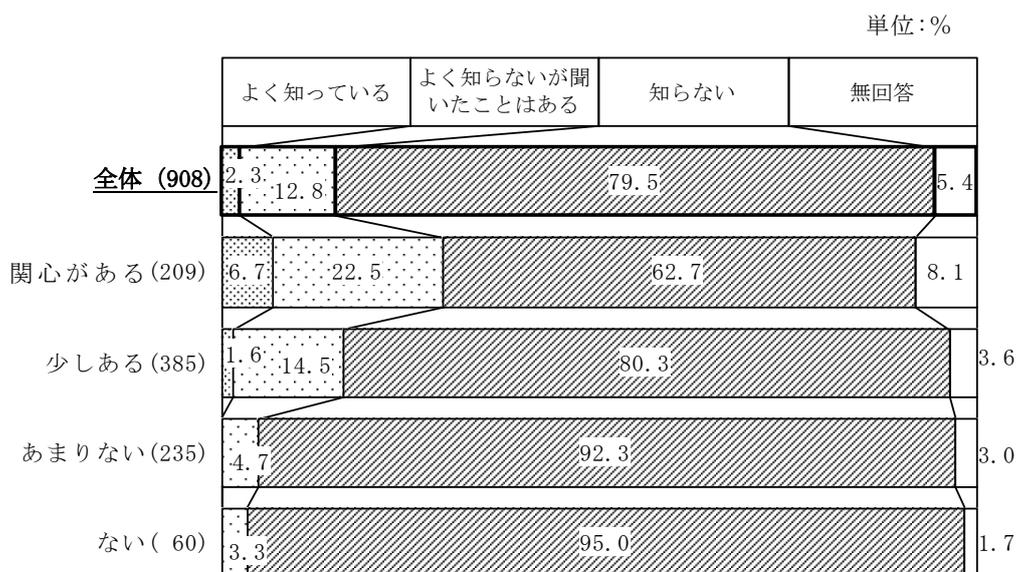
居住年数別でみると、いずれの居住年数でも「知らない」に比率が集中しているが、特に、「1年以上3年未満」は9割台半ば近い。



「政治倫理条例」の認知状況【区議会への関心度別】

問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることとする。

「よく知らないが聞いたことはある」は、区議会に関心があるほど高く、「区議会に“関心がある”」人で2割強となっている。また、「知らない」は、「関心が“ない”」人で9割台半ばと最も高くなっている。



(2-1) 「政治倫理条例」についての評価や感想

(問12で「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」とお答えの方に
お聞きします)

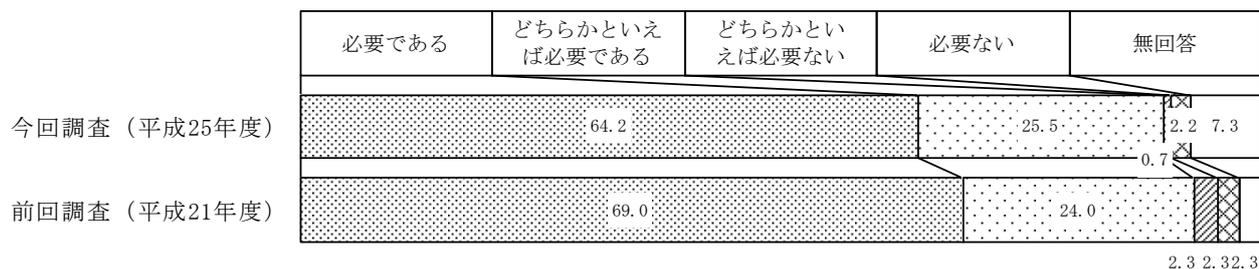
問12-1 どのような評価や感想をお持ちですか。(〇は1つ)

◇ 《必要である》は9割弱

回答者総数=137人(今回調査)

回答者総数=171人(前回調査)

単位:%



| 項目名【単一回答】 | 集計値 | 構成比(%) |
|---------------|-----|--------|
| 回答者総数 | 137 | 100.0 |
| 必要である | 88 | 64.2 |
| どちらかといえば必要である | 35 | 25.5 |
| どちらかといえば必要ない | 1 | 0.7 |
| 必要ない | 3 | 2.2 |
| 無回答 | 10 | 7.3 |

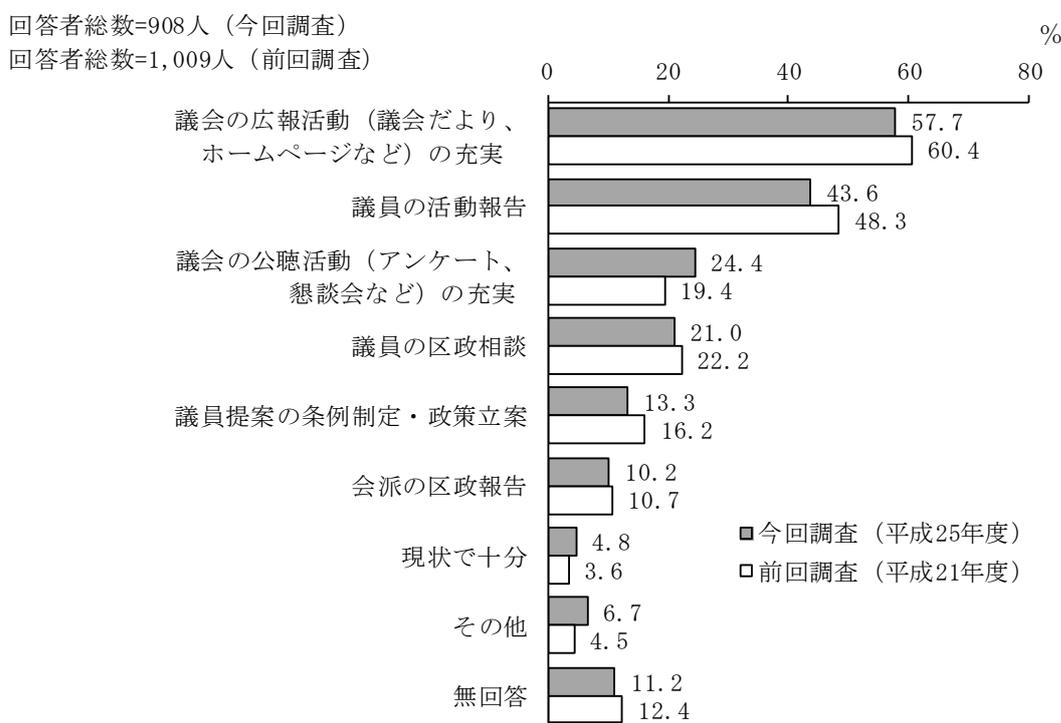
問12(145ページ)で、「政治倫理条例」を「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねた。その結果、「必要である」(64.2%)と「どちらかといえば必要である」(25.5%)を合わせて、《必要である》(89.7%)は9割弱である。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて「必要である」との回答が5ポイント近く減っている。

(3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動(複数回答)

問13 新宿区議会は約32万人の区民に代わって、区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。
(〇はいくつでも)

◇「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が5割台半ばを超えて最も高く、次いで「議員の活動報告」が4割台半ば近い



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|----------------------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 回答総数 | 1,754 | - |
| 議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実 | 524 | 57.7 |
| 議員の活動報告 | 396 | 43.6 |
| 議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実 | 222 | 24.4 |
| 議員の区政相談 | 191 | 21.0 |
| 議員提案の条例制定・政策立案 | 121 | 13.3 |
| 会派の区政報告 | 93 | 10.2 |
| 現状で十分 | 44 | 4.8 |
| その他 | 61 | 6.7 |
| 無回答 | 102 | 11.2 |

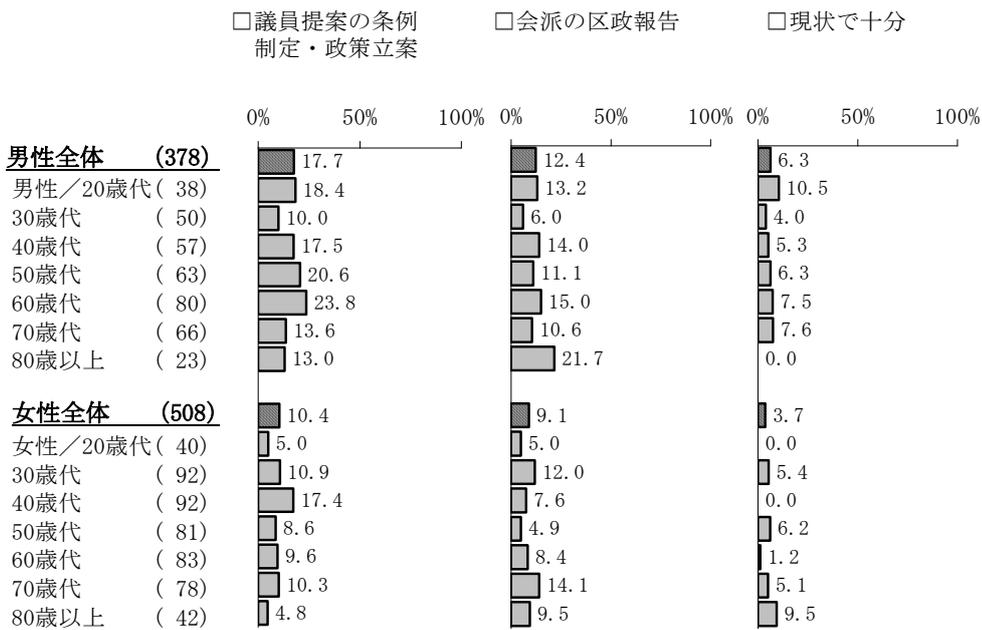
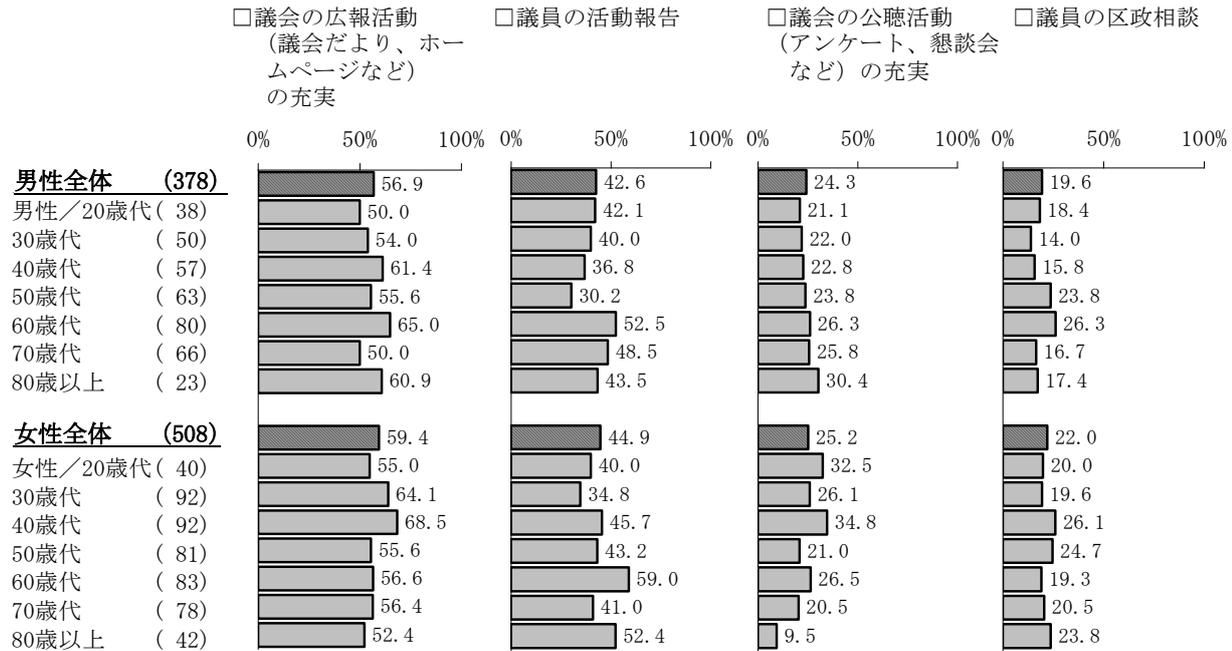
IV 調査結果の分析 3 議会改革について

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」（57.7％）が5割台半ばを超えて最も高く、次いで、「議員の活動報告」（43.6％）が4割台半ば近い。このほか、「議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実」（24.4％）が2割台半ば近く、「議員の区政相談」（21.0％）が2割強となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて、「議会の公聴活動の充実」との回答が5ポイント増え、「議員の活動報告」との回答が5ポイント近く減っている。

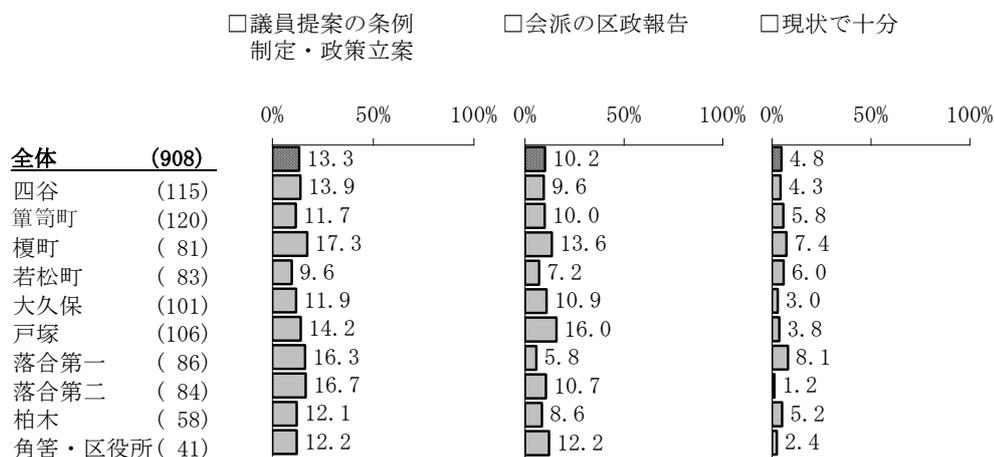
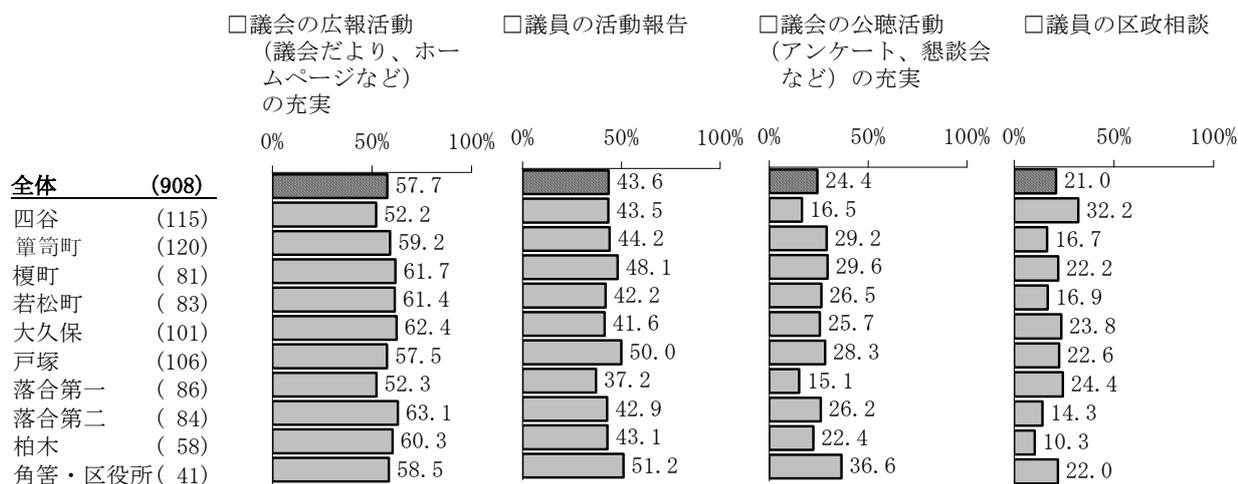
区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【性・年代別】

性・年代別でみると、「議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実」は、女性の40歳代で7割近く、男性の60歳代で6割台半ばである。「議員の活動報告」は女性の60歳代で6割弱、男性の60歳代で5割強と高い。また、「議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実」は女性の40歳代で3割台半ば近い。



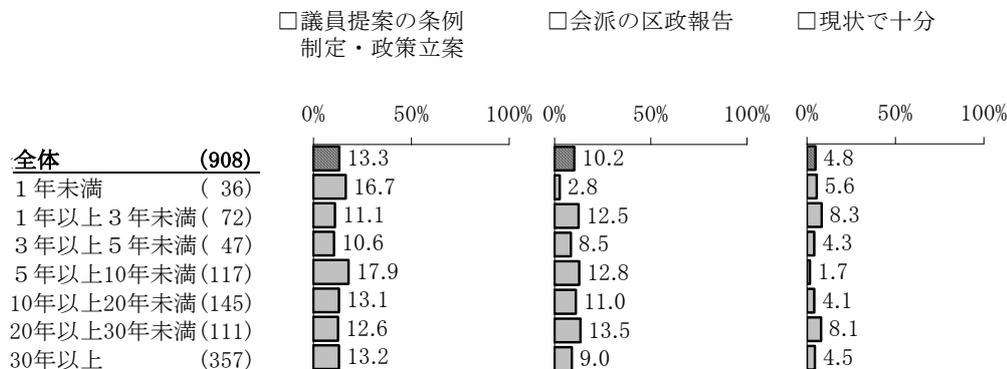
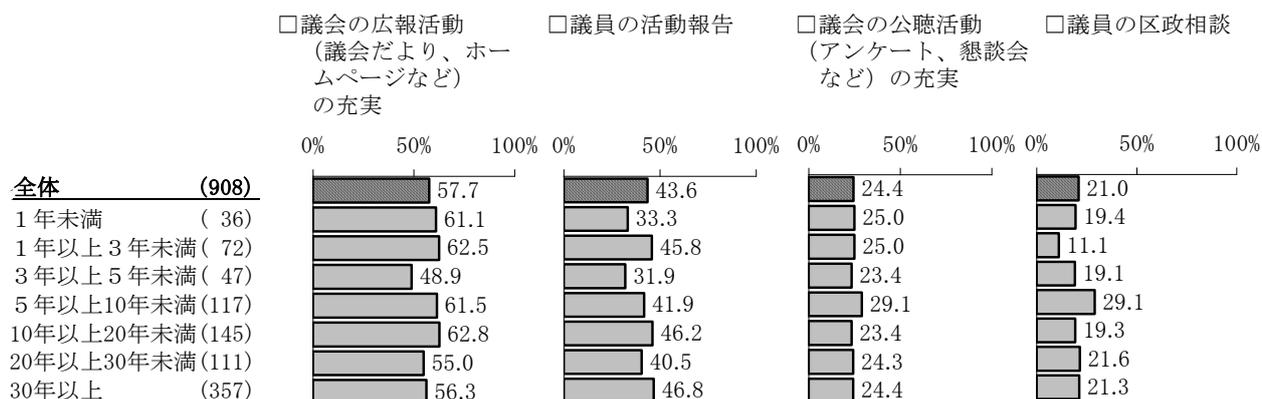
区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住地域別】

居住地域別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、落合第二で6割台半ば近い。また、「議員の区政相談」は、四谷で3割強となっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住年数別】

居住年数別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、「10年以上20年未満」と「1年以上3年未満」で6割強と最も高くなっている。「議員の活動報告」は、「30年以上」と「10年以上20年未満」で4割台半ばを超えている。

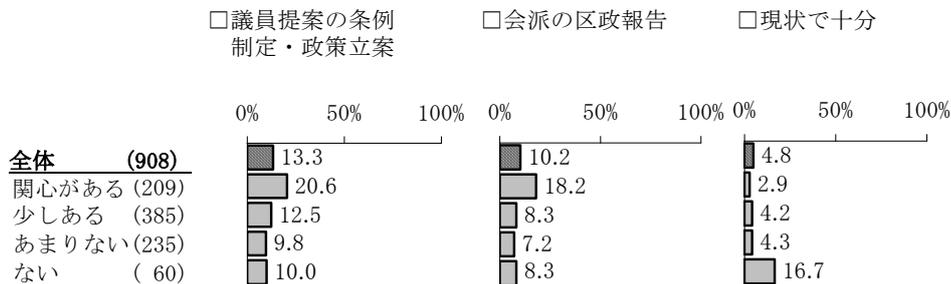
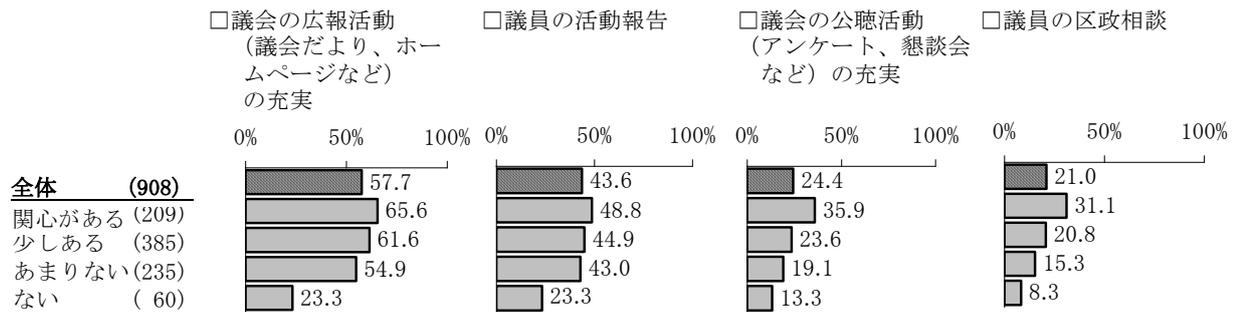


IV 調査結果の分析 3 議会改革について

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【区議会への関心度別】

問3 (46ページ) でたずねている区議会への関心度別でみることにする。

「現状で十分」を除き、いずれも区議会に関心があるほど高く、特に、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、「区議会に“関心がある”」人で6割台半ばとなっている。



(4) 自由意見

- 『開かれた議会』に関する事など、議会改革に関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

- ・記載内容によって分類し、その一部を項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

| 自由意見の分類 | 件数 |
|----------------|----|
| 1 広報・広聴など | 20 |
| 2 議員活動など | 16 |
| 3 区議会の取り組みなど | 13 |
| 4 議会改革への提案など | 7 |
| 5 議員定数、報酬、経費など | 5 |
| 6 その他 | 15 |
| 合計 | 76 |

| 1 広報・広聴など |
|---|
| 議会だよりは役に立つが、ページ数が少なすぎるし、説明が足りない。内容をもっと充実させて欲しい。 |
| 新聞を何も取っておりませんので、折り込みを見る事は出来ません。月に1回町会で回覧してくれますが、早く次の人に回すので、ゆっくり読む事ができません。もし、出来れば折り込みではなく各家に配って頂ければ大変嬉しいと思います。 |
| 何が議案として上がっていて、それがどのように決定されていくのかというプロセスを、議会だよりを通して公開して欲しい。小学校や幼稚園の統廃合の問題、小学校建て替えや、それを補うための近隣教育施設の利用など、人づてに聞くことは多くあっても、正確な情報を見聞きする機会が少ないです。 |
| 区議会で今何が、これから何が問題となり議論されているのかを、積極的に広報すること。 |
| 議会への招待状を送付する。Lineで広報活動をする。 |
| せっかく「開かれた議会」なのに、上記のような理由で「わざわざ自分からホームページを開いて」という人は少ないが、「TV・ラジオを付けていたら、たまたま開かれた議会についてやっていた」となれば、確実に視聴者、リスナーは増えると思う。国会中継や、ケーブルTVの都議会中継なら、結構皆関心があると思う。 |
| 議会がいつ開かれ、どんな事を議題として行われるのか。3か月位(最小)先までの予定表が欲しいです。 |
| 適時の周知を図る努力。 |
| 全体的に情報が伝わり難いと感じています。駅のポスターなど、もっと人目につく場所に情報発信の場を広げてみては？それがきっかけとなって、区民自ら、区政に関わっていくと思います。 |
| 駅、掲示板(町の)、スーパーなど、日常の生活で目に付くところに少しずつでも情報を出すことが区民の知ることになるのではと思う。駅なら、電車の待ち時間、待ち合わせに、スーパーなら、会計後など活字を少な目にする、見やすい様な気がします。 |
| インターネットなどは、見る人、見ない人が分かれる。それよりも、今回のアンケートのようなものをもっと多くの人に実施して、本当の住民の声を拾った方が良いと思う。決定事項は、封書で各世帯に一通ずつ送って欲しい。そうすれば必ず見ます。 |

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

| |
|--|
| 区民が何を必要としているのか、広い範囲でアンケート調査を実施して欲しい。区民から声を上げるのを待つのではなく、サイレントマジョリティーの声なき声を区政に反映させる努力に期待します。 |
| 団体に属さなくても、みんなの声が聞けるよう、手軽に言える目安箱的なものがあるといいと思う。 |
| 疑問や提案を訊いたり発言したりする機会が少ない。 |
| もっと区民と接触して幅広い意見を聞いて欲しい。 |
| SNS(ツイッター等)などで住民からの意見や要望を取り入れやすい環境・姿勢を作るべき。何度もアンケートで訴えて改善されないと意見が届いているのか不明で萎えます。 |
| 区民に可視化できることは、どんどん進めていくべきだと思う。 |
| ケーブルTVで活動報告を放送する。 |
| テレビのあるチャンネルを使って、区議会を実況放映して欲しい。 |
| 情報発信などがまだまだ一方的なので、よりマルチの発信ができると良い。また、議会のネット中継もいいが、仕事をしながら聞けるよう、ネットラジオかコミュニティFM(ラジオ等への参入前提)の活用など、視野を広げて活動して欲しい。ネットのページについては、リンクを活用して見やすく使いやすく。 |
| 2 議員活動など |
| 問13にあるように、「要望や意見を汲み取り…担っています」が本当に実施されているのでしょうか？選挙の時はいろいろチラシが入ってきますが、その後、意見を聞かれたりしたことはないです(〇〇党のアンケートは時々入ってきます)。個人的つきあいで意見を聞いたり、聞かれたりは違うと思います。もっと、議員個人の活動を望みます。 |
| 会派は不要。議員一人一人の責任において議会に臨んで欲しい。 |
| 区議に政党はいらない。 |
| 議員は区民の代表であることを自覚して活動することが一番です。 |
| まず議員さんが身近であって欲しい。何でも相談にのって下さる方であって欲しい。区議会が何をやっているのか、よく分かるようにしてもらいたい。そんな方が議員になって頂きたい。新宿のことがよく分かっている人に議員になってもらいたいですね。それは区長さんや区役所の職員も同じですよ！ |
| 議員の方からもっと区民の意見や要望を聞く機会を作り、取り組もうとする姿勢が大切である。今の様な状態では、誰にも投票したいと思わないのは当然である。だって、誰も弱い立場の区民の為に、何かしようとは思っていない(議員その他)のですから…。 |
| 公開質問を受ける機会を作る等(地域ごとに各会派、政党が区民の身近な問題、困っていること等について、どういう考え方(方針)を持っているか「公」にして欲しい。「生保」の切り下げ、国保料の支払えない人がいる問題、独居老人対策、保育園(子ども園)の民営化、等。区民の身近なことで…口だけではなく、区政に反映、具体化できる議員の考えを聞きたい。 |
| 新宿区における具体的問題、課題に対して懇談会ないし議員との交流会などで、議員の政策を具体的に聞きたい。(特に新宿区の木密地域における防災対策についての活動状況) |
| 議員の仕事が見えない。 |
| 議員の一日の動きを公表する(ツイッター、新聞で)。 |
| 議員は選挙の時だけ区民の前に出て接触し、マニフェストを述べている。後は、何かのイベント等で来賓として、ただ座っていたりするだけという印象しかありません。お願いする時だけ頭を下げて、後は先生として偉そうな態度で区民の声を聴くといいつつ、自分で支持している団体の声のみに耳を傾けているのでは？正直、顔が見えません。これでは、投票率が低いのも仕方ないと思います。もっと公の場で区民と公平に接する機会を持ってはいかがでしょうか。 |
| 選挙の時だけでなく、いつも、何を改革しているのかを語りかけて欲しい。 |
| 地域に根ざした住民と、新しい住民との間に、格差があるので、回覧など回らず、新宿に住んで生活している実感がないことある。議員の方も深く内情を知って欲しいと思う。 |
| 区政のチェック制度はいいことですね。区民は議員を信頼できていないと思う(国会議員しかり)。どのような活動を実際にしたのか大いに発表して欲しい。改革は進めて欲しい。区民が区政に興味を持てるように。私は、神奈川の某市から引っ越してきたが、新宿なのひどいと思ったものだ。以前の市政は、結果が目に見えていたので、特に違 |

| |
|--|
| いを実感した。今後に期待したい。 |
| 議員自ら襟を正すことはあたり前、いちいち条例を作る必要があるのだろうか。もっと他にやることがあるのでは。 |
| 問12の議員ひとり一人が自ら襟を正すと記されていますが、すでに数人の議員には襟を正す気持ちなど持ち合せていません。どなたが選んだのか、こんな議員？ |
| 3 区議会の取り組みなど |
| このような問題は、区民の関心があるかないかで決まることなので、議会は本来やるべきことはしっかりやるのが大事だと思います。 |
| 政党にこだわらずに、区民に良い事を選ぶべき。 |
| 信念を持って取り組んでください。 |
| 区政が区民のためなのか、区議・行政のためなのか、予算は区民の生活のために有効に使われているか、全区議、区長はいつも自問自答して欲しい。 |
| ・区議を商売(職業)にすることを排し、いろいろな人たちが任期最高二期程度として活動する。・場合により推薦制度で候補者を出したり、企業・大学等から評議員的な人材を登用して、チェックしてもらう。・とにかく区民に関心を持ってもらえるような事、特定のテーマを取り上げ、議論の場を広く持つことも必要。 |
| 区民の要望、苦情、アイデアを扱う場所(箱)を設けては。請願、陳情書がなければ扱わない、取り上げないのではなく、(箱)の物でも議会にかけろ。委員会も開発や企画は住民とよく話し合っって仕事をしてもらいたい。また議員と話ができる場所を。議会傍聴者、議会だよりを見た人の意見を議会、委員会が議会だよりに載せて話し合う。今の議会は国会のミニに見える。政党政治で議員は選挙のことを思って、結果(手柄)を追求しすぎて、今住んでいる人の気持ちがかかっていない。 |
| インターネットも必要だけれど、やはり、顔と顔を突き合わせて話すことが理解を深めると思います。顔の見える区政を願っています。 |
| 区議会そのものをもっと身近に感じられる方法はないのだろうか？ |
| 「開かれた議会」といっても、高齢者に対して開かれた議会でしかない印象。若者や、働いている人たちは、知る機会もなければ、暇もない。 |
| 若者が身近に感じる議会があれば良い。 |
| 区民と議会の交流、意見交換の場が機能していない。政治的にメリットがないと動いてもらえないのでは、という不信感があります。区民から何かしらの発信があった場合、問題の大小にかかわらずレスポンスが必要。議員個人のツイッターやフェイスブックは不要。区議会としてオープンで気軽な受け口があると良い。 |
| 議会は区民から選ばれた議員によって運営されており、別に開かなくてもよいと思います。代表であることを忘れて議会に参加、古い歴史を繰り返して楽へ楽へと。お役所人と同じ様な行動・活動では議会を改革しても何ら変わらない。区役所を変える！そして、議会も変わるのではないのでしょうか。議会が変わっても、区民にとって何ら効果を実感できないのではないのでしょうか。 |
| 少数意見も大切にしてください。 |
| 4 議会改革への提案など |
| 義母が度々“区長を囲む会”に出席しているが、同様に“〇〇委員会の議員を囲む会”などの懇談会を開催するとよいと思う。 |
| 顔の見える議会、議員さん主催の地域イベント開催などいかがでしょうか。 |
| よりよい議会改革を推進して欲しい。 |
| 日本のどこの議会もやっていない新しいことにどんどん取り組んで、個性ある若い人が沢山いることを利用して、従来とは違った議会改革をやって欲しい。若い世代が根付きやすい新宿区になって欲しい。 |
| 各町会組織等を活用してはどうだろうか。 |
| 今までのままでは、誰も興味は持ちません。何をやっても無駄かな？他区とは違う、新宿のアイデンティティ、誇りを持てる区にしたところから、みんなが参加する気になるのではないのでしょうか。頭の切り換え、発想の変化、違う血を入れる！多分それが一番早いと思う。 |

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

| |
|---|
| 「開かれた議会」と聞いても具体的なイメージが湧かない。何を指して「開かれた議会」を実現しようとしているのかが分からない。何で議会改革が必要なのか教えて欲しい。 |
| 5 議員定数、報酬、経費など |
| さらに議員数を削減し、10名程度としたい。 |
| 本来、議員はボランティアの精神で活動すべきなのに、高額な報酬を得ている事に反対します。それと議員の数を削減すべきです。区民の負担を少しでも減らすようにして下さい。 |
| 議員定数をもっと減らす。議員の給料を大幅に削減する。質問をあらかじめ議会に提出するのでしたら、誰でも答えられる。また、議員の方々が日頃、町の為に何をしているか分からない。 |
| 議員の数が多すぎる。半分でよい。給与をもっと低くするべき、庶民の生活が分かるためには、公務員と同レベル(中堅)でよい。また、給与は月ごとではなく、議会に出席した分を支払うことにする。厳しい財政をふまえて、議員の給与を減らすべき、人数も減らす。 |
| 議会報など見ると委員会が多すぎる。もっとまとまりを考える必要があるのではないか。それにかかる費用はどう決めているのか。明確にする必要ありと思うが。 |
| 6 その他 |
| そもそも区議会の決定により、どんなことができるのかがよく分からない。国会ほどの決定力は持っていないことは想像できるが、区議会がよく分からないので注目もしない。 |
| 新宿に住んで6年、初めてこのようなアンケートを受け取りました。このアンケートに答える時に、少し議会について勉強になった気がします。今後、少しは興味をもとうかな?(明日は忘れるかも)これまでよりは関心を持っていきたいです。 |
| 病院に参りますのですが、どうしても健康体でないため、あまりこの様な区議会への心づもりを欠いています。今日、このアンケートを拝見、記入致しまして、自分個人の生きてあるべき姿に反省の気持ちというか、もっと、自分の殻に閉じこもらず、実社会で一人の大人として考えて進んで行かなければと…思いました。これから実際に実行出来るかは分からないのですが、区議会だより等はこれから読ませて頂きたいと思います。 |
| このアンケートで自分が無関心に近い状態であることに気付かされた。今後、注意していきたい。 |
| 簡潔に伝わるようにして欲しい。住む人達の顔が見えると良い。 |
| ・区立幼稚園を減らさないで!・区立早稲田幼稚園は「3年保育」にして存続させて下さい。・議会の中の委員会メンバーをコロコロ変えると審議が進まない。 |
| 子ども達に、議会傍聴を授業の一部として、時間割を作成してもらいたい。 |
| 改革が必要だという問題意識を持つ必要があるぞ!という内部告発が必要になる程、新宿区は腐敗していたんですか!?!知らないことばかりでびっくりです。でも会社とか組織ってえてしてそんなものですよ。 |
| 要望はどこに出せばいいのかわかりません。 |
| 内容をもう少し充実したら。 |
| 高齢者ですのでやはり介護等が気になります。・介護認定が、なぜ1か月もかかるのでしょうか。人の命にかかわります。(理由をお聞かせ下さい)・新宿区はサービスが悪い(他の区より)という事を聞いた事がありますが本当でしょうか。一生懸命やっていたらと思っていますが。 |
| このアンケートは余り意味がない気がします。 |
| 区議会議員と区民との開きがあり、全く分かりません。 |

IV 調査結果の分析

4 その他、議会に関すること

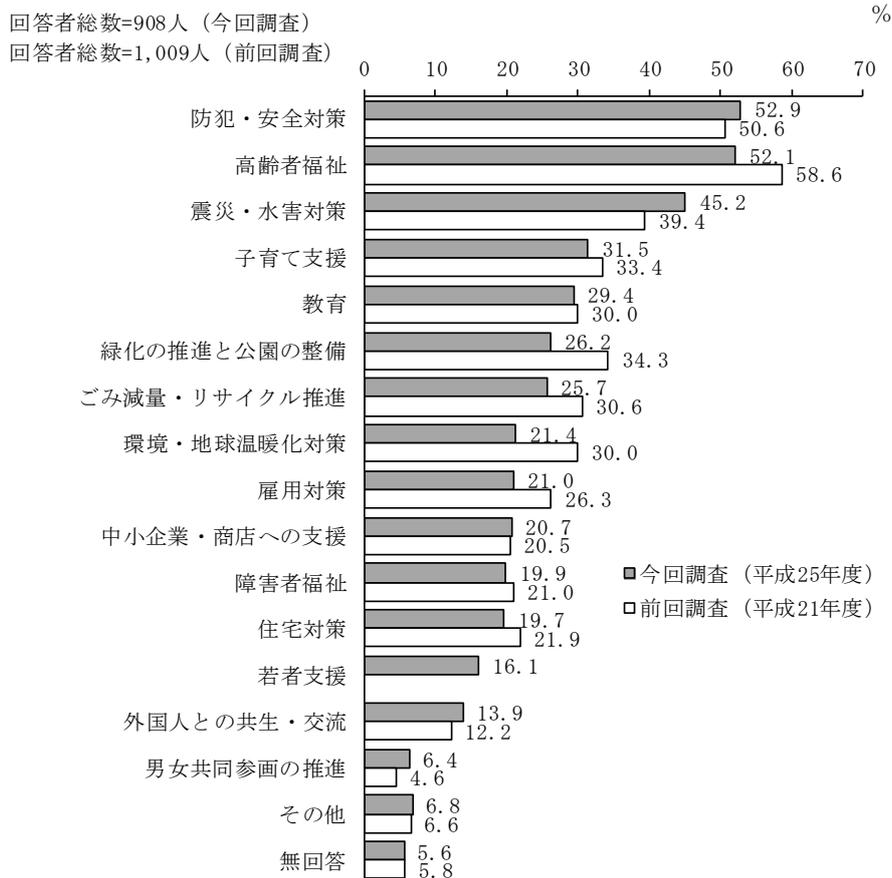
- (1) 議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題
- (2) 自由意見

4 その他、議会に関すること

(1) 議会でもっと上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題(複数回答)

問14 身近に感じている区政や地域の課題について、議会でもっと上げてほしい課題は何ですか。(〇はいくつでも)

◇「防犯・安全対策」と「高齢者福祉」が5割強



| 項目名 【複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|--------------|-------|---------|
| 回答者総数 | 908 | 100.0 |
| 回答総数 | 3,763 | - |
| 防犯・安全対策 | 480 | 52.9 |
| 高齢者福祉 | 473 | 52.1 |
| 震災・水害対策 | 410 | 45.2 |
| 子育て支援 | 286 | 31.5 |
| 教育 | 267 | 29.4 |
| 緑化の推進と公園の整備 | 238 | 26.2 |
| ごみ減量・リサイクル推進 | 233 | 25.7 |
| 環境・地球温暖化対策 | 194 | 21.4 |
| 雇用対策 | 191 | 21.0 |
| 中小企業・商店への支援 | 188 | 20.7 |
| 障害者福祉 | 181 | 19.9 |
| 住宅対策 | 179 | 19.7 |
| 若者支援 | 146 | 16.1 |
| 外国人との共生・交流 | 126 | 13.9 |
| 男女共同参画の推進 | 58 | 6.4 |
| その他 | 62 | 6.8 |
| 無回答 | 51 | 5.6 |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

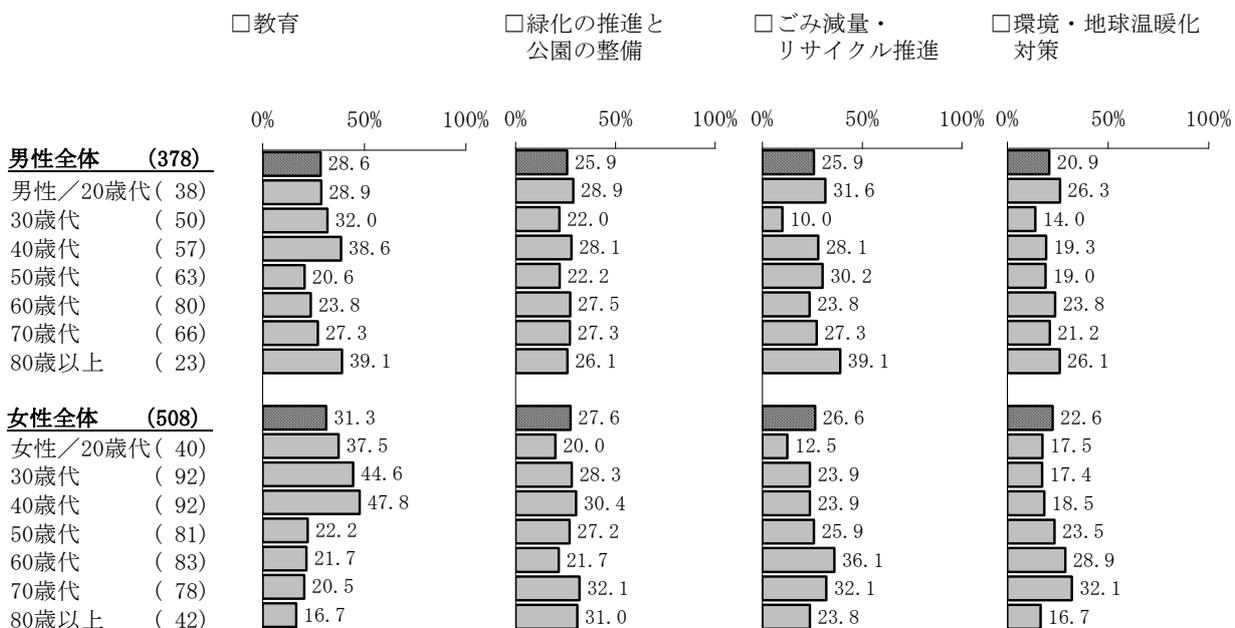
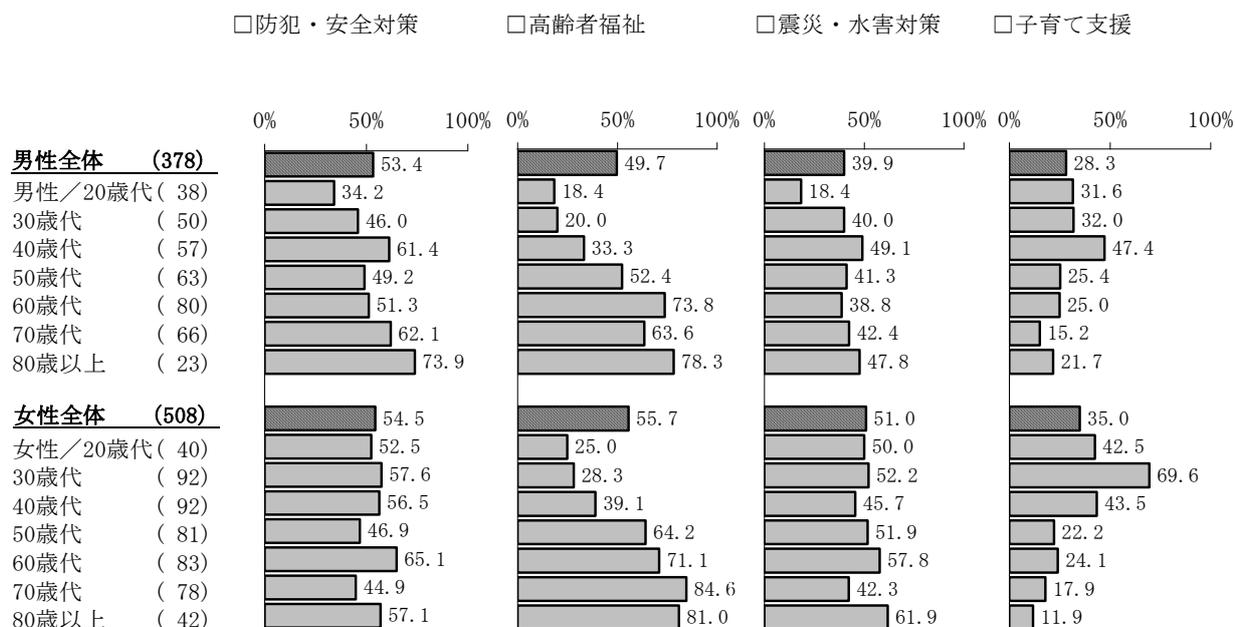
議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」(52.9%)と「高齢者福祉」(52.1%)が5割強で最も高くなっている。次いで、「震災・水害対策」(45.2%)が4割台半ば、「子育て支援」(31.5%)が3割強である。このほか、「教育」(29.4%)が3割弱となっている。

前回調査から大きな変化は無いが、前回に比べて、「震災・水害対策」との回答が6ポイント近く増え、「環境・地球温暖化対策」との回答が8ポイント以上減っている。

※今回調査の選択肢には、「若者支援」を加えた。

議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【性・年代別】

上位8項目について性・年代別で見ると、「防犯・安全対策」は男性の70歳代と40歳代で6割強、女性の60歳代で6割台半ばとなっている。「高齢者福祉」は、男女ともにおおむね年代が上がるほど高くなっており、特に、女性の70歳代で8割台半ば近い。「震災・水害対策」は女性の80歳以上で6割弱となっている。このほか、「子育て支援」は、女性の30歳代で7割弱と高くなっている。

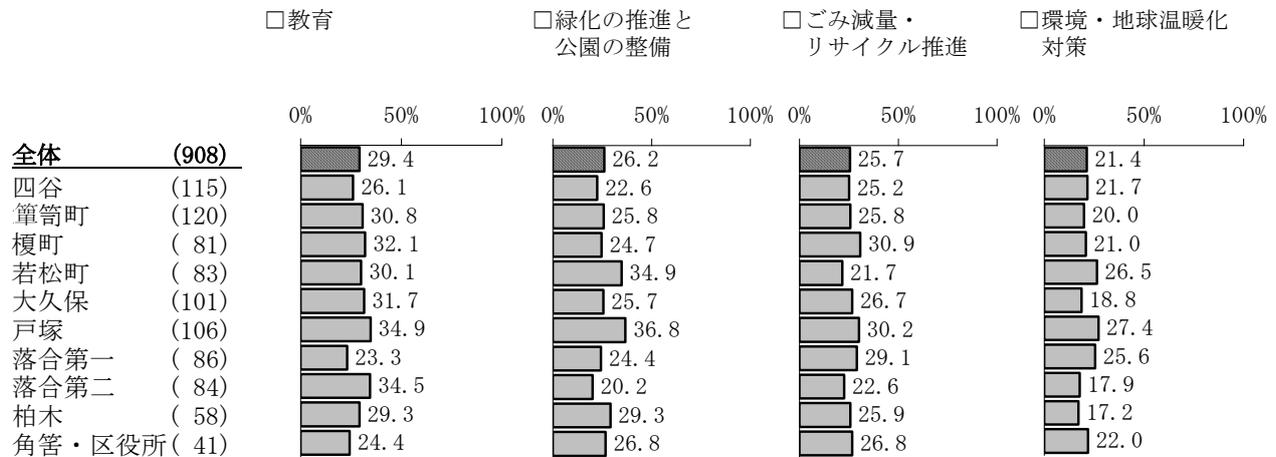
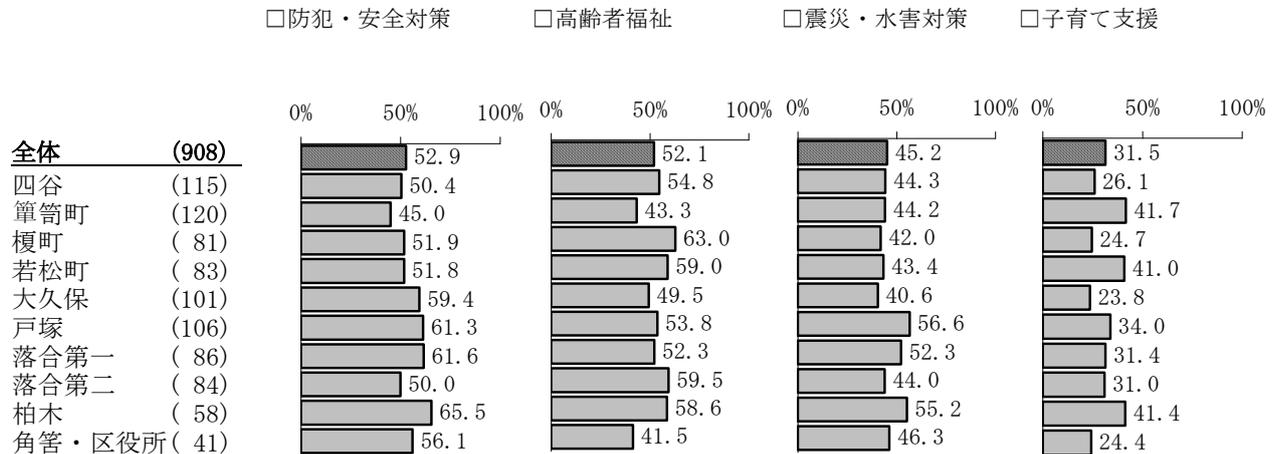


※上位8項目を掲載。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住地域別】

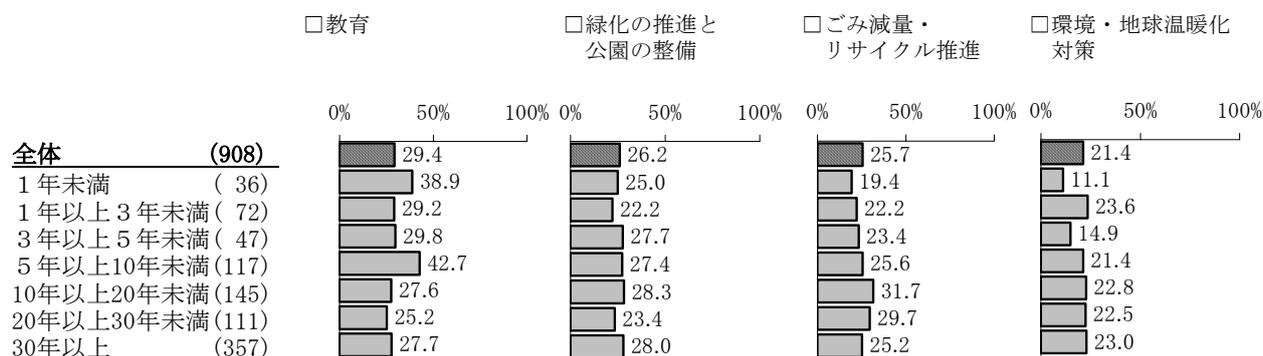
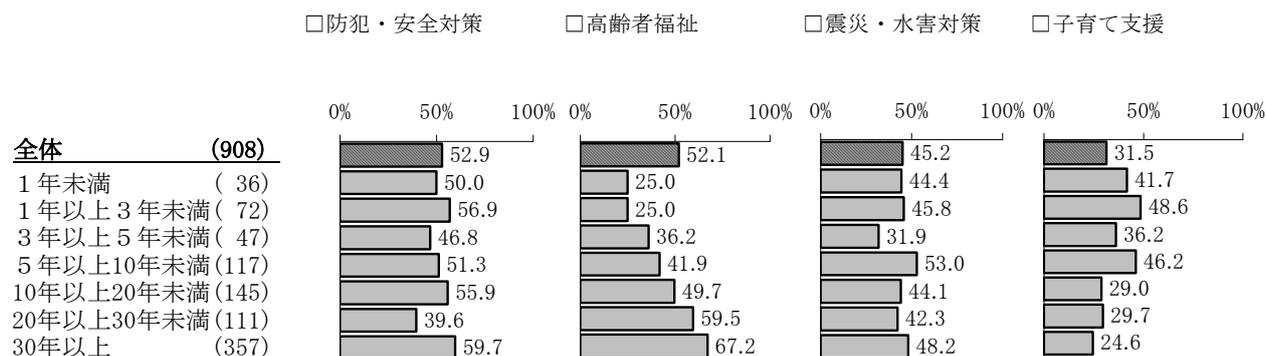
上位8項目について居住地域別でみると、「防犯・安全対策」は、柏木で6割台半ばと最も高くなっている。「高齢者福祉」は、榎町で6割台半ば近くとなっている。



※上位8項目を掲載。

議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住年数別】

上位8項目について居住年数別でみると、「防犯・安全対策」は「30年以上」で6割弱と最も高い。「高齢者福祉」は、おおむね居住年数が長くなるほど高く、「30年以上」で6割台半ばを超えている。「震災・水害対策」は「5年以上10年未満」で5割台半ば近く、「子育て支援」は、「1年以上3年未満」で5割近くとなっている。このほか、「教育」は「5年以上10年未満」で4割強となっている。

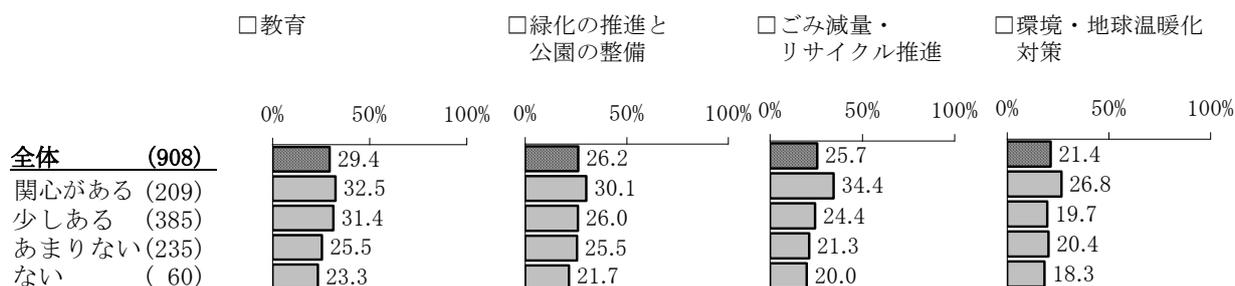
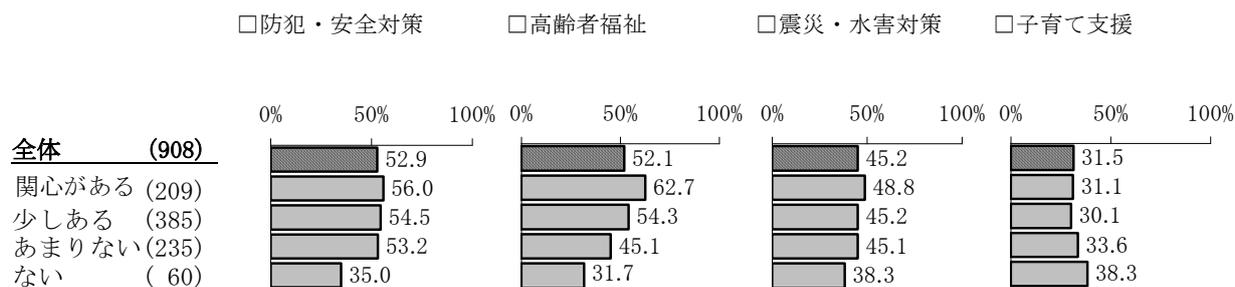


※上位8項目を掲載。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【区議会への関心度別】

上位8項目について問3（46ページ）でたずねている区議会への関心度別でみることにする。多くの項目で区議会に関心があるほど高く、特に、「防犯・安全対策」では、「区議会に“関心がある”」人で5割台半ばを超え、「高齢者福祉」では、「区議会に“関心がある”」人で6割強となっている。



※上位8項目を掲載。

(2) 自由意見

●区議会全般に関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

- ・記載内容によって分類し、その一部を項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

| 自由意見の分類 | 件数 |
|----------------------------|-----|
| 1 子育て支援・教育、福祉の推進など | 26 |
| 2 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など | 25 |
| 3 区民目線に立った、分かりやすい議会運営など | 16 |
| 4 区議会への期待、効率的な運営・改革など | 13 |
| 5 若年者対策、雇用対策、多文化共生など | 11 |
| 6 区議会の認知度、議員数、議員報酬など | 10 |
| 7 区議会の情報発信・PRなど | 9 |
| 8 区政全般 | 8 |
| 9 その他 | 21 |
| 合計 | 139 |

| 1 子育て支援、教育、福祉の推進など |
|--|
| 働く女性のため子ども園設立を進めていらっしゃいますが、箱だけで中身、保育内容の充実を図っていかねば、形だけで未来を担う乳幼児の育成に大きな悪影響となります。横浜市の真似のようなことだけはしないで欲しいと切願します。マンションの一室で預かって健全な子どもが育つのでしょうか。よく考えて頂ければと思います。 |
| ・保育園の数を増やすなど、子育て支援を充実させて欲しい。私の住む地域では、最近マンションが増え、子どももかなり増えています。そのような地域に重点的に保育園を作って欲しい。・新宿区は路上喫煙禁止のはずだが、平気で喫煙している人が多い。それに対して、現状チェックの機能はありますか？（私が知らないだけかもしれませんが）。路駐のように、取り締まりをもっと強化すべきだと思う。前述のように子どもが多いので危険。・速度制限を大幅に超えて走っている車が多い。近くに小学校もあり、通学路にもなっているので、取り締まって欲しい。 |
| 区内の小学校は、好きな学校に通えるようにして欲しい。 |
| 保育園、子ども園など、安心して低価格で預けられる施設を増やして欲しい。一時保育の予約の取り方など、きちんと現状を把握されていますか？小さな子どもを連れて、足を運ばないと予約が取れない！電話もなかなかつながらず、一時保育の登録すら半年待ち！1年待ちという現状を把握されていますか？ |
| 子育て支援＝待機児童問題、子ども手当と何年も同じことを繰り返しているだけになっている。小学3年生以後の学童や学童の内容（遊ばせて時間を潰させるだけではなく、別途料金を支払って良いから何か学ばせるようにして欲しい）を充実させて欲しい。習い事に通わせても、往復を一人でさせることが不安です。赤ちゃん、高齢者以外の学生や現役世代が無視されていると思う。 |
| 新宿区の公立小学校の教員の質について知って頂きたい。議員さん方の参観を希望します。（調査もお願いします）女性教師が増え、出産後も続けるという、その定着を大事に考えることも大事ですが、実際担任を持って1年足らずで産休に入るということで、子ども達は混乱しました。女性教師の働き方に関し、よく調査して下さい。腰掛けではなく、熱意を持って教育を考える人物を教師にして下さい。議会で教育の現場が実際どうなっているのか調査し、 |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| |
|--|
| よく議論して下さい。区の教育の方針が立派でも、現場の教員のやる気がないと全く機能しません。 |
| 小学校の子どもがいます。子供たちの教育についてより充実させて欲しい。海外の公立小学校に通っていたことがあります。日本の学校の良さに加えて、海外の学校の良さもどんどん取り入れていただきたい。30年前とほとんど変わらない授業の進め方にはがっかりしました。英語のクラスも月2回では意味がない。1日15分、毎日の方が効果があるのでは。 |
| 学区域を見直して欲しい。どう考えても、おかしい。遠くに行くのはおかしい。危険が多い。 |
| シングルマザーです。子どもを子ども園に預けて、働いています。安心して働ける環境であって欲しいです。子ども園を卒園して、小学校へ入り、下校後の子どもの安全がいまから不安です。子ども園や母子家庭の支援、本当にありがたいと思っています。 |
| 子育てする親として保育園の閉鎖や、保育士のケア、画一的な震災後の対応に、区として子育てに対して一体どう考えているのか、他区と比較して、非常に残念なことばかりです。子どもへの対応をみる限り、恐らく福祉全体に対してもあまり積極性がないのではないかと考え、区長・区議会いずれに対しても信頼を持ってません。 |
| 何と言っても、子育て・教育・若者支援です。0歳児の母として、今後、新宿に根付くか悩んでいます。理由は、緑化や防犯・教育に不安があるからです。新宿で働き、育児してますし、住んで7年になります。愛着もあるし、新宿の好きな所もありますが、もう少し育児支援頑張っって欲しいです。特に、子育て支援としては、待機児童ゼロは来年にも実現して欲しいし、ワーキングマザーに対する支援も、もう少しやって欲しい。例えば、夜間や休日に預けられる一時保育所や病児保育園を複数作って欲しい。病児保育園は大きな病院の中に作ると良いと思うし、安心だ。 |
| もっと子育て支援をお願いしたいです。選挙権のある年輩者だけを支援するのではなく、選挙権のない子どもにも目を向けて欲しい。 |
| 7月の区議会だよりで、戸山第三保育園の廃園を知りました。今年も待機児が300人以上もいると聞いていたのでビックリしました。漏れ聞くところによると高齢者用施設になるらしいとの話ですが、本当でしょうか。私自身の経験から、公立の保育園に入れた時の嬉しさは40年経った今でも忘れません。働き続けるために0歳児を預けた先は、シンナーの臭う工場の前にある無認可の保育園でした。多少遠くなりましたが涙が出るほど嬉しかったことを鮮明に覚えています。今すぐにも子供を預けたいと思っているお母さん達のために、戸山第三保育園を活用してください。貴重な税金の無駄遣いはやめてください。 |
| 高齢者用の施設を現在探しているところですが、情報を一括して得られる場所がないように感じられます。気軽に相談できる場所があるのならば、目に付きやすい場所にポスターやちらし等でアピールして頂ければと思います。 |
| 震災対策をもっと進めて欲しい。市町村地区福祉計画を社協と共に進めて欲しい。民生委員が少なすぎる。有償ボランティアにして人数をもっと増やさないとな今後が心配です。 |
| 私自身が高齢者になりつつある現在、特に福祉のことに関心があります。また、新宿区は外国人の方々が多数住んでいたり、区内の出入りが多い所です。私たちが外国に行っても手厚くされると同時に、区・国でもそのようなことをされていると思いますが、トラブルなく過ごすために、町内の表示等何か国かのものがあればいいかなと思うことがあります。例:ゴミの表示など。(今は大分なされてきていますが) 他区と接続する所など(例:新宿区・中野区の区境)が不便に感じる時があります。中野区内で新宿区の人が多く通る“東中野駅の新宿側の階段”など、他にももっと同じような所があるかも。 |
| 老人会を文化会館等でやる事はやめて下さい。遠いので行かない人が多いです。菓子でも全員に送る方がいい。他の区ではもらっているのに、新宿区にはそんなにお金がないのですか。区長さん、よく考えて下さい。 |
| 石原都政になって変更されたシルバーパス対象者に対する扱い。住民税非課税の方は、1,000円、課税の方は2万510円、所得金額125万円で区分されているようだが、20倍強というのは納得出来ない。 |
| 安全な街づくり。・電柱の地下埋設 ・白線を引いただけの歩道ではなく、段差をつけて車道、歩道を分離すること。・裏通りの交通安全化 ・誰でも入れる特養老人ホームを区内に作ること。各町に必ず1ヶ所、2ヶ所は必要。行政が運用すること。福祉予算は増やすこと。削減が不幸な社会を作る。・幸福な社会は福祉の充実にあります。 |
| 介護に関する相談の際、区役所の職員は、体の悪い人に対して全く理解しようとしなくて、建前だけを押しつけてきます。もう少し介護を必要とする人の立場にたった対応をしてもらいたいものです。1年ごとに人を変えて対応することも必要に思います。 |
| 福祉の充実と震災の時の基礎対策を具体的に示唆したものを一般に理解しやすく掲示して欲しい。 |
| 他の区より住みよい街にして欲しい。特に高齢者福祉についてです。活発な「いいの場」があれば、利用したいし、参加したいと願っております。が…どこにあるか? あっても、古い方々がグループを作っていて、新入りが入りづらい |

Ⅳ 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| |
|---|
| <p>という他区の住人の話も聞きく事もありますが、新宿区内ではどうでしょうか。</p> |
| <p>障害のある子どもの就学に関しては、区教委の就学相談が担っているはずですが、その決定に関して、区議会のどなたかのご意見(個人的な)が大きく関わったケースがあると噂があります。本当なのでしょうか。本当であればなんのための教育委員会制度なのでしょう？そして、それを侵すような議員・議長?の行動はそのお立場から許されるべきものではないと思います。保護者の意向がどのようであっても、区議会の方が関与すべき問題ではないと思います。あくまでもそのような噂なので、真偽のほどは分かりません。</p> |
| <p>障害を持っている人間は、港区の方がベネフィットがある。もう少し考えて欲しい。何が、新宿区と港区で違うのか。また、区役所での対応も、とてもギャップがある。がんばって税金を払っているのです。区役所の方も区によって大差があるのは問題であることを認識して欲しい。それを正すのは区議会の方では？</p> |
| <p>障害者にもっと目を向けてください。東京都内において、新宿区の小学校(特別支援学級)にパートで関わってくださる介助員さんに対する雇用条件の悪さは、昨年度の調べによると最下位に近いものがあります。それで優秀な人材がどんどん他の区に流れている現状があります。子どもに少しでも良い教育の場を与えてやってください。障害のある子だって、健常の子供と同じように学びたいんです。</p> |
| <p>2 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など</p> |
| <p>対応が難しいのかも知れないが、古着のリサイクル活動が新宿区にはないように思います。区議会で積極的に働きかけて欲しい。</p> |
| <p>しっかり分別してプラごみを出しているはずが、回収されずに結局燃えるごみとして回収してもらうことになる機会が多い。ごみ問題として検討して頂きたい。</p> |
| <p>京都のようにゴミ袋を有料にすれば、東京のゴミの量は減るのではないかと思います。こういった調査をやることは有意義だと思いますが、ペンで書くのが面倒なので、Web対応もして頂けると助かります。</p> |
| <p>・住宅街の公道が通勤路として人通りの多い場合、朝夕のタバコポイ捨て。(大日本印刷の周辺は本当に歩きタバコが多く、地元住民は散歩もままなりません。)住宅街の道路は、路上喫煙禁止の標識が全くないため、大通りから住宅街に入り、喫煙されるようになってしまっている。標識を住宅街の道路沿いにこそ取り付けるべきではないか。歩きタバコについての取り締まりがゆるすぎる。・古紙持ち去り取締対策の強化。週末朝、区の委託回収車が入る前に、トラックが住宅街を競うようにスピードをあげて走行しているため、非常に危険である。牛込警察地域課に巡回等をお願いするも、条例がないため取締は出来ないとの返答。清掃事務所も同様の返答で改善する意思なし。古紙持ち去り・街路喫煙についても、違反者(車)にはペナルティを課さなければ改善しないであろう。(モラル崩壊)</p> |
| <p>区議会に関することではないかもしれないが、以前から古紙の持ち去りに対し、苦々しく思っている。正当な車が来る前に新聞等を持ち去られている。堂々と持っていく車のナンバーを見ることもあるが、そうした問題に対する区の窓口などあるのでしょうか。他の自治体などではGPS追跡装置などの報道もありますが、新宿区としては、こういった対策をしているのかみえないのですが。</p> |
| <p>ごみ収集日、現在燃えるごみは週2日ですが、3日にして欲しい。最近、ごみの分別がきちんとしていないので、特にアパート向けに徹底して欲しい。</p> |
| <p>中山区長をはじめ区議会議員の方々にはいつも区政について真剣に取り組んでいただき区民として大変感謝しております。さて、区政に於いて「ごみ減量」は重要な課題のひとつであると思っております。都下の各市町村ではごみの有料化が実施されており、平成25年11月から立川市も有料化に踏み切ります。東京23区において、また新宿区におかれましても色々と議論のある所ではないかと推察致します。区民の1人として以下の内容を意見書および提案書として提出させていただきます。・結論 ごみの有料化に反対です。・理由 残念なことに現在でも不法投棄は多く、燃えるごみの中にビン、缶などが入っているごみがあります。私の家の近くがごみの集積所であることから、見つけ次第、私が持ち帰り、分別して再度集積所へ置いている状況です。他の場所でも多かれ少なかれ「ごみを持って行って頂けない」ことを避ける為に皆さん実施している事と思います。「ごみを持って行って頂けない」とどうなるか？不法投棄した方は反省し持ち帰るのでしょうか？答えはNOです。そのまま放置されカラスの餌、または猫によって散らかされ、事態は悪化してしまいます。有料化になればどうなるのでしょうか？不法投棄は減りごみも減少するのでしょうか？答えはNOです。現状でさえも不法投棄されるごみを再分別している状況です。有料化になり、私がおの方々の代わりに金額を支払って有料ごみ袋に入れかえるなどは、とても腑に落ちません。現状、残念ながら性善説は成り立ちません。立川市のように戸別収集が可能であれば有料化でも賛成です。・対策 新宿区におかれましても「リサイクル清掃審議会」などで「ごみ減量計画」を推進されていると思います。ごみ減少への手段として戸別収集によるごみの有料化は有効と考えます。しかし、家屋が密集しているような新宿区において戸別収集が可能であるとはとても思えません。では、ごみの分別を徹底すればごみは減少するのでしょうか？名古屋市は有料化せず分別を徹底させてごみを減少したという事例もある様です。横浜市などでは、あまりにも細分化した分別で逆にごみ(資源ごみ)回収費用</p> |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| |
|--|
| <p>が嵩んでしまった事例もある様です。・提案 江戸時代の江戸の町はゴミ一つない綺麗な町並みであったとのことです。ゴミは収集されそれがお金になったからです。「逆転の発想」です。私は以前から「資源ゴミ」とは変なネーミングだと思っていた。「資源ゴミ」という以上、それは「ゴミ」と錯覚します。《「資源ゴミ」⇒「ゴミ」では無い⇒「お金」に換金できる》となれば如何でしょう？子供の頃、コーラやビール瓶を探して洗って酒屋に持っていくと1本につき10円くれたものです。この発想です。本当に「資源ゴミ」が資源として再利用されているのであれば(若干疑わしいのですが)、それを現在の様に区が回収するのではなくて「区役所または指定された場所」に持って行くと換金できる」制度とする。当然、その制度が区民全員に浸透するまでは赤字になると思います。そこは区税、または増税して補填しても良いとおもいます。区民の理解が必要であると思いますが。短絡的に「ごみの有料化」を検討するのではなく、是非、柔軟な発想をもって御検討いただければ幸いです。</p> |
| <p>ゴミの件です。ゴミの回収のための集積場が、ゴミの捨て場になっています。それはルールを守らない地元の人がいるからです。とにかく毎日捨てている状態で困っています。それもわずか何名かです。地元の人ですので強くは言えません。(注意できない)やはり社会のルールは守って欲しい。</p> |
| <p>7、8年前に熊谷組本社前の草木地を整地して小さな公園を作った。その際、信号機ぎわの大きな木を切った。そのため、信号待ちしている人は木陰がなくなりました。見栄えの良い公園はできた。造園的には傑作かもしれないが真ん中に大きな木、その下に座るところがない。かんかん照りの周辺に丸い椅子、背もたれがない。欧米のテレビを見ると、木陰のベンチで高齢者が静かに休んでいる。そんな光景は全く無理な設計、土地は都所有らしいが造園は我らの税金、担当課に手紙を出したが、議員さんはそれを見えていますか？もちろん握り潰されたはずです。</p> |
| <p>もっと新宿区に緑を増やして欲しい。ホームレスも減らして欲しい。(厳しいかもしれないが…)</p> |
| <p>公園の樹木、草葉のセンチ、除去は定期的に行ってください。公園を作ったらそれで終わりの感あり。手入れが必要。歩道の整備は他区に比べ未整備である。車いすを使用するようになり歩道の凸凹、段差が多いため苦勞している。</p> |
| <p>新宿のことをよく分かっていて、新宿を愛している方に議員になって頂きたいと、いつも思っています。私は新宿の京王プラザホテルで結婚式を挙げて以来、この新宿にずっと住んでいます。しかし、今、新宿の未来に不安と失望の念が強くなっています。緑をもっと増やして欲しいです。樹木を植えて風が通るようにして欲しい。きれいな街作りをして、新宿を緑あふれる美しい場所に変えて下さい。良い議員さんにそれを心から願う次第でございます。新宿の未来に希望を持ちたい！</p> |
| <p>高田馬場駅前の放置自転車、不動産屋が道路に出す広告、の対策をお願いします。</p> |
| <p>戸山小学校周辺の交通規制について。小学校、海城中高、戸山幼稚園があります。この周辺の道路は車の抜け道になっています。せめて、登下校時位は規制してもいいのではないのでしょうか。ご検討下さい。</p> |
| <p>四谷三丁目駅、新宿方面行きホームに、エレベーターを設置してください。</p> |
| <p>雪の日に点字ブロックが凍って危ないと思いました。地域の方が雪かきをして、お湯をやったりして歩けるようにしていましたが、全ての場所というわけではないですし、点字ブロックが凍ってしまえば凹凸も意味がなくなります。凍らない素材での方がよいと思います。</p> |
| <p>・廃校になった学校を再利用して、公的な自習室を各地域に作って頂きたいです。高齢者や新生児に対してはとても手厚くフォローして頂いていますが、働く世代に対しては何も考えられていないので、とても残念です。・WEバスの路線が民間会社のものと類似しているため、あまり独自性を感じません。新宿税務署や中央図書館など生活に重要な場所へのアクセスが区内から非常に悪く困っております。</p> |
| <p>勝手な意見かもしれませんが、運動、文化関連施設が殆ど東口側にあり、西口側の住民にとっては遠い存在です。西口側にも、もう少し力を入れて欲しいと願っています。</p> |
| <p>今まで下落合にあった中央図書館がなくなって不便になりました。どうかまた、図書館として開館して下さい。</p> |
| <p>数年前、中山区長がシネシティ新宿を宣言されましたが、その後の歌舞伎町の凋落がはなはだしい。TOHOシネマが新宿歌舞伎町に近日オープンされます。ミラノ座も現在のところまだ健在。ぜひ東京国際映画祭を六本木から新宿へ持ってきて欲しい。そして、ミラノ座でファンタスティック映画祭復活を！台湾では各地に「夜市」という露天街があり、夕刻から深夜まで賑わう。台南市などでは、複数箇所で開催されている。新宿区では、子どもの頃はあちらこちらで「縁日」が行われていたが、見かけなくなって久しい。日本各地、いや世界各地から住民が集まっている新宿区だけに、様々な特色を持った屋台を集めて定期的な(あるいは毎日どこかで)「夜市」を開いたら地域活性化につながるのでは。</p> |
| <p>安全・安心に住みやすい町づくりに期待しています。</p> |

Ⅳ 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| |
|---|
| <p>新宿区の防衛対策について、区議会で活発に議論してもらいたい。安全保障としても大事な事です。後、外国人犯罪対策も是非取り上げてもらいたい。国防安全保障、治安が一番大事な事です。</p> |
| <p>チラシやDMを家庭の郵便ポストに投函するポスティングは、迷惑メール同様に規制して欲しい。ゴミが増えるだけで、かつ重要な郵便物と混同してしまう。</p> |
| <p>アパート住まいでは区議会便りがきません。町内会はあるのですか？地域交流、近所の付き合いがない。震災の時、身勝手な行動を起こす人が多く混乱しそうです。(何をすべきか？役割は何か？)</p> |
| <p>3 区民目線に立った、分かりやすい議会運営など</p> |
| <p>このアンケートを機に区議会への関心を持ち、できる形でいろいろ知りたいと思います。特に、区議会での成果をもっと広く周知させてもらえればと思います。よりよい生活のあり方を区民は望んでいますから、興味も関心も高まってくると感じます。ありがとうございました。</p> |
| <p>今回のアンケートをきっかけに、区議会のHPを拝見いたしました。区議会だよりも色づけなど工夫されていて、読みやすさに配慮されていると感じました。自分の住む街の区政に、もっと関心を持たなければ…と改めて思いました。2～3年前、子どもが通園した区立幼稚園が閉園？の危機にありました。結局存続され感謝しています。津久戸幼稚園ですが、地域的に子どもの数が少ないのと、都内の専業主婦のお母様方の希望は、3年保育であることなどが理由で、園児数は少ないのだと思っています。しかし、一口に「新宿区」と言っても地区によって様々です。人数の多少のみならず、細やかな対応をしてくださったことに感謝します。笹塚地区は教育熱心な親が多く、また、代々住み続けている方も多いため、小・中学校までも教育的関心が高いと思います。今後は、区議会だよりも興味を持って拝読致します。</p> |
| <p>関心がなかったのですが、今後は関心を持ってみたいと思いました。</p> |
| <p>会派毎に点数稼ぎをしたり、いがみ合ったりすることなく、公平に区民のために活動をして欲しいと思います。一定の宗教を通して、特定の議員や政党を非難したり、間違った情報で信者を洗脳するのは大きな誤りです。まずは、弱者の生活を見て、底辺を上げていって下さい。子どもとお年寄りの幸せな町は、治安も安定し、平和な町になることでしょう。</p> |
| <p>議員の顔ぶれが、ほぼ固定して永久就職の感が有り、新鮮味がない。従って、議事内容の討議過程がマンネリ化している様に思う。地方自治体の立案内容が目先の問題に終始し、中長期的視野に欠ける(自治能力の低下)。各町会長の区議会傍聴の奨励。</p> |
| <p>自分自身で調べようと思ったことがほとんどないまま選挙には行っている。誰に投票したか、その人がその後どのような活動してくれたかなど、調べたり知ろうとしていない自分がある。本当は自分事だが、どこか他人事のまま政治が進められていると感じてしまっている。大半の人は、目の前の仕事やお金など短期的な感覚でしか見ていないと思う。区政によって自分が損をする、得をするというような見方すらもできていない。それくらい政治というのは、人に伝わりづらかったり、難しい印象。不可能かもしれないが、今まで以上に個人に対して自分事と思わせる問や質問をして、現実的に考えてもらえないかな。</p> |
| <p>議員の活動は、日々地域の状態がどうなっているのかを把握していないといけなと思う。生活の基本が分かっている人が増え、住みづらくなっている。見て見ぬ振りをする人がいる中で、議員活動として一般の人が言えない事が言える議員でいて欲しい。</p> |
| <p>区民の目線で見て欲しい。余命を穏やかに楽しく暮らせ、高齢者に優しい世の中にして欲しい。</p> |
| <p>一番親しい身近な区議会議員であるので、議員の皆様には、もっと足を運んでもらいたい。いろいろな場所に出かけて意見を聞いて欲しい。</p> |
| <p>常に住民の立場になって活動して欲しい。</p> |
| <p>普段選挙以外で、街頭での報告など聞いたことない。もっと、身近な区議会であって欲しい。</p> |
| <p>今まで区議会にはほとんど関心がなかったが、今回アンケートに答えるにあたり、ホームページを見てみたところ、見出しだけの印象ですが、かなり充実しているように、見受けられました。これを機に今後区議会の活動にも関心を向けようと思っています。</p> |
| <p>色々なところに目安箱を設置してはどうでしょうか。</p> |
| <p>このアンケートを配布すること自体、大変結構な事だと思います。</p> |
| <p>簡単に分かりやすく親切に！</p> |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| 4 区議会への期待、効率的な運営・改革など |
|---|
| 新宿区に、とても快適に過ごさせていただいております。区政のことなどは区議会議員さんにお任せしておりますので、このアンケートでは、ほとんど「知らない」とか「興味がない」などの項目に印をつけることになってしまい、申し訳なく思っております。新宿区に対し、今のところ何も不満などございません。今後は「新宿区議会だより」をちゃんと読むように致します。 |
| とにかく今現在は議員全員に不信感が募っているので、要望も願いもありません。真面目に何事も取り組んで下さい。 |
| 議員さんは選挙の時だけお願いに来るが、選挙に当選すると一度も議員さんの活動報告がない。 |
| ・区役所(区長)が執行したいという事案に対し、イエス・ノーという現在の両者の関係では、いつまでたっても議会は従になってしまいます。・区議会議員はもらいすぎだと思います。いくらだしても、これで満足ということはないでしょう。それが議員活動のもっとも悪い所です。 |
| ・他の区との差異をアピールしてみたいはいかがでしょうか。・隣接する区との共同事業とかはあるのでしょうか。・新宿区内の小中学生に議員体験イベント。(見学ではなく) |
| 新宿区だよりを拝見しています。よりよい区議会であるように推進して欲しい。 |
| 現在問題のみならず、先を見据えた議論をして、将来に備えていって欲しいと思います。日本の中でも、外国の居住者が多くを占める新宿区は、今後ますます難しい舵取りをしていかなければならないでしょう。人にやさしいことは大事なことです、やさしさだけでは立ちゆかなくなります。切るものは切り、厳しさもはっきりと区民に示し、健全な区政をお願いします。 |
| 誇りある新宿区へ。世界No.1の街、その気持ち、誇りを持たせる政治！区長は頑張っていると思いますが、若い人の力を入れましょう。まだまだ東北は大変です。新宿区から応援しましょう。 |
| もっと自分たちから動いて下さい。だから、どんどん政治に対して興味がなくなってくるのです。誰になっても、”今のまま変わらない”と思ってしまう。 |
| 議会というのは多数派の意見で何事も決まってしまうので、何をどうして欲しいと言ってもなかなか議題にもものぼらないのでは。議員一人一人が自身も含めて本当に国民にとって、区民にとってどうあるのが望ましいのかと言う観点から考えたなら、自ずと行政の進むべき方向は分かると思うのですが、日本国民全員が幸せな世の中になることを願う次第です。 |
| 宗教に入っている議員は、その事を明示して欲しい。特定の宗教に有利な行動を取っているのではないか？そういった不信がどうしても浮かんでしまう。また、特定の外国人への有利な行動は極めて不快である。 |
| 区長が女性なのですから、もっと女性議員に活動の場を与えて欲しいと思います。 |
| 課題を議会で取り上げたのならば、検討ではなく実行してもらいたい。直接区議会とは関係ありませんが、国民の嫌がる事(消費税問題)などは、比較的早く可決され実行されますが、本当に国民がして欲しい事(雇用問題、年金問題など)は、大概議論だけで終わり、先延ばしにされる事が殆どなので、区議会では、早期実行を求めます。 |
| 5 若年者対策、雇用対策、多文化共生など |
| 若い世代がもっと政治に興味を持てるような活動をして頂きたい。 |
| 生まれたときからずっと住んで育ってきた新宿には、とても愛着がある町なので、これからもここで暮らしていきたい。ただ、一人暮らしをしたいが、この辺はとても高く、必然的に区を離れざるを得ないと思うので、もっと若い人が暮らせる、暮らしやすい町にして欲しい。 |
| 後期高齢者の特に元気に働ける人の雇用対策。 |
| 何をしてもよいのかも分からず、何に頼ってよいのかも知らず、1人で就職と戦っている人は多い。区での取り組みも知られていないのであれば、大学の掲示板に広宣を出したり、堅苦しいイメージがあるので、ここを拭えると良いと思う。(区での支援は最後の手段、他に手のやりようがない人が行くところ、というイメージが強いので、区からの支援で成功している人の就職先リストなど、公表すると良いと思った) |
| 大久保通りのゴミの問題及びマナーの悪さ、何とかして欲しい。区が外国違反摘発者を処理する事。 |
| 他者を受け入れる地域にして欲しい。国際性を高めて欲しい。ヘイトデモも是と考えていないことをもっと示して欲しい。 |
| 新宿区はアジア人の多いエリア。もっと交流を図るために、音楽や演劇などのイベントを企画してはどうか。日本人と |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

のいさかきも少なくなっていくきっかけになるのでは？また、公園が多いので、フリーマーケットを多く開催して欲しい。お金のないアジア人も喜ぶのではないだろうか。リサイクルにもつながる。他にも色々あるが、書ききれないのでまたの機会に。

6 区議会の認知度、議員数、議員報酬など

区議会で行われている活動内容がよく理解されておりません。

区議一人一人がどのような仕事をしているのかが、全くといっていい程、分からない。

区議が何の仕事をしているのかよく見えない。

議員の数を減らして下さい。

一人ひとりの議員の議会での活動が、ほとんどの区民に知られているという状態でないと、存在意義はないのでしょうか。そういう意味では区議の人数は10人程度でもいいのかもしれない。

議員の報酬。自分達がお手盛で満場一致で可決する事が一番だめです。親方日の丸で財政の事を考えているのですか。議員が海外へ(旅行)視察に行きますよね。なにも全員視察に行かなくても良いと思います。適材適所で議員の中から選んで人数を制限した方が良いと思います。年金制度ですが、国会議員と同等ですか(議員年金)。一般年金制度と一本化をして欲しいです。議員は襟を正して、一肌ぬいで欲しいです。

区議会議員は、ボランティア精神でやるべきで職業にしてはいけません。選挙の時だけ騒ぐな。

区議会運営に係る費用削減願います。どれだけ区議の活動が自分達の生活に影響が有るのか不明。定期的な配布物はまったく見ない。いくらコストがかかっていますか。退職したら興味を持つかもしれません。

7 区議会の情報発信・PRなど

きちんと興味を持てば、色々な活動をし、それなりの成果をあげているのだと思いますが、30年以上住んでいる区民として、ココがすごく良くなった！とかの変化や、なかなか改善されていない現状があると感じます。もっと良い点をアピールした方が、議員さんに期待を持ったり、興味を持つ事が出来るのではないのでしょうか。何をやっているのか分からない、知らない…が、興味がないにつながり、投票しない…になります。働き盛りの一番税金を払っている区民の方達にも、もっとアピールして、払ってよかったと思われる区議会であって欲しいです。

住宅に関して(施設等も)、議員に頼めば優先される話をよく聞きます。公平でないのはおかしいです。もし、そういったことが事実ではないのなら、なぜ広がっているのでしょうか…。情報は区民に公平に伝えるべきだと思います。

お勤めしている人は、ほぼ区議会の活動内容を自らチェックすることはないと思うので(若年)、SNSやポスターなどで区議会の活動などを若者の目に付く所でアピールして欲しいです。少しでも若者が感心のある項目があれば、広がっていくと思います。

先日の区議会議員の選挙では誰に投票したらいいか分からず、やや困りました。本来の民主主義を考えれば、自分の身近なところの自治体での選挙に、もっと人は関心をもつべきであるが、国会議員選挙の方に目が行きがちになり、候補者も、テレビなどの放送もあるのでしょうか、身近に感じられました。都市と地方で自ずと自治体選挙の関心度が違うのですが、もっと住民の目を区議会にも関心を向ける努力が必要かと思います。今回のアンケートは、いい試みだと思いますので、是非区民のために、より良い議会の運営や広報に努めていただければ幸いです。

目に見える活動を！隅々に目を！

より積極的な情報発信を願いたい。

区議会全般に皆様がどのような仕事をなさっているか、何々をしますとか、何々をしていきますとかではなく、実績を発表して欲しいです。

これから高齢者が多くなる社会。だより等、年寄りも目を通せる様に、分かりやすく報告される事を望みます。

8 区政全般

・新宿区は外国人の方が多く生まれ、共生に対する支援だけに目が向けられているような気がします。多くの日本人区民が区政に満足しているのでしょうか？例えば、子育て支援といっても幅が広く、私たち区民が求めているものは数多くあります。まず、私たち日本人が住みやすい区、安心して住める区、子ども達が誇りに思える区であるよう、もう一度しっかりと区政をお願いします。・新宿区内には外国人の方が多く住み、独自の生活文化のようなものを築いていて、区民として、その場所の治安が恐く、避けているのは事実です。そのような治安や風紀の乱れをどのように区議会は感じているのでしょうか。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

| |
|---|
| <p>最近ムスリムが結構大久保に登場する様になったと思うので、国際都市新宿としては、彼らをも受け入れる体制を早く取りたいところです。ニューヨークにも負けなカラフルな新宿像の共有を！新宿からがんばらない日本人を始めよう！もう疲れた顔してうすら笑いで外国人をお迎えする日本人はおしまい！24時間営業店舗の削減！きちんと眠る街新宿を！24時間戦えません！</p> |
| <p>都内最大の街に変化しつつあり、人達の集中が始まっています。つまり、発展している事であり、これを議会がどう受け止めてより発展させていくかが必要です。しかし、この発展には限界があり、次の時代を先取りしていかないとけない。そこで、議会と議員の人達が変わっていくことが必要です。新宿という街を都市にする事を考えれば、余り難しい事ではないのではないのでしょうか。靖国通り、伊勢丹側から見た大塚商会のビルをみて、10年前と比べてみればすぐ分かります。</p> |
| <p>オリンピック誘致をやるより、今の日本の現状をちゃんと考え、環境、人間に配慮した国を！何か偉業を残すのではなく、当たり前を当たり前！住みにくい街の対策を！</p> |
| <p>要望ということではありませんが、このアンケートがきっかけで自分の住む町の行政にもっと関心を持たないといけなと、答えを振り返りながら強く感じました。新宿区は、様々な国籍の人が多く暮らしている町だと思います。いろいろな立場の人が住みやすい町作りに頑張ってくださいたいです。</p> |
| <p>新宿区が大好きです。とにかく歩きタバコの人が多い。外国人のマナーも悪い。環境の良い、きれいな住みやすい新宿区にして欲しい。老後も安心して住める街づくりをお願いします。</p> |
| <p>これは国に申し上げるべき事なのかもしれませんが、総合所得があるため、国保は最高額、区民税、地方税もたっぷり納めておりますが、その高齢者の医療費が3割負担はいつも腑に落ちません。税金(国税、地方税とも)は沢山納めているのですから、せめて70歳過ぎになったら、これから言われている2割負担であって欲しい。低所得者はこれまでも恩恵を受けているのですから、歳をとったら同じでよいではありませんか？ちなみに私は1か月77,000円の保険料(国保)を払っています。収入があるようでもほとんど税金に取られます。これこそ不合理というものではないでしょうか。</p> |
| <h3>9 その他</h3> |
| <p>アンケート調査での結果が反映されるとは思えません。自己の欲望に丸をつける気もなれない私の気持ちをご理解いただきたい。こんなアンケート自体税金の無駄です。</p> |
| <p>引っ越してきたばかりで新宿区について詳しいことを知りませんでしたが、区民のために、努力して下さっていることに驚きと感謝の気持ちをお伝えしました。</p> |
| <p>すみません、このアンケート自体、お金もかかると思いますし、必要でしょうか？</p> |
| <p>将来、まちづくりに関する仕事をしたいと思っているが、この町の計画と実状がいまひとつ見えない。</p> |
| <p>区議会は不要です。国会、都議会があれば十分です。</p> |
| <p>こちらに強い関心がなくとも、自然に区政の情報が入ってくる様であって欲しいと思います。何をしているのか全然知りません。議員の顔も分かりません。</p> |
| <p>オリンピックを東京に。</p> |
| <p>私の支持しております〇〇党の議員には日頃細かく地域を廻って頂き感謝しております。</p> |
| <p>返信用封筒の大きさ→小ささは？無神経極まりない！</p> |
| <p>各種支援を必要としない優良納税者、健常者が恩恵を受けられるようなサービスの立案を希望する。</p> |
| <p>区条例の周知をして欲しい。路上喫煙が増えてきているし、今度の呼び込み禁止も徹底されるのか不安。施行後しばらくはいいが、その後も定期的に周知を図るべきだと思う。</p> |
| <p>問13に「約32万人の区民に代わって～」とあるが、投票数が少ないから区民に代わって活動しているとは言い難いのでは。</p> |
| <p>区政が都に対して要望していることは何か等、論点を簡単に知りたい。</p> |
| <p>消費税8%にしたら生活苦が加速するから、やめて欲しいです。</p> |
| <p>今回、ハガキが届きました。見ると、全員に送付とあります。ハガキによる依頼は、未提出者への催促ではないかと思ひます。切手代、ハガキ代で50円×相当数、このことから、改善すべきではないかと思ひます。</p> |
| <p>お隣の中野区には、区民がお知らせ等を自分で貼ることのできる掲示板があります。新宿区でもこのように区民がもっと情報交換できる場を作っていただければと思います。例えば「こういう活動を行っています」、「こういうボランティア</p> |

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

アをします」、「こういうボランティアを求む」等、区民同士の出会いの場がもっと増えればお互いサポートし合いながら暮らすのではないかと思います。このアンケートに記入して、これから区議会だよりをもう少し見てみようと思いました。

わたしの地元と比べると、臭くて汚いイメージしかまだない。出来る事はまだあるはず。

新宿区を選ぶ理由になるような施策を実施してください。

V 資料編

V 資料編

新宿区議会に関するアンケート調査

～ ご協力のお願い ～

区民の皆様におかれましては、ますますご清栄のこととおよろこび申し上げます。

新宿区議会では、区民の皆様の区議会に対するご意見やご意向を把握し、より開かれた区議会、より身近な区議会を目指していくため、アンケート調査を実施いたします。調査の結果は、今後の議会改革の基礎資料として活かしてまいります。

調査の実施にあたり、区内に居住する満20歳以上の方2,500人の方を、住民基本台帳から無作為に選ばせていただきました。お答えいただいた内容は、すべて統計的に処理いたしますので、個人のプライバシーに関わる内容が公表されることは一切ありません。

お忙しい中、誠に恐縮でございますが、何とぞこの調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、心からお願い申し上げます。

平成25年8月

新宿区議会議長 おぐら 利彦

■回答にあたってのお願い

- 1 調査のご回答は、封筒の宛名のご本人が必ずご記入ください。
- 2 ご回答・ご返送は、次のとおり行ってください。
 - ・ご回答は、選択肢の中から選んで○印をつけてください。
 - ・ご回答の○の数は、(○は1つ)、(○はいくつでも)などと表示していますので、それに合わせてください。
 - ・「その他 []」を選んだ場合は、[]内にその内容を具体的に記入してください。
 - ・設問によって回答していただく方が限られる場合がありますので、ことわり書きに従って回答してください。特にことわりのない場合は次の設問に進んでください。
 - ・ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて **9月9日(月)までに** 投かんしてください。(切手を貼らずにお出してください。お名前を記入する必要はありません。)

■お問合せ先 新宿区議会事務局 調査管理係 電話:5273-3534(直通)

～ 議会に関する基本的なことについておたずねします ～

問1 あなたは、区議会議員選挙の投票をしたことがありますか。(○は1つ)

| | |
|------|----------------|
| 1 ある | → 問1-1にお進みください |
| 2 ない | → 問1-2にお進みください |

(問1で「1 ある」とお答えの方にお聞きます)

問1-1 投票した理由は何ですか。(○はいくつでも)

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 区政を良くするためには投票することが大切だから 2 投票することは国民の権利だから 3 投票することは国民の義務だから 4 支持する候補者を当選させたかったから 5 区政や選挙に興味があるから 6 近所の人や家族が行くから 7 団体・組織・知人などに頼まれたから 8 投票しないと世間体が悪いから 9 特に理由はない 10 その他 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 20px; margin-top: 5px;"></div> |) |
|--|---|

(問1で「2 ない」とお答えの方にお聞きます)

問1-2 投票しなかった理由は何ですか。(○はいくつでも)

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 候補者の政策や人柄がわからなかったから 2 投票しても暮らしが良くなるわけではないから 3 仕事が忙しかったから 4 先に重要な予定が入っていたから 5 病気(看病を含む)だったから 6 自分一人が投票しなくても、選挙結果に影響はないと思ったから 7 区政や選挙に興味がないから 8 投票に行くのが面倒だから 9 投票所が遠い・不便・わからないから 10 選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない 11 その他 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 20px; margin-top: 5px;"></div> |) |
|---|---|

問2 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

問3 区議会に関心がありますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|----------------|
| 1 ある | ▶ 問3-1にお進みください |
| 2 少しある | |
| 3 あまりない | ▶ 問3-2にお進みください |
| 4 ない | |

(問3で「1 ある」または「2 少しある」とお答えの方にお聞きします)

問3-1 関心があるのはなぜですか。(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1 自分に関係があると思うから | 6 区政に関心があるから |
| 2 知っている議員がいるから | 7 その他 |
| 3 生活と密接な関係があるから |) |
| 4 自分の住むまちに愛着があるから | |
| 5 税金を払っているから | |

(問3で「3 あまりない」または「4 ない」とお答えの方にお聞きします)

問3-2 関心がないのはなぜですか。(○はいくつでも)

- | | |
|----------------------|--------------|
| 1 自分に関係がないと思うから | 7 興味がないから |
| 2 知っている議員がいないから | 8 区政に関心がないから |
| 3 生活にあまり関係がないから | 9 その他 |
| 4 自分の住むまちに愛着がないから |) |
| 5 区議会が何をしているかわからないから | |
| 6 忙しくて考える暇がないから | |

問4 区議会に関する情報を何から得ていますか。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1 新宿区議会だより | 6 議会や委員会の傍聴 |
| 2 議会ホームページ | 7 インターネット中継 |
| 3 議員 | 8 その他 |
| 4 議員個人や会派(または政党)の 印刷物・ホームページ |) |
| 5 新聞 | |

問5 区議会議員を知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1 話をしたことがある | 3 名前だけは知っている |
| 2 見かけたことはある | 4 知らない |

問6 区議会を傍聴したことがありますか。(○は1つ)

| | |
|------|---------------------|
| 1 ある | ▶ 問6-1にお進みください |
| 2 ない | ▶ 問6-2、問6-3にお進みください |

(問6で「1 ある」とお答えの方にお聞きします)

問6-1 傍聴しようと思ったのはなぜですか。(○はいくつでも)

| | | |
|--------------------|-------|---|
| 1 議会に関心があった | 5 その他 | } |
| 2 提出されている議案に関心があった | | |
| 3 請願・陳情の審査に関心があった | | |
| 4 議員に誘われた | | |

(問6で「2 ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-2 傍聴したことがないのはなぜですか。(○はいくつでも)

| | | |
|-----------------------|-------|---|
| 1 関心がない | 6 その他 | } |
| 2 仕事をしているので忙しい | | |
| 3 家事・育児・介護で忙しい | | |
| 4 いつ議会が開かれているのかわからない | | |
| 5 どのように傍聴すればいいのかわからない | | |

(問6で「2 ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-3 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。(○はいくつでも)

| | | |
|-----------------|-------|---|
| 1 議会を平日の夜も開催する | 5 その他 | } |
| 2 議会を土日も開催する | | |
| 3 議会の日程をもっと周知する | | |
| 4 議員同士の議論を活発にする | | |

●議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

～ 議会だより・ホームページ・インターネット中継についておたずねします ～

問7 『新宿区議会だより』は 年4回発行しています。ご覧になったことはありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1 毎回読んでいます | → 問7-1～問7-4にお進みください |
| 2 時々読んでいます | |
| 3 見たことがあるがほとんど読まない | → 問7-5にお進みください |
| 4 見たことがない | → 問7-6にお進みください |

(問7で「1 毎回読んでいます」または「2 時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)

問7-1 『新宿区議会だより』のどの記事をお読みですか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------|------------|
| 1 代表・一般質問 | 5 委員会の活動報告 |
| 2 議案の概要と審議結果 | 6 その他 |
| 3 意見書・決議 | [] |
| 4 請願・陳情の審査状況 | |

(問7で「1 毎回読んでいます」または「2 時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)

問7-2 『新宿区議会だより』の内容について どのように思いますか。(○は1つ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1 わかりやすい | 3 どちらかといえばわかりにくい |
| 2 どちらかといえばわかりやすい | 4 わかりにくい |

(問7で「1 毎回読んでいます」または「2 時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)

問7-3 紙面は読みやすいですか。(○は1つ)

- | | |
|---------------|-------|
| 1 読みやすい | 4 その他 |
| 2 字が小さくて読みにくい | [] |
| 3 難しくて改善が必要 | |

(問7で「1 毎回読んでいます」または「2 時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)

問7-4 『新宿区議会だより』をどのように入手されていますか。(○はいくつでも)

- | | |
|-------------|-------|
| 1 新聞折込み | 3 その他 |
| 2 出張所等の区の施設 | [] |

(問7で「3 見たことがあるがほとんど読まない」とお答えの方にお聞きします)

問7-5 読まない理由についてお聞かせ下さい。(○はいくつでも)

| | |
|-------------|-------|
| 1 興味がない | 5 その他 |
| 2 内容が難しい | [] |
| 3 内容がつまらない | |
| 4 知りたい情報がない | |

(問7で「4 見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問7-6 『新宿区議会だより』が手元があれば読みますか。(○は1つ)

| | |
|--------|-----------|
| 1 読む | 3 あまり読まない |
| 2 少し読む | 4 読まない |

問8 区議会のホームページをご覧になったことがありますか。(○は1つ)

| | |
|------------------|---------------------|
| 1 よく見ている | → 問8-1～問8-3にお進みください |
| 2 時々見ている | |
| 3 1～2回試しに見たことがある | |
| 4 見たことがない | → 問8-4にお進みください |

(問8で「1 よく見ている」、「2 時々見ている」、「3 1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-1 内容についてどのように思われますか。(○は1つ)

| | |
|------------------|------------------|
| 1 わかりやすい | 3 どちらかといえばわかりにくい |
| 2 どちらかといえばわかりやすい | 4 わかりにくい |

(問8で「1 よく見ている」、「2 時々見ている」、「3 1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-2 主にどの内容をご覧になっていますか。(○はいくつでも)

| | |
|---------------|---------------|
| 1 議会日程 | 9 新宿区議会だより |
| 2 定例会・臨時会での議案 | 10 政治倫理条例・審査会 |
| 3 委員会の案件内容 | 11 お知らせ |
| 4 インターネット中継 | 12 その他 |
| 5 会議録の検索 | [] |
| 6 請願・陳情の審議状況 | |
| 7 決議・意見書 | |
| 8 議員名簿 | |

(問8で「1 よく見ている」、「2 時々見ている」、「3 1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-3 ホームページを充実するにはどんなことが必要だと思いますか。(○はいくつでも)

- 1 トップページを改善する
- 2 議員名簿を充実する
- 3 その他

[]

(問8で「4 見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問8-4 議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。(○はいくつでも)

- 1 ホームページがあることを知らなかった
- 2 パソコンを持っていない
- 3 インターネットをやったことがない
- 4 関心がない
- 5 その他

[]

問9 議会のインターネット中継をご覧になったことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 よく見ている | |
| 2 時々見ている | ▶ 問9-1にお進みください |
| 3 1～2回試しに見たことがある | |
| 4 見たことがない | ▶ 問9-2にお進みください |

(問9で「1 よく見ている」、「2 時々見ている」、「3 1～2回試しに見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-1 ご覧になってどのように思われましたか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-------|
| 1 きちんと議論や審議がされている | 4 その他 |
| 2 あまり議論や審議がされていない | [] |
| 3 よくわからない | |

(問9で「4 見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問9-2 ご覧になったことがないのはなぜですか。(〇はいくつでも)

- 1 インターネット中継をやっていることを知らなかった
- 2 パソコンをもっていない
- 3 インターネットをやったことがない
- 4 どうやって中継を見るのかわからない
- 5 時間がない
- 6 関心がない
- 7 その他

[

]

問10 あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。

(〇はいくつでも)

- | | |
|---------------|---|
| 1 新宿区議会だより | 6 メールマガジン |
| 2 ポスター・チラシ | 7 ツイッター、フェイスブックなどの ソーシャル・ネットワーキング・サービス |
| 3 情報冊子やガイドブック | 8 その他 |
| 4 パソコン用ホームページ | |
| 5 携帯用ホームページ | |

[

]

●区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

～ 議会改革についておたずねします ～

問11 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取り組みの中でご存知の項目を選んでください。(〇はいくつでも)

- 1 議会傍聴者に対するアンケート
- 2 代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載
- 3 メールによる区民の意見等の受け付け
- 4 議会のインターネット中継
- 5 議場の配置に対面演壇方式を導入
- 6 本会議での質問形式に一問一答方式を導入
- 7 本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入
- 8 傍聴者が許可を得て議会へカメラ・録音機等を持ち込むこと
- 9 代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと
- 10 知っている項目はない
- 11 その他

[

問12 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を策定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。(〇は1つ)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1 よく知っている | ▶ 問12-1にお進みください |
| 2 よく知らないが聞いたことはある | |
| 3 知らない | ▶ 問13にお進みください |

(問12で「1 よく知っている」または「2 よく知らないが聞いたことはある」とお答えの方にお聞きします)

問12-1 どのような評価や感想をお持ちですか。(〇は1つ)

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1 必要である | 3 どちらかといえば必要ない |
| 2 どちらかといえば必要である | 4 必要ない |

問13 新宿区議会は約32万人の区民に代わって、区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。(〇はいくつでも)

- 1 議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実
- 2 議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実
- 3 議員の区政相談
- 4 議員の活動報告
- 5 会派の区政報告
- 6 議員提案の条例制定・政策立案
- 7 現状で十分
- 8 その他

[]

●『開かれた議会』に関する事など、議会改革に関して、ご意見やご要望がございましたら、自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

～ あなたご自身のことについておたずねします ～

F1 あなたの性別をお選びください。(○は1つ)

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

F2 あなたの年齢(満年齢)を次の中からお選びください。(○は1つ)

- | | | |
|--------|--------|---------|
| 1 20歳代 | 4 50歳代 | 7 80歳以上 |
| 2 30歳代 | 5 60歳代 | |
| 3 40歳代 | 6 70歳代 | |

F3 あなたのお住まいの地域(特別出張所単位)を教えてください。(○は1つ)

※地域名は、封筒の宛名ラベルの右下に記載されています。

- | | | |
|-------|--------|-----------|
| 1 四谷 | 5 大久保 | 9 柏木 |
| 2 笹笥町 | 6 戸塚 | 10 角筈・区役所 |
| 3 榎町 | 7 落合第一 | |
| 4 若松町 | 8 落合第二 | |

F4 あなたは新宿区に住んで何年になりますか。(○は1つ)

- | | | |
|------------|--------------|---------|
| 1 1年未満 | 4 5年以上10年未満 | 7 30年以上 |
| 2 1年以上3年未満 | 5 10年以上20年未満 | |
| 3 3年以上5年未満 | 6 20年以上30年未満 | |

F5 あなたのご職業を次の中からお選びください。(○は1つ)

- | |
|-------------------------|
| 1 会社員、公務員、団体職員 |
| 2 パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など |
| 3 自営業・自由業 |
| 4 学生 |
| 5 専業主婦・主夫 |
| 6 その他 () |
| 7 無職 |

調査にご協力いただき誠にありがとうございました。

この調査票は、同封の返信用封筒に3つ折にして入れて 9月9日(月)までに投かんしてください。(切手を貼らずにお出してください。お名前を記入する必要はありません。)

VI 集計表

Ⅵ 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1 区議会議員選挙の投票の有無

| | | 調査数 | ある | ない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|------|------|-----|
| 全体 | | 908 | 83.6 | 16.0 | 0.4 |
| 性別 | 男性 | 378 | 83.6 | 16.1 | 0.3 |
| | 女性 | 508 | 83.7 | 15.7 | 0.6 |
| | 無回答 | 22 | 81.8 | 18.2 | - |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 53.8 | 44.9 | 1.3 |
| | 30歳代 | 142 | 72.5 | 26.8 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | 82.6 | 17.4 | - |
| | 50歳代 | 144 | 91.0 | 9.0 | - |
| | 60歳代 | 163 | 91.4 | 8.6 | - |
| | 70歳代 | 144 | 90.3 | 9.7 | - |
| | 80歳以上 | 67 | 95.5 | 1.5 | 3.0 |
| | 無回答 | 21 | 81.0 | 19.0 | - |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 55.3 | 44.7 | - |
| | 30歳代 | 50 | 68.0 | 30.0 | 2.0 |
| | 40歳代 | 57 | 80.7 | 19.3 | - |
| | 50歳代 | 63 | 87.3 | 12.7 | - |
| | 60歳代 | 80 | 91.3 | 8.8 | - |
| | 70歳代 | 66 | 97.0 | 3.0 | - |
| | 80歳以上 | 23 | 95.7 | 4.3 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | 52.5 | 45.0 | 2.5 |
| | 30歳代 | 92 | 75.0 | 25.0 | - |
| | 40歳代 | 92 | 83.7 | 16.3 | - |
| | 50歳代 | 81 | 93.8 | 6.2 | - |
| | 60歳代 | 83 | 91.6 | 8.4 | - |
| | 70歳代 | 78 | 84.6 | 15.4 | - |
| 80歳以上 | 42 | 95.2 | - | 4.8 | |
| 無回答 | 23 | 82.6 | 17.4 | - | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 80.0 | 19.1 | 0.9 |
| | 簗笥町 | 120 | 79.2 | 20.8 | - |
| | 榎町 | 81 | 80.2 | 18.5 | 1.2 |
| | 若松町 | 83 | 88.0 | 12.0 | - |
| | 大久保 | 101 | 86.1 | 12.9 | 1.0 |
| | 戸塚 | 106 | 80.2 | 18.9 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | 86.0 | 14.0 | - |
| | 落合第二 | 84 | 90.5 | 9.5 | - |
| | 柏木 | 58 | 89.7 | 10.3 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 80.5 | 19.5 | - |
| | 無回答 | 33 | 81.8 | 18.2 | - |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 33.3 | 66.7 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 56.9 | 43.1 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 68.1 | 31.9 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 82.9 | 17.1 | - |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 88.3 | 11.7 | - |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 83.8 | 13.5 | 2.7 |
| | 30年以上 | 357 | 94.7 | 5.0 | 0.3 |
| | 無回答 | 23 | 78.3 | 21.7 | - |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 77.6 | 21.7 | 0.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 86.4 | 13.6 | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 89.4 | 10.6 | - |
| | 学生 | 22 | 45.5 | 54.5 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 85.0 | 14.3 | 0.7 |
| | その他 | 22 | 90.9 | 9.1 | - |
| | 無職 | 147 | 91.2 | 8.2 | 0.7 |
| | 無回答 | 23 | 82.6 | 17.4 | - |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 93.8 | 5.7 | 0.5 |
| | 少しある | 385 | 88.1 | 11.7 | 0.3 |
| | あまりない | 235 | 77.0 | 23.0 | - |
| | ない | 60 | 46.7 | 51.7 | 1.7 |
| | 無回答 | 19 | 78.9 | 15.8 | 5.3 |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1-1 投票した理由

| | 調査数 | とが めには 大切だ から | 区政を 良くす るこ と | 民 投 票 の 権 利 だ か ら | 民 投 票 の 義 務 だ か ら | 当 選 さ せ た か つ た | 支 持 す る 候 補 者 を | 区 政 や 選 挙 に 興 味 が あ る か ら | 近 所 の 人 や 家 族 が 行 く か ら | ら な ど に 頼 ま れ た か ら | 団 体 ・ 組 織 ・ 知 人 | 投 票 し な い と 世 間 体 が 悪 い か ら | 特 に 理 由 は な い | そ の 他 | 無 回 答 |
|-----------------------|-----|------------------------|-----------------------|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|--------------------------------------|--|---------------------------------|-------------|-------------|
| 全体 | 759 | 68.9 | 52.7 | 56.7 | 19.9 | 17.3 | 3.8 | 2.9 | 0.7 | 2.6 | 2.2 | - | - | - | - |
| 性別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 316 | 67.4 | 52.2 | 55.1 | 21.8 | 19.6 | 1.6 | 3.2 | 0.6 | 1.9 | 3.5 | - | - | - | - |
| 女性 | 425 | 69.6 | 52.9 | 57.4 | 18.4 | 15.8 | 5.2 | 2.6 | 0.7 | 3.3 | 1.4 | - | - | - | - |
| 無回答 | 18 | 77.8 | 55.6 | 66.7 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 5.6 | - | - | - | - | - | - | - |
| 年代別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20歳代 | 42 | 42.9 | 59.5 | 57.1 | - | 2.4 | 23.8 | - | 2.4 | 7.1 | - | - | - | - | - |
| 30歳代 | 103 | 55.3 | 59.2 | 56.3 | 10.7 | 12.6 | 7.8 | - | 1.9 | 2.9 | 3.9 | - | - | - | - |
| 40歳代 | 123 | 65.9 | 57.7 | 51.2 | 13.8 | 17.1 | 4.1 | 4.1 | 0.8 | 3.3 | 1.6 | - | - | - | - |
| 50歳代 | 131 | 70.2 | 46.6 | 55.0 | 16.0 | 8.4 | 0.8 | 3.8 | - | 2.3 | 2.3 | - | - | - | - |
| 60歳代 | 149 | 75.2 | 47.7 | 53.7 | 25.5 | 17.4 | - | 4.0 | 0.7 | - | 2.0 | - | - | - | - |
| 70歳代 | 130 | 77.7 | 50.8 | 62.3 | 30.0 | 30.0 | - | 2.3 | - | 3.1 | 2.3 | - | - | - | - |
| 80歳以上 | 64 | 76.6 | 56.3 | 64.1 | 31.3 | 28.1 | 4.7 | 3.1 | - | 4.7 | 3.1 | - | - | - | - |
| 無回答 | 17 | 76.5 | 52.9 | 64.7 | 29.4 | 11.8 | 11.8 | 5.9 | - | - | - | - | - | - | - |
| 性／年代別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性／20歳代 | 21 | 42.9 | 61.9 | 42.9 | - | - | 19.0 | - | 4.8 | 4.8 | - | - | - | - | - |
| 30歳代 | 34 | 61.8 | 58.8 | 61.8 | 8.8 | 20.6 | - | - | 2.9 | - | 5.9 | - | - | - | - |
| 40歳代 | 46 | 69.6 | 47.8 | 56.5 | 17.4 | 19.6 | - | 4.3 | - | 4.3 | 2.2 | - | - | - | - |
| 50歳代 | 55 | 60.0 | 52.7 | 50.9 | 14.5 | 7.3 | - | 7.3 | - | 1.8 | 3.6 | - | - | - | - |
| 60歳代 | 73 | 67.1 | 47.9 | 49.3 | 27.4 | 20.5 | - | 2.7 | - | - | 2.7 | - | - | - | - |
| 70歳代 | 64 | 76.6 | 48.4 | 59.4 | 31.3 | 29.7 | - | 3.1 | - | 3.1 | 4.7 | - | - | - | - |
| 80歳以上 | 22 | 86.4 | 63.6 | 68.2 | 40.9 | 36.4 | 4.5 | - | - | - | 4.5 | - | - | - | - |
| 女性／20歳代 | 21 | 42.9 | 57.1 | 71.4 | - | 4.8 | 28.6 | - | - | 9.5 | - | - | - | - | - |
| 30歳代 | 69 | 52.2 | 59.4 | 53.6 | 11.6 | 8.7 | 11.6 | - | 1.4 | 4.3 | 2.9 | - | - | - | - |
| 40歳代 | 77 | 63.6 | 63.6 | 48.1 | 11.7 | 15.6 | 6.5 | 3.9 | 1.3 | 2.6 | 1.3 | - | - | - | - |
| 50歳代 | 76 | 77.6 | 42.1 | 57.9 | 17.1 | 9.2 | 1.3 | 1.3 | - | 2.6 | 1.3 | - | - | - | - |
| 60歳代 | 76 | 82.9 | 47.4 | 57.9 | 23.7 | 14.5 | - | 5.3 | 1.3 | - | 1.3 | - | - | - | - |
| 70歳代 | 66 | 78.8 | 53.0 | 65.2 | 28.8 | 30.3 | - | 1.5 | - | 3.0 | - | - | - | - | - |
| 80歳以上 | 40 | 70.0 | 50.0 | 60.0 | 27.5 | 25.0 | 5.0 | 5.0 | - | 7.5 | 2.5 | - | - | - | - |
| 無回答 | 19 | 78.9 | 57.9 | 68.4 | 26.3 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 居住地別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 四谷 | 92 | 70.7 | 55.4 | 50.0 | 28.3 | 17.4 | 1.1 | 6.5 | - | 1.1 | 3.3 | - | - | - | - |
| 笹管町 | 95 | 58.9 | 46.3 | 60.0 | 12.6 | 12.6 | 3.2 | 1.1 | 1.1 | 2.1 | 3.2 | - | - | - | - |
| 榎町 | 65 | 73.8 | 53.8 | 49.2 | 26.2 | 27.7 | 1.5 | 3.1 | - | - | 3.1 | - | - | - | - |
| 若松町 | 73 | 72.6 | 57.5 | 57.5 | 26.0 | 17.8 | 2.7 | 2.7 | - | 4.1 | - | - | - | - | - |
| 大久保 | 87 | 65.5 | 43.7 | 55.2 | 19.5 | 14.9 | 4.6 | 1.1 | 3.4 | 2.3 | 1.1 | - | - | - | - |
| 戸塚 | 85 | 77.6 | 48.2 | 62.4 | 14.1 | 22.4 | 4.7 | 1.2 | - | 3.5 | 3.5 | - | - | - | - |
| 落合第一 | 74 | 60.8 | 63.5 | 51.4 | 14.9 | 9.5 | 4.1 | 1.4 | - | 6.8 | 2.7 | - | - | - | - |
| 落合第二 | 76 | 72.4 | 51.3 | 53.9 | 19.7 | 19.7 | 6.6 | 2.6 | - | 1.3 | - | - | - | - | - |
| 柏木 | 52 | 78.8 | 63.5 | 63.5 | 19.2 | 11.5 | 5.8 | 3.8 | - | - | 3.8 | - | - | - | - |
| 角筈・区役所 | 33 | 63.6 | 54.5 | 72.7 | 21.2 | 24.2 | - | 9.1 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | - | - | - | - |
| 無回答 | 27 | 59.3 | 44.4 | 59.3 | 18.5 | 14.8 | 11.1 | 3.7 | - | 7.4 | - | - | - | - | - |
| 居住年数別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1年未満 | 12 | 50.0 | 66.7 | 66.7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1年以上3年未満 | 41 | 56.1 | 65.9 | 53.7 | 7.3 | 7.3 | 9.8 | - | 2.4 | 4.9 | 4.9 | - | - | - | - |
| 3年以上5年未満 | 32 | 50.0 | 53.1 | 46.9 | 12.5 | 12.5 | - | 3.1 | 3.1 | 6.3 | 3.1 | - | - | - | - |
| 5年以上10年未満 | 97 | 62.9 | 61.9 | 61.9 | 9.3 | 13.4 | 6.2 | 1.0 | 1.0 | 2.1 | 1.0 | - | - | - | - |
| 10年以上20年未満 | 128 | 63.3 | 53.9 | 56.3 | 10.2 | 17.2 | 5.5 | 3.1 | 0.8 | 1.6 | 3.1 | - | - | - | - |
| 20年以上30年未満 | 93 | 67.7 | 38.7 | 53.8 | 21.5 | 15.1 | 3.2 | 4.3 | - | 6.5 | 4.3 | - | - | - | - |
| 30年以上 | 338 | 77.2 | 51.5 | 57.1 | 29.0 | 21.6 | 2.1 | 3.3 | 0.3 | 1.5 | 1.5 | - | - | - | - |
| 無回答 | 18 | 66.7 | 50.0 | 55.6 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 5.6 | - | 5.6 | - | - | - | - | - |
| 職業別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会社員・公務員・団体職員 | 229 | 54.1 | 57.2 | 56.3 | 13.5 | 10.5 | 3.9 | 2.2 | 0.9 | 1.7 | 2.6 | - | - | - | - |
| パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 102 | 72.5 | 57.8 | 56.9 | 18.6 | 16.7 | 6.9 | 3.9 | 1.0 | 2.9 | 2.0 | - | - | - | - |
| 自営業・自由業 | 126 | 81.7 | 43.7 | 48.4 | 26.2 | 27.0 | 1.6 | 2.4 | 0.8 | 2.4 | 2.4 | - | - | - | - |
| 学生 | 10 | 50.0 | 30.0 | 60.0 | - | 10.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 専業主婦・主夫 | 119 | 75.6 | 55.5 | 58.8 | 15.1 | 14.3 | 3.4 | 2.5 | 0.8 | - | 0.8 | - | - | - | - |
| その他 | 20 | 65.0 | 45.0 | 65.0 | 35.0 | 15.0 | 5.0 | 5.0 | - | 5.0 | - | - | - | - | - |
| 無職 | 134 | 74.6 | 50.7 | 61.2 | 28.4 | 23.1 | 1.5 | 3.7 | - | 6.0 | 3.7 | - | - | - | - |
| 無回答 | 19 | 73.7 | 47.4 | 57.9 | 26.3 | 21.1 | 15.8 | 5.3 | - | 5.3 | - | - | - | - | - |
| 区議会への関心度別 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ある | 196 | 89.3 | 55.6 | 57.1 | 37.8 | 37.2 | 2.0 | 2.6 | - | 0.5 | 3.1 | - | - | - | - |
| 少しある | 339 | 72.9 | 51.9 | 54.0 | 17.4 | 15.3 | 2.9 | 2.9 | 0.6 | 1.2 | 1.2 | - | - | - | - |
| あまりない | 181 | 49.2 | 54.1 | 63.0 | 6.1 | 1.7 | 6.6 | 2.2 | 1.1 | 5.5 | 1.1 | - | - | - | - |
| ない | 28 | 17.9 | 39.3 | 53.6 | 10.7 | - | 10.7 | 10.7 | 3.6 | 10.7 | 14.3 | - | - | - | - |
| 無回答 | 15 | 46.7 | 40.0 | 40.0 | 26.7 | 20.0 | - | - | - | 13.3 | 6.7 | - | - | - | - |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1 - 2 投票しなかった理由

| | | 調査数 | 柄がわからなかつたから | 候補者の政策や人柄が良くないから | 投票しても暮らしてはならないから | 仕事や忙しかつたから | 先に重要な予定が入っていたから | 病気(看病を含む)だったから | 影響はないと思つたから | 自分一人が投票しなくても、選挙結果に勝つてほしいと思つたから | 区政や選挙に興味がないから | 投票に行くのが面倒 | 投票所が遠い・不便・わからない・か | まだ区議会議員選挙が行われていない | 選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------------|------------------|------------------|------------|-----------------|----------------|-------------|--------------------------------|---------------|-----------|-------------------|-------------------|----------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 145 | 48.3 | 17.2 | 18.6 | 9.0 | 5.5 | 10.3 | 13.1 | 10.3 | 4.8 | 22.8 | 5.5 | 1.4 | | | |
| 性別 | 男性 | 61 | 47.5 | 9.8 | 18.0 | 8.2 | 4.9 | 8.2 | 14.8 | 8.2 | 4.9 | 27.9 | 6.6 | - | | | |
| | 女性 | 80 | 47.5 | 23.8 | 17.5 | 10.0 | 5.0 | 11.3 | 12.5 | 12.5 | 5.0 | 20.0 | 3.8 | 2.5 | | | |
| | 無回答 | 4 | 75.0 | - | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | 25.0 | - | | | |
| 年代別 | 20歳代 | 35 | 40.0 | 11.4 | 31.4 | 22.9 | - | 14.3 | 17.1 | 14.3 | 5.7 | 28.6 | 5.7 | 2.9 | | | |
| | 30歳代 | 38 | 42.1 | 21.1 | 23.7 | 10.5 | 2.6 | 7.9 | 13.2 | 13.2 | 5.3 | 28.9 | - | - | | | |
| | 40歳代 | 26 | 53.8 | 30.8 | 11.5 | - | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 15.4 | 3.8 | 23.1 | 11.5 | - | | | |
| | 50歳代 | 13 | 46.2 | 23.1 | - | 7.7 | - | 23.1 | 7.7 | - | - | 23.1 | 7.7 | 7.7 | | | |
| | 60歳代 | 14 | 71.4 | 7.1 | 14.3 | - | 7.1 | - | 21.4 | 7.1 | 7.1 | 14.3 | - | - | | | |
| | 70歳代 | 14 | 42.9 | 7.1 | - | - | - | 21.4 | - | 14.3 | - | 7.1 | 7.1 | 7.1 | | | |
| | 80歳以上 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | | | |
| | 無回答 | 4 | 75.0 | - | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | 25.0 | | | |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 17 | 29.4 | 5.9 | 23.5 | 11.8 | - | 11.8 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 41.2 | 5.9 | - | | | |
| | 30歳代 | 15 | 66.7 | 6.7 | 26.7 | 13.3 | 6.7 | - | 13.3 | 13.3 | - | 20.0 | - | - | | | |
| | 40歳代 | 11 | 54.5 | 18.2 | 18.2 | - | 9.1 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | - | | | |
| | 50歳代 | 8 | 50.0 | 12.5 | - | 12.5 | - | 12.5 | 12.5 | - | - | 25.0 | 12.5 | - | | | |
| | 60歳代 | 7 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | - | 14.3 | - | 28.6 | - | 14.3 | 28.6 | - | - | | | |
| | 70歳代 | 2 | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - | 50.0 | - | - | | | |
| | 80歳以上 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | 女性／20歳代 | 18 | 50.0 | 16.7 | 38.9 | 33.3 | - | 16.7 | 27.8 | 22.2 | 5.6 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | | | |
| | 30歳代 | 23 | 26.1 | 30.4 | 21.7 | 8.7 | - | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 8.7 | 34.8 | - | - | | | |
| | 40歳代 | 15 | 53.3 | 40.0 | 6.7 | - | 6.7 | 6.7 | - | 13.3 | - | 26.7 | 6.7 | - | | | |
| | 50歳代 | 5 | 40.0 | 40.0 | - | - | - | 40.0 | - | - | - | 20.0 | - | 20.0 | | | |
| | 60歳代 | 7 | 100.0 | - | 14.3 | - | - | - | - | 14.3 | 14.3 | - | - | - | | | |
| 70歳代 | 12 | 50.0 | 8.3 | - | - | - | 25.0 | - | 8.3 | - | 8.3 | - | 8.3 | | | | |
| 80歳以上 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | |
| 無回答 | 4 | 75.0 | - | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | 25.0 | | | | |
| 居住地地域別 | 四谷 | 22 | 45.5 | 13.6 | 22.7 | 13.6 | 9.1 | 13.6 | 9.1 | 4.5 | 4.5 | 13.6 | - | 4.5 | | | |
| | 笹筒町 | 25 | 32.0 | 16.0 | 12.0 | 16.0 | 8.0 | 12.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 28.0 | 8.0 | - | | | |
| | 榎町 | 15 | 60.0 | 13.3 | 6.7 | - | - | - | 13.3 | 13.3 | - | 33.3 | - | - | | | |
| | 若松町 | 10 | 70.0 | - | 20.0 | 10.0 | - | 20.0 | 40.0 | 30.0 | - | 30.0 | - | 10.0 | | | |
| | 大久保 | 13 | 23.1 | 7.7 | 15.4 | - | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | - | 53.8 | 7.7 | - | | | |
| | 戸塚 | 20 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | 30.0 | 15.0 | - | 15.0 | 5.0 | - | | | |
| | 落合第一 | 12 | 75.0 | 25.0 | 25.0 | 8.3 | - | 8.3 | - | 25.0 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | - | | | |
| | 落合第二 | 8 | 37.5 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | - | 12.5 | 12.5 | - | 12.5 | 25.0 | 12.5 | - | | | |
| | 柏木 | 6 | 66.7 | 33.3 | 16.7 | - | - | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | - | - | | | |
| | 角筈・区役所 | 8 | 62.5 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | - | 12.5 | 12.5 | - | - | 12.5 | 12.5 | - | | | |
| 無回答 | 6 | 66.7 | - | 33.3 | - | 16.7 | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | 16.7 | | | | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 24 | 25.0 | 8.3 | 8.3 | 4.2 | - | 8.3 | 4.2 | 8.3 | 8.3 | 58.3 | - | 4.2 | | | |
| | 1年以上3年未満 | 31 | 41.9 | 16.1 | 19.4 | 6.5 | - | 3.2 | 12.9 | 12.9 | 3.2 | 38.7 | 3.2 | - | | | |
| | 3年以上5年未満 | 15 | 53.3 | 20.0 | 33.3 | 13.3 | 13.3 | 26.7 | 26.7 | 13.3 | 20.0 | 6.7 | - | - | | | |
| | 5年以上10年未満 | 20 | 60.0 | 25.0 | 25.0 | 10.0 | 5.0 | 5.0 | - | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | - | | | |
| | 10年以上20年未満 | 17 | 52.9 | 5.9 | 11.8 | 11.8 | 5.9 | 11.8 | 17.6 | 5.9 | - | 5.9 | 11.8 | 5.9 | | | |
| | 20年以上30年未満 | 15 | 40.0 | 26.7 | 20.0 | 20.0 | 13.3 | - | 13.3 | 13.3 | - | 20.0 | 13.3 | - | | | |
| | 30年以上 | 18 | 72.2 | 27.8 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 22.2 | 27.8 | 16.7 | - | - | - | - | | | |
| | 無回答 | 5 | 60.0 | - | 40.0 | - | 20.0 | 20.0 | - | - | - | 20.0 | 20.0 | - | | | |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 64 | 51.6 | 14.1 | 23.4 | 9.4 | 1.6 | 14.1 | 15.6 | 14.1 | 4.7 | 28.1 | 4.7 | - | | | |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 16 | 50.0 | 31.3 | 31.3 | 18.8 | - | 6.3 | 18.8 | 18.8 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | - | | | |
| | 自営業・自由業 | 15 | 46.7 | 26.7 | 13.3 | - | 13.3 | - | 20.0 | 13.3 | 6.7 | 13.3 | 6.7 | - | | | |
| | 学生 | 12 | 8.3 | - | 16.7 | 25.0 | - | 8.3 | 8.3 | - | - | 50.0 | - | 8.3 | | | |
| | 専業主婦・主夫 | 20 | 45.0 | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | 5.0 | 5.0 | 15.0 | 10.0 | 5.0 | | | |
| | その他 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - | | | |
| | 無職 | 12 | 66.7 | - | - | - | - | 25.0 | 8.3 | 8.3 | - | 16.7 | - | - | | | |
| | 無回答 | 4 | 75.0 | - | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | 25.0 | | | |
| 区議会への関心度別 | ある | 12 | 33.3 | - | 8.3 | - | - | 8.3 | - | - | - | 50.0 | 8.3 | - | | | |
| | 少しある | 45 | 46.7 | 11.1 | 11.1 | 6.7 | 4.4 | 13.3 | 4.4 | 6.7 | 2.2 | 33.3 | 4.4 | - | | | |
| | あまりない | 54 | 55.6 | 16.7 | 22.2 | 11.1 | 7.4 | 5.6 | 16.7 | 13.0 | 5.6 | 16.7 | 7.4 | 3.7 | | | |
| | ない | 31 | 45.2 | 35.5 | 25.8 | 6.5 | 6.5 | 16.1 | 25.8 | 16.1 | 6.5 | 9.7 | 3.2 | - | | | |
| | 無回答 | 3 | 33.3 | - | 33.3 | 66.7 | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | | | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 2 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

| | | 調査数 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|------|------|
| 全体 | | 908 | 63.1 | 34.0 | 2.9 |
| 性別 | 男性 | 378 | 70.1 | 28.8 | 1.1 |
| | 女性 | 508 | 57.7 | 38.4 | 3.9 |
| | 無回答 | 22 | 68.2 | 22.7 | 9.1 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 26.9 | 70.5 | 2.6 |
| | 30歳代 | 142 | 42.3 | 55.6 | 2.1 |
| | 40歳代 | 149 | 62.4 | 36.2 | 1.3 |
| | 50歳代 | 144 | 66.0 | 33.3 | 0.7 |
| | 60歳代 | 163 | 78.5 | 19.6 | 1.8 |
| | 70歳代 | 144 | 75.7 | 18.1 | 6.3 |
| | 80歳以上 | 67 | 77.6 | 14.9 | 7.5 |
| | 無回答 | 21 | 71.4 | 23.8 | 4.8 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 42.1 | 57.9 | - |
| | 30歳代 | 50 | 40.0 | 58.0 | 2.0 |
| | 40歳代 | 57 | 68.4 | 31.6 | - |
| | 50歳代 | 63 | 74.6 | 25.4 | - |
| | 60歳代 | 80 | 78.8 | 18.8 | 2.5 |
| | 70歳代 | 66 | 87.9 | 10.6 | 1.5 |
| | 80歳以上 | 23 | 91.3 | 8.7 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | 12.5 | 82.5 | 5.0 |
| | 30歳代 | 92 | 43.5 | 54.3 | 2.2 |
| | 40歳代 | 92 | 58.7 | 39.1 | 2.2 |
| | 50歳代 | 81 | 59.3 | 39.5 | 1.2 |
| | 60歳代 | 83 | 78.3 | 20.5 | 1.2 |
| | 70歳代 | 78 | 65.4 | 24.4 | 10.3 |
| 80歳以上 | 42 | 71.4 | 19.0 | 9.5 | |
| 無回答 | 23 | 69.6 | 21.7 | 8.7 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 73.0 | 27.0 | - |
| | 簗笥町 | 120 | 50.8 | 46.7 | 2.5 |
| | 榎町 | 81 | 63.0 | 33.3 | 3.7 |
| | 若松町 | 83 | 61.4 | 37.3 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | 60.4 | 35.6 | 4.0 |
| | 戸塚 | 106 | 62.3 | 32.1 | 5.7 |
| | 落合第一 | 86 | 62.8 | 31.4 | 5.8 |
| | 落合第二 | 84 | 70.2 | 28.6 | 1.2 |
| | 柏木 | 58 | 60.3 | 37.9 | 1.7 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 78.0 | 19.5 | 2.4 |
| 無回答 | 33 | 57.6 | 39.4 | 3.0 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 36.1 | 63.9 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 50.0 | 48.6 | 1.4 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 31.9 | 63.8 | 4.3 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 59.0 | 40.2 | 0.9 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 64.8 | 33.1 | 2.1 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 59.5 | 35.1 | 5.4 |
| | 30年以上 | 357 | 74.5 | 22.1 | 3.4 |
| | 無回答 | 23 | 60.9 | 34.8 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 57.6 | 41.0 | 1.4 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 61.0 | 36.4 | 2.5 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 67.4 | 28.4 | 4.3 |
| | 学生 | 22 | 36.4 | 63.6 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 63.6 | 33.6 | 2.9 |
| | その他 | 22 | 54.5 | 40.9 | 4.5 |
| | 無職 | 147 | 74.8 | 20.4 | 4.8 |
| | 無回答 | 23 | 73.9 | 21.7 | 4.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 76.6 | 20.1 | 3.3 |
| | 少しある | 385 | 70.9 | 28.3 | 0.8 |
| | あまりない | 235 | 48.9 | 48.9 | 2.1 |
| | ない | 60 | 35.0 | 63.3 | 1.7 |
| 無回答 | 19 | 21.1 | 26.3 | 52.6 | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3 区議会への関心度

| | | 調査数 | ある | 少しある | あまりない | ない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 全体 | | 908 | 23.0 | 42.4 | 25.9 | 6.6 | 2.1 |
| 性別 | 男性 | 378 | 27.0 | 41.5 | 24.1 | 6.1 | 1.3 |
| | 女性 | 508 | 19.5 | 42.9 | 27.8 | 7.3 | 2.6 |
| | 無回答 | 22 | 36.4 | 45.5 | 13.6 | - | 4.5 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 7.7 | 34.6 | 38.5 | 17.9 | 1.3 |
| | 30歳代 | 142 | 14.1 | 40.8 | 35.2 | 9.2 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | 18.8 | 44.3 | 28.2 | 7.4 | 1.3 |
| | 50歳代 | 144 | 15.3 | 47.2 | 29.9 | 4.9 | 2.8 |
| | 60歳代 | 163 | 27.6 | 41.1 | 25.2 | 3.7 | 2.5 |
| | 70歳代 | 144 | 38.2 | 41.0 | 12.5 | 4.9 | 3.5 |
| | 80歳以上 | 67 | 38.8 | 44.8 | 11.9 | 3.0 | 1.5 |
| | 無回答 | 21 | 33.3 | 47.6 | 14.3 | - | 4.8 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 15.8 | 44.7 | 26.3 | 13.2 | - |
| | 30歳代 | 50 | 12.0 | 46.0 | 36.0 | 4.0 | 2.0 |
| | 40歳代 | 57 | 22.8 | 43.9 | 24.6 | 8.8 | - |
| | 50歳代 | 63 | 14.3 | 49.2 | 28.6 | 6.3 | 1.6 |
| | 60歳代 | 80 | 31.3 | 35.0 | 27.5 | 3.8 | 2.5 |
| | 70歳代 | 66 | 43.9 | 40.9 | 9.1 | 4.5 | 1.5 |
| | 80歳以上 | 23 | 60.9 | 21.7 | 13.0 | 4.3 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | - | 25.0 | 50.0 | 22.5 | 2.5 |
| | 30歳代 | 92 | 15.2 | 38.0 | 34.8 | 12.0 | - |
| | 40歳代 | 92 | 16.3 | 44.6 | 30.4 | 6.5 | 2.2 |
| | 50歳代 | 81 | 16.0 | 45.7 | 30.9 | 3.7 | 3.7 |
| | 60歳代 | 83 | 24.1 | 47.0 | 22.9 | 3.6 | 2.4 |
| | 70歳代 | 78 | 33.3 | 41.0 | 15.4 | 5.1 | 5.1 |
| 80歳以上 | 42 | 26.2 | 57.1 | 11.9 | 2.4 | 2.4 | |
| 無回答 | 23 | 34.8 | 47.8 | 13.0 | - | 4.3 | |
| 居住地別 | 四谷 | 115 | 26.1 | 48.7 | 18.3 | 6.1 | 0.9 |
| | 簗笥町 | 120 | 15.0 | 40.0 | 34.2 | 7.5 | 3.3 |
| | 榎町 | 81 | 25.9 | 49.4 | 17.3 | 4.9 | 2.5 |
| | 若松町 | 83 | 20.5 | 41.0 | 32.5 | 4.8 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | 21.8 | 42.6 | 27.7 | 5.0 | 3.0 |
| | 戸塚 | 106 | 25.5 | 38.7 | 25.5 | 9.4 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | 24.4 | 39.5 | 24.4 | 9.3 | 2.3 |
| | 落合第二 | 84 | 26.2 | 35.7 | 29.8 | 6.0 | 2.4 |
| | 柏木 | 58 | 17.2 | 39.7 | 34.5 | 8.6 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 24.4 | 53.7 | 17.1 | 2.4 | 2.4 |
| | 無回答 | 33 | 33.3 | 42.4 | 12.1 | 6.1 | 6.1 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 11.1 | 44.4 | 30.6 | 11.1 | 2.8 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 8.3 | 29.2 | 50.0 | 12.5 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 17.0 | 27.7 | 29.8 | 21.3 | 4.3 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 16.2 | 45.3 | 33.3 | 3.4 | 1.7 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 24.8 | 42.1 | 26.2 | 4.8 | 2.1 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 27.0 | 34.2 | 26.1 | 9.9 | 2.7 |
| | 30年以上 | 357 | 27.7 | 48.2 | 18.2 | 3.9 | 2.0 |
| | 無回答 | 23 | 30.4 | 47.8 | 13.0 | 4.3 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 13.6 | 41.7 | 33.6 | 9.5 | 1.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 21.2 | 44.1 | 27.1 | 5.9 | 1.7 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 27.7 | 44.7 | 20.6 | 5.0 | 2.1 |
| | 学生 | 22 | 22.7 | 40.9 | 27.3 | 9.1 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 18.6 | 47.1 | 26.4 | 5.0 | 2.9 |
| | その他 | 22 | 31.8 | 27.3 | 27.3 | 9.1 | 4.5 |
| | 無職 | 147 | 39.5 | 38.8 | 15.0 | 4.8 | 2.0 |
| | 無回答 | 23 | 39.1 | 39.1 | 17.4 | - | 4.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 少しある | 385 | - | 100.0 | - | - | - |
| | あまりない | 235 | - | - | 100.0 | - | - |
| | ない | 60 | - | - | - | 100.0 | - |
| 無回答 | 19 | - | - | - | - | 100.0 | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3-1 関心がある理由

| | | 調査数 | と自分 の思 うか ら関 係が あ る | 知 つ て い る 議 員 が | 生 活 と 密 接 な 関 係 が あ る か ら | 愛 着 が あ る 住 む か ら ま ち に | 税 金 を 払 っ て い る か ら | 区 政 に 関 心 が あ る か ら | そ の 他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|--|-------------|-------------|
| 全体 | | 594 | 51.0 | 12.1 | 65.3 | 36.7 | 38.4 | 23.2 | 1.2 | 0.3 |
| 性別 | 男性 | 259 | 49.8 | 11.6 | 65.3 | 39.0 | 38.6 | 27.8 | 0.8 | - |
| | 女性 | 317 | 52.4 | 12.6 | 66.2 | 34.7 | 37.5 | 19.9 | 1.6 | 0.3 |
| | 無回答 | 18 | 44.4 | 11.1 | 50.0 | 38.9 | 50.0 | 16.7 | - | 5.6 |
| 年代別 | 20歳代 | 33 | 57.6 | 3.0 | 27.3 | 15.2 | 45.5 | 18.2 | 3.0 | - |
| | 30歳代 | 78 | 53.8 | 6.4 | 53.8 | 26.9 | 46.2 | 23.1 | 1.3 | - |
| | 40歳代 | 94 | 55.3 | 8.5 | 73.4 | 31.9 | 54.3 | 20.2 | 1.1 | - |
| | 50歳代 | 90 | 43.3 | 13.3 | 68.9 | 25.6 | 37.8 | 21.1 | 1.1 | - |
| | 60歳代 | 112 | 55.4 | 12.5 | 69.6 | 44.6 | 29.5 | 23.2 | 0.9 | - |
| | 70歳代 | 114 | 47.4 | 16.7 | 71.1 | 52.6 | 30.7 | 28.9 | 1.8 | - |
| | 80歳以上 | 56 | 48.2 | 19.6 | 71.4 | 41.1 | 28.6 | 23.2 | - | 1.8 |
| | 無回答 | 17 | 47.1 | 11.8 | 41.2 | 35.3 | 47.1 | 23.5 | - | 5.9 |
| 性 ／ 年 代 別 | 男性／20歳代 | 23 | 65.2 | 4.3 | 21.7 | 8.7 | 52.2 | 17.4 | 4.3 | - |
| | 30歳代 | 29 | 51.7 | 3.4 | 41.4 | 31.0 | 51.7 | 34.5 | - | - |
| | 40歳代 | 38 | 52.6 | 10.5 | 73.7 | 39.5 | 52.6 | 26.3 | - | - |
| | 50歳代 | 40 | 37.5 | 12.5 | 70.0 | 25.0 | 37.5 | 27.5 | - | - |
| | 60歳代 | 53 | 58.5 | 17.0 | 67.9 | 50.9 | 28.3 | 24.5 | - | - |
| | 70歳代 | 56 | 37.5 | 12.5 | 76.8 | 51.8 | 28.6 | 26.8 | 1.8 | - |
| | 80歳以上 | 19 | 57.9 | 15.8 | 89.5 | 47.4 | 31.6 | 42.1 | - | - |
| | 女性／20歳代 | 10 | 40.0 | - | 40.0 | 30.0 | 30.0 | 20.0 | - | - |
| | 30歳代 | 49 | 55.1 | 8.2 | 61.2 | 24.5 | 42.9 | 16.3 | 2.0 | - |
| | 40歳代 | 56 | 57.1 | 7.1 | 73.2 | 26.8 | 55.4 | 16.1 | 1.8 | - |
| | 50歳代 | 50 | 48.0 | 14.0 | 68.0 | 26.0 | 38.0 | 16.0 | 2.0 | - |
| | 60歳代 | 59 | 52.5 | 8.5 | 71.2 | 39.0 | 30.5 | 22.0 | 1.7 | - |
| | 70歳代 | 58 | 56.9 | 20.7 | 65.5 | 53.4 | 32.8 | 31.0 | 1.7 | - |
| 80歳以上 | 35 | 42.9 | 22.9 | 60.0 | 37.1 | 22.9 | 14.3 | - | 2.9 | |
| 無回答 | 19 | 47.4 | 10.5 | 47.4 | 36.8 | 52.6 | 21.1 | - | 5.3 | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 86 | 50.0 | 10.5 | 57.0 | 32.6 | 31.4 | 19.8 | 2.3 | - |
| | 簗笥町 | 66 | 48.5 | 4.5 | 60.6 | 40.9 | 47.0 | 19.7 | - | - |
| | 榎町 | 61 | 50.8 | 9.8 | 67.2 | 36.1 | 41.0 | 27.9 | - | 1.6 |
| | 若松町 | 51 | 54.9 | 13.7 | 74.5 | 31.4 | 25.5 | 17.6 | - | - |
| | 大久保 | 65 | 49.2 | 13.8 | 64.6 | 41.5 | 44.6 | 15.4 | 1.5 | - |
| | 戸塚 | 68 | 52.9 | 10.3 | 66.2 | 38.2 | 39.7 | 39.7 | 2.9 | - |
| | 落合第一 | 55 | 45.5 | 9.1 | 74.5 | 34.5 | 34.5 | 29.1 | - | - |
| | 落合第二 | 52 | 53.8 | 15.4 | 78.8 | 36.5 | 38.5 | 11.5 | - | - |
| | 柏木 | 33 | 60.6 | 24.2 | 63.6 | 36.4 | 33.3 | 27.3 | - | - |
| | 角筈・区役所 | 32 | 53.1 | 25.0 | 62.5 | 37.5 | 46.9 | 21.9 | 3.1 | - |
| | 無回答 | 25 | 44.0 | 8.0 | 40.0 | 40.0 | 44.0 | 28.0 | 4.0 | 4.0 |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 20 | 70.0 | - | 60.0 | 10.0 | 40.0 | 15.0 | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 27 | 44.4 | 3.7 | 55.6 | 18.5 | 51.9 | 22.2 | - | - |
| | 3年以上5年未満 | 21 | 57.1 | 9.5 | 52.4 | 23.8 | 23.8 | 14.3 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 72 | 52.8 | 5.6 | 55.6 | 25.0 | 51.4 | 26.4 | - | - |
| | 10年以上20年未満 | 97 | 53.6 | 5.2 | 76.3 | 28.9 | 53.6 | 16.5 | 4.1 | - |
| | 20年以上30年未満 | 68 | 52.9 | 19.1 | 57.4 | 36.8 | 25.0 | 27.9 | - | - |
| | 30年以上 | 271 | 48.3 | 16.6 | 69.4 | 47.6 | 32.5 | 25.5 | 1.1 | 0.4 |
| | 無回答 | 18 | 44.4 | 11.1 | 50.0 | 33.3 | 38.9 | 16.7 | - | 5.6 |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 163 | 50.3 | 6.1 | 56.4 | 30.7 | 51.5 | 23.3 | 0.6 | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 77 | 58.4 | 13.0 | 72.7 | 26.0 | 35.1 | 15.6 | 1.3 | - |
| | 自営業・自由業 | 102 | 52.9 | 17.6 | 68.6 | 49.0 | 36.3 | 25.5 | 2.9 | - |
| | 学生 | 14 | 50.0 | - | 35.7 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 7.1 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 92 | 52.2 | 13.0 | 71.7 | 37.0 | 38.0 | 17.4 | - | - |
| | その他 | 13 | 53.8 | 15.4 | 76.9 | 53.8 | 46.2 | 30.8 | - | - |
| | 無職 | 115 | 45.2 | 14.8 | 69.6 | 42.6 | 25.2 | 29.6 | 0.9 | 0.9 |
| | 無回答 | 18 | 44.4 | 16.7 | 50.0 | 38.9 | 50.0 | 22.2 | - | 5.6 |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 209 | 57.4 | 15.8 | 77.5 | 45.5 | 42.6 | 36.4 | 1.0 | 0.5 |
| | 少しある | 385 | 47.5 | 10.1 | 58.7 | 31.9 | 36.1 | 16.1 | 1.3 | 0.3 |
| | あまりない | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | ない | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3-2 関心がない理由

| | 調査数 | と自分 の関心 がない | 知らない から 議員が | 生活に あまり 関係 | 自分の 住む まちに | 愛着が ない | 区議会 が何 を して | 忙しい から 暇 | 興味 がない から | 区政に 関心 がない | その他 | 無 回 答 |
|-----------------------|-----|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------|----------------------|----------------|-----------------|------------------|------|-------------|
| 全体 | 295 | 5.4 | 23.1 | 15.6 | 2.4 | 60.7 | 23.1 | 15.9 | 13.2 | 5.4 | 2.7 | |
| 性別 | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 114 | 2.6 | 26.3 | 18.4 | 0.9 | 60.5 | 16.7 | 14.0 | 13.2 | 7.0 | 4.4 | |
| 女性 | 178 | 7.3 | 20.8 | 14.0 | 3.4 | 60.7 | 26.4 | 17.4 | 13.5 | 3.9 | 1.7 | |
| 無回答 | 3 | - | 33.3 | - | - | 66.7 | 66.7 | - | - | 33.3 | - | |
| 年代別 | | | | | | | | | | | | |
| 20歳代 | 44 | 9.1 | 36.4 | 9.1 | 6.8 | 65.9 | 29.5 | 20.5 | 18.2 | 2.3 | 2.3 | |
| 30歳代 | 63 | 4.8 | 15.9 | 19.0 | 1.6 | 63.5 | 17.5 | 15.9 | 7.9 | 3.2 | 4.8 | |
| 40歳代 | 53 | 7.5 | 28.3 | 15.1 | 1.9 | 71.7 | 22.6 | 26.4 | 13.2 | 5.7 | - | |
| 50歳代 | 50 | 2.0 | 20.0 | 16.0 | - | 54.0 | 36.0 | 6.0 | 8.0 | 4.0 | - | |
| 60歳代 | 47 | 2.1 | 23.4 | 21.3 | - | 55.3 | 19.1 | 6.4 | 19.1 | 8.5 | 6.4 | |
| 70歳代 | 25 | 4.0 | 16.0 | 12.0 | 8.0 | 44.0 | 12.0 | 16.0 | 16.0 | 4.0 | 4.0 | |
| 80歳以上 | 10 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | - | 60.0 | - | 40.0 | 20.0 | 20.0 | - | |
| 無回答 | 3 | - | 33.3 | - | - | 66.7 | 66.7 | - | - | 33.3 | - | |
| 性 ／ 年代別 | | | | | | | | | | | | |
| 男性／20歳代 | 15 | 6.7 | 33.3 | 13.3 | 6.7 | 46.7 | 20.0 | 20.0 | 6.7 | - | 6.7 | |
| 30歳代 | 20 | - | 20.0 | 5.0 | - | 75.0 | 20.0 | 15.0 | 10.0 | - | - | |
| 40歳代 | 19 | 5.3 | 36.8 | 21.1 | - | 73.7 | 31.6 | 31.6 | 15.8 | 15.8 | - | |
| 50歳代 | 22 | 4.5 | 27.3 | 27.3 | - | 50.0 | 13.6 | 4.5 | - | 9.1 | - | |
| 60歳代 | 25 | - | 32.0 | 20.0 | - | 68.0 | 12.0 | - | 20.0 | 4.0 | 12.0 | |
| 70歳代 | 9 | - | - | 22.2 | - | 33.3 | - | 22.2 | 33.3 | - | 11.1 | |
| 80歳以上 | 4 | - | - | 25.0 | - | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 | - | |
| 女性／20歳代 | 29 | 10.3 | 37.9 | 6.9 | 6.9 | 75.9 | 34.5 | 20.7 | 24.1 | 3.4 | - | |
| 30歳代 | 43 | 7.0 | 14.0 | 25.6 | 2.3 | 58.1 | 16.3 | 16.3 | 7.0 | 4.7 | 7.0 | |
| 40歳代 | 34 | 8.8 | 23.5 | 11.8 | 2.9 | 70.6 | 17.6 | 23.5 | 11.8 | - | - | |
| 50歳代 | 28 | - | 14.3 | 7.1 | - | 57.1 | 53.6 | 7.1 | 14.3 | - | - | |
| 60歳代 | 22 | 4.5 | 13.6 | 22.7 | - | 40.9 | 27.3 | 13.6 | 18.2 | 13.6 | - | |
| 70歳代 | 16 | 6.3 | 25.0 | 6.3 | 12.5 | 50.0 | 18.8 | 12.5 | 6.3 | 6.3 | - | |
| 80歳以上 | 6 | 33.3 | 16.7 | - | - | 66.7 | - | 50.0 | 16.7 | - | - | |
| 無回答 | 3 | - | 33.3 | - | - | 66.7 | 66.7 | - | - | 33.3 | - | |
| 居住地別 | | | | | | | | | | | | |
| 四谷 | 28 | 7.1 | 35.7 | 17.9 | 3.6 | 71.4 | 17.9 | 3.6 | 14.3 | 7.1 | 3.6 | |
| 箕箭町 | 50 | 2.0 | 26.0 | 18.0 | 4.0 | 72.0 | 26.0 | 14.0 | 10.0 | 6.0 | - | |
| 榎町 | 18 | 16.7 | 22.2 | 5.6 | 5.6 | 66.7 | 16.7 | 22.2 | 33.3 | 5.6 | 11.1 | |
| 若松町 | 31 | 9.7 | 19.4 | 12.9 | 6.5 | 64.5 | 12.9 | 12.9 | 9.7 | 3.2 | - | |
| 大久保 | 33 | 6.1 | 24.2 | 21.2 | - | 63.6 | 24.2 | 18.2 | 12.1 | - | 6.1 | |
| 戸塚 | 37 | 10.8 | 18.9 | 13.5 | - | 56.8 | 24.3 | 18.9 | 16.2 | 10.8 | 5.4 | |
| 落合第一 | 29 | - | 13.8 | 13.8 | 3.4 | 48.3 | 34.5 | 17.2 | 13.8 | - | - | |
| 落合第二 | 30 | 3.3 | 26.7 | 16.7 | - | 56.7 | 10.0 | 20.0 | 13.3 | - | 3.3 | |
| 柏木 | 25 | - | 16.0 | 20.0 | - | 52.0 | 36.0 | 24.0 | 12.0 | 8.0 | - | |
| 角筈・区役所 | 8 | - | 25.0 | 12.5 | - | 37.5 | 12.5 | - | - | 25.0 | - | |
| 無回答 | 6 | - | 33.3 | - | - | 33.3 | 50.0 | 16.7 | - | 16.7 | - | |
| 居住年数別 | | | | | | | | | | | | |
| 1年未満 | 15 | - | 20.0 | 13.3 | - | 60.0 | 26.7 | 6.7 | 13.3 | - | 13.3 | |
| 1年以上3年未満 | 45 | 4.4 | 33.3 | 17.8 | 2.2 | 64.4 | 22.2 | 11.1 | 13.3 | 6.7 | - | |
| 3年以上5年未満 | 24 | 8.3 | 8.3 | 20.8 | 8.3 | 62.5 | 25.0 | 29.2 | 16.7 | 4.2 | 4.2 | |
| 5年以上10年未満 | 43 | 4.7 | 41.9 | 14.0 | 2.3 | 58.1 | 30.2 | 16.3 | 14.0 | - | - | |
| 10年以上20年未満 | 45 | 2.2 | 22.2 | 17.8 | 4.4 | 60.0 | 15.6 | 11.1 | 4.4 | 8.9 | 2.2 | |
| 20年以上30年未満 | 40 | 7.5 | 10.0 | 20.0 | - | 67.5 | 27.5 | 17.5 | 10.0 | 5.0 | - | |
| 30年以上 | 79 | 7.6 | 19.0 | 11.4 | 1.3 | 57.0 | 19.0 | 17.7 | 19.0 | 6.3 | 5.1 | |
| 無回答 | 4 | - | 25.0 | - | - | 50.0 | 50.0 | 25.0 | - | 25.0 | - | |
| 職業別 | | | | | | | | | | | | |
| 会社員、公務員、団体職員 | 127 | 4.7 | 22.8 | 18.1 | 1.6 | 61.4 | 25.2 | 14.2 | 12.6 | 4.7 | 2.4 | |
| パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 39 | 10.3 | 25.6 | 15.4 | 5.1 | 69.2 | 23.1 | 17.9 | 12.8 | 2.6 | - | |
| 自営業・自由業 | 36 | - | 22.2 | 11.1 | - | 50.0 | 33.3 | 13.9 | 13.9 | 5.6 | 11.1 | |
| 学生 | 8 | 12.5 | 62.5 | 12.5 | - | 75.0 | 12.5 | 12.5 | 37.5 | - | - | |
| 専業主婦・主夫 | 44 | 6.8 | 11.4 | 15.9 | 6.8 | 56.8 | 18.2 | 22.7 | 6.8 | 4.5 | - | |
| その他 | 8 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | - | 50.0 | 25.0 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | - | |
| 無職 | 29 | 3.4 | 31.0 | 13.8 | - | 65.5 | 6.9 | 17.2 | 20.7 | 10.3 | - | |
| 無回答 | 4 | - | 25.0 | - | - | 50.0 | 50.0 | - | - | 25.0 | 25.0 | |
| 区議会への 関心度別 | | | | | | | | | | | | |
| ある | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 少しある | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| あまりない | 235 | 4.3 | 23.0 | 14.0 | 1.7 | 63.0 | 25.5 | 11.9 | 13.2 | 4.7 | 2.1 | |
| ない | 60 | 10.0 | 23.3 | 21.7 | 5.0 | 51.7 | 13.3 | 31.7 | 13.3 | 8.3 | 5.0 | |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 4 区議会に関する情報源

| | | 調査数 | 新宿区議会だより | 議会ホームページ | 議員 | 議員個人や党派（または政党）の印刷物・ホームページ | 新聞 | 議会や委員会の傍聴 | インターネット中継 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|----------|----------|------|---------------------------|------|-----------|-----------|------|------|
| 全体 | | 908 | 67.5 | 5.7 | 3.2 | 13.3 | 19.4 | 0.2 | 0.8 | 8.8 | 10.2 |
| 性別 | 男性 | 378 | 65.6 | 8.7 | 3.7 | 16.1 | 21.4 | 0.3 | 1.1 | 8.5 | 9.5 |
| | 女性 | 508 | 68.9 | 3.5 | 3.0 | 11.4 | 17.7 | 0.2 | 0.6 | 9.3 | 10.6 |
| | 無回答 | 22 | 68.2 | 4.5 | - | 9.1 | 22.7 | - | - | 4.5 | 13.6 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 26.9 | 11.5 | - | 9.0 | 14.1 | - | 5.1 | 20.5 | 16.7 |
| | 30歳代 | 142 | 43.7 | 7.7 | 0.7 | 12.7 | 14.1 | - | - | 21.1 | 14.8 |
| | 40歳代 | 149 | 71.8 | 8.7 | 1.3 | 10.7 | 13.4 | - | 1.3 | 8.1 | 10.1 |
| | 50歳代 | 144 | 74.3 | 5.6 | 4.2 | 10.4 | 13.9 | - | 0.7 | 6.9 | 9.0 |
| | 60歳代 | 163 | 82.8 | 3.1 | 4.9 | 12.9 | 30.1 | - | - | 4.3 | 4.9 |
| | 70歳代 | 144 | 81.3 | 2.8 | 8.3 | 19.4 | 24.3 | 0.7 | - | 2.8 | 7.6 |
| | 80歳以上 | 67 | 73.1 | 1.5 | - | 20.9 | 23.9 | 1.5 | - | - | 14.9 |
| | 無回答 | 21 | 71.4 | 4.8 | - | 9.5 | 23.8 | - | - | 4.8 | 9.5 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 18.4 | 21.1 | - | 13.2 | 15.8 | - | 5.3 | 18.4 | 13.2 |
| | 30歳代 | 50 | 44.0 | 14.0 | - | 6.0 | 16.0 | - | - | 20.0 | 16.0 |
| | 40歳代 | 57 | 59.6 | 14.0 | 3.5 | 12.3 | 17.5 | - | 1.8 | 10.5 | 14.0 |
| | 50歳代 | 63 | 66.7 | 7.9 | 3.2 | 11.1 | 12.7 | - | 1.6 | 6.3 | 11.1 |
| | 60歳代 | 80 | 82.5 | 2.5 | 6.3 | 20.0 | 31.3 | - | - | 3.8 | 2.5 |
| | 70歳代 | 66 | 84.8 | 3.0 | 7.6 | 25.8 | 27.3 | - | - | 3.0 | 6.1 |
| | 80歳以上 | 23 | 87.0 | 4.3 | - | 26.1 | 26.1 | 4.3 | - | - | 8.7 |
| | 女性／20歳代 | 40 | 35.0 | 2.5 | - | 5.0 | 12.5 | - | 5.0 | 22.5 | 20.0 |
| | 30歳代 | 92 | 43.5 | 4.3 | 1.1 | 16.3 | 13.0 | - | - | 21.7 | 14.1 |
| | 40歳代 | 92 | 79.3 | 5.4 | - | 9.8 | 10.9 | - | 1.1 | 6.5 | 7.6 |
| | 50歳代 | 81 | 80.2 | 3.7 | 4.9 | 9.9 | 14.8 | - | - | 7.4 | 7.4 |
| | 60歳代 | 83 | 83.1 | 3.6 | 3.6 | 6.0 | 28.9 | - | - | 4.8 | 7.2 |
| | 70歳代 | 78 | 78.2 | 2.6 | 9.0 | 14.1 | 21.8 | 1.3 | - | 2.6 | 9.0 |
| 80歳以上 | 42 | 66.7 | - | - | 19.0 | 23.8 | - | - | - | 16.7 | |
| 無回答 | 23 | 69.6 | 4.3 | - | 8.7 | 21.7 | - | - | 4.3 | 13.0 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 64.3 | 8.7 | 5.2 | 13.0 | 18.3 | - | 0.9 | 9.6 | 9.6 |
| | 笹塚町 | 120 | 64.2 | 2.5 | 0.8 | 9.2 | 15.0 | - | 1.7 | 10.8 | 10.8 |
| | 榎町 | 81 | 72.8 | 8.6 | 3.7 | 17.3 | 23.5 | - | - | 4.9 | 6.2 |
| | 若松町 | 83 | 71.1 | 6.0 | 2.4 | 12.0 | 16.9 | - | - | 10.8 | 9.6 |
| | 大久保 | 101 | 68.3 | 4.0 | 3.0 | 9.9 | 22.8 | - | 1.0 | 10.9 | 11.9 |
| | 戸塚 | 106 | 69.8 | 8.5 | 4.7 | 15.1 | 18.9 | 0.9 | 0.9 | 12.3 | 5.7 |
| | 落合第一 | 86 | 70.9 | 7.0 | 5.8 | 14.0 | 17.4 | - | 2.3 | 7.0 | 8.1 |
| | 落合第二 | 84 | 66.7 | 3.6 | 2.4 | 19.0 | 17.9 | 1.2 | - | 6.0 | 13.1 |
| | 柏木 | 58 | 60.3 | 1.7 | 1.7 | 10.3 | 19.0 | - | - | 8.6 | 19.0 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 68.3 | 7.3 | 2.4 | 17.1 | 34.1 | - | - | 4.9 | 7.3 |
| | 無回答 | 33 | 63.6 | 3.0 | - | 12.1 | 18.2 | - | - | 3.0 | 18.2 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 25.0 | 8.3 | - | 8.3 | 16.7 | - | 2.8 | 19.4 | 25.0 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 41.7 | 11.1 | - | 5.6 | 9.7 | - | 1.4 | 23.6 | 11.1 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 48.9 | 6.4 | - | 10.6 | 6.4 | - | 2.1 | 17.0 | 14.9 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 63.2 | 12.0 | - | 9.4 | 16.2 | - | 0.9 | 10.3 | 10.3 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 67.6 | 4.1 | 0.7 | 15.9 | 26.2 | - | 1.4 | 10.3 | 4.8 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 68.5 | 4.5 | 6.3 | 10.8 | 14.4 | - | 0.9 | 8.1 | 14.4 |
| | 30年以上 | 357 | 80.7 | 3.4 | 5.9 | 17.1 | 23.0 | 0.6 | - | 2.8 | 8.7 |
| | 無回答 | 23 | 65.2 | 4.3 | - | 8.7 | 21.7 | - | - | 8.7 | 13.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 51.9 | 10.2 | 1.4 | 10.8 | 14.6 | - | 1.7 | 15.3 | 14.9 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 77.1 | 5.9 | 3.4 | 12.7 | 21.2 | - | 0.8 | 6.8 | 5.1 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 73.0 | 2.1 | 8.5 | 14.2 | 24.8 | 0.7 | - | 6.4 | 8.5 |
| | 学生 | 22 | 31.8 | 18.2 | - | 4.5 | 18.2 | - | 4.5 | 9.1 | 18.2 |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 81.4 | 0.7 | 1.4 | 11.4 | 15.7 | - | - | 4.3 | 5.7 |
| | その他 | 22 | 72.7 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 18.2 | - | - | 9.1 | 13.6 |
| | 無職 | 147 | 77.6 | 3.4 | 4.1 | 23.1 | 24.5 | 0.7 | - | 4.1 | 9.5 |
| | 無回答 | 23 | 65.2 | 4.3 | - | 8.7 | 30.4 | - | - | 8.7 | 8.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 82.8 | 8.1 | 8.6 | 20.6 | 30.6 | 1.0 | 1.0 | 2.4 | 4.3 |
| | 少しある | 385 | 73.2 | 6.2 | 2.6 | 14.8 | 22.1 | - | 0.3 | 7.3 | 4.9 |
| | あまりない | 235 | 56.2 | 3.4 | - | 6.8 | 9.8 | - | 0.4 | 15.7 | 14.0 |
| | ない | 60 | 33.3 | 3.3 | 1.7 | 6.7 | 5.0 | - | 5.0 | 15.0 | 35.0 |
| 無回答 | 19 | 31.6 | 5.3 | - | 5.3 | 5.3 | - | - | 5.3 | 57.9 | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問5 区議会議員の認知状況

| | | 調査数 | 話をしたことがあ | る見かけたことはあ | いる名前だけは知って | 知らない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|----------|-----------|------------|------|------|
| 全体 | | 908 | 21.7 | 9.7 | 29.4 | 35.4 | 3.9 |
| 性別 | 男性 | 378 | 24.6 | 9.5 | 27.8 | 34.9 | 3.2 |
| | 女性 | 508 | 19.3 | 10.0 | 30.9 | 35.4 | 4.3 |
| | 無回答 | 22 | 27.3 | 4.5 | 22.7 | 40.9 | 4.5 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 1.3 | 7.7 | 26.9 | 62.8 | 1.3 |
| | 30歳代 | 142 | 9.9 | 8.5 | 25.4 | 55.6 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | 9.4 | 17.4 | 27.5 | 42.3 | 3.4 |
| | 50歳代 | 144 | 22.9 | 11.1 | 29.9 | 34.0 | 2.1 |
| | 60歳代 | 163 | 30.1 | 8.0 | 33.7 | 24.5 | 3.7 |
| | 70歳代 | 144 | 39.6 | 8.3 | 30.6 | 13.9 | 7.6 |
| | 80歳以上 | 67 | 34.3 | 3.0 | 31.3 | 20.9 | 10.4 |
| | 無回答 | 21 | 28.6 | 4.8 | 28.6 | 33.3 | 4.8 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 2.6 | 10.5 | 34.2 | 52.6 |
| 30歳代 | | 50 | 6.0 | 12.0 | 18.0 | 62.0 | 2.0 |
| 40歳代 | | 57 | 10.5 | 19.3 | 24.6 | 43.9 | 1.8 |
| 50歳代 | | 63 | 23.8 | 7.9 | 27.0 | 41.3 | - |
| 60歳代 | | 80 | 33.8 | 7.5 | 30.0 | 26.3 | 2.5 |
| 70歳代 | | 66 | 47.0 | 6.1 | 30.3 | 9.1 | 7.6 |
| 80歳以上 | | 23 | 43.5 | - | 30.4 | 13.0 | 13.0 |
| 女性／20歳代 | | 40 | - | 5.0 | 20.0 | 72.5 | 2.5 |
| 30歳代 | | 92 | 12.0 | 6.5 | 29.3 | 52.2 | - |
| 40歳代 | | 92 | 8.7 | 16.3 | 29.3 | 41.3 | 4.3 |
| 50歳代 | | 81 | 22.2 | 13.6 | 32.1 | 28.4 | 3.7 |
| 60歳代 | | 83 | 26.5 | 8.4 | 37.3 | 22.9 | 4.8 |
| 70歳代 | | 78 | 33.3 | 10.3 | 30.8 | 17.9 | 7.7 |
| 80歳以上 | | 42 | 31.0 | 4.8 | 33.3 | 21.4 | 9.5 |
| 無回答 | 23 | 26.1 | 4.3 | 26.1 | 39.1 | 4.3 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 27.0 | 10.4 | 30.4 | 30.4 | 1.7 |
| | 簗笥町 | 120 | 13.3 | 8.3 | 29.2 | 45.8 | 3.3 |
| | 榎町 | 81 | 19.8 | 8.6 | 28.4 | 35.8 | 7.4 |
| | 若松町 | 83 | 22.9 | 10.8 | 27.7 | 36.1 | 2.4 |
| | 大久保 | 101 | 13.9 | 10.9 | 30.7 | 39.6 | 5.0 |
| | 戸塚 | 106 | 31.1 | 9.4 | 23.6 | 34.0 | 1.9 |
| | 落合第一 | 86 | 25.6 | 9.3 | 29.1 | 30.2 | 5.8 |
| | 落合第二 | 84 | 19.0 | 11.9 | 39.3 | 23.8 | 6.0 |
| | 柏木 | 58 | 17.2 | 6.9 | 34.5 | 37.9 | 3.4 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 31.7 | 7.3 | 17.1 | 41.5 | 2.4 |
| | 無回答 | 33 | 21.2 | 12.1 | 30.3 | 33.3 | 3.0 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | - | 5.6 | 16.7 | 77.8 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 2.8 | 4.2 | 19.4 | 73.6 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 6.4 | 4.3 | 14.9 | 70.2 | 4.3 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 7.7 | 12.8 | 30.8 | 47.0 | 1.7 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 11.0 | 13.8 | 37.9 | 33.8 | 3.4 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 25.2 | 8.1 | 31.5 | 30.6 | 4.5 |
| | 30年以上 | 357 | 37.3 | 10.1 | 30.3 | 16.8 | 5.6 |
| | 無回答 | 23 | 26.1 | 4.3 | 26.1 | 39.1 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 13.6 | 11.2 | 23.4 | 50.2 | 1.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 22.0 | 11.9 | 32.2 | 30.5 | 3.4 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 32.6 | 7.8 | 31.9 | 24.1 | 3.5 |
| | 学生 | 22 | 4.5 | 9.1 | 31.8 | 54.5 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 20.0 | 9.3 | 30.7 | 35.0 | 5.0 |
| | その他 | 22 | 22.7 | 4.5 | 31.8 | 31.8 | 9.1 |
| | 無職 | 147 | 29.3 | 8.8 | 35.4 | 19.0 | 7.5 |
| | 無回答 | 23 | 34.8 | 4.3 | 26.1 | 30.4 | 4.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 42.1 | 8.6 | 28.2 | 13.4 | 7.7 |
| | 少しある | 385 | 22.3 | 11.4 | 37.4 | 27.3 | 1.6 |
| | あまりない | 235 | 7.7 | 8.1 | 23.8 | 59.1 | 1.3 |
| | ない | 60 | 5.0 | 10.0 | 10.0 | 73.3 | 1.7 |
| | 無回答 | 19 | 10.5 | 5.3 | 10.5 | 26.3 | 47.4 |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 6 区議会を傍聴した経験の有無

| | | 調査数 | ある | ない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|------|-------|-------|
| 全体 | | 908 | 2.3 | 96.4 | 1.3 |
| 性別 | 男性 | 378 | 1.9 | 97.6 | 0.5 |
| | 女性 | 508 | 2.8 | 95.5 | 1.8 |
| | 無回答 | 22 | - | 95.5 | 4.5 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | - | 98.7 | 1.3 |
| | 30歳代 | 142 | 0.7 | 99.3 | - |
| | 40歳代 | 149 | 0.7 | 98.7 | 0.7 |
| | 50歳代 | 144 | 1.4 | 97.9 | 0.7 |
| | 60歳代 | 163 | 1.8 | 96.9 | 1.2 |
| | 70歳代 | 144 | 7.6 | 89.6 | 2.8 |
| | 80歳以上 | 67 | 4.5 | 92.5 | 3.0 |
| | 無回答 | 21 | - | 95.2 | 4.8 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | - | 100.0 |
| 30歳代 | | 50 | - | 100.0 | - |
| 40歳代 | | 57 | 1.8 | 98.2 | - |
| 50歳代 | | 63 | 1.6 | 98.4 | - |
| 60歳代 | | 80 | - | 98.8 | 1.3 |
| 70歳代 | | 66 | 6.1 | 92.4 | 1.5 |
| 80歳以上 | | 23 | 4.3 | 95.7 | - |
| 女性／20歳代 | | 40 | - | 97.5 | 2.5 |
| 30歳代 | | 92 | 1.1 | 98.9 | - |
| 40歳代 | | 92 | - | 98.9 | 1.1 |
| 50歳代 | | 81 | 1.2 | 97.5 | 1.2 |
| 60歳代 | | 83 | 3.6 | 95.2 | 1.2 |
| 70歳代 | | 78 | 9.0 | 87.2 | 3.8 |
| 80歳以上 | | 42 | 4.8 | 90.5 | 4.8 |
| 無回答 | 23 | - | 95.7 | 4.3 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 1.7 | 98.3 | - |
| | 簗笥町 | 120 | 3.3 | 95.0 | 1.7 |
| | 榎町 | 81 | 1.2 | 96.3 | 2.5 |
| | 若松町 | 83 | 3.6 | 96.4 | - |
| | 大久保 | 101 | 1.0 | 96.0 | 3.0 |
| | 戸塚 | 106 | 3.8 | 95.3 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | 1.2 | 97.7 | 1.2 |
| | 落合第二 | 84 | 3.6 | 95.2 | 1.2 |
| | 柏木 | 58 | 1.7 | 96.6 | 1.7 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 2.4 | 97.6 | - |
| | 無回答 | 33 | - | 97.0 | 3.0 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 2.8 | 97.2 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | - | 100.0 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | - | 95.7 | 4.3 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | - | 99.1 | 0.9 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 1.4 | 97.9 | 0.7 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 1.8 | 96.4 | 1.8 |
| | 30年以上 | 357 | 4.5 | 94.1 | 1.4 |
| | 無回答 | 23 | - | 95.7 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 0.3 | 99.3 | 0.3 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 2.5 | 96.6 | 0.8 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 4.3 | 93.6 | 2.1 |
| | 学生 | 22 | - | 100.0 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 3.6 | 95.0 | 1.4 |
| | その他 | 22 | 4.5 | 90.9 | 4.5 |
| | 無職 | 147 | 3.4 | 94.6 | 2.0 |
| | 無回答 | 23 | - | 95.7 | 4.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 4.8 | 93.8 | 1.4 |
| | 少しある | 385 | 2.6 | 97.4 | - |
| | あまりない | 235 | 0.4 | 99.6 | - |
| | ない | 60 | - | 100.0 | - |
| 無回答 | 19 | - | 52.6 | 47.4 | |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問6-1 区議会を傍聴しようと思った理由

| | | 調査数 | た 議 会 に 関 心 が あ っ た | 案 提 出 に 関 心 が あ っ て いる 議 | に 請 願 が 関 心 が あ っ た 審 査 | 議 員 に 誘 わ れ た | そ の 他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|----------|----------|
| 全体 | | 21 | 47.6 | 61.9 | 42.9 | 4.8 | - | - |
| 性別 | 男性 | 7 | 42.9 | 71.4 | 42.9 | - | - | - |
| | 女性 | 14 | 50.0 | 57.1 | 42.9 | 7.1 | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |
| 年代別 | 20歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 1 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 40歳代 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 50歳代 | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 60歳代 | 3 | 33.3 | 66.7 | - | - | - | - |
| | 70歳代 | 11 | 45.5 | 63.6 | 63.6 | 9.1 | - | - |
| | 80歳以上 | 3 | 66.7 | 66.7 | 33.3 | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |
| 性 / 年 代 別 | 男性 / 20歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 40歳代 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 50歳代 | 1 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 60歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 70歳代 | 4 | 25.0 | 75.0 | 75.0 | - | - | - |
| | 80歳以上 | 1 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 女性 / 20歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 1 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 40歳代 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 50歳代 | 1 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 60歳代 | 3 | 33.3 | 66.7 | - | - | - | - |
| | 70歳代 | 7 | 57.1 | 57.1 | 57.1 | 14.3 | - | - |
| 80歳以上 | 2 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | - | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 笹笥町 | 4 | 50.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - | - |
| | 榎町 | 1 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 若松町 | 3 | 66.7 | 66.7 | 33.3 | - | - | - |
| | 大久保 | 1 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 戸塚 | 4 | 75.0 | 75.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 落合第一 | 1 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 落合第二 | 3 | 100.0 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 柏木 | 1 | - | 100.0 | 100.0 | - | - | - |
| | 角筈・区役所 | 1 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 1 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 1年以上3年未満 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 3年以上5年未満 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 5年以上10年未満 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 10年以上20年未満 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - |
| | 20年以上30年未満 | 2 | 50.0 | 50.0 | 100.0 | - | - | - |
| | 30年以上 | 16 | 50.0 | 62.5 | 43.8 | 6.3 | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 1 | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - | - |
| | 自営業・自由業 | 6 | 50.0 | 100.0 | 33.3 | 16.7 | - | - |
| | 学生 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 5 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | - | - | - |
| | その他 | 1 | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 無職 | 5 | 60.0 | 80.0 | 60.0 | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 10 | 80.0 | 90.0 | 30.0 | 10.0 | - | - |
| | 少しある | 10 | 20.0 | 30.0 | 60.0 | - | - | - |
| | あまりない | 1 | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | ない | - | - | - | - | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - | - |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問6-2 区議会を傍聴したことがない理由

| | 調査数 | 関 心 が な い | で 仕 事 を し て い る の | で 家 事 ・ 育 児 ・ 介 護 | な い い つ の 会 が 開 か れ | ら ば い い の に 傍 聴 か す | そ の 他 | 無 回 答 |
|-----------------------|-----|-----------------------|---|---|--|--|-------------|-------------|
| 全体 | 875 | 21.6 | 41.5 | 11.7 | 47.5 | 43.0 | 5.8 | 4.5 |
| 性別 | | | | | | | | |
| 男性 | 369 | 20.3 | 48.2 | 1.9 | 46.1 | 43.1 | 6.8 | 4.9 |
| 女性 | 485 | 23.3 | 35.5 | 19.2 | 48.5 | 42.7 | 5.2 | 4.3 |
| 無回答 | 21 | 4.8 | 61.9 | 9.5 | 52.4 | 47.6 | 4.8 | - |
| 年代別 | | | | | | | | |
| 20歳代 | 77 | 29.9 | 36.4 | 2.6 | 62.3 | 45.5 | 2.6 | 3.9 |
| 30歳代 | 141 | 27.0 | 46.1 | 16.3 | 44.7 | 41.1 | 6.4 | 9.2 |
| 40歳代 | 147 | 23.8 | 53.7 | 21.1 | 42.9 | 41.5 | 2.7 | 2.7 |
| 50歳代 | 141 | 17.0 | 52.5 | 12.8 | 41.8 | 42.6 | 2.1 | 5.7 |
| 60歳代 | 158 | 20.3 | 46.2 | 5.7 | 51.9 | 45.6 | 5.1 | 2.5 |
| 70歳代 | 129 | 19.4 | 19.4 | 7.8 | 51.9 | 42.6 | 8.5 | 3.1 |
| 80歳以上 | 62 | 17.7 | 9.7 | 12.9 | 38.7 | 41.9 | 21.0 | 4.8 |
| 無回答 | 20 | 5.0 | 65.0 | 5.0 | 50.0 | 45.0 | 5.0 | - |
| 性／年代別 | | | | | | | | |
| 男性／20歳代 | 38 | 23.7 | 31.6 | - | 63.2 | 52.6 | - | - |
| 30歳代 | 50 | 26.0 | 60.0 | 8.0 | 38.0 | 40.0 | 10.0 | 10.0 |
| 40歳代 | 56 | 25.0 | 71.4 | 1.8 | 46.4 | 48.2 | 3.6 | 5.4 |
| 50歳代 | 62 | 16.1 | 53.2 | - | 40.3 | 35.5 | 3.2 | 8.1 |
| 60歳代 | 79 | 15.2 | 54.4 | - | 60.8 | 50.6 | 3.8 | 2.5 |
| 70歳代 | 61 | 19.7 | 26.2 | 1.6 | 37.7 | 41.0 | 9.8 | 3.3 |
| 80歳以上 | 22 | 22.7 | 18.2 | 4.5 | 18.2 | 22.7 | 31.8 | 4.5 |
| 女性／20歳代 | 39 | 35.9 | 41.0 | 5.1 | 61.5 | 38.5 | 5.1 | 7.7 |
| 30歳代 | 91 | 27.5 | 38.5 | 20.9 | 48.4 | 41.8 | 4.4 | 8.8 |
| 40歳代 | 91 | 23.1 | 42.9 | 33.0 | 40.7 | 37.4 | 2.2 | 1.1 |
| 50歳代 | 79 | 17.7 | 51.9 | 22.8 | 43.0 | 48.1 | 1.3 | 3.8 |
| 60歳代 | 79 | 25.3 | 38.0 | 11.4 | 43.0 | 40.5 | 6.3 | 2.5 |
| 70歳代 | 68 | 19.1 | 13.2 | 13.2 | 64.7 | 44.1 | 7.4 | 2.9 |
| 80歳以上 | 38 | 15.8 | 5.3 | 15.8 | 47.4 | 52.6 | 15.8 | 5.3 |
| 無回答 | 22 | 4.5 | 59.1 | 9.1 | 54.5 | 45.5 | 4.5 | - |
| 居住地別 | | | | | | | | |
| 四谷 | 113 | 19.5 | 39.8 | 8.0 | 50.4 | 50.4 | 4.4 | 3.5 |
| 笹筒町 | 114 | 28.1 | 33.3 | 14.0 | 45.6 | 41.2 | 2.6 | 9.6 |
| 榎町 | 78 | 19.2 | 41.0 | 9.0 | 42.3 | 44.9 | 7.7 | 1.3 |
| 若松町 | 80 | 22.5 | 42.5 | 15.0 | 55.0 | 43.8 | 6.3 | 1.3 |
| 大久保 | 97 | 20.6 | 46.4 | 14.4 | 45.4 | 43.3 | 5.2 | 7.2 |
| 戸塚 | 101 | 22.8 | 38.6 | 10.9 | 47.5 | 40.6 | 8.9 | 5.0 |
| 落合第一 | 84 | 27.4 | 35.7 | 11.9 | 44.0 | 35.7 | 4.8 | 6.0 |
| 落合第二 | 80 | 17.5 | 43.8 | 13.8 | 46.3 | 45.0 | 6.3 | 2.5 |
| 柏木 | 56 | 23.2 | 55.4 | 10.7 | 51.8 | 41.1 | 7.1 | 3.6 |
| 角筈・区役所 | 40 | 15.0 | 42.5 | 10.0 | 52.5 | 42.5 | 10.0 | - |
| 無回答 | 32 | 9.4 | 53.1 | 6.3 | 43.8 | 40.6 | 3.1 | 3.1 |
| 居住年数別 | | | | | | | | |
| 1年未満 | 35 | 22.9 | 34.3 | 14.3 | 51.4 | 51.4 | 2.9 | 8.6 |
| 1年以上3年未満 | 72 | 30.6 | 51.4 | 11.1 | 45.8 | 38.9 | 4.2 | 2.8 |
| 3年以上5年未満 | 45 | 33.3 | 33.3 | 8.9 | 44.4 | 31.1 | 2.2 | 6.7 |
| 5年以上10年未満 | 116 | 14.7 | 50.9 | 17.2 | 51.7 | 46.6 | 3.4 | 5.2 |
| 10年以上20年未満 | 142 | 19.7 | 39.4 | 10.6 | 49.3 | 43.0 | 4.2 | 4.9 |
| 20年以上30年未満 | 107 | 27.1 | 44.9 | 9.3 | 43.0 | 40.2 | 7.5 | 5.6 |
| 30年以上 | 336 | 20.2 | 36.3 | 11.6 | 47.3 | 44.0 | 7.7 | 3.6 |
| 無回答 | 22 | 9.1 | 63.6 | 4.5 | 45.5 | 45.5 | 9.1 | - |
| 職業別 | | | | | | | | |
| 会社員、公務員、団体職員 | 293 | 23.2 | 61.8 | 7.5 | 44.4 | 39.6 | 4.1 | 6.1 |
| パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 114 | 21.1 | 60.5 | 11.4 | 44.7 | 47.4 | 7.0 | 1.8 |
| 自営業・自由業 | 132 | 18.2 | 55.3 | 4.5 | 44.7 | 42.4 | 3.8 | 6.1 |
| 学生 | 22 | 31.8 | 4.5 | - | 63.6 | 40.9 | 4.5 | 4.5 |
| 専業主婦・主夫 | 133 | 23.3 | 9.0 | 35.3 | 55.6 | 43.6 | 1.5 | 5.3 |
| その他 | 20 | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 45.0 | 30.0 | 20.0 | 5.0 |
| 無職 | 139 | 21.6 | 5.8 | 7.2 | 48.9 | 48.2 | 12.2 | 1.4 |
| 無回答 | 22 | 4.5 | 59.1 | 9.1 | 50.0 | 45.5 | 9.1 | - |
| 区議会への 関心度別 | | | | | | | | |
| ある | 196 | 4.6 | 38.3 | 12.2 | 45.4 | 45.4 | 10.7 | 4.1 |
| 少しある | 375 | 10.4 | 45.3 | 11.5 | 47.5 | 46.9 | 5.9 | 4.0 |
| あまりない | 234 | 40.6 | 40.2 | 12.0 | 50.4 | 41.0 | 2.1 | 5.1 |
| ない | 60 | 71.7 | 30.0 | 10.0 | 41.7 | 23.3 | 5.0 | 6.7 |
| 無回答 | 10 | 30.0 | 60.0 | 10.0 | 60.0 | 10.0 | - | - |

< 1 議会に関する基本的なこと >

問6-3 区議会を傍聴していただくために必要なこと

| | | 調査数 | 開議 催会を平 日の夜も | す議 る会を土 日も開催 | と議 会の日 程をもつ | 活議 発員同 士の議 論を | そ の他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|-----|--------------------|--------------------|-------------------|------------------------|---------|-------------|
| 全体 | | 875 | 10.5 | 24.8 | 62.3 | 15.0 | 12.0 | 12.5 |
| 性別 | 男性 | 369 | 14.4 | 28.7 | 61.0 | 15.2 | 12.2 | 11.4 |
| | 女性 | 485 | 7.8 | 21.9 | 63.5 | 15.3 | 12.2 | 12.6 |
| | 無回答 | 21 | 4.8 | 23.8 | 57.1 | 4.8 | 4.8 | 28.6 |
| 年代別 | 20歳代 | 77 | 13.0 | 20.8 | 68.8 | 22.1 | 18.2 | 3.9 |
| | 30歳代 | 141 | 13.5 | 31.2 | 63.1 | 13.5 | 14.9 | 8.5 |
| | 40歳代 | 147 | 17.0 | 32.7 | 68.0 | 18.4 | 8.8 | 6.1 |
| | 50歳代 | 141 | 10.6 | 33.3 | 61.0 | 14.2 | 11.3 | 9.2 |
| | 60歳代 | 158 | 7.0 | 18.4 | 69.6 | 15.2 | 12.7 | 10.1 |
| | 70歳代 | 129 | 5.4 | 14.0 | 53.5 | 10.9 | 10.1 | 24.0 |
| | 80歳以上 | 62 | 6.5 | 16.1 | 41.9 | 14.5 | 11.3 | 32.3 |
| | 無回答 | 20 | 5.0 | 25.0 | 60.0 | 5.0 | 5.0 | 25.0 |
| 性 ／ 年 代 別 | 男性／20歳代 | 38 | 18.4 | 21.1 | 65.8 | 28.9 | 15.8 | 7.9 |
| | 30歳代 | 50 | 20.0 | 34.0 | 54.0 | 14.0 | 20.0 | 10.0 |
| | 40歳代 | 56 | 23.2 | 32.1 | 62.5 | 8.9 | 8.9 | 12.5 |
| | 50歳代 | 62 | 16.1 | 41.9 | 59.7 | 12.9 | 9.7 | 4.8 |
| | 60歳代 | 79 | 6.3 | 25.3 | 73.4 | 20.3 | 7.6 | 6.3 |
| | 70歳代 | 61 | 8.2 | 19.7 | 55.7 | 6.6 | 11.5 | 21.3 |
| | 80歳以上 | 22 | 13.6 | 18.2 | 36.4 | 22.7 | 22.7 | 27.3 |
| | 女性／20歳代 | 39 | 7.7 | 20.5 | 71.8 | 15.4 | 20.5 | - |
| | 30歳代 | 91 | 9.9 | 29.7 | 68.1 | 13.2 | 12.1 | 7.7 |
| | 40歳代 | 91 | 13.2 | 33.0 | 71.4 | 24.2 | 8.8 | 2.2 |
| | 50歳代 | 79 | 6.3 | 26.6 | 62.0 | 15.2 | 12.7 | 12.7 |
| | 60歳代 | 79 | 7.6 | 11.4 | 65.8 | 10.1 | 17.7 | 13.9 |
| | 70歳代 | 68 | 2.9 | 8.8 | 51.5 | 14.7 | 8.8 | 26.5 |
| 80歳以上 | 38 | 2.6 | 13.2 | 44.7 | 10.5 | 5.3 | 34.2 | |
| 無回答 | 22 | 4.5 | 27.3 | 59.1 | 4.5 | 4.5 | 27.3 | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 113 | 13.3 | 20.4 | 58.4 | 15.9 | 8.0 | 12.4 |
| | 笹舟町 | 114 | 11.4 | 23.7 | 65.8 | 9.6 | 14.9 | 9.6 |
| | 榎町 | 78 | 7.7 | 25.6 | 64.1 | 10.3 | 7.7 | 17.9 |
| | 若松町 | 80 | 6.3 | 22.5 | 58.8 | 20.0 | 11.3 | 8.8 |
| | 大久保 | 97 | 12.4 | 27.8 | 68.0 | 14.4 | 13.4 | 11.3 |
| | 戸塚 | 101 | 6.9 | 25.7 | 64.4 | 14.9 | 12.9 | 14.9 |
| | 落合第一 | 84 | 9.5 | 20.2 | 58.3 | 13.1 | 15.5 | 16.7 |
| | 落合第二 | 80 | 10.0 | 27.5 | 61.3 | 22.5 | 8.8 | 10.0 |
| | 柏木 | 56 | 14.3 | 23.2 | 64.3 | 23.2 | 12.5 | 7.1 |
| | 角筈・区役所 | 40 | 15.0 | 45.0 | 62.5 | 12.5 | 22.5 | 7.5 |
| | 無回答 | 32 | 12.5 | 18.8 | 53.1 | 6.3 | 6.3 | 25.0 |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 35 | 8.6 | 31.4 | 74.3 | 11.4 | 8.6 | 14.3 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 9.7 | 31.9 | 68.1 | 8.3 | 16.7 | 4.2 |
| | 3年以上5年未満 | 45 | 6.7 | 20.0 | 60.0 | 17.8 | 15.6 | 11.1 |
| | 5年以上10年未満 | 116 | 19.8 | 34.5 | 62.1 | 18.1 | 14.7 | 6.9 |
| | 10年以上20年未満 | 142 | 11.3 | 26.8 | 64.8 | 16.9 | 12.0 | 5.6 |
| | 20年以上30年未満 | 107 | 11.2 | 29.0 | 59.8 | 11.2 | 14.0 | 14.0 |
| | 30年以上 | 336 | 8.0 | 18.2 | 60.4 | 16.4 | 9.5 | 17.6 |
| | 無回答 | 22 | 4.5 | 18.2 | 54.5 | 4.5 | 9.1 | 27.3 |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 293 | 16.4 | 38.6 | 59.7 | 14.7 | 12.6 | 8.2 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 114 | 7.0 | 28.1 | 65.8 | 16.7 | 11.4 | 8.8 |
| | 自営業・自由業 | 132 | 13.6 | 22.7 | 66.7 | 15.9 | 10.6 | 12.9 |
| | 学生 | 22 | 13.6 | 18.2 | 72.7 | 18.2 | 13.6 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 133 | 4.5 | 12.0 | 67.7 | 13.5 | 12.0 | 14.3 |
| | その他 | 20 | 5.0 | 15.0 | 55.0 | 10.0 | 35.0 | 5.0 |
| | 無職 | 139 | 5.0 | 10.8 | 56.8 | 16.5 | 9.4 | 22.3 |
| | 無回答 | 22 | 4.5 | 18.2 | 50.0 | 4.5 | 9.1 | 31.8 |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 196 | 12.8 | 23.0 | 67.3 | 16.3 | 10.2 | 9.7 |
| | 少しある | 375 | 12.8 | 28.5 | 64.8 | 14.4 | 9.9 | 10.9 |
| | あまりない | 234 | 6.8 | 23.1 | 58.1 | 17.9 | 14.1 | 12.4 |
| | ない | 60 | 5.0 | 13.3 | 45.0 | 5.0 | 25.0 | 30.0 |
| 無回答 | 10 | - | 30.0 | 70.0 | - | - | 20.0 | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 7 区議会だよりの閲読状況

| | | 調査数 | 毎回読んでいる | 時々読んでいる | ほとんど読んでいないが | 見たことがない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|---------|---------|-------------|---------|------|
| 全体 | | 908 | 13.7 | 36.1 | 28.3 | 20.4 | 1.5 |
| 性別 | 男性 | 378 | 16.1 | 34.4 | 27.0 | 21.7 | 0.8 |
| | 女性 | 508 | 11.8 | 37.2 | 29.5 | 19.5 | 2.0 |
| | 無回答 | 22 | 13.6 | 40.9 | 22.7 | 18.2 | 4.5 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | - | 16.7 | 29.5 | 53.8 | - |
| | 30歳代 | 142 | 3.5 | 23.2 | 33.1 | 38.7 | 1.4 |
| | 40歳代 | 149 | 11.4 | 40.9 | 28.9 | 18.8 | - |
| | 50歳代 | 144 | 12.5 | 41.0 | 29.9 | 13.9 | 2.8 |
| | 60歳代 | 163 | 19.0 | 42.3 | 28.2 | 10.4 | - |
| | 70歳代 | 144 | 21.5 | 42.4 | 24.3 | 9.0 | 2.8 |
| | 80歳以上 | 67 | 29.9 | 32.8 | 22.4 | 10.4 | 4.5 |
| | 無回答 | 21 | 9.5 | 47.6 | 23.8 | 14.3 | 4.8 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | - | 13.2 | 34.2 | 52.6 |
| 30歳代 | | 50 | 4.0 | 22.0 | 42.0 | 32.0 | - |
| 40歳代 | | 57 | 10.5 | 42.1 | 17.5 | 29.8 | - |
| 50歳代 | | 63 | 11.1 | 36.5 | 31.7 | 19.0 | 1.6 |
| 60歳代 | | 80 | 18.8 | 38.8 | 28.8 | 13.8 | - |
| 70歳代 | | 66 | 30.3 | 40.9 | 16.7 | 9.1 | 3.0 |
| 80歳以上 | | 23 | 47.8 | 34.8 | 17.4 | - | - |
| 女性／20歳代 | | 40 | - | 20.0 | 25.0 | 55.0 | - |
| 30歳代 | | 92 | 3.3 | 23.9 | 28.3 | 42.4 | 2.2 |
| 40歳代 | | 92 | 12.0 | 40.2 | 35.9 | 12.0 | - |
| 50歳代 | | 81 | 13.6 | 44.4 | 28.4 | 9.9 | 3.7 |
| 60歳代 | | 83 | 19.3 | 45.8 | 27.7 | 7.2 | - |
| 70歳代 | | 78 | 14.1 | 43.6 | 30.8 | 9.0 | 2.6 |
| 80歳以上 | | 42 | 19.0 | 33.3 | 26.2 | 14.3 | 7.1 |
| 無回答 | 23 | 13.0 | 43.5 | 21.7 | 17.4 | 4.3 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 7.0 | 41.7 | 29.6 | 20.9 | 0.9 |
| | 笹笥町 | 120 | 10.0 | 38.3 | 25.8 | 24.2 | 1.7 |
| | 榎町 | 81 | 17.3 | 34.6 | 27.2 | 19.8 | 1.2 |
| | 若松町 | 83 | 15.7 | 39.8 | 27.7 | 15.7 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | 9.9 | 32.7 | 32.7 | 22.8 | 2.0 |
| | 戸塚 | 106 | 15.1 | 39.6 | 23.6 | 18.9 | 2.8 |
| | 落合第一 | 86 | 19.8 | 32.6 | 34.9 | 12.8 | - |
| | 落合第二 | 84 | 15.5 | 33.3 | 29.8 | 19.0 | 2.4 |
| | 柏木 | 58 | 19.0 | 29.3 | 17.2 | 32.8 | 1.7 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 17.1 | 26.8 | 36.6 | 19.5 | - |
| | 無回答 | 33 | 9.1 | 42.4 | 27.3 | 18.2 | 3.0 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 5.6 | 11.1 | 25.0 | 58.3 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 8.3 | 16.7 | 25.0 | 48.6 | 1.4 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | - | 27.7 | 34.0 | 36.2 | 2.1 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 8.5 | 32.5 | 33.3 | 24.8 | 0.9 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 12.4 | 37.9 | 31.7 | 15.2 | 2.8 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 10.8 | 39.6 | 30.6 | 18.9 | - |
| | 30年以上 | 357 | 20.7 | 42.6 | 25.2 | 9.8 | 1.7 |
| | 無回答 | 23 | 8.7 | 43.5 | 21.7 | 21.7 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 8.5 | 29.8 | 29.8 | 31.2 | 0.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 16.9 | 31.4 | 39.0 | 12.7 | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 18.4 | 39.0 | 24.8 | 15.6 | 2.1 |
| | 学生 | 22 | - | 27.3 | 13.6 | 59.1 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 13.6 | 47.9 | 25.0 | 12.1 | 1.4 |
| | その他 | 22 | 13.6 | 45.5 | 18.2 | 18.2 | 4.5 |
| | 無職 | 147 | 19.7 | 37.4 | 27.2 | 12.9 | 2.7 |
| | 無回答 | 23 | 8.7 | 43.5 | 26.1 | 13.0 | 8.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 29.7 | 46.4 | 11.5 | 11.0 | 1.4 |
| | 少しある | 385 | 13.0 | 43.1 | 26.8 | 16.6 | 0.5 |
| | あまりない | 235 | 3.8 | 23.4 | 43.0 | 28.1 | 1.7 |
| | ない | 60 | 3.3 | 11.7 | 40.0 | 43.3 | 1.7 |
| 無回答 | 19 | 5.3 | 15.8 | 26.3 | 31.6 | 21.1 | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問7-1 区議会だよりで読む記事

| | | 調査数 | 代表・一般質問 | 議案の概要と審議 | 意見書・決議 | 申請・陳情の審査 | 委員会の活動報告 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|---------|----------|--------|----------|----------|------|------|
| 全体 | | 452 | 46.0 | 52.2 | 22.3 | 27.9 | 43.8 | 4.9 | 4.6 |
| 性別 | 男性 | 191 | 49.7 | 59.7 | 23.6 | 29.3 | 44.0 | 4.2 | 3.1 |
| | 女性 | 249 | 43.8 | 47.0 | 21.7 | 26.9 | 45.0 | 5.2 | 5.2 |
| | 無回答 | 12 | 33.3 | 41.7 | 16.7 | 25.0 | 16.7 | 8.3 | 16.7 |
| 年代別 | 20歳代 | 13 | 46.2 | 46.2 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | - | 7.7 |
| | 30歳代 | 38 | 50.0 | 57.9 | 34.2 | 23.7 | 47.4 | 13.2 | - |
| | 40歳代 | 78 | 50.0 | 59.0 | 30.8 | 28.2 | 43.6 | 1.3 | 2.6 |
| | 50歳代 | 77 | 48.1 | 54.5 | 16.9 | 23.4 | 36.4 | 3.9 | 1.3 |
| | 60歳代 | 100 | 41.0 | 50.0 | 25.0 | 31.0 | 46.0 | 7.0 | 4.0 |
| | 70歳代 | 92 | 47.8 | 52.2 | 18.5 | 30.4 | 51.1 | 2.2 | 5.4 |
| | 80歳以上 | 42 | 42.9 | 38.1 | 14.3 | 26.2 | 52.4 | 9.5 | 14.3 |
| | 無回答 | 12 | 33.3 | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - | 16.7 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 5 | 60.0 | 60.0 | - | 20.0 | - | - | - |
| | 30歳代 | 13 | 38.5 | 69.2 | 23.1 | 15.4 | 38.5 | 15.4 | - |
| | 40歳代 | 30 | 50.0 | 63.3 | 26.7 | 36.7 | 43.3 | - | - |
| | 50歳代 | 30 | 56.7 | 53.3 | 26.7 | 23.3 | 30.0 | 6.7 | 3.3 |
| | 60歳代 | 46 | 43.5 | 54.3 | 26.1 | 37.0 | 45.7 | 4.3 | 2.2 |
| | 70歳代 | 47 | 51.1 | 63.8 | 19.1 | 21.3 | 51.1 | - | 4.3 |
| | 80歳以上 | 19 | 57.9 | 57.9 | 26.3 | 36.8 | 63.2 | 10.5 | 10.5 |
| | 女性／20歳代 | 8 | 37.5 | 37.5 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | - | 12.5 |
| | 30歳代 | 25 | 56.0 | 52.0 | 40.0 | 28.0 | 52.0 | 12.0 | - |
| | 40歳代 | 48 | 50.0 | 56.3 | 33.3 | 22.9 | 43.8 | 2.1 | 4.2 |
| | 50歳代 | 47 | 42.6 | 55.3 | 10.6 | 23.4 | 40.4 | 2.1 | - |
| | 60歳代 | 54 | 38.9 | 46.3 | 24.1 | 25.9 | 46.3 | 9.3 | 5.6 |
| | 70歳代 | 45 | 44.4 | 40.0 | 17.8 | 40.0 | 51.1 | 4.4 | 6.7 |
| 80歳以上 | 22 | 31.8 | 22.7 | 4.5 | 18.2 | 45.5 | 4.5 | 18.2 | |
| 無回答 | 13 | 30.8 | 46.2 | 15.4 | 30.8 | 15.4 | 7.7 | 15.4 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 56 | 39.3 | 57.1 | 10.7 | 16.1 | 41.1 | 1.8 | 3.6 |
| | 簗笥町 | 58 | 41.4 | 46.6 | 19.0 | 19.0 | 36.2 | 8.6 | 6.9 |
| | 榎町 | 42 | 50.0 | 42.9 | 26.2 | 31.0 | 50.0 | 2.4 | 11.9 |
| | 若松町 | 46 | 54.3 | 45.7 | 23.9 | 30.4 | 43.5 | 6.5 | - |
| | 大久保 | 43 | 46.5 | 62.8 | 30.2 | 39.5 | 55.8 | - | - |
| | 戸塚 | 58 | 51.7 | 58.6 | 29.3 | 36.2 | 50.0 | - | 1.7 |
| | 落合第一 | 45 | 46.7 | 46.7 | 17.8 | 20.0 | 42.2 | 6.7 | 4.4 |
| | 落合第二 | 41 | 41.5 | 48.8 | 24.4 | 26.8 | 48.8 | 4.9 | 2.4 |
| | 柏木 | 28 | 42.9 | 60.7 | 17.9 | 35.7 | 39.3 | 7.1 | 7.1 |
| | 角筈・区役所 | 18 | 55.6 | 72.2 | 27.8 | 38.9 | 33.3 | 22.2 | 5.6 |
| | 無回答 | 17 | 35.3 | 35.3 | 23.5 | 23.5 | 23.5 | 5.9 | 17.6 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 6 | 50.0 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | - |
| | 1年以上3年未満 | 18 | 61.1 | 55.6 | 44.4 | 33.3 | 44.4 | 5.6 | - |
| | 3年以上5年未満 | 13 | 30.8 | 53.8 | 23.1 | 23.1 | 23.1 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 48 | 43.8 | 64.6 | 27.1 | 29.2 | 35.4 | 4.2 | 2.1 |
| | 10年以上20年未満 | 73 | 42.5 | 57.5 | 24.7 | 30.1 | 34.2 | 6.8 | 4.1 |
| | 20年以上30年未満 | 56 | 44.6 | 42.9 | 12.5 | 17.9 | 44.6 | 1.8 | 7.1 |
| | 30年以上 | 226 | 47.8 | 49.6 | 21.7 | 29.2 | 50.0 | 5.3 | 4.9 |
| | 無回答 | 12 | 41.7 | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 25.0 | - | 16.7 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 113 | 45.1 | 61.1 | 27.4 | 28.3 | 38.9 | 4.4 | 2.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 57 | 47.4 | 50.9 | 24.6 | 19.3 | 54.4 | 7.0 | 3.5 |
| | 自営業・自由業 | 81 | 49.4 | 53.1 | 16.0 | 24.7 | 43.2 | 2.5 | 4.9 |
| | 学生 | 6 | 50.0 | 50.0 | 16.7 | 33.3 | - | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 86 | 45.3 | 47.7 | 18.6 | 34.9 | 47.7 | 3.5 | 4.7 |
| | その他 | 13 | 38.5 | 38.5 | 38.5 | 23.1 | 30.8 | 46.2 | - |
| | 無職 | 84 | 46.4 | 48.8 | 22.6 | 29.8 | 48.8 | 2.4 | 6.0 |
| | 無回答 | 12 | 33.3 | 41.7 | 16.7 | 25.0 | 16.7 | - | 25.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 159 | 54.7 | 54.1 | 27.7 | 30.8 | 47.2 | 5.0 | 7.5 |
| | 少しある | 216 | 43.1 | 51.9 | 18.5 | 26.9 | 44.4 | 4.6 | 0.9 |
| | あまりない | 64 | 39.1 | 51.6 | 21.9 | 23.4 | 35.9 | 3.1 | 9.4 |
| | ない | 9 | 22.2 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 11.1 | 11.1 |
| | 無回答 | 4 | 25.0 | 50.0 | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問7-2 区議会だよりの内容についての評価

| | | 調査数 | わかりやすい | わかりやすい ええ | わかりにくい ええ | わかりにくい | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|--------|--------------|--------------|--------|------|
| 全体 | | 452 | 12.6 | 51.1 | 27.7 | 2.2 | 6.4 |
| 性別 | 男性 | 191 | 15.7 | 52.4 | 24.6 | 1.6 | 5.8 |
| | 女性 | 249 | 10.4 | 49.8 | 30.1 | 2.8 | 6.8 |
| | 無回答 | 12 | 8.3 | 58.3 | 25.0 | - | 8.3 |
| 年代別 | 20歳代 | 13 | - | 46.2 | 53.8 | - | - |
| | 30歳代 | 38 | 10.5 | 47.4 | 36.8 | 5.3 | - |
| | 40歳代 | 78 | 12.8 | 53.8 | 25.6 | 5.1 | 2.6 |
| | 50歳代 | 77 | 7.8 | 53.2 | 32.5 | 1.3 | 5.2 |
| | 60歳代 | 100 | 15.0 | 54.0 | 20.0 | 3.0 | 8.0 |
| | 70歳代 | 92 | 17.4 | 47.8 | 26.1 | - | 8.7 |
| | 80歳以上 | 42 | 11.9 | 42.9 | 31.0 | - | 14.3 |
| | 無回答 | 12 | 8.3 | 66.7 | 16.7 | - | 8.3 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 5 | - | 40.0 | 60.0 | - | - |
| | 30歳代 | 13 | 7.7 | 46.2 | 38.5 | 7.7 | - |
| | 40歳代 | 30 | 20.0 | 46.7 | 30.0 | 3.3 | - |
| | 50歳代 | 30 | 10.0 | 53.3 | 26.7 | - | 10.0 |
| | 60歳代 | 46 | 15.2 | 58.7 | 19.6 | 2.2 | 4.3 |
| | 70歳代 | 47 | 19.1 | 53.2 | 19.1 | - | 8.5 |
| | 80歳以上 | 19 | 21.1 | 47.4 | 21.1 | - | 10.5 |
| | 女性／20歳代 | 8 | - | 50.0 | 50.0 | - | - |
| | 30歳代 | 25 | 12.0 | 48.0 | 36.0 | 4.0 | - |
| | 40歳代 | 48 | 8.3 | 58.3 | 22.9 | 6.3 | 4.2 |
| | 50歳代 | 47 | 6.4 | 53.2 | 36.2 | 2.1 | 2.1 |
| | 60歳代 | 54 | 14.8 | 50.0 | 20.4 | 3.7 | 11.1 |
| | 70歳代 | 45 | 15.6 | 42.2 | 33.3 | - | 8.9 |
| | 80歳以上 | 22 | 4.5 | 40.9 | 36.4 | - | 18.2 |
| 無回答 | 13 | 7.7 | 61.5 | 23.1 | - | 7.7 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 56 | 12.5 | 48.2 | 33.9 | 1.8 | 3.6 |
| | 簗笥町 | 58 | 6.9 | 41.4 | 29.3 | 6.9 | 15.5 |
| | 榎町 | 42 | 7.1 | 64.3 | 21.4 | - | 7.1 |
| | 若松町 | 46 | 26.1 | 37.0 | 30.4 | 2.2 | 4.3 |
| | 大久保 | 43 | 9.3 | 60.5 | 23.3 | 4.7 | 2.3 |
| | 戸塚 | 58 | 17.2 | 53.4 | 25.9 | - | 3.4 |
| | 落合第一 | 45 | 15.6 | 51.1 | 22.2 | 2.2 | 8.9 |
| | 落合第二 | 41 | 12.2 | 58.5 | 26.8 | - | 2.4 |
| | 柏木 | 28 | 7.1 | 46.4 | 39.3 | - | 7.1 |
| | 角筈・区役所 | 18 | 11.1 | 55.6 | 16.7 | 5.6 | 11.1 |
| | 無回答 | 17 | 5.9 | 52.9 | 35.3 | - | 5.9 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 6 | - | 66.7 | 33.3 | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 18 | 16.7 | 55.6 | 22.2 | 5.6 | - |
| | 3年以上5年未満 | 13 | 23.1 | 38.5 | 38.5 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 48 | 8.3 | 47.9 | 37.5 | 4.2 | 2.1 |
| | 10年以上20年未満 | 73 | 13.7 | 50.7 | 21.9 | 6.8 | 6.8 |
| | 20年以上30年未満 | 56 | 8.9 | 48.2 | 32.1 | 1.8 | 8.9 |
| | 30年以上 | 226 | 13.3 | 52.2 | 26.5 | 0.4 | 7.5 |
| | 無回答 | 12 | 16.7 | 58.3 | 16.7 | - | 8.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 113 | 13.3 | 50.4 | 29.2 | 4.4 | 2.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 57 | 10.5 | 59.6 | 21.1 | 3.5 | 5.3 |
| | 自営業・自由業 | 81 | 12.3 | 48.1 | 30.9 | - | 8.6 |
| | 学生 | 6 | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 86 | 9.3 | 52.3 | 29.1 | 2.3 | 7.0 |
| | その他 | 13 | 15.4 | 38.5 | 30.8 | - | 15.4 |
| | 無職 | 84 | 17.9 | 50.0 | 23.8 | 1.2 | 7.1 |
| | 無回答 | 12 | 8.3 | 58.3 | 16.7 | - | 16.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 159 | 19.5 | 50.3 | 23.9 | 1.3 | 5.0 |
| | 少しある | 216 | 8.3 | 58.3 | 26.4 | 1.4 | 5.6 |
| | あまりない | 64 | 4.7 | 32.8 | 43.8 | 6.3 | 12.5 |
| | ない | 9 | 33.3 | 22.2 | 22.2 | 11.1 | 11.1 |
| 無回答 | 4 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >
 問 7-3 紙面の読みやすさ

| | | 調査数 | 読みやすい | に字が小さい 読んで読み | 要難しくて改善が必 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|-----------------|-----------|------|------|
| 全体 | | 452 | 50.9 | 23.2 | 10.4 | 6.0 | 9.5 |
| 性別 | 男性 | 191 | 54.5 | 20.9 | 9.9 | 4.2 | 10.5 |
| | 女性 | 249 | 48.6 | 25.3 | 11.2 | 6.8 | 8.0 |
| | 無回答 | 12 | 41.7 | 16.7 | - | 16.7 | 25.0 |
| 年代別 | 20歳代 | 13 | 53.8 | 23.1 | 15.4 | - | 7.7 |
| | 30歳代 | 38 | 50.0 | 10.5 | 23.7 | 7.9 | 7.9 |
| | 40歳代 | 78 | 55.1 | 24.4 | 6.4 | 6.4 | 7.7 |
| | 50歳代 | 77 | 50.6 | 22.1 | 6.5 | 11.7 | 9.1 |
| | 60歳代 | 100 | 51.0 | 25.0 | 12.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 70歳代 | 92 | 51.1 | 25.0 | 10.9 | 1.1 | 12.0 |
| | 80歳以上 | 42 | 42.9 | 28.6 | 9.5 | 4.8 | 14.3 |
| | 無回答 | 12 | 50.0 | 16.7 | - | 8.3 | 25.0 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 5 | 80.0 | - | 20.0 | - | - |
| | 30歳代 | 13 | 46.2 | 23.1 | 15.4 | 7.7 | 7.7 |
| | 40歳代 | 30 | 53.3 | 23.3 | 10.0 | 3.3 | 10.0 |
| | 50歳代 | 30 | 46.7 | 23.3 | 3.3 | 10.0 | 16.7 |
| | 60歳代 | 46 | 52.2 | 28.3 | 10.9 | 4.3 | 4.3 |
| | 70歳代 | 47 | 59.6 | 17.0 | 10.6 | - | 12.8 |
| | 80歳以上 | 19 | 57.9 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | 15.8 |
| | 女性／20歳代 | 8 | 37.5 | 37.5 | 12.5 | - | 12.5 |
| | 30歳代 | 25 | 52.0 | 4.0 | 28.0 | 8.0 | 8.0 |
| | 40歳代 | 48 | 56.3 | 25.0 | 4.2 | 8.3 | 6.3 |
| | 50歳代 | 47 | 53.2 | 21.3 | 8.5 | 12.8 | 4.3 |
| | 60歳代 | 54 | 50.0 | 22.2 | 13.0 | 7.4 | 7.4 |
| | 70歳代 | 45 | 42.2 | 33.3 | 11.1 | 2.2 | 11.1 |
| 80歳以上 | 22 | 31.8 | 45.5 | 9.1 | - | 13.6 | |
| 無回答 | 13 | 46.2 | 15.4 | - | 15.4 | 23.1 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 56 | 50.0 | 19.6 | 14.3 | 8.9 | 7.1 |
| | 笹筒町 | 58 | 48.3 | 19.0 | 6.9 | 10.3 | 15.5 |
| | 榎町 | 42 | 50.0 | 23.8 | 11.9 | 2.4 | 11.9 |
| | 若松町 | 46 | 41.3 | 30.4 | 17.4 | 4.3 | 6.5 |
| | 大久保 | 43 | 55.8 | 30.2 | 9.3 | 2.3 | 2.3 |
| | 戸塚 | 58 | 51.7 | 22.4 | 12.1 | 3.4 | 10.3 |
| | 落合第一 | 45 | 57.8 | 15.6 | 4.4 | 11.1 | 11.1 |
| | 落合第二 | 41 | 58.5 | 29.3 | 7.3 | 4.9 | - |
| | 柏木 | 28 | 46.4 | 21.4 | 14.3 | - | 17.9 |
| | 角筈・区役所 | 18 | 50.0 | 27.8 | 11.1 | 11.1 | - |
| | 無回答 | 17 | 47.1 | 17.6 | - | 5.9 | 29.4 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 6 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 18 | 61.1 | 5.6 | 16.7 | 11.1 | 5.6 |
| | 3年以上5年未満 | 13 | 38.5 | 30.8 | 15.4 | - | 15.4 |
| | 5年以上10年未満 | 48 | 50.0 | 18.8 | 12.5 | 8.3 | 10.4 |
| | 10年以上20年未満 | 73 | 52.1 | 24.7 | 5.5 | 9.6 | 8.2 |
| | 20年以上30年未満 | 56 | 50.0 | 21.4 | 10.7 | 7.1 | 10.7 |
| | 30年以上 | 226 | 50.4 | 25.7 | 11.1 | 4.0 | 8.8 |
| | 無回答 | 12 | 50.0 | 16.7 | - | 8.3 | 25.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 113 | 55.8 | 16.8 | 10.6 | 7.1 | 9.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 57 | 52.6 | 26.3 | 12.3 | 5.3 | 3.5 |
| | 自営業・自由業 | 81 | 48.1 | 24.7 | 14.8 | 2.5 | 9.9 |
| | 学生 | 6 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 86 | 52.3 | 19.8 | 8.1 | 10.5 | 9.3 |
| | その他 | 13 | 38.5 | 15.4 | 7.7 | 15.4 | 23.1 |
| | 無職 | 84 | 47.6 | 32.1 | 8.3 | 2.4 | 9.5 |
| | 無回答 | 12 | 41.7 | 25.0 | - | 8.3 | 25.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 159 | 55.3 | 20.8 | 7.5 | 4.4 | 11.9 |
| | 少しある | 216 | 50.0 | 25.9 | 11.6 | 5.1 | 7.4 |
| | あまりない | 64 | 39.1 | 20.3 | 15.6 | 14.1 | 10.9 |
| | ない | 9 | 55.6 | 33.3 | - | - | 11.1 |
| | 無回答 | 4 | 100.0 | - | - | - | - |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問7-4 区議会だよりの入手経路

| | | 調査数 | 新聞折込み | 出張所等の区の施 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|-------|----------|------|------|
| 全体 | | 452 | 82.7 | 15.9 | 3.8 | 2.4 |
| 性別 | 男性 | 191 | 79.6 | 17.3 | 4.2 | 2.6 |
| | 女性 | 249 | 85.9 | 14.9 | 3.6 | 1.6 |
| | 無回答 | 12 | 66.7 | 16.7 | - | 16.7 |
| 年代別 | 20歳代 | 13 | 69.2 | 23.1 | - | 7.7 |
| | 30歳代 | 38 | 65.8 | 34.2 | 7.9 | 5.3 |
| | 40歳代 | 78 | 80.8 | 16.7 | 3.8 | 2.6 |
| | 50歳代 | 77 | 88.3 | 7.8 | 3.9 | 1.3 |
| | 60歳代 | 100 | 85.0 | 14.0 | 1.0 | 3.0 |
| | 70歳代 | 92 | 87.0 | 14.1 | 6.5 | - |
| | 80歳以上 | 42 | 88.1 | 16.7 | 2.4 | - |
| | 無回答 | 12 | 58.3 | 25.0 | - | 16.7 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 5 | 80.0 | 20.0 | - |
| 30歳代 | | 13 | 61.5 | 38.5 | - | 15.4 |
| 40歳代 | | 30 | 83.3 | 13.3 | - | 3.3 |
| 50歳代 | | 30 | 86.7 | 3.3 | 10.0 | - |
| 60歳代 | | 46 | 78.3 | 19.6 | - | 4.3 |
| 70歳代 | | 47 | 80.9 | 17.0 | 8.5 | - |
| 80歳以上 | | 19 | 78.9 | 21.1 | 5.3 | - |
| 女性／20歳代 | | 8 | 62.5 | 25.0 | - | 12.5 |
| 30歳代 | | 25 | 68.0 | 32.0 | 12.0 | - |
| 40歳代 | | 48 | 79.2 | 18.8 | 6.3 | 2.1 |
| 50歳代 | | 47 | 89.4 | 10.6 | - | 2.1 |
| 60歳代 | | 54 | 90.7 | 9.3 | 1.9 | 1.9 |
| 70歳代 | | 45 | 93.3 | 11.1 | 4.4 | - |
| 80歳以上 | | 22 | 95.5 | 13.6 | - | - |
| 無回答 | 13 | 61.5 | 23.1 | - | 15.4 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 56 | 69.6 | 25.0 | 5.4 | 1.8 |
| | 簗笥町 | 58 | 81.0 | 10.3 | 5.2 | 8.6 |
| | 榎町 | 42 | 83.3 | 21.4 | 9.5 | 2.4 |
| | 若松町 | 46 | 84.8 | 19.6 | 2.2 | - |
| | 大久保 | 43 | 79.1 | 23.3 | 2.3 | - |
| | 戸塚 | 58 | 87.9 | 13.8 | 1.7 | 1.7 |
| | 落合第一 | 45 | 95.6 | 6.7 | - | - |
| | 落合第二 | 41 | 87.8 | 14.6 | - | - |
| | 柏木 | 28 | 82.1 | 10.7 | 7.1 | 3.6 |
| | 角筈・区役所 | 18 | 77.8 | 11.1 | 11.1 | - |
| | 無回答 | 17 | 76.5 | 11.8 | - | 11.8 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 6 | 83.3 | - | 16.7 | - |
| | 1年以上3年未満 | 18 | 66.7 | 27.8 | 11.1 | - |
| | 3年以上5年未満 | 13 | 76.9 | 23.1 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 48 | 70.8 | 31.3 | 6.3 | 4.2 |
| | 10年以上20年未満 | 73 | 74.0 | 21.9 | 1.4 | 5.5 |
| | 20年以上30年未満 | 56 | 83.9 | 10.7 | 7.1 | 1.8 |
| | 30年以上 | 226 | 90.3 | 11.1 | 2.7 | 0.9 |
| | 無回答 | 12 | 66.7 | 16.7 | - | 16.7 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 113 | 78.8 | 19.5 | 3.5 | 3.5 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 57 | 84.2 | 14.0 | 1.8 | 5.3 |
| | 自営業・自由業 | 81 | 85.2 | 12.3 | 4.9 | 2.5 |
| | 学生 | 6 | 50.0 | 50.0 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 86 | 89.5 | 12.8 | 3.5 | - |
| | その他 | 13 | 84.6 | 7.7 | 7.7 | - |
| | 無職 | 84 | 82.1 | 17.9 | 4.8 | - |
| | 無回答 | 12 | 66.7 | 16.7 | - | 16.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 159 | 78.6 | 22.6 | 3.1 | 3.8 |
| | 少しある | 216 | 85.6 | 13.9 | 3.7 | 0.5 |
| | あまりない | 64 | 85.9 | 6.3 | 3.1 | 6.3 |
| | ない | 9 | 55.6 | 22.2 | 22.2 | - |
| | 無回答 | 4 | 100.0 | - | - | - |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 7-5 区議会だよりを読まない理由

| | | 調査数 | 興味がない | 内容が難しい | 内容がつまらない | 知りたい情報がな | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|-------|--------|----------|----------|------|------|
| 全体 | | 257 | 37.4 | 19.5 | 30.4 | 28.4 | 13.6 | 3.1 |
| 性別 | 男性 | 102 | 32.4 | 17.6 | 34.3 | 36.3 | 11.8 | 2.0 |
| | 女性 | 150 | 41.3 | 21.3 | 28.0 | 23.3 | 14.7 | 3.3 |
| | 無回答 | 5 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 年代別 | 20歳代 | 23 | 56.5 | 21.7 | 47.8 | 56.5 | - | - |
| | 30歳代 | 47 | 44.7 | 17.0 | 23.4 | 31.9 | 12.8 | 2.1 |
| | 40歳代 | 43 | 39.5 | 16.3 | 39.5 | 27.9 | 11.6 | - |
| | 50歳代 | 43 | 23.3 | 20.9 | 34.9 | 14.0 | 18.6 | 4.7 |
| | 60歳代 | 46 | 37.0 | 13.0 | 26.1 | 26.1 | 26.1 | 2.2 |
| | 70歳代 | 35 | 34.3 | 25.7 | 22.9 | 25.7 | 8.6 | 8.6 |
| | 80歳以上 | 15 | 33.3 | 40.0 | 20.0 | 33.3 | - | - |
| | 無回答 | 5 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 13 | 46.2 | 23.1 | 38.5 | 53.8 | - |
| 30歳代 | | 21 | 47.6 | 19.0 | 23.8 | 28.6 | 14.3 | - |
| 40歳代 | | 10 | 30.0 | 20.0 | 50.0 | 40.0 | 10.0 | - |
| 50歳代 | | 20 | 5.0 | 10.0 | 40.0 | 25.0 | 20.0 | 5.0 |
| 60歳代 | | 23 | 34.8 | 21.7 | 34.8 | 43.5 | 8.7 | 4.3 |
| 70歳代 | | 11 | 27.3 | 9.1 | 36.4 | 36.4 | 18.2 | - |
| 80歳以上 | | 4 | 50.0 | 25.0 | - | 25.0 | - | - |
| 女性／20歳代 | | 10 | 70.0 | 20.0 | 60.0 | 60.0 | - | - |
| 30歳代 | | 26 | 42.3 | 15.4 | 23.1 | 34.6 | 11.5 | 3.8 |
| 40歳代 | | 33 | 42.4 | 15.2 | 36.4 | 24.2 | 12.1 | - |
| 50歳代 | | 23 | 39.1 | 30.4 | 30.4 | 4.3 | 17.4 | 4.3 |
| 60歳代 | | 23 | 39.1 | 4.3 | 17.4 | 8.7 | 43.5 | - |
| 70歳代 | | 24 | 37.5 | 33.3 | 16.7 | 20.8 | 4.2 | 12.5 |
| 80歳以上 | 11 | 27.3 | 45.5 | 27.3 | 36.4 | - | - | |
| 無回答 | 5 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | |
| 居住地別 | 四谷 | 34 | 47.1 | 17.6 | 29.4 | 32.4 | 5.9 | 2.9 |
| | 簗笏町 | 31 | 32.3 | 22.6 | 29.0 | 38.7 | 19.4 | - |
| | 榎町 | 22 | 27.3 | 22.7 | 18.2 | 22.7 | 13.6 | 4.5 |
| | 若松町 | 23 | 56.5 | 21.7 | 26.1 | 17.4 | 26.1 | 4.3 |
| | 大久保 | 33 | 39.4 | 18.2 | 51.5 | 27.3 | 9.1 | - |
| | 戸塚 | 25 | 36.0 | 20.0 | 20.0 | 36.0 | 20.0 | 4.0 |
| | 落合第一 | 30 | 26.7 | 26.7 | 33.3 | 30.0 | - | 3.3 |
| | 落合第二 | 25 | 40.0 | 12.0 | 36.0 | 36.0 | 16.0 | - |
| | 柏木 | 10 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | 10.0 | 20.0 | - |
| | 角筈・区役所 | 15 | 40.0 | 13.3 | 13.3 | 20.0 | 20.0 | 6.7 |
| | 無回答 | 9 | 33.3 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 22.2 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 9 | 22.2 | 11.1 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | 11.1 |
| | 1年以上3年未満 | 18 | 50.0 | 22.2 | 27.8 | 27.8 | 5.6 | - |
| | 3年以上5年未満 | 16 | 50.0 | 43.8 | 50.0 | 12.5 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 39 | 43.6 | 2.6 | 28.2 | 46.2 | 17.9 | - |
| | 10年以上20年未満 | 46 | 30.4 | 26.1 | 45.7 | 28.3 | 13.0 | 2.2 |
| | 20年以上30年未満 | 34 | 32.4 | 2.9 | 20.6 | 23.5 | 29.4 | 8.8 |
| | 30年以上 | 90 | 37.8 | 26.7 | 25.6 | 25.6 | 10.0 | 2.2 |
| | 無回答 | 5 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 88 | 40.9 | 14.8 | 29.5 | 31.8 | 11.4 | 3.4 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 46 | 45.7 | 26.1 | 28.3 | 28.3 | 13.0 | 2.2 |
| | 自営業・自由業 | 35 | 31.4 | 20.0 | 31.4 | 28.6 | 14.3 | - |
| | 学生 | 3 | 66.7 | - | 66.7 | 33.3 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 35 | 34.3 | 17.1 | 40.0 | 22.9 | 14.3 | 2.9 |
| | その他 | 4 | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 無職 | 40 | 27.5 | 30.0 | 22.5 | 27.5 | 17.5 | 5.0 |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | - | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 24 | 12.5 | 20.8 | 29.2 | 25.0 | 20.8 | 4.2 |
| | 少しある | 103 | 23.3 | 26.2 | 32.0 | 27.2 | 18.4 | 4.9 |
| | あまりない | 101 | 52.5 | 13.9 | 28.7 | 30.7 | 7.9 | 1.0 |
| | ない | 24 | 62.5 | 12.5 | 33.3 | 33.3 | 8.3 | - |
| 無回答 | 5 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - | 20.0 | 20.0 | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 7-6 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

| | | 調査数 | 読む | 少し読む | あまり読まない | 読まない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|------|------|---------|------|------|
| 全体 | | 185 | 31.4 | 37.8 | 12.4 | 15.7 | 2.7 |
| 性別 | 男性 | 82 | 35.4 | 34.1 | 13.4 | 17.1 | - |
| | 女性 | 99 | 28.3 | 41.4 | 10.1 | 15.2 | 5.1 |
| | 無回答 | 4 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | - | - |
| 年代別 | 20歳代 | 42 | 14.3 | 52.4 | 7.1 | 26.2 | - |
| | 30歳代 | 55 | 29.1 | 40.0 | 16.4 | 12.7 | 1.8 |
| | 40歳代 | 28 | 32.1 | 42.9 | 10.7 | 14.3 | - |
| | 50歳代 | 20 | 45.0 | 20.0 | 15.0 | 20.0 | - |
| | 60歳代 | 17 | 58.8 | 23.5 | 5.9 | 5.9 | 5.9 |
| | 70歳代 | 13 | 38.5 | 30.8 | 15.4 | 15.4 | - |
| | 80歳以上 | 7 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | - | 42.9 |
| | 無回答 | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 20 | 30.0 | 45.0 | - | 25.0 |
| 30歳代 | | 16 | 12.5 | 43.8 | 25.0 | 18.8 | - |
| 40歳代 | | 17 | 35.3 | 35.3 | 11.8 | 17.6 | - |
| 50歳代 | | 12 | 50.0 | 16.7 | 25.0 | 8.3 | - |
| 60歳代 | | 11 | 63.6 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | - |
| 70歳代 | | 6 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | - |
| 80歳以上 | | - | - | - | - | - | - |
| 女性／20歳代 | | 22 | - | 59.1 | 13.6 | 27.3 | - |
| 30歳代 | | 39 | 35.9 | 38.5 | 12.8 | 10.3 | 2.6 |
| 40歳代 | | 11 | 27.3 | 54.5 | 9.1 | 9.1 | - |
| 50歳代 | | 8 | 37.5 | 25.0 | - | 37.5 | - |
| 60歳代 | | 6 | 50.0 | 33.3 | - | - | 16.7 |
| 70歳代 | | 7 | 42.9 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | - |
| 80歳以上 | 6 | 33.3 | 16.7 | - | - | 50.0 | |
| 無回答 | 4 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | - | - | |
| 居住地域別 | 四谷 | 24 | 37.5 | 25.0 | 16.7 | 20.8 | - |
| | 簗笥町 | 29 | 24.1 | 51.7 | 6.9 | 17.2 | - |
| | 榎町 | 16 | 18.8 | 31.3 | 6.3 | 25.0 | 18.8 |
| | 若松町 | 13 | 23.1 | 46.2 | 15.4 | 15.4 | - |
| | 大久保 | 23 | 34.8 | 47.8 | 8.7 | 8.7 | - |
| | 戸塚 | 20 | 30.0 | 45.0 | 15.0 | 5.0 | 5.0 |
| | 落合第一 | 11 | 18.2 | 36.4 | 18.2 | 27.3 | - |
| | 落合第二 | 16 | 37.5 | 25.0 | 18.8 | 12.5 | 6.3 |
| | 柏木 | 19 | 42.1 | 31.6 | 10.5 | 15.8 | - |
| | 角筈・区役所 | 8 | 62.5 | - | 12.5 | 25.0 | - |
| | 無回答 | 6 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | - | - |
| 居住年数別 | 1年未満 | 21 | 33.3 | 33.3 | 14.3 | 19.0 | - |
| | 1年以上3年未満 | 35 | 25.7 | 48.6 | 11.4 | 14.3 | - |
| | 3年以上5年未満 | 17 | 11.8 | 41.2 | 17.6 | 23.5 | 5.9 |
| | 5年以上10年未満 | 29 | 55.2 | 31.0 | 3.4 | 10.3 | - |
| | 10年以上20年未満 | 22 | 31.8 | 40.9 | 18.2 | 9.1 | - |
| | 20年以上30年未満 | 21 | 28.6 | 28.6 | 4.8 | 33.3 | 4.8 |
| | 30年以上 | 35 | 28.6 | 34.3 | 17.1 | 11.4 | 8.6 |
| | 無回答 | 5 | 20.0 | 60.0 | 20.0 | - | - |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 92 | 34.8 | 37.0 | 13.0 | 15.2 | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 15 | 46.7 | 20.0 | 20.0 | 6.7 | 6.7 |
| | 自営業・自由業 | 22 | 22.7 | 40.9 | 13.6 | 13.6 | 9.1 |
| | 学生 | 13 | 23.1 | 46.2 | - | 30.8 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 17 | 11.8 | 58.8 | 5.9 | 17.6 | 5.9 |
| | その他 | 4 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - | - |
| | 無職 | 19 | 36.8 | 26.3 | 10.5 | 21.1 | 5.3 |
| | 無回答 | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| 区議会への関心度別 | ある | 23 | 69.6 | 17.4 | 4.3 | - | 8.7 |
| | 少しある | 64 | 37.5 | 40.6 | 10.9 | 7.8 | 3.1 |
| | あまりない | 66 | 18.2 | 45.5 | 18.2 | 16.7 | 1.5 |
| | ない | 26 | 15.4 | 30.8 | 11.5 | 42.3 | - |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | 33.3 | - | 33.3 | - |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8 区議会のホームページの閲覧状況

| | | 調査数 | よく見ている | 時々見ている | た1〜2回試しに見ることがある | 見たことがない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|-----|--------|--------|-----------------|---------|------|
| 全体 | | 908 | 0.7 | 4.3 | 10.2 | 82.5 | 2.3 |
| 性別 | 男性 | 378 | 1.3 | 5.6 | 11.4 | 79.6 | 2.1 |
| | 女性 | 508 | 0.2 | 3.0 | 9.3 | 85.6 | 2.0 |
| | 無回答 | 22 | - | 13.6 | 13.6 | 59.1 | 13.6 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | - | 2.6 | 15.4 | 82.1 | - |
| | 30歳代 | 142 | - | 4.2 | 17.6 | 77.5 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | - | 3.4 | 12.1 | 83.9 | 0.7 |
| | 50歳代 | 144 | - | 3.5 | 13.2 | 82.6 | 0.7 |
| | 60歳代 | 163 | 0.6 | 1.2 | 4.9 | 92.0 | 1.2 |
| | 70歳代 | 144 | 0.7 | 6.3 | 4.9 | 83.3 | 4.9 |
| | 80歳以上 | 67 | 6.0 | 10.4 | 1.5 | 73.1 | 9.0 |
| | 無回答 | 21 | - | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 14.3 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | - | 2.6 | 28.9 | 68.4 | - |
| | 30歳代 | 50 | - | 10.0 | 16.0 | 74.0 | - |
| | 40歳代 | 57 | - | 7.0 | 12.3 | 80.7 | - |
| | 50歳代 | 63 | - | 3.2 | 19.0 | 76.2 | 1.6 |
| | 60歳代 | 80 | 1.3 | - | 1.3 | 96.3 | 1.3 |
| | 70歳代 | 66 | 1.5 | 10.6 | 4.5 | 78.8 | 4.5 |
| | 80歳以上 | 23 | 13.0 | 8.7 | 4.3 | 60.9 | 13.0 |
| | 女性／20歳代 | 40 | - | 2.5 | 2.5 | 95.0 | - |
| | 30歳代 | 92 | - | 1.1 | 18.5 | 79.3 | 1.1 |
| | 40歳代 | 92 | - | 1.1 | 12.0 | 85.9 | 1.1 |
| | 50歳代 | 81 | - | 3.7 | 8.6 | 87.7 | - |
| | 60歳代 | 83 | - | 2.4 | 8.4 | 88.0 | 1.2 |
| | 70歳代 | 78 | - | 2.6 | 5.1 | 87.2 | 5.1 |
| 80歳以上 | 42 | 2.4 | 11.9 | - | 78.6 | 7.1 | |
| 無回答 | 23 | - | 13.0 | 13.0 | 60.9 | 13.0 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | - | 4.3 | 9.6 | 84.3 | 1.7 |
| | 簞笥町 | 120 | - | 4.2 | 10.8 | 85.0 | - |
| | 榎町 | 81 | - | 6.2 | 13.6 | 76.5 | 3.7 |
| | 若松町 | 83 | 2.4 | 3.6 | 7.2 | 85.5 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | - | 5.0 | 7.9 | 84.2 | 3.0 |
| | 戸塚 | 106 | 1.9 | 3.8 | 12.3 | 81.1 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | - | 4.7 | 10.5 | 83.7 | 1.2 |
| | 落合第二 | 84 | 2.4 | 2.4 | 7.1 | 85.7 | 2.4 |
| | 柏木 | 58 | - | 3.4 | 8.6 | 81.0 | 6.9 |
| | 角筈・区役所 | 41 | - | 2.4 | 17.1 | 80.5 | - |
| 無回答 | 33 | - | 9.1 | 12.1 | 66.7 | 12.1 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | - | 2.8 | 11.1 | 86.1 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | - | 2.8 | 18.1 | 79.2 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | - | 2.1 | 6.4 | 91.5 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | - | 4.3 | 16.2 | 77.8 | 1.7 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | - | 4.1 | 8.3 | 85.5 | 2.1 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | - | 3.6 | 16.2 | 78.4 | 1.8 |
| | 30年以上 | 357 | 1.7 | 4.8 | 5.9 | 84.6 | 3.1 |
| | 無回答 | 23 | - | 13.0 | 13.0 | 60.9 | 13.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | - | 4.4 | 15.6 | 78.6 | 1.4 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | - | 4.2 | 11.9 | 83.1 | 0.8 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 0.7 | 2.8 | 5.0 | 89.4 | 2.1 |
| | 学生 | 22 | - | 4.5 | 18.2 | 77.3 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 0.7 | 3.6 | 6.4 | 88.6 | 0.7 |
| | その他 | 22 | - | - | 9.1 | 90.9 | - |
| | 無職 | 147 | 2.7 | 5.4 | 5.4 | 81.0 | 5.4 |
| | 無回答 | 23 | - | 13.0 | 13.0 | 56.5 | 17.4 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 2.4 | 7.7 | 11.0 | 73.7 | 5.3 |
| | 少しある | 385 | 0.3 | 4.7 | 12.5 | 81.6 | 1.0 |
| | あまりない | 235 | - | 0.4 | 7.7 | 90.6 | 1.3 |
| | ない | 60 | - | 3.3 | 6.7 | 90.0 | - |
| 無回答 | 19 | - | 10.5 | - | 73.7 | 15.8 | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8 - 1 ホームページの内容についての評価

| | | 調査数 | わかりやすい | わかりやすい ええ | わかりにくい ええ | わかりにくい | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|--------|--------------|--------------|--------|------|
| 全体 | | 138 | 7.2 | 46.4 | 29.0 | 7.2 | 10.1 |
| 性別 | 男性 | 69 | 11.6 | 42.0 | 30.4 | 10.1 | 5.8 |
| | 女性 | 63 | 3.2 | 50.8 | 28.6 | 3.2 | 14.3 |
| | 無回答 | 6 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| 年代別 | 20歳代 | 14 | 7.1 | 14.3 | 50.0 | 21.4 | 7.1 |
| | 30歳代 | 31 | 3.2 | 41.9 | 38.7 | 6.5 | 9.7 |
| | 40歳代 | 23 | 8.7 | 65.2 | 21.7 | 4.3 | - |
| | 50歳代 | 24 | 12.5 | 45.8 | 25.0 | 12.5 | 4.2 |
| | 60歳代 | 11 | - | 27.3 | 27.3 | - | 45.5 |
| | 70歳代 | 17 | 5.9 | 52.9 | 23.5 | - | 17.6 |
| | 80歳以上 | 12 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | - | - |
| | 無回答 | 6 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 12 | 8.3 | 8.3 | 50.0 | 25.0 |
| 30歳代 | | 13 | 7.7 | 38.5 | 46.2 | 7.7 | - |
| 40歳代 | | 11 | 9.1 | 54.5 | 36.4 | - | - |
| 50歳代 | | 14 | 21.4 | 35.7 | 14.3 | 21.4 | 7.1 |
| 60歳代 | | 2 | - | 50.0 | - | - | 50.0 |
| 70歳代 | | 11 | 9.1 | 54.5 | 27.3 | - | 9.1 |
| 80歳以上 | | 6 | 16.7 | 83.3 | - | - | - |
| 女性／20歳代 | | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - |
| 30歳代 | | 18 | - | 44.4 | 33.3 | 5.6 | 16.7 |
| 40歳代 | | 12 | 8.3 | 75.0 | 8.3 | 8.3 | - |
| 50歳代 | | 10 | - | 60.0 | 40.0 | - | - |
| 60歳代 | | 9 | - | 22.2 | 33.3 | - | 44.4 |
| 70歳代 | | 6 | - | 50.0 | 16.7 | - | 33.3 |
| 80歳以上 | 6 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | - | - | |
| 無回答 | 6 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | |
| 居住地別 | 四谷 | 16 | - | 56.3 | 31.3 | 6.3 | 6.3 |
| | 簗笥町 | 18 | 22.2 | 38.9 | 22.2 | 5.6 | 11.1 |
| | 榎町 | 16 | - | 50.0 | 31.3 | 6.3 | 12.5 |
| | 若松町 | 11 | - | 72.7 | 27.3 | - | - |
| | 大久保 | 13 | - | 53.8 | 23.1 | 7.7 | 15.4 |
| | 戸塚 | 19 | 15.8 | 31.6 | 36.8 | - | 15.8 |
| | 落合第一 | 13 | 15.4 | 38.5 | 38.5 | 7.7 | - |
| | 落合第二 | 10 | 10.0 | 60.0 | 10.0 | 20.0 | - |
| | 柏木 | 7 | - | 57.1 | 28.6 | - | 14.3 |
| | 角筈・区役所 | 8 | - | 12.5 | 37.5 | 25.0 | 25.0 |
| | 無回答 | 7 | - | 42.9 | 28.6 | 14.3 | 14.3 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 5 | - | 60.0 | 40.0 | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 15 | - | 40.0 | 33.3 | 13.3 | 13.3 |
| | 3年以上5年未満 | 4 | - | 50.0 | 50.0 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 24 | - | 58.3 | 29.2 | 8.3 | 4.2 |
| | 10年以上20年未満 | 18 | 11.1 | 44.4 | 27.8 | - | 16.7 |
| | 20年以上30年未満 | 22 | 13.6 | 27.3 | 36.4 | 22.7 | - |
| | 30年以上 | 44 | 11.4 | 50.0 | 22.7 | - | 15.9 |
| | 無回答 | 6 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 59 | 8.5 | 39.0 | 37.3 | 8.5 | 6.8 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 19 | 10.5 | 47.4 | 15.8 | 15.8 | 10.5 |
| | 自営業・自由業 | 12 | 8.3 | 41.7 | 41.7 | - | 8.3 |
| | 学生 | 5 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | - | 20.0 |
| | 専業主婦・主夫 | 15 | 6.7 | 66.7 | 13.3 | - | 13.3 |
| | その他 | 2 | - | 50.0 | - | 50.0 | - |
| | 無職 | 20 | - | 60.0 | 25.0 | - | 15.0 |
| | 無回答 | 6 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| 区議会への関心度別 | ある | 44 | 11.4 | 45.5 | 22.7 | 9.1 | 11.4 |
| | 少しある | 67 | 6.0 | 50.7 | 28.4 | 6.0 | 9.0 |
| | あまりない | 19 | - | 47.4 | 31.6 | 10.5 | 10.5 |
| | ない | 6 | 16.7 | - | 66.7 | - | 16.7 |
| | 無回答 | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-2 閲覧する主な内容

| | 調査数 | 議会日程 | の定例会・臨時会での議案 | 委員会の案件内容 | 継インターネット中 | 会議録の検索 | 状況・請願・陳情の審議 | 決議・意見書 | 議員名簿 | 新宿区議会だより | 政治倫理条例・審査会 | お知らせ | その他 | 無回答 | |
|-----------|-----------------------|------|--------------|----------|-----------|--------|-------------|--------|------|----------|------------|-------|------|------|------|
| 全体 | 138 | 5.1 | 26.1 | 14.5 | 5.1 | 10.1 | 15.2 | 10.1 | 14.5 | 41.3 | 2.9 | 23.9 | 3.6 | 6.5 | |
| 性別 | 男性 | 69 | 5.8 | 26.1 | 14.5 | 7.2 | 5.8 | 17.4 | 13.0 | 18.8 | 47.8 | 2.9 | 24.6 | 2.9 | 4.3 |
| | 女性 | 63 | 4.8 | 27.0 | 15.9 | 3.2 | 15.9 | 12.7 | 7.9 | 11.1 | 34.9 | 3.2 | 22.2 | 4.8 | 7.9 |
| | 無回答 | 6 | - | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | 16.7 |
| 年代別 | 20歳代 | 14 | 7.1 | 14.3 | - | 7.1 | 7.1 | 14.3 | 21.4 | 21.4 | 21.4 | - | 35.7 | 14.3 | - |
| | 30歳代 | 31 | 9.7 | 16.1 | 16.1 | 3.2 | 9.7 | 9.7 | 12.9 | 12.9 | 35.5 | 3.2 | 25.8 | 9.7 | 6.5 |
| | 40歳代 | 23 | 4.3 | 34.8 | 26.1 | 8.7 | 8.7 | 17.4 | 8.7 | 13.0 | 17.4 | - | 30.4 | - | 13.0 |
| | 50歳代 | 24 | - | 41.7 | 12.5 | 4.2 | 16.7 | 16.7 | 12.5 | 4.2 | 25.0 | 4.2 | 16.7 | - | 8.3 |
| | 60歳代 | 11 | - | 27.3 | 36.4 | 9.1 | 18.2 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 45.5 | 18.2 | 9.1 | - | 9.1 |
| | 70歳代 | 17 | 11.8 | 17.6 | 5.9 | 5.9 | 11.8 | 5.9 | - | 23.5 | 88.2 | - | 17.6 | - | - |
| | 80歳以上 | 12 | - | 33.3 | 8.3 | - | - | 25.0 | 8.3 | 33.3 | 91.7 | - | 25.0 | - | - |
| | 無回答 | 6 | - | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | 16.7 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 12 | 8.3 | 8.3 | - | - | 8.3 | 16.7 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - | 41.7 | 8.3 | - |
| | 30歳代 | 13 | 7.7 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | - | 7.7 | 15.4 | 23.1 | 38.5 | - | 23.1 | 7.7 | - |
| | 40歳代 | 11 | 9.1 | 36.4 | 36.4 | 9.1 | 9.1 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 27.3 | - | 27.3 | - | 9.1 |
| | 50歳代 | 14 | - | 35.7 | 14.3 | 7.1 | - | 14.3 | 7.1 | 7.1 | 35.7 | 7.1 | 21.4 | - | 7.1 |
| | 60歳代 | 2 | - | 50.0 | - | 50.0 | 50.0 | - | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | - | 50.0 |
| | 70歳代 | 11 | 9.1 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | - | 18.2 | 90.9 | - | 18.2 | - | - |
| | 80歳以上 | 6 | - | 50.0 | - | - | - | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 100.0 | - | 16.7 | - | - |
| | 女性／20歳代 | 2 | - | 50.0 | - | 50.0 | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - |
| | 30歳代 | 18 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | - | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 5.6 | 33.3 | 5.6 | 27.8 | 11.1 | 11.1 |
| | 40歳代 | 12 | - | 33.3 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 16.7 | 8.3 | - | 33.3 | - | 16.7 |
| | 50歳代 | 10 | - | 50.0 | 10.0 | - | 40.0 | 20.0 | 20.0 | - | 10.0 | - | 10.0 | - | 10.0 |
| | 60歳代 | 9 | - | 22.2 | 44.4 | - | 11.1 | 33.3 | - | - | 44.4 | 11.1 | 11.1 | - | - |
| 70歳代 | 6 | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | 83.3 | - | 16.7 | - | - | |
| 80歳以上 | 6 | - | 16.7 | 16.7 | - | - | - | - | 33.3 | 83.3 | - | 33.3 | - | - | |
| 無回答 | 6 | - | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | 16.7 | |
| 居住地別 | 四谷 | 16 | - | 18.8 | 12.5 | - | - | 12.5 | 12.5 | 6.3 | 37.5 | - | 43.8 | - | - |
| | 笹塚町 | 18 | 5.6 | 33.3 | 16.7 | 5.6 | 16.7 | 11.1 | 5.6 | 11.1 | 27.8 | - | 16.7 | 11.1 | 11.1 |
| | 榎町 | 16 | 6.3 | 6.3 | 31.3 | 6.3 | 18.8 | 12.5 | 6.3 | 31.3 | 50.0 | 6.3 | 18.8 | - | 6.3 |
| | 若松町 | 11 | 9.1 | 36.4 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 45.5 | 9.1 | 36.4 | 18.2 | - |
| | 大久保 | 13 | - | 38.5 | 7.7 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | 15.4 | 15.4 | 46.2 | 7.7 | 30.8 | - | - |
| | 戸塚 | 19 | 5.3 | 26.3 | 21.1 | 5.3 | 5.3 | 21.1 | 21.1 | 21.1 | 36.8 | - | 21.1 | - | 10.5 |
| | 落合第一 | 13 | 15.4 | 38.5 | - | 7.7 | - | 15.4 | 7.7 | 15.4 | 46.2 | - | 23.1 | - | - |
| | 落合第二 | 10 | - | 20.0 | - | - | - | 20.0 | - | 10.0 | 50.0 | - | 20.0 | 10.0 | 10.0 |
| | 柏木 | 7 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | - | 28.6 | - | - | 28.6 | - | - | - | 14.3 |
| | 角筈・区役所 | 8 | - | 25.0 | 12.5 | - | 25.0 | 25.0 | 12.5 | 12.5 | 62.5 | 12.5 | - | - | 12.5 |
| | 無回答 | 7 | - | 14.3 | - | - | - | 14.3 | - | 14.3 | 28.6 | - | 42.9 | - | 14.3 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 5 | - | 20.0 | - | - | - | - | - | - | 40.0 | - | 40.0 | 40.0 | - |
| | 1年以上3年未満 | 15 | 6.7 | 6.7 | 13.3 | 6.7 | 13.3 | 20.0 | 13.3 | 6.7 | 26.7 | 6.7 | 46.7 | - | 6.7 |
| | 3年以上5年未満 | 4 | - | 25.0 | - | 25.0 | - | - | - | 25.0 | 50.0 | - | - | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 24 | 4.2 | 45.8 | 25.0 | - | 12.5 | 25.0 | 12.5 | 8.3 | 8.3 | - | 16.7 | 4.2 | 12.5 |
| | 10年以上20年未満 | 18 | 5.6 | 27.8 | 22.2 | 5.6 | 22.2 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 44.4 | - | 50.0 | - | 5.6 |
| | 20年以上30年未満 | 22 | 9.1 | 13.6 | 4.5 | - | 4.5 | 18.2 | 4.5 | 22.7 | 22.7 | 4.5 | 13.6 | 9.1 | 9.1 |
| | 30年以上 | 44 | 4.5 | 29.5 | 15.9 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 13.6 | 20.5 | 72.7 | 4.5 | 13.6 | - | 2.3 |
| | 無回答 | 6 | - | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | 16.7 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 59 | 8.5 | 28.8 | 18.6 | 6.8 | 10.2 | 11.9 | 15.3 | 15.3 | 28.8 | - | 23.7 | 3.4 | 8.5 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 19 | - | 15.8 | 15.8 | - | 10.5 | 10.5 | - | 15.8 | 36.8 | - | 26.3 | 10.5 | 10.5 |
| | 自営業・自由業 | 12 | - | 25.0 | 16.7 | 8.3 | - | 8.3 | - | 25.0 | 58.3 | - | 8.3 | - | - |
| | 学生 | 5 | - | 40.0 | - | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - | 20.0 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 15 | - | 20.0 | 20.0 | - | 13.3 | 26.7 | 6.7 | - | 26.7 | - | 33.3 | 6.7 | - |
| | その他 | 2 | - | - | - | - | 50.0 | 100.0 | 50.0 | - | 100.0 | 100.0 | 50.0 | - | - |
| | 無職 | 20 | 10.0 | 35.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 15.0 | 10.0 | 20.0 | 85.0 | 10.0 | 20.0 | - | 5.0 |
| 無回答 | 6 | - | 16.7 | - | - | - | 16.7 | - | - | 33.3 | - | 33.3 | - | 16.7 | |
| 区議会への関心度別 | ある | 44 | 9.1 | 29.5 | 13.6 | 6.8 | 15.9 | 25.0 | 15.9 | 18.2 | 63.6 | 6.8 | 18.2 | 2.3 | 4.5 |
| | 少しある | 67 | 1.5 | 28.4 | 16.4 | 6.0 | 6.0 | 9.0 | 10.4 | 14.9 | 34.3 | 1.5 | 22.4 | - | 7.5 |
| | あまりない | 19 | 10.5 | 15.8 | 15.8 | - | 5.3 | 15.8 | - | 5.3 | 21.1 | - | 47.4 | 15.8 | 5.3 |
| | ない | 6 | - | - | - | - | 16.7 | 16.7 | - | 16.7 | 16.7 | - | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| 無回答 | 2 | - | 50.0 | - | - | - | 50.0 | - | - | 50.0 | - | - | - | - | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-3 ホームページを充実するために必要なこと

| | | 調査数 | 善 ト ッ プ す る ペ ー ジ を 改 | る 議 員 名 簿 を 充 実 す | そ の 他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|---------|---|---|-------------|-------------|
| 全体 | | 138 | 50.0 | 21.7 | 17.4 | 24.6 |
| 性別 | 男性 | 69 | 52.2 | 21.7 | 17.4 | 21.7 |
| | 女性 | 63 | 49.2 | 22.2 | 17.5 | 25.4 |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 50.0 |
| 年代別 | 20歳代 | 14 | 57.1 | 21.4 | 21.4 | 21.4 |
| | 30歳代 | 31 | 58.1 | 19.4 | 32.3 | 9.7 |
| | 40歳代 | 23 | 47.8 | 21.7 | 21.7 | 26.1 |
| | 50歳代 | 24 | 62.5 | 12.5 | 16.7 | 20.8 |
| | 60歳代 | 11 | 36.4 | 9.1 | 9.1 | 45.5 |
| | 70歳代 | 17 | 35.3 | 35.3 | - | 35.3 |
| | 80歳以上 | 12 | 41.7 | 41.7 | - | 25.0 |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 50.0 |
| | 性 ／ 年 代 別 | 男性／20歳代 | 12 | 58.3 | 16.7 | 16.7 |
| 30歳代 | | 13 | 61.5 | 30.8 | 30.8 | - |
| 40歳代 | | 11 | 36.4 | 9.1 | 27.3 | 27.3 |
| 50歳代 | | 14 | 57.1 | 14.3 | 21.4 | 28.6 |
| 60歳代 | | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - |
| 70歳代 | | 11 | 45.5 | 27.3 | - | 27.3 |
| 80歳以上 | | 6 | 50.0 | 33.3 | - | 33.3 |
| 女性／20歳代 | | 2 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - |
| 30歳代 | | 18 | 55.6 | 11.1 | 33.3 | 16.7 |
| 40歳代 | | 12 | 58.3 | 33.3 | 16.7 | 25.0 |
| 50歳代 | | 10 | 70.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 60歳代 | | 9 | 33.3 | - | 11.1 | 55.6 |
| 70歳代 | | 6 | 16.7 | 50.0 | - | 50.0 |
| 80歳以上 | | 6 | 33.3 | 50.0 | - | 16.7 |
| 無回答 | 6 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 50.0 | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 16 | 37.5 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 簗笥町 | 18 | 44.4 | 16.7 | 22.2 | 22.2 |
| | 榎町 | 16 | 50.0 | 31.3 | 6.3 | 31.3 |
| | 若松町 | 11 | 63.6 | 9.1 | - | 27.3 |
| | 大久保 | 13 | 38.5 | 46.2 | 23.1 | 7.7 |
| | 戸塚 | 19 | 52.6 | 15.8 | 10.5 | 31.6 |
| | 落合第一 | 13 | 84.6 | 23.1 | 15.4 | 7.7 |
| | 落合第二 | 10 | 40.0 | 20.0 | 10.0 | 30.0 |
| | 柏木 | 7 | 28.6 | - | 28.6 | 42.9 |
| | 角筈・区役所 | 8 | 62.5 | 12.5 | 50.0 | 12.5 |
| | 無回答 | 7 | 42.9 | 28.6 | 14.3 | 42.9 |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 5 | 20.0 | 20.0 | - | 60.0 |
| | 1年以上3年未満 | 15 | 60.0 | 13.3 | 20.0 | 13.3 |
| | 3年以上5年未満 | 4 | 75.0 | 75.0 | 25.0 | - |
| | 5年以上10年未満 | 24 | 58.3 | 16.7 | 25.0 | 12.5 |
| | 10年以上20年未満 | 18 | 50.0 | 27.8 | 22.2 | 16.7 |
| | 20年以上30年未満 | 22 | 40.9 | 4.5 | 27.3 | 40.9 |
| | 30年以上 | 44 | 50.0 | 29.5 | 6.8 | 25.0 |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 50.0 |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 59 | 57.6 | 22.0 | 23.7 | 15.3 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 19 | 47.4 | 10.5 | 21.1 | 31.6 |
| | 自営業・自由業 | 12 | 41.7 | 33.3 | 8.3 | 25.0 |
| | 学生 | 5 | 20.0 | 40.0 | 20.0 | 40.0 |
| | 専業主婦・主夫 | 15 | 46.7 | 13.3 | 6.7 | 33.3 |
| | その他 | 2 | 50.0 | - | 100.0 | - |
| | 無職 | 20 | 50.0 | 30.0 | - | 30.0 |
| | 無回答 | 6 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 50.0 |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 44 | 36.4 | 22.7 | 18.2 | 34.1 |
| | 少しある | 67 | 61.2 | 22.4 | 13.4 | 19.4 |
| | あまりない | 19 | 47.4 | 10.5 | 26.3 | 26.3 |
| | ない | 6 | 33.3 | 50.0 | 33.3 | - |
| | 無回答 | 2 | 50.0 | - | - | 50.0 |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-4 区議会のホームページを見たことのない理由

| | | 調査数 | か っ た こ と を 知 ら な い | ホ ー ム ペ ー ジ が あ ら な い | パ ソ コ ン を 持 っ て い な い | ヤ ン タ ー ネ ッ ト が な い | 関 心 が な い | そ の 他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|---------|--|---|---|--|-----------------------|-------------|-------------|
| 全体 | | 749 | 39.9 | 22.4 | 18.4 | 32.7 | 10.5 | 2.1 | |
| 性別 | 男性 | 301 | 43.2 | 21.3 | 16.6 | 32.9 | 7.6 | 2.3 | |
| | 女性 | 435 | 38.4 | 21.6 | 19.3 | 33.3 | 12.4 | 1.8 | |
| | 無回答 | 13 | 15.4 | 76.9 | 30.8 | 7.7 | 15.4 | 7.7 | |
| 年代別 | 20歳代 | 64 | 60.9 | 1.6 | - | 51.6 | 4.7 | - | |
| | 30歳代 | 110 | 58.2 | 2.7 | - | 54.5 | 6.4 | - | |
| | 40歳代 | 125 | 52.8 | 7.2 | 1.6 | 37.6 | 18.4 | - | |
| | 50歳代 | 119 | 45.4 | 10.1 | 9.2 | 35.3 | 15.1 | 1.7 | |
| | 60歳代 | 150 | 28.7 | 34.7 | 31.3 | 26.7 | 10.7 | - | |
| | 70歳代 | 120 | 18.3 | 51.7 | 42.5 | 15.0 | 6.7 | 5.0 | |
| | 80歳以上 | 49 | 20.4 | 42.9 | 46.9 | 8.2 | 4.1 | 12.2 | |
| | 無回答 | 12 | 8.3 | 66.7 | 33.3 | 8.3 | 16.7 | 16.7 | |
| | 性 ／ 年 代 別 | 男性／20歳代 | 26 | 57.7 | - | - | 50.0 | - | - |
| 30歳代 | | 37 | 56.8 | 2.7 | - | 62.2 | 5.4 | - | |
| 40歳代 | | 46 | 60.9 | 8.7 | - | 34.8 | 13.0 | - | |
| 50歳代 | | 48 | 43.8 | 14.6 | 8.3 | 33.3 | 10.4 | 2.1 | |
| 60歳代 | | 77 | 37.7 | 33.8 | 28.6 | 27.3 | 6.5 | - | |
| 70歳代 | | 52 | 25.0 | 46.2 | 32.7 | 15.4 | 7.7 | 5.8 | |
| 80歳以上 | | 14 | 21.4 | 14.3 | 50.0 | 14.3 | 7.1 | 14.3 | |
| 女性／20歳代 | | 38 | 63.2 | 2.6 | - | 52.6 | 7.9 | - | |
| 30歳代 | | 73 | 58.9 | 2.7 | - | 50.7 | 6.8 | - | |
| 40歳代 | | 79 | 48.1 | 6.3 | 2.5 | 39.2 | 21.5 | - | |
| 50歳代 | | 71 | 46.5 | 7.0 | 9.9 | 36.6 | 18.3 | 1.4 | |
| 60歳代 | | 73 | 19.2 | 35.6 | 34.2 | 26.0 | 15.1 | - | |
| 70歳代 | | 68 | 13.2 | 55.9 | 50.0 | 14.7 | 5.9 | 4.4 | |
| 80歳以上 | | 33 | 18.2 | 51.5 | 48.5 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | |
| 無回答 | 14 | 14.3 | 71.4 | 28.6 | 7.1 | 14.3 | 14.3 | | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 97 | 41.2 | 20.6 | 24.7 | 30.9 | 9.3 | 3.1 | |
| | 簗笏町 | 102 | 48.0 | 9.8 | 3.9 | 42.2 | 10.8 | 2.9 | |
| | 榎町 | 62 | 30.6 | 19.4 | 22.6 | 29.0 | 11.3 | 1.6 | |
| | 若松町 | 71 | 39.4 | 32.4 | 21.1 | 25.4 | 9.9 | 1.4 | |
| | 大久保 | 85 | 43.5 | 30.6 | 24.7 | 30.6 | 8.2 | - | |
| | 戸塚 | 86 | 36.0 | 20.9 | 20.9 | 30.2 | 15.1 | 2.3 | |
| | 落合第一 | 72 | 37.5 | 20.8 | 11.1 | 38.9 | 8.3 | 2.8 | |
| | 落合第二 | 72 | 43.1 | 16.7 | 13.9 | 38.9 | 6.9 | 2.8 | |
| | 柏木 | 47 | 36.2 | 17.0 | 19.1 | 40.4 | 21.3 | - | |
| | 角筈・区役所 | 33 | 36.4 | 36.4 | 27.3 | 21.2 | 6.1 | 3.0 | |
| | 無回答 | 22 | 36.4 | 54.5 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 4.5 | |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 31 | 51.6 | 12.9 | 9.7 | 48.4 | 6.5 | - | |
| | 1年以上3年未満 | 57 | 57.9 | 3.5 | 3.5 | 54.4 | 5.3 | - | |
| | 3年以上5年未満 | 43 | 48.8 | 11.6 | 14.0 | 48.8 | 4.7 | 2.3 | |
| | 5年以上10年未満 | 91 | 49.5 | 12.1 | 5.5 | 38.5 | 15.4 | - | |
| | 10年以上20年未満 | 124 | 46.0 | 12.9 | 10.5 | 36.3 | 13.7 | 0.8 | |
| | 20年以上30年未満 | 87 | 42.5 | 23.0 | 20.7 | 29.9 | 10.3 | 2.3 | |
| | 30年以上 | 302 | 29.1 | 33.8 | 28.8 | 23.2 | 9.6 | 3.6 | |
| | 無回答 | 14 | 14.3 | 57.1 | 28.6 | 14.3 | 21.4 | 7.1 | |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 232 | 54.3 | 4.3 | 3.0 | 47.0 | 10.8 | 0.4 | |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 98 | 42.9 | 23.5 | 12.2 | 26.5 | 19.4 | - | |
| | 自営業・自由業 | 126 | 34.1 | 29.4 | 24.6 | 24.6 | 8.7 | 4.0 | |
| | 学生 | 17 | 70.6 | - | - | 41.2 | - | - | |
| | 専業主婦・主夫 | 124 | 29.8 | 25.0 | 29.0 | 33.1 | 12.1 | 1.6 | |
| | その他 | 20 | 45.0 | 20.0 | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | |
| | 無職 | 119 | 24.4 | 46.2 | 37.0 | 20.2 | 4.2 | 2.5 | |
| | 無回答 | 13 | 7.7 | 61.5 | 30.8 | 7.7 | 15.4 | 23.1 | |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 154 | 32.5 | 33.1 | 27.9 | 9.7 | 14.9 | 5.8 | |
| | 少しある | 314 | 43.3 | 24.2 | 20.4 | 22.6 | 10.8 | 1.3 | |
| | あまりない | 213 | 40.8 | 13.1 | 10.8 | 54.9 | 8.5 | 0.5 | |
| | ない | 54 | 40.7 | 13.0 | 5.6 | 68.5 | 5.6 | 3.7 | |
| 無回答 | 14 | 28.6 | 42.9 | 35.7 | 35.7 | 7.1 | - | | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 9 区議会のインターネット中継の視聴状況

| | | 調査数 | よく見ている | 時々見ている | た1く2回試しに見ることがある | 見たことがない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|-----|--------|--------|-----------------|---------|------|
| 全体 | | 908 | 0.1 | 0.9 | 2.5 | 94.7 | 1.8 |
| 性別 | 男性 | 378 | - | 1.1 | 3.2 | 94.2 | 1.6 |
| | 女性 | 508 | 0.2 | 0.8 | 2.2 | 95.5 | 1.4 |
| | 無回答 | 22 | - | - | - | 86.4 | 13.6 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | - | 2.6 | 5.1 | 92.3 | - |
| | 30歳代 | 142 | - | - | 2.1 | 97.2 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | - | 1.3 | 2.0 | 96.0 | 0.7 |
| | 50歳代 | 144 | - | - | 1.4 | 98.6 | - |
| | 60歳代 | 163 | - | 0.6 | 2.5 | 95.7 | 1.2 |
| | 70歳代 | 144 | - | 0.7 | 4.2 | 93.1 | 2.1 |
| | 80歳以上 | 67 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 85.1 | 9.0 |
| | 無回答 | 21 | - | - | - | 85.7 | 14.3 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | - | - | 5.3 | 94.7 | - |
| | 30歳代 | 50 | - | - | 4.0 | 96.0 | - |
| | 40歳代 | 57 | - | 1.8 | - | 98.2 | - |
| | 50歳代 | 63 | - | - | 3.2 | 96.8 | - |
| | 60歳代 | 80 | - | 1.3 | 2.5 | 95.0 | 1.3 |
| | 70歳代 | 66 | - | - | 6.1 | 92.4 | 1.5 |
| | 80歳以上 | 23 | - | 8.7 | - | 73.9 | 17.4 |
| | 女性／20歳代 | 40 | - | 5.0 | 5.0 | 90.0 | - |
| | 30歳代 | 92 | - | - | 1.1 | 97.8 | 1.1 |
| | 40歳代 | 92 | - | 1.1 | 3.3 | 94.6 | 1.1 |
| | 50歳代 | 81 | - | - | - | 100.0 | - |
| | 60歳代 | 83 | - | - | 2.4 | 96.4 | 1.2 |
| | 70歳代 | 78 | - | 1.3 | 2.6 | 93.6 | 2.6 |
| 80歳以上 | 42 | 2.4 | - | 2.4 | 90.5 | 4.8 | |
| 無回答 | 23 | - | - | - | 87.0 | 13.0 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | - | - | 1.7 | 97.4 | 0.9 |
| | 簗笥町 | 120 | - | 1.7 | 0.8 | 95.8 | 1.7 |
| | 榎町 | 81 | - | 1.2 | 3.7 | 93.8 | 1.2 |
| | 若松町 | 83 | - | 2.4 | - | 97.6 | - |
| | 大久保 | 101 | - | 1.0 | 5.0 | 91.1 | 3.0 |
| | 戸塚 | 106 | - | - | 1.9 | 96.2 | 1.9 |
| | 落合第一 | 86 | - | - | 3.5 | 95.3 | 1.2 |
| | 落合第二 | 84 | 1.2 | 2.4 | 3.6 | 92.9 | - |
| | 柏木 | 58 | - | - | 5.2 | 91.4 | 3.4 |
| | 角筈・区役所 | 41 | - | - | 2.4 | 95.1 | 2.4 |
| | 無回答 | 33 | - | - | - | 90.9 | 9.1 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | - | - | 2.8 | 97.2 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | - | 1.4 | 5.6 | 93.1 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | - | 2.1 | 4.3 | 93.6 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | - | - | 1.7 | 97.4 | 0.9 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | - | 0.7 | 3.4 | 94.5 | 1.4 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | - | - | 0.9 | 96.4 | 2.7 |
| | 30年以上 | 357 | 0.3 | 1.4 | 2.2 | 94.1 | 2.0 |
| | 無回答 | 23 | - | - | - | 87.0 | 13.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | - | 0.3 | 3.1 | 95.9 | 0.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | - | 0.8 | 1.7 | 96.6 | 0.8 |
| | 自営業・自由業 | 141 | - | 0.7 | 2.1 | 95.7 | 1.4 |
| | 学生 | 22 | - | 9.1 | 4.5 | 86.4 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 0.7 | - | 1.4 | 97.9 | - |
| | その他 | 22 | - | - | - | 100.0 | - |
| | 無職 | 147 | - | 2.0 | 4.1 | 89.1 | 4.8 |
| | 無回答 | 23 | - | - | - | 82.6 | 17.4 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 0.5 | 1.9 | 4.3 | 90.4 | 2.9 |
| | 少しある | 385 | - | 0.5 | 2.9 | 95.6 | 1.0 |
| | あまりない | 235 | - | - | 0.9 | 97.9 | 1.3 |
| | ない | 60 | - | 1.7 | - | 96.7 | 1.7 |
| 無回答 | 19 | - | 5.3 | 5.3 | 78.9 | 10.5 | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9-1 議論や審議についての印象

| | | 調査数 | 議 が さ ん と 議 論 や 審 議 が さ れ て い る | が あ ま り 議 論 や 審 議 が さ れ て い ない | よ く わ か ら ない | そ の 他 | 無 回 答 |
|---|-----------------------|-------|--|--|-----------------------------|-------------|-------------|
| 全体 | | 32 | 31.3 | 28.1 | 31.3 | 3.1 | 6.3 |
| 性別 | 男性 | 16 | 43.8 | 25.0 | 31.3 | - | - |
| | 女性 | 16 | 18.8 | 31.3 | 31.3 | 6.3 | 12.5 |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - |
| 年代別 | 20歳代 | 6 | - | 16.7 | 83.3 | - | - |
| | 30歳代 | 3 | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 40歳代 | 5 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - |
| | 50歳代 | 2 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 60歳代 | 5 | 40.0 | - | 20.0 | - | 40.0 |
| | 70歳代 | 7 | 14.3 | 71.4 | 14.3 | - | - |
| | 80歳以上 | 4 | 75.0 | 25.0 | - | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - |
| 性 / 年 代 別 | 男性/20歳代 | 2 | - | - | 100.0 | - | - |
| | 30歳代 | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - |
| | 40歳代 | 1 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 50歳代 | 2 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 60歳代 | 3 | 66.7 | - | 33.3 | - | - |
| | 70歳代 | 4 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - | - |
| | 80歳以上 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 女性/20歳代 | 4 | - | 25.0 | 75.0 | - | - |
| | 30歳代 | 1 | - | - | 100.0 | - | - |
| | 40歳代 | 4 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 50歳代 | - | - | - | - | - | - |
| | 60歳代 | 2 | - | - | - | - | 100.0 |
| 70歳代 | 3 | - | 100.0 | - | - | - | |
| 80歳以上 | 2 | 100.0 | - | - | - | - | |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | |
| 居 住 地 域 別 | 四谷 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 簗笥町 | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| | 榎町 | 4 | 25.0 | 75.0 | - | - | - |
| | 若松町 | 2 | 50.0 | - | 50.0 | - | - |
| | 大久保 | 6 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| | 戸塚 | 2 | 50.0 | - | 50.0 | - | - |
| | 落合第一 | 3 | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 落合第二 | 6 | 33.3 | 16.7 | 50.0 | - | - |
| | 柏木 | 3 | 33.3 | - | - | 33.3 | 33.3 |
| | 角筈・区役所 | 1 | - | - | - | - | 100.0 |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | |
| 居 住 年 数 別 | 1年未満 | 1 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 5 | - | 20.0 | 60.0 | 20.0 | - |
| | 3年以上5年未満 | 3 | - | 66.7 | 33.3 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 2 | 50.0 | - | 50.0 | - | - |
| | 10年以上20年未満 | 6 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - | 33.3 |
| | 20年以上30年未満 | 1 | - | - | 100.0 | - | - |
| | 30年以上 | 14 | 50.0 | 28.6 | 21.4 | - | - |
| | 無回答 | - | - | - | - | - | - |
| 職 業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 10 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 10.0 | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | - | - |
| | 自営業・自由業 | 4 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | - | - |
| | 学生 | 3 | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 3 | 33.3 | - | - | - | 66.7 |
| | その他 | - | - | - | - | - | - |
| | 無職 | 9 | 44.4 | 33.3 | 22.2 | - | - |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | |
| 区 議 会 へ の 関 心 度 別 | ある | 14 | 50.0 | 21.4 | 7.1 | 7.1 | 14.3 |
| | 少しある | 13 | 23.1 | 38.5 | 38.5 | - | - |
| | あまりない | 2 | - | - | 100.0 | - | - |
| | ない | 1 | - | - | 100.0 | - | - |
| 無回答 | 2 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9-2 インターネット中継を視聴したことがない理由

| | | 調査数 | インターネット中継を知らなかった | パソコンを持っていない | インターネットがなかった | 見ることができなかった | 時間が合わない | 関心がない | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|------------------|-------------|--------------|-------------|---------|-------|------|-----|
| 全体 | | 860 | 49.1 | 21.9 | 18.1 | 12.6 | 25.3 | 26.4 | 4.1 | 1.6 |
| 性別 | 男性 | 356 | 50.3 | 19.1 | 15.4 | 14.0 | 26.4 | 24.7 | 4.5 | 1.4 |
| | 女性 | 485 | 49.1 | 23.1 | 19.8 | 11.8 | 24.5 | 28.5 | 3.7 | 1.6 |
| | 無回答 | 19 | 26.3 | 42.1 | 26.3 | 5.3 | 26.3 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| 年代別 | 20歳代 | 72 | 66.7 | 1.4 | - | 18.1 | 36.1 | 41.7 | 1.4 | - |
| | 30歳代 | 138 | 63.0 | 2.2 | 0.7 | 8.0 | 29.7 | 40.6 | 4.3 | 0.7 |
| | 40歳代 | 143 | 62.2 | 6.3 | 0.7 | 7.7 | 32.9 | 31.5 | 6.3 | 0.7 |
| | 50歳代 | 142 | 54.2 | 9.2 | 7.7 | 9.2 | 34.5 | 22.5 | 2.8 | 1.4 |
| | 60歳代 | 156 | 43.6 | 33.3 | 27.6 | 13.5 | 23.1 | 21.2 | 3.2 | 1.9 |
| | 70歳代 | 134 | 27.6 | 53.7 | 47.8 | 21.6 | 9.7 | 14.9 | 3.7 | 3.7 |
| | 80歳以上 | 57 | 17.5 | 54.4 | 56.1 | 15.8 | 1.8 | 17.5 | 7.0 | 1.8 |
| | 無回答 | 18 | 33.3 | 38.9 | 22.2 | 5.6 | 27.8 | 5.6 | 5.6 | 5.6 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 36 | 63.9 | - | - | 22.2 | 25.0 | 38.9 | 2.8 | - |
| | 30歳代 | 48 | 58.3 | - | 2.1 | 12.5 | 41.7 | 43.8 | 4.2 | - |
| | 40歳代 | 56 | 58.9 | 7.1 | - | 14.3 | 33.9 | 26.8 | 8.9 | - |
| | 50歳代 | 61 | 47.5 | 11.5 | 4.9 | 4.9 | 31.1 | 19.7 | 4.9 | 1.6 |
| | 60歳代 | 76 | 53.9 | 32.9 | 25.0 | 17.1 | 19.7 | 19.7 | 1.3 | 1.3 |
| | 70歳代 | 61 | 29.5 | 44.3 | 37.7 | 18.0 | 18.0 | 13.1 | 3.3 | 4.9 |
| | 80歳以上 | 17 | 35.3 | 29.4 | 52.9 | 5.9 | 5.9 | 17.6 | 11.8 | - |
| | 女性／20歳代 | 36 | 69.4 | 2.8 | - | 13.9 | 47.2 | 44.4 | - | - |
| | 30歳代 | 90 | 65.6 | 3.3 | - | 5.6 | 23.3 | 38.9 | 4.4 | 1.1 |
| | 40歳代 | 87 | 64.4 | 5.7 | 1.1 | 3.4 | 32.2 | 34.5 | 4.6 | 1.1 |
| | 50歳代 | 81 | 59.3 | 7.4 | 9.9 | 12.3 | 37.0 | 24.7 | 1.2 | 1.2 |
| | 60歳代 | 80 | 33.8 | 33.8 | 30.0 | 10.0 | 26.3 | 22.5 | 5.0 | 2.5 |
| 70歳代 | 73 | 26.0 | 61.6 | 56.2 | 24.7 | 2.7 | 16.4 | 4.1 | 2.7 | |
| 80歳以上 | 38 | 10.5 | 65.8 | 57.9 | 21.1 | - | 18.4 | 5.3 | 2.6 | |
| 無回答 | 20 | 30.0 | 40.0 | 25.0 | 5.0 | 25.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | |
| 居住地別 | 四谷 | 112 | 50.9 | 17.9 | 20.5 | 14.3 | 25.0 | 28.6 | 3.6 | 0.9 |
| | 簗笥町 | 115 | 62.6 | 11.3 | 6.1 | 13.9 | 28.7 | 30.4 | 5.2 | 0.9 |
| | 榎町 | 76 | 40.8 | 21.1 | 23.7 | 10.5 | 19.7 | 25.0 | 3.9 | 5.3 |
| | 若松町 | 81 | 45.7 | 32.1 | 22.2 | 8.6 | 24.7 | 25.9 | 3.7 | - |
| | 大久保 | 92 | 48.9 | 25.0 | 20.7 | 15.2 | 22.8 | 31.5 | 3.3 | - |
| | 戸塚 | 102 | 49.0 | 24.5 | 20.6 | 11.8 | 25.5 | 24.5 | 6.9 | 1.0 |
| | 落合第一 | 82 | 45.1 | 19.5 | 15.9 | 12.2 | 25.6 | 25.6 | 2.4 | 2.4 |
| | 落合第二 | 78 | 48.7 | 19.2 | 14.1 | 12.8 | 29.5 | 24.4 | 3.8 | 3.8 |
| | 柏木 | 53 | 50.9 | 15.1 | 15.1 | 13.2 | 22.6 | 32.1 | 3.8 | 1.9 |
| | 角筈・区役所 | 39 | 41.0 | 35.9 | 30.8 | 15.4 | 33.3 | 15.4 | 2.6 | - |
| 無回答 | 30 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 6.7 | 20.0 | 10.0 | 3.3 | 3.3 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 35 | 60.0 | 8.6 | 8.6 | 8.6 | 34.3 | 28.6 | 2.9 | - |
| | 1年以上3年未満 | 67 | 65.7 | 1.5 | 1.5 | 20.9 | 29.9 | 50.7 | 1.5 | - |
| | 3年以上5年未満 | 44 | 63.6 | 11.4 | 13.6 | 20.5 | 31.8 | 43.2 | 4.5 | - |
| | 5年以上10年未満 | 114 | 61.4 | 8.8 | 5.3 | 9.6 | 37.7 | 27.2 | 2.6 | 2.6 |
| | 10年以上20年未満 | 137 | 52.6 | 13.9 | 10.2 | 8.0 | 27.7 | 29.9 | 5.8 | 0.7 |
| | 20年以上30年未満 | 107 | 50.5 | 22.4 | 17.8 | 10.3 | 24.3 | 18.7 | 3.7 | 1.9 |
| | 30年以上 | 336 | 37.8 | 35.4 | 30.7 | 14.3 | 17.9 | 20.8 | 4.2 | 2.1 |
| | 無回答 | 20 | 30.0 | 35.0 | 20.0 | 5.0 | 25.0 | 10.0 | 10.0 | 5.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 283 | 56.2 | 4.6 | 2.8 | 10.6 | 37.1 | 35.3 | 3.9 | 1.4 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 114 | 57.0 | 21.1 | 10.5 | 7.9 | 28.1 | 25.4 | 7.0 | 2.6 |
| | 自営業・自由業 | 135 | 48.1 | 28.9 | 22.2 | 15.6 | 23.0 | 17.8 | 3.7 | 2.2 |
| | 学生 | 19 | 73.7 | - | - | 10.5 | 21.1 | 42.1 | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 137 | 48.9 | 25.5 | 27.0 | 11.7 | 19.7 | 27.7 | 2.2 | 1.5 |
| | その他 | 22 | 54.5 | 22.7 | 18.2 | 18.2 | 27.3 | 22.7 | 4.5 | - |
| | 無職 | 131 | 26.7 | 48.1 | 45.0 | 19.1 | 6.1 | 16.8 | 4.6 | 0.8 |
| | 無回答 | 19 | 26.3 | 47.4 | 31.6 | 5.3 | 26.3 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 189 | 45.0 | 34.4 | 28.6 | 13.2 | 20.1 | 7.4 | 5.8 | 3.7 |
| | 少しある | 368 | 49.2 | 22.8 | 20.1 | 12.5 | 26.1 | 16.3 | 3.5 | 0.8 |
| | あまりない | 230 | 53.0 | 11.7 | 7.8 | 12.2 | 27.4 | 47.4 | 3.9 | 1.7 |
| | ない | 58 | 48.3 | 12.1 | 6.9 | 10.3 | 31.0 | 70.7 | 3.4 | - |
| 無回答 | 15 | 40.0 | 33.3 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - | - | |

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 10 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法

| | 調査数 | 新宿区議会だより | ポスター・チラシ | 情報冊子やガイド | パソコン用ホームページ | 携帯用ホームページ | メールマガジン | ウェブページ、フェイスブックなどのソーシャル・サービス | その他 | 無回答 |
|----------------------|-----|----------|----------|----------|-------------|-----------|---------|-----------------------------|------|------|
| 全体 | 908 | 52.2 | 18.6 | 25.0 | 16.0 | 9.5 | 7.9 | 12.0 | 6.9 | 10.7 |
| 男性 | 378 | 51.9 | 16.7 | 23.3 | 20.1 | 5.8 | 11.1 | 14.0 | 7.4 | 10.1 |
| 女性 | 508 | 53.0 | 20.7 | 26.2 | 13.2 | 12.4 | 5.7 | 11.0 | 6.5 | 10.0 |
| 無回答 | 22 | 40.9 | 4.5 | 27.3 | 9.1 | 4.5 | 4.5 | - | 9.1 | 36.4 |
| 20歳代 | 78 | 19.2 | 20.5 | 12.8 | 28.2 | 14.1 | 6.4 | 47.4 | 6.4 | 3.8 |
| 30歳代 | 142 | 30.3 | 14.8 | 19.7 | 22.5 | 14.8 | 10.6 | 23.9 | 12.0 | 13.4 |
| 40歳代 | 149 | 49.7 | 13.4 | 22.8 | 22.8 | 18.1 | 12.1 | 16.1 | 7.4 | 8.1 |
| 50歳代 | 144 | 54.2 | 19.4 | 25.0 | 19.4 | 6.9 | 12.5 | 7.6 | 10.4 | 6.3 |
| 60歳代 | 163 | 63.2 | 25.8 | 37.4 | 12.3 | 6.1 | 8.6 | 1.8 | 3.7 | 7.4 |
| 70歳代 | 144 | 73.6 | 19.4 | 25.7 | 4.9 | 4.2 | - | - | 4.2 | 15.3 |
| 80歳以上 | 67 | 68.7 | 17.9 | 22.4 | - | - | - | - | 1.5 | 20.9 |
| 無回答 | 21 | 42.9 | 9.5 | 28.6 | 9.5 | 4.8 | 9.5 | - | 9.5 | 28.6 |
| 男性/20歳代 | 38 | 15.8 | 21.1 | 15.8 | 36.8 | 13.2 | 5.3 | 42.1 | 5.3 | 5.3 |
| 30歳代 | 50 | 30.0 | 12.0 | 18.0 | 28.0 | 6.0 | 16.0 | 28.0 | 12.0 | 22.0 |
| 40歳代 | 57 | 47.4 | 8.8 | 19.3 | 22.8 | 15.8 | 10.5 | 19.3 | 10.5 | 12.3 |
| 50歳代 | 63 | 39.7 | 15.9 | 28.6 | 20.6 | 4.8 | 22.2 | 14.3 | 12.7 | 6.3 |
| 60歳代 | 80 | 67.5 | 22.5 | 31.3 | 18.8 | 1.3 | 13.8 | 3.8 | 3.8 | 5.0 |
| 70歳代 | 66 | 77.3 | 18.2 | 21.2 | 10.6 | 1.5 | - | - | 4.5 | 10.6 |
| 80歳以上 | 23 | 78.3 | 13.0 | 21.7 | - | - | - | - | - | 13.0 |
| 女性/20歳代 | 40 | 22.5 | 20.0 | 10.0 | 20.0 | 15.0 | 7.5 | 52.5 | 7.5 | 2.5 |
| 30歳代 | 92 | 30.4 | 16.3 | 20.7 | 19.6 | 19.6 | 7.6 | 21.7 | 12.0 | 8.7 |
| 40歳代 | 92 | 51.1 | 16.3 | 25.0 | 22.8 | 19.6 | 13.0 | 14.1 | 5.4 | 5.4 |
| 50歳代 | 81 | 65.4 | 22.2 | 22.2 | 18.5 | 8.6 | 4.9 | 2.5 | 8.6 | 6.2 |
| 60歳代 | 83 | 59.0 | 28.9 | 43.4 | 6.0 | 10.8 | 3.6 | - | 3.6 | 9.6 |
| 70歳代 | 78 | 70.5 | 20.5 | 29.5 | - | 6.4 | - | - | 3.8 | 19.2 |
| 80歳以上 | 42 | 66.7 | 21.4 | 23.8 | - | - | - | - | 2.4 | 21.4 |
| 無回答 | 23 | 39.1 | 8.7 | 26.1 | 8.7 | 4.3 | 8.7 | - | 8.7 | 34.8 |
| 四谷 | 115 | 47.8 | 15.7 | 24.3 | 19.1 | 8.7 | 11.3 | 13.9 | 5.2 | 9.6 |
| 笹塚町 | 120 | 41.7 | 17.5 | 26.7 | 16.7 | 9.2 | 9.2 | 12.5 | 15.0 | 7.5 |
| 榎町 | 81 | 55.6 | 14.8 | 27.2 | 21.0 | 11.1 | 9.9 | 8.6 | 4.9 | 11.1 |
| 若松町 | 83 | 59.0 | 20.5 | 22.9 | 14.5 | 10.8 | 7.2 | 9.6 | 2.4 | 14.5 |
| 大久保 | 101 | 52.5 | 20.8 | 20.8 | 13.9 | 8.9 | 10.9 | 13.9 | 3.0 | 12.9 |
| 戸塚 | 106 | 54.7 | 22.6 | 32.1 | 17.0 | 9.4 | 6.6 | 10.4 | 6.6 | 11.3 |
| 落合第一 | 86 | 53.5 | 18.6 | 22.1 | 19.8 | 10.5 | 3.5 | 12.8 | 9.3 | 5.8 |
| 落合第二 | 84 | 58.3 | 20.2 | 23.8 | 14.3 | 10.7 | 3.6 | 9.5 | 8.3 | 9.5 |
| 柏木 | 58 | 58.6 | 20.7 | 17.2 | 8.6 | 3.4 | 6.9 | 17.2 | 5.2 | 12.1 |
| 角筈・区役所 | 41 | 53.7 | 22.0 | 39.0 | 14.6 | 14.6 | 12.2 | 12.2 | 4.9 | 4.9 |
| 無回答 | 33 | 39.4 | 6.1 | 18.2 | 6.1 | 6.1 | 3.0 | 12.1 | 9.1 | 27.3 |
| 1年未満 | 36 | 27.8 | 8.3 | 19.4 | 16.7 | 11.1 | 13.9 | 25.0 | 5.6 | 19.4 |
| 1年以上3年未満 | 72 | 33.3 | 13.9 | 22.2 | 19.4 | 9.7 | 13.9 | 27.8 | 8.3 | 4.2 |
| 3年以上5年未満 | 47 | 42.6 | 23.4 | 21.3 | 14.9 | 8.5 | 8.5 | 21.3 | 6.4 | 12.8 |
| 5年以上10年未満 | 117 | 41.9 | 16.2 | 23.9 | 23.9 | 17.1 | 9.4 | 20.5 | 10.3 | 7.7 |
| 10年以上20年未満 | 145 | 52.4 | 22.8 | 25.5 | 20.7 | 11.7 | 11.0 | 10.3 | 11.7 | 4.1 |
| 20年以上30年未満 | 111 | 53.2 | 20.7 | 23.4 | 18.0 | 9.0 | 9.0 | 13.5 | 3.6 | 11.7 |
| 30年以上 | 357 | 63.3 | 19.3 | 27.2 | 10.4 | 6.4 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 12.9 |
| 無回答 | 23 | 43.5 | 4.3 | 26.1 | 13.0 | 4.3 | 4.3 | - | 13.0 | 30.4 |
| 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 39.3 | 14.9 | 24.1 | 21.0 | 11.5 | 11.5 | 18.6 | 9.5 | 11.2 |
| パートアルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 55.9 | 29.7 | 33.1 | 22.0 | 16.1 | 9.3 | 9.3 | 4.2 | 5.9 |
| 自営業・自由業 | 141 | 54.6 | 17.0 | 21.3 | 12.8 | 7.1 | 8.5 | 13.5 | 4.3 | 11.3 |
| 学生 | 22 | 18.2 | 18.2 | - | 36.4 | 13.6 | 4.5 | 54.5 | - | - |
| 専業主婦・主夫 | 140 | 63.6 | 25.7 | 29.3 | 10.0 | 8.6 | 4.3 | 4.3 | 8.6 | 7.9 |
| その他 | 22 | 31.8 | - | 4.5 | 9.1 | 4.5 | 13.6 | 22.7 | 27.3 | 13.6 |
| 無職 | 147 | 70.7 | 15.6 | 26.5 | 8.8 | 4.1 | 2.7 | 0.7 | 2.7 | 13.6 |
| 無回答 | 23 | 47.8 | 13.0 | 26.1 | 8.7 | 4.3 | 4.3 | - | 8.7 | 30.4 |
| ある | 209 | 66.5 | 20.1 | 28.7 | 14.8 | 8.1 | 7.7 | 10.5 | 4.3 | 9.1 |
| 少しある | 385 | 56.4 | 20.0 | 27.5 | 19.0 | 10.6 | 7.5 | 9.4 | 5.7 | 7.3 |
| あまりない | 235 | 40.0 | 16.6 | 22.6 | 13.6 | 8.9 | 8.9 | 17.4 | 9.4 | 12.3 |
| ない | 60 | 28.3 | 15.0 | 8.3 | 13.3 | 8.3 | 6.7 | 15.0 | 11.7 | 26.7 |
| 無回答 | 19 | 36.8 | 10.5 | 15.8 | 5.3 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | 15.8 | 26.3 |

< 3 議会改革について >

問 11 議会改革に対する取り組みで知っていること

| | 調査数 | 議会傍聴者に対するアンケート | 代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載 | 代表・一般質問の質問の受け付け | メールによる受け付け | 議会のインターネット | 議場の配置に對面 | 式に一問一答方式を導入 | 本会議での質問形式 | 本会議の質問の一部で持ち時間制を導入 | 本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部 | 傍聴者が許可を得て議会へカメラ・録音機等を持ち込むこと | 代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと | 知っている項目はない | その他 | 無回答 |
|-----------------------|-----|----------------|-----------------------------|-----------------|------------|------------|----------|-------------|-----------|--------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------|------------|-----|-----|
| 全体 | 908 | 5.8 | 4.8 | 7.0 | 6.4 | 2.1 | 4.5 | 1.9 | 2.1 | 2.0 | 64.1 | 0.9 | 14.9 | | | |
| 性別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性 | 378 | 7.1 | 5.6 | 7.1 | 8.2 | 2.9 | 5.0 | 2.6 | 3.4 | 2.1 | 64.6 | 1.6 | 13.0 | | | |
| 女性 | 508 | 4.9 | 4.5 | 7.1 | 5.3 | 1.6 | 4.1 | 1.2 | 1.2 | 2.0 | 65.2 | 0.4 | 14.4 | | | |
| 無回答 | 22 | 4.5 | - | 4.5 | - | - | 4.5 | 4.5 | - | - | 31.8 | - | 59.1 | | | |
| 年代別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20歳代 | 78 | 1.3 | 1.3 | 3.8 | 3.8 | - | 1.3 | 1.3 | 1.3 | - | 85.9 | 1.3 | 2.6 | | | |
| 30歳代 | 142 | 2.1 | 1.4 | 7.7 | 4.2 | 1.4 | 2.8 | 0.7 | 2.1 | 1.4 | 78.2 | - | 7.0 | | | |
| 40歳代 | 149 | 6.0 | 4.7 | 10.1 | 8.1 | 2.7 | 2.0 | 1.3 | 2.7 | 1.3 | 71.1 | 1.3 | 6.7 | | | |
| 50歳代 | 144 | 4.2 | 6.9 | 9.7 | 10.4 | 1.4 | 3.5 | 0.7 | 2.1 | 0.7 | 67.4 | 2.1 | 8.3 | | | |
| 60歳代 | 163 | 11.0 | 6.1 | 6.7 | 6.7 | 1.8 | 7.4 | 0.6 | 0.6 | 2.5 | 62.6 | - | 11.0 | | | |
| 70歳代 | 144 | 7.6 | 9.0 | 5.6 | 6.3 | 4.2 | 7.6 | 5.6 | 4.2 | 4.9 | 43.8 | 1.4 | 27.1 | | | |
| 80歳以上 | 67 | 6.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 6.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 44.8 | - | 46.3 | | | |
| 無回答 | 21 | 4.8 | - | 4.8 | - | - | 4.8 | 4.8 | - | - | 28.6 | - | 61.9 | | | |
| 性／年代別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男性／20歳代 | 38 | 2.6 | - | 2.6 | 2.6 | - | - | 2.6 | 2.6 | - | 81.6 | 2.6 | 5.3 | | | |
| 30歳代 | 50 | 4.0 | 2.0 | 8.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 2.0 | 6.0 | 4.0 | 72.0 | - | 10.0 | | | |
| 40歳代 | 57 | 8.8 | 7.0 | 8.8 | 8.8 | 3.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 71.9 | 1.8 | 12.3 | | | |
| 50歳代 | 63 | 3.2 | 4.8 | 11.1 | 14.3 | - | 1.6 | - | 3.2 | - | 63.5 | 3.2 | 9.5 | | | |
| 60歳代 | 80 | 10.0 | 3.8 | 5.0 | 6.3 | 1.3 | 10.0 | 1.3 | 1.3 | - | 68.8 | - | 7.5 | | | |
| 70歳代 | 66 | 12.1 | 13.6 | 7.6 | 10.6 | 7.6 | 7.6 | 7.6 | 6.1 | 4.5 | 47.0 | 3.0 | 16.7 | | | |
| 80歳以上 | 23 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 8.7 | 43.5 | - | 47.8 | | | |
| 女性／20歳代 | 40 | - | 2.5 | 5.0 | 5.0 | - | 2.5 | - | - | - | 90.0 | - | - | | | |
| 30歳代 | 92 | 1.1 | 1.1 | 7.6 | 3.3 | - | 1.1 | - | - | - | 81.5 | - | 5.4 | | | |
| 40歳代 | 92 | 4.3 | 3.3 | 10.9 | 7.6 | 2.2 | 2.2 | 1.1 | 3.3 | 1.1 | 70.7 | 1.1 | 3.3 | | | |
| 50歳代 | 81 | 4.9 | 8.6 | 8.6 | 7.4 | 2.5 | 4.9 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 70.4 | 1.2 | 7.4 | | | |
| 60歳代 | 83 | 12.0 | 8.4 | 8.4 | 7.2 | 2.4 | 4.8 | - | - | 4.8 | 56.6 | - | 14.5 | | | |
| 70歳代 | 78 | 3.8 | 5.1 | 3.8 | 2.6 | 1.3 | 7.7 | 3.8 | 2.6 | 5.1 | 41.0 | - | 35.9 | | | |
| 80歳以上 | 42 | 7.1 | - | - | 2.4 | 2.4 | 7.1 | 2.4 | - | - | 45.2 | - | 45.2 | | | |
| 無回答 | 23 | 4.3 | - | 4.3 | - | - | 4.3 | 4.3 | - | - | 30.4 | - | 60.9 | | | |
| 居住地別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 四谷 | 115 | 6.1 | 3.5 | 7.8 | 5.2 | 0.9 | 2.6 | - | 0.9 | 0.9 | 65.2 | - | 16.5 | | | |
| 簞笥町 | 120 | 5.0 | 6.7 | 9.2 | 4.2 | 1.7 | 1.7 | 0.8 | 0.8 | 2.5 | 75.0 | 0.8 | 6.7 | | | |
| 榎町 | 81 | 7.4 | 4.9 | 7.4 | 9.9 | 4.9 | 6.2 | 2.5 | 4.9 | 1.2 | 58.0 | - | 17.3 | | | |
| 若松町 | 83 | 6.0 | 3.6 | 2.4 | 6.0 | 2.4 | 7.2 | 3.6 | 2.4 | 3.6 | 66.3 | 1.2 | 12.0 | | | |
| 大久保 | 101 | 4.0 | 6.9 | 5.0 | 5.0 | - | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 70.3 | 1.0 | 11.9 | | | |
| 戸塚 | 106 | 5.7 | 7.5 | 5.7 | 5.7 | 2.8 | 10.4 | 3.8 | 0.9 | 3.8 | 60.4 | 0.9 | 15.1 | | | |
| 落合第一 | 86 | 9.3 | 4.7 | 12.8 | 9.3 | 2.3 | 5.8 | 1.2 | 2.3 | 2.3 | 61.6 | 2.3 | 14.0 | | | |
| 落合第二 | 84 | 7.1 | 2.4 | 8.3 | 8.3 | 3.6 | 4.8 | 1.2 | 3.6 | 1.2 | 59.5 | 2.4 | 13.1 | | | |
| 柏木 | 58 | 6.9 | 6.9 | 5.2 | 8.6 | 3.4 | 1.7 | 3.4 | 1.7 | - | 60.3 | - | 17.2 | | | |
| 角筈・区役所 | 41 | - | - | 7.3 | 7.3 | - | 2.4 | - | 4.9 | - | 68.3 | - | 14.6 | | | |
| 無回答 | 33 | 3.0 | - | 3.0 | - | - | 3.0 | 3.0 | - | - | 42.4 | - | 51.5 | | | |
| 居住年数別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1年未満 | 36 | - | 5.6 | 5.6 | 8.3 | - | - | - | 2.8 | 2.8 | 80.6 | 2.8 | 2.8 | | | |
| 1年以上3年未満 | 72 | 4.2 | 1.4 | 4.2 | 4.2 | - | - | - | - | - | 87.5 | - | 1.4 | | | |
| 3年以上5年未満 | 47 | 4.3 | 4.3 | 14.9 | 6.4 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | - | 2.1 | 61.7 | - | 14.9 | | | |
| 5年以上10年未満 | 117 | 5.1 | 6.0 | 12.0 | 6.0 | - | 0.9 | 0.9 | 2.6 | - | 69.2 | - | 9.4 | | | |
| 10年以上20年未満 | 145 | 9.0 | 6.2 | 6.9 | 9.0 | 2.8 | 5.5 | 1.4 | 2.1 | 2.8 | 69.0 | - | 7.6 | | | |
| 20年以上30年未満 | 111 | 6.3 | 3.6 | 5.4 | 8.1 | 0.9 | 3.6 | 1.8 | 1.8 | 2.7 | 63.1 | 2.7 | 16.2 | | | |
| 30年以上 | 357 | 5.9 | 5.3 | 5.9 | 5.6 | 3.6 | 7.3 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 56.6 | 1.1 | 20.4 | | | |
| 無回答 | 23 | 4.3 | - | 4.3 | - | - | 4.3 | 4.3 | - | - | 34.8 | - | 56.5 | | | |
| 職業別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 4.4 | 4.4 | 9.8 | 7.8 | 1.7 | 3.1 | 1.4 | 3.1 | 1.7 | 72.2 | 1.7 | 6.8 | | | |
| パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 6.8 | 8.5 | 11.0 | 9.3 | 4.2 | 3.4 | 2.5 | 2.5 | 1.7 | 63.6 | 0.8 | 6.8 | | | |
| 自営業・自由業 | 141 | 9.2 | 3.5 | 2.1 | 3.5 | 1.4 | 4.3 | 2.1 | 1.4 | 0.7 | 66.0 | - | 16.3 | | | |
| 学生 | 22 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 9.1 | - | 4.5 | - | - | 4.5 | 77.3 | - | - | | | |
| 専業主婦・主夫 | 140 | 2.9 | 4.3 | 7.1 | 3.6 | 0.7 | 5.7 | 1.4 | - | 2.9 | 64.3 | 0.7 | 17.9 | | | |
| その他 | 22 | 4.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 63.6 | - | 31.8 | | | |
| 無職 | 147 | 8.2 | 6.1 | 4.8 | 8.2 | 4.1 | 7.5 | 2.7 | 3.4 | 3.4 | 50.3 | 0.7 | 25.9 | | | |
| 無回答 | 23 | 4.3 | - | 4.3 | - | - | 8.7 | 4.3 | - | - | 26.1 | - | 60.9 | | | |
| 区議会への関心度別 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ある | 209 | 10.5 | 9.6 | 8.1 | 9.1 | 4.3 | 9.6 | 4.3 | 2.9 | 7.2 | 45.0 | 1.0 | 23.0 | | | |
| 少しある | 385 | 6.5 | 5.2 | 10.1 | 7.0 | 2.1 | 4.4 | 1.8 | 2.6 | 0.5 | 62.9 | 0.5 | 12.2 | | | |
| あまりない | 235 | 1.3 | 0.9 | 2.1 | 4.3 | 0.4 | 0.9 | - | 1.3 | 0.4 | 78.7 | 1.7 | 12.3 | | | |
| ない | 60 | 3.3 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | - | - | - | - | - | 83.3 | - | 10.0 | | | |
| 無回答 | 19 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | 5.3 | - | - | 57.9 | - | 26.3 | | | |

< 3 議会改革について >

問 12 「政治倫理条例」の認知状況

| | | 調査数 | よく知っている | よく知らないが聞 | 知らない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|---------|----------|------|------|
| 全体 | | 908 | 2.3 | 12.8 | 79.5 | 5.4 |
| 性別 | 男性 | 378 | 3.4 | 15.6 | 76.5 | 4.5 |
| | 女性 | 508 | 1.6 | 11.0 | 82.5 | 4.9 |
| | 無回答 | 22 | - | 4.5 | 63.6 | 31.8 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | - | 3.8 | 96.2 | - |
| | 30歳代 | 142 | 0.7 | 4.2 | 93.7 | 1.4 |
| | 40歳代 | 149 | 2.0 | 10.7 | 83.9 | 3.4 |
| | 50歳代 | 144 | - | 13.9 | 81.3 | 4.9 |
| | 60歳代 | 163 | 4.3 | 14.7 | 77.3 | 3.7 |
| | 70歳代 | 144 | 5.6 | 21.5 | 65.3 | 7.6 |
| | 80歳以上 | 67 | 3.0 | 20.9 | 58.2 | 17.9 |
| | 無回答 | 21 | - | 9.5 | 61.9 | 28.6 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | - | 5.3 | 94.7 |
| 30歳代 | | 50 | 2.0 | 8.0 | 88.0 | 2.0 |
| 40歳代 | | 57 | 5.3 | 12.3 | 77.2 | 5.3 |
| 50歳代 | | 63 | - | 19.0 | 77.8 | 3.2 |
| 60歳代 | | 80 | 3.8 | 12.5 | 81.3 | 2.5 |
| 70歳代 | | 66 | 7.6 | 24.2 | 60.6 | 7.6 |
| 80歳以上 | | 23 | 4.3 | 30.4 | 47.8 | 17.4 |
| 女性／20歳代 | | 40 | - | 2.5 | 97.5 | - |
| 30歳代 | | 92 | - | 2.2 | 96.7 | 1.1 |
| 40歳代 | | 92 | - | 9.8 | 88.0 | 2.2 |
| 50歳代 | | 81 | - | 9.9 | 84.0 | 6.2 |
| 60歳代 | | 83 | 4.8 | 16.9 | 73.5 | 4.8 |
| 70歳代 | | 78 | 3.8 | 19.2 | 69.2 | 7.7 |
| 80歳以上 | | 42 | 2.4 | 16.7 | 64.3 | 16.7 |
| 無回答 | 23 | - | 8.7 | 60.9 | 30.4 | |
| 居住地別 | 四谷 | 115 | 1.7 | 13.0 | 81.7 | 3.5 |
| | 簗笥町 | 120 | 2.5 | 5.8 | 89.2 | 2.5 |
| | 榎町 | 81 | 1.2 | 23.5 | 66.7 | 8.6 |
| | 若松町 | 83 | 2.4 | 15.7 | 79.5 | 2.4 |
| | 大久保 | 101 | 1.0 | 13.9 | 80.2 | 5.0 |
| | 戸塚 | 106 | 4.7 | 16.0 | 73.6 | 5.7 |
| | 落合第一 | 86 | 2.3 | 9.3 | 83.7 | 4.7 |
| | 落合第二 | 84 | 2.4 | 11.9 | 81.0 | 4.8 |
| | 柏木 | 58 | 3.4 | 15.5 | 75.9 | 5.2 |
| | 角筈・区役所 | 41 | - | 7.3 | 82.9 | 9.8 |
| | 無回答 | 33 | 3.0 | 3.0 | 72.7 | 21.2 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | - | 11.1 | 88.9 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | - | 5.6 | 94.4 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 2.1 | 6.4 | 85.1 | 6.4 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 0.9 | 12.0 | 82.9 | 4.3 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 4.1 | 9.0 | 82.1 | 4.8 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | - | 15.3 | 82.9 | 1.8 |
| | 30年以上 | 357 | 3.6 | 16.8 | 72.3 | 7.3 |
| | 無回答 | 23 | - | 4.3 | 69.6 | 26.1 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 2.0 | 9.2 | 86.8 | 2.0 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 3.4 | 13.6 | 82.2 | 0.8 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 3.5 | 16.3 | 74.5 | 5.7 |
| | 学生 | 22 | - | 9.1 | 90.9 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 1.4 | 11.4 | 82.1 | 5.0 |
| | その他 | 22 | - | 9.1 | 77.3 | 13.6 |
| | 無職 | 147 | 2.7 | 19.7 | 66.0 | 11.6 |
| | 無回答 | 23 | - | 4.3 | 65.2 | 30.4 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 6.7 | 22.5 | 62.7 | 8.1 |
| | 少しある | 385 | 1.6 | 14.5 | 80.3 | 3.6 |
| | あまりない | 235 | - | 4.7 | 92.3 | 3.0 |
| | ない | 60 | - | 3.3 | 95.0 | 1.7 |
| 無回答 | 19 | 5.3 | - | 42.1 | 52.6 | |

< 3 議会改革について >

問 12-1 「政治倫理条例」 についての評価や感想

| | | 調査数 | 必要である | どちらかといえば | どちらかといえ | 必要ない | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|----------|---------|------|------|
| 全体 | | 137 | 64.2 | 25.5 | 0.7 | 2.2 | 7.3 |
| 性別 | 男性 | 72 | 72.2 | 16.7 | - | 1.4 | 9.7 |
| | 女性 | 64 | 56.3 | 34.4 | 1.6 | 3.1 | 4.7 |
| | 無回答 | 1 | - | 100.0 | - | - | - |
| 年代別 | 20歳代 | 3 | 33.3 | 33.3 | - | - | 33.3 |
| | 30歳代 | 7 | 42.9 | 42.9 | - | 14.3 | - |
| | 40歳代 | 19 | 84.2 | 15.8 | - | - | - |
| | 50歳代 | 20 | 80.0 | 20.0 | - | - | - |
| | 60歳代 | 31 | 51.6 | 38.7 | - | 3.2 | 6.5 |
| | 70歳代 | 39 | 71.8 | 17.9 | - | 2.6 | 7.7 |
| | 80歳以上 | 16 | 50.0 | 25.0 | 6.3 | - | 18.8 |
| | 無回答 | 2 | - | 50.0 | - | - | 50.0 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 2 | 50.0 | - | - | - | 50.0 |
| | 30歳代 | 5 | 40.0 | 40.0 | - | 20.0 | - |
| | 40歳代 | 10 | 90.0 | 10.0 | - | - | - |
| | 50歳代 | 12 | 91.7 | 8.3 | - | - | - |
| | 60歳代 | 13 | 76.9 | 23.1 | - | - | - |
| | 70歳代 | 21 | 71.4 | 14.3 | - | - | 14.3 |
| | 80歳以上 | 8 | 50.0 | 25.0 | - | - | 25.0 |
| | 女性／20歳代 | 1 | - | 100.0 | - | - | - |
| | 30歳代 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 40歳代 | 9 | 77.8 | 22.2 | - | - | - |
| | 50歳代 | 8 | 62.5 | 37.5 | - | - | - |
| | 60歳代 | 18 | 33.3 | 50.0 | - | 5.6 | 11.1 |
| | 70歳代 | 18 | 72.2 | 22.2 | - | 5.6 | - |
| 80歳以上 | 8 | 50.0 | 25.0 | 12.5 | - | 12.5 | |
| 無回答 | 2 | - | 50.0 | - | - | 50.0 | |
| 居住地別 | 四谷 | 17 | 76.5 | 23.5 | - | - | - |
| | 簗笥町 | 10 | 40.0 | 30.0 | - | 20.0 | 10.0 |
| | 榎町 | 20 | 70.0 | 20.0 | 5.0 | - | 5.0 |
| | 若松町 | 15 | 73.3 | 20.0 | - | 6.7 | - |
| | 大久保 | 15 | 53.3 | 33.3 | - | - | 13.3 |
| | 戸塚 | 22 | 72.7 | 18.2 | - | - | 9.1 |
| | 落合第一 | 10 | 60.0 | 30.0 | - | - | 10.0 |
| | 落合第二 | 12 | 66.7 | 25.0 | - | - | 8.3 |
| | 柏木 | 11 | 63.6 | 27.3 | - | - | 9.1 |
| | 角筈・区役所 | 3 | 33.3 | 66.7 | - | - | - |
| | 無回答 | 2 | - | 50.0 | - | - | 50.0 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 4 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 4 | 25.0 | 50.0 | - | - | 25.0 |
| | 3年以上5年未満 | 4 | 75.0 | 25.0 | - | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 15 | 93.3 | 6.7 | - | - | - |
| | 10年以上20年未満 | 19 | 68.4 | 21.1 | - | 5.3 | 5.3 |
| | 20年以上30年未満 | 17 | 47.1 | 35.3 | - | 5.9 | 11.8 |
| | 30年以上 | 73 | 61.6 | 27.4 | 1.4 | 1.4 | 8.2 |
| | 無回答 | 1 | - | 100.0 | - | - | - |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 33 | 81.8 | 12.1 | - | - | 6.1 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 20 | 45.0 | 45.0 | - | - | 10.0 |
| | 自営業・自由業 | 28 | 57.1 | 32.1 | - | 3.6 | 7.1 |
| | 学生 | 2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 18 | 72.2 | 27.8 | - | - | - |
| | その他 | 2 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 無職 | 33 | 60.6 | 18.2 | 3.0 | 6.1 | 12.1 |
| | 無回答 | 1 | - | 100.0 | - | - | - |
| 区議会への関心度別 | ある | 61 | 68.9 | 18.0 | - | 3.3 | 9.8 |
| | 少しある | 62 | 54.8 | 38.7 | 1.6 | - | 4.8 |
| | あまりない | 11 | 81.8 | - | - | 9.1 | 9.1 |
| | ない | 2 | 100.0 | - | - | - | - |
| | 無回答 | 1 | 100.0 | - | - | - | - |

< 3 議会改革について >

問 13 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動

| | | 調査数 | 議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実 | 議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実 | 議員の区政相談 | 議員の活動報告 | 会派の区政報告 | 議員提案の条例制定・政策立案 | 現状で十分 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|----------------------------|-------------------------|---------|---------|---------|----------------|-------|------|------|
| 全体 | | 908 | 57.7 | 24.4 | 21.0 | 43.6 | 10.2 | 13.3 | 4.8 | 6.7 | 11.2 |
| 性別 | 男性 | 378 | 56.9 | 24.3 | 19.6 | 42.6 | 12.4 | 17.7 | 6.3 | 6.6 | 10.8 |
| | 女性 | 508 | 59.4 | 25.2 | 22.0 | 44.9 | 9.1 | 10.4 | 3.7 | 7.1 | 10.0 |
| | 無回答 | 22 | 31.8 | 9.1 | 22.7 | 31.8 | - | 4.5 | 4.5 | - | 45.5 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 52.6 | 26.9 | 19.2 | 41.0 | 9.0 | 11.5 | 5.1 | 9.0 | 6.4 |
| | 30歳代 | 142 | 60.6 | 24.6 | 17.6 | 36.6 | 9.9 | 10.6 | 4.9 | 12.0 | 6.3 |
| | 40歳代 | 149 | 65.8 | 30.2 | 22.1 | 42.3 | 10.1 | 17.4 | 2.0 | 10.1 | 6.7 |
| | 50歳代 | 144 | 55.6 | 22.2 | 24.3 | 37.5 | 7.6 | 13.9 | 6.3 | 6.9 | 7.6 |
| | 60歳代 | 163 | 60.7 | 26.4 | 22.7 | 55.8 | 11.7 | 16.6 | 4.3 | 4.3 | 10.4 |
| | 70歳代 | 144 | 53.5 | 22.9 | 18.8 | 44.4 | 12.5 | 11.8 | 6.3 | 2.1 | 18.8 |
| | 80歳以上 | 67 | 53.7 | 16.4 | 20.9 | 47.8 | 13.4 | 7.5 | 6.0 | 3.0 | 22.4 |
| | 無回答 | 21 | 33.3 | 9.5 | 23.8 | 38.1 | - | 9.5 | 4.8 | - | 38.1 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 50.0 | 21.1 | 18.4 | 42.1 | 13.2 | 18.4 | 10.5 | 5.3 | 7.9 |
| | 30歳代 | 50 | 54.0 | 22.0 | 14.0 | 40.0 | 6.0 | 10.0 | 4.0 | 16.0 | 10.0 |
| | 40歳代 | 57 | 61.4 | 22.8 | 15.8 | 36.8 | 14.0 | 17.5 | 5.3 | 12.3 | 12.3 |
| | 50歳代 | 63 | 55.6 | 23.8 | 23.8 | 30.2 | 11.1 | 20.6 | 6.3 | 3.2 | 9.5 |
| | 60歳代 | 80 | 65.0 | 26.3 | 26.3 | 52.5 | 15.0 | 23.8 | 7.5 | 5.0 | 6.3 |
| | 70歳代 | 66 | 50.0 | 25.8 | 16.7 | 48.5 | 10.6 | 13.6 | 7.6 | 1.5 | 15.2 |
| | 80歳以上 | 23 | 60.9 | 30.4 | 17.4 | 43.5 | 21.7 | 13.0 | - | 4.3 | 21.7 |
| | 女性／20歳代 | 40 | 55.0 | 32.5 | 20.0 | 40.0 | 5.0 | 5.0 | - | 12.5 | 5.0 |
| | 30歳代 | 92 | 64.1 | 26.1 | 19.6 | 34.8 | 12.0 | 10.9 | 5.4 | 9.8 | 4.3 |
| | 40歳代 | 92 | 68.5 | 34.8 | 26.1 | 45.7 | 7.6 | 17.4 | - | 8.7 | 3.3 |
| | 50歳代 | 81 | 55.6 | 21.0 | 24.7 | 43.2 | 4.9 | 8.6 | 6.2 | 9.9 | 6.2 |
| | 60歳代 | 83 | 56.6 | 26.5 | 19.3 | 59.0 | 8.4 | 9.6 | 1.2 | 3.6 | 14.5 |
| | 70歳代 | 78 | 56.4 | 20.5 | 20.5 | 41.0 | 14.1 | 10.3 | 5.1 | 2.6 | 21.8 |
| 80歳以上 | 42 | 52.4 | 9.5 | 23.8 | 52.4 | 9.5 | 4.8 | 9.5 | 2.4 | 19.0 | |
| 無回答 | 23 | 30.4 | 8.7 | 21.7 | 34.8 | - | 8.7 | 4.3 | - | 43.5 | |
| 居住地地域別 | 四谷 | 115 | 52.2 | 16.5 | 32.2 | 43.5 | 9.6 | 13.9 | 4.3 | 5.2 | 13.0 |
| | 簞笥町 | 120 | 59.2 | 29.2 | 16.7 | 44.2 | 10.0 | 11.7 | 5.8 | 6.7 | 6.7 |
| | 榎町 | 81 | 61.7 | 29.6 | 22.2 | 48.1 | 13.6 | 17.3 | 7.4 | 8.6 | 13.6 |
| | 若松町 | 83 | 61.4 | 26.5 | 16.9 | 42.2 | 7.2 | 9.6 | 6.0 | 8.4 | 9.6 |
| | 大久保 | 101 | 62.4 | 25.7 | 23.8 | 41.6 | 10.9 | 11.9 | 3.0 | 8.9 | 7.9 |
| | 戸塚 | 106 | 57.5 | 28.3 | 22.6 | 50.0 | 16.0 | 14.2 | 3.8 | 4.7 | 13.2 |
| | 落合第一 | 86 | 52.3 | 15.1 | 24.4 | 37.2 | 5.8 | 16.3 | 8.1 | 7.0 | 9.3 |
| | 落合第二 | 84 | 63.1 | 26.2 | 14.3 | 42.9 | 10.7 | 16.7 | 1.2 | 4.8 | 10.7 |
| | 柏木 | 58 | 60.3 | 22.4 | 10.3 | 43.1 | 8.6 | 12.1 | 5.2 | 8.6 | 10.3 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 58.5 | 36.6 | 22.0 | 51.2 | 12.2 | 12.2 | 2.4 | 9.8 | 7.3 |
| 無回答 | 33 | 33.3 | 9.1 | 18.2 | 30.3 | 3.0 | 6.1 | 6.1 | - | 36.4 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 61.1 | 25.0 | 19.4 | 33.3 | 2.8 | 16.7 | 5.6 | 8.3 | 11.1 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 62.5 | 25.0 | 11.1 | 45.8 | 12.5 | 11.1 | 8.3 | 4.2 | 4.2 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 48.9 | 23.4 | 19.1 | 31.9 | 8.5 | 10.6 | 4.3 | 10.6 | 10.6 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 61.5 | 29.1 | 29.1 | 41.9 | 12.8 | 17.9 | 1.7 | 13.7 | 7.7 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 62.8 | 23.4 | 19.3 | 46.2 | 11.0 | 13.1 | 4.1 | 9.0 | 5.5 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 55.0 | 24.3 | 21.6 | 40.5 | 13.5 | 12.6 | 8.1 | 9.0 | 10.8 |
| | 30年以上 | 357 | 56.3 | 24.4 | 21.3 | 46.8 | 9.0 | 13.2 | 4.5 | 3.1 | 14.6 |
| | 無回答 | 23 | 39.1 | 8.7 | 21.7 | 34.8 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | - | 39.1 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 56.9 | 22.0 | 18.3 | 39.7 | 8.8 | 17.6 | 5.1 | 9.8 | 6.8 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 66.9 | 29.7 | 25.4 | 52.5 | 18.6 | 16.1 | 1.7 | 5.9 | 5.9 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 53.2 | 30.5 | 24.1 | 41.1 | 12.8 | 9.2 | 4.3 | 3.5 | 13.5 |
| | 学生 | 22 | 54.5 | 18.2 | 13.6 | 31.8 | 4.5 | 13.6 | 9.1 | 4.5 | 4.5 |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 66.4 | 25.0 | 25.0 | 41.4 | 7.9 | 5.7 | 5.0 | 5.7 | 9.3 |
| | その他 | 22 | 31.8 | 9.1 | 18.2 | 40.9 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 18.2 | 27.3 |
| | 無職 | 147 | 55.8 | 23.8 | 17.7 | 51.7 | 9.5 | 16.3 | 6.8 | 4.8 | 18.4 |
| | 無回答 | 23 | 34.8 | 13.0 | 21.7 | 39.1 | - | 4.3 | 4.3 | - | 39.1 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 65.6 | 35.9 | 31.1 | 48.8 | 18.2 | 20.6 | 2.9 | 4.3 | 12.4 |
| | 少しある | 385 | 61.6 | 23.6 | 20.8 | 44.9 | 8.3 | 12.5 | 4.2 | 5.5 | 7.8 |
| | あまりない | 235 | 54.9 | 19.1 | 15.3 | 43.0 | 7.2 | 9.8 | 4.3 | 8.9 | 10.6 |
| | ない | 60 | 23.3 | 13.3 | 8.3 | 23.3 | 8.3 | 10.0 | 16.7 | 16.7 | 26.7 |
| 無回答 | 19 | 36.8 | 15.8 | 26.3 | 31.6 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | - | 26.3 | |

< 4 その他、議会に関すること >

問 14 議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題

| | | 調査数 | 高齢者福祉 | 防犯・安全対策 | 震災・水害対策 | 子育て支援 | 教育 | ゴミ減量・リサイクル推進 | 環境・地球温暖化対策 | 住宅対策 | 若者支援 | 緑化の推進と公園整備 | 障害者福祉 | 外国人との交流 |
|-----------|-----------------------|------|-------|---------|---------|-------|------|--------------|------------|------|------|------------|-------|---------|
| 全体 | | 908 | 52.1 | 52.9 | 45.2 | 31.5 | 29.4 | 25.7 | 21.4 | 19.7 | 16.1 | 26.2 | 19.9 | 13.9 |
| 性別 | 男性 | 378 | 49.7 | 53.4 | 39.9 | 28.3 | 28.6 | 25.9 | 20.9 | 19.0 | 16.4 | 25.9 | 20.1 | 18.8 |
| | 女性 | 508 | 55.7 | 54.5 | 51.0 | 35.0 | 31.3 | 26.6 | 22.6 | 21.1 | 16.5 | 27.6 | 20.7 | 10.8 |
| | 無回答 | 22 | 9.1 | 4.5 | - | 4.5 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 21.8 | 43.6 | 34.6 | 37.2 | 33.3 | 21.8 | 21.8 | 16.7 | 41.0 | 24.4 | 17.9 | 25.6 |
| | 30歳代 | 142 | 25.4 | 53.5 | 47.9 | 56.3 | 40.1 | 19.0 | 16.2 | 16.2 | 19.7 | 26.1 | 13.4 | 15.5 |
| | 40歳代 | 149 | 36.9 | 58.4 | 47.0 | 45.0 | 44.3 | 25.5 | 18.8 | 26.2 | 6.7 | 29.5 | 21.5 | 12.8 |
| | 50歳代 | 144 | 59.0 | 47.9 | 47.2 | 23.6 | 21.5 | 27.8 | 21.5 | 16.7 | 13.9 | 25.0 | 18.1 | 14.6 |
| | 60歳代 | 163 | 72.4 | 58.3 | 48.5 | 24.5 | 22.7 | 30.1 | 26.4 | 25.2 | 18.4 | 24.5 | 23.9 | 13.5 |
| | 70歳代 | 144 | 75.0 | 52.8 | 42.4 | 16.7 | 23.6 | 29.9 | 27.1 | 20.8 | 11.1 | 29.9 | 26.4 | 10.4 |
| | 80歳以上 | 67 | 79.1 | 62.7 | 55.2 | 14.9 | 23.9 | 28.4 | 19.4 | 13.4 | 13.4 | 28.4 | 19.4 | 9.0 |
| | 無回答 | 21 | 4.8 | 4.8 | - | 9.5 | - | - | - | - | - | 4.8 | - | - |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 18.4 | 34.2 | 18.4 | 31.6 | 28.9 | 31.6 | 26.3 | 13.2 | 42.1 | 28.9 | 13.2 | 36.8 |
| | 30歳代 | 50 | 20.0 | 46.0 | 40.0 | 32.0 | 32.0 | 10.0 | 14.0 | 10.0 | 24.0 | 22.0 | 16.0 | 18.0 |
| | 40歳代 | 57 | 33.3 | 61.4 | 49.1 | 47.4 | 38.6 | 28.1 | 19.3 | 35.1 | 12.3 | 28.1 | 21.1 | 17.5 |
| | 50歳代 | 63 | 52.4 | 49.2 | 41.3 | 25.4 | 20.6 | 30.2 | 19.0 | 14.3 | 12.7 | 22.2 | 17.5 | 19.0 |
| | 60歳代 | 80 | 73.8 | 51.3 | 38.8 | 25.0 | 23.8 | 23.8 | 23.8 | 22.5 | 15.0 | 27.5 | 26.3 | 18.8 |
| | 70歳代 | 66 | 63.6 | 62.1 | 42.4 | 15.2 | 27.3 | 27.3 | 21.2 | 16.7 | 6.1 | 27.3 | 19.7 | 10.6 |
| | 80歳以上 | 23 | 78.3 | 73.9 | 47.8 | 21.7 | 39.1 | 39.1 | 26.1 | 17.4 | 8.7 | 26.1 | 26.1 | 13.0 |
| | 女性／20歳代 | 40 | 25.0 | 52.5 | 50.0 | 42.5 | 37.5 | 12.5 | 17.5 | 20.0 | 40.0 | 20.0 | 22.5 | 15.0 |
| | 30歳代 | 92 | 28.3 | 57.6 | 52.2 | 69.6 | 44.6 | 23.9 | 17.4 | 19.6 | 17.4 | 28.3 | 12.0 | 14.1 |
| | 40歳代 | 92 | 39.1 | 56.5 | 45.7 | 43.5 | 47.8 | 23.9 | 18.5 | 20.7 | 3.3 | 30.4 | 21.7 | 9.8 |
| | 50歳代 | 81 | 64.2 | 46.9 | 51.9 | 22.2 | 22.2 | 25.9 | 23.5 | 18.5 | 14.8 | 27.2 | 18.5 | 11.1 |
| | 60歳代 | 83 | 71.1 | 65.1 | 57.8 | 24.1 | 21.7 | 36.1 | 28.9 | 27.7 | 21.7 | 21.7 | 21.7 | 8.4 |
| 70歳代 | 78 | 84.6 | 44.9 | 42.3 | 17.9 | 20.5 | 32.1 | 32.1 | 24.4 | 15.4 | 32.1 | 32.1 | 10.3 | |
| 80歳以上 | 42 | 81.0 | 57.1 | 61.9 | 11.9 | 16.7 | 23.8 | 16.7 | 11.9 | 16.7 | 31.0 | 16.7 | 7.1 | |
| 無回答 | 23 | 8.7 | 8.7 | - | 8.7 | - | - | - | - | - | 4.3 | - | - | 4.3 |
| 居住地別 | 四谷 | 115 | 54.8 | 50.4 | 44.3 | 26.1 | 26.1 | 25.2 | 21.7 | 20.9 | 17.4 | 22.6 | 20.0 | 9.6 |
| | 簗笥町 | 120 | 43.3 | 45.0 | 44.2 | 41.7 | 30.8 | 25.8 | 20.0 | 16.7 | 16.7 | 25.8 | 15.8 | 12.5 |
| | 榎町 | 81 | 63.0 | 51.9 | 42.0 | 24.7 | 32.1 | 30.9 | 21.0 | 16.0 | 21.0 | 24.7 | 19.8 | 14.8 |
| | 若松町 | 83 | 59.0 | 51.8 | 43.4 | 41.0 | 30.1 | 21.7 | 26.5 | 24.1 | 19.3 | 34.9 | 22.9 | 15.7 |
| | 大久保 | 101 | 49.5 | 59.4 | 40.6 | 23.8 | 31.7 | 26.7 | 18.8 | 24.8 | 12.9 | 25.7 | 17.8 | 28.7 |
| | 戸塚 | 106 | 53.8 | 61.3 | 56.6 | 34.0 | 34.9 | 30.2 | 27.4 | 29.2 | 21.7 | 36.8 | 29.2 | 16.0 |
| | 落合第一 | 86 | 52.3 | 61.6 | 52.3 | 31.4 | 23.3 | 29.1 | 25.6 | 18.6 | 14.0 | 24.4 | 19.8 | 11.6 |
| | 落合第二 | 84 | 59.5 | 50.0 | 44.0 | 31.0 | 34.5 | 22.6 | 17.9 | 16.7 | 9.5 | 20.2 | 16.7 | 3.6 |
| | 柏木 | 58 | 58.6 | 65.5 | 55.2 | 41.4 | 29.3 | 25.9 | 17.2 | 13.8 | 13.8 | 29.3 | 29.3 | 19.0 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 41.5 | 56.1 | 46.3 | 24.4 | 24.4 | 26.8 | 22.0 | 17.1 | 14.6 | 26.8 | 14.6 | 9.8 |
| 無回答 | 33 | 15.2 | 6.1 | 6.1 | 15.2 | 12.1 | 3.0 | 6.1 | 3.0 | 9.1 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 25.0 | 50.0 | 44.4 | 41.7 | 38.9 | 19.4 | 11.1 | 13.9 | 13.9 | 25.0 | 13.9 | 19.4 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 25.0 | 56.9 | 45.8 | 48.6 | 29.2 | 22.2 | 23.6 | 20.8 | 19.4 | 22.2 | 15.3 | 22.2 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 36.2 | 46.8 | 31.9 | 36.2 | 29.8 | 23.4 | 14.9 | 23.4 | 17.0 | 27.7 | 25.5 | 14.9 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 41.9 | 51.3 | 53.0 | 46.2 | 42.7 | 25.6 | 21.4 | 21.4 | 21.4 | 27.4 | 19.7 | 11.1 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 49.7 | 55.9 | 44.1 | 29.0 | 27.6 | 31.7 | 22.8 | 19.3 | 11.0 | 28.3 | 17.9 | 14.5 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 59.5 | 39.6 | 42.3 | 29.7 | 25.2 | 29.7 | 22.5 | 26.1 | 23.4 | 23.4 | 24.3 | 16.2 |
| | 30年以上 | 357 | 67.2 | 59.7 | 48.2 | 24.6 | 27.7 | 25.2 | 23.0 | 18.5 | 14.6 | 28.0 | 21.3 | 12.0 |
| | 無回答 | 23 | 8.7 | 4.3 | 4.3 | 8.7 | 4.3 | - | 4.3 | - | - | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 36.6 | 50.5 | 42.7 | 43.4 | 33.6 | 25.8 | 21.4 | 19.7 | 18.0 | 27.5 | 18.3 | 15.9 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 57.6 | 53.4 | 52.5 | 32.2 | 28.0 | 28.0 | 20.3 | 27.1 | 17.8 | 25.4 | 19.5 | 13.6 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 60.3 | 51.8 | 46.8 | 27.7 | 32.6 | 26.2 | 23.4 | 21.3 | 14.9 | 26.2 | 19.1 | 16.3 |
| | 学生 | 22 | 27.3 | 40.9 | 31.8 | 13.6 | 31.8 | 27.3 | 22.7 | 4.5 | 40.9 | 27.3 | 9.1 | 13.6 |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 57.9 | 60.7 | 55.0 | 32.1 | 29.3 | 26.4 | 21.4 | 19.3 | 13.6 | 30.7 | 17.9 | 7.9 |
| | その他 | 22 | 40.9 | 45.5 | 27.3 | 31.8 | 31.8 | 13.6 | 18.2 | 22.7 | 13.6 | 9.1 | 18.2 | 18.2 |
| | 無職 | 147 | 76.9 | 60.5 | 43.5 | 16.3 | 22.4 | 27.2 | 22.4 | 17.7 | 12.9 | 25.9 | 31.3 | 14.3 |
| | 無回答 | 23 | 13.0 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 4.3 | 4.3 | 8.7 | - | 4.3 | 4.3 | - | 4.3 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 62.7 | 56.0 | 48.8 | 31.1 | 32.5 | 34.4 | 26.8 | 23.4 | 17.7 | 30.1 | 31.1 | 20.1 |
| | 少しある | 385 | 54.3 | 54.5 | 45.2 | 30.1 | 31.4 | 24.4 | 19.7 | 18.7 | 16.9 | 26.0 | 15.6 | 11.4 |
| | あまりない | 235 | 45.1 | 53.2 | 45.1 | 33.6 | 25.5 | 21.3 | 20.4 | 18.7 | 14.5 | 25.5 | 16.6 | 12.3 |
| | ない | 60 | 31.7 | 35.0 | 38.3 | 38.3 | 23.3 | 20.0 | 18.3 | 16.7 | 13.3 | 21.7 | 20.0 | 13.3 |
| 無回答 | 19 | 42.1 | 36.8 | 26.3 | 15.8 | 21.1 | 26.3 | 15.8 | 21.1 | 10.5 | 10.5 | 26.3 | 15.8 | |

| | | 調査数 | 進男女共同参画の推 | の中小企業・商店への支援 | 雇用対策 | その他 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|-----|-----------|--------------|------|------|------|
| 全体 | | 908 | 6.4 | 20.7 | 21.0 | 6.8 | 5.6 |
| 性別 | 男性 | 378 | 5.6 | 23.5 | 21.4 | 8.7 | 3.4 |
| | 女性 | 508 | 7.3 | 19.3 | 21.5 | 5.7 | 3.5 |
| | 無回答 | 22 | - | 4.5 | 4.5 | - | 90.9 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 7.7 | 12.8 | 33.3 | 7.7 | 2.6 |
| | 30歳代 | 142 | 5.6 | 25.4 | 19.0 | 7.0 | 3.5 |
| | 40歳代 | 149 | 6.0 | 21.5 | 24.8 | 10.7 | 1.3 |
| | 50歳代 | 144 | 6.3 | 20.8 | 20.8 | 8.3 | 2.8 |
| | 60歳代 | 163 | 8.6 | 25.2 | 24.5 | 6.1 | 4.3 |
| | 70歳代 | 144 | 6.3 | 18.1 | 13.2 | 4.2 | 4.9 |
| | 80歳以上 | 67 | 4.5 | 17.9 | 16.4 | 3.0 | 7.5 |
| | 無回答 | 21 | - | 4.8 | 4.8 | - | 90.5 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 7.9 | 7.9 | 31.6 | 5.3 | 5.3 |
| | 30歳代 | 50 | 4.0 | 36.0 | 22.0 | 6.0 | 4.0 |
| | 40歳代 | 57 | 3.5 | 29.8 | 21.1 | 14.0 | 1.8 |
| | 50歳代 | 63 | 6.3 | 25.4 | 22.2 | 12.7 | 1.6 |
| | 60歳代 | 80 | 7.5 | 22.5 | 25.0 | 7.5 | 5.0 |
| | 70歳代 | 66 | 3.0 | 18.2 | 10.6 | 7.6 | 3.0 |
| | 80歳以上 | 23 | 8.7 | 21.7 | 21.7 | 4.3 | 4.3 |
| | 女性／20歳代 | 40 | 7.5 | 17.5 | 35.0 | 10.0 | - |
| | 30歳代 | 92 | 6.5 | 19.6 | 17.4 | 7.6 | 3.3 |
| | 40歳代 | 92 | 7.6 | 16.3 | 27.2 | 8.7 | 1.1 |
| | 50歳代 | 81 | 6.2 | 17.3 | 19.8 | 4.9 | 3.7 |
| | 60歳代 | 83 | 9.6 | 27.7 | 24.1 | 4.8 | 3.6 |
| | 70歳代 | 78 | 9.0 | 17.9 | 15.4 | 1.3 | 6.4 |
| | 80歳以上 | 42 | 2.4 | 16.7 | 14.3 | 2.4 | 7.1 |
| 無回答 | 23 | - | 4.3 | 4.3 | - | 87.0 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 7.8 | 20.9 | 27.0 | 5.2 | 1.7 |
| | 簗笥町 | 120 | 4.2 | 15.8 | 16.7 | 9.2 | 4.2 |
| | 榎町 | 81 | 6.2 | 23.5 | 19.8 | 7.4 | 4.9 |
| | 若松町 | 83 | 9.6 | 27.7 | 25.3 | 7.2 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | 5.0 | 16.8 | 20.8 | 6.9 | 3.0 |
| | 戸塚 | 106 | 10.4 | 30.2 | 26.4 | 5.7 | 1.9 |
| | 落合第一 | 86 | 5.8 | 14.0 | 20.9 | 5.8 | - |
| | 落合第二 | 84 | 6.0 | 15.5 | 16.7 | 8.3 | 4.8 |
| | 柏木 | 58 | 6.9 | 15.5 | 20.7 | 5.2 | 5.2 |
| | 角筈・区役所 | 41 | 2.4 | 36.6 | 17.1 | 9.8 | 9.8 |
| | 無回答 | 33 | - | 15.2 | 9.1 | 3.0 | 69.7 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 2.8 | 11.1 | 13.9 | 5.6 | 5.6 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 9.7 | 20.8 | 19.4 | 11.1 | 1.4 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 2.1 | 19.1 | 14.9 | 8.5 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 9.4 | 20.5 | 23.9 | 5.1 | 2.6 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 4.1 | 16.6 | 23.4 | 9.7 | 2.8 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 8.1 | 17.1 | 27.0 | 6.3 | 4.5 |
| | 30年以上 | 357 | 6.4 | 25.8 | 20.2 | 5.6 | 4.5 |
| | 無回答 | 23 | - | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 87.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 7.1 | 22.0 | 22.0 | 9.5 | 1.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 10.2 | 23.7 | 37.3 | 5.1 | 1.7 |
| | 自営業・自由業 | 141 | 5.0 | 33.3 | 14.9 | 5.7 | 5.0 |
| | 学生 | 22 | 4.5 | 13.6 | 40.9 | 9.1 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 6.4 | 12.9 | 16.4 | 6.4 | 3.6 |
| | その他 | 22 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 13.6 | 13.6 |
| | 無職 | 147 | 4.1 | 14.3 | 17.7 | 4.1 | 6.1 |
| | 無回答 | 23 | - | 8.7 | 4.3 | - | 87.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 12.0 | 26.3 | 22.0 | 5.7 | 7.7 |
| | 少しある | 385 | 4.9 | 22.6 | 21.0 | 6.8 | 3.1 |
| | あまりない | 235 | 3.8 | 13.6 | 22.6 | 7.7 | 4.7 |
| | ない | 60 | 6.7 | 18.3 | 16.7 | 10.0 | 11.7 |
| 無回答 | 19 | 5.3 | 15.8 | 5.3 | - | 26.3 | |

<フェイスシートの項目>

F 1 性別

| | | 調査数 | 男性 | 女性 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 908 | 41.6 | 55.9 | 2.4 |
| 性別 | 男性 | 378 | 100.0 | - | - |
| | 女性 | 508 | - | 100.0 | - |
| | 無回答 | 22 | - | - | 100.0 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 48.7 | 51.3 | - |
| | 30歳代 | 142 | 35.2 | 64.8 | - |
| | 40歳代 | 149 | 38.3 | 61.7 | - |
| | 50歳代 | 144 | 43.8 | 56.3 | - |
| | 60歳代 | 163 | 49.1 | 50.9 | - |
| | 70歳代 | 144 | 45.8 | 54.2 | - |
| | 80歳以上 | 67 | 34.3 | 62.7 | 3.0 |
| | 無回答 | 21 | 4.8 | - | 95.2 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 100.0 | - | - |
| | 30歳代 | 50 | 100.0 | - | - |
| | 40歳代 | 57 | 100.0 | - | - |
| | 50歳代 | 63 | 100.0 | - | - |
| | 60歳代 | 80 | 100.0 | - | - |
| | 70歳代 | 66 | 100.0 | - | - |
| | 80歳以上 | 23 | 100.0 | - | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | - | 100.0 | - |
| | 30歳代 | 92 | - | 100.0 | - |
| | 40歳代 | 92 | - | 100.0 | - |
| | 50歳代 | 81 | - | 100.0 | - |
| | 60歳代 | 83 | - | 100.0 | - |
| | 70歳代 | 78 | - | 100.0 | - |
| 80歳以上 | 42 | - | 100.0 | - | |
| 無回答 | 23 | 4.3 | - | 95.7 | |
| 居住地別 | 四谷 | 115 | 47.8 | 52.2 | - |
| | 簗笥町 | 120 | 39.2 | 60.8 | - |
| | 榎町 | 81 | 33.3 | 66.7 | - |
| | 若松町 | 83 | 41.0 | 59.0 | - |
| | 大久保 | 101 | 47.5 | 52.5 | - |
| | 戸塚 | 106 | 43.4 | 56.6 | - |
| | 落合第一 | 86 | 36.0 | 62.8 | 1.2 |
| | 落合第二 | 84 | 48.8 | 51.2 | - |
| | 柏木 | 58 | 41.4 | 58.6 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 46.3 | 51.2 | 2.4 |
| 無回答 | 33 | 18.2 | 21.2 | 60.6 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 36.1 | 63.9 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 43.1 | 56.9 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 44.7 | 55.3 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 36.8 | 63.2 | - |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 44.8 | 55.2 | - |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 41.4 | 58.6 | - |
| | 30年以上 | 357 | 44.0 | 55.5 | 0.6 |
| | 無回答 | 23 | 8.7 | 4.3 | 87.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 57.6 | 42.4 | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 27.1 | 72.9 | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 52.5 | 47.5 | - |
| | 学生 | 22 | 45.5 | 54.5 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | - | 100.0 | - |
| | その他 | 22 | 54.5 | 45.5 | - |
| | 無職 | 147 | 54.4 | 44.2 | 1.4 |
| | 無回答 | 23 | - | 13.0 | 87.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 48.8 | 47.4 | 3.8 |
| | 少しある | 385 | 40.8 | 56.6 | 2.6 |
| | あまりない | 235 | 38.7 | 60.0 | 1.3 |
| | ない | 60 | 38.3 | 61.7 | - |
| 無回答 | 19 | 26.3 | 68.4 | 5.3 | |

<フェイスシートの項目>

F 2 年代

| | | 調査数 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳以上 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 908 | 8.6 | 15.6 | 16.4 | 15.9 | 18.0 | 15.9 | 7.4 | 2.3 |
| 性別 | 男性 | 378 | 10.1 | 13.2 | 15.1 | 16.7 | 21.2 | 17.5 | 6.1 | 0.3 |
| | 女性 | 508 | 7.9 | 18.1 | 18.1 | 15.9 | 16.3 | 15.4 | 8.3 | - |
| | 無回答 | 22 | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 90.9 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 30歳代 | 142 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| | 40歳代 | 149 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 50歳代 | 144 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 60歳代 | 163 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 70歳代 | 144 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| | 80歳以上 | 67 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 無回答 | 21 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| | 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 30歳代 | | 50 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 40歳代 | | 57 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 50歳代 | | 63 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 60歳代 | | 80 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 70歳代 | | 66 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| 80歳以上 | | 23 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| 女性／20歳代 | | 40 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 30歳代 | | 92 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 40歳代 | | 92 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 50歳代 | | 81 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 60歳代 | | 83 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 70歳代 | | 78 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| 80歳以上 | 42 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | |
| 無回答 | 23 | - | - | - | - | - | - | - | 8.7 | 91.3 |
| 居住地地域別 | 四谷 | 115 | 8.7 | 16.5 | 13.9 | 14.8 | 16.5 | 21.7 | 7.8 | - |
| | 簗笥町 | 120 | 12.5 | 20.8 | 17.5 | 16.7 | 14.2 | 14.2 | 4.2 | - |
| | 榎町 | 81 | 7.4 | 11.1 | 19.8 | 13.6 | 16.0 | 17.3 | 14.8 | - |
| | 若松町 | 83 | 7.2 | 15.7 | 12.0 | 19.3 | 19.3 | 20.5 | 6.0 | - |
| | 大久保 | 101 | 6.9 | 20.8 | 18.8 | 14.9 | 20.8 | 14.9 | 3.0 | - |
| | 戸塚 | 106 | 6.6 | 16.0 | 17.9 | 13.2 | 17.9 | 21.7 | 5.7 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | 10.5 | 11.6 | 22.1 | 22.1 | 15.1 | 9.3 | 9.3 | - |
| | 落合第二 | 84 | 7.1 | 13.1 | 16.7 | 16.7 | 23.8 | 15.5 | 7.1 | - |
| | 柏木 | 58 | 8.6 | 20.7 | 10.3 | 19.0 | 22.4 | 10.3 | 8.6 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 7.3 | 9.8 | 17.1 | 17.1 | 24.4 | 4.9 | 19.5 | - |
| | 無回答 | 33 | 12.1 | 3.0 | 6.1 | - | 6.1 | 12.1 | - | 60.6 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 30.6 | 41.7 | 11.1 | 8.3 | 2.8 | 5.6 | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 26.4 | 41.7 | 16.7 | 5.6 | 8.3 | 1.4 | - | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 17.0 | 34.0 | 21.3 | 6.4 | 10.6 | 10.6 | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 9.4 | 29.1 | 29.1 | 17.1 | 10.3 | 4.3 | 0.9 | - |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 7.6 | 11.0 | 28.3 | 20.7 | 20.0 | 8.3 | 3.4 | 0.7 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 16.2 | 6.3 | 9.0 | 31.5 | 18.9 | 13.5 | 4.5 | - |
| | 30年以上 | 357 | - | 6.7 | 9.8 | 13.7 | 24.9 | 29.1 | 15.7 | - |
| | 無回答 | 23 | - | - | 13.0 | - | - | - | - | 87.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 13.9 | 29.2 | 23.7 | 20.3 | 8.8 | 3.1 | 1.0 | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 7.6 | 14.4 | 22.9 | 19.5 | 28.8 | 6.8 | - | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 2.1 | 8.5 | 16.3 | 17.0 | 29.1 | 22.0 | 5.0 | - |
| | 学生 | 22 | 90.9 | 4.5 | 4.5 | - | - | - | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 2.1 | 14.3 | 15.7 | 17.9 | 18.6 | 21.4 | 10.0 | - |
| | その他 | 22 | - | 18.2 | 9.1 | 27.3 | 22.7 | 9.1 | 13.6 | - |
| | 無職 | 147 | 1.4 | 0.7 | 2.7 | 4.1 | 21.1 | 42.9 | 26.5 | 0.7 |
| | 無回答 | 23 | - | 4.3 | - | - | - | 4.3 | 4.3 | 87.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 2.9 | 9.6 | 13.4 | 10.5 | 21.5 | 26.3 | 12.4 | 3.3 |
| | 少しある | 385 | 7.0 | 15.1 | 17.1 | 17.7 | 17.4 | 15.3 | 7.8 | 2.6 |
| | あまりない | 235 | 12.8 | 21.3 | 17.9 | 18.3 | 17.4 | 7.7 | 3.4 | 1.3 |
| | ない | 60 | 23.3 | 21.7 | 18.3 | 11.7 | 10.0 | 11.7 | 3.3 | - |
| | 無回答 | 19 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | 21.1 | 21.1 | 26.3 | 5.3 | 5.3 |

<フェイスシートの項目>

F 3 居住地域

| | | 調査数 | 四谷 | 簗笥町 | 榎町 | 若松町 | 大久保 | 戸塚 | 落合第一 | 落合第二 | 柏木 | 角筈・区役所 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 全体 | | 908 | 12.7 | 13.2 | 8.9 | 9.1 | 11.1 | 11.7 | 9.5 | 9.3 | 6.4 | 4.5 | 3.6 |
| 性別 | 男性 | 378 | 14.6 | 12.4 | 7.1 | 9.0 | 12.7 | 12.2 | 8.2 | 10.8 | 6.3 | 5.0 | 1.6 |
| | 女性 | 508 | 11.8 | 14.4 | 10.6 | 9.6 | 10.4 | 11.8 | 10.6 | 8.5 | 6.7 | 4.1 | 1.4 |
| | 無回答 | 22 | - | - | - | - | - | - | 4.5 | - | - | 4.5 | 90.9 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 12.8 | 19.2 | 7.7 | 7.7 | 9.0 | 9.0 | 11.5 | 7.7 | 6.4 | 3.8 | 5.1 |
| | 30歳代 | 142 | 13.4 | 17.6 | 6.3 | 9.2 | 14.8 | 12.0 | 7.0 | 7.7 | 8.5 | 2.8 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | 10.7 | 14.1 | 10.7 | 6.7 | 12.8 | 12.8 | 12.8 | 9.4 | 4.0 | 4.7 | 1.3 |
| | 50歳代 | 144 | 11.8 | 13.9 | 7.6 | 11.1 | 10.4 | 9.7 | 13.2 | 9.7 | 7.6 | 4.9 | - |
| | 60歳代 | 163 | 11.7 | 10.4 | 8.0 | 9.8 | 12.9 | 11.7 | 8.0 | 12.3 | 8.0 | 6.1 | 1.2 |
| | 70歳代 | 144 | 17.4 | 11.8 | 9.7 | 11.8 | 10.4 | 16.0 | 5.6 | 9.0 | 4.2 | 1.4 | 2.8 |
| | 80歳以上 | 67 | 13.4 | 7.5 | 17.9 | 7.5 | 4.5 | 9.0 | 11.9 | 9.0 | 7.5 | 11.9 | - |
| | 無回答 | 21 | - | - | - | - | - | 4.8 | - | - | - | - | - |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 15.8 | 15.8 | 5.3 | 5.3 | 10.5 | 5.3 | 15.8 | 10.5 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| | 30歳代 | 50 | 18.0 | 12.0 | 6.0 | 14.0 | 18.0 | 10.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | - |
| | 40歳代 | 57 | 10.5 | 14.0 | 8.8 | 5.3 | 17.5 | 15.8 | 5.3 | 10.5 | 3.5 | 5.3 | 3.5 |
| | 50歳代 | 63 | 15.9 | 15.9 | 3.2 | 9.5 | 11.1 | 12.7 | 11.1 | 7.9 | 4.8 | 7.9 | - |
| | 60歳代 | 80 | 10.0 | 11.3 | 7.5 | 10.0 | 12.5 | 11.3 | 7.5 | 16.3 | 7.5 | 5.0 | 1.3 |
| | 70歳代 | 66 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 12.1 | 12.1 | 7.6 | 12.1 | 7.6 | 1.5 | 1.5 |
| | 80歳以上 | 23 | 17.4 | 8.7 | 13.0 | 8.7 | - | 17.4 | 4.3 | 8.7 | 13.0 | 8.7 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | 10.0 | 22.5 | 10.0 | 10.0 | 7.5 | 12.5 | 7.5 | 5.0 | 7.5 | 2.5 | 5.0 |
| | 30歳代 | 92 | 10.9 | 20.7 | 6.5 | 6.5 | 13.0 | 13.0 | 7.6 | 8.7 | 9.8 | 2.2 | 1.1 |
| | 40歳代 | 92 | 10.9 | 14.1 | 12.0 | 7.6 | 9.8 | 10.9 | 17.4 | 8.7 | 4.3 | 4.3 | - |
| | 50歳代 | 81 | 8.6 | 12.3 | 11.1 | 12.3 | 9.9 | 7.4 | 14.8 | 11.1 | 9.9 | 2.5 | - |
| | 60歳代 | 83 | 13.3 | 9.6 | 8.4 | 9.6 | 13.3 | 12.0 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 7.2 | 1.2 |
| 70歳代 | 78 | 16.7 | 14.1 | 10.3 | 14.1 | 9.0 | 19.2 | 3.8 | 6.4 | 1.3 | 1.3 | 3.8 | |
| 80歳以上 | 42 | 11.9 | 7.1 | 21.4 | 7.1 | 7.1 | 4.8 | 14.3 | 9.5 | 4.8 | 11.9 | - | |
| 無回答 | 23 | - | - | - | - | - | 4.3 | 4.3 | - | - | 4.3 | - | 87.0 |
| 居住地別 | 四谷 | 115 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 簗笥町 | 120 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 榎町 | 81 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 若松町 | 83 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 大久保 | 101 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| | 戸塚 | 106 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 落合第一 | 86 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 落合第二 | 84 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 柏木 | 58 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 無回答 | 33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 13.9 | 8.3 | 16.7 | 8.3 | 19.4 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 11.1 | 20.8 | 4.2 | 9.7 | 11.1 | 15.3 | 6.9 | 4.2 | 12.5 | 2.8 | 1.4 |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 14.9 | 10.6 | 8.5 | 12.8 | 10.6 | 8.5 | 14.9 | 6.4 | 6.4 | 4.3 | 2.1 |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 14.5 | 22.2 | 7.7 | 10.3 | 10.3 | 9.4 | 6.0 | 7.7 | 5.1 | 6.0 | 0.9 |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 12.4 | 13.8 | 5.5 | 6.2 | 13.1 | 9.0 | 13.1 | 11.0 | 6.2 | 7.6 | 2.1 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 11.7 | 18.0 | 10.8 | 8.1 | 11.7 | 13.5 | 9.9 | 6.3 | 6.3 | 1.8 | 1.8 |
| | 30年以上 | 357 | 13.2 | 8.7 | 10.6 | 10.4 | 10.4 | 13.4 | 9.5 | 12.0 | 6.4 | 4.5 | 0.8 |
| | 無回答 | 23 | - | - | 4.3 | - | - | 4.3 | - | - | - | - | - |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 14.6 | 15.6 | 7.1 | 10.2 | 9.5 | 10.8 | 9.5 | 8.1 | 7.8 | 6.1 | 0.7 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 8.5 | 10.2 | 9.3 | 11.9 | 12.7 | 13.6 | 12.7 | 13.6 | 5.1 | 2.5 | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 12.1 | 12.8 | 11.3 | 2.1 | 11.3 | 16.3 | 5.7 | 11.3 | 8.5 | 5.0 | 3.5 |
| | 学生 | 22 | 22.7 | 18.2 | 13.6 | - | 13.6 | 13.6 | 9.1 | 4.5 | - | - | 4.5 |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 11.4 | 15.0 | 6.4 | 13.6 | 12.9 | 10.7 | 11.4 | 9.3 | 5.7 | 2.1 | 1.4 |
| | その他 | 22 | 4.5 | 31.8 | 4.5 | 18.2 | 18.2 | 4.5 | 4.5 | - | 9.1 | 4.5 | - |
| | 無職 | 147 | 15.6 | 8.2 | 13.6 | 8.2 | 10.9 | 10.9 | 10.9 | 9.5 | 4.8 | 5.4 | 2.0 |
| 無回答 | 23 | - | - | - | 4.3 | 4.3 | - | - | - | - | 4.3 | - | 87.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 14.4 | 8.6 | 10.0 | 8.1 | 10.5 | 12.9 | 10.0 | 10.5 | 4.8 | 4.8 | 5.3 |
| | 少しある | 385 | 14.5 | 12.5 | 10.4 | 8.8 | 11.2 | 10.6 | 8.8 | 7.8 | 6.0 | 5.7 | 3.6 |
| | あまりない | 235 | 8.9 | 17.4 | 6.0 | 11.5 | 11.9 | 11.5 | 8.9 | 10.6 | 8.5 | 3.0 | 1.7 |
| | ない | 60 | 11.7 | 15.0 | 6.7 | 6.7 | 8.3 | 16.7 | 13.3 | 8.3 | 8.3 | 1.7 | 3.3 |
| 無回答 | 19 | 5.3 | 21.1 | 10.5 | 5.3 | 15.8 | 5.3 | 10.5 | 10.5 | - | 5.3 | 10.5 | |

<フェイスシートの項目>

F 4 居住年数

| | | 調査数 | 1年未満 | 満1年以上3年未満 | 満3年以上5年未満 | 満5年以上10年未満 | 10年以上20年未満 | 20年以上30年未満 | 30年以上 | 無回答 |
|-----------|-----------------------|-----|-------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-------|-------|
| 全体 | | 908 | 4.0 | 7.9 | 5.2 | 12.9 | 16.0 | 12.2 | 39.3 | 2.5 |
| 性別 | 男性 | 378 | 3.4 | 8.2 | 5.6 | 11.4 | 17.2 | 12.2 | 41.5 | 0.5 |
| | 女性 | 508 | 4.5 | 8.1 | 5.1 | 14.6 | 15.7 | 12.8 | 39.0 | 0.2 |
| | 無回答 | 22 | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 90.9 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 14.1 | 24.4 | 10.3 | 14.1 | 14.1 | 23.1 | - | - |
| | 30歳代 | 142 | 10.6 | 21.1 | 11.3 | 23.9 | 11.3 | 4.9 | 16.9 | - |
| | 40歳代 | 149 | 2.7 | 8.1 | 6.7 | 22.8 | 27.5 | 6.7 | 23.5 | 2.0 |
| | 50歳代 | 144 | 2.1 | 2.8 | 2.1 | 13.9 | 20.8 | 24.3 | 34.0 | - |
| | 60歳代 | 163 | 0.6 | 3.7 | 3.1 | 7.4 | 17.8 | 12.9 | 54.6 | - |
| | 70歳代 | 144 | 1.4 | 0.7 | 3.5 | 3.5 | 8.3 | 10.4 | 72.2 | - |
| | 80歳以上 | 67 | - | - | - | 1.5 | 7.5 | 7.5 | 83.6 | - |
| | 無回答 | 21 | - | - | - | - | 4.8 | - | - | 95.2 |
| 性／年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 21.1 | 23.7 | 10.5 | 10.5 | 15.8 | 18.4 | - | - |
| | 30歳代 | 50 | 2.0 | 24.0 | 16.0 | 22.0 | 12.0 | 6.0 | 18.0 | - |
| | 40歳代 | 57 | 3.5 | 10.5 | 7.0 | 19.3 | 26.3 | 5.3 | 24.6 | 3.5 |
| | 50歳代 | 63 | 1.6 | 1.6 | 3.2 | 14.3 | 25.4 | 19.0 | 34.9 | - |
| | 60歳代 | 80 | - | 3.8 | 1.3 | 7.5 | 17.5 | 13.8 | 56.3 | - |
| | 70歳代 | 66 | 1.5 | - | 3.0 | 3.0 | 7.6 | 12.1 | 72.7 | - |
| | 80歳以上 | 23 | - | - | - | - | 8.7 | 8.7 | 82.6 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | 7.5 | 25.0 | 10.0 | 17.5 | 12.5 | 27.5 | - | - |
| | 30歳代 | 92 | 15.2 | 19.6 | 8.7 | 25.0 | 10.9 | 4.3 | 16.3 | - |
| | 40歳代 | 92 | 2.2 | 6.5 | 6.5 | 25.0 | 28.3 | 7.6 | 22.8 | 1.1 |
| | 50歳代 | 81 | 2.5 | 3.7 | 1.2 | 13.6 | 17.3 | 28.4 | 33.3 | - |
| | 60歳代 | 83 | 1.2 | 3.6 | 4.8 | 7.2 | 18.1 | 12.0 | 53.0 | - |
| | 70歳代 | 78 | 1.3 | 1.3 | 3.8 | 3.8 | 9.0 | 9.0 | 71.8 | - |
| 80歳以上 | 42 | - | - | - | 2.4 | 7.1 | 7.1 | 83.3 | - | |
| 無回答 | 23 | - | - | - | - | 4.3 | - | 8.7 | 87.0 | |
| 居住地域別 | 四谷 | 115 | 4.3 | 7.0 | 6.1 | 14.8 | 15.7 | 11.3 | 40.9 | - |
| | 簗笥町 | 120 | 2.5 | 12.5 | 4.2 | 21.7 | 16.7 | 16.7 | 25.8 | - |
| | 榎町 | 81 | 7.4 | 3.7 | 4.9 | 11.1 | 9.9 | 14.8 | 46.9 | 1.2 |
| | 若松町 | 83 | 3.6 | 8.4 | 7.2 | 14.5 | 10.8 | 10.8 | 44.6 | - |
| | 大久保 | 101 | 6.9 | 7.9 | 5.0 | 11.9 | 18.8 | 12.9 | 36.6 | - |
| | 戸塚 | 106 | 2.8 | 10.4 | 3.8 | 10.4 | 12.3 | 14.2 | 45.3 | 0.9 |
| | 落合第一 | 86 | 3.5 | 5.8 | 8.1 | 8.1 | 22.1 | 12.8 | 39.5 | - |
| | 落合第二 | 84 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 10.7 | 19.0 | 8.3 | 51.2 | - |
| | 柏木 | 58 | 1.7 | 15.5 | 5.2 | 10.3 | 15.5 | 12.1 | 39.7 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 2.4 | 4.9 | 4.9 | 17.1 | 26.8 | 4.9 | 39.0 | - |
| 無回答 | 33 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 9.1 | 6.1 | 9.1 | 63.6 | |
| 居住年数別 | 1年未満 | 36 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 10年以上20年未満 | 145 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | 20年以上30年未満 | 111 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| | 30年以上 | 357 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 無回答 | 23 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 職業別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 6.1 | 17.3 | 6.1 | 21.4 | 18.3 | 9.5 | 21.0 | 0.3 |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | 3.4 | 2.5 | 5.1 | 13.6 | 24.6 | 19.5 | 31.4 | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | 1.4 | 3.5 | 2.8 | 5.7 | 11.3 | 12.1 | 63.1 | - |
| | 学生 | 22 | 18.2 | 9.1 | 13.6 | 13.6 | 18.2 | 22.7 | 4.5 | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | 5.0 | 4.3 | 5.0 | 11.4 | 18.6 | 10.7 | 45.0 | - |
| | その他 | 22 | - | 13.6 | 13.6 | 13.6 | 4.5 | 13.6 | 40.9 | - |
| | 無職 | 147 | 0.7 | 1.4 | 4.1 | 5.4 | 9.5 | 13.6 | 63.9 | 1.4 |
| | 無回答 | 23 | - | - | - | - | 4.3 | - | 8.7 | 87.0 |
| 区議会への関心度別 | ある | 209 | 1.9 | 2.9 | 3.8 | 9.1 | 17.2 | 14.4 | 47.4 | 3.3 |
| | 少しある | 385 | 4.2 | 5.5 | 3.4 | 13.8 | 15.8 | 9.9 | 44.7 | 2.9 |
| | あまりない | 235 | 4.7 | 15.3 | 6.0 | 16.6 | 16.2 | 12.3 | 27.7 | 1.3 |
| | ない | 60 | 6.7 | 15.0 | 16.7 | 6.7 | 11.7 | 18.3 | 23.3 | 1.7 |
| 無回答 | 19 | 5.3 | - | 10.5 | 10.5 | 15.8 | 15.8 | 36.8 | 5.3 | |

<フェイスシートの項目>

F 5 職業

| | | 調査数 | 会社員、 団体職員、 公務員、 | パート・ アルバイト・ 非常勤・ 嘱託など | 自営業・ 自由業 | 学生 | 専業主婦・ 主夫 | その他 | 無職 | 無回答 |
|-------------------------------|-----------------------|-----|-----------------------|--------------------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| 全体 | | 908 | 32.5 | 13.0 | 15.5 | 2.4 | 15.4 | 2.4 | 16.2 | 2.5 |
| 性別 | 男性 | 378 | 45.0 | 8.5 | 19.6 | 2.6 | - | 3.2 | 21.2 | - |
| | 女性 | 508 | 24.6 | 16.9 | 13.2 | 2.4 | 27.6 | 2.0 | 12.8 | 0.6 |
| | 無回答 | 22 | - | - | - | - | - | - | 9.1 | 90.9 |
| 年代別 | 20歳代 | 78 | 52.6 | 11.5 | 3.8 | 25.6 | 3.8 | - | 2.6 | - |
| | 30歳代 | 142 | 60.6 | 12.0 | 8.5 | 0.7 | 14.1 | 2.8 | 0.7 | 0.7 |
| | 40歳代 | 149 | 47.0 | 18.1 | 15.4 | 0.7 | 14.8 | 1.3 | 2.7 | - |
| | 50歳代 | 144 | 41.7 | 16.0 | 16.7 | - | 17.4 | 4.2 | 4.2 | - |
| | 60歳代 | 163 | 16.0 | 20.9 | 25.2 | - | 16.0 | 3.1 | 19.0 | - |
| | 70歳代 | 144 | 6.3 | 5.6 | 21.5 | - | 20.8 | 1.4 | 43.8 | 0.7 |
| | 80歳以上 | 67 | 4.5 | - | 10.4 | - | 20.9 | 4.5 | 58.2 | 1.5 |
| | 無回答 | 21 | - | - | - | - | - | - | 4.8 | 95.2 |
| 性／ 年代別 | 男性／20歳代 | 38 | 52.6 | 10.5 | 5.3 | 26.3 | - | - | 5.3 | - |
| | 30歳代 | 50 | 80.0 | 6.0 | 8.0 | - | - | 4.0 | 2.0 | - |
| | 40歳代 | 57 | 68.4 | 5.3 | 21.1 | - | - | 1.8 | 3.5 | - |
| | 50歳代 | 63 | 61.9 | 7.9 | 17.5 | - | - | 6.3 | 6.3 | - |
| | 60歳代 | 80 | 25.0 | 16.3 | 31.3 | - | - | 3.8 | 23.8 | - |
| | 70歳代 | 66 | 13.6 | 6.1 | 27.3 | - | - | 1.5 | 51.5 | - |
| | 80歳以上 | 23 | 13.0 | - | 8.7 | - | - | 4.3 | 73.9 | - |
| | 女性／20歳代 | 40 | 52.5 | 12.5 | 2.5 | 25.0 | 7.5 | - | - | - |
| | 30歳代 | 92 | 50.0 | 15.2 | 8.7 | 1.1 | 21.7 | 2.2 | - | 1.1 |
| | 40歳代 | 92 | 33.7 | 26.1 | 12.0 | 1.1 | 23.9 | 1.1 | 2.2 | - |
| | 50歳代 | 81 | 25.9 | 22.2 | 16.0 | - | 30.9 | 2.5 | 2.5 | - |
| | 60歳代 | 83 | 7.2 | 25.3 | 19.3 | - | 31.3 | 2.4 | 14.5 | - |
| 70歳代 | 78 | - | 5.1 | 16.7 | - | 38.5 | 1.3 | 37.2 | 1.3 | |
| 80歳以上 | 42 | - | - | 11.9 | - | 33.3 | 4.8 | 47.6 | 2.4 | |
| 無回答 | 23 | - | - | - | - | - | - | 13.0 | 87.0 | |
| 居住 地域 別 | 四谷 | 115 | 37.4 | 8.7 | 14.8 | 4.3 | 13.9 | 0.9 | 20.0 | - |
| | 簞笥町 | 120 | 38.3 | 10.0 | 15.0 | 3.3 | 17.5 | 5.8 | 10.0 | - |
| | 榎町 | 81 | 25.9 | 13.6 | 19.8 | 3.7 | 11.1 | 1.2 | 24.7 | - |
| | 若松町 | 83 | 36.1 | 16.9 | 3.6 | - | 22.9 | 4.8 | 14.5 | 1.2 |
| | 大久保 | 101 | 27.7 | 14.9 | 15.8 | 3.0 | 17.8 | 4.0 | 15.8 | 1.0 |
| | 戸塚 | 106 | 30.2 | 15.1 | 21.7 | 2.8 | 14.2 | 0.9 | 15.1 | - |
| | 落合第一 | 86 | 32.6 | 17.4 | 9.3 | 2.3 | 18.6 | 1.2 | 18.6 | - |
| | 落合第二 | 84 | 28.6 | 19.0 | 19.0 | 1.2 | 15.5 | - | 16.7 | - |
| | 柏木 | 58 | 39.7 | 10.3 | 20.7 | - | 13.8 | 3.4 | 12.1 | - |
| | 角筈・区役所 | 41 | 43.9 | 7.3 | 17.1 | - | 7.3 | 2.4 | 19.5 | 2.4 |
| 無回答 | 33 | 6.1 | - | 15.2 | 3.0 | 6.1 | - | 9.1 | 60.6 | |
| 居住 年数 別 | 1年未満 | 36 | 50.0 | 11.1 | 5.6 | 11.1 | 19.4 | - | 2.8 | - |
| | 1年以上3年未満 | 72 | 70.8 | 4.2 | 6.9 | 2.8 | 8.3 | 4.2 | 2.8 | - |
| | 3年以上5年未満 | 47 | 38.3 | 12.8 | 8.5 | 6.4 | 14.9 | 6.4 | 12.8 | - |
| | 5年以上10年未満 | 117 | 53.8 | 13.7 | 6.8 | 2.6 | 13.7 | 2.6 | 6.8 | - |
| | 10年以上20年未満 | 145 | 37.2 | 20.0 | 11.0 | 2.8 | 17.9 | 0.7 | 9.7 | 0.7 |
| | 20年以上30年未満 | 111 | 25.2 | 20.7 | 15.3 | 4.5 | 13.5 | 2.7 | 18.0 | - |
| | 30年以上 | 357 | 17.4 | 10.4 | 24.9 | 0.3 | 17.6 | 2.5 | 26.3 | 0.6 |
| | 無回答 | 23 | 4.3 | - | - | - | - | - | 8.7 | 87.0 |
| 職業 別 | 会社員、公務員、団体職員 | 295 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など | 118 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| | 自営業・自由業 | 141 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| | 学生 | 22 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| | 専業主婦・主夫 | 140 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| | その他 | 22 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| | 無職 | 147 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| | 無回答 | 23 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 区 議会 への 関心 度 別 | ある | 209 | 19.1 | 12.0 | 18.7 | 2.4 | 12.4 | 3.3 | 27.8 | 4.3 |
| | 少しある | 385 | 31.9 | 13.5 | 16.4 | 2.3 | 17.1 | 1.6 | 14.8 | 2.3 |
| | あまりない | 235 | 42.1 | 13.6 | 12.3 | 2.6 | 15.7 | 2.6 | 9.4 | 1.7 |
| | ない | 60 | 46.7 | 11.7 | 11.7 | 3.3 | 11.7 | 3.3 | 11.7 | - |
| | 無回答 | 19 | 26.3 | 10.5 | 15.8 | - | 21.1 | 5.3 | 15.8 | 5.3 |

この印刷物は、業者委託により500部印刷製本しています。その経費として1部あたり530円(税込み)がかかっています。ただし、編集時の職員人件費や、配送費等は含んでいません。

新宿区議会に関するアンケート調査

報告書（平成25年度）

平成26(2014)年2月発行

| |
|---------|
| 印刷物作成番号 |
|---------|

| |
|-------------|
| 2013-6-5001 |
|-------------|

- 【発行】 新宿区議会事務局
〒160-8484 新宿区歌舞伎町1-4-1
☎ 03(5273)3534(直通)
- 【実施】 (株)地域計画建築研究所 東京事務所
〒102-0074 千代田区九段南3-5-11
☎ 03(3288)0244

●新宿区は、環境への負荷を少なくし、未来の環境を創造するまちづくりを推進しています。
本誌は森林資源の保護とリサイクルの促進のため、古紙を利用した再生紙を使用しています。

