

富久・余丁町南地区まちづくり構想骨子（たたき台）等に関するアンケート調査結果

目 次

(1) アンケート実施概要	1
(2) アンケート結果	2
① 回答者の属性	2
② まちづくり構想骨子（たたき台）について	3
③ 市街地再開発事業について	19
④ 自由意見欄	40

(1) アンケート実施概要

■「富久・余丁町南地区まちづくり構想骨子（たたき台）等に関するアンケート調査」実施概要

調査対象	対象区域内に、 ①土地又は建物を所有されている方、②お住まいの方、③営業されている方
配布方法	地区内居住者・営業者：ポスティング 地区外権利者：郵送
回答方法	郵送回答／Web 回答
回答期間	令和7年12月11日（木）～12月26日（金） ※回答期間終了後に届いた回答も集計に含めた
配布数	4,303 件（地区内配布 3,223 件、地区外郵送 1,080 件）
回答数※	483 件（郵送回答 256 件、Web 回答 227 件）
回答率※	11.22%

(注)

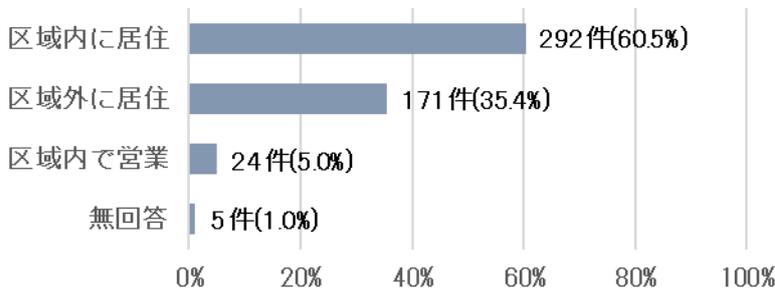
- ・手書き回答の一部について、読取ができなかった箇所は、「●」で表記しています。
- ・誤字・脱字等の明らかな表記の誤りは、原文の趣旨を変えない範囲で修正しています。
- ・集計結果の割合については、小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳を合計しても100%とならない場合があります。

(2) アンケート結果

① 回答者の属性

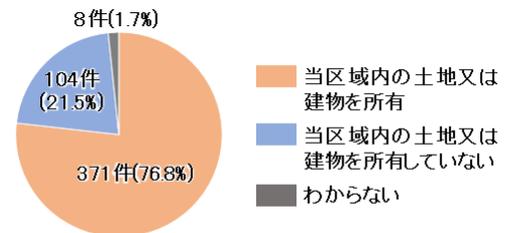
ア 問1 居住者等の状況について

区分	回答数	割合
区域内に居住	292	60.5%
区域外に居住	171	35.4%
区域内で営業	24	5.0%
無回答	5	1.0%
総回答数	483	100.0%



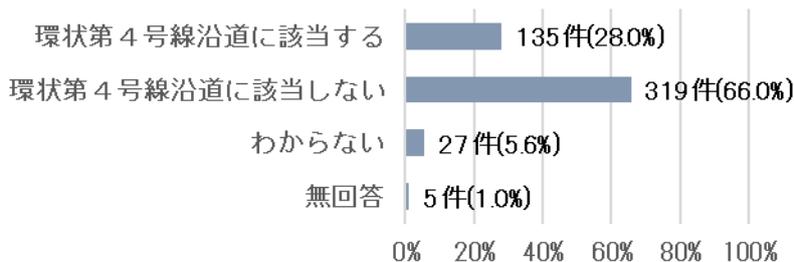
イ 問2 土地・建物の所有関係について

区分	回答数	割合
当区域内の土地又は建物を所有	371	76.8%
当区域内の土地又は建物を所有していない	104	21.5%
無回答	8	1.7%
合計（総回答数）	483	100.0%



ウ 問3 区域内に居住・営業されている場所について

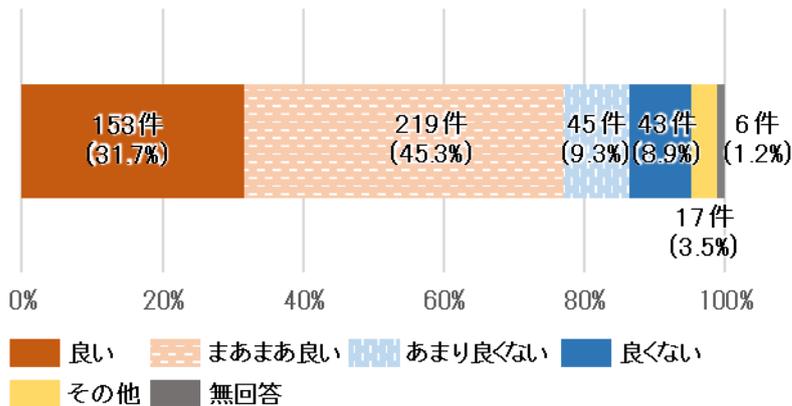
区分	回答数	割合
環状第4号線沿道に該当する	135	28.0%
環状第4号線沿道に該当しない	319	66.0%
わからない	27	5.6%
無回答	5	1.0%
総回答数	483	100.0%



② まちづくり構想骨子（たたき台）について

ア 問4 内容を見ての感想

区分	回答数	割合
良い	153	31.7%
まあまあ良い	219	45.3%
あまり良くない	45	9.3%
良くない	43	8.9%
その他	17	3.5%
無回答	6	1.2%
合計（総回答数）	483	100.0%



■問4 「ウ. あまり良くない」、「エ. 良くない」「オ. その他」を選んだ方の理由

問4_全体の感想	問4_回答の理由
良い	余丁町公園の一部（残った部分）は緑地として頂きたい。
良い	住宅を中心とした安全性に配慮された住環境に本当に期待しております。
あまり良くない	環状4号線整備と公園再編については行政が主体なのでほぼ仕方がないと思うが、市街地再開発は民間主導でまだ未定の部分が多く現段階で良いとは言えない。
あまり良くない	よく分からない
あまり良くない	わかりづらい
あまり良くない	せっかく静かなエリアだから、ここに住むことを選んだのに、騒音や人が集まるデメリットが大きい
あまり良くない	具体性がなくてイメージ出来ない。活気がなさそう。
あまり良くない	幹線道路延長に伴う騒音問題や予想される負の側面に対する言及が少なく、まちづくりという言葉で誤魔化されている印象をいただくから
あまり良くない	まちづくり構想として安心して住み続けるには住宅中心の方向性では無理と考える。空家増加地域の高齢化といった現状に対処できない。
あまり良くない	資料3、P10、防災拠点再配置後、幹線道路左側が環状四号線を跨ぐため迅速な消防活動に支障がありそう。P15、高層ビルを建てると日陰に入る戸建住宅が増え、地元民にとって快適な居住環境とは言えない。すでにトミヒサクロスで日陰の影響があり、これ以上の日照の妨げは好ましくない。
あまり良くない	再開発をやると聞いたが関係が良くわからない。
あまり良くない	再開発の内容が入ってなく、まちづくり協議会の区域全体に影響を与えることだと思うので、再開発側の貢献を含んで一緒に検討を進めるべきだと思います。

問4_全体の感想	問4_回答の理由
あまり良くない	4号線の整備によって、余丁町児童遊園の面積が減る事が挙げられていない。地域の交流の場の維持に関して重要だと思うので、まちの課題として取り上げ、再開発と一緒に検討を進めるべき。
あまり良くない	環状4号線の開通により、沿道はペンシルビルが建つなどこのままでは個性の無いエリアになってしまうため、再開発と一緒に検討を進めるべきだと思う。
あまり良くない	再開発の内容が入ってなく、まちづくり協議会の区域全体に影響を与える事だと思うので、再開発側の意見が見えない。
あまり良くない	公園が狭くなる事の説明が無い。再開発は地域にとって良い内容なので、一緒に検討した方がよい。
あまり良くない	再開発の説明を聞いて、地域にとって良い話だと感じましたので、まちづくり構想の中に再開発の内容を盛り込んで貰いたい。
あまり良くない	まちづくりならば再開発の内容と連動すべきで、全く無く本当に区民(住民)の事を考えて頂けているのか疑問です。ただ事務作業的に進めている様に思える。
あまり良くない	余丁町公園の面積が減ることが挙げられてない 再開発と連動すれば課題が解決する気がする
あまり良くない	町づくり協議会と再開発との連動を強化して欲しい
あまり良くない	再開発の業者との結託と思われる会に見えたため
あまり良くない	内容に合わせて小さな地図では理解が出来ない。書面を理解してもらいたいとは思えない。分かっている側だけの形式的である。
あまり良くない	再開発の説明を聞いたが、地域にとっていい内容だと思ったので、よりよい街づくりにするため、まちづくり構想の中に再開発の内容を盛り込むべきだと思う。
あまり良くない	環状4号線と自分の住まいとの間には何も住環境の維持案が無い
あまり良くない	前回のまちづくり協議会で、再開発の説明を聞き、この地域にとってプラスになる内容だと思いました。今後、この地域をより良い街づくりにするために、まちづくり構想の中にも再開発の内容を入れた方がいいと思いました。
あまり良くない	まちづくり協議会のみでは地域のコミュニティ分断は解決できないのではと思う。再開発と進めるべき。
あまり良くない	民間主導の再開発だが、この地域のまちづくりに大きな影響があるので、再開発の計画も含めまちづくり構想を検討して欲しい。
あまり良くない	信号が設置されると思いますが、小学校も近く、住人の往来が妨げられるから。
あまり良くない	にぎわいは不要。今の公園でもうるさいのに、遅い時間まで人がいるような環境は治安も良くない
あまり良くない	環状4号線で分断されてしまうように感じる
あまり良くない	環状4号線沿道がもう少しわかりやすく線引き図を表示して欲しい。
あまり良くない	高層棟は必要がない。どこも同じ町になり古い歴史を感じさせられない。低層の落ち着いた住宅地が良い。
あまり良くない	都市計画公園がなくなり面積が減少している
あまり良くない	4号線の沿線住居(上記●黒線●)の対応のみで以外の住居について検討されていない。
あまり良くない	一般論
あまり良くない	あまり変化することは好まない
あまり良くない	結局富久町と余丁町は再開発され、今の静かでゆったりした住宅街の雰囲気なくなってしまうように感じた。
あまり良くない	用途地域の変更により固定資産税が上がる
あまり良くない	再開発が検討されている一部の環状4号線の沿道だけでなく、4号線の沿道全て広くセットバックして緑化したり、歩道を広くしたりしなければ意味がないと思った。富久クロスから余丁町まで緑の帯があるといいと思う。(両脇)
あまり良くない	フリースペースが多い分、部外者が入ってきそうで不安

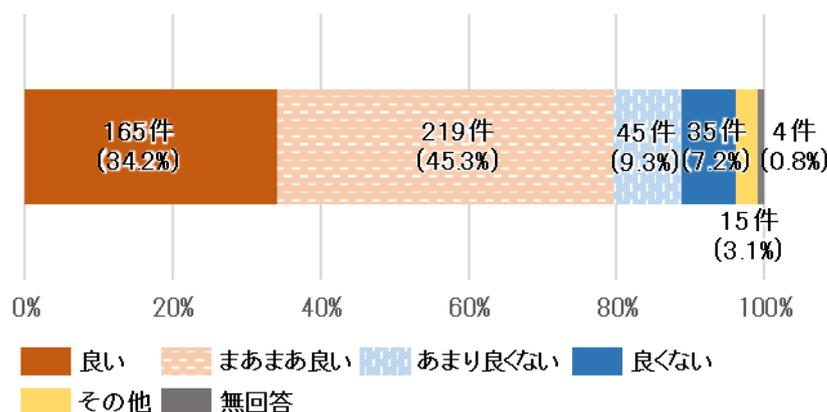
問4_全体の感想	問4_回答の理由
あまり良くない	私達の町は高台にあり、周りは新宿歌舞伎町や新宿2丁目、3丁目、大久保と繁華街がある中の静かな街です。にぎわいというより落ち着きのある静かな暮らしやすい街を残してほしいです。
あまり良くない	民間主導の任意組織が勝手に話を進めているところがあるが、反対である。東急が高層マンションを建てたいようだが、売却しろと言わんばかりの勢いであり、不安な日々を過ごしている。
あまり良くない	まちの課題解決としては不十分だと思うので再開発の貢献を含んで再開発と一緒に検討をして欲しい
あまり良くない	方針①や方針③のように人が集まると予期せぬ人間が集まるようになり、富久クロス周辺の自転車の氾濫のように治安の悪化が起こりやすくなる可能性が高まるため。
あまり良くない	未だ改善すべき点がある気がします
あまり良くない	富久クロスに続いて高層ビルができるとビル風とか、日差しとかが心配です。もし地震があった場合、ビルが崩れた時のことを考えるとこわいです。低層ではだめでしょうか？
良くない	公園がなくなるのはダメです
良くない	環状4号線から10メートル以内に住んでいるため、沿道の緑地化をする場合、立ち退きとなると困るため
良くない	固定資産税がどれくらい上がるのか解らないので、賛成できない！それに、現在は新宿とは思えないほど静かな環境で暮らしています、それを壊されたくない！
良くない	視点:「環状4号の…」と現況と課題が繋がらない。住居は幹線道路沿いにふさわしくない、とのことか。防災の課題「延焼の懸念」は現況であり、課題では解決法の実現における克服が求められる事項を書くべき
良くない	現状で良いと思います
良くない	まさに沿道に住んでいる。大規模な環境変化は望んでいない。
良くない	・問題点ばかりを列挙し、現在の地域が持っている個性や良い点や継承すべき環境についての検討、考察がない点。
良くない	交通量が増え、静かな住環境が壊される
良くない	最近東京医大通りの通行が相当増えている。数年前まではタクシーなどあまり通過していなかったが、このところタクシーの抜け道的になっていて、当該地域の東京医大通りの拡張など必須と思われるが、たたき台では検討されていない。
良くない	勧誘が強引で、とりあえず組合員になってください、お会いして用紙をお持ちします、など電話で勧誘を受けました。組合に入る意味合いが情報収集とだけ説明されて、再開発に関わる大事な意思決定になりうることは一切説明ありませんでした。また、口頭で約束されたことが守られない、本組合に引き継がれない以上、不信でしかありません。街づくりは、いろいろやり方があるはずですが、強引な再開発はやめてほしいです。
良くない	具体的な内容が無さすぎる。
良くない	公園計画を道路優先にした経緯が不明な為。
良くない	良くも良くないも私達は立ち退きを迫られているのでしょうか。
良くない	以前から決まっている事だから仕方ないと言えばそれまでだけど、環状4号線が通る事自体が近隣には良くないので、公園を道路にあわせて変更すれば良いという方針がとても嫌。もっと、靖国通りに近いところも緑地帯作って欲しい
良くない	再開発の内容が入っていない。より良いまちづくりをしていくために、再開発についてもまちづくり構想に入れていくべきである。
良くない	環状4号線の開通により、沿道の個別開発が起こるなど、雑多な街になってしまうこともあるかと思うので、再開発と一緒に検討してもらいたい。
良くない	まちづくり協議会の内容と再開発の連携ができていない印象があるため
良くない	現在住んでいる人が継続して住み続ける事が難しいのではないかと考えてしまう

問4_全体の感想	問4_回答の理由
良くない	公園は不要。現状、公園がとても不衛生。ごみも散乱しているし、落葉もひどい。そのような管理できない状況なのにも関わらず、みどりを作るなど不利益者のことを考えずに方針を打ち出すのをやめてほしいし、きちんと住民の意見をきいてほしい。
良くない	まちづくり協議会の区域全域に影響を与える再開発の内容を踏まえ、再開発と一体で検討をすすめるべきだと考えるため。
良くない	抽象的でイメージできない。
良くない	環状線が出来ることで今まで安心して歩かせられた道も危険になり、子供達の大好きだった公園も潰され、利権の何かなのかと思うほど居住者のことが考えられていない。環状線自体、ここが出来て誰が得するのかとタクシードライバーの方々もおっしゃっている。公園とつながる広場など言っているが完全に机上の空論。住んでいるのは高齢者も多く、地元民しか使わない場所にあのようなイメージ図、センスがなさすぎる。
良くない	構想自体のメリットが見えない。
良くない	「店舗が立地し、にぎわいの中にも、、、」そんなことはありえない、余丁町通りを見よ！
良くない	ブロックを低くするルールにしたがって商売ができなくなってしまうことが心配です。
良くない	「ふさわしい街並み」「みどりの確保」。どれだけの「みどりの確保」なのかわからない。「ふさわしい」とはどういうことか？開発ありき開発前提の計画案。
良くない	構想しているところは、余丁町なのか、富久なのか、わからない。また、これは「まちづくり」なのか、ただ高層ビルを立てただけなんじゃないのかと思える。
良くない	方針1 ●●後に疑問、利便性向上に寄与する店舗→新宿に近く経済的に成立しない。幹線道路にふさわしい 2 町会活動に疑問→現状何をしてるか不明 →何を意味するか不明。
良くない	今住んでいるところを離れたくない、変えたくない
良くない	西富久のように住民の希望を入れて
良くない	超高層ビル建築の恐れがあり、反対します
良くない	情報量が多すぎる、読みにくい
良くない	現状のままでいいのです
良くない	この計画通りに再開発（町づくり）が進められるのかどうなのか疑問
良くない	都市計画公園（富久）を規模を縮小してでも実施すべきである。一度決定した都市計画を事業者主体で進められており、都市計画決定を進めている「富久町・余丁町地区市街地再開発」に譲る必要はない。何のための都市計画なのか検討すべきである。
良くない	土地、建物(住居)を手放すつもりは全くない。高層棟、中層棟を建設する必要性を全く感じない。(防災、犯罪、住環境、住民とのコミュニケーション悪化する)
良くない	環状4号線沿道にふさわしい街並みの形成での賑わいの中にも落ち着きのある市街地とあるが、住環境に配慮した落ちつきある街に重点を置いて欲しい。また、沿道に家がある人に対して防音、防犯等の支援や対策を考えてほしい
良くない	抽象的で具体的に何をしようとしているのかが、全くわかりません
良くない	環境対策特に騒音排ガスなどの検討不足
良くない	再開発の可能性があるのなら、再開発と一緒に進めるべきだ。再開発の説明を聞いたが、夢のような話で良かった
良くない	高層な建物はいらなと思う、都心のみどり豊かな住宅地がみりょくなるのではと思う。
良くない	インフレ局面において実施すべきではない
その他	区立富久町保育園が該当区域にあると思いますが、どうなるのか不明
その他	見ていない
その他	わからない
その他	理想的な構想ではあるが、実際は理想通りになるかわからないことを懸念している。
その他	再開発の影響度が大きいため、本構想に当再開発の内容を入れるべきだと思う。

問 4_全体の感想	問 4_回答の理由
その他	再開発を検討していると聞いている。子供が遊べて自分も日常利用すると思われる、大きな公園を作ってもらいたいし、緑は多いに越したことはないと思う。神宮外苑の問題と逆で、緑を多くしていく計画の実現をしようとしている人たちに支援を拡充した方がよいと思う。若松河田側のように家や家の外側壁が並ぶような景観のまちにはしてほしくない。子供に誇れるような、美しい街にしてもらいたい。
その他	理解しにくかった。
その他	整備されるのは理解出来るけれど、現在の住宅で住み続けたいので移転はしたくないです。
その他	違和感しかない
その他	まだあまりにおおざっぱで評価できない。全体のパース図とかできないの？
その他	戸建て住宅のままなら良い
その他	具体性がなく、判らない
その他	余丁町のマンションを一部屋持っている者です。全く理解できません。
その他	建物のルールがまだよくわからないので、なんとも言えない
その他	駐車・停車して子供や老人、荷物の積み下ろしがゆっくりできることが望ましい、、、が普通の通りに思える。駐車場がこの地区にないので気になります。（事故・災害時の事も考えて）

イ 問5 「まちの将来像」及び「まちづくりの方針」について

区分	回答数	割合
良い	165	34.2%
まあまあ良い	219	45.3%
あまり良くない	45	9.3%
良くない	35	7.2%
その他	15	3.1%
無回答	4	0.8%
合計（総回答数）	483	100.0%



■問5 「ウ. あまり良くない」、「エ.良くない」「オ. その他」を選んだ方の理由

問5_将来像・方針	問5_回答の理由
良い	今後懸念される災害や防犯を念頭に、住民（地元）が安心して住み続けられる住宅市街地の形成には大賛成です。
良い	高齢のため、今後、子供や孫の世代でも後継して住居できる将来になれば良いと思います。
まあまあ良い	環4沿いに飲食店や小売が入れると活気づくと思う。今はさびしい。富久クロスあたり。
あまり良くない	公園の姿が見えないから。富久クロスの街並みを延長するのはいいと思います。
あまり良くない	うるさくなりそうな気がする
あまり良くない	幹線道路により特に高齢者は従来の人の行き来が分断される 高層棟より中低層棟が人口や防災上良いのではないか
あまり良くない	家の建て替えをしない限り今後何十年か？現状と言う事なので、防災に適さない所などは今後の条例などで個別に対応してほしいと思います。 地区内の狭あいな道路も真っ直ぐで表通りは車の入れる道路なので消火活動に特に支障はないと思います。
あまり良くない	どこにでもあてはまる感じ
あまり良くない	もっと詳しく書いて欲しい
あまり良くない	静かな環境でなくなる
あまり良くない	前述の通り（具体性がなくてイメージできない。活気がなさそう。）
あまり良くない	民間主導の任意組織の計画をあたかも区が後押しているような印象を受けました。それによって不利益や泣き寝入りしないといけない地権者もいます。
あまり良くない	当たり前の事しか書いていない。
あまり良くない	コンセプトがどこの街にでも当てはまる当たり前のもので期待感が持てない
あまり良くない	前述の再開発も含めてぜんようがしりたい。（再開発をやると聞いたが関係が良くわからない。）
あまり良くない	環状4号線の整備、開通に相反して狭小敷地の建物が増えることを懸念しているため、再開発と一体的な推進をしてほしい。

問5_将来像・方針	問5_回答の理由
あまり良くない	環状4号線が開通した後、今までの地域のコミュニティが分断されてしまうのが心配ですが、まちづくり協議会での検討のみでは、解決が難しいと思うので、再開発と一緒に検討を進めていくべきだと思います。
あまり良くない	再開発の説明を聞いたが、地域にとっては良い内容だと思うので、良いまちづくりをする為に構想の中に再開発の内容を盛り込むべき。
あまり良くない	再開発の説明を聞いたが地域にとって良い内容だと思ひ、より良い街づくりにするためまちづくり構想の中に再開発の内容を盛り込むべきだと思う。
あまり良くない	公園が少なくなるのは困るので、再開発と一緒に検討すべき。
あまり良くない	環状4号線が通っていく以外は具体実現性がない内容ばかりが並んでいる。再開発が検討されているなら、それをこのエリアの核にして、実現できそうな内容をまちの将来像として記載してもらいたい。防災も公園もコミュニティも、大きい再開発が地域の象徴や核になることが多いと思う。結局富久クロスができて不満に思っている人はいない。子供も多くなり周辺にお店もできて、活気が増えたとし、便利になって良かったと感じている。富久クロスの第二弾を早く実現してほしい。
あまり良くない	再開発の内容が無いが、地域にとって大事な事だから一緒に検討した方がよい。
あまり良くない	環状4号線の開通により、沿道の宅地形状に無駄な土地が発生することを改善するため、再開発と一緒に検討すべきと思いました。
あまり良くない	理想絵図を事務的に記載されてるだけ、再開発準備との連動が無いため将来的なイメージが全く湧かない。やはり他人事区民(住民)の気持ちに寄り添っていない。
あまり良くない	前記と同じで、地域のコミュニティーの場の余丁町公園の補填ができていないから(余丁町公園の面積が減ることが挙げられていない 再開発と連動すれば課題が解決する気がする)
あまり良くない	余丁町公園の削減された面積の補填が不明
あまり良くない	環状4号線が開通した後、今までの地域のコミュニティが分断されてしまうのが心配だが、まちづくり協議会での検討のみでは、解決が難しいと思うので再開発と一緒に検討を進めていくべきだと思います。
あまり良くない	現在の公園の拡張すればOKとしか見えない
あまり良くない	既存の公園を再編するだけだから
あまり良くない	道路が開通することで、余丁町児童遊園が小さくなることもあり、まちづくり協議会での検討のみでは、良好なみどりの確保、コミュニティ形成が難しいと思うので、再開発と一緒に検討進めていくべきだと思います。
あまり良くない	小さなビルなどが建つとまちの特性がなくなってしまう。富久クロスのような一体開発を検討すべき。
あまり良くない	方針2と3は分かるが、「沿道にふさわしい」(方針1)は何を念頭に置いているのか
あまり良くない	問4に記載(にぎわいは不要。今の公園でもうるさいのに、遅い時間まで人がいるような環境は治安も良くない)
あまり良くない	祭りや行事は商店や昔から住んでいた人が運営しているが、新しく入居した方が進んで行くとはいえない。
あまり良くない	他の環状線と同様の排気ガスですすけた沿道しか想像できない。
あまり良くない	みどりが多いのは良いが、高層棟はいらないと思う。
あまり良くない	4号線の一部(西富地区)開通で、医大通りの車の流れが変わったか。未開通部分の開通によって、医大通りの交通量の変化等が全く検討されていない。(余丁町通りよりの流量)
あまり良くない	一般論
あまり良くない	まちづくり協議会で声をすいあげているのは素晴らしく、また詳細な説明があったものの、新しい街の全体像やイメージもつかみづらく感じた

問5_将来像・方針	問5_回答の理由
あまり良くない	高齢者が多いので、商業施設よりも区が先に主導するシルバー施設、老人ホームなどを作ってほしい。緑と防災の確保のためにタワマンである必要はなく、タワマンで日当たりが悪くなる家もできる。区はタワマンなしでもきちんと考えて欲しい
あまり良くない	違法駐車、交通量増加による事故
あまり良くない	実はまちづくりの会（12/10）拝聴していました。高層マンションは、まちづくりの資金源として必要ということのほうが良かったです。環状線沿線の樹木の高さは東京都が決めるとうかがいました。どこまで住民や新宿区が希望を言えるかわかりませんが、書いてあることと現実のギャップも皆さんに聞かせていただかないと理想ばかり言っても仕方ないです。
あまり良くない	現在、居住している私達を追い出し、高層マンションを建てる、公園にするようなまちづくりをすることに対しては反対である。（戸建住宅の都民に対する考え方がわからない。）現在の家に安心して住み続けられるのかとても不安で仕方がない。
あまり良くない	問4の回答同様、不法投棄や富久さくら公園の夜間の不審者の集い、浮浪者のトイレの不法占拠などに見られるように治安が悪化が起これやすくなる可能性が高まるため。
良くない	環状4号線から10メートル以内に住んでいるため、沿道の緑地化をする場合、立ち退きとなると困るため
良くない	現在は新宿とは思えないほど静かな環境で暮らしています、それを壊されたくない！
良くない	交通量の多い幹線道路が通るのに、交通安全の視点が欠落している。
良くない	沿道にみどりを必要とする＝住居立ち退きになる。
良くない	上記の問4の「理由」に記載した点（問題点ばかりを列挙し、現在の地域が持っている個性や良い点や継承すべき環境についての検討、考察がない点。）、つまり、地域の良さや継承すべき環境への配慮が根本的に欠けているから。どこにでもある街と同じようになってしまいたいから。
良くない	交通量が増え、静かな住環境が壊される
良くない	環状第4号線を軸としたとなっているが、枝線まで含めた検討がなされているのか疑問である。
良くない	大分の大規模火災が記憶に新しい。古い住宅 狭い道路などの問題は個人的な力でどうにもならない問題だ
良くない	この理想に変えた際の補償が不明な為
良くない	将来像はどのくらいかけて街づくりするのか不安でしかないです。街を変えていくのは誰ですか？将来像、まちづくりの方針とは地権者を無視してデベロッパーに街を託すということでしょうか。
良くない	環状第4号線の整備と児童遊園の関係性が記載されていない。児童遊園が減少することは街の課題なので、再開発と一緒に検討をすべきである。
良くない	再開発もふくめた沿線での街づくりを考えてほしい。
良くない	道路や公園整備だけでは街の活性化には繋がらないので、再開発とも連携して賑わいの創出を考えるべきだと思う
良くない	将来像を語る前に沿道工事で長らく騒音や断水や通行止めで不利益を被っているものの意見をきくべき。そういう場をきちんと設け、きちんと説明すべき。
良くない	防災、コミュニティ形成などの観点から、再開発による貢献を踏まえたまちづくりの検討を行うべきだと考えるため。
良くない	区役所のまちづくりの方針に合致した意見しかまとめていない。

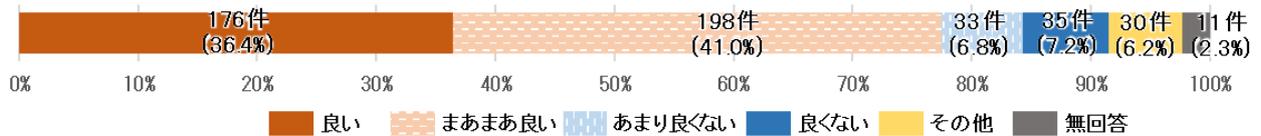
問5_将来像・方針	問5_回答の理由
良くない	既存の「余丁町児童遊園」が道路になってしまうのに、その代替地が今回の対象エリアにない。余丁町児童遊園は、単に子供の遊び場ではなく、お祭りなどを通して、地域のコミュニケーション作りに重要な場所である。さくら公園はいい公園だが、お祭りなどのコミュニティに活用されているところを見たことがない。「富久児童遊園」と接して再開発の計画があるのだから、再開発をうまく利用して、これまでのような活動ができる「公園」を整備して欲しい。また、すでに開通している、北地区では、「ただ街路樹を植えた」という感じで、夏など陽ざしを避けられず、とても歩いていて心地よいものではない。もっと量的に「良好なみどり」を確保して欲しい。
良くない	上記に全て記載（環状線が出来ることで今まで安心して歩かせられた道も危険になり、子供達の大好きだった公園も潰され、利権の何かなのかと思うほど居住者のことが考えられていない。環状線自体、ここが出来て誰が得するのかとタクシードライバーの方々もおっしゃっている。公園とつながる広場など言っているが完全に机上の空論。住んでいるのは高齢者も多く、地元民しか使わない場所にそのようなイメージ図、センスがなさすぎる。）
良くない	必要ないと思う。
良くない	ブロックのルールには反対です。
良くない	問1と同じ質問になっている。要は再開発=既存住宅に住む人の立退きが前提で考えていることはどの案も一緒。どういう立場の人が賛成しているのか。
良くない	今まであった町を壊しているように思える。町の人々のつながりは出来るのか不安。
良くない	問4と同じ（今住んでいるところを離れたくない、変えたくない）
良くない	元の姿が活かされていない
良くない	方針1～3と高層マンション建設の兼ねあいがわからない（低層マンションでも実現できるはず）
良くない	狭い道路については順次建て替えに伴うセットバックにより道路の幅も拡幅していくと思われる。当該地区は高齢者も多く、また新しく住んでいる人も急激な変化を望んでいないため。
良くない	高層棟、中層棟を建設することに反対。防災、犯罪、住環境（日当り、騒音等）住民とのコミュニケーション等が悪化する。土地建物を手放すつもりはない。何を根拠をもって準備組合区域を作成したのか？
良くない	落ち着いたある街であってほしい、子供達が安心して歩ける、あそべるよう防犯に強化してほしい。たばこ、ばいすて等の罰金制度をつくってキレイな街にしてほしい
良くない	抽象的な夢を述べているだけであり、具体的な将来像や方針が不明です。例えば、「みどりの確保」と記載されていますが、以前のまちづくり協議会でも担当の業者（首都圏総合計画研究所）の方からは、「緑の多い街路樹は予定していない」と述べていました。
良くない	同上（環境対策特に騒音排ガスなどの検討不足）
良くない	富久児童遊園が減少するなら新しい公園をつくるべき。違う公園で面積だけ合わせるのは、行政としてよくない
良くない	交通機関が何も無いところに作っても意味がない
良くない	公園の再整備に関して具体性がない。災害発生時の広場（公園等）の設置をして欲しい
その他	見ていない
その他	将来像は理解できますが、それまでの開発期間やその過程が懸念される。
その他	方針自体に大きな問題はないと感じていますが、具体性がないためどうとでも解釈可能に感じました。その上で方針とは真逆の大規模マンション開発と合同で説明会をしていることに大きな違和感を感じました。新宿区の一部議員が職員が民間業者の利権に便宜を図っているように感じてしまいました。
その他	どの方針でも、都市計画公園1haが減ってしまうと思われます、貴重な都市公園用地なので有効に活用してほしい

問5_将来像・方針	問5_回答の理由
その他	移転したくない人の気持ちも考えてほしい。
その他	方針3内の”無秩序な更新を防ぎ”とのことですが、それは可能なのでしょうか？（法的なことはわからないのですが）
その他	中層棟の必要性が不明。現状のママでいいのではないか（一部地域を除き）
その他	4号線沿道のビルはどうするのでしょうか。立退きで取り壊すことになると、騒音が心配です。
その他	問4と同じ（戸建て住宅のままなら良い）
その他	具体性がなく、判らない
その他	第4号線に街路樹はもちろん自転車道、広い歩道も確保する必要がある。高い建物より価値がある
その他	近い将来起こるであろう首都直下地震に備えて、地域の防災面の強化！という点ではよいと思いますが、沿道の利用法に関しては改善すべきだと思っています。
その他	公園の感じがよくわかりません。

ウ 問6 方針1～3ごとのまちづくりの方向性を見ての感想

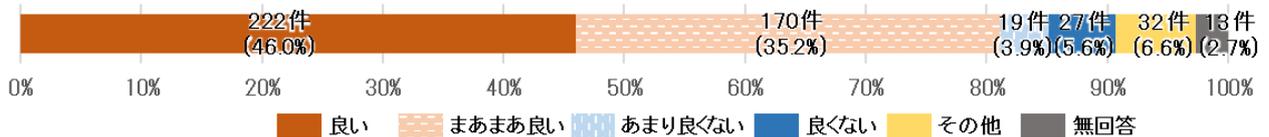
【方針1における方向性】

区分	回答数	割合
良い	176	36.4%
まあまあ良い	198	41.0%
あまり良くない	33	6.8%
良くない	35	7.2%
その他	30	6.2%
無回答	11	2.3%
合計	483	100.0%



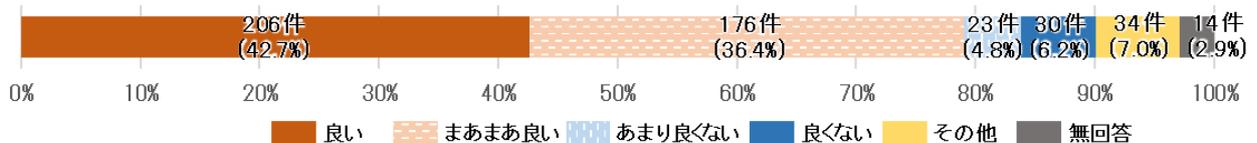
【方針2における方向性】

区分	回答数	割合
良い	222	46.0%
まあまあ良い	170	35.2%
あまり良くない	19	3.9%
良くない	27	5.6%
その他	32	6.6%
無回答	13	2.7%
合計	483	100.0%



【方針3における方向性】

区分	回答数	割合
良い	206	42.7%
まあまあ良い	176	36.4%
あまり良くない	23	4.8%
良くない	30	6.2%
その他	34	7.0%
無回答	14	2.9%
合計	483	100.0%



■問6 その他意見

その他、問6について
静かな街を継続して欲しい
狭い道路が多いため、防災上安全な街にしてほしいです。
防災、防犯上早く進めて欲しい。
公園の姿が見えません
タワーマンションなどの極端に高い建物はいらぬ。
環状4号線から10メートル以内に住んでいるため、沿道の緑地化をする場合、立ち退きとなると困るため
まちづくりで雰囲気が変わるので御苑と繋がるような調和した街並みを希望
大きな道路ができることにより保育園に通う園児の安全や快適さが保たれるのかについても考慮をお願いします。
防災は当然だが、防犯もしっかりとした街作りでお願いいたします
古くから住んでる方がいると思いますのでもしその方々の移動が大変ではなればと思います。お年寄りの方は新しい環境にストレスを感じる方も多いかと思いますので、街が良くなることも大事ですがそこが心配です。
現在は新宿とは思えないほど静かな環境で暮らしています、それを壊されたくない！
高層棟が本当に良いのか？防災を考えると中低層棟の方が安全ではないか。人口も増えすぎない
余丁町公園の代わりは、せめて余丁町公園と同等の広さが欲しい 縁日のお祭りや盆踊りは地域活性の役立っていたはずだし、子供たちはとても楽しみにしてる それは維持して欲しい
富久町交差点からさくら公園下は一旦下って上りとなることから、サグによる渋滞発生がおこる。従って、この区間は高架にしフラットにすべき
静かな環境を維持したいため、賑わいは正直欲しくありません。
今回このような質問がなされるのも①環状第4号線の完成、②都市計画公園整備、③富久町・余丁町地区再開発の具体的な開発が相互に深く関連しているからと理解しているが、①環状4号線整備だけが先行することはあるのか。③の話がまとまらないまま①だけが先行すると道路だけができて周辺環境の整備がなされないまま長期間放置されて結果的に3方針が達成されないことに大きな懸念を感じている。
方針3で、「無秩序な更新を防ぎ」というのは、これまでの街路樹を伐採し新たな街路樹を形成するというのでしょうか？近年街路樹が削減され、低木で木陰も作らない緑ばかりを増やしても、住みやすい街は実現できないと思う。街路樹についての方針が抽象的でこの説明だけでは判断できない。
沿道には緑や椅子があったらいいと思います。
良好な住環境、を過度に気にする方のせいで、公園内でできる事が減ってきている。自転車もダメ、ボールもダメ、芝生内ベビーカーダメ。お年寄りに優しい街なのかもしれないが、子供に優しくない。
沿道にふさわしい、という方針がよく分からない。表面的でどこにでもあてはまる感じがする。
良く分からない
長期的な視点で住居を購入している。条件が大きく悪化する案はいっさい受け入れられない。
落ち着いた住宅地の佇まい、人間的スケールのある路地など、既存のまちの良い点にも目を向け、そうした独自の環境を継承することを要望する。
大規模開発楽しみ
高層建築物を乱立させることには以下の点から問題を感じます。1 景観や近隣住居からの眺望が損なわれる。2 電力、水道などの都市インフラの不足。3 居住人口に対する災害時の避難場所の不足。4 アクセスに利用できる公共交通機関の逼迫。
これからの少子化を見据え、タワーマンションでなく、20階程度を上限とする街づくりを目指してほしい。住民コミュニティの持続は難しい課題です。がんばってほしい。
想定される交通量をどれくらいと見ているのか？相当な交通量と若松河田の交差点付近での渋滞が恒常的になると考えます。これの考慮がされているとは思えない。
沿道の用途地域の変更だけでは狭い街路・行き止まりの道路の解決にならない
具体的に景観や街並みについて方針を示してほしい
このたたき台をベースにすれば良いと思います
わからない

その他、問6について
早期実現に向けて、頑張ってください。
構想通りになる過程に懸念を感じている。
方針1は振動含め騒音問題などの公害が懸念されます。また、今でも夜中に靖国通りをサーキット場かのような速度で暴走するバイクがいるので、大きな広い道路ができると暴走バイクが更に増えてしまうので反対です。道路にバンプを付けるなど、暴走行為がそもそもできない仕組みを取り入れていただくようお願いします。
袋小路になっている道路に関して幹線道路につながる様に整備することも方針2の施策の中に追加していただきたい
まちづくり協議会での検討のみでは、まちづくり構想でいうところの良好なみどりの確保は困難だと思うので、再開発と連携して検討をしてほしい。
余丁町公園が無くなってしまい、子供が良く遊ぶ良い公園だったので、出来れば早く、整備してほしい。
ペンシルビルが立ち並ぶような個性のないエリアになってほしくない。沿道の用途地域の変更だけでは、狭い街路、行き止まり道路の解決にならない。
富久公園は小さくなるし、環状4号線沿道の用途地域を変更すると、不動産会社が地上げをして、町の環境が悪くなるのではないかと心配している
いち早く再開発を行い防災力向上のまちづくり、また余丁町公園の代替地の確保をお願いしたい。
ペンシルビルが立ち並ぶような月並みなエリアになって欲しくない。具体的な街並み、景観の考え方を示して欲しい。
環状4号線開通に伴い、防災性の強いまち、緑と潤いのあるまちに生まれ変わることを期待する。
多世代がつながりやすくなるのは、良いことだと思います
現在さくら公園内に定住している方がいます。コロナ禍には別の方々が定住していました。環境が良くなると住まわれる方が出てくるのが大変怖い。
スーパー、郵便局、銀行などを充実させて欲しい バス停ができて欲しい
防災性向上には賛成。ただし、単なる住宅地では地区の魅力を活かせないので、再開発事業により防災性向上を図りつつ沿道のにぎわいづくりも図っていくべきと思います。
沿道区域だけで安心して住めるまちづくりができると思わない。
防火について心配だったので、安心できる。公園が減るのは残念。再開発と連携して公園の面積の拡大と地域の行事について、考えるべき。
具体的な街並みの考え方、景観の考えかたを示して欲しい。
具体的な街並みや景観の考え方を示して欲しい。
具体性が無くイメージが湧かない。中富久公園の現在の写真が掲載されているが、これがどうしたいのか、するのか伝わらない
大分で起きた大規模火災を参考に木密地区が消火を遅らせることがないように安全でしかも住民のみならずそこを訪れる人にとって心地よい場所の創出を願いたい。
公園面積が減ってしまう。盆踊りに参加しているが老若男女の街の住人が参加している。地域の祭りができる貴重な場所がなくなり、分断につながってしまう。
住み続けやすい環境等を期待する
4 ごうせんの整備だけでなくまちづくりの全容を示して欲しい。
方針1 →沿道の具体的な誘導用途についてどう考えているか教えてほしい 方針2 →延焼遮断帯の具体的な内容を教えてほしい 方針3 →再開発による地域行事の衰退を防いでほしい。
方針2：沿道の用途地域の変更だけで、狭い街路、行き止まり道路の解決にはならないと思います。「地元での取り組み」の一環として、再開発と一緒に地域防炎性向上も必要があると思います
方針1について、街並みの考え方、見え方について具体的に示して欲しい。方針2について、沿道の用途地域の変更だけでは、狭い街路、行き止まり道路の解決にならない。方針3について、児童遊園の面積が少なくなり、夏の盆踊りなどのイベントが出来るのか不安。再開発と一緒に公園面積の確保等検討するべき。

その他、問6について
・方針1:街並みの考え方、見え方について具体的に示して欲しい。 ・方針2:沿道の用途地域変更だけで、狭い通路、行き止まり道路の解決にならない。地元での取組みの一環として、再開発と一緒に地域防災性向上も必要あると思う。 ・方針3:環状4号の整備によって、余丁町児童遊園や富久児童遊園の面積が減り、盆踊りなどのイベントが出来るか不安。再開発と一緒に公園面積を広げる事や、イベントが継続する事について検討すべき。
街並みの構想が見にくい。
方向性は良いと思うが、具体的実現性が伴う施策と一緒に開示してもらわないと本当の意味で良いかどうか判断がしづらいつと感じる。
まちづくりの将来像とそれを実現する為の方針については、市街地再開発と連携して進めないと実現が出来ないと思う。
特にございません。
まちづくり協議会の内容だけで、街が抱えてる問題の解決にはならないと思う。
1 富久町を都心防災のモデル地区とするため、狭隘な後背地生活道路の無電柱化を急ぎ、発火防止及び避難路確保、消火栓増設等の防災機能拡充を優先すべき。 ② 富久町を都心防犯モデル地区とするため、交番配置見直しと、生活動線へのAIカメラ**・防犯照明の包括的整備を提案。
3 方針は再開発との連動が必要、防災、公園用地の補填(広場)、町会コミュニティ、祭り行事等重なってる為。
方針1、方針2、方針3、再開発と一緒にできれば解決できると思うから
自分が生まれるより以前から決定している道路計画だと認識しております。いろいろな意見があり大変だと思いますが、よろしく願いいたします。
この3つの方針を含めて計画するのか、どこを目指しているのかわかりにくい。質問の意図が見えない
防災、町会コミュニティ、等を考えると再開発と連動して欲しい
環状4号線による防火性能の向上は望ましい。一方、住民の完全確保の観点から後背地の木密の解消や防火・防災政策の推進に期待する。
ドッグラン希望。もしできれば、地域の人との交流にもつながる。
元々狭隘な道路に加えて一方通行や私道もある中、斜め方向に分断されるので、迷路のようになりそうです。車の走路、緊急車が入れる経路の整備もお願いします。
「後背地」の説明がないと、何を聞かれているのかわからない。一般的に用語の指す場所や意味が分かりにくい。
方向性の文章は理解出来ても、方針図について自分宅がどうなるかで意見は異なる。
方針3において、「住宅市街地の形成」=「東急不動産による再開発」とならないようご留意いただきたい
用途地域や地区計画は厳しくして、民泊や地上げ業者等がすり抜けて入り込まないような状態を保ってほしい。
街並みの考え方・見え方について具体的に示して欲しい。
この理想の補償が不明
新築の我が家を始め何軒はセットバックしました。古い家のセットバックを指導したらいいです。公園に関してはもう決着しています。防災防犯に関しては各町会で役員はじめ色々な人々が努力しています。例えば年末12/24から12/28に20時から寒中夜警をします。
コミュニティ、云々は、個人の価値観によることでもあるので、強制すべきことでないと思う。消防車が入れないような危険な状況の解消こそが急務と考える。
沿道の用途地域の変更だけでは、狭い街路、行き止まり道路の解決にはならない。
道路が出来て、用途地域の変更を行う事は、自然な流れだと思うが、それだけでは街としての一体感などなく、小さいビルが乱立することにもなりかねないと思う。防災面の強化は是非やって頂きたい。
環状4号線が豊島区まで伸びない可能性がある中で、新宿区だけ延伸する意味が無いと思う
言ってる事は立派だけど、具体的には公園の計画変更のみと簡単すぎる
街並みの考え方について具体的に記載すべきである
街並みの考え方について、具体的に示してほしい
狭い道路・行き止まり道路解消、地域の防災性向上等、再開発と一緒に検討進めていく必要があると思います。

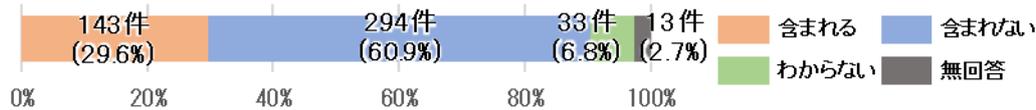
その他、問6について
木造住宅が密集し、かつ前の道路が狭くて、火災などが発生したら大変だと思います。
街が分断されることを懸念している、一体街づくりを考えてほしい
ペンシルビルが並ぶまちなみは違和感を感じる。防災面を考えても一体でまちづくりすべき
用途地域が変更された時、変更前に住居を建て替えた人が不利益なる様なルールでは納得出来ないの、その辺も考慮して策定してもらいたい
都の政策だからで回答不十分なケースが多々あり、それならば集会など開く必要はない。きちんと区民の意見を聞くのであれば、きちんと責任をもって答えられる者を用意してほしい。
住居移転や生活が変わる事は高齢者にはリスクが高いと思う。
特にありません
方針1については、街並みの見え方などより具体性のある方針が必要。方針2については、沿道の用途地域変更では不十分だと感じます。再開発と一体での防災性の向上の検討が必要だと思います。方針3については、児童遊園の面積が小さくなり、自然が減ってしまうのではないかと心配です。再開発と一体で、緑を十分に確保して欲しい。
すでにある将来像から導いているので、恣意的だ。区民の意見から、まちづくりの方向性、方針、将来像を考えていくべきだ。
方針1 新しい道路沿いに 路面店が増えるような用途地域に変更して欲しい 方針2 4号線西側は、以前の協議会の資料を見ると、耐火建築が結構あったが、東側はほとんど木造の戸建てで、道幅も狭く消火活動に支障のあるエリアなので是非とも「燃え広がらないまち」が形成できるよう地域の見直しをしてほしい。 方針3 先にも書いた通り、道路になってしまう「余丁町児童遊園」の代替え地を再開発と連携して作って欲しい。
後背地の防災は理解するが、沿道の歩道ギリギリのマンションからの落下物や日照も気にしてほしい。
沿道の東側だけでなく、西側の再開発についても方向性を示して欲しい。
富久町全部、商業地域にして便利にしてほしい
古いカタチの銭湯は東京都では保護していく方向にあります。ブロックの件についてはあまりきびしくしないでください。
問5と同じ質問です。「コミュニティの強化」といってもスマートフォン所持が前提のメールのやり取りでは「コミュニティ」にはなりません。
幹線道路によって町が分断されているように思えるので、町会間でまたは町会内で連携が取れるのか疑問。
現状維持とする●●は配置イメージ単位でいかほどか。
民泊建物が増えている印象がある。旅行客等の短期滞在者の存在を念頭に置いているのか、ゴミ捨て問題、騒音問題等、街づくり阻害要因への対策が必要ではないだろうか。
活気のあるまちになってほしいので、若者が集まる街となってほしい。現実的に未来のある若者のことを考えて欲しい。(年寄りにフォーカスしすぎない)
問4, 5と同じ(今住んでいるところを離れたくない、変えたくない)
公衆便所、腰掛を整備して欲しい
その場所だけ高層ビルはどうかと思う
何十年かかるかわからない、時期を明確化して欲しい
沿道の良好な創出が防災・コミュニティの形成につながると思います
問5の回答の通り(方針1～3と高層マンション建設の兼ねあいがわからない(低層マンションでも実現できるはず))
富久小学校のがけは戦前のもので亀裂が入り、草も生え安全ですか?
美しくきれいで、子ども高齢者障害者が太陽に当たりながら歩ける街。
具体的に何をするのかよくわからない
今の状況・環境が気に入って住んでいる方もたくさんいます。この方々の思いを大事に大切にしてください。
低層住宅地区にして欲しい
もっと環状4号線沿道に住環境がある人に配慮をした内容にしてほしい。たばこ罰金、防音防犯等を考えた内容のまちづくりの方向性にしてほしい。
具体的な方策が不明です

その他、問 6 について
「にぎわい」の部分はとても気になる。商業施設の誘致を安易に検討すべきではないと思うが、個人商店は経営継続や安定経営を鑑み、慎重にすべき
タワマンができれば住人の半分程度は中国人をはじめとする外国人になると思うが、小中学校などの受け入れや治安は大丈夫か
方針 2 の「コミュニティの強化」とあるが、具体的にどうやるのか？町会は機能するのか？自分もそうだが、都心部に住む人というのは町会のようなコミュニティに関心はうすいので、文章だけが浮いている印象だ。
まあまあ良いとかしかたないことが多いが、資金面や都が行うこと（現実）とその中で区や住民がどういうことが可能なかを示してください。
環状 4 号線が整うことで、防災面も安心な道路となる。落ち着いた住宅地になってほしい。（空き家対策も含めた）ただし共同住宅の建築には反対。
カフェも新宿御苑周辺や新宿駅周辺にあるので必要とは思わない。カフェ店舗等は必要なし！！既存の店舗（スーパー等）で十分です。
とにかく災害に強い街づくりで。トミヒサに住んでいるが高層階なので有事のときすみつけるのが難しい

③ 市街地再開発事業について

ア 問7 準備組合区域に含まれるか

区分	回答数	割合
含まれる	143	29.6%
含まれない	294	60.9%
わからない	33	6.8%
無回答	13	2.7%
合計（総回答数）	483	100.0%



イ 問8 富久町・余丁町地区再開発について期待すること

問8_再開発について期待すること
静かな街の継続
すごく良いものだと思うので、早く完成してほしい。
街が綺麗になって欲しい。大分県の大規模火災のニュースを見ると、富久町や余丁町は空家や古い家が多くて、防災や防犯が心配だったから、心配が解消されると嬉しい。
高齢化が進んでいるため、若い人たちが住みやすい街にして欲しい。
防災面の向上
夏祭りや地域イベント等の継続及び拡大 一方通行や袋小路などの解消
ちゃんと公園を設置して下さい
街並みが整備されること。
災害時に避難方向を見失いにくい景観
西新宿のタワマンに住んでいたことがあるため、実態を知っており、よくないと思っている
防災治安が良くなること
御苑と繋がる調和した街並み
安心して暮らせる街
細い見通しの悪い道がなくなること
街が活気ある街作りでお願いいたします
みどりが増えて、田町の芝浦アイランドのようになったら素敵だなと思います。
地域の活性化
区民の憩いの場になってくれると良い
喫煙者と禁煙者ともに快適に過ごせる空間
都営新宿線の新駅設置やバス路線誘致（都内南北交通）につながるような戦略的工夫を「まちづくりの方針」各種施策の中に検討していただきたい。例えば、外苑西通りの沿道にふさわしい街並みの形成という観点では、商業的には同沿道にあるキラートリ周辺の洗練さや、住環境的には文京区播磨坂のような上品な落ち着きを兼ね備えることに具体的イメージやベンチマークを設定し、近隣住民の誇りや満足のみならず、充実した時間と雰囲気求めて他所からも訪れたいような「都会のオアシス」を目指したい。
公園や木陰や広場など人が散歩や休憩など自由に自然の中で過ごせる場がある 混み合った住宅が解消され防災上安全になる
現在の所有している 土地建物を 高く買い取ってほしい

問 8_再開発について期待すること
図書館を作って欲しい バス停作り、新宿駅まで一本で行けるようにしてほしい フリーマーケットなど地域の交流の場になるイベントを作って欲しい
緑の多い静かなエリアで区域内の人が落ち着くデザインにして欲しいです。商業的にも区域内の人をターゲットした設定にして欲しいです。
住宅街の細い道の解消は、防災だけでなく防犯の観点からも改善するのではないかと。日中でも人通りが少なく、子どもを一人で歩かせることに懸念があるため
明るく安全、安心な街作り。スッキリしすぎない、味わいのあるまち。
新宿、繁華街に近く一般的な家庭では無い様々な人々が住む街として、画一的では無い面白い地域になってほしい。
再開発によって生活に余裕が出る
飲食店や商業施設が適度に増えて賑わうといいなとおもいます。
不利益になる案を、既存の住民の意向を無視して進めることがないようお願いしたい
とくにない。下記の通り（・巨大マンションができることにより、人口が増えすぎ、この静かな街の良さが失われる。 ・どこにでもあるような再開発によって、長く継承されてきたこの街の特徴も失われる。 ・まちづくりの目的のひとつに防災が挙げられているが、タワーマンションが災害に弱いことについての言及がなく、都合が良すぎる。 ・タワーマンションは高騰する建設費や維持費などについても様々な問題が指摘されているが、そうした課題への対応がないままに建設すること、それを区や都が都市計画決定することは、大いに無責任と感じる。 ・再開発の協力事業者となっている東急不動産は、様々なトラブルを起こしているので、信用できない。そうした業者が協力する事業を区や都が都市計画決定することに、大きな問題を感じる。 ・再開発事業は、住民のなかの一部の組合関係者が推進しているものに過ぎず、反対している住民も多い。にもかかわらず、公の立場であるべき新宿区が、公式の説明会で説明の場を設けて、推進することの手助けとも取られかねないような行動をとったり、このように税金を使ってアンケートを取ることは、自治体の在り方として重大な問題を感じる。）問題や懸念しかない。 しいて言えば、協力事業者と称する不動産業者が実質的に主導している現在の計画ではなく、真に住民と新宿区が主導する計画案を立案してほしい。
閑静な住宅街と賑やかな商業エリアの調和
緑の多い街並みであること。
狭い道路の解消
前述の通り（高層建築物を乱立させることには以下の点から問題を感じます。 1 景観や近隣住居からの眺望が損なわれる。 2 電力、水道などの都市インフラの不足。 3 居住人口に対する災害時の避難場所の不足。 4 アクセスに利用できる公共交通機関の逼迫。）
無理に大きな施設をつくらない。
無し
環状4号線は若松河田のところでT字合流となることから、相当な渋滞が予想される。この対応策を今からぜひ検討に入れて頂きたい。
地域の防災性、魅力の向上
ブランド価値が向上する
環状4号線沿道に賑わいがあることを希望する
緑を増やし子供達に安全な場所、また人が集う場所になればと思います
利便性があること バリアフリーとなっていること 安全性があること
良質な住宅と生活利便施設（スーパー、医療、保育、高齢者サービス、カフェ等）がバランスよく立地する「住商複合の便利な住宅地」として整備されることを望む
早期実現 皆さんの同意が、早く、得られるか。
交通の便や防災、緑化。
代々木公園のような汚い場所ではなく、新宿御苑のように整備されきれいで自然が感じられる場所であって欲しいです。
子供が安心して遊べる公園広場として清掃などのメンテナンスがしっかりとされること

問 8_再開発について期待すること
防災や住環境などの面から地域にとって良い影響を与える事ができると思う。
もしもこの構想が、早く実現するならば、広場など、子供が遊んだり集まる場所になり、とても楽しい場所である。
地域の防災性、魅力向上につながると思うので、再開発で高度利用化により、広場や緑地することについて賛成。
本当に古い戸建てが多いし、空き家で管理もされていないから、再開発で全体を一体的に綺麗にしてほしい。また、公園が小さくなると緑が減ると思うので、再開発で緑を多く、解放感のある街にしてほしい。
すでに三分の二が再開発組合に参加しているので、速やかに再開発を進めて行く事に期待する。また新宿区も積極的に関わり、再開発エリアとして都市計画に含める事が必要です。
再開発が進むことにより、広場や緑地を整備して、地域の防災性、魅力向上に繋がると思うので賛成します。
安心、安全に暮らせる街づくり。
みどり(公園)等確保したい
今は不安しかありません
広い公園
みどりの保全、増進の点
街並みが綺麗になること、車における自宅までまたは自宅からの交通アクセスがよくなる事。
災害に強いまち
防災の拠点が増えると安心です
緑が溢れ、安心して過ごせる街。
緑豊かな住環境と公園と商業が一体となった計画。
環状線沿線のゆったりした緑の空間形成
安全上の課題が改善されること。
人の循環が多くなり、落ち着いた住環境と賑やかな空間が同居するエリアになってほしい。
早く開通してほしい
利便性
早期開発を期待します
活性化する街並みになる事に期待しております
現在工事中、もしくは予定地ですっからかんになった部分が形になっていくのは楽しみである。
歩道が広がる／整理される 見通しの悪い路地が減る 座れる場所(広場・ベンチ)が増える 避難拠点・広場の明確化 消防・救急が入りやすい道路 地域連携の強化
地域の魅力をアップし、良好な住環境を形成しつつ沿道のにぎわいを生み出すこと。
地区開発の今後に期待はしています。 富久クロスができたことにより問題もあるかとは思いますが児童が増え富久小学校のクラスが増えたそうです。街が活気づくことに期待します。
減少する公園面積が回復することを期待する。防災性向上も期待する。公園がコミュニティの場として整備されることを期待する。
保有してる不動産の価値上昇、同等の広さの部屋への所有権
富久町・余丁町のブランド価値向上につながると良い。
様々な年齢層が集い賑わいのある再開発にして欲しい
都の人口も今後減少することを考えると先見性のあるものとしていただけるとありがたい
公園を整備してほしい。せめて盆踊りができるくらいの広さ。
住み続ける事の出来る環境を整えて欲しい、設備、メンテナンスなど心配の少ない環境であることが望ましい
法定の市街地再開発事業手法による早急なまちづくりを切望します。
活性化を期待します。
再開発によって緑が増え、人が集まる環境となることを期待している。
環状第4号線沿道が歩きたくなるようなみどり溢れる沿道になることを期待します。
4号線によって減少する公園面積が回復する事を期待。

問 8_再開発について期待すること
緑の多い街にしたいと考えているので、再開発で公園や広場が整備される事を期待している。
環状第 4 号線沿道が歩きたくなるような沿道になることを期待して。
防災性向上、大きい公園、店舗などの利便性、地域の象徴になるようなまちができること
環状第 4 号線沿道が歩きたくなるような緑あふれる沿道になることを期待します。
古い細い道が整備され防災につながれば安心です
これが実現出来たら素晴らしいと思う。
・公園の面積 ・緑や広場の整備 ・防災に強い街づくり
空き家や老朽化した建物が多く、道も狭い地域なので、防災の観点から再開発を期待します。
新環状 4 号線の完成に合わせ、地域利便性向上のため、主要駅へ接続する新しいバスルートの設置と停留所の整備を強く要望。
4 号線沿道沿いの理想的な町として、緑多く防災、安全、安心、住民コミュニティが維持されている再開発を期待される。
防災面で安心安全な再開発に期待します
常に人が往来して、夜でも安心、安全に行き来出来ること
地価が上がること
住宅密集地で火災が起きた時のことが心配なので、改善されること。
空き家老朽化した建物、路地等などの整備に伴い安心安全な町づくりができると思う
広域開発により防火・防災性能の向上や住みやすさの向上に期待する。
地域の交流、賑わいが生まれることは良い。また防災に強くなることは望ましい。
1. ポイ捨てが少なく、緑に親しめる美しいまち並みが形成されること ・環状第 4 号線沿道に連続した緑化空間や街路樹が整備されることで、歩きたくなる快適な歩行環境が生まれる。 ・公園や広場と道路空間が一体的につくられることで、人の目が行き届き、ポイ捨てやマナー違反が起こりにくい環境になる。 ・カフェや店舗、広場が緑と調和した配置となることで、まち全体の景観意識が高まり、住民一人ひとりがまちを大切にす気持ちが育まれる。 2. 子育て世代が安心して利用できる公園・広場が充実すること ・公園や広場が道路ネットワークと安全につながり、ベビーカーや子どもが安心して移動できる動線が確保される。 ・広場は、子どもが自由に遊べるだけでなく、保護者同士が自然に交流できる場となり、地域の見守りやつながりが生まれる。 3. 「きれい・安心・使いやすい」が続く富久町・余丁町になること ・防災拠点や広場が日常的にも使われることで、人が集まり、管理が行き届いた安全な空間が維持される。 ・緑・公園・広場が「通り道」ではなく「居場所」となることで、子どもから高齢者まで自然に集い、地域に愛着を持てるまちになる。
再開発の賛否を判断する段階になく、地域住民がポジティブになればと願っています。住民主体の活動であれば、参加し協議に前向きです。しかし現在の状況がそうではなく、強制的に再開発させ、住民の財産と権利を搾取する動きに危機感を覚えています。
災害に強く賑わう市街地となること
特になし
防火防災、地震、治安に対して 中層低層に力を注いで
古い家屋の住民は東急不動産による再開発を望み、新しい家屋の住民はこのまま住み続けたいと願う。新旧の家屋がランダムに混在しているので、全部破壊して再開発するのではなく、古い家屋を中心に援助していただきたい。
公園とつながる広場では地域住民がリラックスできるような環境を希望します。 具体的にはベンチやテーブル、芝生などが設置されているとうれしいです。 この地域には新宿区の割には店舗が少ないので、実用的な店舗が増えるとうれしいです。
街並みの整備と安全安心で静かな住環境
今までのように盆踊りなどのイベントが問題なく開催でき、地域コミュニティの場として整備されることを期待します。
全くない

問 8_再開発について期待すること
今この紙面の中に準備組合のアンケートがあること自体が好ましくありません。2017年の公園部会の会議にはすでに東急不動産が同席していたと住民に聞きました。いったい新宿区は私達住民をどうしたいのですか？嘘800のデベロッパーに丸投げしないでほしいです。きちんと一軒一軒回って、やるような姿勢を望みます。老人達はここで死にたいと言っていますよ。
区画の整った安全な街並みを実現すること。そのためには、高層化等も必須であると思う。
バスの停留所の設置
再開発は防災、住環境などの面から地域にとって良い影響を与えると思う。
緑の多い街にして、周辺との調和もとることで、街としての価値が上がる事につながれば良いと思う。再開発と聞くと、駅前で行うものと思っていたが、この地区の特性を考えて、広場や公園を整備するのは、良いと思う。
現在の住民の意見をもっと聞いて欲しい。説明会も1回のみだと、いつも出られない
希望する意見は良いことばかりだけど、全部実現出来そうも無い。みどりの確保はして欲しい
緑の多い街にすべきなので、再開発で公園や広場の整備がされることを期待する。
環状4号線の沿道が歩きたくなるような、よりよい街になることを期待します。
防災、緑、公園、コミュニティ形成など、再開発に期待することが多いので、早く進めて欲しいです。
緑があり歩いて気持ちよく楽しく安全な地区になればいい
既に壊れた公園は、以前は地域みんなの集まる場所でした。ぜひ、住民のコミュニティのため、余丁町にも夏祭りができる公園を期待しています。
ゆったりとしたまちづくりを目指してください。高さ制限、そして広さに余裕を持って行ってください。
新たな賑わいを生み出す施設ができること
災害に強い街になってほしい
防災に対応した、みどりある 静かな街並み
街が良くなることを願っています。
街全体が整備され細い路地で緊急車両が入れない等の問題が解消されるのは良いことだと思います。
まず住民の意見を聞く窓口をきちんと立ててほしい。
地区全体が整備されて住みよい街になる事
防災性の向上とみどりの創出に期待します。
特にありません
自然豊かなまちづくりを期待しております。再開発と一体で公園・広場が整備され、地域のコミュニティ拠点ができることを期待します。
なし
コミュニティスペースや、良好なみどりの確保のため、再開発との積極的な連携。
街の賑わいがでることに繋がると思うので賛成です。防犯にもなる。コミュニティ形成に寄与しそう。
期待は全く無い
早く再開発を進めてほしい
早期着工
飲食店やスーパーなどを作っていただきたい。
街並みがきれいになるかもしれない。空家の整理が進む？
静かな町づくりにして下さい。
再開発の検討に大変期待しています。全体像についても夢があって良いと思うし、更にヴァージョンアップを期待しています。
豊かなみどりの空間の創出
赤ちゃんからお年寄まで安全で平和に生活できる状態であってほしい。
環状4号線にバスが通るとうれしい。市ヶ谷方面、早稲田方面。四谷方面。（都電でも良い）
① 都営バスが開通すること。②バリアフリーであること、③安全対策がしっかり徹底してる
古い建物（マンション）の再開発（建替え）に期待。
住宅地としての環境を守ってほしい

問 8_再開発について期待すること
公園もあり、年寄りがすわれるベンチが欲しい。さくら公園で一休みして次にはない。
配置イメージに近く計画することを希望。
まだ構想見えなすぎ、（これでアンケートとるのは尚早でしょう）
子育てしやすい街の形成
高齢者が安心して行かれる公園がほしい、子供が野球やローラースケートで遊んでいるから、危なくて公園にいられない
一日も早い開発を望みます。
組合がスタートした当初は開発の方向性を地権者と共に考えていく段階と聞き、賛同して実家の母の代理として参加していましたが、次項目（高層タワー建設ありきで、開発をする方向性であることがわかり、何度もディベロッパーやコンサルの方へ中低層建物での街づくりが長期的視点で地権者やその家族（代がかわっても）住み続けられるはずなので、検討をお願いしましたが、収益優先（？）の高層タワーありきの方向性が変わっていないことに大変がっかりしています。現状の方向性は、せっかくの新宿富久町（一部余丁町）が本当にすばらしく素敵な街になるのか、ゴーストタウン的に変わってしまうのか重大な岐路に影響が出るだろうと大変心配しています。）により現在は退会いたしました。
問5に書いた通り（防災や安全対策において、必ずしも高層タワーマンションは必要とは考えていない。未来を視野に、長く住み続けて安心、また他地域からの流入される方々もぜひ住みたいと思ってもらえる街づくりが本当の価値と考える為、高層タワーには強く反対しています。）、地元で長く住んでいる人やその家族がそのまま住んでいたい、住んでいて安心する街づくりを期待しています。
狭い路地が多かったので、火事の時に心配でした。防災の面で改善されると良いです。
なるべく今までと同じがいいです。
再開発とは、環状4号線の拡幅工事が必要かつ目的のため。まず交通量を減らすこと。都内の混雑、新宿区の人口流入が多い。駅の混雑もひどい。
開発をする以上、良好な住環境、VIBEを持つものとして頂きたい。
住みやすい街であること、
防災の徹底、安全な道
住宅だけでなく、店舗が多くなると、祭り等の催しができないと思う。協議会はサポートしてくれるのか。
老朽化した建物も見かけるのできれいになってほしい
お店が出来て便利になると嬉しい
緑の広場ができるので良い
ここは住宅地ですにぎわいは不要なので再考ください。
長い期間を必要としますが、頑張ってください。
緑を増やしてもらいたい
小さい家が立て込んでいるところが、きれいな街並みになる。
今の富久町、余丁町は寂しい。もっと立地のポテンシャルを活かして欲しい。
誰もが安全に歩ける道
若者だけでなく、年寄りが気楽に寄れる店が出来ると良い
期待できない
バランスの取れた町づくりをしてほしい
マンションを所有しているが、高く売却できることを期待。
住宅街の細い道を解消し、緊急車両が進入できる道路ネットワークの整備を検討して頂けるのは非常にありがたいと思っています。
車道、歩道が広がり、安全性は高まることを期待する。
時間をかけずに早急に実現してください。
再開発には賛成である。よりよい町づくりや防災関連に力を入れた開発を期待します
賑やかな通りになることは良い

問 8_再開発について期待すること
住宅イメージ配置案では高・中・低層棟とイメージされているが、高さはそろえたら街並み景観からして良いのではないだろうかと思います。また、街路に接して建てることで用途も増えると思います。
住宅街の細い道が解消され、消防団施設が再配置されること、賑わいとみどりあふれる街
広場や公園だけができ、子供が安心してのびのび遊べる場（富久さくら公園のような）のみが整備されるのかと思ったら、超高層ビルが建築されそうな計画でとても不安。
緑を増やした、落ち着いた住宅地
早く計画が進むこと
古い家がなくなり、広い広場、道が出来て安全
子どもも高齢者も安心して歩けること、商店街の皆さんが地元意識をもって一体感のある町になるといいですね。
一年中過ごしやすい並木道、じゃぶじゃぶ池、鉄棒など子供が遊べる遊具、ボール遊び、凧あげがしたい、スネークボード、ローラースケート
富久町の名前を残す
富久町の道路がせまいので、道路幅を広げて欲しい
再開発に賛成しております。早い実現を希望しています。
道の整備が進むことにより、災害に強い、活気ある街づくりを期待している。
美しい街づくり、人々が集まる公園近辺の整備（美しく、デザイン）
緑の多い街（出来るだけ）
防災に取り組み、みどりの確保にも努める
静かな住環境を維持してほしい
早く出来ると良い
付近の防火体制が整う
緑 子育てに優しい街に
富久町の「富久クロス」、余丁町の「余丁〇〇〇」と2つのシンボルタワーの間の活性化
この地区に住んでいる方の土地・建物の権利変化がうまく出来、再開発後にも快適に、出費も少ない居住ができれば良いなと思います。
なるべく費用や手間をかけずに、開発後維持できるか
早く出来ると良い
子育てしやすい地区、安全で災害に強く、住みよい地区にしてほしい
飲食店ができるといい。コンビニはこれ以上いらぬのでは
幹線道路が整備され、アクセスがよくなり、便利になりそう
イメージで示された方向をめざしてがんばってほしい。
緑が多い町
落ち着いて住める、緑が多い町作り
災害に強く賑わいとみどりがあふれるまちづくり
投資用マンションとして所有している部屋（1DK）がありますので、幹線道路が開通すると利便性が上がり入居者の方が付きやすくなりありがたいです。
狭小住宅のマンションが多くなっている現状がある。最低㎡数の下限を決めることができないか？
段差がなく街路樹がきれいで腰かける場所がある
渋滞が緩和される
良い町になってほしい
緑の多い街にしてほしい
空間、道幅が確保された街にしてほしい
「市街地再開発事業」が廃案となること
防災に強い町作り。裏道の整備・拡張・区画整理の推進
将来を考えよい町づくりをしてください。

問 8_再開発について期待すること
富久クロスのようになれば理想です。
特になし
地権者が納得されていない様見える
特にない
緑が多く、露店の飲食が出店できる様にして欲しい
エリア全体の防災を推進してほしい
昔から住んでいる住民の意見を良に聞いてほしい。
価値観のある街並づくり
緑あふれる品格のある町作り
安全にくらいしていける場であってほしいです
開発後のお話です、同じ辺りに住めるか期待する
樹木に実のなる物、花の咲く物も植えてほしい、
再生可能エネルギーを導入して欲しいです。
もしかしたら、資産価値が向上
古い街並みの改善、防災性の向上、ランドマーク性の高い、高層かつデザインの良いタワマン、利便性の高い商業施設の集積
新しく緑豊かなエリア、公園のある再開発に期待する
緑が多く（一人暮らしの方も多く無縁社会の風潮もある世の中で多世代が安心して暮らしやすい環境を期待します。（安心安全なうえで）
狭い道が多く小さい子供が一人で歩くのは危険性が高いため 広い道ができるのは安心する。たばこを吸っている人等がいなくなることを期待したい。
再開発が計画通りに進むことを望みます
落ちついた文教地区？的な処「子供から老人迄」落ちついた●の町になればいい。歩道の幅もタップリほしい
まちづくり構想骨子に基づいて開発を進めて下さい
気のいい場所になること
木造が多いし密集しているし、大きな火災が起きる不安があるから、ぜひ再開発を進めて欲しい。
防災・防犯の観点からも安心でいる地域になりそう。広場が整備され、今までの児童公園の様に気軽に子供たちが遊べるようになってほしい。決して老人のための公園にならないよう
再開発は望まない反対である
今のように公園や住宅街が調和して閑静な住宅街が維持されること、（高円寺駅の奥のように住宅街と店が程よく並んでいるが、住宅街に特化している方が良い）
評価向上、積極的に推進いただきたい
環状第4号線沿いに緑を植えて暑い夏に木陰を与え歩き易くして欲しいです。新宿、東新宿、曙橋や新宿三丁目、新宿御苑の各駅をつなぐ巡環ミニバスの運行を期待します。
静かな住宅を守ってほしい
防災面、防火面では一定の効果があると思う。しかしタワーマンションは未知数である。
「みどり」豊かなエリアが少しでも拡大できるようなプラン作りに期待
バス路線を作ってほしい
緑と防災の観点からであれば、タワマンである必要はなく。低中高層の緑豊かなプランでも良いはず 住民の意見をきき、ディベロッパー主導ではなくなることを期待します。
泥棒などの被害も有り娘なども後をつけられたりしてきました。刑務所からの出所した人を住まわす場所が近くに有るなら、しっかり守られる開発が必要だと思います。
まちづくり協議会区域の建物高さ制限を低層から中高層に変更して欲しい
老人でも安心して生きてゆける街であってほしい
活気のある街。人が集まる街。
環状線が出来ても安全で安心して住める、暮らせる環境を残せるように皆で考えたい

問8_再開発について期待すること
期待することは何もない。
住民・高齢者が住みやすい、バリアフリーにも考慮されること。電車バス停等が高齢者でも歩行で数分で到達できること！！
公園や広場で子育てもしやすい環境になると嬉しいです。
私は富久クロスでお世話になっていますが、当初●●●●進められて●を思い●●●●、今回の計画●出来る限り地元との話をしながら計画を進めて●●●下さい。
街の将来像として“環4を軸とした災害に強く、にぎわいと緑あふれる街”として挙げられているが、新宿区は街づくりの方向性とルール作り決められるものの街づくりの実施主体ではない。何もしなければせいぜいペンシルビルが建つ程度で街の問題は一切解決しない。再開発側の街づくりへの貢献を含めて一緒に検討すべきだ。
別紙2の街並の様に並木が出来、歩道も広く散歩の出来る所であるといいですね。
商業地が増え、地域の活性化がはかれる
再開発は防災・住環境等の面から整備されちいきにとって良い影響を与えらると思う。再開発で公園や緑地の整備を期待する。
商業モールができること
これから起こるであろう首都直下型地震の対策としてはいいと思う。
河田若松までという短い道路ではありますが、緑が多い街にしてほしいです。
多くの人を受け入れられる避難所としての整備
道路整備の為、旧高校敷地付近の並木をすべて切ってしまったので、ずいぶんさびしい景観になってしまった。道路整備の最終段階で、また新たに並木を植えて、大きな道路の両端が緑で美しい街並みになってほしいです。 (昔は、工業高校の真ん中を通る道路の両端に大きな木の並木道が本当に美しかったです。)
早期実現
都会の中心部にあって豊かな自然の残る、人々がほっとする住環境ができることを期待します。この地域以外の人々も「あそこに憩いに行こう」と思える場所であればよいと思います。

ウ 問8 富久町・余丁町地区再開発について懸念すること

問8_再開発について懸念すること
ゴミ問題（タバコのポイ捨て含む）、カラスや鳩の糞害等
交通量増加で、いくら安全とは言え、事故の可能性。後は騒音(交通量含め)
日照問題。どの範囲までどの程度影響が出るのか知りたい
特にないが、しっかりとした街を作って欲しい
外国人が多くなり治安が悪くなるのは避けてほしい。
事業が長引き、生きているうちに完成させてください。
再開発時期の居住
緑地にしてごまかさない
タワーマンションが建つ事。交通量の増加による、住環境の悪化。
雨や雪の排出能力は十分かどうか 騒音や交通事故が住宅に影響する可能性を軽減する施策はあるのか
まだ建設して時間も経過しておらず、三井ホームで高額の防火性能の高い家を建てたため、立ち退きとなると困るため
今ある住宅などはどうなるのか
騒音
似たようなタワーマンションばかりになること
車の騒音、排気ガス等による健康被害
保育園の環境が悪化しないかどうか

問 8_再開発について懸念すること
防犯、防災の強い街作りで
該当箇所に家がある方のお年寄りの移動
13年前に環状4号線の延長による立退で、引越して新しく家を建てたり、建売を買われたり、部分的に家を取られたので大改装して住んでいる方が 富久・余丁町の再開発の件に5世帯巻き込まれています。環状4号線による立退で大変でしたが、やっと平穏に暮らしていたのに、再開発をやるので新しく建てるマンションに入るか、開発区域から出ていくしかないなどと言われていました。その他にも10年前後に建てられた、新しい戸建てが10件、また、10年ほど前に建てられた14階建てのマンションや、最近改修工事をやられてるマンションもその再開発のエリアに含まれています。SDGsの観点から見ても、まだ新しい建物を壊して、新しくタワーマンションなどを建てるとするのは、非常に不合理な事だと思っています。再開発事業は住民主体が原則ですが、開発事業者が完全に主導権を握り、開発によるデメリットは話さず、メリットだけを誇張して準備組合を操っています。
場違いな高層タワーの出現による地域の性格の変化
賑わいが過剰でやかましくなること
交通渋滞/交通事故（特に、坂道ゆえに、自転車や電動キックボードなどが高速に移動しうるので、歩行者との接触事故などを懸念する）
幹線道路の幅が広く高齢者が信号の時間内で渡るのは困難ではないか。については慣れた人との交流が分断される可能性がある
余丁町公園が小さくなって、今まで楽しめたお祭り、盆踊りなどができなくなる。再編するならこそ緑豊かにして欲しい。
治安が悪くなるようなお店が入らないか不安(パチンコ、ガールズバーなど)
高層棟の高さが不明
区域外から人が来るような商業エリアにはなって欲しくありません。
住民間の対立が長引いてこの計画が前進しない期間が長期化すること 高層棟があることによる中層棟や近辺への日当たり（日照権）の悪化
対象区域に住んでいる人の状況を細やかに聞き取って、住み続けられるようにしてほしい。
現在の住宅が整理されてしまうこと
細い道路の場所も前後の道路から十分消火活動が出来ると思います。高層マンションの方が心配です。鉄筋の老朽化等で地震に対応出来るのは何年位か、その後の建て替えトラブルやゴミを考えると次世代が心配です。もし高層マンションが出来ると建て替えまでの間高齢者にとっては心身に大変な負担ですし、共益費、固定資産税、などの金銭不安、外国人投資による不安などを考えてもコミュニティの強化を図る事は出来ないと思います。
面白くない地域になること
再開発によって経済的に生活が困難になる事
不動産会社が儲けるための再開発にされそう
とくになし
騒音。外国人によってエリアが占有されること。
・巨大マンションができることにより、人口が増えすぎ、この静かな街の良さが失われる。 ・どこにでもあるような再開発によって、長く継承されてきたこの街の特徴も失われる。 ・まちづくりの目的のひとつに防災が挙げられているが、タワーマンションが災害に弱いことについての言及がなく、都合が良すぎる。 ・タワーマンションは高騰する建設費や維持費などについても様々な問題が指摘されているが、そうした課題への対応がないままに建設すること、それを区や都が都市計画決定することは、大いに無責任と感じる。 ・再開発の協力事業者となっている東急不動産は、様々なトラブルを起こしているため、信用できない。そうした業者が協力する事業を区や都が都市計画決定することに、大きな問題を感じる。 ・再開発事業は、住民のなかの一部の組合関係者が推進しているものに過ぎず、反対している住民も多い。にもかかわらず、公の立場であるべき新宿区が、公式の説明会で説明の場を設けて、推進することの手助けもと取られかねないような行動をとったり、このように税金を使ってアンケートを取るとは、自治体の在り方として重大な問題を感じる。
高層階による景観の変化
再開発の完了までの期間

問 8_再開発について懸念すること
前述の通り（高層建築物を乱立させることには以下の点から問題を感じます。 1 景観や近隣住居からの眺望が損なわれる。 2 電力、水道などの都市インフラの不足。 3 居住人口に対する災害時の避難場所の不足。 4 アクセスに利用できる公共交通機関の逼迫。）
ビル風 静かな環壊される
緑地やつながりなど優先されて、交通量の推移が段階別（最大から最小）までされていないのではないかと
再開発の検討は何年も進んでいないように見受けられるが、新宿区としての対応方針を示して欲しい
再開発に否定的な方の意見が尊重されると一体となった検討が進まない
周囲の理解
車が多くなり、安全性にかける 騒音
環状第 4 号線の交通量増加に伴う騒音・排気ガス、歩行者の安全性低下が生じないよう、歩道の十分な幅員・街路樹・防音対策・交差点の安全設計などが不十分なまま進むことを心配している
実際に理想が現実になる過程における事故や騒音、人の出入りや完成後の騒音やヒートアイランド現象などが気になる。
住民以外から人がやってくると必ずゴミが増えます。ゴミ対策をお願いします。広い道路での暴走行為が出来ない仕組みを取り入れていただきたいです。
住民以外の人が集まりすぎてしまい、落ち着いた街並みが壊れること
一部の否定的な意見ばかり重んじて一体となった検討が進んでいない事。
時間が、かかりそう。
一部の否定的な意見を重んじ一体となった検討が遅く進まないことを懸念している。再開発を進めて欲しい人の意見も取り上げて欲しい。
新宿区のまちづくりと、再開発のまちづくりが別々に進んでいくと、ちくはぐなまちづくりになるのではないかと心配。新宿区と再開発と協力してまちづくりをしてもらいたい。
個別に誹謗中傷をする様な住民によって、再開発が遅くなり希望が閉ざされてしまう事を懸念しております。組合も新宿区も毅然とした態度で望んで欲しい。
事業がなかなか進まず老朽化が進み、まちの魅力もなくなっていくこと
時間が、かかりすぎる事。
地震や災害から地域を守る意識を持って、多世代が安全、安心して暮らせる町にしたい。
準備組合による地権者への約束は本組合へ引き継がれない中で、住民の合意だけ取り付けて本組合が設立されてしまうこと
交通量の増加
みどりの空間の手入れが不十分になり、近隣の住宅や環境に悪影響になりかねない点
交通量の増加に伴う事故の多発、奥に入った場所の道路の極端な狭さによるトラブルなど。
ビルの密集
環状線の向こうにある低層棟部の扱い方、見せ方
地権者が同じ目標に向く開発となり、地域内外に良い影響を与えられるか。
これだけ大規模な改修のため、工事期間がどの程度長くなるのか未知数な点。
交通量の増加による交通事故
街の静かさ。治安。
地域で訳のわからない瓦版みたいの出ているのが懸念。
環状第 4 号線沿道において用途地域の変更を含む市街地再開発では日照等後背地の快適な住環境を確保して下さい
固定資産税が上がるのではないかと、税金に対する不安がある。
単なるマンション建設にとどまってしまうこと。
地域見守りのボランティアをする者です。高齢化は思っている以上に深刻です 施設入居による空家増加は切実な問題だ。
再開発の進捗が遅れているのが心配。早目にしないと火事があった場合、燃え広がってしまう。特に防災面を気にしている者の意見を拾ってほしい。

問 8_再開発について懸念すること
再開発によって街がよくなることは多いはずなのに、一部の否定的な声の大きい人たちの意見ばかりを重んじて、一体となった検討が遅くて進まないことを懸念している。
検討が何年も進んでいないのではないかと。区から方針を示して欲しい
不安を煽るようなピラがまかされている。よく読むとデマが含まれている。
最近のマンションはカビの発生をよく耳にしますので外観より住む環境優先して欲しい
周辺は古い建物が多く、災害には弱い地域のため、今後の首都直下型地震やそれに伴う火災が発生した際にかなり心配である。
再開発の進捗が分からない。
再開発の進捗が気になるので、行政からの情報発信がほしい。
再開発の検討は何年も進んでいないように見受けられますが、新宿区としての対応方針を示してほしいです。
再開発で街は良くなる事は多いのに、反対の意見を重要視して一体となった検討が遅く進まないことを懸念している。早く進めて欲しいという意見にも耳を傾けてもらいたい。
情報共有がされない事が課題。今後もまちづくり協議会や説明会などで情報提供して欲しい。
再開発の検討は何年も進んでいないようにしか見えないので、対応を示して欲しい。
外国人や空室大差
再開発の検討は何年も進んでいないように見受けられるが、区としての方針を示して欲しい。
用途地域が変更になると街の様相が大きく変わっていくのかと思います。
あまりにも時間がかかり過ぎてしまう事。
・大分の火災の様な事が起こる可能性があるリスクを抱えている。 反対者の声をないがしろには出来ないが、太極的な視点で区も方針を示して欲しい。
再開発を区としてもバックアップして欲しい。
広幅員道路による地域分断を防ぎ、高齢者の安全を確保するため、生活動線上のきめ細やかな横断歩道の整備を提案
再開発に対し、新宿区は他人事で我関せずで本当に区民(住民)を考えている様に思える。あと何年かかるか疑問。途中で担当者も人事移動で引継ぎもままならず停滞するのでは無かとても不安です。
再開発を反対されている方々の声が大きく、進みが遅く空き家等も増えてる中防災面に不安を感じるばかりです
汚くなって、寂れたり、廃れたりすること。死角が多いこと。
特にありません。
計画内の住人の納得が得られるか。
再開発の検討が始まってから、何年も進んでないように思える。新宿区としてもっと前向きに取り組んで欲しい
当該地域の地権者として再開発における地位の確保や住居の確保に懸念もある。
準備組合地域の近くに住んでいる。陽が当たらなくなること、ビル風などが心配。またトラブルの多い民泊は、制度を整える必要がある。
1. 富久町児童遊園が、公園として再編されることへの懸念 ・子どもが日常的に遊べる身近な遊び場が減ってしまう可能性がある ・既存の遊具が使えなくなり、遊びの選択肢が少なくなるおそれがある ・完成後は、現在と同程度に子どもが自由に遊べる空間が確保されるか不安 2. 歩行者の安全に関する懸念(再開発区域外も含む) ・歩道と車道の区分が不明確な道路が多く、子どもや高齢者が歩きにくい ・車がスピードを出しやすい道路環境があり、事故の危険を感じる ・LUUP等の電動キックボードや電動自転車の利用が多く、歩行者との接触事故が心配 3. 子ども向け空間の質への懸念 ・「広場」は整備されても、遊具や遊びの機能が十分でない可能性がある ・防災やにぎわいが優先され、子どもが思いきり遊べる空間が後回しにならないか心配 3. 利用マナー・環境面の懸念 ・利用者増加により、ゴミの放置や自転車・電動ボード等のマナー悪化が起きないか不安 ・子どもを安心して遊ばせられる環境が維持されるか懸念がある
地域住民でなく、営利目的の企業が主体であることです。再開発を進める業者が住民を無視し虚偽と圧力行為を行なっています。
「みどり」と共にに害虫と鳥の害が増えること
交通量の少ない幹線道路沿いに公園や緑が多いとタクシーや大型車の休暇場所になりそうです。
特になし

問 8_再開発について懸念すること
道路の開通により、地域が寸断される。安全な歩行が困難になり、せめて信号や横断歩道の適切な設置を望む。
高層マンション以外は手薄になりそう。外国人対応。部屋数に重きがいきそう。他の再開発同様にマンネリマンションが建つこと。今いる住民より、新規さんに目が行くこと。
「どうせ反対しても住民の合意が得られたら未加入の人も加入扱いとなる」と言われて 2019 年に準備組合に加入した。人件費や資材費の高騰する現状では再開発を見直すべき。
見栄えだけで実用性のない公園にはならないでほしいです。
タワーマンション（高層棟）はいらない。
再開発の検討は何年も進んでないよう見受けられるが、新宿区としての対応方針を示して欲しい。
なぜ東急なのか。不動産コンサルティングが主導権を握っている。反対の人も準備組合に加入しているがその数や実態を区は把握していないと思われる。今のままでは反対。
準備組合はデベロッパーと共に都合のいい事しか言いません。条件、価格を提示する前に賛否を取り付けようとしています。そして、本組合に持ち込めば、私たち住民はあと戻りできません。強制撤去でしょうか。中野区や品川区等そうやって後戻りできず引越しをした泣き寝入りした人の話は沢山います。特に老人たちは引越しなんてできません。この街が好きでも 2 度の引越しの体力、財力は無いです。
各論にとらわれて時間を空費し、危険な現状をいつまでも放置してしまうこと。
交通量増加に伴う騒音
環状第 4 号線を跨いだ都市計画公園がどんなものになるのか分かりづらかった。
一部の否定的な声の大きい人たちの意見ばかり重んじて、一体となった検討が遅々として進まず、防災面に不安を抱える事を懸念している。
再開発の検討は数年前から始まっていると認識しているが、ここ何年も進んでいないように思える。新宿区としての対応方針を示して欲しい。再開発は民間事業とはいえ、行政の関わりも多いと思う。一体となって進めて欲しい。
環状 4 号線の交通量が多く、粉塵や音の被害があると思う
昔からの地権者優先の政策に見える
再開発の方針を出していただきたい。
再開発は何年も進んでいない。新宿区としての対応方針をしてほしい。防災面でも不安
まちづくり協議会と一緒に検討されてないのが懸念です。今後も共有・検討を目的として、まちづくり協議会等で説明・協議の機会を設けるべきだと思います。
ゴミの散乱、ポイ捨てや騒音の発生
地域のみなが、守る会と準備組合が競い合うのではなく、一緒に街の目指す姿が見れないのが残念です。
まちづくり協議会との連携不足 災害や犯罪の懸念
再開発後の価格高騰、高額な管理費と修繕積立で住んでいる人が住めなくなるのではとってしまう。
騒がしく、物騒な街並みになる事。お酒を提供するお店の客が夜中大声で騒いだり、公園で夜遅く騒ぐなど、ルールやマナーを守らない人達に迷惑している
進んでいないことがもったいない。やるならやるで新宿区にも判断をしてほしい。
交通量が増え騒音が心配。また、一時停止を無視しスピードを出したまま走る車両（自転車は特に悪質）も多いので信号がない横断歩道は渡るのが怖い。道路沿いに交番を設置してほしい。
騒音と防犯 環境汚染
不利益を被っているものを無視している現状。この現状をきちんと解決してほしい。
高齢者にとって移転は大変な事。大切な住宅を手放し、生活が変わる事で体調を崩す事も考えられる。
わからない
再開発には、街にとってさまざまメリットがあると思いますが、一部の反対者の声で停滞してしまうかもしれないことが心配です。

問 8_再開発について懸念すること
区役所の景観まちづくり課職員は、まちづくり協議会と再開発は関係ないと言っていたのに、突然、ここの再開発を扱うのか。区役所と東急が、密室で再開発を進めているのではないかと、懸念している。ここの地域よりも早急に防災を考えなければならない地域がある。莫大な補助金を使う優先順位が、違うのではないか。タワーマンションが、防災、安全、人々のつながりに貢献できるとは、思えない。地権者主体と言って、多大なリスクを負わせるのは、問題。
交通量の増加による、空気汚染、騒音など。4号線による地域コミュニティの分断。余丁町児童遊園の減少を地区内で補えるか？「良好なみどりの確保」が単なる街路樹になってしまわないか。
狭い路地の車の交通が増えるのは懸念
今までの住み慣れた町が無くなること
本当に話がまとまるのか不安
スピード
無駄なスペースや物を作ってほしくない。
計画ありきで進んでいるような気がする。最初の計画の時より資材費、人件費ともに上がっている。計画当時のマンションの値と今は違うので、等価交換される・・・といっても今の家よりもかなり小さな面積になってしまうと思われる。そのような事実をきちんと説明しないまま計画が進んでいくことに不安を感じる。
住民自体に何の恩典もない
富久クロス地域（西富久地区）での長年の再開発と同様な諸問題を克服してほしい。
幼児の遊び場の確保
ゴミのポイ捨てや夜間の灯の少ない場所での防犯
外国人の土地、不動産の購入について本当にヤバイと思います。
中途半端な再開発は誰もよろこばない。
交通が行きかうため、自動車、バイク、自転車などの事故リスクが増加すること、特に高齢者や子供の事故
時間がかかりすぎる。こと。（開発に）
商工地区にならないことを期待する。
ビル風対策
この開発による利点がわからない。特に開発を望まない古い世代、コミュニティの妨害が懸念されます
高層タワー建設ありきで、開発をする方向性であることがわかり、何度もディベロッパーやコンサルの方へ中低層建物での街づくりが長期的視点で地権者やその家族（代がかわっても）住み続けられるはずなので、検討をお願いしましたが、収益優先（？）の高層タワーありきの方向性が変わっていないことに大変がっかりしています。現状の方向性は、せっかくの新宿富久町（一部余丁町）が本当にすばらしく素敵な街になるのか、ゴーストタウン的に変わってしまうのか重大な岐路に影響が出るだろうと大変心配しています。
防災や安全対策において、必ずしも高層タワーマンションは必要とは考えていない。未来を視野に、長く住み続けて安心、また他地域からの流入される方々もぜひ住みたいと思ってもらえる街づくりが本当の価値と考える為、高層タワーには強く反対しています。
保育園があり、子供たちのお散歩コースも含まれるエリアなので、安全面が心配です。広い歩道があればよいですが。
銭湯が経営できなくなる。こと。
高齢者（高所得者）の集団がまとまる地区になること。
商業店舗として、良好な住環境に反するものは絶対に禁止（例：風俗関係等）高層、中層マンション、緑地、公園、良好なスーパーマーケット、カフェ等の施設のみ、およびスポーツ施設が望ましい。
市街地再開発は何時を目途にしているのか、又は実現性はあるのか？
人が増え、静かさが失われること。マルシェ？などをやって、静かなまちなみが失われるのは少し嫌です。
高層ビルの住人たちが、街の行事に参加するとは考えにくいので特別な空間が出来そう。
建築・整備コストの高騰が当初計画に与える影響と予見は？計画が経済的合理性により破綻する事。

問 8_再開発について懸念すること
夏が長く暑くなっています。真夏も戸外で過ごしやすい工夫が欲しい。アスファルト等で美しいエリアでも過ごせなければ意味がない。例えば、ドイツでは公園にウッドチップが多用されています。芝生エリア、ウッドチップと遊具のエリア、水遊びのエリア（地面から出るタイプ）を上手く配置して、季節を問わず、快適な空間にしてもらいたい。
渋滞や騒音
高層棟は不要！！そしてこの中身が不明すぎる。
再開発地が道路の東側に偏っており、西側は見捨てられたように感じる。
未来のない多く住んでいる年寄りにより沿いすぎること。それでは今のさびしい街のままとなる。
景観
道路がうるさくなる？今の静かな環境が壊される
道路の横断の時の歩道は？
立ち退き、引っ越し等
業者中心の姿。
余丁町通りを挟んで反対側は高層ビルは建てないと決めていたのにバランスが悪い
同じマンションに変な人がいて、価値が下がらないか不安。
マンション所有し居住していますが、永住のつもりです。なのに開発が進み、知らないところで地下やマンションが上がり、固定資産税が増えるのは反対です。
引っ越しを複数回することは、高齢者には負担が大きいです。
騒音、排気ガス等により、生活環境が悪化することを懸念する。
沿道に住宅があるが、車幅ほどの道路が近道や回り道に利用され、歩行者にとって安心に通れなくなるのではないのでしょうか、現在、両通行可となっているが、一通標識の枠を拡げて欲しい。
車両の通りが多くなりすぎても困る。
新たな建物は木造づくりでしょうか？鉄筋コンクリートよりも耐久性に優れ、防火・防災に対応できます。
10年ほど前から、再開発のお話をお伺いしており、我が家の人生設計もそれに合わせて検討しております。あまり長引くと先が見えず不安が募ります。
住んでいる人が大変
日当たりが悪くなりそう。
違法駐車屋深夜の騒音の震源地とならないように願っています。
民泊、ホスト、酔っ払い、外国人のマナー、交通事故、ネズミ、ゴミ、物価上昇
避難時の道路幅員（火災等）
幹線道路ができ、再開発されても、外部から人を呼び込む商業施設は考慮の必要ありかと
人がたくさん増えると思うので、治安が悪くならないか心配です。
皆さんが納得しているのか
「細い道の解消」に関する土地の取得、住宅の移動
誰のための再開発なのか？まちづくりの方針1～3であれば住民のためであり、どの位の住民の声を聞いているのか見えない。（賛成の声しか聞こえない）
環状4号の交通量が急増する
交通事故
合理性、安全性等、十分理解できるが、消防法上や他区増等で十分クリアできない点もいい点がある。たとえば、昔ながらの路地にも風情や趣があるので、もう一歩踏み込んでおりこめないか？日本全国、路地が失われてきている観あり。
道路拡張や地上げ等が発生すること
歓楽街化
私のところはマンション（小規模）を経営しているが、再開発後も今得られている家賃が保障されるか心配。そういう目でこの地区の再開発を注視しています。
靖国通りの歩道ももっと広くしてほしい

問 8_再開発について懸念すること
高層棟でなく低層棟で落ち着いた町を希望
広い道路が出来る事によって、人や車の往来がふえ騒音などの事が心配される
工事車両の通行や騒音 工事中の治安
○環状第 4 号線の車の騒音等がどうなるのか気になります。 ○歩道は平らで歩きやすくしてほしいです。
若松河田の先はどうなるのか
現在居住している住民に負担がかかるのではないかと
災害、火事での延焼 ゴミの町にしない
事業者主体の事業を公共団体である新宿区が後押しすることで居住者の思い（今のまま静かに暮らしたい、自分の家は自分の意思を反映させたい等）を踏みつぶすことになる。
高層棟による広場(災害時避難場所)は良いと思うけど、それに反して日常のビル周辺の風害！
全員の同意は絶対に得られずこの再開発は不可能である。
特になし
昔の西富久地区に有った地上げによる歯抜け状態が心配
特にない
4 階以上の建物が建つ事
タワーマンションが乱立し、治安が乱れる。
外国人による買い占め、景観被害
高層マンション、中低層なら良いが
正直にいきますと、他の国の方たちに一気に入ってこられてしまうのではないかとという心配があります。
高層棟のマンションなどができるのであれば、景観の悪化や日当たりがどうなるのか心配です。
・富久小学校の児童が増えて、富久小学校がパンクする 入居後に固定資産税などの税負担が増大する可能性があること 共益費、修繕積立金などの今まではなかった高額な金銭負担 地権者の転出（研究資料などでは約 5 割以上の地権者が転出） 地域コミュニティの崩壊 戸建て住宅の面積・資産が小さくて、再開発ビルの権利が取得できない住民が多い このため再開発ビルに入居するために、高額金の支払いが必要となるおそれもあり、実質的に入居できずに、泣く泣く転出せざるを得ない 特に高齢者にとって、再開発ビルに戻る場合には 2 回の転居が必要で、精神的、体力的年齢的にも厳しい 特に高齢者にとって、戸建て住宅から共同住宅での生活がしづらく、今まで通り近所同士のつながりが薄れる、コミュニティが分断 現在共同住宅に住んでいる人にとって、再開発ビルに入居することは、莫大な金銭負担が必要（二重ローンの可能性） 現在共同住宅に住んでいる人は再開発ビルに入居できない可能性がある。 事業者（デベロッパー）側が過小床基準を設け、あくまでも転出ありきの規定となる可能性 再開発ビルなどは投機の対象になり、空室も（各地で問題化） 新宿区内で問題になっている民泊が行われる可能性 、おそれがある 相続分割によって資産が細分化し、再開発ビルの権利が取得できないこと ペット（特に大型）の継続飼育 区域外の人々に、日照、風など迷惑をかける
単身向け、賃貸主体となった場合の住民層、用地買収の困難さ
東京再開発（他地域）を見ると、ビルが建ち空が見えない。東京都内どこも変わらない景色となっている。富久地区には低層住居が多く空が広く見える数少ないエリアである。大きな空間を奪うような再開発には賛成できない。

問 8_再開発について懸念すること
工事で車の出入りが多くなったり、工事による騒音はどれ位のものなのか、粉砕粉塵が舞う？在宅でオンラインで会議(zoom) をすることが多いので騒音や振動が特に気になります。
再開発によって車通りが多くなったり歩く人が多くなったり公園でさわぐ人が多くなったりみどりによって葉っぱ(落ち葉)の掃除がこれ以上大変になるのはさけない。防音防犯等の対策をしっかりと欲したい。
準備組合設立以降、非組合員(非加入者)を含む地権者間の話し合いが全く行われていません。この中で、再開発がすでに決まったかのように業者と区の間話し合いが進んでいく状況はおかしいと思います。
私は60歳近いのですが、私が生きている間にこの計画が完成してくれるといいのですが、完成する前に息子たちに相続ということにならないかと心配しています。手続きなどが大変になりそうだということです。
他の地区から行く場合は駐車場探しに苦労する
環状4号線によりうるさくなる(土地所有)→すぐ近くにある為
情報は出来るだけ出してほしい
交通事故、人・車などの騒音
新宿区が邪魔をしないか
中高層の高さが気になる。富久クロスやローレルコート等、高層マンションの周辺は日照問題が発生している。
再開発と言って東急寄りの人材を集めているだけ
結果的に高層ビルや店舗ができ。乱雑な雰囲気になったり、昔からある銭湯や施設の雰囲気が壊れてしまうこと。
再開発や民間デベロッパー、東急の意向にそい●く必要はない。
プロジェクトの停止、頓挫。
日当たり、カゼの流れが悪くなるのではと心配です
余丁町と富久町(中町)との町境はどうなるのか。投資マンション(部屋)が多くなり、外国人居住も増加する
「木密」エリアの早期解消
同意もなく勝手に再開発の範囲に入れられた。範囲から外してほしい地権者の意見は無視されている。
大きい道を作り、事が動き出すと犯罪が増えます。それなのに町はそのままだと、それが一番怖いことです。
交通量増加による事故
ゴミが増える。治安が悪くなる。交通事故。→一番心配しています。
パンフレットにある広場のイメージや12/10の会でいただいた資料のイラストはあくまでイメージなのと、目黒区や港区にありそうな空間のイメージを示されても個性のない街でしかない。この地域は昔からの町名が残されている貴重なエリアなので、祭りや盆踊りなどの伝統や文化、この地域ならではの新宿にもこういう場所があるのかという個性を残してほしい。
一部の人が勝手に進めていることで「寝耳に水」状態。今この土地、住宅に死ぬまで住むつもりでいる。土地・建物を売却しなければいけないのかとても心配で不安な毎日である。将来的には結婚した息子夫婦に引き継ぎたいと思っている。
税金の高騰。(固定資産税)
ゴミがよく落ちているのとさくら公園にホームレス?のような方がいるので新しい広場に増えないといい。
街づくり協議会で方針を決めても、街の抱える課題が何一つ解決せず、ミニ開発ができなりの進んでいくこと
4号線には横断道路は何か所に出来るのか?
環状線以外の周辺の道路が狭くなる。緑地、庭が減る。地域の連帯感がなくなる。
4号線の拡張に伴い余丁町公園でお祭りや盆踊り等が出来なくなるか気になる。代替の広場が必要と思う。
治安の悪化
各地でも問題になっているように本来住んでいる住民が、ディベロッパーの狙い物になり、再開発によって本来住んでいる場所だけでなく新宿区にも住めなくなる可能性が高まることを懸念。
環状4号線沿線が二子玉や代官山、自由が丘等のようなおしゃれな空間になるとは思えないです。
全体的に低層でお願いしたいです。
なぜか反対する方もいること
外国人ばかり集まってくる(住人も)こと

エ 問 8 富久町・余丁町地区再開発についてその他意見

問 8_その他意見
特になし
自転車人口が多いところなので、自転車が通りやすかったり止めやすかったりするような計画も欲しい
やるなら、早くして欲しい。
再開発に反対の人の話を真剣に聞こうとする、準備組合の理事の方は残念ながらいらっしゃいません。私たちが発信していることは全て嘘だとでも思っているのでしょうか？準備組合の理事の方はご自身でインターネットなどを利用して、再開発に関して色々と調べて頂きたいです。コンサルの言うことを全て鵜呑みにしないでください。地権者にとって不利なことは伝えないようにしているはずですが。
再開発地区だけでなく、他の後背地も含めた広範囲での再開発計画を進めるべき
商業店舗物件は広く遍く募集をかけることが一般的だが、「まちづくりの方針」の工夫の観点から、地主グループの組織的対応を通じて「望ましいテナントに逆提案することも」考えられたい。海外ブランドの日本初進出機会や、日本の地方にある秀逸な飲食店などの東京進出機会として、優良な小規模テナントをポートフォリオ化することで特徴ある魅力が発信できよう。また、店舗の看板や広告の出し方にも、落ち着いた洗練度を醸すための一定のガイドライン（軽井沢など参考になる）を事前に示しておくことも一考されるべき。
・重大な事なので繰り返すが、再開発事業は、住民のなかの一部の組合関係者が推進しているものに過ぎず、反対している住民も多い。にもかかわらず、公の立場であるべき新宿区が、公式の説明会で説明の場を設けて、推進することの手助けとも取られかねないような行動をとったり、このように税金を使ってアンケートを取ることは、自治体の在り方として重大な問題を感じる。・再開発事業の都市計画決定については、法律上は住民の3分の2の合意でよいことになっているが、東京都内の各区では、住民の合意の重要性に鑑み、より高い合意率（8-9割）を基準としている区が多い。公の立場である区は、再開発に反対する住民の声も十分に尊重するべきであり、拙速な対応をしないことを強く要請する。
準組合区域の高層棟建設の場合は用途地域の変更があるのでしょうか？
とても期待しています。がんばって進めて頂きたいと思います。
実際に近くの建設工事の騒音に悩まされた経験があり、騒音による営業が妨害されないかとても不安。
新宿御苑の薪能が広過ぎて見えないので、厳かな能楽堂があっても良いと思います。
現状のままだと防災や空き家、治安の問題にも発展しそう。再開発と一体となって検討してほしい。
再開発と一緒に検討をして、課題解決を図るべきと考える。
再開発の内容はまちづくり構想だけでは解決できない課題を解決しようと試みている様に感じたので、一緒に検討を進めて欲しい。
道路整備に伴って、周辺道路の完全なセットバックをしてもらいたい。
地域外の人にとっても行きたくなる公園にしてもらいたい。
住民の意見に丁寧に向き合い、説明に漏れがないように進めてほしい。
静かな空間・刺激の少ない場所の確保 イベント常態化への懸念 長期工事時の生活配慮 多様な住民（障害者・単身者）への配慮明記
再開発の検討はずいぶん前から行われているが、一部の反対者の声に遠慮しているのか区としての対応方針が不明確だと思う。まちづくり構想にきちんと位置づけて目指すべき地区の将来像ははっきりと示すべき。
町会の弱体化も案じています。人が増え活気をとり戻し町会も息をふきかえし 安心安全な地域になって欲しいと切に願います。
道路と同時に再開発も進めて行くべきと考える。
資料1と、2で検討主体が異なると思うが、その違いがよくわからない。先の質問した回答（具体性が無くイメージが湧かない。中富久公園の現在の写真が掲載されているが、これがどうしたいのか、するのか伝わらない）はこの別紙2への回答としても該当するものとして捉えてください。
住居となるビルは最近の気象状況にも考慮したベランダはサンルーフのように強風にも対応できる事も考えて欲しい
行政も積極的に関わって沿道整備と再開発を進めて欲しい。

問8_その他意見
今のままが続くと、防災性、空き家、みどりの減少、民泊の増加による治安の悪化など、問題が大きくなる一方なので、再開発と一緒に検討してほしいです。
今のままが続くと、防災性、空き家、民泊の増加による治安の悪化など、問題が大きくなっていくので、再開発と一緒に検討して欲しい。
今のままだと防災性、空き家、緑の減少、民泊増加による治安悪化、課題が大きくなる一方なので、再開発と一緒に検討して欲しい。
今のままだと民泊とかが増えて治安が悪くなりそなので、再開発して街並みを整えて欲しい。
反対ビラみたいなものを見るときがあるので、止めさせてほしい。同じ住民としてみっともないと感じる。
富久町余丁町の新たなシンボルとなるため、地域の皆さん(まちづくり協議会)に対して区は継続して情報を提供して欲しい。
都心でありながら静かで治安が良い環境が富久町余丁町の良いところです。
何もしなければミニ開発が進み街の課題(木密、空家、狭い道、公園の面積減少、緑の少ない事)等のこの地域の問題が何一つ解決しない。
高齢者が多い街。年齢的に待ちきれない人が多い。再開発と一緒に、より良い街に早くなって欲しい。
高層・中層マンションエリア内に、コスミックセンター相当の屋内避難用公共スペース、プール等の貯水機能確保を提案。
東京都担当環状4号の工事が日々着実に進んでいるが新宿区担当まちづくりは全ての進捗がとても遅く区民(住民)は不安ばかりです。
新しい道路にバスが通って、バス停が出来るといいのではないのでしょうか。
香港の火災もあり、高い建物がよいのかかわからない。
この地域の静けさが好きで住んでいる。再開発を行うにしても、クロスのような高層化は望んでいない。
先日の地域住民の集会において準備組合の理事という人間が、反対を続けるのであれば、しかるべき対応を取ると脅迫的恫喝しており、今回の説明会でも住民を嘲笑うような対応に驚きました。
時代に合わない町会主催行事の廃止・縮小・年末の夜回り・車両より歩行者の方が多い道路の安全週間(春?)・祭礼時、謝礼支払い部外者頼みの神輿担ぎ
特になし
代官山のように、高いビルを建てない街並みを維持して欲しいが、無理な願いならば、中層低層、戸建てに近い住居をしっかりと進めている資料が今後見たい。
住民の合意がまだ得られてないと知ったので準備組合を退会した。
市街地再開発事業がどういったものなのかよくわからない。
今のままが続くと、防災性・空き家・みどりの減少・民泊の増加による治安の悪化など、問題が大きくなる一方なので、再開発と一緒に検討してほしい。
11/28国会にて金子国土交通大臣は準備組合は任意団体に過ぎず法規則の対象外だと答弁しています。つまり準備組合は何を言っても責任追及されないと言うことです。ある証言では早く賛成すれば良い場所を貰える、とか沿道にかかっていたら反対してもいずれ立ち退きになる、とかうまい話を言っています。どちらも口頭なので証明できません。ただ年寄りにそんな甘い話で入会させる手口は許せません。
住民および地権者は、将来を見据えつつ迅速に、成すべき地区の再構築を英断すべき。
現状のままで推移すると、防災性、空き家、みどりの減少、民泊の増加による治安の悪化などが懸念されるため、再開発と一緒に検討して課題解決を図るべきと思う。
富久クロスが出来たから環状4号線が少し進んだとしか思えない。裏道や東京医大通りの交通量が増えて危ない
利益や建べい率を確保しないと現実的では無いのだろうが、実現出来そうな事だけ計画している様に見える。
地域の皆さんに対して、新宿区は継続して情報を提供すべきであり、特に再開発の情報は少ないと感じる。
再開発は、周辺の住民にも影響・効果があるので、今後のまちづくり協議会内でも一緒に検討していくべきだと思います。
新宿区の再開発に対する推進姿勢

問8_その他意見
樹木の選定を行ってほしい。元コープみらいの横の街路樹は実がなる木でそれが落ちて踏まれて道が赤くなります。掃除をするか樹木を変える等の対応を希望します。また、ごみが散乱しているのでゴミ箱の設置等も検討していただきたいです。
主体が東京都のため答えられないでは非常に困る。都と区は連携を取れていないのか。
ありません
富久、余丁が今後より安全で住みやすい街になるよう、再開発と一体での検討を進めて頂きたく、新宿区には継続して地域住民に情報を提供していただきたいです。
用途地域を変更しただけで、本当に路面店が増えて賑わいのある地域になるか。再開発の中に大型で集客力のある施設が必要ではないか。
勝手に再開発の話が持ち上がっていることで、住んでいてモヤモヤと不安感が拭えない。
再開発地域内に交番あるいはボランティアの安全防災拠点を作って欲しい。
4号線の完成により、余丁町通りから靖国通りへの通り抜けの減少（4号線の利用促進）
富久町34のあたりは富久クロスのようなエリアにしても良いと思う。
住宅、住民への騒音対策が必要。
「再開発によるまちへの貢献」の通りのまちづくりを期待してます。
緑が欲しい。将来イメージの実現に向けて（案）こんな風に素敵になるのでしょうか。
昔のような近所付き合い（今は隣は何をする人ぞ？近隣トラブルが増加傾向）
細かい事ですが、信号機はどのくらいで青→赤に変わるのか、点滅するタイプにてお願いいたします。
少しばかりの人工的な緑地環境の整備では夏のあつさは耐えられない。座るベンチもない。ベンチはあえて作らないように計画しているのですか？
二本のタワーで影がでるのに、さらにもう一本立つのかと驚きました。
電線の地中化は出来ますか？
幹線道路ができるのは仕方のないことだけれど、再開発は別に要らないかと思う。
西側の雑多な街並みも再開発した方が良い。
未来ある新宿の若者、子育て世帯を大事にすべき。これからこのまちをつくるのは彼らなのだから。
私たちは少し離れていますが、騒音は？
戸建てに住んでいるが、マンションだと同じ広さがもらえないのではないのでしょうか。
反対者からのビラ投函は野放し状態でいいのでしょうか？
戸建て住宅のままなら良い
大人目線で考えた子供の場所ではなく、子供目線で考えた空間を作ってほしいです。
引っ越しの可否及び経費負担？
現状のままでもいいのです。
人口密度が高くないような再開発を望みます。
十条の東急マンションにおいてマンション販売は成功している様だが、ショッピングモールは大失敗と聞いている。この反省は今回どう活かすのか？
靖国通りの歩道ももっと広くしてほしい
固定資産税を増税しないでほしい
高齢者向けになっているだろうか？
新宿区は「再開発事業」はあくまで居住住民と事業者で進めている者との立場であるならば、積極的に事業を推進していると思われる言動は慎むべきである。
特になし
区域外に居住しており、特段の意見はありません。現在区域内に住んでいる人の意見を尊重して下さい。
高齢になっていており、あまり大きなことはしたくないというのが本音です。
街づくり構想骨子に沿ったものではない
再開発ビルの入居者（特に新規入居者を含む）と周辺の区民との分断
人のつながりがあるまちではなくなっていしまう

問8_その他意見
街づくりを検討する点から、「富久・余丁町南地区まちづくり構想」の範囲と「富久町・余丁町地区市街地再開発事業」の区域を一致させなければならない
落ち着きのあるキレイな街、安心して子供が歩けるあそべる街にしてほしい。
2016年に建てられたマンションに区分所有者として住んでいますが、「再開発●●●から外して欲しい」と準備組合に要請しても取り合ってくれず困っています。
バス停の道路幅を歩道に食い込むなどしてあるが、、、ゆとりがあると良い！
保留床の評価の問題で東急が急いでいる
せっかく新しい道路ができるのだから、目先でなく長い将来を考えて道路脇に余裕を残してほしい
周辺の固定資産税が上がる、理想論だけを語ってもらいたくない。高層マンション（タワーマンション）で周辺が日影になるなど周辺の環境が変わってしまう
「皆さんの意向により変更が生じる」とあるが、計画ありきであり、今まで反対している人の意見を受け止めて善処しているのを見たことがない。代替地等生まれ育った富久町・余丁町の土の上で地面で暮らす権利を奪わないでほしい。
高層棟でなくても良いのでは
特になし
居住地を購入し、戸建てにして20年以上この地に住んでいる。この地は「住所こそ余丁町」だが周りは「台町」に囲まれていて、台町の方々とコミュニティがあり、住所だけで我が家を追われるのは憤感である。再開発には反対であり、このような検討は止めて欲しい。
高い建物はあまり立ててほしくないです。
環4のために大幅に面積が減少した余丁町児童公園の代替がないことが街の将来像にも方針にも存在しないことは問題である。（確保した代替の公園というのは富久公園の代替に過ぎない）
今回オフィシャルの場で準備組合に話をさせてるが、新宿区は準備組合と癒着しているのか。新宿区のスタンスに疑問を感じる。
ここには→富久町には、風の通り道みたいなのところがあちらこちらに存在しています。風の流れを邪魔しない街づくりを希望します。
せっかく再開発をするのですから、人々が住んでいて喜びを感じる美しい景観を作してほしいです。（木を切りすぎです）
是非実現をお願いします
若い世代～年配まで幅広い世代が住める場所であってほしい。周辺から人々が買い物や食事、憩いに来るような魅力的な場所であってほしい。

④ 自由意見欄

自由記述
特になし
現場が工事中で道路が凸凹していたり、狭かったり、フェンスばかりで通りにくかったりするので、公園含め道路の早期の完成を期待する。
環状4号の交通量が増えないか心配
防災、防犯上の向上
災害に強いまちづくりに期待 未来のために進めていただきたい 投機目的とされる外国の除外（厳正な審査等） 地域に根ざしここでの生活を希望する人を大切にしたい
比較的に低層な建物で形成されている街並みを守って欲しい
とにかく、まだ高額な投資、ローンを組んで建てたばかりの家を立ち退かなければならなくなるのは困ります
あまり騒がしい街にはなってほしくない気がする。
ドッグランがあると良い
環状第4号線沿いに高層の建物が建つことは反対です。低層の建物が並ぶ落ち着いた雰囲気がこの地域にはふさわしいと考えています。
防災、防犯に強い街作りをお願いいたします
尽力ありがとうございます
新宿区がこれを仕切ると言うことは、再開発事業の責任と補償を再開発準備組合と一緒に担っていただけると解釈いたします。もし違うと言うのでしたらこのように、再開発準備組合を後押しするようなことは今後一切なされないようにお願いします。再開発に関してのアンケートは本来、再開発準備組合単独で行われることだと思います。
子供たちの遊び場の確保や交通安全に対する対策などの整備充実をお願いします。
道路の交通量と両側の分断具合を、他の事例からでも可視化できると良いと思います。そこまで交通量増えないと思いつつ試算値などが無いので気になります
早く進めてほしい。
繋がりコンセプトは良いと思いますが、計画では高齢者の生活は軽視されていると思います
点在している木造の空き家を減らしてほしいです。
まちづくり協議会と再開発準備組合が別々に会合を設けると参加するのが面倒で参加したくなる（方針におおむね賛成している人ほど参加するのが億劫になる）。参加しなくてもこのようなアンケート等で具体的な方向性を定期的に取りまとめるのは賛成。
言葉による説明は具体性を欠く（言葉のとらえ方で理解に幅がでるから）ので、説明文をイラスト等の絵に描いて説明してほしい。
あるものを整理して街作りをするのではなく、今あるもののスキマを工夫したものを希望します。ちょっとしたゴチャゴチャ感や狭い道も長くなる住んでいるものにとってはいいものです。形でなく心を優先していただきたい。
昔に比べて便利になった反面、インフラ老朽化等の影響が出てきています。なるべく現状維持でサステナブルな開発であって欲しいと思います。この地区は新宿御苑、戸山公園等緑も豊かで、住宅環境も良いです。防災など少しづつの改善で現状維持を望みます。
不動産会社を規制する法律が施行されてから進めてください
・今回の説明会の方法をみると、新宿区が再開事業を進めたいという意図が透けて見えていると感じざるを得ない。そして、再開発組合や、さらに言えば、協力事業者となっている不動産会社と結託して、強引に再開事業を推進しようとしているという疑念すら持たざるを得ない。・公の自治体が、特定の私企業の利益誘導のようなことをしようとしているとしたら、それは大きなスキャンダルになり得ると考える。・区は、再開の効用ばかりを宣伝することなく、反対する住民の声にも耳を傾け、再開の問題点についても公平に検討し、真の意味で住民側の立場に立った、まちづくりの方針を真剣に検討してもらいたい。
アンケートの回答箇所とパンフレットの記載項目の対照関係がわかりづらい
なるべく緑の多い街にしてほしい。
外国人の居住が多すぎる気がします。

自由記述
特にありません。大変な仕事です。ありがとうございます。
防災性や緑の減少、治安の悪化などの問題点を解決するためにも再開発事業を推進してほしい
再開発によって、より良いまちづくりが期待できるので、まちづくり協議会や新宿区と連携し検討を進めてほしい
また、詳しい事がよくわからないので、答えが出せません。
住宅・商業・医療・子育て・高齢者支援施設が一体となり、広場や緑地を中心に地域コミュニティを育む「高品質な複合住宅地」として整備されると、長期的にエリア全体のブランド価値が高まると考える
困難があっても、大切なことですから、くじけずに進めて下さい。
都会の過疎化が進んでるのは分かるが、都市開発により人が安心して住める場所が少なくなっているように感じる。
景観も良く自然が感じられる場所になるといいですね。
再開発と一体となってまちづくり協議会や新宿区は連携して検討してほしい。
環状4号線と、都市計画公園、再開発の整備内容の連携を図り、進めて頂きたい。
自信をもって、次の世代にバトンタッチできる都市整備と緑が調和したまちづくりを期待しております。
大きな通りとなり危険が増すので子供達が安全に通れるように歩道などの整備を充実させてください
周辺道路のセットバックや、電柱の地中化なども併せてしてもらいたい。
環状4号線の環境が住みやすく、過ごしやすくなると、お店や人が集まる循環が生まれるベースになるように変わったらいいなと思います
細い路地を通り抜けるタクシーが多いので、1日も早く環状4号線が全通してほしいです。
後背地においても狭い道路が存在しています。防災の観点から住宅市街地の再形成を図り、現在の全住民が継続して災害に強く、落ち着いた住環境下で生活できる様に配慮して下さい
余丁町公園は夏のお祭りや盆踊りが大変活発に行われていた場所でした。住民が大きく変わってしまい続いていくのか心配があります。
現状ままの状態が続くと、空き家や民泊など問題が大きくなる一方だと思うので、再開発による課題の解消を急いで欲しい。
アンケートに参加でき良かったです。皆様のご意見が反映されますようお願いしています。
環状第4号線だけでなく、まちづくりとして、再開発も同時に進めるべき。行政だけの開発だけでは町全体の不安等は解消されない。再開発と連携をとって、地域に住む人に情報発信を多くし、説明も細かにしてもらいたい。
再開発の内容は、まちづくり協議会の区域全体に影響を与えることだと思うので、再開発事業と一緒に検討を進めるのがよいと思う。
再開発の内容はより良い街づくりのためになると思うので区のまちづくり構想骨子に盛り込んだら良いと思う
再開発、新宿区はもっと積極的に後押しすべきでは。
住居スペースはある程度各自の好みを入れて欲しい
高齢なので早く進めて下さい。
環状4号線の整備と再開発が連携不足により止まってしまわぬよう、行政と協議会が密接な協力体制となり進めてほしい。
環状第4号線と、都市計画公園、再開発の整備内容は連携できているように思えません。必要であれば各事業主体にまちづくり協議会において説明してほしいです。
行政の取り組みだけでは、地域の不安は解消されない。まちづくり協議会や新宿区は、再開発と一緒に検討してほしい。
行政の取り組みだけでは、地域の不安解消は出来ない。再開発によって、より良いまちづくりが期待出来るため、まちづくり協議会や新宿区は再開発と一緒に検討してほしい。
早急に再開発を検討してほしい。
行政の取り組みだけでは、地域の不安が解消されないと思う。
環状線工事や公園の問題を、再開発とバラバラにやる事の意味が理解出来ない。一緒に検討した方が街にとってメリットがあると思う。
再開発によって、より良い街づくりを期待しています。

自由記述
今回の範囲外ではあるが、隣接している東京医大キャンパスの無機質塀は倒壊リスクあり。避難安全と街のオープン性確保のため、撤去または改修を要望。
新宿区対応は、事務処理的に感じられます。再開発も含め区民(住民)に寄り添いまちづくりをして頂きたい。
新宿区が再開発にもっと積極的に取り組むべきだ
方針内に入っている部分にいる住人の転居もあるのか？
再開発の取り組みと行政の取り組みが、連動しない限り何年経っても地域の不安が解消されないと思う。
公園とつながる広場（マンション等）について、期待しています！
以前から再開発準備組合は、新宿区に認められて支援を受けているかのような資料作成や言動が見られます。新宿区が推進していると最初誤認していましたが、実際に詳しく聞くとそうではないと知りました。今回の区のまちづくり構想の骨子の1ページ目の記載も誤認を招くとおもいます。都市計画部の皆様には上記の点を留意いただきますようお願い致します。
道幅が狭いので火事が心配です
特になし
わかりやすい地図制作を願います。
沿道区域の建てて良い用途の建物と建ててはいけない用途の建物のルールに非常に関心があります。今年の5月にこちらの地域に引っ越して参りましたが、新宿区と言う立地の割には若者向けのお店が少なく感じます。街の景観を損なわないよう配慮しつつある程度商業施設が入っているとありがたいです。一人暮らしの若者向けに1人ご飯ができるような飲食店があるとありがたいです。素敵な住民の方々と活気のあるさくら公園、弁天湯のある富久町が大好きです。これからも何卒よろしく願いいたします。
この地区は昔から戸建住宅が多く住宅地であるので、静かな環境は保ってほしい。住民の不利益等にならないような開発を求めます。
行政の取り組みだけでは、地域の不安は解消されないと思う。再開発によって、より良いまちづくりが期待できるため、まちづくり協議会や新宿区は、再開発と一緒に検討してほしい。
有志で再開発住民連絡会を立ち上げてくれ、反対派の意見やアンケートも行っています。そちらの状況も確認して欲しい。資料②について該当する方の話し合いの場も持ちたい。もちろん東急、コンサルなど抜きで。
再度書きます。老いた人達に正しく無い情報を与え加入させる手口は詐欺です。言った事の証明がない事をいい事に組合に加入させ、その数字を行政にあげて本組合に持ち込もうとしています。静かに70年、この新宿が好きで生きてきた人が沢山います。陸の孤島と言われた新宿の静かな街が今便利になった途端、街づくりやるので出て行ってください、というのは余りにも酷く、残念です。街づくりはまだ時間をかけていくべきと考えます。
早期の再開発実現を切望致します。
富久町・余丁町はここ最近で治安が悪くなってきた気がします。不法投棄(ポイ捨て含む)、深夜の公園や道路での騒ぎたて、落書き、車上荒らしなど。防犯カメラの拡充もあれば安心です。
再開発により、良いまちづくりが期待できるため、まちづくり協議会や新宿区は、再開発と連携して検討を進めてほしい。
懸念点と重複するが、新しい街を作ろうとすると、新宿区のまちづくり構想だけでは解消しきれない問題が、有ると思われる。再開発が検討されているならば、一体となってより良い街づくりを行なって欲しい。
商店など利益がある人達や工事業者のみの利益で動いているとしか思えない
そもそも、環状線として延伸しないと利用価値が無いと思うのに、中途半端に工事して周りの公園だけ整備して既成事実作るだけに見える。狭い道の拡張や防火だけやれば良いと思う
行政の取り組みだけでなく、再開発によってより良い街づくりが期待できる。新宿区は再開発と一緒にまちづくりを検討してほしい。
行政の取り組みだけでは、地域の課題が解消されていないと感じる。まちづくり協議会と一緒に検討を進めてほしい。
前回のまちづくり協議会内にて、再開発の説明を聞き、再開発でより良いまちづくりが進む期待感を持ちました。今後、是非検討進めていって欲しいと思います。
まちづくり構想と再開発は、ぜひ方向性のベクトルを同じにして進めてほしい。

自由記述
街づくり協議会と再開発が連携することによる将来の街の姿を示してほしい
住民が我慢するような事がないように。ひと時訪れた人達の好き勝手は許されない。
時間と費用と手間をかけて新しい街づくりをするならモデルケースになるようなものになるといいと思います。
災害時に広い道路があることによって、火災が広がりづらくなるなど、災害に強い街づくりとなっていくことが心強い。
きちんと誠実に向き合ってほしい。都と区がきちんと連携すべきである。困っている住民も大勢いる。きちんと意見を聞く場を設けるべき。都と区の協同の意見場を設けるべき。
どんどん話が進み、賛成していない人の数や意見が表に出ず、住み慣れた大切な住宅を奪われる人の気持ちもわかってほしい。
ありません
行政のとりにくみだけでは地域の不安はなかなか解消されないと思う。まちづくり構想として、環状4号線整備、都市計画公園を進める行政、まちづくり協議会には再開発と連携して、一体として検討を進めてほしい。
まちづくり協議会の進め方は、何を目的にやっているのかわからない。参加しても、有意義だったとは、思えない。
再開発が早く進むよう、まちづくり協議会も早く結果が出ることを期待する。
コミュニティ形成の起点として、ぜひ交流しやすいイベントも合わせて検討いただきたいです。
公園を増やしてもらえたら大方賛成です。
まちづくりとは言うが、なぜ4号線南側だけこんな話になってるのか？余丁町公園の無くなった敷地分だけ新たに加えて、あとは北側と同じようにそのままでもいいと思う。4号線で引越された方も枠内にたくさんいるのにまた移動させるのか？ずっと住んでいる住人をわざわざ立ち退かせて莫大な税金を使ってまでやることではない。新宿区は再開発準備組合と結託してるとしか思えない。
この街を気に入っているのにより住みやすい環境を作っていただきさらにより街並みになることを期待しています。
長期間、時間の必要な市街地開発事業となりますので、できるだけ地域貢献できるように努力したい。とても期待しています。
不審者などが出にくいよう防犯強化して欲しい
とにかく外国人の土地購入、民泊事業をまず何とかしてください。先祖から新宿(100年以上)住んでいますが、危機を感じます。日本人がいなくなるんじゃないでしょうか。
都電荒川線のような新しい都線を作り、市ヶ谷、早稲田、四谷方面とつながると便利。(バスでも良い)富久クロスのようなエリアにすると人も町も活き活きする。
三方が幹線道路にかこまれている利点を勘案して、急いで計画を立てることはない。もっと急いで直す場所に資金を回すべきだ！
・都営住宅の空き部屋(入店対象外)を災害対策の備蓄管理や拠点としての利用が望ましいのではないか・地域の交番(警察)とも連携を図り、防犯(安全対策全般)への取り組みもして欲しい
よろしく願い致します。
80過ぎです。こんな素敵な町ができるのなら、長生きしたいです。ぜひ実現してください。
まだ構想見えなすぎ、(これでアンケートとるのは尚早でしょう)
3年ほど前に近所に移転してきましたが、環状4号線が出来ればどんなに便利であるか、開発が一向に進まないことにいらだっていました。本当に期待しております。
新宿という大都市の中心で生まれ育った私にとって、きれいで、安全で、住みやすい街づくりをしていただけることは大変ありがたく、今後も住み続けたい、自分の街に愛着をもちたい気持ちがあります。時代も変化しています。高層タワーの時代はもう終わっていると思います。(特に住宅においては)本当の意味で高度な視点で何が必要か？どんな町が長く愛されるのかをぜひ考慮した開発を期待します。
都内でも、安全で活気があり、整備された街は低層、中層建物の開発が多く、高層での開発地域はゴースト化しているのが現状ではないでしょうか？新宿区のご担当者の皆様にはぜひ"新宿居住域"のために、英断(高層タワーはやめる)と開発事業者への申し入れをしていただけることを期待します。
別紙①の①街づくりの同行の中の「都市計画公園～」の中の富久公園は何を指しますか？余丁前児童遊園+中富久児童遊園のことでしょうか？

自由記述
ルールづくりには例外も必要。
公園、防災、住環境の整備。三位一体の再開発事業。必ずこの3つが計画されている。道路の拡幅で今以上に靖国通りの交通量と騒音が増える。現状でも、道路の騒音、夜間の集団による大騒ぎ、ごみの散乱。そもそもこのアンケート必要ですか。印紙代でも税金ですか。税金がこのようなことに使われることは問題です。
弁天湯の道、今の段階でも危険。今後開発していただけますか。
消防団員が減少している中、防災の拠点とは考え難い。(案)ではかなり希望的観測の様に思える。
高齢化の進行している地域での住環境の変化は住人への大きなストレスとなりうる。
富久クロスによって、日影になる事案が極めて長くなりました。高層棟によってこれ以上日影にならないことを切に願っております。持続可能性の点からも維持費がかかる不必要な高層にならないといいと思っています。
公園を増やして欲しい
別紙②の再開発地図では、高層住宅とあるが、周辺には一戸建ての家が所狭しと建っており、十分な理解が必要だと思う。
この地域での民泊は制限して欲しい
とにかく早期完成して欲しいです。道路が凸凹が多すぎる高齢者には危険
西富久に駅があると良い。
きれいで明るく、子供や老人が歩きやすく、出かけやすい街にしてください。バス通りにしてください。ホテルやレストランがあれば良いですね。
余丁町公園→若松河田駅への新道路ができてから、抜け道の様に利用する車が増えた。直進は道幅狭で車は通れないので、バックで切り返す車が増え危険だ。道路標識の新設置を願いたい。
良い街で私の田舎は新宿区富久です。と胸を張って言える住人が増えますように。
自転車を各店舗前に駐輪できるようにしてほしい。関係ないとは思いますが、新宿なのに楽天モバイルの電波がとても悪いです。区でなんとかできませんか？個人で楽天に問い合わせてもどうにもなりません。
この地域の整備は大事です
新宿御苑から若松河田駅までの散歩道になるような美しき街並みに。
富久クロスから市ヶ谷、神楽坂に通ずる道は楽しみ
景観が良くなるのはいいけど、うちの土地がどうなるのか、代替案が来ていないので、今後は非常に心配です
相続した両親の家、空き家になって約9年になります。一年に2～3回庭の手入れ(主につた類)に通っていますが、病人をかかえ、入院している間にやっとなっている状態です。片道2時間以上かかり、家を留守にするのが困難です。相続は3兄弟で3分の1ずつなので売りたいくても売れません。
特にないが、合意形成に努め、街づくりの推進に努めてください。
現時点で評価額を早めに知る方法はありませんか？
「さくら公園」があるのだから、沿道には「桜並木」が欲しい。
靖国通りの歩道ももっと広くしてほしい
超早くやりましょう。
皆様のご協力感謝申し上げます。良い町になる様祈っております。ありがとうございます。
遠方在住の所有者(オーナー)にまで、このようなアンケート調査を行っていることに力の入れ具合を感じます。
どんどん進めてください
街作りの方針、賛同します がんばってください、サポートします
富久町、余丁町再開発事業を推進したいのであれば、一度対象世帯全員に意向を確認してください。準備組合の加入率で判断するのはあまりに危険です。実際に高齢世帯主の多くは訳もわからず、推進派の人に「ここにサインだけしてもらえれば」と言うような本人の意思に基づかず準備組合に加入している方がほとんどであります。これは問題にならないのでしょうか。
方針図の中で、環状4号左側、余丁町通りから南側一帯のさくら公園までの区画整理が将来にわたって必要に思う。
いつまでに？どの範囲でやるのか？わかりやすく説明してください。
新宿区に住んでいないのでよくわかりません。居住者にお尋ねした方がよいかと思います。

自由記述
特になし
もう少し具体的でないイメージがわかかなかった
<p>2017年夏ころ、都市計画公園の説明会を開催されるということで、「公園部会（沿道部会）（名称は定かではない）」から富久町の在住者・地権者に案内があり、富久小学校に19時ころから開催された会合に出席しました。会合には部会の役員・町会関係者とともに区役所から担当の課長さんなども出席されていました。その場に、東急不動産・関係会社の社員も出席していて、いきなり「富久町・余丁町の再開発について」とパソコンを使い「富久町・余丁町の再開発について」説明しました。</p> <p>説明会の資料や東急不動産から渡された資料には余丁町に関する説明は一切なかったものと思います。区役所の課長さんや職員さん達も最後まで説明を聞いていましたが、追加説明、反論やコメントは一切なかったと思います。</p> <p>誰が東急不動産を説明会に招いたか不明です。</p> <p>富久町の「公園・沿道・まちづくり」がいつの間にか「富久町・余丁町」まちづくりになったの分かりませんが、同じ範囲で計画されている可能性のある「再開発」ありきで変わってしまったの分かりません。</p> <p>「いま準備組合に加盟すれば2戸分譲をもらえる」、「街づくりを考えるための準備組合」というような説明をされて、準備組合に入った人もいそうなことも言われているようです。</p> <p>このように最初から、富久・余丁町地区まちづくりが、行政・区役所も巻き込みながら「再開発」ありきで進められているとも、誤解・懸念されますので、原点に立ち返り、再開発とは一切切り離して、街づくりの必要性を一から議論すべきだと思います。</p> <p>また調査に同封されていた「富久町・余丁町地区再開発の検討状況について（概要版）（別紙②）」配置イメージ（案）は全く初めて見るもので、今まで一切地権者にも示されておらず、大変驚いています。準備組合の再開発の範囲についても、根拠などの説明がなく大変困惑しています。</p>
地区内の他の区域の再開発も進めて欲しいです
歩道と車道の上に独立した自転車専用レーンを作って下さい。車道に青いペンキを塗るだけではだめです。車が路駐するだけです。ガードレールをつけて独立させてください。広場、公園を増やすのは良いですが、ホームレスがすみつかないよう管理をしっかりとってください。
地域の環境のためにお仕事をしてくださってありがとうございます。私は元保育士で、子育て中のお母さん（お父さん）は核家族が多く、お母さんもパートをしないとやっていけないご家庭ばかり、、、子供を産まない人たちが増加するのも頷けます。子育て支援やひとり暮らしのご老人など、つながりを大切にする地域社会づくりを願っています。
計画では中高層の建物が出来るように思われるが買い物ができる商業施設も入れてほしい。商店街がなくなりつつあり買い物が不安
首都直下型地震が起きた時、当地区は新宿御苑に避難する訳ですが、環状4号線を使って避難する時、避難経路とかを看板作って分かりやすくしてほしい。
タバコ罰金、ばいすて罰金、ハトえさやり罰金等を考えてほしい。おちつきあるキレイな安心な街にしてほしい。また環状第4号線沿道に住環境がある人に対して防音防犯等の支援をしてほしい。家の前に門を無料でつくるなど、2重窓に無料でするなど、、カメラ設置などもっと配慮してほしい。
早く、詳しく、広くアナウンスを継続していただけるとありがたいです。
準備組合の再開発説明会が今まで何度も開かれているにもかかわらず、この度新宿区が主催するまちづくり協議会であたかも新宿区が公認しているかのように準備組合の再開発説明会を第2部として開いたことに違和感を感じました。

自由記述
さんぽしたくなる道。一寸休めるベンチ。雨宿りが出来る木陰などが出来ると良いなーと考えると楽しみです。
別紙①②わかりづらい
素敵な開発をお願いします！
ねずみが多い
新宿や四谷に近いながら、昔からの静かな雰囲気が維持できているこの街の特色を生かしてほしい。変に再開発を進めて、新宿区の他の地区と変わらない one of them にしないでほしい
急ぎ過ぎる。手持ちや資産の整理が追い付かない
コンシェルシア新宿ヒルサイドの区分所有者です。区域内なのか今一つわかりません。この土地の歴史は大切にしたいです。
良い点だけでなく、デメリットも示してもらいたい。余丁町と富久町との町境、範囲を明確にして、それぞれの町会に加盟すること
2050年には移民の推計人口730万人新宿区では38%を超えると予想されています。そのように外国人が多くなった時の治安は予想不可能です。公開空地の治安を維持するために出入り口を数ヶ所にして夜の11時～朝の6時まで門を閉める対策がとれるようにしてほしい。春日駅前タワマン（三菱地所）十条駅前タワマン（東急）テナントが埋まらず廃墟という記事を見て心配になりました。
環状道路を早く作るのも大事です。余丁町公園で夜、変なことをしている人も見ました。環状道路は東京都側の仕事で有っても、私たちは新宿区に住んでいる人間です。東京都と新宿区、協力して恥ずかしくない町にしてください。
谷根千的な味のある街になれたらいいなと思いますね。
この街の発展をお祈り致します。いろいろとご苦労が多いと思いますが、がんばって下さい。
防災は最優先して欲しい。道路の幅や消火の際の水道の確保等をきちんと整備した上でのコミュニティだと思う。将来の高齢化による防災人手不足に備えて例えばAIでシミュレーションできるようにしておくとか、新宿という超都心ならではの他地域の参考・手本になるような一歩進んだ開発を期待したい。アンケートは「良い」に丸をしたが、正直どこの地域でもやっているありきたりなもので悪いとは言わないが、少しがっかりした。
この計画は大きく環状線によって分断、あるいはなくなる公園があり、住民はそれにも関心があり、検討する一つの題材であるにもかかわらず12/10の会では公園の担当者がいないので答えられないという。こういう準備不足、予測を立てられない状態はあきれています。直接意見を聞いて欲しい。
既に若松町に向う4号線は出来ていて、そこを通るたびに、低層の落ちついた住宅地が広がっていること、空がとても大きく広がっていて気持ちの良いこと、をつくづく良いと感じる。このまちづくり構想においても、静かな住環境を維持してほしい。高層マンション（富久クロスのような）の建築などは、この住宅地にはそぐわない。
街の将来像と街づくりの方針・方向性及び街協ワークショップで示された地区の望ましい姿を実現する最も有効な手立ては、市街地再開発ではないかと思う。
長らく住んでいないので現状がよくわかりませんが皆さんが住良い街になる様願っています。
富久町の細い路地等の整備として防災を実施した方がいと思う
吉住区長にも本件に関しては確認済み
沿道の利用法としては、「カフェや店舗」より福祉（子供や老人）に特化した施設を誘致した方が将来的に（人に優しい街づくり）いいのではないかと考えています。
がんばって下さい！！一刻も早く実現して下さい
みどりの確保がとても重要です。歩いていて幸せを感じる住環境を取り戻してほしいです。昔は緑の多いエリアでした。
変えて新しくしていくことは良いけど、古き良きも残しながらやってほしい。