

# 令和7年度 新宿区地域公共交通会議（第1回）

## 議事概要

- 開催日時 : 令和7年5月27日（火）15:00 - 16:30
- 開催場所 : 新宿ファーストウエスト 3階BC会議室
- 欠席者 : 4名

### 1 開会、委員の委嘱について

本日の出席状況について、委員は26名中23名が出席、3名が欠席で、オブザーバーは4名中3名が出席であることを報告するとともに、委員の半数以上が出席していることから、開催要件を満たしている旨を報告した。

更に、配布資料の確認、発言時のお願い、委嘱状の説明を行った。

### 2 議題

#### (1) 会長、副会長の選任について

地域公共交通会議設置要綱に基づき、委員の互選、立候補または推薦により、会長、副会長を選任することから、立候補または推薦の有無を確認した。

確認の結果、会長について、「昨年に続いて鈴木委員を推薦したい。」との意見があり、異議はなかったことから、鈴木委員が選任された。

また副会長について、鈴木会長から「引続き牧村委員にお願いしたい。」との推薦があり、異議はなかったことから、牧村委員が選任された。

鈴木会長、牧村副会長が、着任にあたっての挨拶を述べるとともに、住民または利用者の代表委員として新たに出席して頂いた中井町会長、西落合旭通り商店会会長も、参画にあたっての挨拶を述べた。

#### (2) 新宿駅周辺循環型バス（新宿WEバス）の停留所の変更について（報告）

事務局が資料1に沿って説明を行った。（質問等なし）

##### ● 会長

資料に記載のとおり、現行路線内での停留所の位置変更であり、京王バス株式会社が軽微な変更事項として届出を行うことから、ここでは報告としています。

#### (3) 新宿駅周辺循環型バス（新宿WEバス）における運行ルートの一部廃止について

事務局が資料2-1、2-2に沿って説明を行った。また、資料2-3「道路運送法に基づく協議が整っていることの証明書」について、本日運行ルートの廃止が了承された際、地域公共交通会議名でこの証明書を発行し、京王バス株式会社が運行ルート廃止の手続きを行うこと、更にその他の記載内容を説明した。（質問等なし）

##### ● 会長

議決の方法は、地域公共交通会議設置要綱第5条第7項に基づき、全会一致を原則とします。議論を尽くしても全会一致に至らない時は、会長の提示する議決方法によることとなります。なお、本件につきましては、提案者の京王電鉄バスの委員を除いた形で議決を取ることとします。

議題(3)について賛成の方は挙手をお願いいたします。全員の賛成をいただきましたので、了承されたものいたします。なお、資料2-3証明書について、軽微な文言の変更・修正等は、私に一任させていただければと思います。

### 3 報告事項

#### (1) AIオンデマンド交通「にゃんデマンド」令和6年度実証運行の実績等について

事務局が資料3-1、3-2、3-3に沿って説明を行った。

##### ● オブザーバー 関東バス

昨年11月21日から今年の3月7日まで運行を行いました。69日間の運行ではございましたが、一日の平均乗車人数が3.8人ということで、周知が足りなかったというところでした。運輸業界は乗務員不足という切実な問題があり、我々も例外でなく非常に困っている状況です。本来は利益の出る路線に運転手を乗務させて、利益を上げていくのが企業のあり方ですが、今回の実証実験は、非常にいい経験をさせていただきました。また、データ・成果・課題を得られたことにつきましては、皆様からご理解・ご協力を頂き、お礼を申し上げたいと思います。今後、この成果や課題等を我々の事業運営に役立てていきたいと考えています。

##### ● 質疑1

資料3-3の5ページに、「自宅近くから乗れて大助かりです。」との利用者の声があります。この利用者はいつ使ったのか、またその後何回使ったのかなど、これらの利用者の実際の利用回数はわかりますか？

##### ● 事務局応答1

今日はお示しするデータを持ち合わせていませんが、調べればある程度分かる可能性がありますと捉えています。

##### ● 意見1

例えば下から3行目の「自宅が坂の上であり買い物が大変でした。にゃんデマンドで移動でき助かりました。」と意見した方が、その後いつも買い物で使っているのか、何曜日に使っているのか、実証実験の間に何回使ったのかというのは、将来を見ていく時に結構重要なと思います。

せっかくいい意見をいただいているので、この方々が1回しか使っていないなら、この意見は怪しい部分があるわけですし、そのあたりの数字がわかっただけならいいなと思いました。

##### ● 会長

事務局は可能な範囲でそのあたりを分析し、分かるようであればまた報告していただければと思います。

##### ● 質疑2

乗務員不足の話がありましたが、現場は非常に苦労した中での運行だったのだろうと思います。資料3-2の2ページに記載されているとおり、乗車人数が0人の日があったということで、周知不足は本当に残念だなと思いました。

資料3-2の8ページに記載されている、「バスの乗り継ぎ地点への移動として利用されたと考えられる。」について、例えば上落合二丁目バス停の外回りは結構上位ですが、西武バスの本数はかなり少ないので、その補完になったのではないかと捉えました。また、聖母病院は、新宿と丸山営業所を結んでいる路線バスがあり、この路線バスに影響があったのではないかと捉えられます。乗り継ぎとは考えにくいのではないかと思います。いいデータが取れていますので、もう少し深掘りをしていただいて、結節点になっているところがあるならば、もう少し調査をしていただいた方が良かったのではないかと思います。

実証運行を継続する際、乗降場所の追加にあたっては、運転手としてはここだったらキャラバンが通行して乗降できるだろうと、現場をよくわかっていますので、このことを考慮されたほうがいいと思いますし、住民の要望も踏まえながら検討していただきたいと思います。

最後に、現場から出た意見として、車両に搭載しているシステムについて、乗降場所の反対側を運転手に案内してしまう、タブレットが3台搭載されていて混乱する、休憩時間に配車を取ってしまう等の様々なトラブルがありましたので、一つずつ解消していただきたいなと思います。

● 事務局応答 2

結節点において、乗り継ぎしたかなどを調べられるのか不明ですが、バス事業者さんに確認した上で、可能であればそのようなデータを取ればと思います。

下落合駅近くの乗降場所は、安全性の観点から運行前に利用中止との結果になりましたが、乗降場所の設置について、運転する方の意見を聞きながらということは当然大事だと思います。

● 質疑 3

実際に私自身もこれを使いました。身内が病院に行く時、実はタクシーで行かないといけなような状況でしたので、タクシーですと往復 2000~3000 円ぐらかかりました。にゃんデマンドは往復でも 800 円ですから、交通費として安いのですが、にゃんデマンドの運行区域内で行けるところという、病気を抱えている場合、聖母病院ぐらいなんですよね。運行区域外にある東京女子医大や、山手メディカルとかにも行く用事があり、その場合手前で降りて、そこからまた別な交通機関で行かなければいけないので、アンケート調査にもエリアを拡大してほしいという意見があるし、正に我々が行きたいようも場所が回答に入っていますので、今後の課題としては、もう少し運行区域を拡大してほしい。アイテラスについても、アンケート調査の回答にもあるとおり、運行区域にに入れてほしい。皆さんが何を思っているか、どんなところが不便なのかということをよくアンケートにまとめていただいているので、今後拡大する場合、アンケート結果を十分に考慮して、新しい交通機関をしていただければありがたいと思っています。

● 事務局応答 3

住民の方の意見を活かした新たな交通にしたいと思っています。引き続きご意見いただきたいと思っています。

● 副会長

待ち時間が 0 分との記述がありましたが、通常デマンドは、オーダーをかけて成立して、そこから何分かかかるかがサービスの肝になります。一般的には 15 分以上だとキャンセルされてしまうとかあるので、そのあたりがどうだったのか。1 台で運行していましたので、地域のニーズが上がってくると、もちろん色々な方との調整はありますが、適正な台数との議論になった時、どれぐらいの待ち時間で配車されるかは大事な論点になりますので、もし実績がわかれば教えてください。

また、事前に予約ができるのは素晴らしいサービスで、最近はタクシーでも事前予約が徐々に進んでいます。データを見ると当日予約が 47.4%ということですが、事前予約の成約率は、サービスのベンチマークして、ぜひ指標に入れていただくといいかなと思います。

● オブザーバー

予約を取る際、すぐに乗りたい場合と、例えば明日の何時に乗りたい場合があり、運行車両が 1 台ということ considering、予約は現在時刻から 15 分後以降を受付け可能としていました。例えば今時刻が 4 時として、4 時に予約を取りたいとしても、4 時 15 分以降の時間が選べるようにしていました。つまり最短は、15 分後の予約を取れることになります。今回待ち時間が 0 分だったのは、利用者が希望した時間に対して、全て待ち時間なしで配車されたということです。同時刻の利用予約が複数ある場合、システムの制御として、4 時 15 分の予約に対して最大の遅延でも 4 時半までに配車するという、最大待ち時間を 15 分に設定していました。今回は、予約がどんどん入ってくるような状況ではなかったので、予約時間に全て配車されたということであり、待ち時間 0 分となっています。今後利用者が増えた場合は、待ち時間も増えていくことがあると思います。

- 会長

少し驚いたこととして、ウェブ予約がこれだけ多いのは、私が今まで経験した中では初めてです。電話予約を併用している場合、実際の利用者は高齢者が多いということもあり、ほとんどは電話というケースだったので、ウェブ予約の比率が高いのは、新宿区の特徴かどうか分かりませんが、非常に特徴的だと思いました。これは目的に合致していることなので、いい結果だと思います。

また、残念ながら利用者数が多くなかったので何とも言えないところがありますが、例えば予約が成立するかどうかや、あるいは時間通りに来るかどうかは、利用者数が少ない場合、それは達成できることですね。したがって、今後は周知を図って利用者が増えた時に、これらがどう変わっていくのかがポイントになります。希望する時間は大体重なることが多いので、予約が成立するかどうかは、利用者が増えてくると課題になる可能性があります。このようなところを少しずつ分析し、注視していかなければならないと思います。

更に、同じ人が何度も使っている、いわゆるヘビーユーザーの割合がどのくらいだったのか、今回の実績の中で把握していれば教えてください。

最後に、デマンドの利用者として多くの方が予想するのは高齢者で、実際に高齢者の比率が高いのですが、私は都市部で人口もそれなりにある地域でのデマンドの場合、利用者の声にもあったとおり、子育て世帯に使いやすい乗り物になる可能性は、結構高いだろうと思っています。実際にそのような結果を得た地域もありますので、今後の展開の中で、この点に注目をしていただけるといいかなと思いました。

- 事務局応答

まず、資料3-2の3ページに、年代別利用回数を示した表があります。例えば70代の方で、21回以上利用したヘビーユーザーの方がいたというデータは捉えています。

最後の子育て世帯に使いやすい交通になる可能性につきまして、運行開始前に子育て支援団体にヒアリングや周知を行いました。保育園、幼稚園、小学校にも行えばよかったかなと思っています。今後も子育て世帯に限らず引き続き多くの方に周知できるよう、考えていきたいと思っています。

## 5 情報共有

### (1) 自動運転バス（都庁循環）の通年運行の開始について

事務局が資料4-1、4-2に沿って説明を行った。（質問等なし）

### (2) IKEBUS 貸切運行エリア拡大に伴う新宿区内の通行について

事務局が資料5に沿って説明を行った。（質問等なし）

## 6 閉会

- 事務局

最後に、本日はにゃんデマンドの実績と課題を報告しましたが、皆様から頂いたご意見等の改良すべき課題はたくさんあると思っています。区としては、課題を改良してより良い交通にできるよう検討を重ねた上で、また交通会議で報告・協議させていただきたいと考えています。なお、次回の日程は現時点では未定となります。

それでは、令和7年度地域公共交通会議（第1回）を終了します。皆様引き続きよろしくお願いたします。