

意見番号	頁	章番号	パブリック・コメントでのご意見	主な修正点
2	-	全般	・目次は各章・各節までの記載になっているが、より下位のかっこ書きの項目まで記載したほうがわかりやすい。	・各章、各節に連なる項目につき、目次に掲載。
6	2	1章	・（ホームレス数が大幅に減少したとの記載について）戸山公園でのブルーテント、段ボールハウスが見られなくなったことから、ピーク時からのホームレス数の大幅な減少は想定されることかもしれないが、このような記載からは、「そろそろホームレス対策は充分ではないか、縮小してもよいのではないか」と早合点する人が多くなるのではないかと心配になる。	・計画案に以下のとおり追記。(P2 12行目～13行目) 『その数は近年はおむね横ばいの傾向を示すことから、増加に転じる可能性が常にあります。』
11	4	1章	・書き出しの4つの段落の記載がわかりにくい。	・計画案を以下のとおり修正。(P4 「3計画の構成と見直し」のうち「(1) ホームレスの定義とタイプ」の5行目～8行目) 『また、第Ⅳ期推進計画では、終夜営業店舗等で起居する「見えにくいホームレス」や「ホームレス生活を余儀なくされるおそれのある人」が存在し、同様に安定した住居がなく生活に困窮していることから、「特別措置法」第2条に定義するホームレスに加え支援の対象としてきたところです。』
17	10	1章	・「三つの見直しを反映」ということを明確化するために、「基本施策三つの見直し」とタイトルをつけるとよい。	・P10の概略図の「3 三つの見直しを反映」につき、「3 基本施策三つの見直し」と修正。
27	64	3章	・令和5年度歳出決算を9番目の基本施策として記載しているように見える。	・歳出決算については、第Ⅲ章「2 新宿区の取組」から独立した項目として、「3 ホームレス対策に要する経費」として設定し、第Ⅳ期推進計画における取組の列挙とは別のものとして記載。
30	67	4章	・施策によるホームレスの減少と、職と住まいを失った人々が流入することによるホームレスの増加がせめぎ合い、新宿区のホームレスがなかなか減らない。本計画の書き方として、施策の展開がなければホームレスが増加に転じてしまうことをアピールしたほうがよい。	・計画案について、以下のとおり追記。(P67 1 解決のための基本的な考え方 (1) ホームレス対策の現状認識 ③) 『これらの施策により、ホームレス数はピーク時から大幅に減少しましたが、近年はおむね横ばいの状況が続いていることから、引き続き施策を展開しなければ、ホームレス数は常に増加に転じる可能性があります。』