

二次選定評価基準【プレゼンテーション・質疑応答】

| 評価項目               | 評 価 基 準                                                             |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 2 実績               | ①過去の他自治体等での実績において、低迷する特定健診受診率を短期間で向上することができたというような実績例はあるか。          |
|                    | ②過去の他自治体等での実績、経験から新宿区での業務実績に活かせるような施策はあるか。                          |
| 2-1<br>企画提案        | ①他の自治体での業務実績を踏まえ、新宿区の地域特性や課題に合わせた事業が実施できるか。                         |
|                    | ②本未受診者勧奨事業について、新宿区で勧奨効果の見込める具体的な企画提案があるか。                           |
|                    | ③提案に、事業効果を高めるための工夫が見られるか。                                           |
| 3<br>実施方法          | ①中間報告、最終報告のタイミングは適切か。各報告の結果内容を、次回または次年度の事業実施の際に反映される等、柔軟な事業展開が可能か。  |
|                    | ②単年ではなく経年で受診率向上を図る仕組みづくりが可能か。                                       |
|                    | ③事故防止策や事故発生時の安全対策は具体的に想定されているか。                                     |
| 4 個人情報保護<br>に対する対応 | ①個人情報保護の管理体制は確実で信頼性があるか（システム上の対策を含む。）※組織体制図を確認する。                   |
|                    | ②個人情報の漏洩、持ち出し対策を物理的に論理的に講じているか。                                     |
|                    | ③業務従事者（データ分析・加工担当者）に対して、個人情報保護及び情報漏洩を防ぐための効果的な教育が実施されているか。          |
| 5 その他              | ①業務従事者の業務に対する熱意、信頼性はあるか。                                            |
|                    | ②業務の専門性、独自性、柔軟性（緊急時や業務上の不測の事態に対し、的確に対応できるか否か）など、上記以外で評価すべき特記事項があるか。 |