

第9回 西新宿地区再整備検討委員会

1. 日時・場所

令和6年3月25日（月） 10:00～12:00

都庁第二庁舎31階特別会議室27 +オンライン併用開催

2. 出席者

別紙 出席者名簿のとおり

3. 議題

・報告事項

- (1) 西新宿懇談会からの主な意見について
- (2) ファンモアタイム新宿 2023 の実施状況について

・議事

- (1) 第8回西新宿地区再整備検討委員会の主な意見と対応について
- (2) 検討状況と今後の進め方について
- (3) 今後のスケジュールと検討体制について

4. 配布資料

- [資料 1] 西新宿懇談会からの主な意見
- [資料 2] ファンモアタイム新宿 2023 の実施状況
- [資料 3] 第8回西新宿地区再整備検討委員会の主な意見と対応
- [資料 4] 検討状況と今後の進め方
- [資料 5] 都市空間検討部会での検討状況
- [資料 6] 都市基盤検討部会での検討状況
- [資料 7] 都庁周辺の空間再編に関する在り方検討委員会の検討状況
- [資料 8] 都市空間検討部会・都市基盤検討部会等の令和5年度とりまとめ
- [資料 9] スマートサービス実装に向けた取組状況
- [資料 10] まちの運営（エリアマネジメントの検討状況）
- [資料 11] 今後のスケジュールと検討体制
- [机上配布] 西新宿地区再整備方針

5. 議事録

<報告>

- (1) 西新宿懇談会からの主な意見について
(事務局より資料説明（資料1）)
- (2) ファンモアタイム新宿 2023 の実施状況について
(環境改善委員会より資料説明（資料2）)

[岸井会長]

- ・西新宿懇談会のメンバーについて、改めて共有して欲しい。

[事務局]

- ・新宿区、環境改善委員会、地元町会、商店街振興組合等の代表者で組織しており、まちづくりに関する情報等を共有している。

<議事>

(1) 第8回西新宿地区再整備検討委員会の主な意見と対応について

(事務局より資料説明(資料3))

(2) 検討状況と今後の進め方について

(事務局より資料説明(資料4~9))

(環境改善委員会より資料説明(資料10))

(3) 今後のスケジュールと検討体制について

(事務局より資料説明(資料11))

[岸井会長]

- ・再整備方針の骨子は、机上配布している冊子のP11~12にあるが、より具体化していくために今回ガイドラインを定めるという趣旨である。
- ・再整備検討委員会の下に都市空間検討部会、都市基盤検討部会の2つの部会を設置し、都庁周辺の再編計画については、都庁自ら先頭きって変わるべきであるというもとに検討が進められている。
- ・これらの動きについて不整合がないか、抜け漏れがないかということについて意見を頂きたい。

[伊藤副会長]

- ・立体結節空間について、様々なモビリティが想定される中で、どう階層差を解消していくのか。人だけを想定していたが、モビリティにも影響すると感じた。

[事務局]

- ・モビリティについてはそれぞれ現状の道路上を回遊することを想定している。ご意見も踏まえて今後検討していく必要もあるかと思う。

[小嶋委員]

- ・フードデリバリーロボットについて、周辺の歩行者がどのように感じられたかというデータはとられているか。
- ・道路に面する建物の割合について、テラス空間をつくる条件を定めていくかと思うが、カフェ等だけではなくラボが入ることであり、直接的にテラスと関係性が薄い方々にテラスの整備を求めていくことになるのか。

[東京都デジタルサービス局つながる東京整備担当部長 小野寺委員]

- ・フードデリバリーについて、広幅員道路であるため他の歩行者の妨げにならないような環境があり、ロボット自体も好意的な印象である。混雑時を避けて実験しているため、混雑時についても実験が必要と感じている。

[事務局]

- ・道路に面する建物の割合は具体の検討に至っていない面もあるが、管理についてもしっかりと検討していく必要がある。エリマネとも連携しながら検討を今後具体化していく。
- ・特定街区の都市計画で公開空地を定めており、西新宿テラスも公開空地となるため、原則としては所有者による管理となる。

[岸井会長]

- ・自動配送は基盤との連携が薄いように感じる。駐車場とも連動する必要がある、担当課が連携して具体化してほしい。

〔池邊委員〕

- ・再整備方針のP11～12は、新宿という言葉があるだけでどこでも当てはまりそうなワーディングになっている。あえてということであると、トライとなるが、丸の内ではない新宿らしいエリアマネジメントについて何か提案はないのか。
- ・都庁があり、日本一の乗降客数を誇る新宿駅を利用するインバウンドに対して何を見せたいのか。都庁にくる人々に対するウェルカム感、もてなす空間がない。
- ・ラボについて、2030年になっても目新しさがあるのか疑問であり、実際に何が見られるのかが見えない。例えば学生が何かを企画して、オーディション方式で企業が支援するといった仕組み、新しい技術開発の可能性といったことも考えられる。
- ・文化について、東京は参勤交代によって全国から様々な文化が集まった。独自の文化を見せる戦略や仕掛けも検討してはどうか。デジタルサイネージで何を見せるのかも不透明である。
- ・4号街路はある意味舞台であり、例えばモード学園が毎年ファッションショーをするという可能性も考えられるのでは。
- ・防災時に4号街路や各広場がどのように機能するのも検討する必要があるのでは。

〔事務局〕

- ・都庁周辺の足元空間については、11号街路下のラボのハード面を計画したことは第一歩であると考えている。来年度以降、庁内各局連携しながら議論していく。

〔池邊委員〕

- ・ふれあいモールの英語表記は。せつかく空間があるのであれば待合場所などに使えるようにした方が良い。

〔事務局〕

- ・現状英語表記はない状況。

〔国土交通省都市局都市計画課都市計画調査室長 新屋委員〕

- ・様々実施されている実証実験等ではデータを取りながらやられたら良いと感じた。多様な関係者の中でタクティカルに進めるためには、データを取りながら次に生かしていくといった進め方が良いと思う。

〔伊藤副会長〕

- ・壁面後退について、今の検討内容は再整備方針表紙の「将来イメージ」とは大きく違うように感じる。断面は新宿住友ビルの大屋根空間のような印象で、外部ににぎわいが表出しないのではないかと。考え方と断面が整合するように検討されたい。西新宿テラス、アーバンロビーとの関係を想定しながら断面を検討されたい。
- ・都庁周辺の空間再編について、盛りだくさんになっているが、コンセプトの要素と空間がどう対応しているかが分かりやすいと良い。
- ・再整備方針のイラストの中にも都市模型の絵を追加してもらったが、まちづくりに参加する事で市民が都政に関わり、チャレンジする事がラボで展開されると良い。

〔新宿区みどり土木部長 森委員〕

- ・新宿中央公園について、ネーミングライツとして、環境改善委員会と協定を結び、水の広場をファンモアタイム広場と称し、今後5年間でつかっていく。花のもりは来年度から2か年をかけて再整備していく。

〔岸井会長〕

- ・11号街路はシティホールのプロムナードとして考えることもできるだろう。都庁がまずは先頭きっていると、ここにしかないデジタルや緑、マネジメントの仕組みがあると良い。

第9回 西新宿地区再整備検討委員会 出席者名簿

職	所属・役職等	備考
会長	政策研究大学院大学 客員教授 岸井隆幸	
副会長	東京理科大学 創域理工学部建築学科 教授 伊藤香織	
委員	埼玉大学 理工学研究科 環境科学・社会基盤部門 准教授 小嶋文	
〃	千葉大学 グランドフェロー 池邊このみ	
〃	東京大学 先端科学技術研究センター 特任准教授 吉村有司	欠席
〃	東京都 都市整備局 先端技術調整担当部長	
〃	東京都 都市整備局 まちづくり調整担当部長	
〃	東京都 都市整備局 都市基盤部長	代理
〃	東京都 都市整備局 交通政策担当部長	代理
〃	東京都 建設局 企画担当部長	代理
〃	東京都 デジタルサービス局 つながる東京整備担当部長	
〃	東京都 デジタルサービス局 スマートシティ推進担当部長	
〃	新宿区 みどり土木部長	
〃	新宿区 都市計画部 新宿駅周辺整備担当部長	
〃	一般社団法人 新宿副都心エリア環境改善委員会 技術担当理事	
オブザーバー	国土交通省 都市局 都市計画課 都市計画調査室長	
〃	国土交通省 都市局 街路交通施設課 街路事業調整官	欠席
〃	警視庁 交通部 交通規制課 都市交通管理室長	代理
〃	東京都 財務局 建築保全部長	
〃	東京都 財務局 庁舎運営担当部長	
〃	東京都 建設局 道路管理部長	
〃	東京都 建設局 道路保全担当部長	
〃	東京都 交通局 バス事業経営改善担当部長	
(事務局)	東京都 都市整備局 都市づくり政策部 開発企画課 東京都 都市整備局 都市基盤部 街路計画課 新宿区 新宿駅周辺整備担当部 新宿駅周辺基盤整備担当課 新宿区 新宿駅周辺整備担当部 新宿駅周辺まちづくり担当課	