「広報新宿」の制作一括業務委託に係るプロポーザル 第一段階評価 選定評価表

社名

※評価得点欄に○印をつけてください

1 編集体制について

評価項目・評価基準		評価得点					
(1)広報紙制作の実績	・他自治体で十分な実績があり、信頼できる事業者か。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る	
(2)業務実施体制	・編集会議への参加や紙面への助言等、積極的なサポートがあるか。 ・計画的で誤植のない広報紙を作成できる体制になっているか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る	
(3)緊急時の対応	・急な記事の差し替え等に臨機応変に対応できるか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る	

2 企画提案作品について

評価項目・評価基準			評価得点					
(1)基本コンセプト	・コンセプトは仕様の内容に沿った 具体的で実現可能性の高いものにな っているか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る		
(2)特集記事のレイアウト・デザイン	・特集記事 (表紙) はタイトルやデ ザインに優れ、読者の関心を喚起す るデザインになっているか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る		
(3)特集記事以外 (お知らせ・ 催し記事等) のレイアウ ト・デザイン	・読者が読みたい記事を見つけやすい構成になっているか。 ・文字の量・写真・イラストの配置 色使い等、デザインに優れ、読みや すい紙面になっているか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る		
(4)魅力的な紙面制作に関する提案	・事業者の特性や経験を生かした特 色のある実現可能性が高い提案があ るか。	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る		

3 多様な情報発信媒体との連携等

_	ンがの日本の日かれて	ני כעו						
	評価項目・評価基準		評価得点					
	(1) 多様な情報発信媒体との連携等に関する提案	・広報紙と YouTube や SNS を連携させ、より多くの方に区政情報を届けるための効果的な提案があるか。 ・校正等の編集業務を効率的に行う方法の提案があるか。	特に優れている	優れて いる	普通	やや劣る	劣る	