

令和2年度
新宿区立生涯学習施設指定管理者の
管理業務に係る事業評価結果

- 1 新宿区立新宿スポーツセンター
- 2 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- 3 新宿区立大久保スポーツプラザ
- 4 新宿区立四谷スポーツスクエア
- 5 新宿区立公園における運動施設
- 6 新宿区立生涯学習館

令和3年9月

新宿区

目 次

第1 事業評価の目的	1
第2 評価の概要	2
第3 新宿スポーツセンター	3
第4 新宿コスミックスポーツセンター	8
第5 大久保スポーツプラザ	13
第6 四谷スポーツスクエア	18
第7 公園における運動施設	23
第8 生涯学習館	29

◎参考資料

1 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係る事業評価に関する要綱	35
2 【資料】新宿スポーツセンター（利用・収支状況、アンケート結果）	37
3 【資料】新宿コスミックスポーツセンター（利用・収支状況、アンケート結果）	46
4 【資料】大久保スポーツプラザ（利用・収支状況、アンケート結果）	57
5 【資料】四谷スポーツスクエア（利用・収支状況、アンケート結果）	66
6 【資料】公園における運動施設（利用・収支状況、アンケート結果）	75
7 【資料】生涯学習館（利用・収支状況、アンケート結果）	82

第1 事業評価の目的

新宿区では、区民のスポーツ活動及びレクリエーション活動を推進し、健康と体力の増進及び区民生活の向上を図るための施設として「新宿スポーツセンター」を運営しています。また、区民に生涯学習・スポーツの場を提供するとともに、生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体を育成し支援することにより区民とともに生涯学習・スポーツの振興を図るための施設として「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」及び「公園における運動施設」を運営しています。このほか、区民が文化的活動等に親しむことができる機会及び場所を提供し、生涯学習の振興を図るための施設として「生涯学習館」を運営しています。

加えて、令和2年4月1日から新たに、区民にスポーツ、文化活動、相互交流及び会議の場を提供することにより、スポーツの振興を図るとともに、多くの人々が集う賑わい豊かなまちの実現を図るための施設として「四谷スポーツスクエア」が開設しました。

これらの施設を総称して「生涯学習施設」としています。

「新宿スポーツセンター」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度を導入し、平成28年度から令和2年度までの第3期目は、公募により「新宿スポーツコミュニティ共同事業体」を指定し、管理運営業務を行ってまいりました。

「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」、「公園における運動施設」及び「生涯学習館」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度（非公募）を導入し、平成28年度から令和2年度までの第4期目も非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」を指定し、管理運営業務を行ってまいりました。

「四谷スポーツスクエア」の管理運営については、開設当初から指定管理者制度（非公募）を導入し、令和2年度から令和4年度までの第1期目を非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」が指定され、管理運営業務を行っています。

指定管理者が行う管理運営業務の具体的な内容は、区が提示する管理仕様書、各指定管理者が提出する事業計画書、区と指定管理者が締結する協定書で定められています。

区では、指定管理者の管理運営業務が協定書の定めに従い適正に行われたか、また、施設の設置目的に沿って運営され、施設利用者へのサービスの向上がなされたかを検証するため、毎年度終了後、指定管理者の管理運営業務に係る事業評価を実施しています。

この事業評価結果は、事業評価委員会による評価や意見を踏まえ、新宿区が取りまとめ、決定したものです。

事業評価結果は、今後の管理業務の改善及びサービスのより一層の向上のため、指定管理者に通知します。

第2 評価の概要

1 評価者

(1) 名称

生涯学習施設指定管理者評価委員会

(2) 構成

評価委員 5名 (外部委員3名、内部委員2名)

坂内 夏子 (早稲田大学教育・総合科学学術院教授)

阿部 かおり (公認会計士)

芦川 知二 (新宿区体育協会常任理事)

広田 史憲 (新宿区地域振興部四谷特別出張所長)

神崎 章 (新宿区地域振興部多文化共生推進課長) ※委員長 (各評価委員の互選により選任)

2 評価委員会開催概要

(1) 日時 令和3年7月9日(金) 午前9時55分から午後3時30分まで

(2) 場所 新宿区立四谷スポーツスクエア 地下1階 会議室R

(3) 出席者

ア 評価者：評価委員 5名

イ 指定管理者：公益財団法人新宿未来創造財団 10名
新宿スポーツコミュニティ共同事業体 4名

ウ 事務局：地域振興部生涯学習スポーツ課 4名

(4) 内容 指定管理者による事業説明、質疑応答、各評価委員による評価、評価に基づく意見交換、所管課による各委員の評価の取りまとめ

3 評価項目

(1) 施設の運営に関すること

(2) 利用・サービスに関すること

(3) 施設・設備の管理に関すること

(4) 管理運営経費に関すること

(5) 事業に関すること

4 評価対象

指定管理者から提出された令和2年度事業計画書、令和2年度事業実績報告書及び自己評価資料を基に、評価委員会当日の指定管理者による事業説明及び質疑応答により、評価を行いました。

5 評価方法

各評価委員が評価項目ごとの個別評価及び総合評価を行い、その平均値を踏まえ、区が全体評価を決定しました。

第3 新宿スポーツセンター

1 施設の概要

(1) 指定管理者

新宿スポーツコミュニティ共同事業体

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	新宿スポーツセンター		
所在地	新宿区大久保三丁目5番1号		
建物の概要	・建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造 地上5階・地下1階	
	・敷地面積	7,174.259㎡ (東京都の公園施設設置許可を受け、東京都立戸山公園の一部を使用)	
	・延床面積	14,949.828㎡	
	・開設年月日	昭和59年10月10日	
建物内容	5階	洋弓場 多目的コート ジョギングコース	7人立 30m 700㎡ 1周70m 1周160m 幅1.5m
	4階	第二武道場 大体育室選手控席	木床 15m×30m 264席
	3階	大体育室 小体育室 第一武道場	45m×36m 16m×30m 196畳 15m×30m
	2階	トレーニング室 大会議室 小会議室 スタジオA・スタジオS・談話コーナー ※指定管理者により、健康体力相談室及び談話コーナーの一部をスタジオとして運用	12m×30m 168㎡ 117席 108㎡ 84席
	1階	プール 一般用 幼児用 幼児体育室 事務室、救護室	25m×8コース(競泳プール公認) 水深1.2m～1.5m 6m×17m 水深0.6m～0.7m 198㎡
	地下1階	駐車場：17台（障害者用1台） ※指定管理者により、2段式駐車場を1段で運用	
休館日	<ul style="list-style-type: none"> ・毎月第4月曜日及び年末年始 ・指定管理者の変更に伴う館内整備のため、令和3年3月29日から3月31日まで臨時休館 		

(4) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・令和2年4月1日から7月14日まで 利用中止
- ・令和2年7月15日から 利用再開（利用定員の制限（半数以下））
- ・令和3年1月5日から 利用区分「夜間2区分（19：30～22：00）」の新規受付中止
- ・令和3年1月8日から 上記区分の利用自粛の要請（個人利用含む）、20時以降のトレーニング室、プールの利用中止

(5) 管理運營業務

- ア スポーツセンターの利用に関する業務
- イ スポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- ウ スポーツ活動及びレクリエーション活動の普及及び推進に関する業務
- エ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ スポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他スポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(6) 主な提案事業（スポーツ振興イベント）

- ア 書初め体験&書道パフォーマンス
開催日 : 令和3年1月23日（土）
内容 : 書初め体験と書道家破留さんによる書道パフォーマンスを実施
参加者数 : 59名
- イ 指導者講習会 ~ウォーキング講座 ちよっと実行、ずっと健康~
開催日 : 令和3年3月27日（土）
内容 : 健康運動指導士による「運動の大切さ、知識を共有し、無理のない正しいウォーキングフォーム」についての講習
参加者数 : 6名
- ウ 肌水分測定&栄養相談
開催日 : 令和3年2月17日（水）
内容 : 肌水分について野口研究所の管理栄養士がアドバイス
また、肌水分測定会を開催
参加者数 : 35名

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	2 利用・サービスに関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	4 管理運営経費に関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
	5 事業に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
総合評価		3	3	3	3	3	15	3.0
全体評価		3 (良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4：優良、 3：良、 2：適当、 1：課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5以上の場合 : 4 (優良)

2.5以上3.5未満の場合 : 3 (良)

1.5以上2.5未満の場合 : 2 (適当)

1.0以上1.5未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止対応により、利用者数等の目標は達成できなかったものの、感染症対策に十分配慮した運営を行った点は評価できます。
- ・職員の接遇サービス向上等の職員教育を実施し、人材育成に取り組んでいる点は評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・個人情報の流出を踏まえた再発防止策を引き続き実施するとともに、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、新たに生じた個人情報の管理についても、適切に行われていることが評価できます。
- ・利用者アンケートの結果は概ね良好ですが、ご要望等を踏まえて、より一層満足度を高めるための取組が求められます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・経年劣化に対応した維持修繕をきめ細かく実施している点が評価できます。
- ・アンケートで衛生環境の改善に関する要望が寄せられていますので、清掃等の施設管理の徹底が求められます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・自主事業において収益をあげ、結果として区へ還元できた点が評価できます。
- ・管理運営経費については、適正に管理・執行されています。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・教室事業における新規募集の停止や定員の縮小がありましたが、事業の実施時には感染症対策に十分配慮した点は評価できます。
- ・臨時休館等に伴い生じた利用者への返金対応等について、区と協議した上で、迅速に行われた点は評価できます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「3. 0」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2. 5以上3. 5未満→3：良）に照らし、「3：良」と評価しました。

特に、新型コロナウイルス感染症拡大防止を踏まえた施設運営については、各種ガイドライン等に基づく感染防止策に加えて、更衣室内のロッカー等に抗菌コーティングを実施した点は評価できます。

また、臨時休館後は、利用料金の返金対応や、感染拡大防止策を実施した上での教室再開など、状況に応じて臨機応変に対応された点についても評価できます。

第4 新宿コズミックスポーツセンター

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	新宿コズミックスポーツセンター		
所在地	新宿区大久保三丁目1番2号		
建物の概要	・建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造	地上8階・地下3階
	・敷地面積	4,790.70㎡	
	・延床面積	18,689.66㎡	
		(コズミックスポーツセンターは14,531.44㎡)	
	・開設年月日	平成4年10月10日	
建物内容	4階～8階	新宿区立教育センター(教育支援課事務室を含む)	
	3階	大会議室	139㎡ 72席
		小会議室	64㎡ 28席
		大体育室選手控室	218席
		事務室	
		ミーティングルーム	
	2階	大体育室	42m×29m
		指導員室	
		多目的室	10m×17m
		休憩コーナー	テーブル、イス、 自動販売機
	1階	弓道場	7人立 28m
		第一武道場	98畳
		第二武道場	木床 15m×16m
		事務室、救護室	
		ロビー	
	地下1階	プール 一般用	25m×8コース 水深1.2m(フラット)
		幼児用	10m×7.5m 水深0.6m(フラット)
		小体育室	17m×29m
		幼児体育室	150㎡
		多目的広場 (スタジオ)	10m×19m(楕円形)
	地下2階	駐車場	40台 (障害者用2台)
	地下3階	書庫	
休館日	・毎月第2月曜日及び年末年始		

(4) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・令和2年4月1日から7月14日まで 利用中止
- ・令和2年7月15日から 利用再開（利用定員の制限（半数以下））
- ・令和3年1月5日から 利用区分「プール6区分（20：00~22：00）」、「その他の貸室4区分（19：00~22：00）」の新規受付中止
- ・令和3年1月8日から 上記区分の利用自粛の要請

(5) 管理運営業務

- ア コズミックスポーツセンターの利用に関する業務
- イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務
- ウ コズミックスポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務
- オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- カ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- キ コズミックスポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- ク その他コズミックスポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(6) 主な提案事業

- ア ちびっこスポーツ教室「親子スポーツチャレンジ2020」
開催日 : 令和2年11月23日（月・祝）
内容 : 4～6歳の子どもとその保護者を対象としたスポーツを楽しむイベント
参加者数 : 222人（親子111組）
- イ 障がい者スポーツ支援事業
開催日 : 大体育室 毎月第4木曜日（祝日を除く）
プール 毎月第2・4日曜日（夏季混雑時を除く）
内容 : 障がい者のスポーツ活動の場として、大体育室とプールの提供
参加者数 : 延べ375人

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	4	3	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	4	4	4	3	18	3.6
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	4	4	17	3.4
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	3	4	16	3.2
	5 事業に関すること	4	3	3	3	3	16	3.2
総合評価		3	3	3	4	3	16	3.2
全体評価		3 (良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4：優良、 3：良、 2：適当、 1：課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5以上の場合 : 4 (優良)

2.5以上3.5未満の場合 : 3 (良)

1.5以上2.5未満の場合 : 2 (適当)

1.0以上1.5未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に配慮した方法による防災訓練を実施していることが評価できます。
- ・緊急事態発生時には、区への報告を含めて適切に対応されており、評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 6点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴い、新たに生じた個人情報の管理が、適切に行われていることが評価できます。
- ・利用者アンケートの意見を踏まえ、積極的に利便性の向上に努めていることが評価できます。
- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止による利用制限がある中で、高い満足度を得ていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 4点 ）

- ・点検により要修繕箇所を把握し、修繕工事を実施することで、施設の経年劣化に適切に対応していることが評価できます。
- ・設備修繕を確実に実施し、老朽化対応に的確に対応していることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

[評価結果] (3. 2点)

- ・必要な事業運営をしながら、経費の削減を行っていることが評価できます。
- ・目標とした利用料金収入は達成できなかったものの、臨時休館等の影響によるものであり、一部目標を上回る収入もあることから、目標達成に向けた取組を行ったものと評価できます。
- ・光熱費削減のため電力供給業者と割引契約を締結して、経費削減に努めたことが評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

[評価結果] (3. 2点)

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止による影響がある中で、利用者のニーズに最大限応える事業運営を行ったことが評価できます。
- ・感染拡大防止に努めて事業を実施していることが評価できます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「3. 2」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2. 5以上3. 5未満→3：良）に照らし、「3：良」と評価しました。

臨時休館や事業の中止があったものの、アンケート結果からは施設利用の満足度において高い評価を得ており、新型コロナウイルス感染症拡大防止に十分配慮し、利用者に対して丁寧に対応した結果であると評価できます。

第5 大久保スポーツプラザ

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	大久保スポーツプラザ		
所在地	新宿区大久保三丁目7番42号		
建物の概要	・建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造	地上3階 (新宿中継・資源センターと合築)
	・敷地面積	7,599.14㎡	
	・延床面積	2,757.598㎡	
	・開設年月日	平成9年5月1日	
建物内容	搭屋階	エレベーター機械室	71㎡
	3階	多目的ホール	16m×15m
		集会室	13m×9.4m 52席
		和室	50畳
			舞台10m×3.5m
		児童遊戯室	約40㎡
		テニスコート	屋外2面（夜間照明付）
		事務室	
		ロビー	
	2階	エレベータースペース	44㎡
	1階	駐輪スペース・駐車場	1台（障害者用）
休館日	・毎月第3月曜日及び年末年始		

(4) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・令和2年4月1日から7月14日まで 利用中止
- ・令和2年7月15日から 利用再開（利用定員の制限（半数以下））
- ・令和3年1月5日から 利用区分「庭球場（19:30~22:00）」、「その他の貸室4区分（19:00~22:00）」の新規受付中止
- ・令和3年1月8日から 上記区分の利用自粛の要請（個人利用含む）

(5) 管理運営業務

ア スポーツプラザの利用に関する業務

イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務

ウ スポーツプラザの利用者への助言、指導及び相談に関する業務

エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務

オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承

- 認、条例第 21 条に規定する利用の不承認及び条例第 22 条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- カ 条例第 25 条に規定する利用料金の納入、条例第 27 条に規定する利用料金の減免及び条例第 28 条に規定する利用料金の返還に関する業務
- キ スポーツプラザの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- ク その他スポーツプラザの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

ア 落語in和室

実施回数：大久保スポーツプラザ寄席 7 回、四季寄席 3 回 夏の宵寄席 1 回

内容：日本の伝統文化、伝統芸能である寄席

参加者数：延べ 356 人

イ kids えいごリトミック（全 15 回）

開催日：令和 2 年 8 月 18 日～12 月 8 日の火曜日（祝日を除く）

内容：子どもたちが遊びながら、英語の発音や読み書きを学ぶプログラム

参加者数：延べ 144 人

ウ 初心者社交ダンス教室（全 12 回）

開催日：令和 2 年 10 月 7 日～12 月 23 日の水曜日（全 12 回）

内容：スタンダードダンスの基礎を学ぶプログラム

参加者数：延べ 86 人

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	2 利用・サービスに関すること	3	3	3	4	4	17	3.4
	3 施設・設備の管理に関すること	4	3	3	3	3	16	3.2
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	2	3	14	2.8
	5 事業に関すること	4	3	3	3	3	16	3.2
総合評価		3	3	3	3	3	15	3.0
全体評価		3 (良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4：優良、 3：良、 2：適当、 1：課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5以上の場合 : 4 (優良)

2.5以上3.5未満の場合 : 3 (良)

1.5以上2.5未満の場合 : 2 (適当)

1.0以上1.5未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・適切な施設維持が行われていることが評価できます。
- ・臨時休館等の影響により目標は達成できなかったものの、新たな利用者獲得に向けた工夫が見られることが評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 4点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止の取組を適切に行えていることが評価できます。
- ・利用者アンケートの意見を踏まえ、集会室のワックスがけ・更衣室の高圧洗浄を行い、利便性の向上に努めていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・利用者アンケートの意見を踏まえ、和室の畳張替を行う等の適切な管理に努めていることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・目標とした利用料金収入は達成できなかったものの、臨時休館等の影響によるものであり、庭球場においては高い利用率を維持している点が評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めながら、効果的に事業を実施していることが評価できます。
- ・スポーツ以外の事業でも施設を有効活用していることが評価できます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「3. 0」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2. 5以上3. 5未満→3：良）に照らし、「3：良」と評価しました。

臨時休館や事業の中止があったものの、アンケート結果からは全体の満足度において高い評価を得ており、新型コロナウイルス感染症拡大防止に十分配慮し、利用者に対して丁寧に対応した結果であると評価できます。

また、利用者からのリクエストに合った修繕を細やかに実施されていることも評価できます。

第6 四谷スポーツスクエア

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

令和2年4月1日～令和5年3月31日（3年間）

(3) 施設内容

施設の名称	四谷スポーツスクエア			
所在地	新宿区四谷一丁目6番4号			
建物の概要	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建築構造 鉄骨・鉄筋コンクリート造 地下1階・2階 ・ 敷地面積 9,503.88㎡ (四谷駅前地区公益棟の一部を使用) ・ 延床面積 1,891.97㎡ ・ 開設年月日 令和2年4月1日 			
建物内容	地下1階	会議室R	82㎡	47席
		会議室Y	83㎡	56席
		会議室B	49㎡	26席
	地下2階	会議室N	125㎡	74席
		音楽室	57㎡	21席
		多目的ホール	326㎡	
休館日	・ 毎月第2月曜日及び年末年始			

(4) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・ 令和2年4月1日から7月14日まで 利用中止
- ・ 令和2年7月15日から 利用再開（利用定員の制限（半数以下））
- ・ 令和3年1月5日から 利用区分「会議室（R、Y、B）12・13区分（20:00～21:55）」、「その他の貸室4区分（19:00～22:00）」の新規受付中止
- ・ 令和3年1月8日から 上記区分の利用自粛の要請

(5) 管理運営業務

ア スポーツスクエアの利用に関する業務

イ スポーツ、文化的活動及び相互交流に係る情報の発信及び提供に関する業務

ウ スポーツ、文化的活動及び相互交流を行うものの支援に関する業務

エ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務

オ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用

- 料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ スポーツスクエアの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他スポーツスクエアの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

エアロビック教室

開催日 : 令和2年9月9日・16日・23日・30日

令和3年3月17日・24日・31日

内容 : 新宿区エアロビック連盟によるスローエアロビックの実施

参加者数 : 延べ89人

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	2 利用・サービスに関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
	3 施設・設備の管理に関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	2	3	14	2.8
	5 事業に関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
総合評価		2	3	3	3	3	14	2.8
全体評価		3 (良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4 : 優良、 3 : 良、 2 : 適当、 1 : 課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5 以上の場合 : 4 (優良)

2.5 以上 3.5 未満の場合 : 3 (良)

1.5 以上 2.5 未満の場合 : 2 (適当)

1.0 以上 1.5 未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・初年度の施設運営として適切に行われていたことが評価できます。
- ・臨時休館等の影響により目標は達成できなかったものの、多目的ホールなどは比較的利用率が高いことが評価できます。
- ・会議室等の利用率向上のため、広報の充実を図ることが求められます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・利用者アンケートの意見を踏まえて、区への改善提案を行うなど、可能な範囲で利便性の向上に向けた取組を行っていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・コモレ四谷全体の管理者と連携し、利用者の安全に配慮した施設設備の管理運営ができていることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・適切な経費管理がなされていることが確認できました。
- ・開設初年度から臨時休館等がある中で、堅実な施設運営を行っていることが評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めて事業を実施していることが評価できます。
- ・四谷スポーツスクエアの立地を活かした独自の提案事業の実施が求められます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「2. 8」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2. 5以上3. 5未満→3：良）に照らし、「3：良」と評価しました。

アンケート結果からは全体的な満足度の項目で高い評価を得ており、利用者に対し丁寧に対応した結果と評価できます。

今後は新たな日常を踏まえながら、四谷駅前というポテンシャルを十分に活かすために、広く施設の周知を行うとともに、アンケートで受けたご意見などの改善に努めてください。

第7 公園における運動施設

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	西戸山公園野球場
所在地	新宿区百人町四丁目1番
施設の概要	1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,902㎡ ・開設年月日 昭和28年4月1日

施設の名称	落合中央公園野球場
所在地	新宿区上落合一丁目2番
施設の概要	1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,506㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日

施設の名称	西落合公園少年野球場
所在地	新宿区西落合二丁目19番
施設の概要	1面 クレー ・面積 5,304㎡ ・開設年月日 昭和42年9月30日

施設の名称	落合中央公園庭球場
所在地	新宿区上落合一丁目2番
施設の概要	1面 全面人工芝 ・面積 934㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日

施設の名称	甘泉園公園庭球場
所在地	新宿区西早稲田三丁目5番
施設の概要	2面 全面人工芝 ・面積 1,535㎡ ・開設年月日 昭和40年10月26日

施設の名称	西落合公園庭球場
所在地	新宿区西落合二丁目19番
施設の概要	2面 全面人工芝 ・面積 1,578㎡ ・開設年月日 昭和44年3月20日

施設の名称	妙正寺川公園運動広場
所在地	中野区松が丘一丁目33番
施設の概要	1面 クレー ・面積 9,594㎡ ・開設年月日 平成10年2月1日
利用日	毎月16日～末日（中野区との共同利用）

(4) 休場日

- ・年未年始
- ・西戸山公園野球場は、令和2年9月1日から令和3年3月31日まで、落合中央公園庭球場は、令和2年11月1日から令和3年3月31日まで改修工事のため休場

(5) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・令和2年4月1日から4月7日まで 団体利用自粛の要請
- ・令和2年4月8日から6月30日まで 利用中止
- ・令和2年7月1日から 利用再開
- ・令和3年1月5日から 落合中央公園野球場の20時以降を含む時間帯の新規受付中止
- ・令和3年1月8日から 落合中央公園野球場の上記時間帯の利用自粛の要請

(6) 管理運営業務

- ア 運動施設の利用に関する業務
- イ スポーツ活動及びレクリエーション活動を行う団体の育成、支援及び連携に関する業務
- ウ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- エ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第27条に規定する利用料金の返還に関する業務
- オ 運動施設の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- カ その他運動施設の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(7) 主な提案事業

ジュニアスポーツ教室

開催日 : 令和2年7月～令和3年3月

内容 : 東京2020オリンピック・パラリンピック大会気運醸成のため、東京読売巨人軍と連携した競技レベルの向上を目的としたスポーツ教室

参加者数 : 延べ1,937人

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別 評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	2	3	14	2.8
	5 事業に関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
総合評価		3	3	3	3	3	15	3.0
全体評価		3 (良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4 : 優良、 3 : 良、 2 : 適当、 1 : 課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5 以上の場合 : 4 (優良)

2.5 以上 3.5 未満の場合 : 3 (良)

1.5 以上 2.5 未満の場合 : 2 (適当)

1.0 以上 1.5 未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・臨時休場等の影響がある中でも適切に運営し、目標を達成していることが評価できます。
- ・緊急時にも適切に対応されていることが評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・利用者に必要なサービスを適切に提供できていることが評価できます。
- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として、落合中央公園・西落合公園・甘泉園公園の更衣室に換気扇を追加設置し、安全性と利用者満足度の向上を図った点が評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 0点 ）

- ・資格を持つ職員が定期的に施設を巡回し、専門的な視点から施設・設備を点検して要修繕箇所を把握し、修繕工事を実施することで施設の維持管理に努めていることが評価できます。
- ・職員の専門資格を活かした施設運営を行っていることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・管理運営経費については、適正に管理・執行されています。
- ・西戸山公園野球場、落合中央公園庭球場の工事及び新型コロナウイルス感染症拡大防止による休場等の影響がある中でも、利用率は目標を達成していることが評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（ 2. 8点 ）

- ・規模の縮小などはあったものの、新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めてスポーツ教室を実施し、高い参加率であることが評価できます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「3.0」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2.5以上3.5未満→3：良）に照らし、「3：良」と評価しました。

臨時休場等の影響がある中、利用率は目標を達成しており、高く評価できます。

また、アンケート結果からも高い評価を得ており、利用者に対して丁寧に対応した結果であると評価できます。今後は新たな日常を踏まえつつ、各施設の特性に応じた施設運営を行ってください。

第8 生涯学習館

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	赤城生涯学習館		
所在地	新宿区赤城元町1番3号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上2階
	・ 延床面積	694.0㎡	
	・ 開設年月日	昭和38年11月15日	
建物内容	2階	レクリエーションホール	143.3㎡
		教養室A	53.0㎡
		教養室B	21.8㎡
		視聴覚室	34.2㎡
		和室	30.4㎡
	1階	ロビー	39.1㎡
		講習室	44.4㎡
休館日	・ 毎月第2月曜日及び年末年始		

施設の名称	戸山生涯学習館		
所在地	新宿区戸山二丁目11番101号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上14階
		(都営住宅の1・2階部分、2階は戸山図書館併設)	
	・ 延床面積	1315.0㎡	
	・ 開設年月日	昭和55年4月25日	
建物内容	2階	ワークルーム	123.2㎡
		学習室A	27.4㎡
		学習室B	27.4㎡
		学習室C	82.5㎡
		学習室D	82.5㎡
		和室	68.1㎡
		多目的室	27.4㎡
	1階	ホール	182.6㎡
		印刷室	12.2㎡
休館日	・ 毎月第4月曜日及び年末年始		

施設の名称	北新宿生涯学習館		
所在地	新宿区北新宿三丁目20番2号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上3階、地下1階 (1階に子ども園、2階地域交流館・子ども家庭支援センター、3階に図書館を併設)
	・ 延床面積	867.5㎡	
	・ 開設年月日	昭和57年4月1日	
建物内容	3階	学習室A	70.0㎡
		学習室B	35.0㎡
		視聴覚室	56.0㎡
		講習室	85.8㎡
		和室	72.0㎡
		印刷室	10.8㎡
	2階	レクリエーションホール	122.4㎡
休館日	・ 毎月第4月曜日及び年末年始		

施設の名称	住吉町生涯学習館		
所在地	新宿区住吉町13番3号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上2階、地下1階
	・ 延床面積	693.7㎡	
	・ 開設年月日	昭和62年4月1日	
建物内容	2階	レクリエーションホール	102.8㎡
	1階	美術工芸室	71.0㎡
		学習室B	32.7㎡
		印刷室	12.4㎡
	地下1階	情報・交流コーナー	65.4㎡
		学習室A	67.2㎡
休館日	・ 毎月第2月曜日及び年末年始		

施設の名称	西戸山生涯学習館		
所在地	新宿区百人町四丁目7番1号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上3階 (1階は西戸山幼稚園)
	・ 延床面積	534.3㎡	
	・ 開設年月日	昭和41年12月27日	
建物内容	3階	教養室A	77.0㎡
		和室	49.0㎡
	2階	講習室	70.0㎡
		視聴覚室	77.0㎡
		教養室B	25.6㎡
休館日	・ 毎月第2月曜日及び年末年始		

(4) 新型コロナウイルス感染症拡大防止対応

- ・令和2年4月1日から4月5日まで 団体利用自粛の要請
- ・令和2年4月6日から4月7日まで 団体利用中止
- ・令和2年4月8日から7月14日まで 利用中止
- ・令和2年7月15日から 利用再開（利用定員の制限（半数以下））
- ・令和3年1月5日から 利用区分「夜間（18：00～22：00）」の新規受付中止
- ・令和3年1月8日から 上記区分の利用自粛の要請、20時以降のフリースペースの利用中止

(5) 管理運営業務

- ア 生涯学習館の利用に関する業務
- イ 生涯学習関係団体の活動に関する業務
- ウ 生涯学習活動の支援に関する業務
- エ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ 生涯学習館の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他生涯学習館の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(6) 主な提案事業

- レガス・ガーデニングクラブとの協働による施設緑化（全8回）
- 開催日 : 通年
- 内容 : 園芸家を講師に招いて赤城生涯学習館の庭づくり
- 参加者数 : 延べ158人

2 評価結果

評価委員による評価及び評価結果

		A	B	C	D	E	合計	評価 (平均)
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	3	4	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	3	4	4	4	18	3.6
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	4 管理運営経費に関すること	2	3	3	2	3	13	2.6
	5 事業に関すること	2	3	3	3	3	14	2.8
総合評価		3	3	4	4	4	18	3.6
全体評価		4 (優良)						

【評価の見方】

(1) 個別評価・総合評価

4 : 優良、 3 : 良、 2 : 適当、 1 : 課題あり

(2) 全体評価

「総合評価」欄の数値を下記基準により全体評価として記載

3.5 以上の場合 : 4 (優良)

2.5 以上 3.5 未満の場合 : 3 (良)

1.5 以上 2.5 未満の場合 : 2 (適当)

1.0 以上 1.5 未満の場合 : 1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関すること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・臨時休館等の影響がある中で、施設運営を適切に行っていることが評価できます。
- ・緊急事態発生時には区への報告を行うなど、適切に対応していることが評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 6点 ）

- ・利用者アンケートや利用者懇談会の実施により、利用者ニーズを把握し、ニーズに沿った運営に努めていることが評価できます。
- ・地域との密着を重視することで、利用者からの高い満足度を得ていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（ 3. 2点 ）

- ・利用者アンケートや利用者懇談会により要望を把握し、ニーズに沿った施設修繕や備品管理が行われていることが評価できます。
- ・施設が老朽化してきているが、利用者の声を反映させ対応するよう努めていることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

[評価結果] (2. 6点)

- ・臨時休館等の影響により利用料金収入は目標を達成できなかったものの、一部の施設は高い利用率となっています。これは、新型コロナウイルス感染症拡大防止の対策等、利用者が安心して利用できる工夫を行ったことの結果と考えられます。
- ・経費削減のための工夫を行っていることが評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

[評価結果] (2. 8点)

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴い利用制限がある中で、感染対策を行った上で事業を行っていた点が評価できます。
- ・コンシェルジュ制度、独自の講座等の魅力的な取組を行っていることが評価できます。

3 総合評価・全体評価

令和2年度の指定管理者の管理業務について、各評価委員の総合評価の平均は「3. 6」となりました。この他、各評価委員の意見を踏まえ、全体評価は、評価基準（2. 5以上3. 5未満→3：良）に照らし、「4：優良」と評価しました。

臨時休館や利用制限等の影響があったものの、アンケート結果からは高い評価を得ており、利用者懇談会によるニーズ把握や感染拡大防止策など、利用者に対して丁寧に対応した結果であると評価できます。

新宿区立生涯学習施設の指定管理者の 管理業務に係る事業評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、生涯学習施設の指定管理者が実施した管理業務に係る事業を評価するにあたり、必要な事項を定めるものとする。

(評価委員会の設置)

第2条 区長は、指定管理者が行う生涯学習施設に関する評価(以下「評価」という。)を行うため、生涯学習施設指定管理者評価委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

2 委員会は次の施設の評価を行う。

- (1) 新宿区立新宿スポーツセンター
- (2) 新宿区立新宿コスミックスポーツセンター
- (3) 新宿区立大久保スポーツプラザ
- (4) 新宿区立公園における運動施設
- (5) 新宿区立生涯学習館
- (6) 四谷スポーツスクエア

3 委員会は年度ごとに設置し、前項の評価の終了をもって廃止する。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる職にある者につき、区長が委嘱し、又は任命する委員5名をもって組織する。

- (1) 外部有識者 3名
- (2) 内部委員 2名

2 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により定める。

3 委員長は、委員会を代表し会務を総理する。

4 委員長に事故あるときは、委員のうちから委員長があらかじめ指名した者がその職務を代理する。

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱した日又は任命した日から評価の終了の日までとする。

(委員会の開催)

第5条 委員会は、地域振興部長が招集する。

2 委員会は、過半数以上の委員の出席がなければ、委員会を開くことができない。

3 委員会が必要と認めた場合は、委員以外の者を委員会に出席させることができる。

(評価)

第6条 各委員は、指定管理者が提出した事業実施報告書その他委員会が必要と認める書類について、別に定める評価の基準により、評価を行うものとする。

2 前項の評価の内容は、前年度に係る次に掲げる事項とする。

- (1) 施設の運営に関すること。
 - (2) 利用に関すること
 - (3) 施設・設備の管理に関すること
 - (4) 管理運営経費に関すること
 - (5) 事業に関すること
- 3 各委員は、第1項の評価を行う際、必要に応じて、当該指定管理者から聞き取り調査等を行うことができる。
- 4 評価結果は、委員会で行われた評価を踏まえ、区長が決定するものとする。
(委員会の庶務)
- 第7条 委員会の庶務は、地域振興部生涯学習スポーツ課が処理する。
(補則)
- 第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、別に定める。

附 則 (平成21年6月16日地域文化部長決定)
この要綱は、平成21年6月16日から施行する。

附 則 (平成26年6月2日地域文化部長決定)
この要綱は、平成26年6月2日から施行する。

附 則 (平成27年5月21日地域文化部長決定)
この要綱は、平成27年5月21日から施行する。

附 則
この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

附 則 (令和3年4月1日地域振興部長決定)
この要綱は、令和3年4月1日から施行する。

新宿スポーツセンター 【資料1】施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

(単位:人)

施設	令和2年度		令和元年度	
	利用人数	うち貸切利用人数	利用人数	うち貸切利用人数
大体育室	21,668	2,495	44,465	18,785
小体育室	12,343	2,221	26,973	6,014
第一武道場	13,214	1,495	33,574	10,209
第二武道場	12,541	8,258	27,725	20,431
洋弓場	2,860	2,152	6,807	5,363
多目的コート	888	0	1,108	0
トレーニング室	19,613		63,729	
幼児体育室	2,887	20	9,930	132
プール	44,236	0	93,446	626
大会議室	2,056	2,056	16,659	16,659
小会議室	1,374	1,374	6,957	6,957
健康相談室	2,869		11,732	
その他	22,123		64,028	
合計	158,672	20,071	407,133	85,176

※ 斜線は団体貸切を行っていないことを示す

※ トレーニング室の利用者数にはジョギングコース(無料)の利用者を含む

※ 回数券利用者及びゴルフ教室参加者については、「その他」に一括して計上している

※ 「大会議室」及び「小会議室」は、貸切利用専用の施設となっている

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度	
収入	指定管理料	283,782,206	138,794,128	
	利用料金収入	46,909,465	117,164,968	
		貸切利用料金収入	5,927,605	17,821,498
		個人利用料金収入	38,562,960	94,164,420
		駐車場利用料金収入	2,418,900	5,179,050
	その他収入	30,794,784	112,726,227	
		スポーツ教室事業収入	25,248,760	97,270,370
		イベント事業収入	123,000	1,339,240
		パーソナル事業収入	3,060,530	11,059,083
		その他	2,362,494	3,057,534
	収入合計		361,486,455	368,685,323

		令和2年度	令和元年度	
支出	人件費	131,482,500	128,072,647	
	研修費	0	33,000	
	消耗品費	4,729,275	2,681,786	
	印刷製本費	272,470	2,023,992	
	通信運搬費	807,571	688,005	
	燃料費・光熱水費	46,837,481	61,314,140	
	修繕費	5,608,161	5,511,422	
	備品購入費	35,035	614,525	
	保健衛生費	1,406,078	2,190,075	
	使用料及び賃借料	8,876,849	9,233,158	
	委託費	60,813,500	60,014,312	
	雑費	2,989,953	2,444,885	
	法人本部事務費	1,320,000	1,308,000	
	その他施設管理費	220,000	268,000	
	その他支出	78,690,278	92,384,518	
		事務所税	181,400	8,993,000
		各種事業経費	78,508,878	83,391,518
	支出合計		344,089,151	368,782,465

<自主事業>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収入	貸ロッカー収入	198,500	527,500
	レンタル事業収入	0	2,015,400
	自動販売機収入	1,835,510	3,363,921
	物販事業収入	5,640,695	15,660,427
	収入合計	7,674,705	21,567,248

		令和2年度	令和元年度
支出	貸ロッカー支出	0	0
	レンタル事業支出	9,480	268,554
	自動販売機支出	371,085	407,069
	物販事業支出	4,504,244	13,180,575
	支出合計	4,884,809	13,856,198

新宿スポーツセンター 【資料2】令和2年度アンケート結果

2年度 利用者アンケート調査結果

実施期間:令和2年12月6日(日)~12月20日(日)

回収数:108枚

【Q1.あなたの性別をお答え下さい】

男性	女性
67	39

【Q2.あなたの年齢をお答え下さい】

	14歳以下	15~19歳	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上	合計
男性	4	0	10	7	16	15	9	5	1	67
女性	2	0	4	6	6	9	7	3	2	39

【Q3.居住地等、あてはまるものを教えて下さい】

新宿区民	新宿区民以外	回答なし
67	37	4

【Q4.利用形態について教えて下さい(複数回答有)】

個人利用	団体利用	教室利用	回答なし
91	6	15	0

【Q5.施設はどちらをご利用ですか?(複数回答可)】

プール	幼児体育室	スタジオ	トレーニング室	大会議室	小会議室
31	1	9	46	0	1
大体育館	小体育館	第一武道場	第二武道場	ゴルフ練習場	洋弓場
9	15	9	2	0	1
多目的コート	ランニングコース				
0	1				

【Q6.1ヶ月に何回くらいご利用ですか?(複数回答有)】

1回以下	2回~3回	4回~6回	7回以上	回答なし
6	21	48	29	4

【Q7.何時頃ご利用していますか？(複数回答可)】

9時～12時	13時～15時	16時～18時	19時～22時	特に決まって ない
37	34	21	28	16

【Q8.自宅からスポーツセンターまでの移動にかかる所要時間を教えてください(複数回答有)】

10分以内	10分～19分	20分～29分	30分～39分	40分～49分
19	31	20	10	12
50分以上	回答なし			
13	3			

【Q9.自宅からスポーツセンターまでの交通手段は何になりますか？(複数回答有)】

徒歩	自転車	電車	バス	車
44	31	36	7	2

【Q10.スポーツセンターを何で知りましたか？(複数回答有)】

広報しんじゅく	チラシ	インターネット	友人・仲間から	その他
9	3	25	39	22

【Q11.スポーツセンターを何の目的でご利用されていますか？(複数回答可)】

健康の維持・ 増進	体力の維持・ 増進	教室が楽しい	友人・仲間との 交流	ストレスが 解消できる	生きがいを 感じる
62	65	17	24	37	14
整形外科的疾 患の予防・改善	内科的疾患の 予防・改善	その他			
7	6	3			

【Q12.今後もスポーツセンターを利用したいと思いますか？】

とても思う	思う	どちらとも いえない	思わない	回答なし
71	21	4	1	11

【Q13.スポーツセンター以外のスポーツ施設を利用しますか？またどの施設を利用ですか？】

コズミック センター	大久保スポーツ プラザ	元気館	その他区内 公共施設	区民 スポーツ施設	その他施設
31	8	14	13	11	16
回答なし					
15					

【Q14.スポーツセンターの次の項目について、どのくらい満足していますか？】

① スタッフの接客態度、対応の適切さ

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
29	35	21	6	5	12

② トレーニング指導員の接客態度、指導の適切さ

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
33	20	21	2	4	28

③ プール監視員の接客、監視態度

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
17	15	21	3	2	50

④ 館内の清潔さ

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
20	38	23	13	2	12

⑤ 運動のための機具・用具の充実度

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
13	30	30	5	4	12

⑥ 料金設定

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
23	20	44	5	4	12

【Q15.あなたが今後スポーツセンターで実施してほしい教室・イベント等があればお聞かせ下さい。】

ご意見	施設管理者回答
幼児用の水泳短期教室	今年度は、コロナの影響で未開講です。 状況を鑑み開催を検討する予定です。 今後も実施する予定です。
夕方からの自由クラス	
ストレッチ	
ダンス系のイベント	
ピラティス	
テニス	

マラソン教室	今後の教室運営の参考にさせていただきます。
レスリング教室	今後の教室運営の参考にさせていただきます。
高齢者や膝の悪い人向けの走り方教室	
社交ダンス	
ファンクショナルトレーニング	
柔軟体操教室	
カローリング	
トランポリン教室	
ヨガのクラス(夜)を増やす	
幼児が参加できるスポーツ体験	
幼児向けのイベント	

【Q16.スポーツセンターについてのご要望等が有ればお聞かせ下さい。】

意見	施設管理者回答
教室に関すること	
幼児プールのレベルを上げてほしい。	今後の運営の参考にさせていただきます。
スタジオプログラム間の入れ替え時間が 15 分で連続受講が難しい。	
水泳(幼児)のキャンセル待ち申し込みを再開してほしい。	コロナの影響から当面再開の予定はありません。
スタジオ消毒に力を入れてほしい。	教室開催の前後にフロアの消毒を実施しています。
スタジオ利用人数を増やしてほしい。	スタジオの広さを考慮したうえで定員枠を設定しています。今後の感染状況をふまえて検討してまいります。
受付に関すること	
ネット予約にしてほしい。	今後の運営の参考にさせていただきます。

プールに関すること	
備付けのドライヤーを使わせてほしい。	今後の感染状況をふまえて検討してまいります。
石鹼やシャンプーを使用したほうがコロナ対策になる。	シャワーで使用した水は、ろ過してトイレの排水に利用しており、シャンプー等を流されるとろ過器の詰り、故障の原因となるためお断りします。
プール休憩の10分間は無駄、5分にするか2時間おきにしてほしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。
女子更衣室入り口前に衝立があるとよい。	設置済みです。
無愛想、威圧的な注意をするスタッフがいる。	スタッフの指導を徹底します。
トレーニング室に関すること	
シャワーを使用させてほしい。	今後の感染状況をふまえて検討してまいります。
マスク着用の義務化。	運動中のマスク着用は十分な呼吸ができず人体に影響を及ぼす恐れがあるため、強制はしておりませんが、インターバル中や休憩中は着用をお願いしております。
フリーウェイトスペースに短時間の利用枠を設けてほしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。
新しいトレーニングマシンが欲しい。	
トレッドミルの入れ替え。	
体組成計を導入してほしい。	
武道場に関すること	
武道場に日の丸は必要ない。撤去してほしい。	団体としての意見であれば、他の利用団体の意見も確認した上で、区と検討いたします。
体育館に関すること	
輻射パネルの下のパイプの隙間に埃がたまっている。	清掃を徹底してまいります。
小体育室の防球フェンスのネジが緩んでいる。	使用前後の点検を徹底します。
バドミントンのコートが早い者勝ちになっている。	トラブルとにならないよう巡回を強化し、注意してまいります。

卓球台を遅れて来るグループの為に荷物を置いて確保している。	トラブルとならないよう巡回を強化し、注意してまいります。
バスケットボールで勝手にゲームを始めるので全く使えない。	
土日に卓球を個人(家族)でできるようにしてほしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。
その他	
レジ袋が有料になったのに区の施設で靴の為に無料で提供しているのはおかしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。 迷惑行為とならないよう、注意を強化します。 順次修理し対応しています。
冷水器の使用禁止にするなら自販機の価格を下げるべき。	
区民と区民以外の料金は同じでないほうが良い。	
回数券の復活を希望。	
年末年始もオープンしてほしい。	
公園内でバイクを押し歩くのは現実的に危険。	公園内は乗り入れ禁止になっております。

新宿コズミックスポーツセンター 【資料1】施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

施設名	令和2年度			令和元年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
大体育室	26,920	1,407	77.7%	112,315	2,176	89.2%
小体育室	19,983	1,322	72.8%	68,767	2,019	81.9%
第一武道場	7,480	530	58.0%	17,275	783	63.5%
第二武道場	9,210	664	71.2%	21,144	912	73.8%
弓道場	9,403	308	32.3%	19,839	438	35.4%
多目的室	10,956	684	75.7%	31,407	1,051	85.5%
多目的広場	8,071	527	57.7%	25,263	1,033	83.4%
幼児体育室	1,119	1	0.1%	6,652	197	15.9%
プール	39,739	7,436	84.8%	185,005	16,632	100.0%
大会議室	8,777	806	47.1%	27,513	1,639	66.3%
小会議室	3,614	447	52.5%	12,442	851	68.7%
合計	145,272	14,132	69.0%	617,085	31,177	86.4%

※ 利用人数は、個人利用・貸切利用の合計

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収 入	利用料金収入	54,488,340	78,068,755
	参加料収入	4,122,050	22,379,920
	その他収入	0	0
	指定管理料収入	308,877,835	286,383,341
	収入合計	367,488,225	386,832,016

		令和2年度	令和元年度
支 出	人件費	118,970,063	119,450,511
	旅費交通費	4,066	13,987
	通信運搬費	1,940,861	1,836,845
	消耗品費	6,289,913	5,398,677
	修繕費	14,107,500	15,668,368
	印刷製本費	281,423	265,751
	燃料費	0	0
	光熱水費	43,548,481	64,222,931
	使用料及び賃借料	683,100	396,030
	保険料	448,380	524,669
	諸謝金	1,126,360	2,132,600
	租税公課	11,265,556	11,289,560
	負担金	239,200	1,105,100
	助成金	0	0
	委託費	161,774,412	146,909,223
	支払手数料	908,558	942,949
	固定資産取得費	0	3,674,000
	リース債務	1,761,609	1,723,064
	支払利息	132,363	170,908
支出合計	363,481,845	375,725,173	

<自主事業>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収入	自動販売機サービス(飲料水等)	2,332,002	4,363,030
	リラクゼーションサービスの提供	0	454,000
	コピーサービスの提供	0	0
	スポーツ用品販売	101,570	473,190
	貸しロッカー	565,000	471,000
	収入合計	2,998,572	5,761,220

		令和2年度	令和元年度
支出	消耗品費	95,480	306,310
	修繕費	0	0
	光熱水費	244,150	253,164
	使用料賃借料	264,000	261,600
	支出合計	603,630	821,074

新宿コズミックスポーツセンター 【資料2】令和2年度アンケート結果

期間/令和2年11月16日(月)～12月15日(火) 30日間

実施方法/貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果/

配布数	回答数	回収率
350	308	88.0%

アンケート結果

I 基本事項

1 利用施設（複数回答あり）

プール	多目的広場	小体育室	幼児体育室	第一武道場	第二武道場
70	25	25	1	26	28
弓道場	多目的室	大体育室	大会議室	小会議室	無回答
4	25	63	20	17	16

2 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	その他	無回答
105	116	19	68

3 これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
24	34	33	175	42

II 満足度

1 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
118	161	12	4	13

2 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
100	144	45	8	11

3 案内表示の分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
120	165	7	3	13

4 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
120	159	15	2	12

5 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
155	130	10	1	12

6 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
137	133	25	2	11

7 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
124	142	25	5	12

8 付帯設備の手入れ・充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
117	137	29	5	20

9 インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
105	136	28	10	29

10 利用料金の支払方法（口座振込・窓口払）

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
117	146	18	3	24

11 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
152	137	11	0	8

12 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
127	167	6	1	7

III 今後あったら良いサービス（2つまで回答可）

地下階の 携帯電話 通信環境整備	卓球・プール 個人利用 オンライン予 約	電子マネー バーコード 決済	施設利用者 大型ロッカ ー 設備	団体用 ロッカーの 充実	トイレの 消音設備	更衣室・ プールの 自動水栓化
85	17	48	39	26	26	51

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
利用について	
これからも利用するので、施設利用料下げて頂けると非常に助かります。	利用料金、納入については区の条例に規定された範囲内で設定させていただいております。ご理解の上、ご利用をお願いいたします。
もう少し安いと良いです。	
学生料金などがあると有難いです。	
少し高い。	
とりあえず料金が高いのがネックです。他区は同等の時間で約1万円程度です。	
椅子の消毒等やっていただけると助かります。人数が多く全面使用は料金が高く、会の運営も厳しいのですが。	
入金日が早い。(3日以内) (支払期限が短すぎる、窓口の支払い期間が短い他)	
行先をガードマンに聞かれるが不要ではないか	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の一環として、入館前にチェックシートのご記入をお願いしています。団体利用か、個人利用かにより、チェックシートが異なるため、そのご案内でお声かけを行っていました。現在は、ご利用者様へ入館方法が浸透してきたため、必要なときのみのお声かけとしています。
初めての方は少しわかりにくいかも…。	ご不便をおかけしまして申し訳ございません。どのような点がわかりにくいかを、恐れ入りますが、窓口の職員へお伝えいただくか、お電話やホームページのお問い合わせからご意見いただければ対応いたします。
初めて来た人はどうしていいのかわからないです。(余裕が欲しい)	
子供を静かにさせてください。	気になる場合は、受付にご一報ください。職員から注意をさせていただきます。
キャンセル等の会費払い戻しの方法の工夫。(振込の翌月以降充当可)	申し訳ございませんが、お金のやり取りとなりますので、トラブル防止上、充当はできません。書面にて還付の申請を受け、返金手続きを行った後、お支払いいただく形となります。
ネットでカード支払いできるようにしてほしい。(複数意見)	ネット上でカード決済は可能となっています。予約結果一覧の画面で「マルチペイメント支払」をお選びください。次に支払方法の確認ボタンを押しますと、お支払い方法の選択画面へと切り替わります。そこで、クレジットカードでのお支払いが選択可能となります。
忙しい時の対応が良くない時がある。	不快な思い、並びにご不便をおかけして申し訳ございません。職員および警備員への接客指導を徹底するようにいたします。
ガードマンの対応がわるい。	
対応に時間が掛かる。(毎回時間がかかる他)	

予約時に具体的内容をきいて事務局での手続きを短くしていただきたい。	電話および窓口での接客指導を徹底するようにいたします。
ビブスがあるとうれしい	衛生管理上、ビブスの貸出を行っておりません。ご理解の程、よろしく願いいたします。
コロナ以前の状況で利用できれば…もちろん使用者も感染対策を徹底して。	感染症拡大状況を踏まえて、慎重に対応してまいります。
安くてきれいで大好きです。ここあるのが分かって大正解です。先生とも2人ともとてもステキ!!プール（アクア）の先生です。	ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。
皆さんこのような状況なのにご尽力くださってありがたいです。閉館しないで続けられますよう、いのっております。	ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります
おそうじがていねいにされている。	
PASUMO が使えるのは助かる。	
いつもやさしくて感謝してます。	
いつも利用させていただいてありがとうございました。	
毎日ありがとうございます！除菌のおじさんが優しくて素晴らしいです！	
職員（受付）の方の対応がとっても良い!!好感がもてます。	
駅から近く。交通アクセスが良い。	
コロナ対策は入口でやっているのによろしいと思います。コズミックセンターと家が近いので助かります。	
会議室、トイレがきれいに清掃されていた。	
使用できるだけありがたいです。	
コロナ以前よりきれいになった。	
施設予約とシステムについて	
入金日が早い。（3日以内）（支払期限が短すぎる、窓口の支払い期間が短い他）	区と連携して、今後の検討課題とさせていただきます。
利用区分の長さは2時間位で。	
利用時間はもう少し長く。	
1回予約するごとに部屋選択するのが面倒。	施設予約システムについては、今後の検討課題とさせていただきます。
弓道場がネット予約できないことが残念です。	
連続コマで取ると1コマとして取られる。	
施設を予約する際、直前までインターネットで予約出来るようにしてもらいたい。（屋内予約）	

区民団体への登録がきびしい、剣道というマイナー競技で区民を10名集めるのはむずかしい。5名程度が希望です。	区立新宿コズミックスポーツセンター条例施行により、構成員が10名以上と、定められております。区にご意見をお伝えします。
キャンセルも窓口以外でできるとありがたいです。	支払い前なら、ご自身でネット上からキャンセルが可能です。支払い済案件に関しては、料金の還付が伴うため、窓口のみの対応となっております。
施設について	
1階にあるコピー機に領収証が発行されるようにしていただきたいです。	領収書が必要なときは、お手数ですがフリーダイヤルにお電話をしていただき、領収書の郵送を申請してください。
コロナ禍なので仕方ないが、時間前に清掃担当の方が中をうかがうようにのぞくのはやめていただきたい。	ご不快な思いをさせてしまい申し訳ございません。清掃職員に指導を行いました。
扉を開放して利用しているが、掃除機を使用してはかえって空気が混ざってしまうのではないか	施設を清潔に保つための清掃手段として、掃除機を使用しています。広い施設を管理する上で、掃除機に代わる代替手段がないため、ご理解の程、よろしく願いいたします。
Wi-Fiがあれば尚良いです。(Wi-Fi環境他複数)	今後の検討課題とさせていただきます。
アンテナ表示が出なかったので、使えるとありがたい。	
バスケットボールコートラインがわかりにくい。	経年劣化による摩耗については、引き続き区と検討してまいります。
体育館の床がすべりやすい。他数件	
シャワーは人数制限付きでも開放してほしい。プールがよくて体育室がダメなのはわからない。ぬれたぞうきんが欲しい	シャワーは更衣室の滞在時間を短くするため、控えていただいております。プールに関しては、塩素が肌に付着してしまうため、健康面より、シャワーを利用中止にするのが難しく、最低限の時間利用でご使用していただくこととしています。
更衣室のロッカーをもう少し使いたい。	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の一環としてロッカー数を制限しております。今後、感染者数が減少してきた場合、緩和を検討してまいります。
故障が多い。(女子ロッカー)	年6回メンテナンス契約をしています。ただし契約以外で費用が発生する修繕に関しては、優先順位をつけての対応となります。
更衣室のトイレが欲しい。(1階)	申し訳ございませんが、更衣室のスペースを考慮すると更衣室内にトイレの設置は難しいです。
更衣室はせまく、トイレは臭い。」	トイレは毎日清掃しておりますが、より一層消毒も含めて清潔に保つよう徹底してまいります。
トイレの洋式化。(複数意見)	プール女子更衣室内に関して、3台トイレがあるうち1つは洋式2つは和式となっております。今後、洋式を増加させる予定です。
空調が壊れていて調整できなかった。	当館の空調設備は館内一括管理となっており、場所によっては

空調は地下だから少し暑い。	<p>部屋内のコントローラーでは細かな温度調整ができない仕組みとなっております。温度調節が必要な場合は受付にお申し出いただく様お願いいたします。</p> <p>空調設備の能力に関しては、限界があるため、ご理解とご協力をお願いいたします。</p>
夏クーラーが強すぎる時がある。	
小体育室、非常に暑いです。	
冷房がつかなかった。	
部屋ごとに調整出来たら快適です。	
遠方から歩くと暑く感じる。地下更衣室空調がいまいち。	
いくら換気でも扇風機をまわして寒いです。(レガスポ意見)	当財団のスポーツプログラム講師に、換気について指導をしております。
消毒液を各所に設置してほしい。	消毒液は入口に設置しています。また、施設利用の方へは受付時に窓口でお渡ししていますのでご利用をお願いいたします。
地下の携帯電話つながらなくて本当に困っています。	携帯電話の電波環境におきましては、今後の検討課題とさせていただきます。
なかなかコロナ対策しにくいとは思いますが、託児を再開してほしいです。おもちゃは少なくして消毒しやすくしたいと思います。	新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえて、慎重に対応してまいります。
注意事項の表示が多すぎる。	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の一環で掲示物が多くなっております。安心安全な施設管理上、必要措置ですので、ご理解いただけますと幸いです。
付帯設備について	
もう少しボールを貸していただきたいです。	<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として、消毒作業のできる範囲に限りがあるため、共有して使用するボールの数を少なくしております。今後の貸出数に関しては、コロナの感染状況を踏まえて、慎重に対応してまいります。</p>
ボールが少ない。	
体育マットなどあれば良い	衛生上の問題から体育マットを付帯設備として貸し出すことは困難です。
机とイスが欲しいです。	事前にご相談ください。
プールについて	
来月の利用できる日が直前までわからない。(プール個人)	団体申込締め切りの関係上個人利用の公開は、前月の 25 日となります。
プールの利用時間割表が現在 5 日分しか掲載されていないので 1 ヶ月分くらい載せてほしい。	利用団体の公表は 5 日前となっているため、館内掲示は 5 日分となっております。
プールの回数がすくない。	<p>新型コロナウイルス感染予防及び拡大防止対策のため、ご理解ご協力をお願いいたします。</p>
すぐいっぱいになる。(プール個人)	
ドライヤーを使いたい。	持込ドライヤーを仮設のドライヤーブースでご使用できます。
脱水機を使いたい。	今後、脱水機の利用再開については、感染状況をふまえて検

プールの脱水機、重いので使えるようにしてほしい。	討してまいります。脱水機の更新（改善）についても検討してまいります。
ビート板借用希望。	新型コロナウイルス感染予防及び拡大防止対策のため、御不便をおかけしますがご理解ご協力をお願いいたします。
コロナ対策期間でもプールブイ、ビート板を貸してほしい。	
利用時間はプールの中からも見えるようにしてほしい。	場内掲示については、今後検討させていただきます。
ハードな練習の時に水しか飲めないのが不便です。スポーツドリンク OK になると嬉しいです。	安全衛生面への観点から場内へのお持ち込みは、ペットボトルの水以外お断りしております。
プールの温度が少し冷たい。	冷たいと感じられた際には、プール監視員までご相談ください。
プール最終時間利用枠に来るとプロショップが閉まっている。ビート板やプールブイを貸さないなら販売してはいかが？	検討させていただきます。
プールの床がもう少し滑らなくなると嬉しいです。高圧洗浄等でぬめりを取って欲しいです。	ご不快な思いにさせまして申し訳ございません。引き続き適切なメンテナンス、清掃の徹底を行い、快適な施設環境を維持できるよう努めてまいります。
プールサイドの床の滑り止め。	
シャワー室の壁面がカビだらけで汚いので何とかしてほしい。	
プールのトイレのサンダルは常にきれいにして欲しい。	
お忙しいと思いますが、シャワールームの壁の汚れなどが気になります。	
シャワー室の壁がとても汚い。	
そもそもプールに使用している次亜塩素で感染施設の消毒をしているのに大変ですね	ご利用いただきありがとうございます。今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。
プールサイドにタオル等を入れるビニール袋を用意して下さってるのは有難いです。	
ウォーキングコース（プール）が歩きやすいのと、監視員の方、受付の方たちが優しいので利用しています	
プールの受付の方が親切でとても気持ち良く使用させていただいています。ライフガードも対応しっかりしていて安心です。ありがたいです!!	

その他	
<p>プールメニューをもう少し多くしてほしい</p>	<p>(レガスポ！) 現在、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として定員を大きく減らしていることにより、プールプログラム受講の競争率が上がってしまいご不便をおかけしております。いただいたご意見を参考に、より多彩で楽しいプログラムを提案してまいります。今後ともよろしくお願ひいたします。</p>
<p>障がい者水泳で、同じレーンで泳いでいる時、障がい者の方は人とすれ違う時に体を調整してぶつからない泳ぎ方が出来ず立ち止まるなどしているため、水泳レーンを1つ増やして欲しい。</p>	<p>(障がい者スポーツデー) ご利用いただきありがとうございます。現状ではコース数を増やすことは難しいのですが、今後の参考とさせていただきます。ご不便をおかけしておりますが、譲り合っただご利用にご協力くださいますようお願いいたします。</p>

大久保スポーツプラザ 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1) 施設の利用状況

施設名	令和 2 年度			令和元年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
多目的ホール	7,459	545	58.1%	25,350	1,044	82.3%
集会室	5,848	1,361	74.7%	11,193	2,223	87.7%
和室	2,406	316	41.7%	7,920	667	58.9%
児童遊戯室	279	35	4.0%	915	33	2.6%
庭球場	11,001	2,265	93.5%	13,949	2,687	84.7%
合計	26,993	4,522	66.4%	59,327	6,654	71.0%

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収 入	利用料金収入	10,344,075	18,476,615
	参加料収入	273,500	510,400
	その他収入	0	0
	指定管理料収入	38,319,955	31,302,685
	収入合計	48,937,530	48,289,700

		令和2年度	令和元年度
支 出	人件費	17,650,317	18,008,435
	通信運搬費	237,935	204,947
	消耗品費	740,555	727,977
	修繕費	2,676,890	2,454,080
	印刷製本費	72,616	61,042
	光熱水費	4,180,042	5,654,891
	使用料及び賃借料	63,121	62,357
	保険料	35,149	37,089
	諸謝金	114,200	170,760
	租税公課	1,644,589	1,707,289
	委託費	18,793,225	17,606,788
	支払手数料	34,913	20,965
	リース債務	54,708	50,781
	支払利息	11,388	0
	支出合計	46,309,648	46,787,356

<自主事業 >

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収 入	自動販売機サービス(飲料水等)	181,465	354,723
	コピーサービスの提供	0	0
	収入合計	181,465	354,723

		令和2年度	令和元年度
支 出	自動販売機サービス(飲料水等)	41,750	23,522
	コピーサービスの提供	0	20,000
	支出合計	41,750	43,522

大久保スポーツプラザ 【資料2】令和2年度アンケート結果

期間/令和2年11月16日(月)～12月15日(火) 30日間

実施方法/貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果/

配布数	回答数	回収率
200	188	94.0%

アンケート結果

I 基本事項

1 利用施設（複数回答あり）

テニスコート	多目的ホール	集会室	和室	児童遊戯室	無回答
108	25	33	14	1	9

2 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	無回答
139	33	16

3 これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
12	28	15	120	13

II 満足度

1 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
70	106	4	3	5

2 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
78	90	14	2	4

3 案内表示の分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
73	107	7	0	1

4 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
79	99	5	1	4

5 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
95	87	4	1	1

6 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
94	82	5	3	4

7 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
85	87	9	2	5

8 付帯設備の手入れ・充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
70	95	12	1	10

9 インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
64	100	13	5	6

10 利用料金の支払方法（口座振込・窓口払）

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
71	100	9	4	4

11 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
95	87	2	2	2

12 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
77	105	3	0	3

Ⅲ 今後あったら良いサービス（2つまで回答可）

施設利用料 のキャッシュレ ス	貴重品 ロッカーの 設置	自動水栓化 （更衣室 の洗面所）	有名アスリー ト による教室	トイレの 消音設備	団体ロッカ ー （月極）の 設置
68	8	21	22	8	16

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
ご利用について	
<p>テニスコート代は OK ナイターが高い。</p> <p>照明代が少し高い。(複数)</p> <p>照明料金をもう少しリーズナブルにして頂けたら。</p> <p>新しいので仕方ないものかもしれませんが、区民団体にはもう少し安くして欲しい。</p> <p>利用区分 30 分前倒しを希望。</p> <p>区の施設全てだが夜間 19 時スタートは遅すぎ。</p> <p>最後の時間で施設をもう少しだけ利用させて欲しいです。(東京都のコートと同じくらい)</p> <p>時間の区切りが悪い。</p> <p>1 時間単位希望。</p>	<p>利用料金、区分、時間については新宿区の条例に規定された範囲内で設定させていただいております。ご理解の上、ご利用をお願いいたします。</p>
<p>テニスコート利用時は「報告書」なるものの必要性は全くない。さすがに廃止するよう指摘しているが、改善がみられない。</p> <p>財団の視点ではなく、利用者の視点に立って考えるべき。</p>	<p>報告書につきましてはご利用後の利用人数、原状復帰状況を確認する書類のため、ご不便をおかけしまして申し訳ございませんがご協力をお願いいたします。</p> <p>また、具体的にご利用の際どのような点にご不便を感じているか、窓口の職員へお伝えいただくか、お電話やホームページのお問い合わせからご意見頂戴できれば検討課題とさせていただきます。</p>
<p>集会室の床が滑りにくくしてほしい。卓球台を全面 2 台の所、3 台にしてほしい。</p> <p>床が滑りすぎでできる状態ではありません。改善していただきたい点です。</p> <p>床がすべるので集会室にリノリウムなど敷いて頂けると助かります。いつもありがとうございます。</p> <p>床がすべってころんでしまうことがあります。ひざを打ったり、頭や顔を打ったりしました。滑らないような床だと助かります。</p> <p>ぬれぞつきんでは足が冷えてしまいますし、防止には足りません。リノリウムが敷かれているとありがたいです。</p>	<p>多目的ホールと集会室の床の滑りやすさ改善するため、床の洗浄・ワックスがけの対応を行いました。</p>
<p>和室ライトがほしい。幕が舞台の窓を開けていると虫が入ってくる網戸があると良い。</p>	<p>虫入室予防のために和室の窓に網戸を設置しました。和室ライトについては、今後の検討課題とさせていただきます。</p>

職員の対応が良く、価格も良く、使いやすいので大久保を使用しています。シャワールームをずっと使用していないので少し臭いがします。鏡がもう少しあればうれしいです。	シャワーは更衣室の滞在時間を短くするため、控えていただいております。異臭が発生したため、排水溝の高圧洗浄を実施しました。ご不便をおかけして申し訳ございませんでした。鏡については、今後の検討課題とさせていただきます。
A・B コートの選択は以前のように抽選にして欲しいです。	今後の検討課題とさせていただきます。
いつもお世話になっています。ありがとうございます。	今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。
いつもありがとうございます!気持ち良く使わせて頂いています。	
いつも快適に使用させていただきありがとうございます。	
施設がきれいで使いやすいです。	
とても満足しています。予約をしたコスミックセンターでの説明不足などが気になりましたが、大久保スポーツプラザさんはとても親切で使いやすかったです。	
施設予約とシステムについて	
登録が難しい。予約システムが使いづらい。	施設予約システムについては、今後の検討課題とさせていただきます。
予約サイトの利便性を改良していただけると◎。	
使い勝手が悪い。	
分かりやすくなった。	
合計金額（複数回）をメールで送信して欲しい。	
もっと予約できるようにしてほしい。	
ネットで団体登録できてほしい。	
不必要な手続きがある。	
クレジット払いや QR コード決済ができるとよい。(複数)	ネット上では、カード決済が可能です。予約結果一覧の画面で「マルチペイメント支払」をお選びください。次に支払方法の確認ボタンを押しますと、お支払い方法の選択画面へと切り替わります。そこで、クレジットカードでのお支払いが選択可能となります。窓口支払方法については、利便性の向上として、今後キャッシュレス導入を検討します。支払期日については、大久保スポーツプラザ条例に前納と規定されております。ご理解ご協力をよろしくお願いいたします。
現金以外、事前支払いでなく後払い。	
ネットや電話予約できるようにしてほしい。	大変申し訳ございませんが、予約事務運用上、お電話でのご予約は承っておりません。 団体登録後、ネット上で抽選や空き施設予約が可能です。ぜひご利用ください。
朝だけ 30 分長い（9:00～10:30）ので夜の時間帯が使いにくい。他コートと同じサマータイムの導入も望みたい。	今後の検討課題とさせていただきます。

施設について	
テニスコートコンディションが良くない。	<p>テニスコートについては、日々の点検を行い、指定管理者ができる範囲で、部分的に修繕を行っております。この状況は新宿区へ伝え、改修の要望を提出しております。</p> <p>今後、改修については他の区有施設修繕の優先順位をふまえ順次行われていく予定とのことですが、改修までの期間、指定管理者は安全面に配慮し、部分修繕を行います。</p> <p>今後につきましても、利用者のご意見や保守点検等の状況を指定管理者で判断して、対応を検討して参ります。</p>
コートのつぎはぎがあぶない。(複数)	
テニスコートのキズ	
テニスコートの状態が良くないののできれいに修復してほしい。	
テニスコートのサーフェイス張替え オムニ希望。	
コートのサーフェイス弱冠浮いている所、何か所かあります。コート内のサーフェイスのコーティングの良いペイント望みたいのですが。隣のコートへの球のオーバーを防ぐような、ミニ衝立が欲しい時もありますね。	
テニスコートの間のしきり(ネット等)があれば良いのにとおもいます。	
テニスコートを人工芝にしてほしい。	
コートのサーフェイスの一部難あり、ハードコート100%ではなく少し滑りにくいラバーコートもしくはオムニコートになれば(ひざにやさしい)。	
コートの間がせまいので、間にネットがほしい。	
点検していない様子	
コートの傷みが多い。B面から移動。隣のコートに入ってきたボールに対するマナーが気になる。	
コート下に空洞があり、バウンドがなく使用上問題あり、A・Bとも。	
日よけの角度が変えられない。	
コートの改修。ガムテープがひっかかります。	
雨天(小雨程度でも)対策。	
雨のしずくがコートに落ち滑りやすい。	
シャワーの再開。(複数)	<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の一環としてシャワーは更衣室の滞在時間を短くするため、控えていただいております。今後、感染者数が減少してきた場合、国のガイドライン等を参考にしながら緩和を検討してまいります。</p>
シャワーの再開を強く望みます。	

雨の日、トイレの臭いがします。(テニスコートドア側)	水廻り排水管の洗浄を行いました。
更衣室の部屋全体、臭い匂いがします。	気になる点がございましたら窓口までお知らせください。
施設までのアクセス、館内の導線ともに非常にわかりにくい。	ご不便をおかけして大変申し訳ございません。 最寄り駅からのアクセスについては、ウェブサイトの記載に不便な点がないか見直してまいります。 新宿中継・資源センターとの複合施設のため、入口がわかりづらいですが、入口目印に幟旗を設置しています。 3F 内部については、ご不明な点があればご案内いたしますので、事務室までお知らせください。
エレベーターの高速化。自転車ラックが高すぎる。	エレベーターの高速化については、エレベーター全体の構造及び機器の性能上、改善が不可能な状況です。ご不便をおかけして申し訳ございませんが、ご理解の上ご利用いただきますようお願いいたします。 自転車ラックについては、今後施設整備のための用品購入の優先順位をつける際に参考にさせていただきます。
Wi-fi 設備希望。	今後の検討課題とさせていただきます。
エアコン新品取り替え。	令和2年度に新宿区による機器の更新が実施されました。 大久保スポーツプラザ全室の空調が新しくなりましたが、不具合等お気づきの点がございましたら、窓口までお知らせください。
畳がよれていて危ない。	
50 畳の和室は他にめったにないのでありがたく使わせていただいています。受付清掃の方も気持ちのよい対応を下さり、ありがたいです。	畳の破損が進んだため、全て新調しました。 引き続きご利用をおまちしております。
既に2年以上利用させていただいておりますが、床の状態が年々悪くなっているように感じます。	多目的ホール・集会室の床について、経年劣化による滑りやすさ・浮き改善のため、修繕を行いました。
床さえ改善していただければ満足度4です。	ご利用にあたり、お気づきの点がございましたら窓口までお知らせください。
ただいつもお願いに対応してくださって本当に助かっています。これからもどうぞよろしくお願いいたします。	今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。
多目的ホールで太鼓舞の練習をしています。広くて使いやすいです。月極ロッカーがあつたら太鼓を預けたいです。	大久保スポーツプラザの動線及び施設構造上、月極ロッカーの設置は難しい状況です。 ご不便をおかけして申し訳ございませんが、ご理解の上ご利用いただきますようお願いいたします。
利用時間にこだわるあまり更衣室の入室時間が遅い・その為に利用人数を5人から10人に増やして「密」になるよう改悪した。	貸出区分のご利用時間は、準備・後片付けを含めた時間となっております。 各ご利用団体には引き続き、利用にあたってのルールをご理解いただけるようお伝えしてまいります。

<p>この広さで10人利用の体育施設はない。他の団体からコロナが感染したらどう責任をとるのか。</p>	<p>当館は新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として、利用前に各団体にてメンバーの体調管理把握、入口での手指消毒や利用前チェックシートの提出をお願いしています。また区分間ごとの消毒を行っています。</p> <p>利用団体からコロナ感染者や濃厚接触者が出た場合には、状況に応じて全館消毒を行い、利用団体に対しては保健所指導のもと対応してまいります。</p>
付帯設備について	
<p>鏡がもっと使いたい。</p>	<p>施設の備品保管スペースの現状から、鏡を増やすことが難しい状況です。</p> <p>今後の検討課題とさせていただきます。</p>
<p>鏡を増やしてほしい。</p>	
<p>カガミをもっと使いたい。</p>	
<p>テニスラケット、ボールの貸し出しサービス（有料）。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の観点から、現状では貸出サービスの実施は見送っておりますが、今後、感染者数が減少してきた場合の検討事項とさせていただきます。</p>

四谷スポーツスクエア 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

施設名	令和 2 年度			令和元年度		
	人数 (人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
多目的ホール	9,513	700	76.4%	—	—	—
会議室 N	4,243	538	56.8%	—	—	—
音楽室	1,766	487	51.5%	—	—	—
会議室 R	907	174	10.2%	—	—	—
会議室 Y	1,576	221	12.9%	—	—	—
会議室 B	426	146	10.1%	—	—	—
合計	18,431	2,266	29.5%	—	—	—

※ 利用人数は、個人利用・貸切利用の合計

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収入	利用料金収入	5,376,050	—
	参加料収入	49,200	—
	その他収入	0	—
	指定管理料収入	24,161,865	—
	収入合計	29,587,115	—

		令和2年度	令和元年度
支出	人件費	18,241,359	—
	旅費交通費	61,368	—
	通信運搬費	271,264	—
	消耗品費	976,150	—
	修繕費	0	—
	印刷製本費	119,747	—
	燃料費	0	—
	光熱水費	0	—
	使用料及び賃借料	24,000	—
	保険料	35,149	—
	諸謝金	0	—
	租税公課	1,875,420	—
	負担金	0	—
	助成金	0	—
	委託費	1,414,100	—
	支払手数料	244,848	—
	固定資産取得費	0	—
	リース債務	0	—
	支払利息	0	—
支出合計	23,263,405	—	

<自主事業>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収入	自動販売機サービス(飲料水等)	375,601	—
	コピーサービスの提供	0	—
	収入合計	375,601	—

		令和2年度	令和元年度
	光熱水費	99,333	—
	支出合計	99,333	—

四谷スポーツスクエア 【資料2】令和2年度アンケート結果

期間/令和2年11月16日(月)~12月15日(火) 30日間

実施方法/貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果/

配布数	回答数	回収率
150	128	85%

アンケート結果

I 基本事項

1 利用施設(複数回答あり)

多目的ホール	音楽室	会議室 N	会議室 R	会議室 Y	会議室 B
48	21	35	3	3	4

2 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	無回答
74	32	22

3 これまでの利用回数

初回	2~5回	6~10回	11回以上	無回答
20	35	21	34	18

II 満足度

1 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
56	54	4	0	14

2 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
72	34	8	1	13

3 案内表示の分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
53	39	21	2	13

4 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
72	36	4	1	15

5 清掃状態と美観

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
91	23	0	0	14

6 更衣室やトイレの快適さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
89	27	0	0	12

7 施設の安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
84	30	1	0	13

8 付帯設備の手入れ・充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
82	33	1	0	12

9 インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
50	49	13	0	16

10 利用料金の支払方法(口座振込・窓口払・クレジット等)

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
56	51	6	0	15

11 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
82	30	3	0	13

12 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
70	41	1	1	15

Ⅲ 今後あったら良いサービス(2 つまで回答可)

地下室の通信 環境整備	トイレの衛生 用品設置	自動水栓 (トイレ・ 更衣室)	トイレの 消音設備
55	7	8	4

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
ご利用について	
利用料金はちょうど良い。	利用に際してのルール及び料金等は、条例及び条例施行規則に基づき、区立の他のスポーツ施設の実績等を参考にし、設定しております。
料金がもう少し安いと嬉しい。	
値段が高すぎる。	
もう少し安いとありがたいです。	
朝の時間帯の料金が安いため利用している。	
料金の支払いが承認後3日以内が短いようです。	
地下なので電波が悪いWi-fiがあるとよい。時間区分は区の地域センターなどと同じ方が使いやすい。料金がもう少し安いと嬉しい。	
キャンセルが1か月前は厳しい。せめて1週間前に受付してほしい。	
慣れてしまえば大丈夫なのですが、初めての時は少し大変でした。	四谷スポーツスクエアは、四ツ谷駅からお越しになる場合、コモレ四谷敷地内の奥側になり建物の陰になるため、初めてご来館される方には分かりにくい場所になります。入口案内不足によりご迷惑をおかけして申し訳ございません。財団ウェブサイト等で、分かりやすいご案内ができるよう努めてまいります。コモレ四谷敷地内の案内表示については、コモレ四谷防災センター管轄事項のため、当館からは、引き続きコモレ四谷防災センターへご意見を報告いたします。
入口案内不足によりご迷惑をおかけして申し訳ございません。	
入口が分かりづらい案内表示が小さい。(他複数)	
入口で全員迷いました。	
駅からの道と広場の入口が案内がない、四谷駅から出る場合、案内がわりによく迷う。(複数)	
駅出入口側に表示、その後曲がる際に表示ほしい。	
案内板は住居者への配慮もあると思いますが、わかりにくい。	
入口がわかりづらい。地図アプリに出てこない。	
出口案内がわかりにくい。案内表示をもう少し分かりやすくしてほしい。	
特に入口に至るまでに表示がなく、初めての人は迷う。	
B1 から出るよう指示されているが、出た後の地上への経路案内がわかりにくい。スポーツスクエアの管理外かも。B1 から出口について表示をわかりやすくしてほしい。	B1F 出口からの経路については、よりわかりやすく地上へ出られるよう、出口付近の説明表示を順次更新をしてまいります。
出口はB1となっているが、夕方になると1Fから出てくる団体が多い。徹底してほしい。	

月一回確実に使える日が団体に割り当てられると良いです。(優先の枠は抽選よりも前に団体として優先枠で一枠となるしくみ)	公平性の観点から、予約システムを利用した抽選を経てご利用いただいております。
当日の朝、施設が空いている時に、多少使用時間が短くなっても使えるようにして頂けると有難いです。稼働率も高まるのではないかと思います。	抽選後の空き施設公開期間は、団体区分問わず先着順で当日までご予約が可能ですのでご利用ください。ご意見は、区へ報告いたします。引き続きご利用をお待ちしております。
多目的ホールから出入りを一時的にする時にはきかえなくてよいような大きなスリッパがほしい(靴ごとはけるもの)。	今後の検討事項とさせていただきます。
おそい。	不快な思い、並びにご不便をおかけして申し訳ございません。職員への接客指導を徹底するようにいたします。
職員の対応は人によって差が大きい。	施設運営にあたりどの部分での「遅さ」「対応の差」を感じられたのか、差支えなければ、お気づきの点をお知らせいただければ幸いです。今後改善の参考にさせていただきます。ご意見は、窓口のほか、財団ウェブサイトお問い合わせフォームからも受け付けておりますのでぜひご利用ください。
コロナの中、利用できない施設(学校)で活動していたので。スポーツスクエアができてとてもうれしい。	利用団体の皆様に気持ちよくご利用いただけるよう対応してまいります。引き続きご利用をお待ちしております。
団体が増えてきたので、施設がとりにくくなってきていますが、それでも利用出来ているので助かっています。	
いつも快適に使用させて下さり有難うございます。今後もよろしく願います。	
施設の管理の方には大変優しくいただいており、大変感謝しております。今後ともよろしく願います。	
いつもありがとうございます。	
感じの良い対応に感謝します。	
施設予約とシステムについて	
「申込受付しました」「予約が確保されました」など件名をわかりやすくして欲しい。	施設予約システムに関するご意見については、今後の検討課題とさせていただきます。
何の通知かすぐわかるようにして欲しい、周辺地理については施設名・方角など理解した上でアクセス案内をして欲しい。	アクセス案内の方法につきましては、ご意見を参考にし、わかりやすいウェブサイト作成を心掛けてまいります。
施設利用時だけでもバイクがとめられるとうれしいです。	駐輪場は、コモレ四谷パーキングのルールに準じています。大変申し訳ございませんが、バイクについては近隣のパーキングに駐輪をお願いいたします。

自動空調の調節機能がなくてとても使いにくい。22.0℃だと結構涼しいので。22.5℃にすると急に暖房になってもわりと暑くなってしまふ。冷房・暖房・送風…など選べないので、すごく難しい。かといって空調を停止してしまふと「機器換気もストップしてしまふ」とのこと肌寒い中で利用しています。何とかしていただけると助かります。	空調の調整については、窓口へお申し出いただければ対応いたします。ご相談ください。
利用時間が短い。	利用方法・振込期間については、新宿区の条例及び規定規則に基づき設定しております。 利用区分へのご意見については、今後の参考とさせていただきます。皆さまのニーズに沿った提案を区に行ってまいります。
夜 18:30 頃から使えるとうれしいです。	
振込期間を一週間ほどにしていだけたら。	
利用区分をまたぐ時間帯利用だと料金がムダに発生すると思う。	
4 区分（夜間）の時間帯がもう少し早めの時間からだったら使い勝手が良いのに、と思います。あと土日も平日もが、料金が同じなことはとてもありがたいですそのかわりに日祝の午前に殺到してここ 2 か月くらいはひとつも取れないのが残念です。	利用区分については、新宿区の条例に規定された範囲内で設定しております。 予約については、公平性の観点から予約システムによる抽選を行っています。 ご不便をおかけいたしますが、ご理解ご協力をお願いいたします。
設備に不満ありません。もう少し予約がとりやすいと助かります。	
競争率（予約）が高くなってなかなか以前のように取れなくなったので、B1の会議室をスポーツでも使用可にしてもらえると有難いです。（大久保スポーツセンターでは可能だったと思います）	
地下 1 階の会議室を少人数のスポーツで使用可にして欲しい。	現在のところ、B 1 F 会議室の会議以外での利用方法はありますが、ご意見を区へ報告し検討事項とさせていただきます。
施設について	
シャワー使えるようにしてほしい。	シャワーは更衣室の滞在時間を短くするため、控えていただいております。当面の間、ご不便をおかけしますが、ご理解ご協力をお願いいたします。
トビラが重い。	音楽室の扉については、区及びコモレ四谷防災センターへ伝え、安全性に支障がある場合は修繕を検討いたします。 ストッパーについては、点検を行い交換が必要な場合は、速やかに対応いたします。 今後もお気づきの点があれば窓口へお知らせください。
音楽室のドアストッパーが滑って機能しない。	
床・壁面の仕様はあらゆるスポーツに対応したものにしたい。（かべのてっぺりはこまる）	ご不便をおかけし申し訳ございません。 ご意見を区へ報告し検討事項とさせていただきます。
イスが少ない。会議 N、音楽室前も連絡通路にイスがあるとうれしいです。（地下 1 階のように）	会議室 N・音楽室前廊下は向かいが倉庫となっているため、施設の動線上、B 1 Fと同様のイスを配置することは難しい状況です。
廊下に椅子があると便利です。	

<p>今まで四谷地区にスポーツ施設がなかったのとても嬉しい!! ライト（部屋の照明）がスライダックス。（調光式?）</p>	<p>今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。</p>
<p>オーディオなどを充実して欲しいです。</p>	<p>具体的にどのような種類のオーディオがあれば便利になるか等、ご意見がございましたら検討事項とさせていただきますので、窓口またはお問い合わせメールからご意見を頂戴できればと思います。</p>

公園における運動施設 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1) 施設の利用状況

施設名	令和 2 年度			令和元年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
西戸山公園野球場	8,445	335	78.1%	54,074	1,767	82.7%
落合中央公園野球場	43,286	1,436	90.4%	54,333	1,860	82.4%
西落合公園少年野球場	16,659	514	46.1%	19,933	601	41.0%
妙正寺川公園運動広場	6,884	251	41.8%	9,884	309	38.7%
甘泉園公園庭球場	10,093	1,993	96.4%	12,413	2,518	95.6%
西落合公園庭球場	12,822	2,075	96.6%	15,279	2,493	87.6%
落合中央公園庭球場	3,058	737	94.2%	7,403	1,865	89.8%
合計	101,247	7,341	84.1%	173,319	11,413	80.3%

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収 入	利用料金収入	17,422,350	33,203,290
	指定管理料収入	43,821,576	27,897,035
	その他収入	0	5
	収入合計	61,243,926	61,100,330

		令和2年度	令和元年度
支 出	人件費	29,096,346	29,767,952
	旅費交通費	11,929	24,039
	通信運搬費	496,448	481,156
	消耗品費	1,685,451	1,946,760
	修繕費	4,373,490	3,976,844
	印刷製本費	69,440	58,320
	燃料費	18,228	83,083
	光熱水費	5,005,861	7,285,585
	保険料	111,788	7,285,585
	租税公課	2,767,744	0
	委託費	9,689,429	117,804
	支払手数料	20,838	0
	リース債務	185,983	2,733,683
	支払利息	38,477	0
支出合計	53,571,452	56,401,356	

<自主事業>

(単位:円)

		令和2年度	令和元年度
収 入	自動販売機サービス(飲料水等)	1,393,515	1,728,459
	収入合計	1,393,515	1,728,459

		令和2年度	令和元年度
支 出	光熱費	66,373	74,776
	支出合計	66,373	74,776

公園における運動施設 【資料2】令和2年度アンケート結果

期間/令和2年11月16日(月)～12月15日(火) 30日間

実施方法/貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果/

	配布数	回答数	回収率
落合中央	130	34	26%
甘泉園	120	7	6%
西落合	150	128	85%
西戸山	0	0	0%

アンケート結果

I 基本事項

1 利用施設

西戸山	落合中央	甘泉園	西落合	無回答
0	34	7	128	0

2 本日の利用内容

テニス	野球	サッカー	フットサル	その他	無回答
123	24	18	0	4	0

3 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	無回答
150	7	12

4 これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
5	16	26	117	5

II 満足度

1 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
78	84	5	0	2

2 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
57	79	30	1	2

3 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
58	105	3	0	3

4 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
96	71	1	0	1

5 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
70	82	14	1	2

6 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
78	84	4	0	3

7 インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
43	106	6	0	14

8 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
125	44	0	0	0

9 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
83	83	1	2	0

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
甘泉園公園・落合中央公園	
① ⑦ ⑧ ⑨可も不可もなし	ありがとうございます。今後ともよろしくお願いいいたします。
いつもありがとうございます。	
いつもお世話になっています。職員の方の対応もとても満足しています。これからもよろしくお願ひします。	
照明代を安くして欲しい。	料金につきましては、周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。利用者の皆様には受益者負担の原則に基づいてご利用いただいております。ご理解、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。
西落合公園	
利用手続き、パソコンにがて。	窓口でのご予約も承っておりますので、ご理解、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。
平日もう少し安くして。	料金につきましては、周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。利用者の皆様には受益者負担の原則に基づいてご利用いただいております。ご理解、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。
利用料金が高い。(複数)	
利用料金 1000 円程度に。	
11 月は 16:00 までの料金に。	
ネットで人数を集め使用料を各人から集めている。区外の人でテニスをしている。登録人員の他の人でやっている。	区と情報共有し、対応を協議検討いたします。
インターネットでの仲間を集め、各 1 人 1500 円でプレーをしている。可、不可は分からないけれど区民・新宿勤が疑問です。	
利用当選者の権利を他人にゆずることを禁止してほしい。多くの区民に平等に出来るようにして下さい。利用者がいつも同じチームが多い。	
他人に当たった権利をゆずることを許すな。(他の区を見本に)	
使用者のチェックを中野並にきちんとしてほしい。身分証を提出させ、利用する方法、etc	
一部団体が(区外の方も含め)チーム数を多く持っている為、小数での予約抽選は不利となる(ドタキャンも多い)。	
区でコートをもっと作って下さい。	
予約が難しくなってきたので、コートを増やしてほしい。	ご要望として、区に報告させていただきます。
区のテニスコート数を増やしてほしい。	

抽選にまず当たらない。	区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解のほど、よろしくお願いいたします。
インターネット予約が取れない。	
⑨水曜日の抽選が×になって出来ない。せめて1面だけでも出来れば。	11月の利用時間につきまして、12月～1月と同様の利用時間区分に変更できるか、ご要望を区に報告し、協議検討いたします。
11月の3～5時の後半は暗くなるので3～4時半にするか、11月も最後が2～4時になるようにしてほしい。	
11月末頃となると暗くなるのが早いので、照明が無い分、後半の時間帯がプレイできず残念です。	
利用時間ももう少し長く。	
11月の時間帯の変更（夕方は4時まで）。	
11月を12月同様の時間帯にしてはどうか？（日没が早いとボールがみえにくくなる）	
冬をもう少し長い時間使いたいので照明を付けてほしい。（他複数）	
冬場の16:00終了は早すぎる。ナイターで18:00までにしてほしい。	
冬場は4時近くから暗くなるので、照明を付けてほしい、コート外で次の時間を待っている時、ベンチが1つしかないのでベンチの増設を望みます。	
隣のマンションにボールが入る為、ホームベース側、マンション側のネットを高くしてほしい。ファールボールがよく入る。（他複数）	
野球の打球がテニスコートへ入ってしまうことがあります。間のフェンスをもう少し高くして頂けると助かります。（他複数）	
ボールのカゴがほしい。（カート）通路側のネットを高くしてほしい。	
利用時間＝テニスできる時間ではないのか？利用時間前後に15分or10分の更衣室利用時間が欲しい。	更衣室の利用時間を含めて利用時間としております。ご理解のほどよろしくお願いいたします。
シャワーの使い勝手が悪い。	更衣室の環境改善につきましては、今年度内に設備の状況の現地調査を行い、修繕やベンチの設置等を検討いたします。
更衣室が狭い。	
更衣室にベンチがあると嬉しいです。	
ベンチが壊れたのでよろしくお願いいたします。	
土日曜日に朝一番で道路側ゲートを開錠していただき、荷物の出入がスムーズに行える。しかしながら何時もマンションの2Fの方が厳しい眼で野球場を見ているので、昔の様あまりに行動が取れない。例えば大きな声で応援が出来ないです。	施設の運営には、近隣住民のご理解が不可欠です。利用者の皆さまには、大きな声での応援やかけ声、会話等はお控えいただきますよう、ご理解、ご協力のほどよろしくお願いいたします。

<p>連盟主催試合の際、何時も検温器を使用させていただき、大変感謝して居ります。小学生対象の為、コロナウイルス感染症対策に協力していただき、楽しく施設を利用させてもらい連盟として感謝にたえません。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。引き続き、利用者の皆さまに安心してご利用いただけるよう職員一同努力してまいります。</p>
<p>大丈夫です。いつもありがとうございます。</p>	
<p>いつも職員の方に良くしていただいて気持ち良くテニスさせてもらってます。</p>	
<p>定期的に良く雑草を刈っている。他の球場に比べて自転車等を整理整頓していただき、大変助かっている。</p>	
<p>今の時期、落葉が多量にグラウンドに散乱するが、こまめに良くグラウンド整備をしていて、何時も楽しくグラウンドを使用させて頂いています。</p>	
<p>非常に現地での対応が良く満足しています。今後ともよろしくお願いいたします。</p>	
<p>コート管理の方々が親切で接し易い。良い雰囲気です。</p>	
<p>いつも気持ち良くコートを使わせていただいています。ありがとうございます！</p>	

生涯学習館 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

施設名	令和 2 年度			令和元年度		
	人数(人)	貸切利用面数(面)	稼働率	人数(人)	貸切利用面数(面)	稼働率
赤城生涯学習館	17,619	3,224	71.4%	51,228	5,907	94.6%
戸山生涯学習館	29,832	3,404	56.7%	78,606	7,115	85.4%
北新宿生涯学習館	16,278	2,423	53.8%	49,474	5,009	80.2%
住吉町生涯学習館	10,609	1,908	63.3%	30,867	3,636	88.3%
西戸山生涯学習館	14,319	1,976	52.5%	45,268	4,390	84.3%
合計	88,657	12,935	59.3%	255,443	26,057	86.5%

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

収入		令和2年度	令和元年度
	利用料金収入		9,238,759
参加料収入		120,000	180,000
その他収入		0	0
指定管理料収入		156,184,610	140,113,900
収入合計		165,543,369	159,257,142

支出		令和2年度	令和元年度
	人件費		96,174,050
旅費交通費		19,323	66,021
通信運搬費		1,674,318	1,157,573
消耗品費		3,858,300	4,003,743
修繕費		4,092,684	4,257,288
印刷製本費		323,432	204,770
光熱水費		11,271,319	14,179,723
使用料及び賃借料		531,960	145,912
保険料		62,544	67,911
諸謝金		157,520	234,132
租税公課		8,733,037	8,936,610
負担金		0	0
委託費		26,044,749	24,856,592
支払手数料		82,206	116,522
リース債務		329,935	397,860
支払利息		67,925	0
支出合計		153,423,302	155,111,553

<自主事業>

(単位:円)

収入		令和2年度	令和元年度
	自動販売機サービス(飲料水等)		588,095
収入合計		588,095	1,183,354

支出		令和2年度	令和元年度
	自動販売機サービス(飲料水等)		161,885
支出合計		161,885	176,531

生涯学習館 【資料2】令和2年度アンケート結果

期間／令和3年2月7日から3月7日まで

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

	回答数
赤城生涯学習館	82
戸山生涯学習館	83
北新宿生涯学習館	47
住吉町生涯学習館	62
西戸山生涯学習館	48
計	322

アンケート結果

1 利用者年齢

10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
0	3	39	37	33	50	69	73	16	2

2 住所

	新宿区内	新宿区外	無回答
人数	200	93	29

3 利用区分(登録団体・一般団体)

	登録団体	一般団体	無回答
人数	199	101	22

4 活動内容(複数回答有り)

	社会・ 教養	歴史・ 地理	武道	音楽	踊り・ ダンス	スポーツ	家庭・生 活・趣味
人数	10	2	7	56	49	36	23

	芸能・ 美術	語学・ 外国語	日本文 化・ 伝統文化	文学・ 芸能	その他
人数	89	4	14	6	30

5 施設の使いやすさ、快適さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
155	154	3	2	8

6 施設利用手続きの容易さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
126	169	14	5	8

7 施設の利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
188	118	11	0	5

8 清掃の行届き具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
155	155	9	0	3

9 トイレの清潔さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
147	153	19	0	3

10 設備、備品の充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
126	171	22	0	3

11 自動販売機の充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
115	182	14	1	10

12 職員の対応の丁寧さ、親切さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
191	123	4	2	2

13 職員の説明のわかりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
181	131	6	2	2

14 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
166	147	6	1	2

※満足、とても満足が全体の 97.8%を占める結果となった。

新宿区立生涯学習館自由意見と回答

自由意見	施設管理者回答
赤城生涯学習館に対する主な意見	
ネット上又は電話でも予約取消ができるようにしてほしいです。【他施設も同様意見あり】	ネットでの取消はできませんが、支払い前の取消についてはお電話での手続きも行っていますのでご利用ください。
一般団体は代表者しか還付申請できないが、メンバーでも申請・返金手続きできると助かります。	還付に関しては手続きのトラブル防止のため、原則代表者の捺印をお願いしています。事情により代表者の方が手続きできない場合は、個別にご相談ください。
予約取消の全額返金を前日まで可としてほしいです。【他施設も同様意見あり】	区施行規則上、取消手続きは利用日の 5 日前までは全額返金、利用日の 4 日前以降では返金なしとなります。
戸山生涯学習館に対する主な意見	
ホールや学習室の机や椅子など、前後の団体で移動したままで良いなどの共有ができるとスムーズかなと思います。	原則、施設利用終了後は現状復帰をお願いしていますのでご了承ください。
ゴミ箱が欲しいです。【他施設も同様意見あり】	省エネ・省資源等、環境に配慮した運営をしているため、導入の予定はございません。ゴミの持ち帰りにご協力いただきますようお願い致します。

北新宿生涯学習館に対する主な意見	
自販機を設置してほしいです。【他施設も同様意見あり】	施設内に自販機が設置しておりますので、こちらをご利用ください。
ピアノの位置が簡単に換えられるようにしてほしいです。	ピアノの位置を変える際は、職員にお声掛けください。ネットで予約する際に演劇で使用できる部屋かどうか分かるようにしてほしいです。
ネットで予約する際に演劇で使用できる部屋かどうか分かるようにしてほしいです。	今後のシステム改修の参考とさせていただきます。
住吉町生涯学習館に対する主な意見	
予約の取り方等 変更があった際には、できるだけ早くHP で発表してほしいです。	変更になった場合は、HP などですぐお知らせいたします。
ヨガマット等運搬が大変なので部屋に置いておければ良いと思います。【他施設も同様意見あり】	部屋内に置くスペースを確保できないためご了承ください。
新しいトイレを設置してもらえるとありがたい。【他施設も同様意見あり】	費用や設置場所の問題などにより、導入することは困難です。
西戸山生涯学習館に対する主な意見	
利用料のクレジット払いができればありがたいです。【同様意見 2 件】	新宿文化センター・コズミックセンター等の一部財団施設では生涯学習館の利用料をクレジットカードでお支払い可能ですのでご利用ください。
手指消毒液、備品消毒液、フキンなど感染症防止キットがほしいです。【他施設も同様意見あり】	各部屋にご用意させていただいておりますので、ご利用ください。
学習館内土足禁止か、難しければ室内土足禁止をお願いします。	これまで通り団体が安心かつ円滑にご利用いただけるよう、和室を除き土足でのご利用を可能とさせていただきます。