

# 新宿区議会に関する アンケート調査

## 報告書

(令和3年度)

令和4年3月

新宿区議会



## はじめに

新宿区議会では、地方分権を推進していく中で、区民に信頼される区議会を目指して議会改革に取り組んでいます。

その取組の一つとして、平成21年度より4年毎に「区議会に関するアンケート調査」を実施し、区民の皆様の区議会に対する意識、ご意見やご要望等をお伺いしています。

昨今の新型コロナウイルス感染症の拡大は、区民生活や地域経済に大きな影響を及ぼしています。区議会では、引き続き感染症への対策はもちろんのこと、区民の暮らしの安全・安心を守る施策に取り組んでまいります。

また、区議会ではペーパーレス化や効率化、生産性の向上のため、ICTを活用した議会改革も進めているところです。

今回のアンケート調査は、新たに区民の皆様の区議会に対する意識、ご意見やご要望を把握するとともに、過去の調査(平成29・25・21年度実施)以後の区政の動きを踏まえつつ、ご意見やご要望の変化を的確に分析し、区議会の取組みの成果を検証するために行ったものです。

なお、調査の内容や方法等については、自治・議会・行財政改革等特別委員会で検討を重ねてまいりました。

この調査結果は、今後の更なる議会改革を進めるうえでの貴重な基礎資料として、大いに活用させていただきます。そして、常に時代に即した議会運営に努めるとともに、区民の代表として信頼される透明性の高い、より身近で開かれた新宿区議会を目指していく所存です。

最後に、お忙しい中、今回の調査にご協力いただきました多くの区民の皆様に、心より御礼を申し上げます。

令和4年3月

新宿区議会議長 桑原 ようへい



# 目 次

I 調査の実施概要.....	1
1 調査実施の目的.....	3
2 調査の設計.....	3
3 調査内容.....	3
4 回収結果.....	3
5 居住地域区分.....	4
6 地域別回収状況.....	5
7 性・年代別回収状況（全体）.....	6
8 性・年代別 web 版回収状況.....	6
9 報告書の見方.....	7
10 考慮すべき標本誤差.....	8
II 調査回答者の属性.....	9
1 性別・年代別.....	11
2 居住地域.....	14
3 居住年数.....	14
4 職業.....	15
III 調査結果の要約.....	17
IV 調査結果の分析.....	27
1 議会に関する基本的なこと.....	27
(1) 区議会議員選挙の投票の有無.....	29
(1 - 1) 投票した理由（複数回答）.....	33
(1 - 2) 投票しなかった理由（複数回答）.....	39
(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知.....	41
(3) 区議会への関心度.....	45
(3 - 1) 関心がある理由（複数回答）.....	49
(3 - 2) 関心がない理由（複数回答）.....	53
(4) 区議会に関する情報源（複数回答）.....	57
(5) 区議会議員の認知状況.....	63
(6) 区議会を傍聴した経験の有無.....	67
(6 - 1) 区議会を傍聴しようと思った理由（複数回答）.....	68

(6 - 2) 区議会を傍聴したことがない理由 (複数回答) .....	69
(6 - 3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと (複数回答) .....	73
(7) 自由意見 .....	76
2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 .....	85
(1) 区議会だよりの閲読状況 .....	87
(1 - 1) 区議会だよりで読む記事 (複数回答) .....	91
(1 - 2) 区議会だよりの内容についての評価 .....	96
(1 - 3) 紙面の読みやすさ .....	100
(1 - 3 - 1) 改善の提案 (自由意見) .....	104
(1 - 4) 区議会だよりの入手経路 (複数回答) .....	106
(1 - 5) 区議会だよりを読まない理由 (複数回答) .....	108
(1 - 6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向 .....	109
(2) 区議会のホームページの閲覧状況 .....	110
(2 - 1) ホームページの内容についての評価 .....	114
(2 - 2) 閲覧する主な内容 (複数回答) .....	115
(2 - 3) ホームページを充実するために必要なこと (複数回答) .....	117
(2 - 4) 区議会のホームページを見たことがない理由 (複数回答) .....	118
(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況 .....	121
(3 - 1) 議論や審議についての印象 .....	125
(3 - 2) インターネット中継を視聴したことがない理由 (複数回答) .....	126
(4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法 (複数回答) .....	132
(5) 自由意見 .....	138
3 議会改革について .....	143
(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (複数回答) .....	145
(2) 「政治倫理条例」の認知状況 .....	147
(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想 .....	151
(3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想 .....	152
(3 - 1) 自由意見 .....	156
(4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動 (複数回答) .....	162
(5) 自由意見 .....	168
4 その他、区議会に関すること .....	181
(1) 区議会ですり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題 (複数回答) .....	183
(2) 自由意見 .....	192
V 資料編 .....	203
VI 集計表 .....	217

## I 調査の実施概要





# I 調査の実施概要

## 1 調査実施の目的

新宿区議会に関する区民意識調査（アンケート調査）を行い、区民の議会に対する意識・意向等を把握し、今後の議会改革の取り組み等の基礎資料とする。

## 2 調査の設計

- |            |                                  |
|------------|----------------------------------|
| (1) 調査地域   | 新宿区全域                            |
| (2) 調査対象   | 新宿区在住の日本国籍を有する満 18 歳以上の男女        |
| (3) 標本数    | 3, 0 0 0 人                       |
| (4) 対象者の抽出 | 新宿区住民基本台帳から層化無作為抽出               |
| (5) 調査方法   | 配布は郵送方式、回答収集は郵送方式又は web 回答方式     |
| (6) 調査期間   | 令和 3 年 7 月 2 6 日（月）～8 月 2 7 日（金） |

## 3 調査内容

- (1) 回答者の属性について
- (2) 議会に関する基本的なことについて
- (3) 議会だより・ホームページ・インターネット中継について
- (4) 議会改革について
- (5) その他、議会に関することについて

## 4 回収結果

- |           |                           |
|-----------|---------------------------|
| (1) 有効回収数 | 770 件（郵送 527 件、Web 243 件） |
| (2) 有効回収率 | 25.7%                     |

# I 調査の実施概要

## 5 居住地域区分

居住地域の集計にあたっては、地域的特性を把握するために、本庁および各特別出張所管轄に基づき新宿区内を10地域に分けた。対象地域の出張所管轄および地域内該当町丁目は次のようになる。

### ◆地域内該当町丁目

	該当町丁目		該当町丁目
四谷	四谷一丁目～四丁目、四谷本塩町、四谷三栄町、四谷坂町、若葉一丁目～三丁目、須賀町、左門町、信濃町、南元町、荒木町、舟町、愛住町、大京町、霞ヶ丘町、内藤町、片町、住吉町〔2番(一部)、8番(一部)〕、新宿一丁目～二丁目、新宿三丁目〔1番～14番、15番(一部)、16番、17番(一部)、30番、31番(一部)、32番〕、新宿四丁目、新宿五丁目〔1番～12番、13番(一部)、14番(一部)、15番～17番、18番(一部)〕、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)〕	戸塚	戸塚町一丁目、戸山三丁目〔21番〕、下落合一丁目〔1番(一部)、3番(一部)、7番(一部)、12番、13番、14番(一部)、16番(一部)、17番(一部)〕、西早稲田一丁目、西早稲田二丁目〔1番(一部)、3番～21番〕、西早稲田三丁目、高田馬場一丁目～二丁目、高田馬場三丁目〔1番～7番、8番(一部)、9番～15番、16番(一部)、18番(一部)、19番～46番〕、高田馬場四丁目、百人町三丁目〔29番(一部)〕、百人町四丁目
笹塚	市谷田町一丁目～三丁目、市谷本村町、市谷砂土原町一丁目～三丁目、市谷左内町、市谷加賀町一丁目～二丁目、市谷甲良町、市谷船河原町、市谷長延寺町、市谷鷹匠町、市谷山伏町、市谷八幡町、神楽坂一丁目～六丁目、細工町、二十騎町、揚場町、津久戸町、東五軒町、西五軒町〔1番(一部)、2番～13番〕、赤城元町、南榎町、袋町、弘方町、南町、北町、納戸町、南山伏町、北山伏町、白銀町、下宮比町、矢来町、若宮町、岩戸町、中町、笹塚町、横寺町、筑土八幡町、新小川町、神楽河岸	落合第一	上落合一丁目、上落合二丁目〔1番～2番、3番(一部)、4番～14番、16番(一部)〕、下落合一丁目〔1番(一部)、2番、3番(一部)、4番～6番、7番(一部)、8番～11番、14番(一部)、15番、16番(一部)、17番(一部)〕、下落合二丁目～四丁目、中落合一丁目〔1番～15番、17番、20番、21番〕、中落合二丁目、中落合三丁目〔1番～13番、14番(一部)、15番、19番(一部)〕、中落合四丁目〔1番(一部)〕、中井二丁目〔1番～3番〕、高田馬場三丁目〔8番(一部)、16番(一部)、17番、18番(一部)〕
榎町	市谷薬王寺町、市谷柳町、市谷仲之町、赤城下町、天神町、榎町、東榎町、早稲田町、早稲田南町、馬場下町、原町一丁目～三丁目、河田町〔2番(一部)〕、若松町〔5番(一部)、6番(一部)〕、喜久井町、築地町、弁天町、中里町、山吹町、改代町、水道町、早稲田鶴巻町、西早稲田二丁目〔1番(一部)〕、西五軒町〔1番(一部)〕	落合第二	上落合二丁目〔3番(一部)、15番、16番(一部)、17番～29番〕、上落合三丁目、西落合一丁目～四丁目、中落合一丁目〔16番、18番、19番〕、中落合三丁目〔14番(一部)、16番～18番、19番(一部)、20番～29番〕、中落合四丁目〔1番(一部)、2番～32番〕、中井一丁目、中井二丁目〔4番～30番〕
若松町	住吉町〔1番、2番(一部)、3番～7番、8番(一部)、9番～15番〕、市谷台町、富久町、河田町〔1番、2番(一部)、3番～11番〕、若松町〔1番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～38番〕、戸山一丁目～二丁目、戸山三丁目〔1番～15番、16番(一部)、17番、19番、20番〕、余丁町〔1番～7番、8番(一部)、9番～14番〕、西早稲田二丁目〔2番〕	柏木	西新宿六丁目〔2番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～9番、10番(一部)〕、西新宿七丁目〔1番、2番(一部)、7番～23番〕、西新宿八丁目、北新宿一丁目～四丁目
大久保	新宿五丁目〔13番(一部)、14番(一部)、18番(一部)〕、新宿六丁目～七丁目、歌舞伎町一丁目〔30番(一部)〕、歌舞伎町二丁目、大久保一丁目～三丁目、戸山三丁目〔16番(一部)、18番〕、百人町一丁目～二丁目、百人町三丁目〔1番～28番、29番(一部)、30番～32番〕、西新宿七丁目〔2番(一部)、3番～6番〕、余丁町〔8番(一部)〕	角筈・区役所	西新宿一丁目～五丁目、西新宿六丁目〔1番、5番(一部)、6番(一部)、10番(一部)、11番～26番〕、西新宿七丁目(一部)、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)、2番～30番〕、新宿三丁目〔15番(一部)、17番(一部)、18番～29番、31番(一部)、33番～38番〕

## ◆居住地域区分図



## 6 地域別回収状況

	調査対象	構成比	標本数	有効回収数(Web)	回収率(%)
全体	266,377	100%	3,000	770(242)	25.7
四谷	32,440	12.2%	365	96(28)	26.3
箆笥町	30,788	11.6%	347	89(42)	25.6
榎町	29,010	10.9%	327	76(24)	23.2
若松町	26,038	9.8%	293	91(25)	31.1
大久保	29,742	11.2%	335	71(26)	21.2
戸塚	29,179	11.0%	328	100(30)	30.5
落合第一	26,774	10.1%	302	77(28)	25.5
落合第二	25,809	9.7%	291	76(16)	26.1
柏木	22,853	8.6%	257	44(13)	17.1
角筈・区役所	13,744	5.2%	155	29(10)	18.7
居住地域無回答				21	

※調査対象(18歳以上の人口)は令和3年7月1日現在

## I 調査の実施概要

### 7 性・年代別回収状況（全体）※（）内はWeb回答のみ

	全体			男性			女性		
	標本数	有効回収数	回収率 (%)	標本数	有効回収数	回収率	標本数	有効回収数	回収率 (%)
全体	3,000	770 (243)	25.7 (8.1)	1,437	308 (118)	21.4 (8.2)	1,563	446 (125)	28.5 (8.0)
18,19歳	38	7 (3)	18.4 (7.9)	14	2 (1)	14.3 (7.1)	24	5 (2)	20.8 (8.3)
20歳代	500	72 (45)	14.4 (9.0)	241	33 (21)	13.7 (8.7)	259	38 (24)	14.7 (9.3)
30歳代	569	91 (47)	16.0 (8.3)	305	33 (16)	10.8 (5.2)	264	58 (31)	22.0 (11.7)
40歳代	546	127 (64)	23.3 (11.7)	272	51 (33)	18.8 (12.1)	274	76 (31)	27.7 (11.3)
50歳代	439	135 (49)	30.8 (11.2)	216	46 (23)	21.3 (10.6)	223	89 (26)	39.9 (11.7)
60歳代	330	124 (27)	37.6 (8.2)	159	60 (18)	37.3 (11.3)	171	64 (9)	37.4 (5.3)
70歳代	314	114 (8)	36.3 (2.5)	141	54 (6)	38.3 (4.3)	173	60 (2)	34.7 (1.2)
80歳以上	264	83 (-)	31.4 (-)	89	29 (-)	32.6 (-)	175	53 (-)	30.3 (-)
年齢無回答		17 (-)							

※「有効回収数」の男女の合計は、「性別」の無回答が「16」あったため、「全体(770)」と一致しない。

※「有効回収数」の20歳代、80歳以上で「性別」の無回答が各「1」あったため、「全体」と一致しない。

### 8 性・年代別web版回収状況

	全体			男性			女性		
	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)
全体	770	243	31.6	308	118	38.3	446	125	28.0
18,19歳	7	3	42.9	2	1	50.0	5	2	40.0
20歳代	72	45	62.5	33	21	63.6	38	24	63.2
30歳代	91	47	51.6	33	16	48.5	58	31	53.4
40歳代	127	64	50.4	51	33	64.7	76	31	40.8
50歳代	135	49	36.3	46	23	50.0	89	26	29.2
60歳代	124	27	21.8	60	18	30.0	64	9	14.1
70歳代	114	8	7.0	54	6	11.1	60	2	3.3
80歳以上	83	-	-	29	-	-	53	-	-
年齢無回答		-							

## 9 報告書の見方

(1) 集計は、小数点第2位を四捨五入してある。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。

(2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出している。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。

(3) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。

(4) 統計数値を考察するにあたっては、表現をおおむね以下のとおりとしている。

例	表現
80.1～80.9%	約8割
81.0～82.9%	8割強
83.0～84.9%	8割台半ば近く
85.0～85.9%	8割台半ば
86.0～87.9%	8割台半ばを超え
88.0～88.9%	9割近く
89.0～89.9%	9割弱

(5) 自由意見については、記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。

(6) 集計対象について、極端にサンプルの数が少ない場合は記述の対象から除外している。

# I 調査の実施概要

## 10 考慮すべき標本誤差

今回のような調査対象（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全数調査（全ての人を調査）と比べ、調査結果に差が生じることがある。その誤差を標本誤差という。

標本誤差は、95%の信頼度で以下の式から得られる数値であり、真の値（全数調査をした場合に得られる数値）は標本調査で得られた結果に、この標本誤差を引いた値と加えた値の範囲内にあることとなる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N : 母集団（18歳以上の人口）  
n : 比率算出の基数（回答者数）  
p : 回答の比率（%）

例えば、ある設問の回答数が770であり、「A」と回答した人の比率が60%だった場合、その結果を調査対象（母集団）全体の結果として考える時に、「大小3.5%の誤差がある。つまりAの回答比率は56.5～63.5%である。」とみることができる。

回答の比率 基数 (n) \ (P)	90%または 10%前後	80%または 20%前後	70%または 30%前後	60%または 40%前後	50%前後
1,500	±1.55%	±2.07%	±2.37%	±2.53%	±2.58%
1,200	±1.73%	±2.31%	±2.65%	±2.83%	±2.89%
1,000	±1.90%	±2.53%	±2.90%	±3.10%	±3.16%
770	±2.16%	±2.88%	±3.30%	±3.53%	±3.60%
500	±2.68%	±3.58%	±4.10%	±4.38%	±4.47%
300	±3.46%	±4.62%	±5.29%	±5.66%	±5.77%

※ 上表は  $\frac{N-n}{N-1} \div 1$  として算出している。

## Ⅱ 調査回答者の属性





## Ⅱ 調査回答者の属性

## 1 性別・年代別

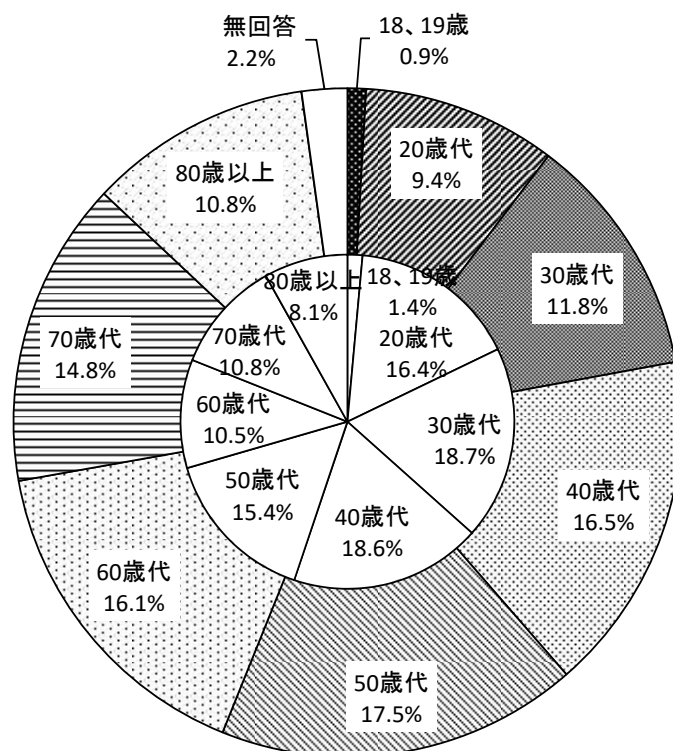
	全体		男性		女性	
	基数(人)	構成比(%)	基数(人)	構成比(%)	基数(人)	構成比(%)
18,19歳	7	0.9	2	0.6	5	1.1
20歳代	72	9.4	33	10.7	38	8.5
30歳代	91	11.8	33	10.7	58	13.0
40歳代	127	16.5	51	16.6	76	17.0
50歳代	135	17.5	46	14.9	89	20.0
60歳代	124	16.1	60	19.5	64	14.3
70歳代	114	14.8	54	17.5	60	13.5
80歳以上	83	10.8	29	9.4	53	11.9
年齢無回答	17	2.2	-	-	-	-
総数	770	100.0	308	100.0	446	100.0

※「有効回収数」の男女の合計は、「性別」の無回答が「16」あったため、「全体(770)」と一致しない。

※「有効回収数」の20歳代、80歳以上で「性別」の無回答が各「1」あったため、「全体」と一致しない。

## II 調査回答者の属性

調査回答者の属性（年代別／全体）

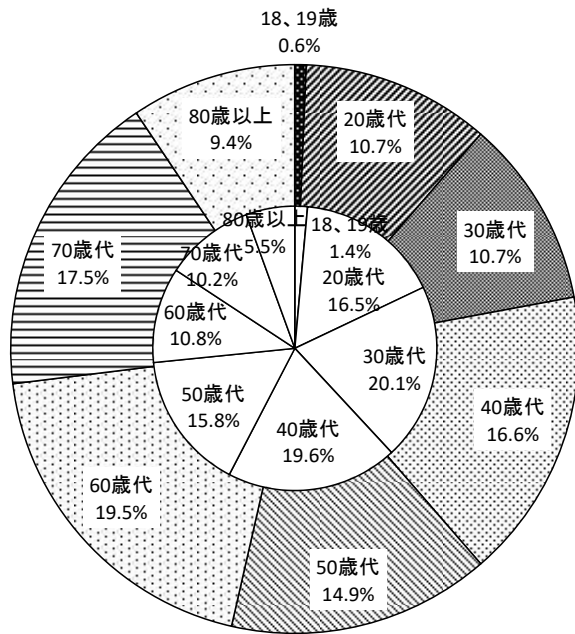


※内円は、調査対象(母集団：18歳以上の人口 266,377人)の構成比

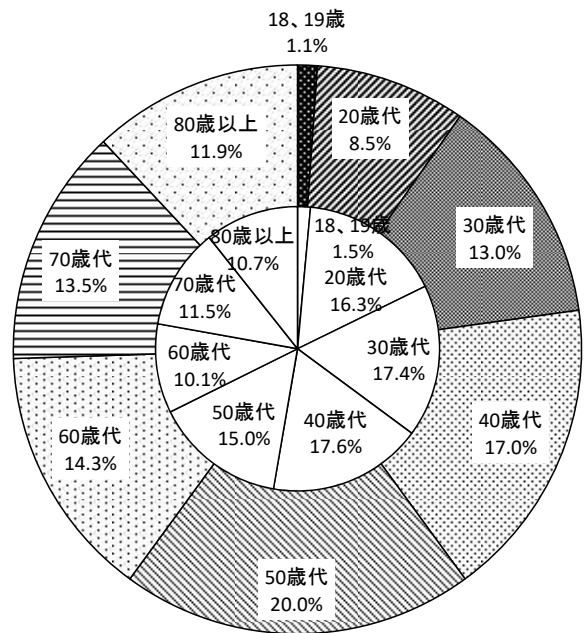
※外円は、回答者(770人)の構成比

調査回答者の属性(年代別／男性、女性)

・男性



・女性



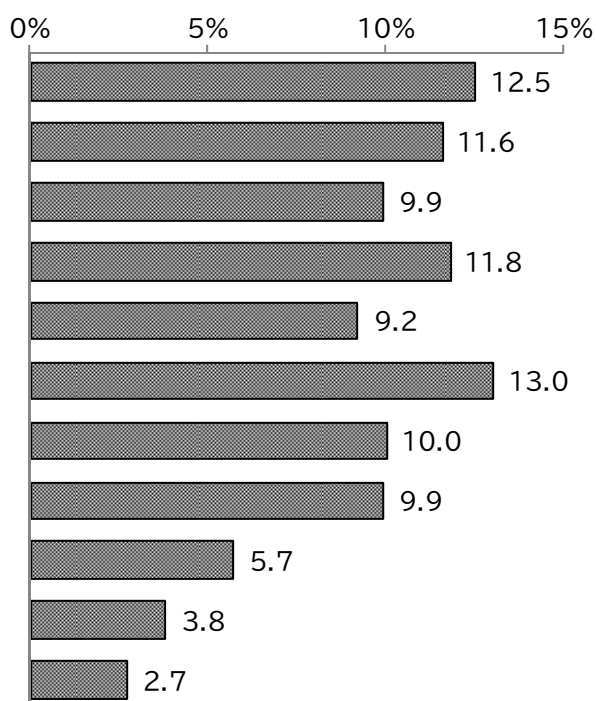
※内円は、調査対象(母集団：18歳以上の人口 男性：132,617人／女性：133,760人)の構成比

※外円は、回答者(男性：308人／女性：446人)の構成比

## Ⅱ 調査回答者の属性

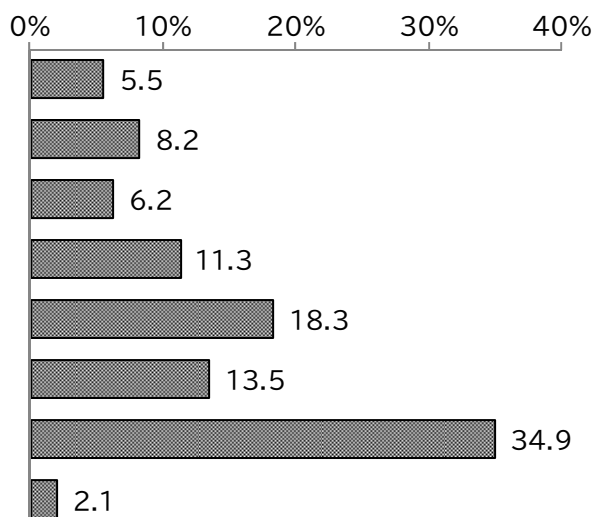
### 2 居住地域

	基数(人)	構成比(%)
四谷	96	12.5
箆笥町	89	11.6
榎町	76	9.9
若松町	91	11.8
大久保	71	9.2
戸塚	100	13.0
落合第一	77	10.0
落合第二	76	9.9
柏木	44	5.7
角筈・区役所	29	3.8
無回答	21	2.7
合計	770	100.0

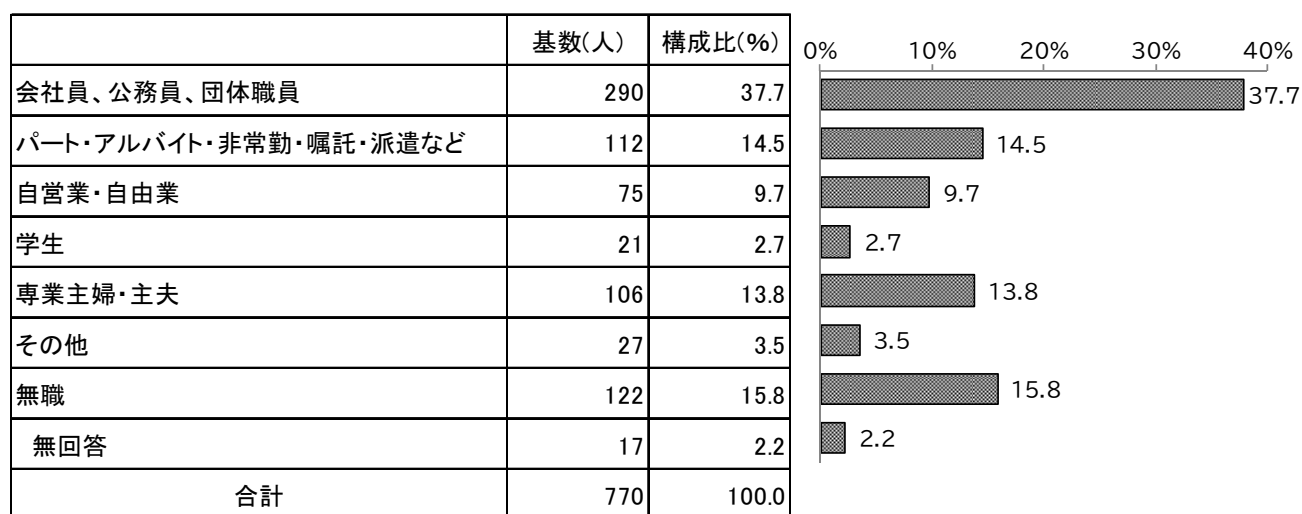


### 3 居住年数

	基数(人)	構成比(%)
1年未満	42	5.5
1年以上3年未満	63	8.2
3年以上5年未満	48	6.2
5年以上10年未満	87	11.3
10年以上20年未満	141	18.3
20年以上30年未満	104	13.5
30年以上	269	34.9
無回答	16	2.1
合計	770	100.0



4 職業





### Ⅲ 調査結果の要約





## Ⅲ 調査結果の要約

### 1 議会に関する基本的なこと

#### (1) 区議会議員選挙の投票の有無 (問1 29 ページ)

##### □ 「ある」が約8割

区議会議員選挙の投票の有無は「ある」が前々々回調査(80.7%)、前々回調査(83.6%)、前回調査(82.5%)、今回調査(80.6%)となっており、前回調査と比べれば1.9ポイントの減少となっている。

#### (1-1) 投票した理由 (問1-1 33 ページ)

##### □ 「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ば

問1で区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人にその理由をたずねたところ、4回調査とも「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ば以上で最も高くなっている。

また、「投票することは国民の権利だから」が4回調査とも5割台、「投票することは国民の義務だから」が4回調査とも4割台半ば以上で、この2項目が2番目と3番目に高くなっている。

以下、「支持する候補者を当選させたかったから」、「区政や選挙に興味があるから」等が続いている。

#### (1-2) 投票しなかった理由 (問1-2 39 ページ)

##### □ 「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が3割台半ばを超えて最も高い

問1で区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が4回の調査とも最も高かったが、前々々回調査(53.7%)、前々回調査(48.3%)、前回調査(40.1%)、今回調査(37.7%)となっており、減少傾向となっている。

「仕事が忙しかったから」、「自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから」などは前回調査よりも低くなっている。

一方、「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」、「投票しても暮らしが良くなるわけではないから」、「投票に行くのが面倒だから」などは前回調査よりも高くなっている。

#### (2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知 (問2 41 ページ)

##### □ 「知っている」が6割強

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」は、前々々回調査(50.2%)、前々回調査(63.1%)、前回調査(59.3%)、今回調査(61.3%)となっており、前回調査より2.0ポイントの増加となっている。

#### (3) 区議会への関心度 (問3 45 ページ)

##### □ 《ある》が6割台半ば

区議会への関心度は、《ある》(「ある」と「少しある」の合計)が、前々々回調査(62.2%)、前々回調査(65.4%)、前回調査(66.7%)、今回調査(65.7%)となっており、前回調査より1.0ポイントの減少となっている。

### Ⅲ 調査結果の要約

---

#### (3 - 1) 関心がある理由 (問 3-1 49 ページ)

##### □ 「生活と密接な関係があるから」が7割弱で最も高い

問3で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、4回の調査で大きな順位の変動は見られない。「生活と密接な関係があるから」が7割弱で増加傾向となっている。次いで、「自分に関係があると思うから」が4回の調査とも5割台となっている。

「税金を払っているから」が前回調査(44.3%)より今回調査(48.4%)が4.1ポイント高くなっている。

#### (3 - 2) 関心がない理由 (問 3-2 53 ページ)

##### □ 「区議会が何をしているかわからないから」が5割強で最も高い

問3で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」が4回の調査とも最も高くなっているが、減少傾向となっている。

また、「区政に関心がないから」、「生活にあまり関係ないから」、「自分に関係がないと思うから」などが前回調査より増加している。

#### (4) 区議会に関する情報源 (問 4 57 ページ)

##### □ 「新宿区議会だより」が7割弱で特に高い

区議会に関する情報源としては「新宿区議会だより」が4回の調査とも6割半ばを超えて特に高くなっている。次いで、「議員個人や会派(又は政党)の印刷物・SNS等」、「新聞」となっている。

#### (5) 区議会議員の認知状況 (問 5 63 ページ)

##### □ 《知っている》が6割台半ば近く

区議会議員の認知状況は、前々回以降の3回の調査で《知っている》(「話をしたことがある」と「見かけたことはある」と「名前だけは知っている」の合計)が6割台となっている。「知らない」と回答した人は、前回調査(38.4%)より今回調査(34.5%)で3.9ポイント減少している。

#### (6) 区議会を傍聴した経験の有無 (問 6 67 ページ)

##### □ 「ない」が9割台半ば

区議会を傍聴した経験の有無は、「ない」が前回調査(97.4%)より今回調査(95.8%)で1.6ポイント減少している。

#### (6 - 1) 区議会を傍聴しようと思った理由 (問 6-1 68 ページ)

##### □ 「提出されている議案に関心があった」が5割

問6で、区議会を傍聴したことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「提出されている議案に関心があった」は前回調査(52.2%)より今回調査(50.0%)は2.2ポイント、「議会に関心があった」は前回調査(52.2%)より今回調査(44.4%)は7.8ポイント減少した。

(6 - 2) 区議会を傍聴したことがない理由 (問 6-2 69 ページ)

□ 「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ば近い

問 6 で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのか分からない」は前回調査 (43.5%) より今回調査 (44.9%) は 1.4 ポイント、「どのように傍聴すればいいのかわからない」は前回調査 (34.5%) より今回調査 (41.6%) は 7.1 ポイント増加した。

(6 - 3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと (問 6-3 73 ページ)

□ 「議会の日程をもっと周知する」が6割強

問 6 で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねたところ、「議会の日程をもっと周知する」が、前回調査 (59.8%) より今回調査 (62.3%) は 2.5 ポイント増加している。また、「議員同士の議論を活発にする」が、前々々回調査 (13.6%)、前々回調査 (15.0%)、前回調査 (17.5%)、今回調査 (21.0%) と増加傾向になっている。

一方、「議会を土日も開催する」が、前回調査 (24.8%) より今回調査 (21.7%) は 3.1 ポイント減少している。

(7) 自由意見 (問 7 76 ページ)

「議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなど」に関する自由意見欄に記入した人は 162 人だった。

記載内容によって分類したところ、「議会活動、会議の公開、広報など」(51 件)、「区議会議員の責務、議員報酬など」(19 件)、「区民が関心を持つような議会運営」(19 件)、「議会や政党のあり方」(17 件)に関する意見等が多かった。

### Ⅲ 調査結果の要約

---

#### 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

##### (1) 区議会だよりの閲読状況 (問 8 87 ページ)

###### □《読む》が5割台半ば近く

区議会だよりの閲読状況は、《読む》(「毎回読んでいる」と「時々読んでいる」の合計)が、前々々回調査(49.5%)、前々回調査(49.8%)、前回調査(52.6%)、今回調査(53.4%)と増加傾向となっている。

一方、《読まない》(「見たことがあるがほとんど読まない」と「見たことがない」の合計)は、前回調査(46.7%)より今回調査(44.0%)で2.7ポイントの減少となっている。

##### (1-1) 区議会だよりで読む記事 (問 8-1 91 ページ)

###### □「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位3項目

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、「議案の概要と審議結果」を除いた全ての項目で前回調査より増加となっている。なお、4回の調査とも「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位項目となっている。

##### (1-2) 区議会だよりの内容についての評価 (問 8-2 96 ページ)

###### □《わかりやすい》が6割台半ばを超えている

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)が前回調査(61.4%)より今回調査(66.2%)では4.8ポイント高くなっている。

##### (1-3) 紙面の読みやすさ (問 8-3 100 ページ)

###### □「読みやすい」が5割半ばを超えて最も高い

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、読みやすさについての評価をたずねたところ、「読みやすい」が最も高く、前回調査(49.2%)より今回調査(56.2%)では7.0ポイント増加している。

##### (1-3-1) 改善の提案(自由意見) (問 8-3-1 104 ページ)

問8-3で、改善の提案がある方に意見を聞いたところ35人が回答し、「記事の内容」(10件)、「レイアウトを工夫する」(8件)、「インターネットとの連携」(3件)などが挙げられている。

##### (1-4) 区議会だよりの入手経路 (問 8-4 106 ページ)

###### □「新聞折込み」が5割台半ばを超えて最も高い

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」が最も高いが、前回調査(70.5%)より今回調査(56.9%)では13.6ポイント減少している。

(1 - 5) 区議会だよりを読まない理由 (問 8-5 108 ページ)

□ 「知りたい情報がない」が3割半ば

問 8 で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「知りたい情報がない」が前回調査 (31.0%) より今回調査 (35.4%) では 4.4 ポイント増加している。

一方、「興味がない」が前回調査 (40.2%) より今回調査 (33.8%) では 6.4 ポイント、「内容がつまらない」が前回調査 (31.0%) より今回調査 (26.2%) では 4.8 ポイント減少している。

(1 - 6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向 (問 8-6 109 ページ)

□ 《読む》が6割強

問 8 で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねたところ、《読む》(「読む」と「少し読む」の合計) が前回調査 (69.9%) より今回調査 (62.5%) では 7.4 ポイント減少している。

(2) 区議会のホームページの閲覧状況 (問 9 110 ページ)

□ 「見たことがない」が7割台半ば近く

区議会のホームページの閲覧状況は、「見たことがない」が4回調査とも最も高くなっているが、前回調査(81.1%)より今回調査(73.0%)では 8.1 ポイント減少している。

「時々見ている」、「1、2回見たことがある」は増加傾向となっている。

(2 - 1) ホームページの内容についての評価 (問 9-1 114 ページ)

□ 《わかりやすい》が5割強

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計) は、前回調査(46.5%)より今回調査(51.1%)では 4.6 ポイント増加している。

(2 - 2) 閲覧する主な内容 (問 9-2 115 ページ)

□ 「新宿区議会だより」が4割弱で最も高い

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」が4回の調査とも最も高くなっている。

また、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「決議・意見書」、「議員名簿」、「請願・陳情の審議状況」などは前回調査より減少している。

一方、「新宿区議会だより」、「インターネット中継」は前回調査より増加している。

### Ⅲ 調査結果の要約

---

#### (2 - 3) ホームページを充実するために必要なこと (問 9-3 117 ページ)

##### □「掲載項目を充実する」が5割台半ば

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「掲載項目を充実する」が5割台半ばで最も高くなっている。

#### (2 - 4) 区議会のホームページを見たことがない理由 (問 9-4 118 ページ)

##### □「ホームページがあることを知らなかった」が4割台半ばを超えて最も高い

問 9 で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」が最も高く、前回調査(43.9%)から今回調査(46.4%)で2.5ポイント増加している。

一方、「パソコンやスマートフォンを持っていない」は減少傾向になっている。

#### (3) 区議会のインターネット中継の視聴状況 (問 10 121 ページ)

##### □「見たことがない」が9割弱

区議会のインターネット中継の視聴状況は、「見たことがない」が前回調査(94.2%)より今回調査(89.7%)では4.5ポイント減少している。

#### (3 - 1) 議論や審議についての印象 (問 10-1 125 ページ)

##### □「あまり議論や審議がされていない」が3割台半ば

問 10 で、議会のインターネット中継を「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に質問をしたところ、「あまり議論や審議がされていない」が前回調査(25.0%)より今回調査(35.5%)では10.5ポイント増加している。

#### (3 - 2) インターネット中継を視聴したことがない理由 (問 10-2 126 ページ)

##### □「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割強で最も高い

問 10 で、議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人にその理由をたずねたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が、回答項目がなかった前々々回調査を除いた3回調査とも最も高く増加傾向になっている。

「パソコンやスマートフォンを持っていない」「インターネットをやったことがない」は減少傾向になっている。

#### (4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法 (問 11 132 ページ)

##### □「新宿区議会だより」が4割台半ばを超えて最も高い

区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」が、減少傾向であるが、4回調査とも最も高くなっている。

次いで、「SNS」が増加傾向になっており、前回調査(20.9%)より今回調査(24.4%)では3.5ポイント増加している。

(5) 自由意見 (問 12 138 ページ)

「区議会だより・ホームページ・インターネット中継」に関する自由意見欄に記載した人は、94 人だった。

記載内容によって分類したところ、「情報発信（配布）の方法など」(34 件)、「区議会だより」(19 件)、「インターネット中継」(13 件)に関する意見が多かった。

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (問 13 145 ページ)

□「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高い。

議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前々回調査(64.1%)、前回調査(67.1%)、今回調査(66.9%)と6割台で最も高くなっている。

知っている項目の中では、「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高く、前回調査(7.3%)より今回調査(10.1%)では、2.8 ポイント増加している。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況 (問 14 147 ページ)

□「知らない」が7割台半ば近く

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が4回の調査とも最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」が前回調査(17.7%)より今回調査(19.9%)では、2.2 ポイント高くなっている。

(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想 (問 14-1 151 ページ)

□《必要である》は9割強

問 14 で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計)は4回の調査ともおおむね9割となっている。

(3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想 (問 15 152 ページ)

□《必要である》は8割台半ば

区議会の ICT 化について、評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計)は85.4%で、8割台半ばとなっている。

(3 - 1) 自由意見 (問 15-1 156 ページ)

「区議会の ICT 化」に関する自由意見欄に記入した人は、140 人だった。

記載内容によって分類したところ、「ICT の可能性への期待」(38 件)、「運用に対する意見」(27 件)、「デジタル機器に不慣れな人への配慮」(20 件)に関する意見が多かった。

### Ⅲ 調査結果の要約

---

(4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動(問16 162ページ)

□「議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実」が6割近く

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実」が最も高く、前回調査(55.9%)より今回調査(58.7%)では2.8ポイント増加している。

以下、「議員の活動報告」、「議員の区政相談」、「議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実」、「議員提案の条例制定・政策立案」の順となっている。

(5) 自由意見(問17 168ページ)

『開かれた議会』についてなど、議会改革に関する自由意見欄に記入した人は147人だった。

記載内容によって分類したところ、「広報・広聴など」(28件)、「ワクチン接種」(21件)、「コロナ対策」(20件)に関する意見が多かった。

#### 4 その他、区議会に関すること

(1) 区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題(問18 183ページ)

□「防犯・安全対策」が4割台半ばを超えて最も高い

区議会ですり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」が、4割台半ばを超えて最も高くなっているが、前回調査(53.8%)より今回調査(47.9%)では5.9ポイント減少している。

次いで「高齢者福祉」が、前々々回調査(58.6%)、前々回調査(52.1%)、前回調査(49.2%)、今回調査(43.9%)と減少傾向ではあるものの2番目に高くなっている。

以下、「感染症対策」、「震災・水害対策」、「子育て支援」の順となっている。

(2) 自由意見(問19 192ページ)

区議会全般に関する自由意見欄に記入した人は、148人だった。

記載内容によって分類したところ、「区政全般・議員に対して」(32件)、「環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など」(23件)、「区議会の情報発信・PRなど」(21件)、「区議会への期待、効率的な運営・改革など」(14件)などに関する意見が多かった。



## IV 調査結果の分析

### 1 議会に関する基本的なこと

- (1) 区議会議員選挙の投票の有無
  - (1 - 1) 投票した理由
  - (1 - 2) 投票しなかった理由
- (2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知
- (3) 区議会への関心度
  - (3 - 1) 関心がある理由
  - (3 - 2) 関心がない理由
- (4) 区議会に関する情報源
- (5) 区議会議員の認知状況
- (6) 区議会を傍聴した経験の有無
  - (6 - 1) 区議会を傍聴しようと思った理由
  - (6 - 2) 区議会を傍聴したことがない理由
  - (6 - 3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと
- (7) 自由意見

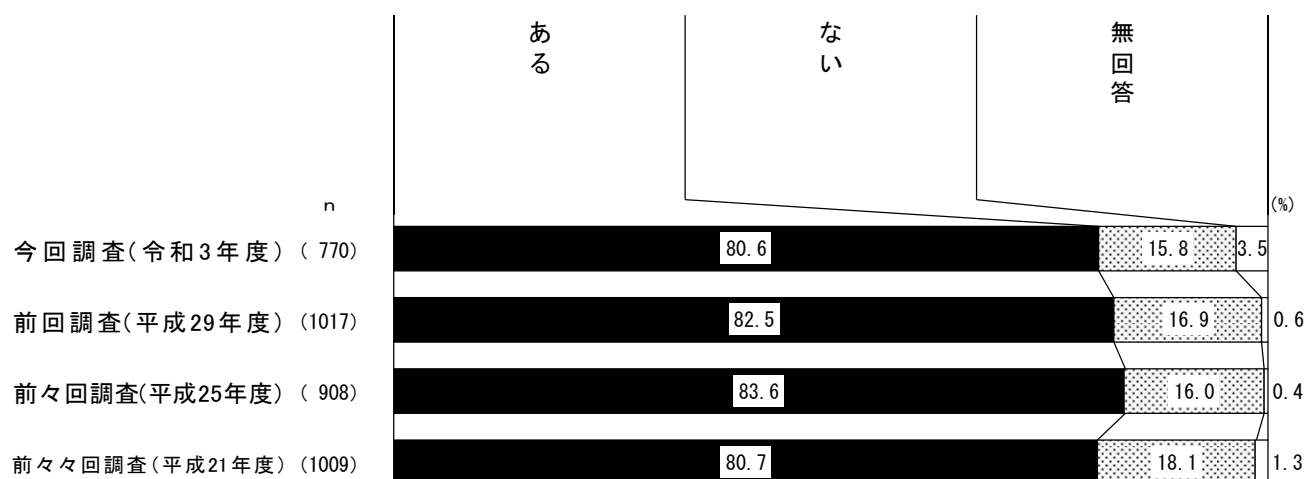


1 議会に関する基本的なこと

(1) 区議会議員選挙の投票の有無

問1. あなたは、区議会議員選挙の投票をしたことがありますか。【1つだけ〇】

□「ある」が約8割



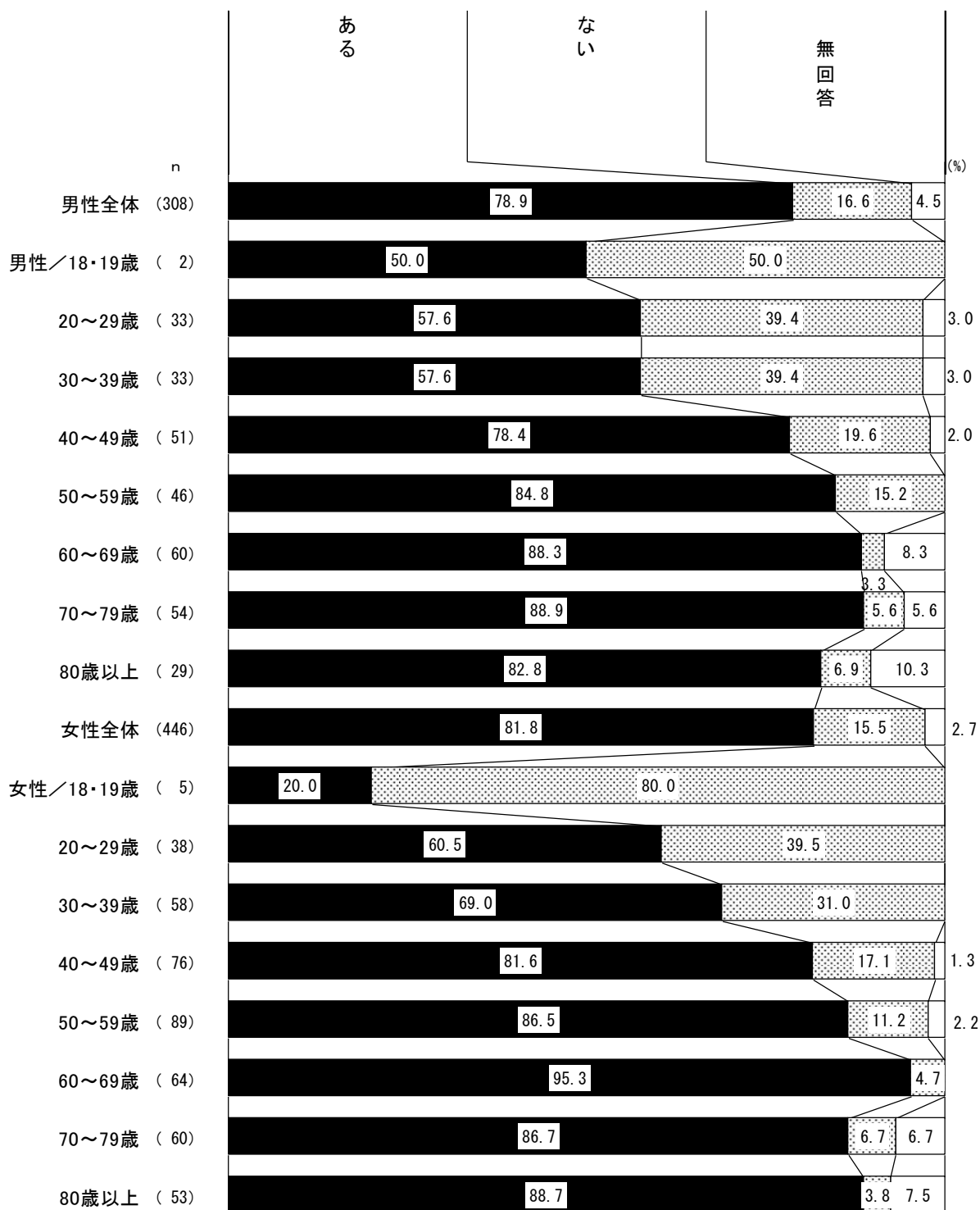
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
ある	621	80.6
ない	122	15.8
無回答	27	3.5

区議会議員選挙の投票の有無は「ある」が前々々回調査(80.7%)、前々回調査(83.6%)、前回調査(82.5%)、今回調査(80.6%)となっており、前回調査と比べれば1.9ポイントの減少となっている。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

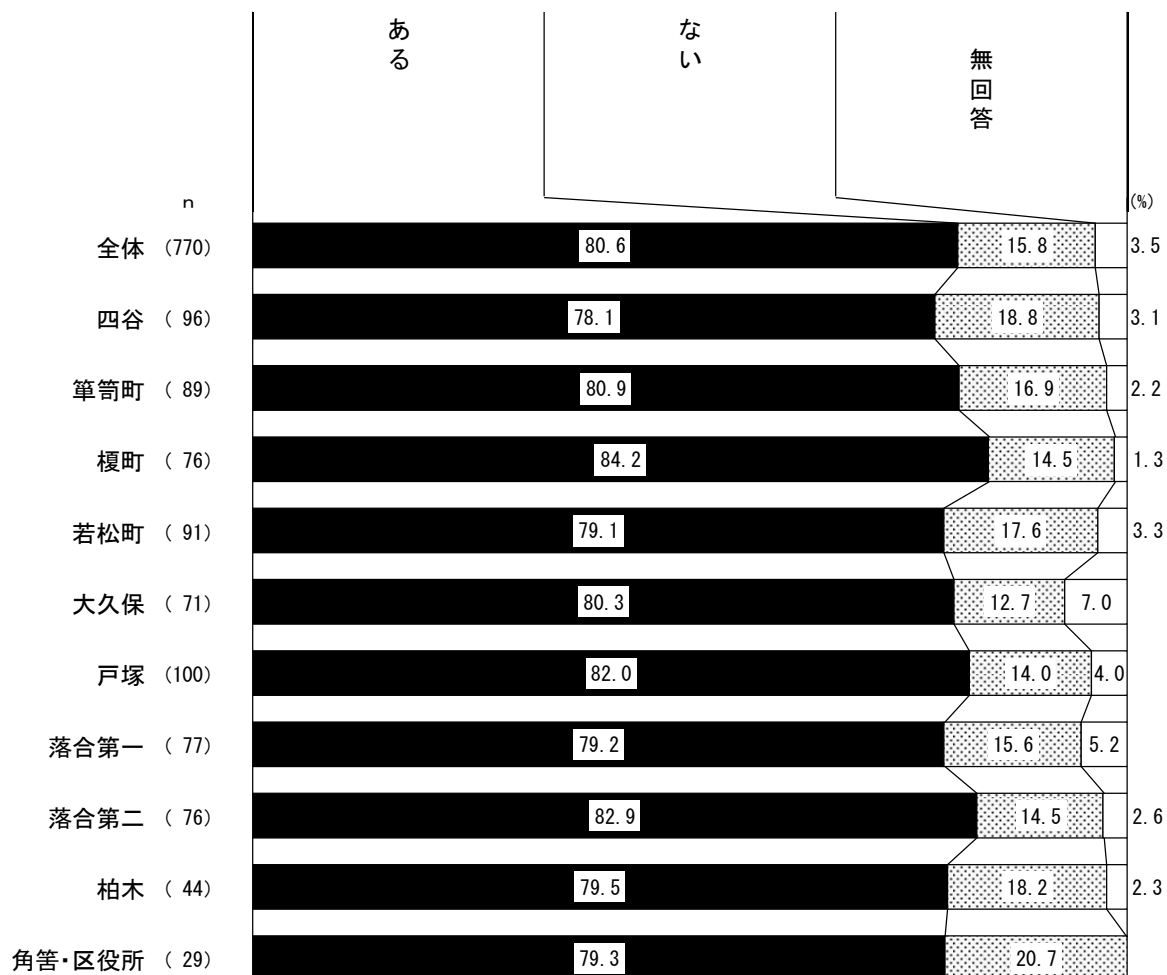
##### 区議会議員選挙の投票の有無【性・年代別】

性・年代別でみると、「ある」は、男性では60歳代、70歳代で9割近くと高く、女性では60歳代で9割台半ばと最も高くなっている。



区議会議員選挙の投票の有無【居住地域別】

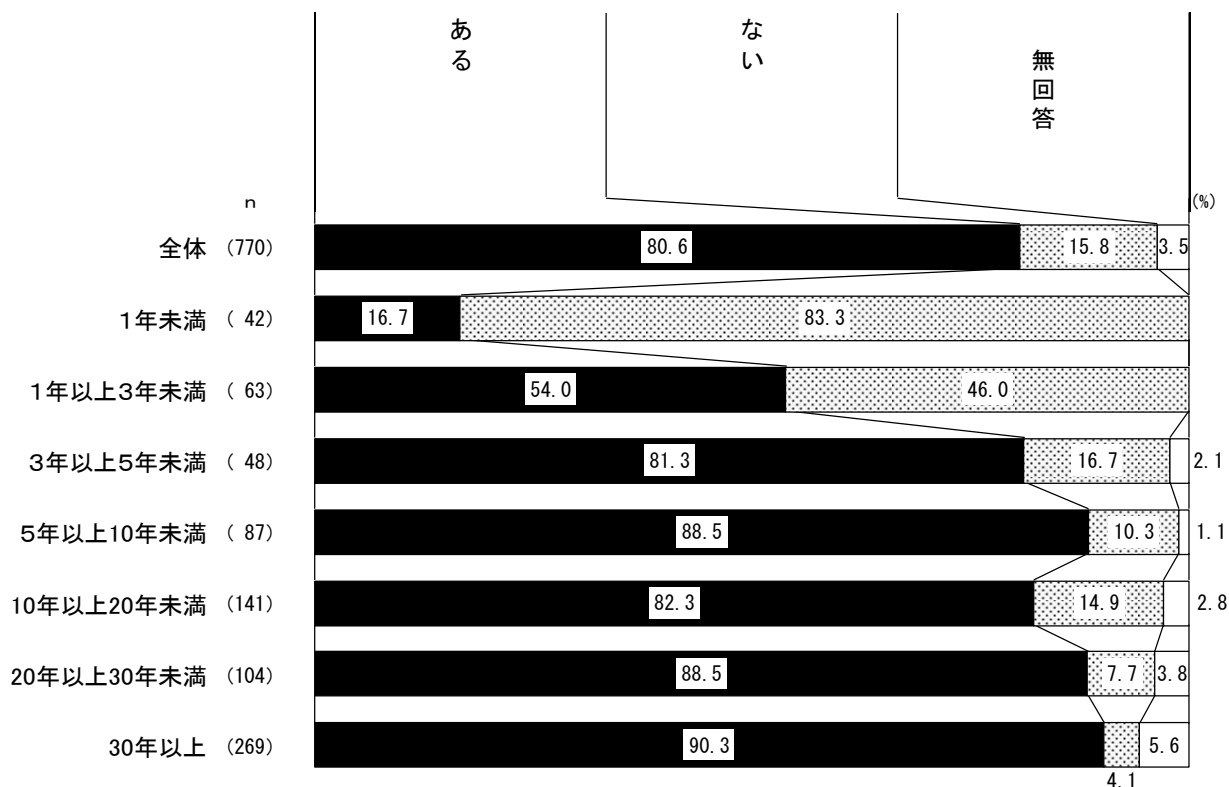
居住地域別にみると、「ある」は、榎町で8割台半ば近くと最も高く、箆笥町、大久保、戸塚、落合第二で8割台となっている。



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

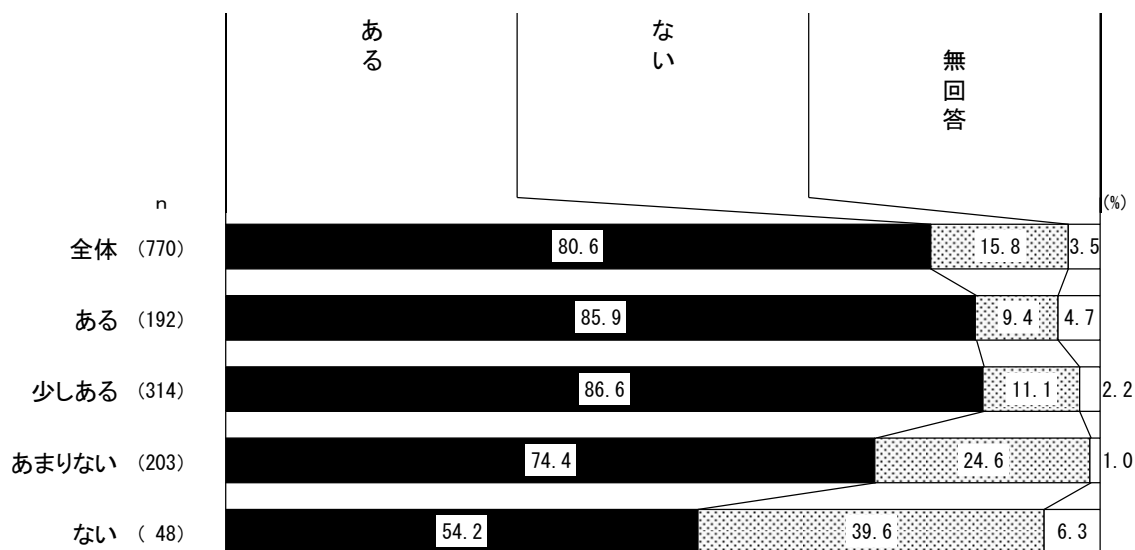
##### 区議会議員選挙の投票の有無【居住年数別】

居住年数別にみると、「ある」は、「30年以上」で約9割と高くなっている。「ない」は、「1年未満」で8割台半ば近く、次いで「1年以上3年未満」で4割台半ばを超えている。



##### 区議会議員選挙の投票の有無【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「ある」は、関心が「ある」で8割台半ば、「少しある」で8割台半ばを超えて高く、「ない」は、関心が「ない」で4割弱と高くなっている。

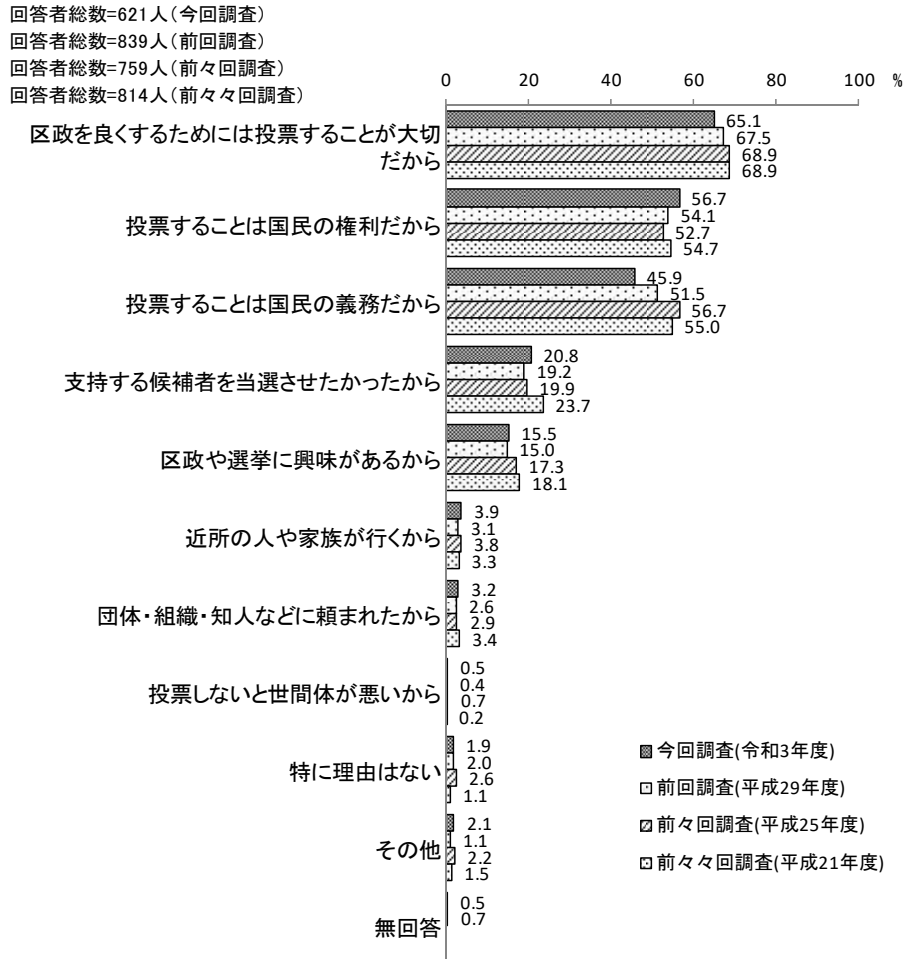


(1 - 1) 投票した理由 (複数回答)

(問1で「ある」とお答えの方にお聞きします)

問1-1. 投票した理由は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ば



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	621	100.0
回答総数	1,341	
区政を良くするためには投票することが大切だから	404	65.1
投票することは国民の権利だから	352	56.7
投票することは国民の義務だから	285	45.9
支持する候補者を当選させたかったから	129	20.8
区政や選挙に興味があるから	96	15.5
近所の人や家族が行くから	24	3.9
団体・組織・知人などに頼まれたから	20	3.2
投票しないと世間体が悪いから	3	0.5
特に理由はない	12	1.9
その他	13	2.1
無回答	3	0.5

問1（29 ページ）で区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人にその理由をたずねたところ、4回調査とも「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ば以上で最も高くなっている。

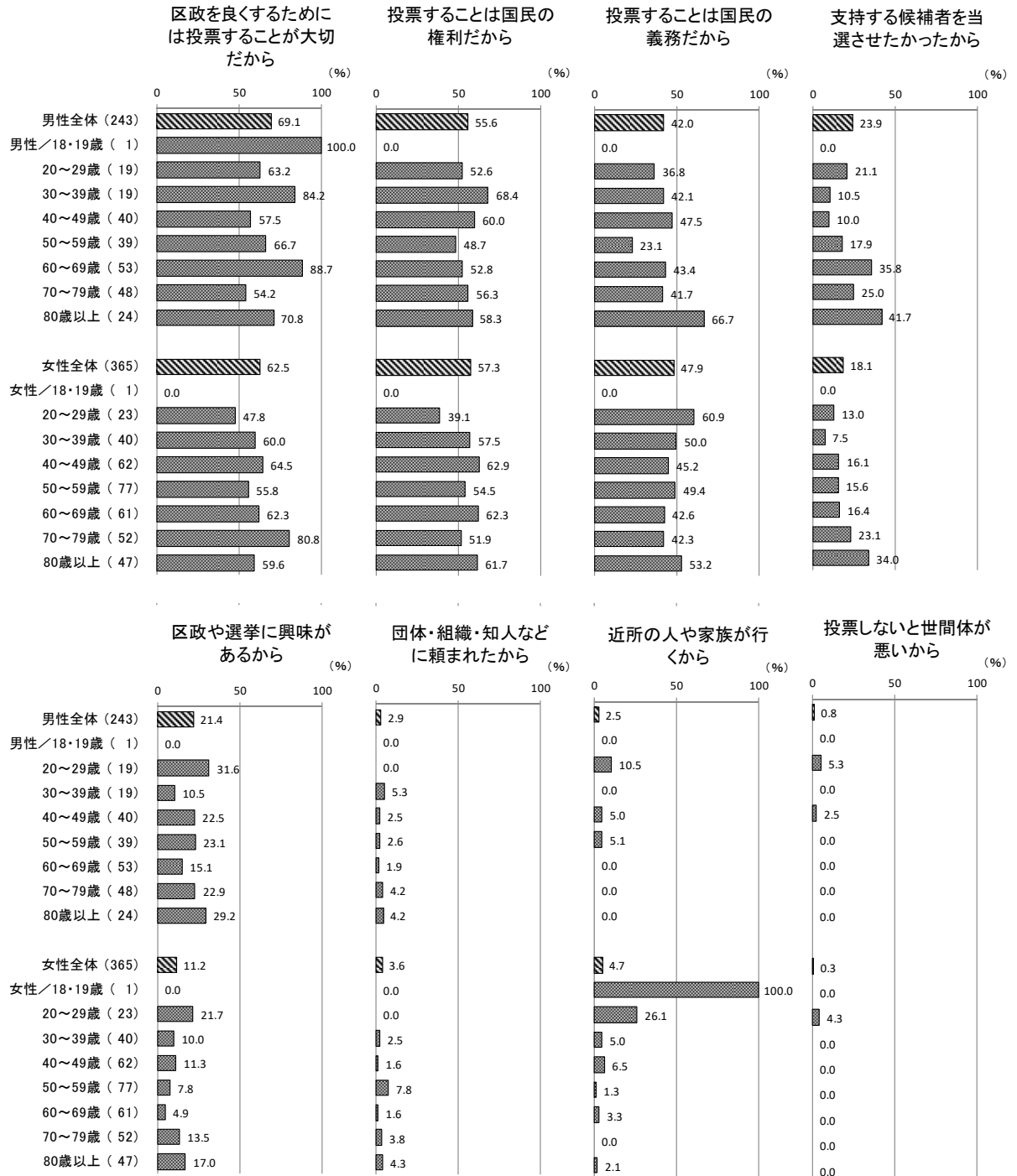
また、「投票することは国民の権利だから」が4回調査とも5割台、「投票することは国民の義務だから」が4回調査とも4割台半ば以上で、この2項目が2番目と3番目に高くなっている。

以下、「支持する候補者を当選させたかったから」、「区政や選挙に興味があるから」等が続いている。



投票した理由【性・年代別】

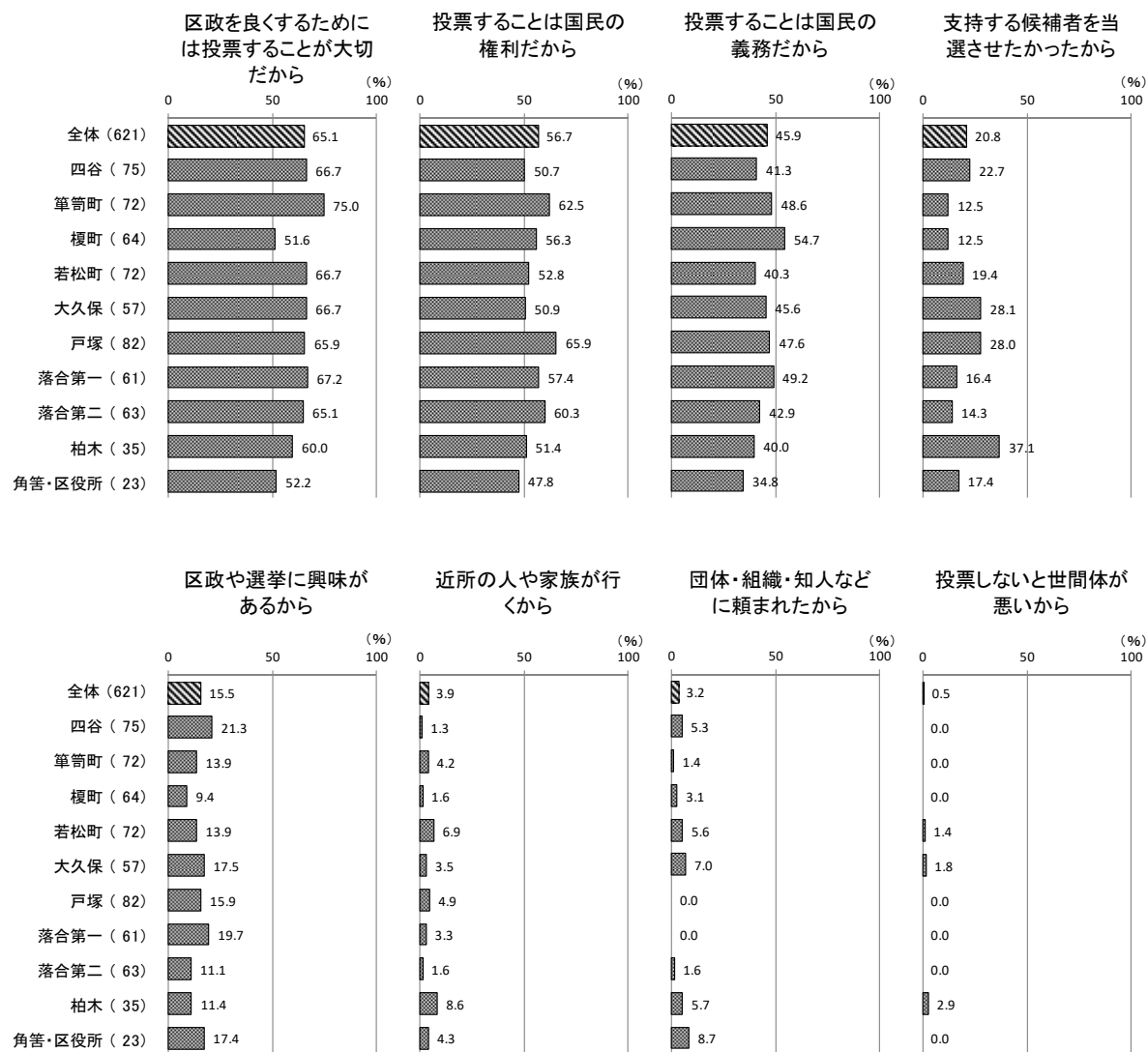
性・年代別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、男性では60歳代で9割近く、次いで30歳代で8割台半ば近くと高く、女性では70歳代で約8割と高くなっている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

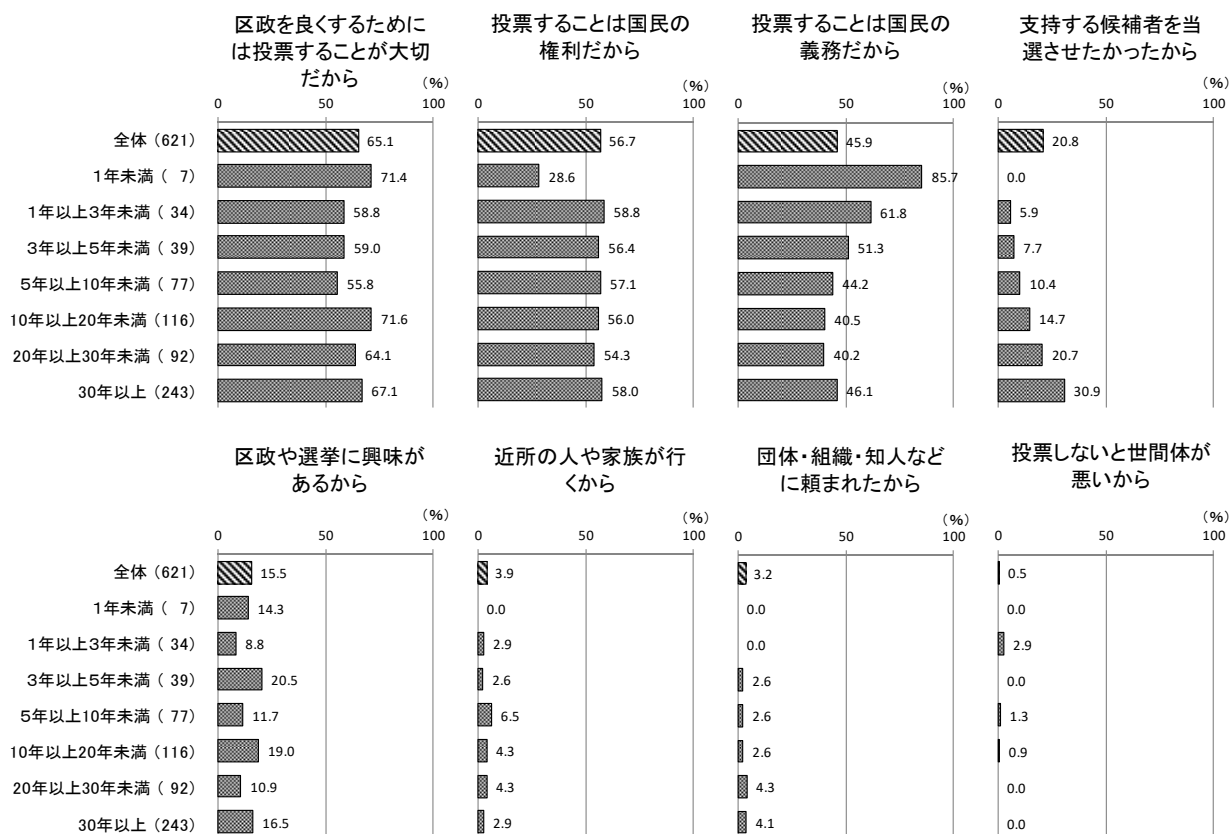
### 投票した理由【居住地域別】

居住地域別にみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、筆筈町で7割台半ばと最も高くなっている。「投票することは国民の権利だから」は、戸塚で6割台半ばとなっている。



投票した理由【居住年数別】

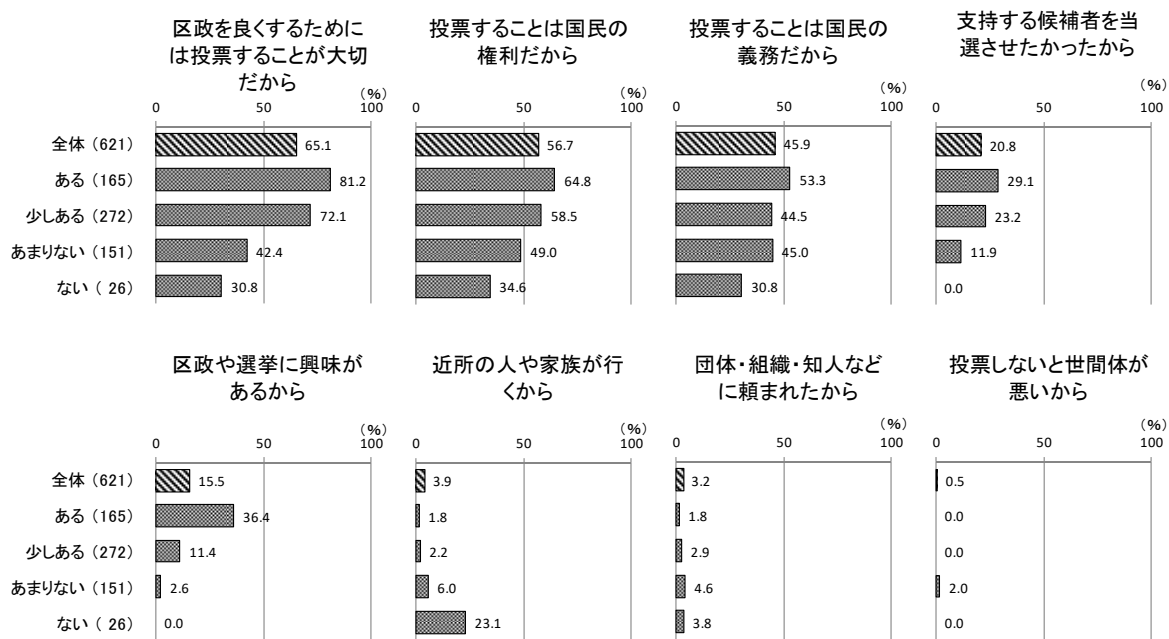
居住年数別にみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、「1年未満」「10年以上20年未満」で7割強と高くなっている。「支持する候補者を当選させたかったから」は、「30年以上」で約3割と最も高くなっている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 投票した理由【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、関心が「ある」で8割強と最も高い。「近所の人や家族が行くから」は、関心が「ない」で2割台半ば近くと高くなっている。

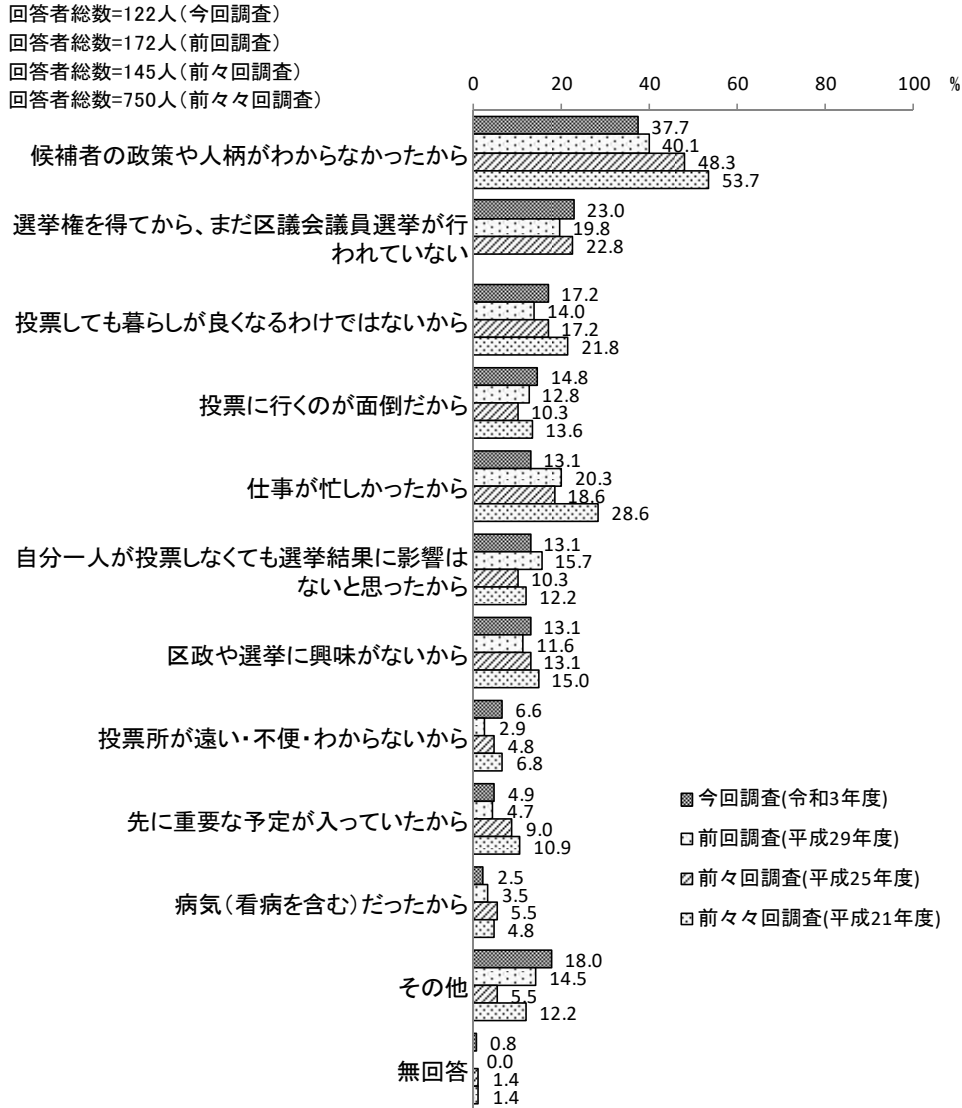


(1 - 2) 投票しなかった理由 (複数回答)

(問1で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問1-2. 投票しなかった理由は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が3割台半ばを超えて最も高い



※「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」は、前々回調査より開始

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	122	100.0
回答総数	201	
候補者の政策や人柄がわからなかったから	46	37.7
選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない	28	23.0
投票しても暮らしが良くなるわけではないから	21	17.2
投票に行くのが面倒だから	18	14.8
仕事が忙しかったから	16	13.1
自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから	16	13.1
区政や選挙に興味がないから	16	13.1
投票所が遠い・不便・わからないから	8	6.6
先に重要な予定が入っていたから	6	4.9
病気(看病を含む)だったから	3	2.5
その他	22	18.0
無回答	1	0.8

問1で区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が4回の調査とも最も高かったが、前々々回調査(53.7%)、前々回調査(48.3%)、前回調査(40.1%)、今回調査(37.7%)となっており、減少傾向となっている。

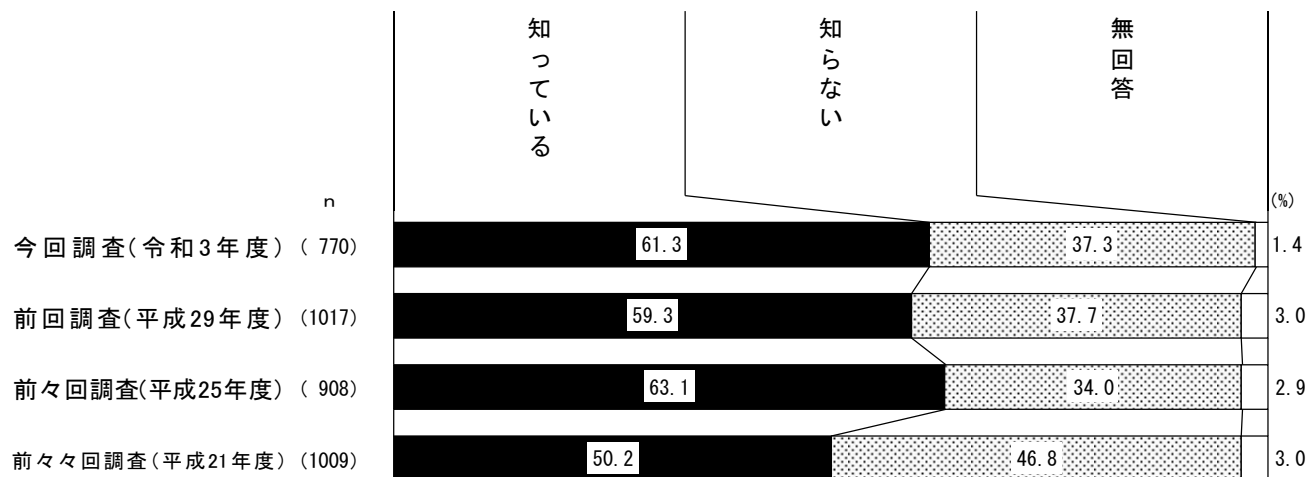
「仕事が忙しかったから」、「自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから」などは前回調査よりも低くなっている。

一方、「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」、「投票しても暮らしが良くなるわけではないから」、「投票に行くのが面倒だから」などは前回調査よりも高くなっている。

(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

問2. 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。【1つだけ○】

□ 「知っている」が6割強



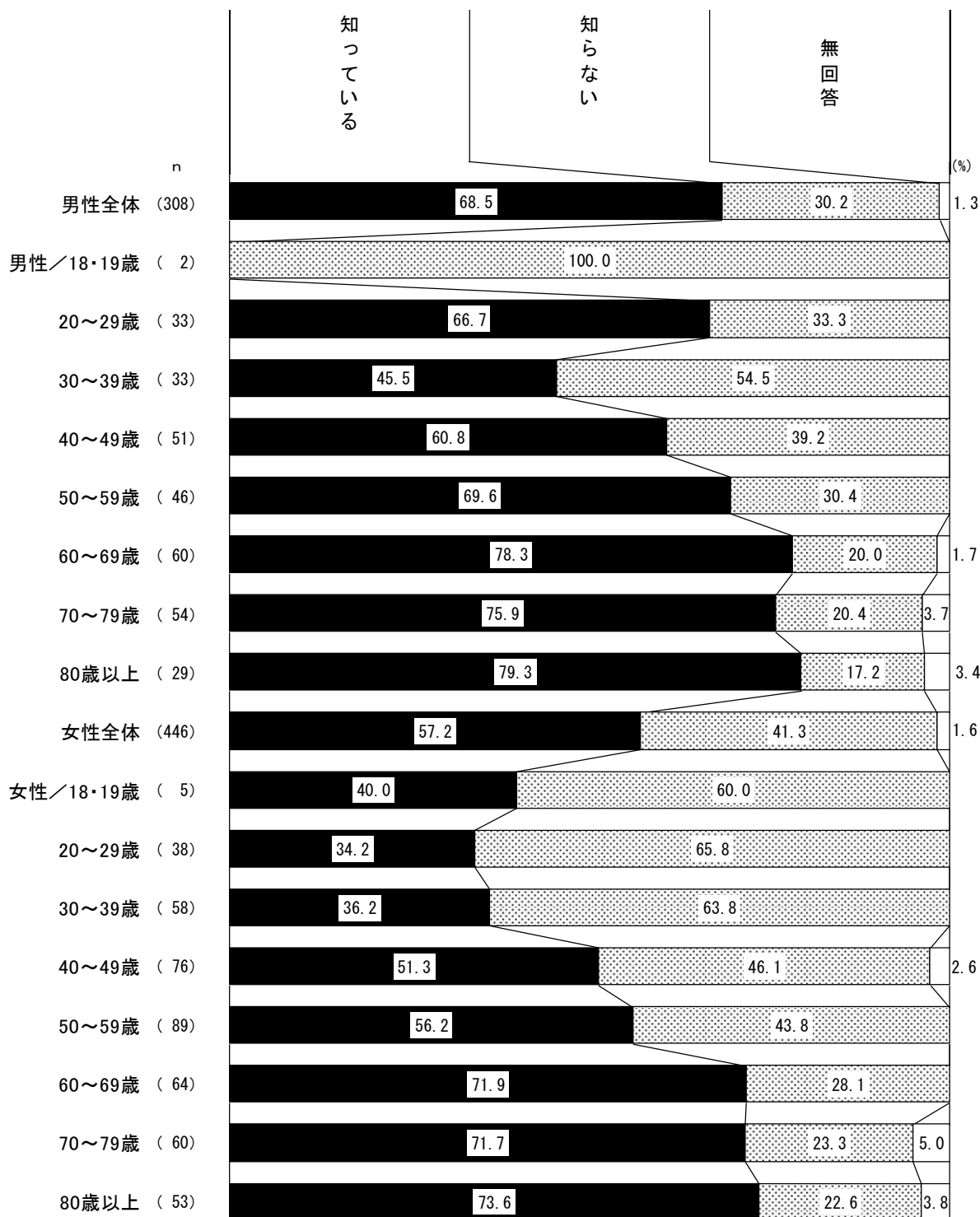
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
知っている	472	61.3
知らない	287	37.3
無回答	11	1.4

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」は、前々々回調査(50.2%)、前々回調査(63.1%)、前回調査(59.3%)、今回調査(61.3%)となっており、前回調査より 2.0 ポイントの増加となっている。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

##### 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【性・年代別】

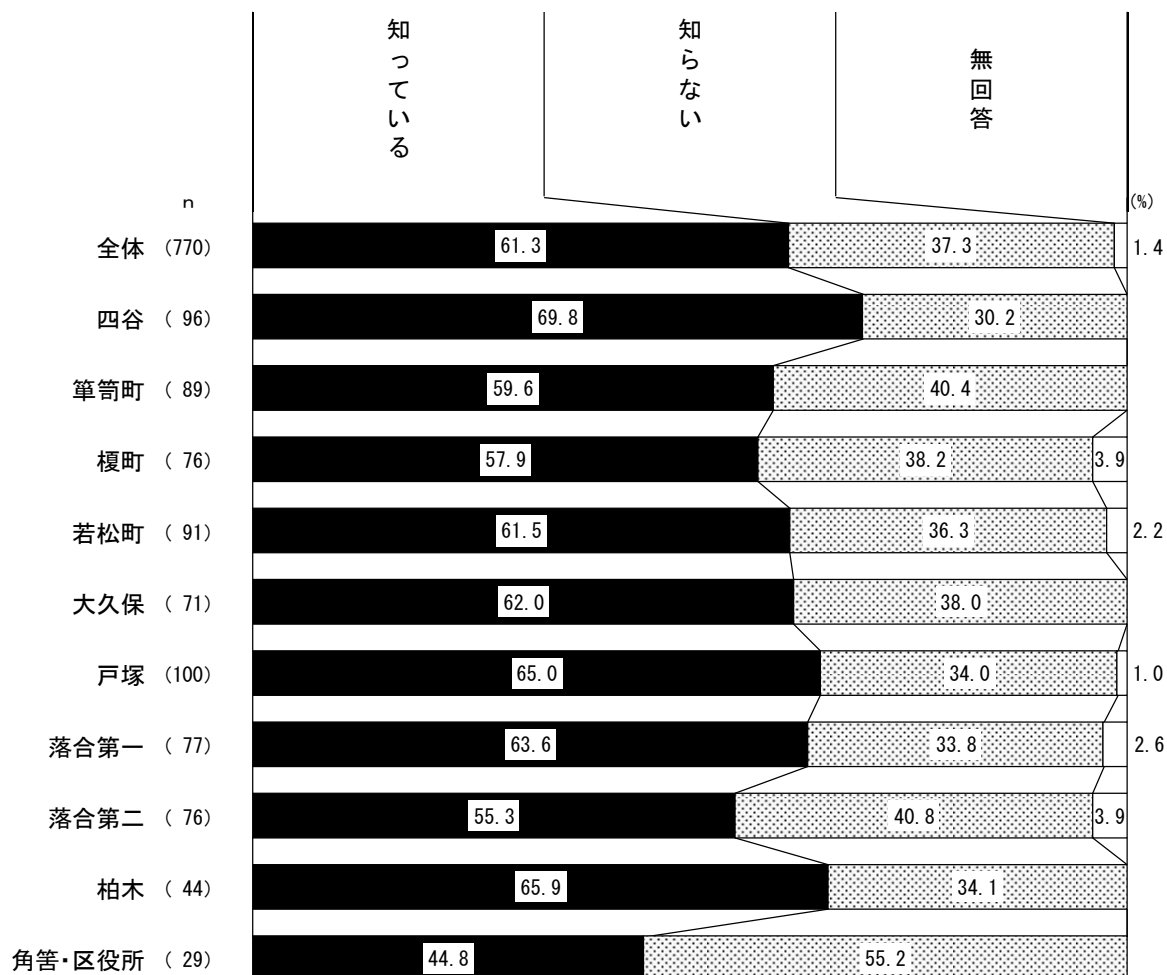
性・年代別でみると、「知っている」は、男性、女性ともに60歳代以上で7割を超えている。





区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住地域別】

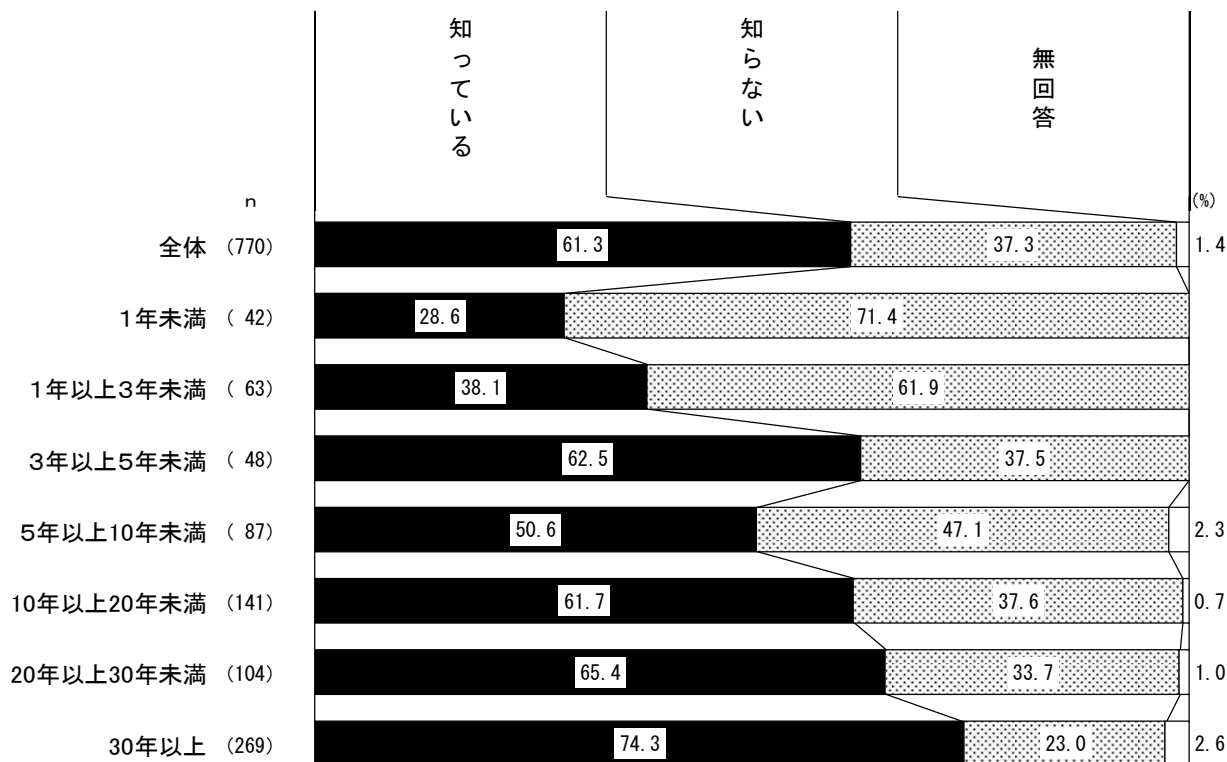
居住地域別にみると、「知っている」は、四谷で7割弱と最も高く、次いで柏木、戸塚が6割台半ばとなっている。



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

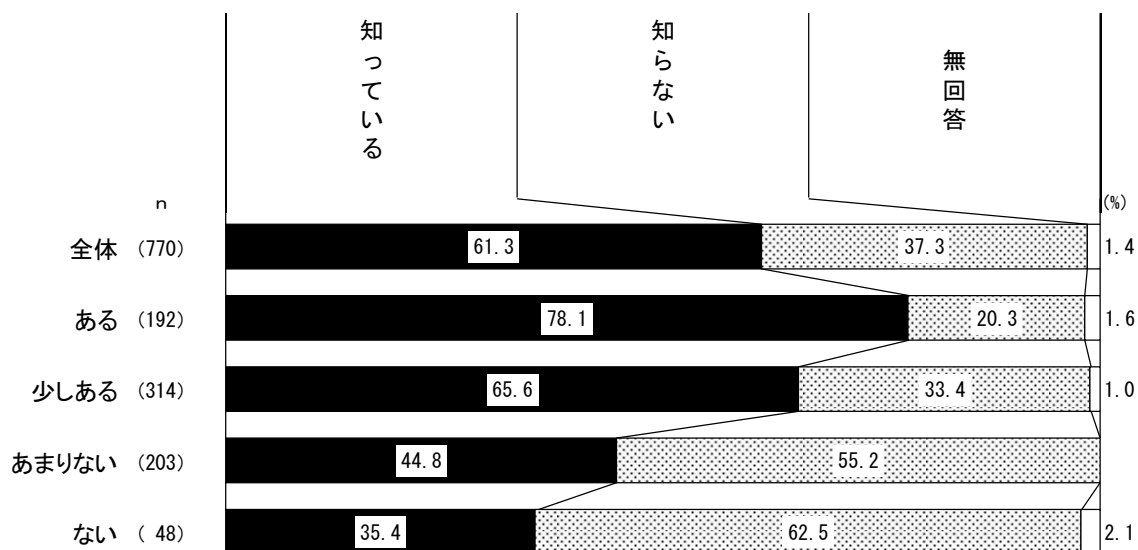
##### 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住年数別】

居住年数別にみると、「知っている」は、「30年以上」で7割半ば近くと高くなっている。次いで「20年以上30年未満」が6割台半ばで高くなっている。「知らない」は、「1年未満」が7割強で高くなっている。



##### 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【関心度別】

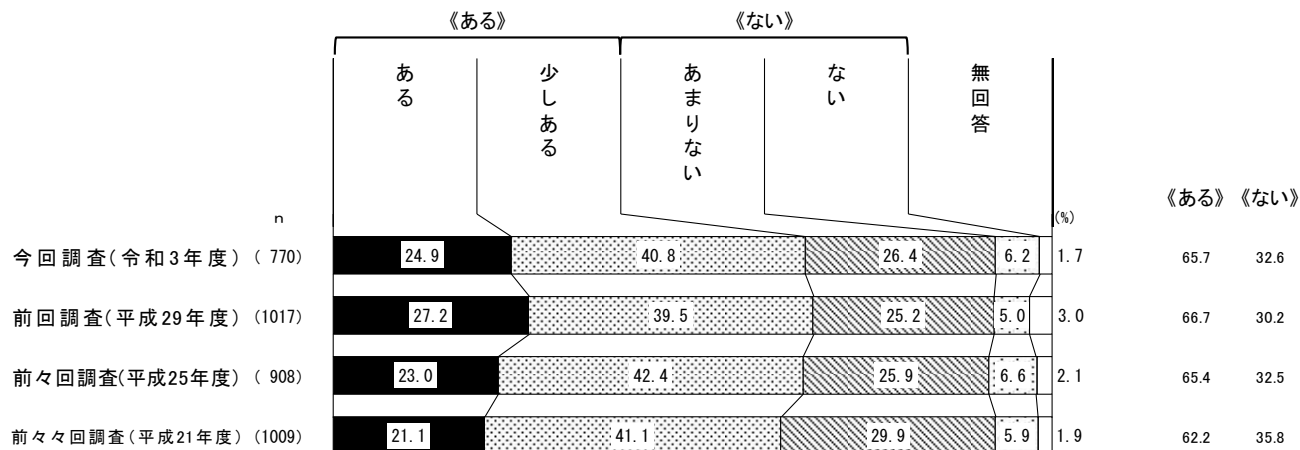
区議会への関心度別にみると、「知っている」は、関心が「ある」で8割近くと最も高くなっている。



(3) 区議会への関心度

問3. 区議会に関心がありますか。【1つだけ〇】

□ 《ある》が6割台半ば



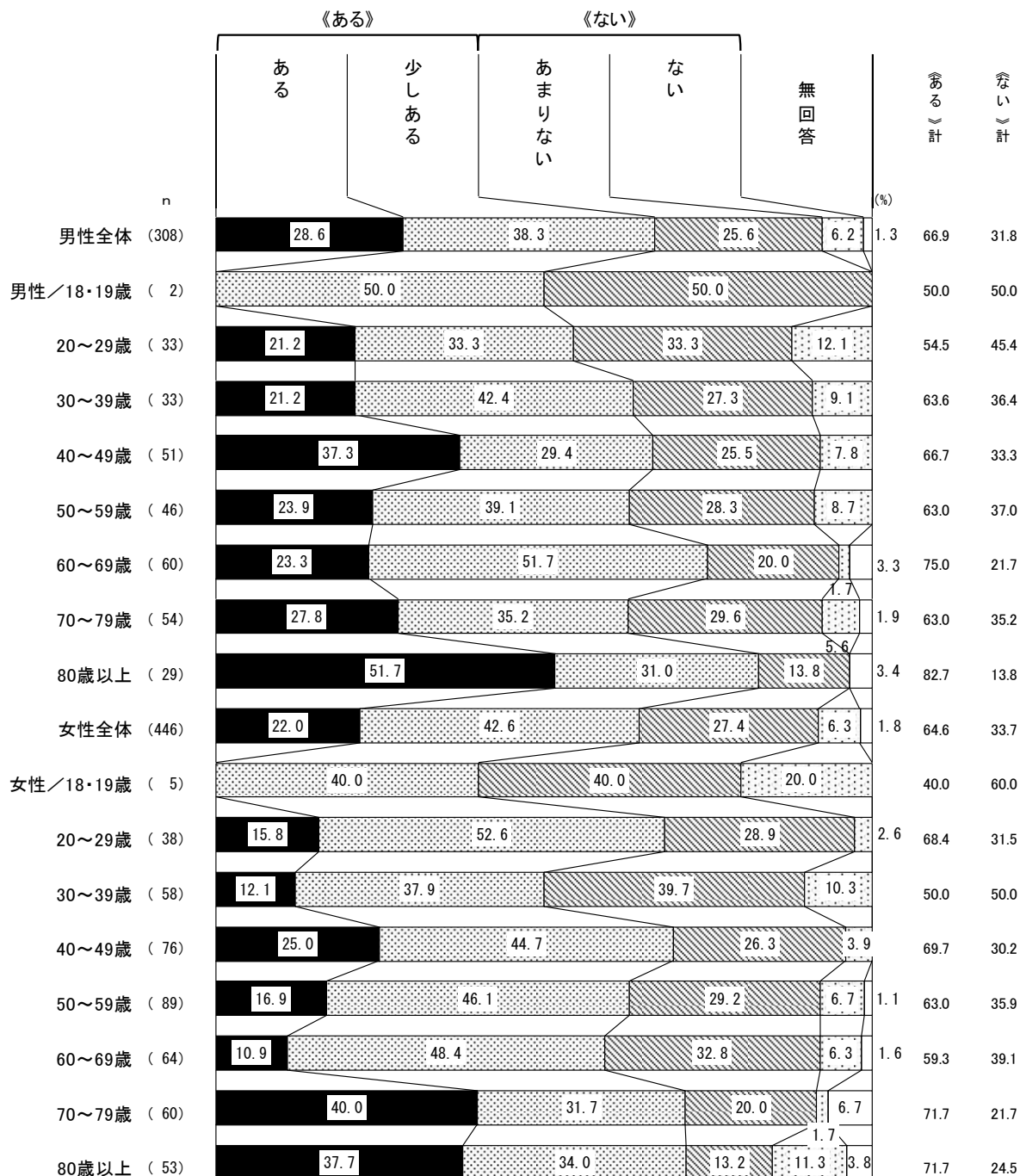
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
ある	192	24.9
少しある	314	40.8
あまりない	203	26.4
ない	48	6.2
無回答	13	1.7

区議会への関心度は、《ある》（「ある」と「少しある」の合計）が、前々々回調査(62.2%)、前々回調査(65.4%)、前回調査(66.7%)、今回調査(65.7%)となっており、前回調査より 1.0 ポイントの減少となっている。

# IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

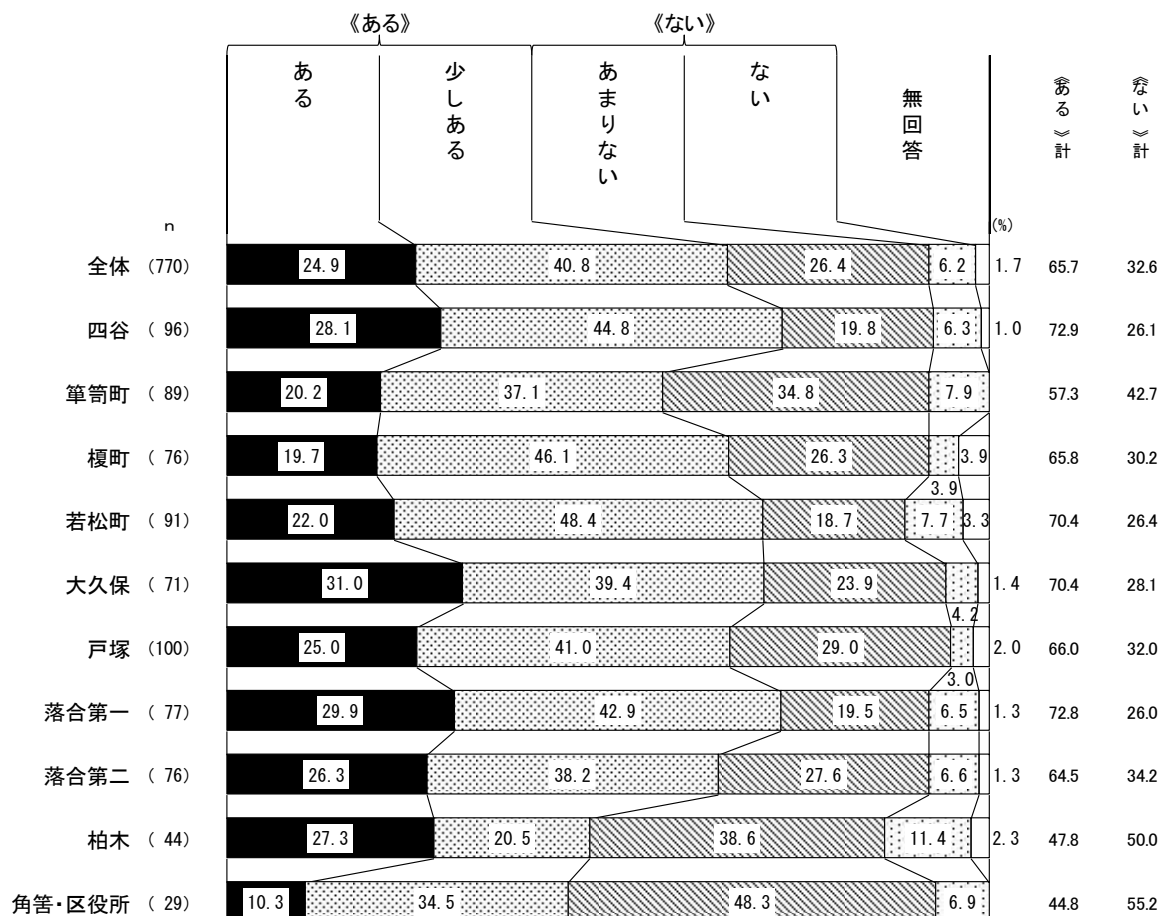
## 区議会への関心度【性・年代別】

性・年代別でみると、《ある》は、男性では80歳以上で8割強、60歳代で7割台半ば、女性では70歳代以上で7割強と高くなっている。



区議会への関心度【居住地域別】

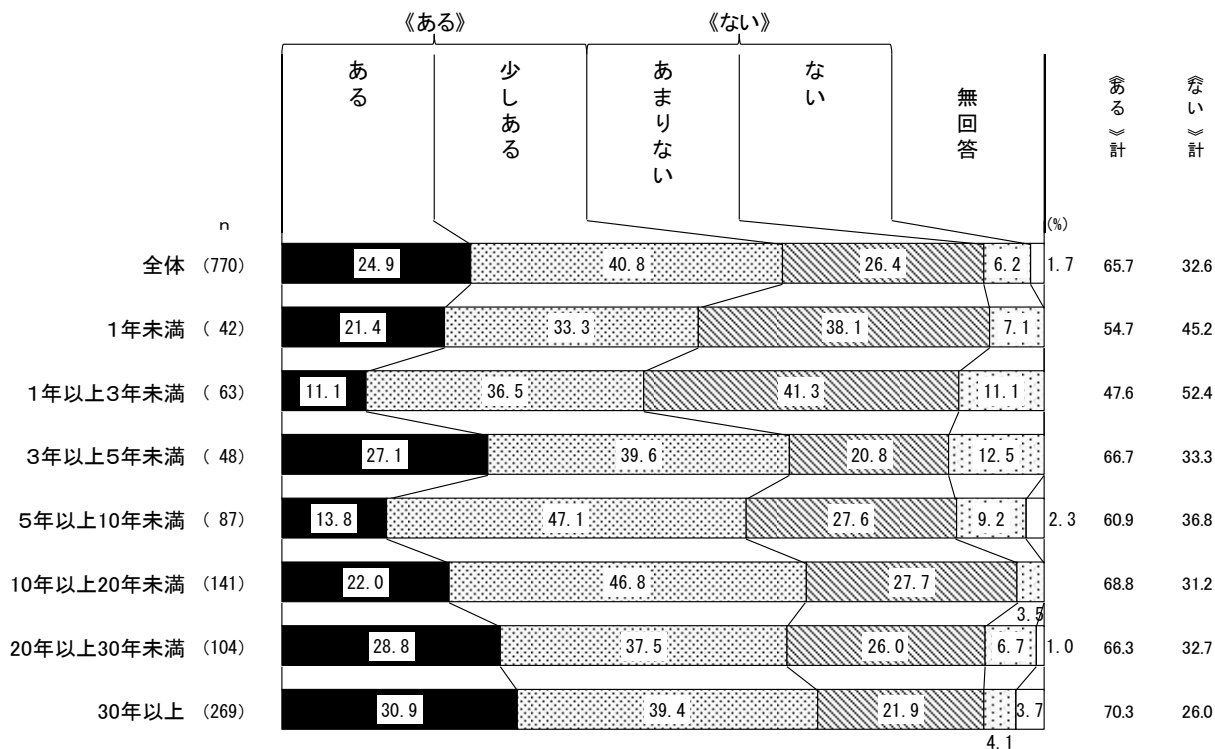
居住地域別にみると、《ある》は、四谷、落合第一で7割強と高くなっている。《ない》は、角筈・区役所で5割台半ばとなっている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 区議会への関心度【居住年数別】

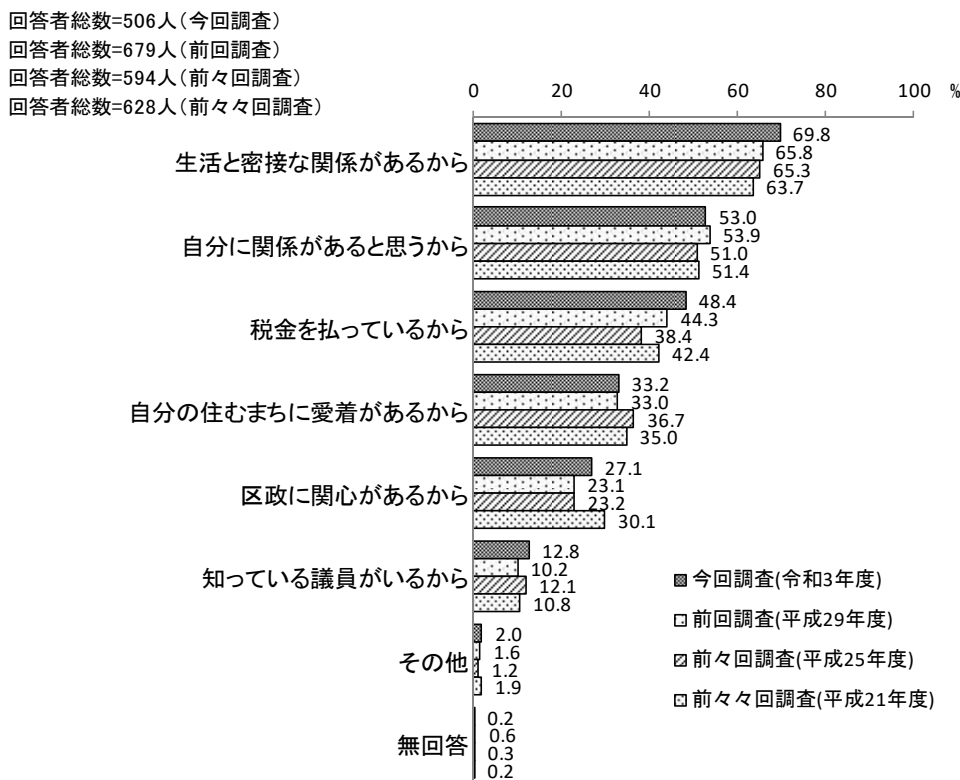
居住年数別にみると、「ある」は、「30年以上」で約7割と最も高くなっている。次いで「10年以上20年未満」が7割近くと高くなっている。「ない」は、「1年以上3年未満」で5割強と高くなっている。



(3 - 1) 関心がある理由 (複数回答)

(問3で「ある」または「少しある」とお答えの方にお聞きます)  
 問3-1. 関心があるのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□ 「生活と密接な関係があるから」が7割弱で最も高い



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	506	100.0
回答総数	1,247	
生活と密接な関係があるから	353	69.8
自分に関係があると思うから	268	53.0
税金を払っているから	245	48.4
自分の住むまちに愛着があるから	168	33.2
区政に関心があるから	137	27.1
知っている議員がいるから	65	12.8
その他	10	2.0
無回答	1	0.2

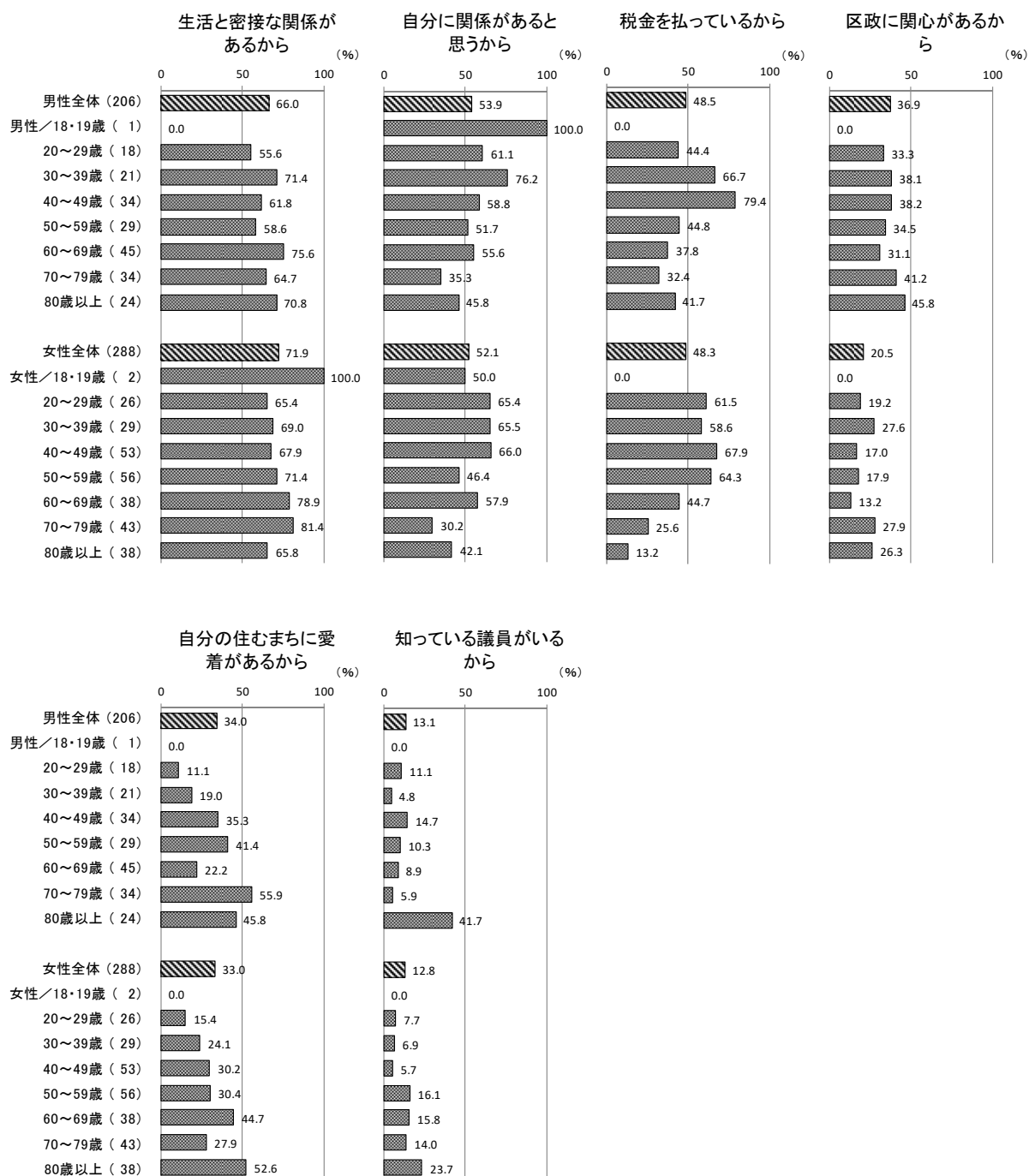
問3 (45 ページ) で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、4回の調査で大きな順位の変動は見られない。「生活と密接な関係があるから」が7割弱で増加傾向となっている。次いで、「自分に関係があると思うから」が4回の調査とも5割台となっている。

「税金を払っているから」が前回調査(44.3%)より今回調査 (48.4%) が 4.1 ポイント高くなっている。

## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 関心がある理由【性・年代別】

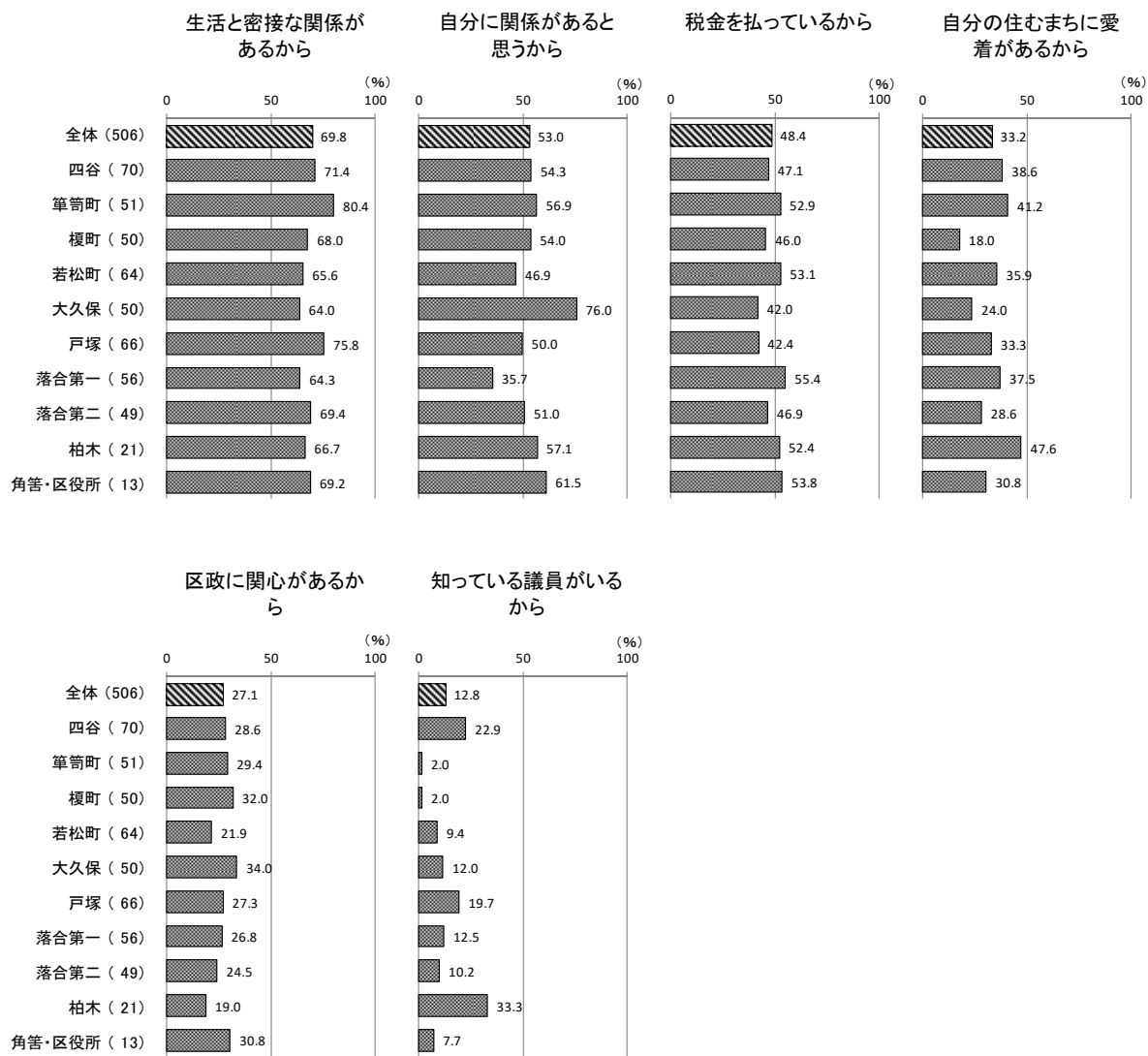
性・年代別でみると、「税金を払っているから」は、男性では40歳代で8割弱と最も高く、女性では40歳代で6割台半ばを超えて高くなっている。





関心がある理由【居住地域別】

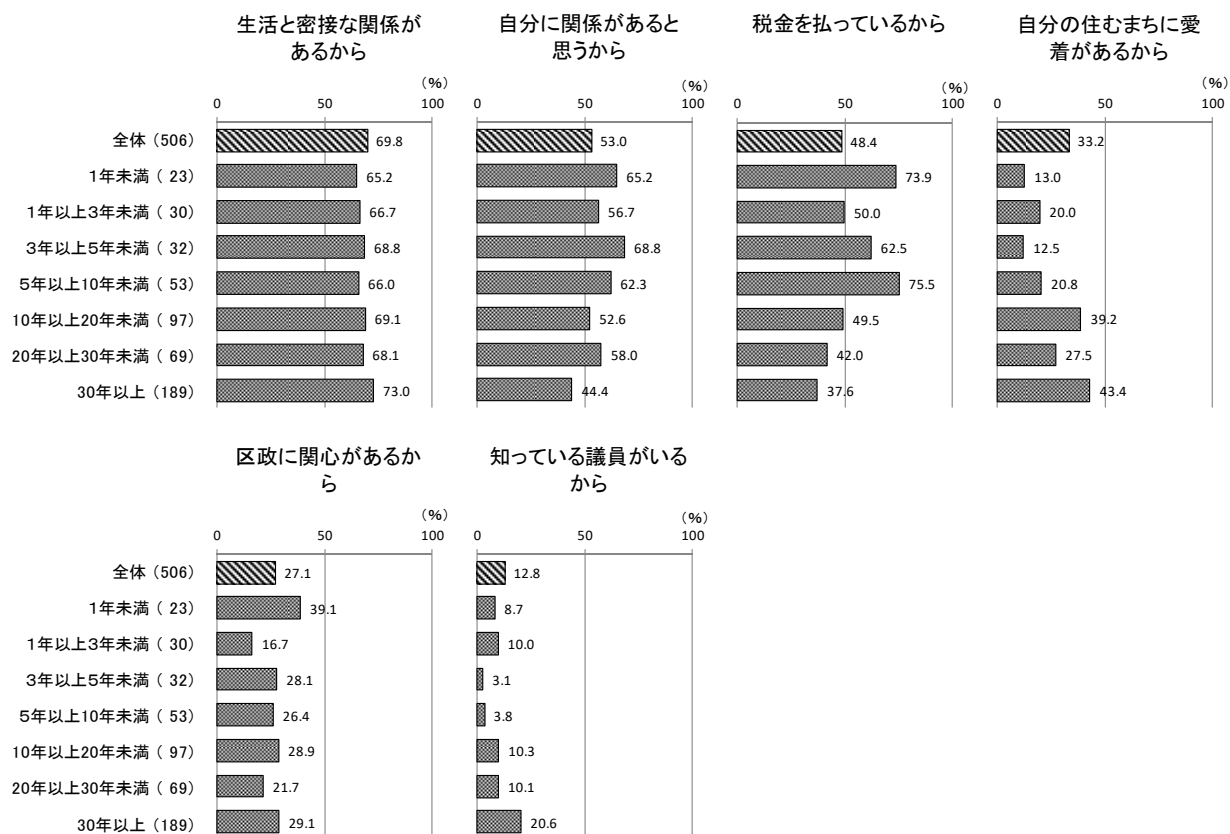
居住地域別にみると、「生活と密接な関係があるから」は、筆筒町で約8割と高くなっている。「自分に関係があると思うから」は、大久保で7割台半ばを超えている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 関心がある理由【居住年数別】

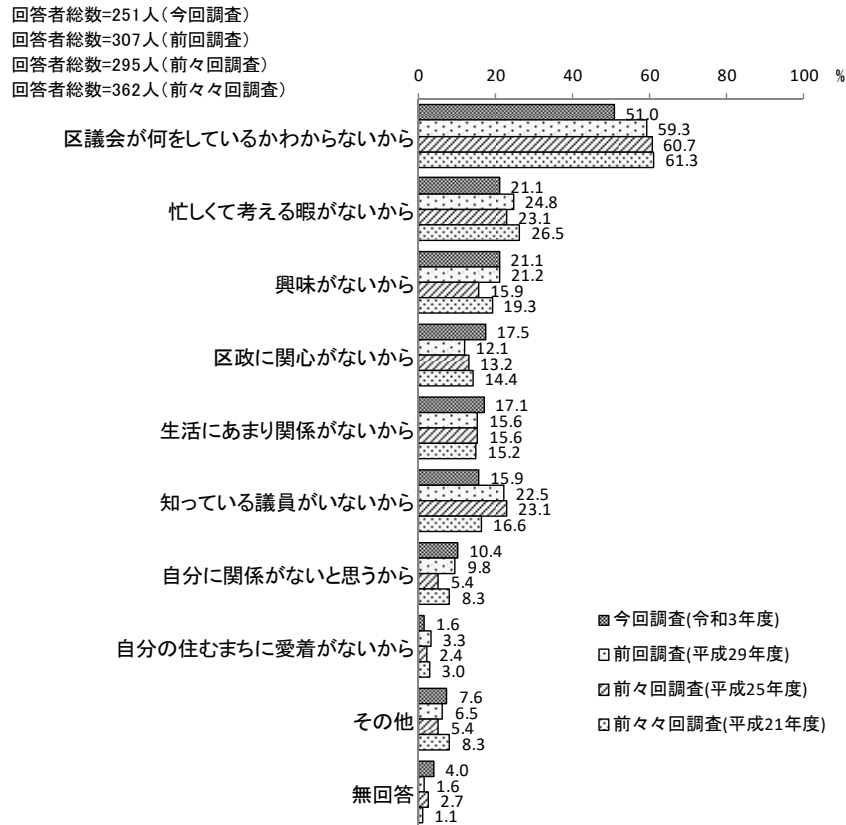
居住年数別にみると、「生活と密接な関係があるから」は、「30年以上」で7割台半ば近くとなっている。「税金を払っているから」は、「5年以上10年未満」が7割台半ばで最も高く、次いで「1年未満」が7割台半ば近くとなっている。



(3 - 2) 関心がない理由 (複数回答)

(問3で「あまりない」または「ない」とお答えの方にお聞きします)  
 問3-2. 関心がないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□ 「区議会が何をしているかわからないから」が5割強で最も高い



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	251	100.0
回答総数	420	
区議会が何をしているかわからないから	128	51.0
忙しくて考える暇がないから	53	21.1
興味がないから	53	21.1
区政に関心がないから	44	17.5
生活にあまり関係がないから	43	17.1
知っている議員がいないから	40	15.9
自分に関係がないと思うから	26	10.4
自分の住むまちに愛着がないから	4	1.6
その他	19	7.6
無回答	10	4.0

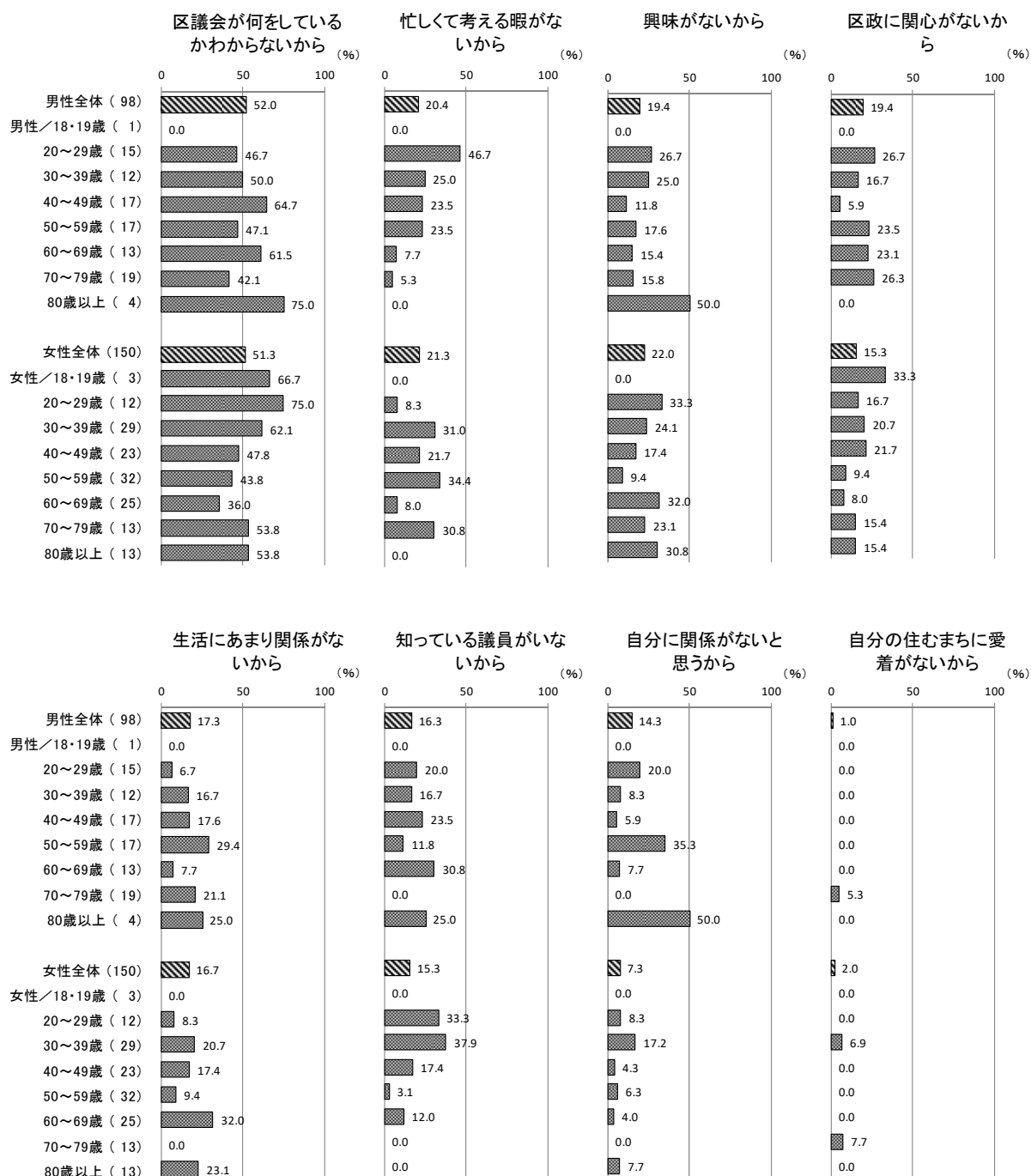
問3 (45 ページ) で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」が4回の調査とも最も高くなっているが、減少傾向となっている。

また、「区政に関心がないから」、「生活にあまり関係ないから」、「自分に関係がないと思うから」などが前回調査より増加している。

## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

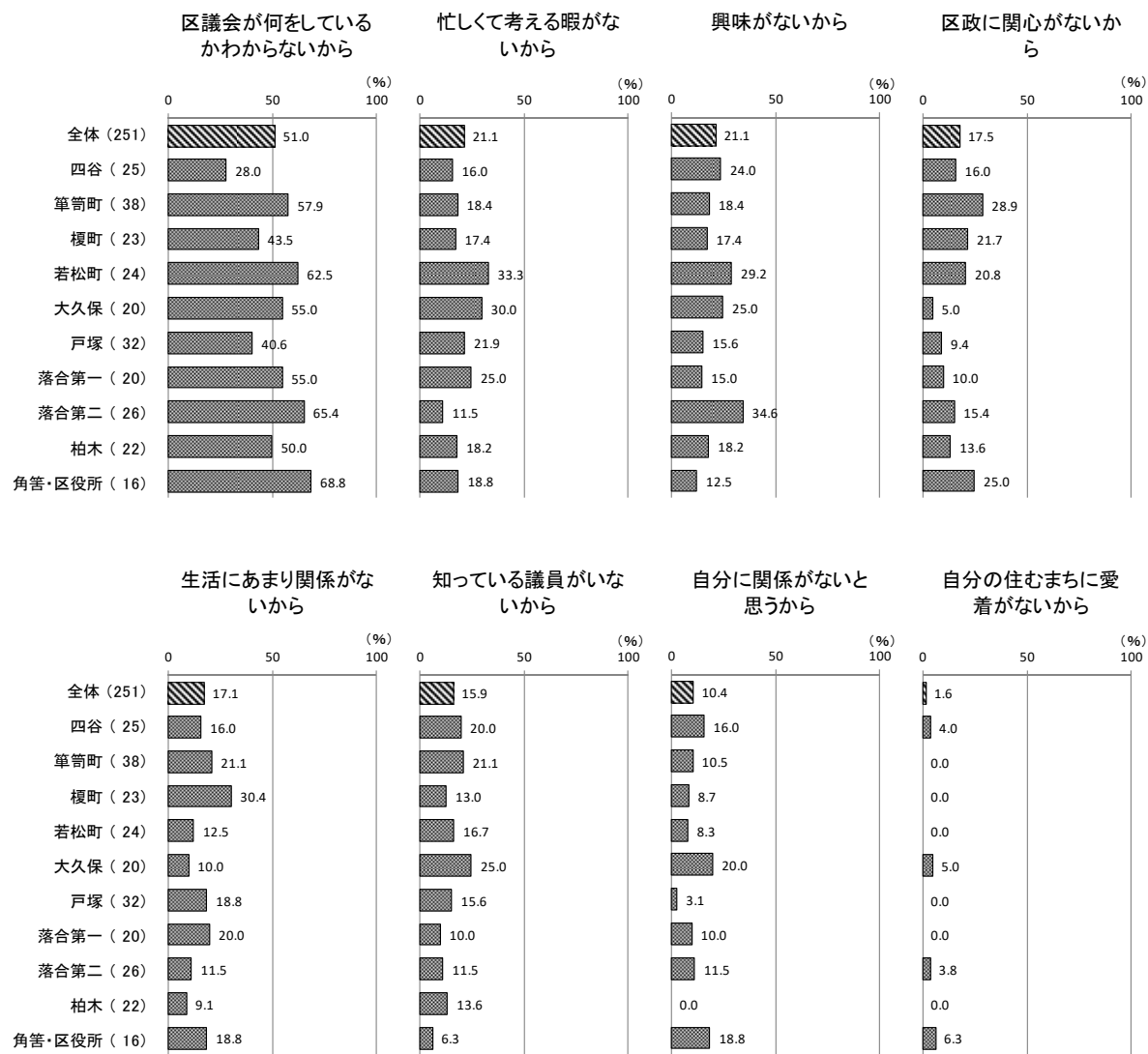
### 関心がない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「忙しくて考える暇がないから」は、男性では20歳代で4割台半ばを超えて最も高く、30歳代から50歳代で2割台となっている。女性では30歳代で3割台半ば近くとなっている。



関心がない理由【居住地域別】

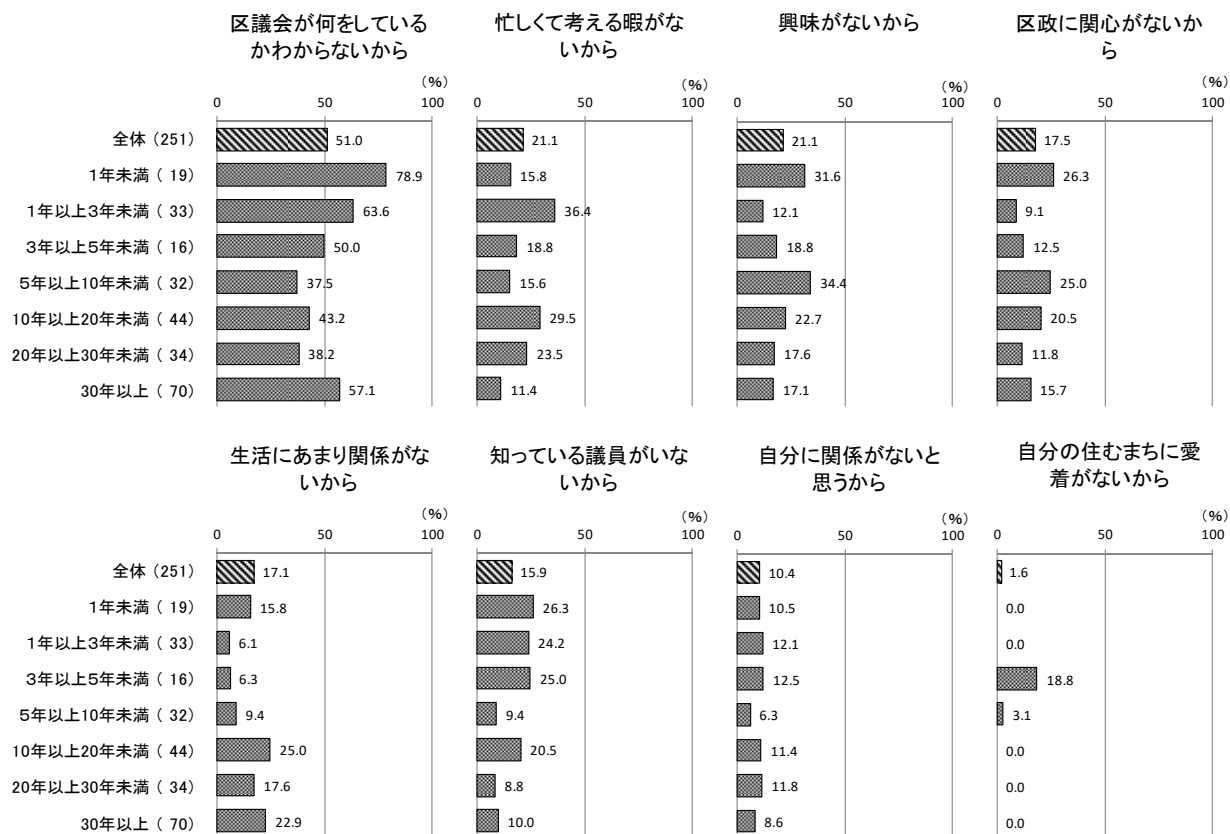
居住地域別にみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、角筈・区役所で7割近くと最も高く、次いで、落合第二、若松町が6割台となっている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 関心がない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、「1年未満」で8割近くと最も高くなっている。



(4) 区議会に関する情報源 (複数回答)

問4. 区議会に関する情報を何から得ていますか。【当てはまるもの全てに○】

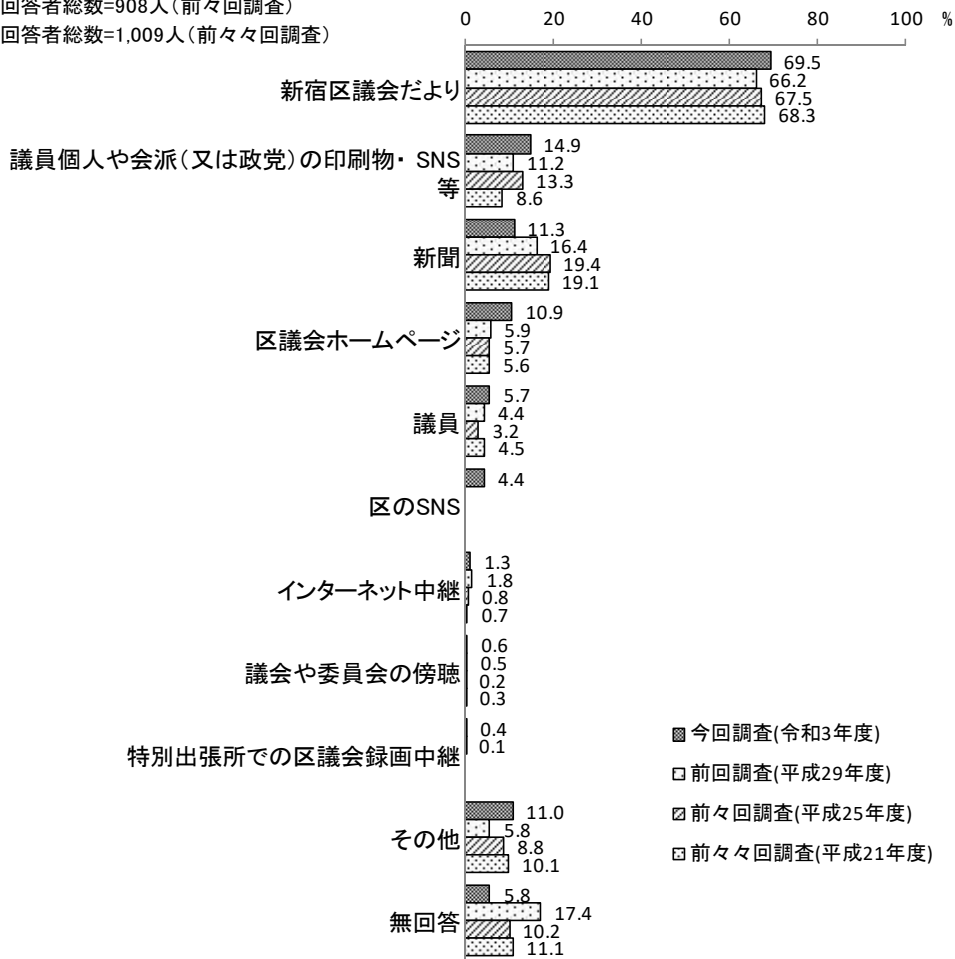
□ 「新宿区議会だより」が7割弱で特に高い

回答者総数=770人(今回調査)

回答者総数=1,017人(前回調査)

回答者総数=908人(前々回調査)

回答者総数=1,009人(前々々回調査)



※ 「区のSNS」は今回調査より開始

※ 「特別出張所での区議会録画中継」は前回調査より開始

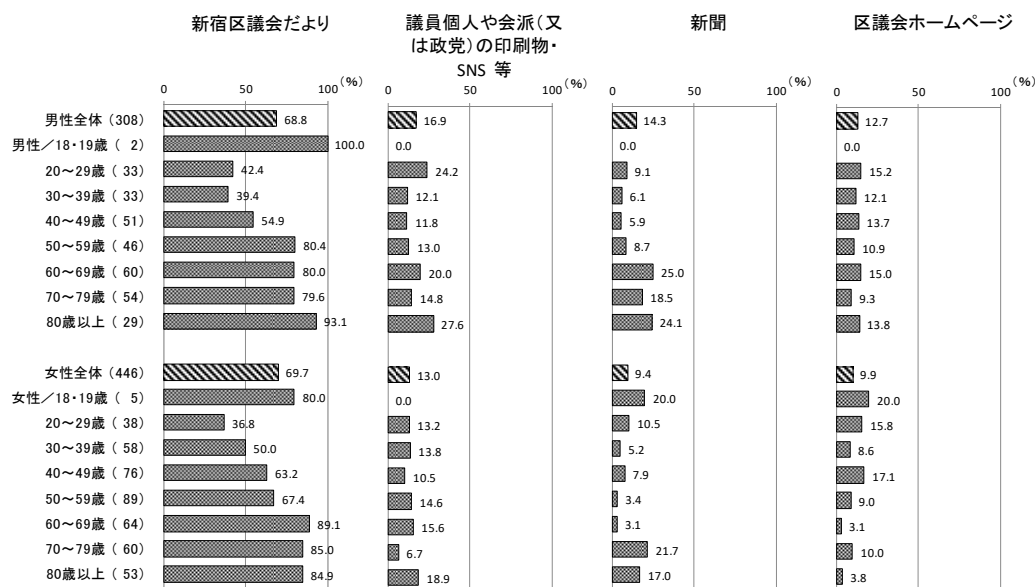
#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	1,047	
新宿区議会だより	535	69.5
議員個人や会派(又は政党)の印刷物・SNS等	115	14.9
新聞	87	11.3
区議会ホームページ	84	10.9
議員	44	5.7
区SNS	34	4.4
インターネット中継	10	1.3
議会や委員会の傍聴	5	0.6
特別出張所での区議会録画中継	3	0.4
その他	85	11.0
無回答	45	5.8

区議会に関する情報源としては「新宿区議会だより」が4回の調査とも6割半ばを超えて特に高くなっている。次いで、「議員個人や会派(又は政党)の印刷物・SNS等」、「新聞」となっている。

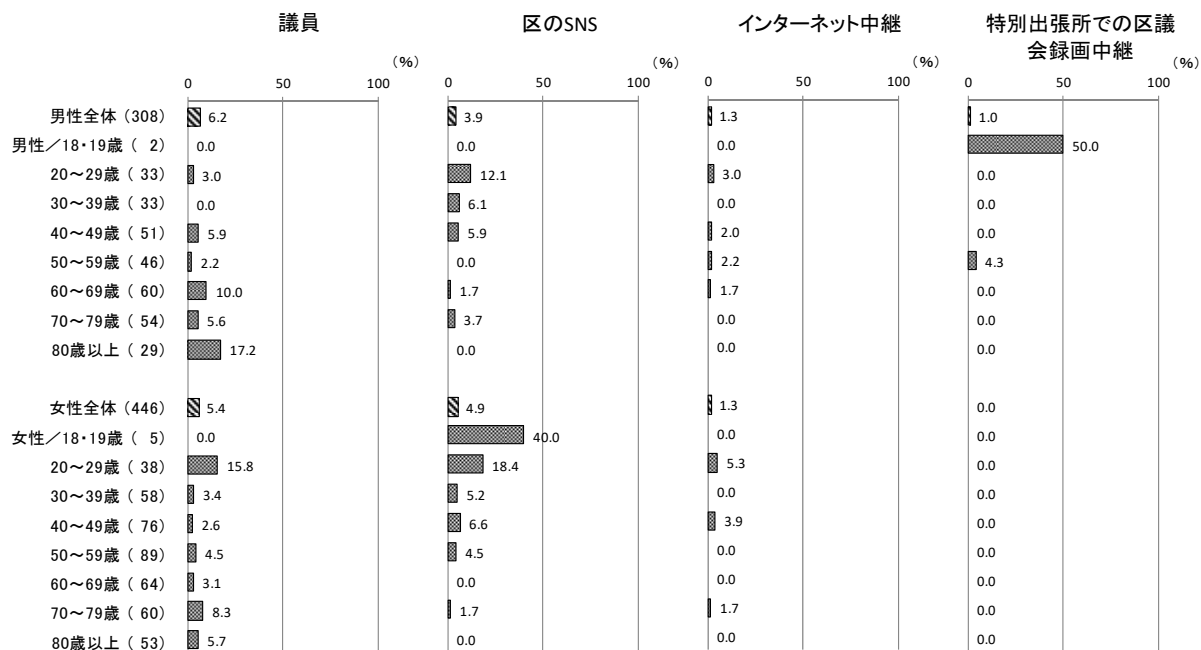
#### 区議会に関する情報源【性・年代別】

性・年代別でみると、「新宿区議会だより」は、男性では80歳以上で9割台半ば近くと最も高く、女性では60歳代で9割弱と高くなっている。

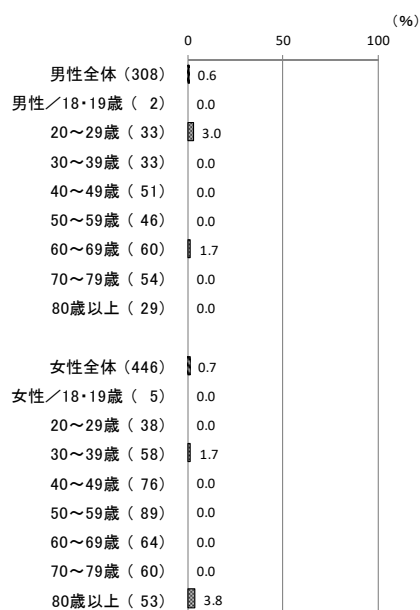




# IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと



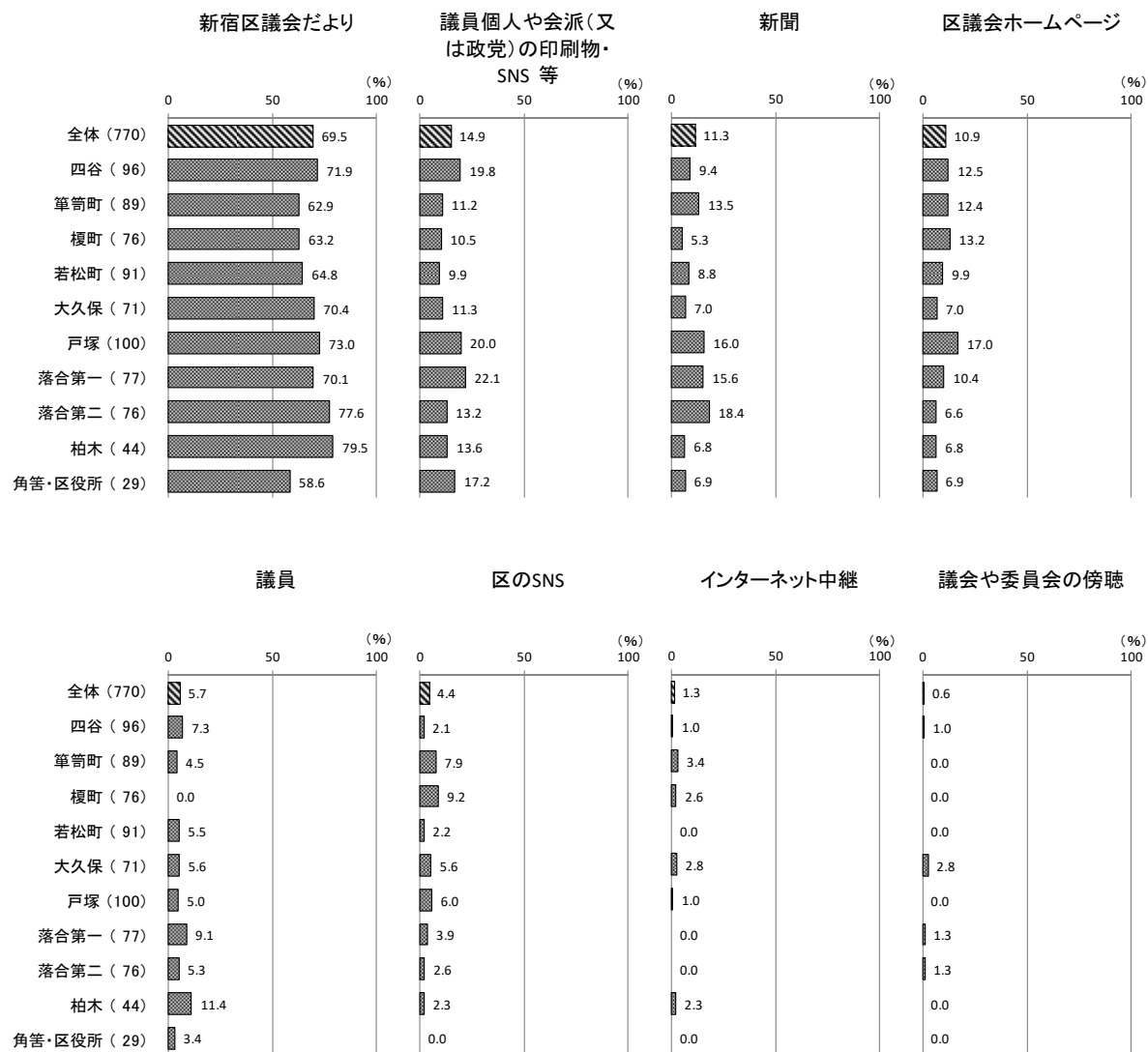
## 議会や委員会の傍聴

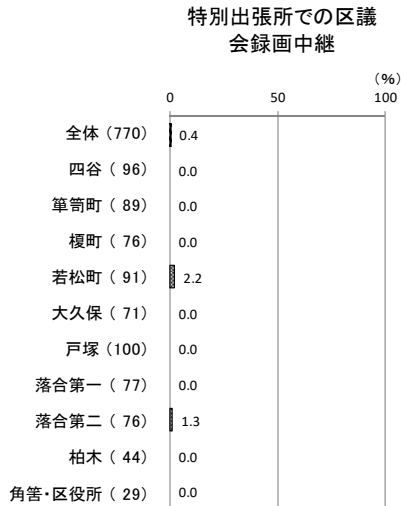


## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 区議会に関する情報源【居住地域別】

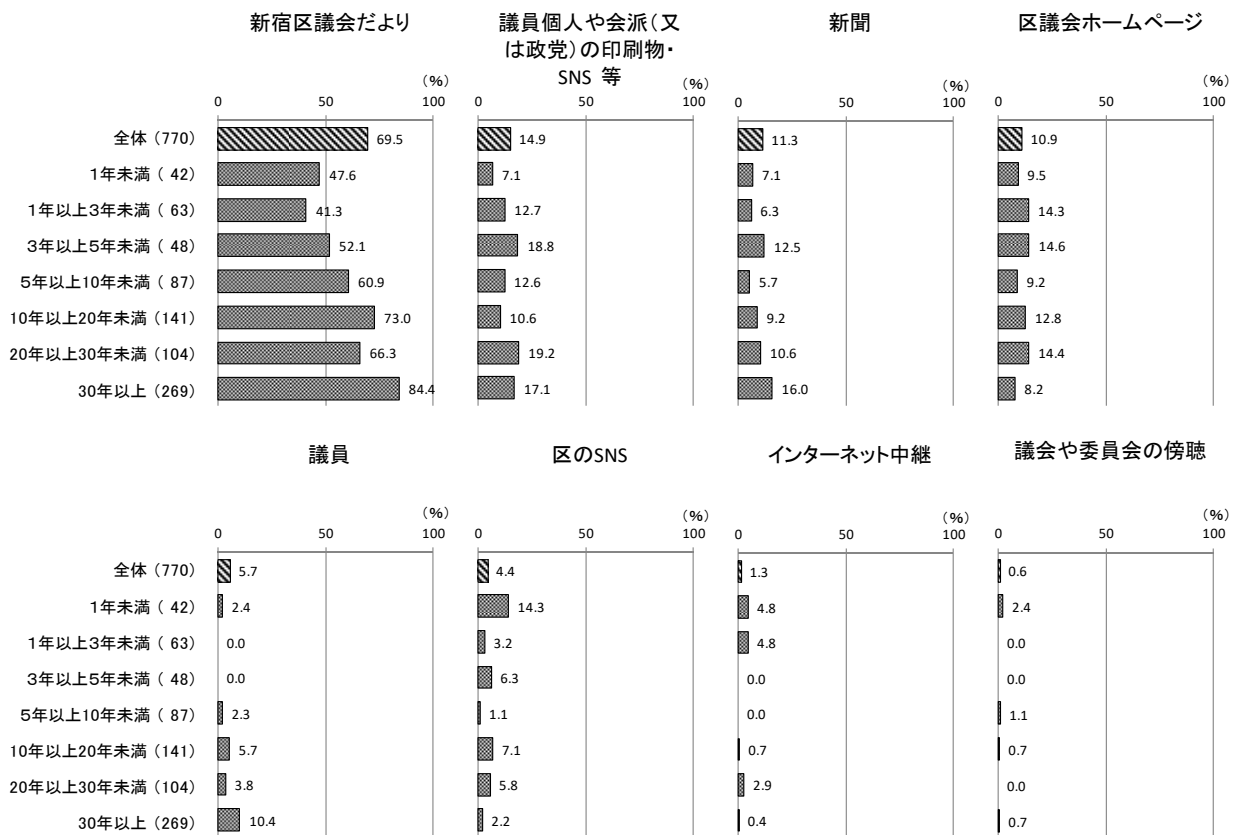
居住地域別にみると、「新宿区議会だより」は、柏木で8割弱と最も高く、次いで、落合第二で7割台半ばを超えている。





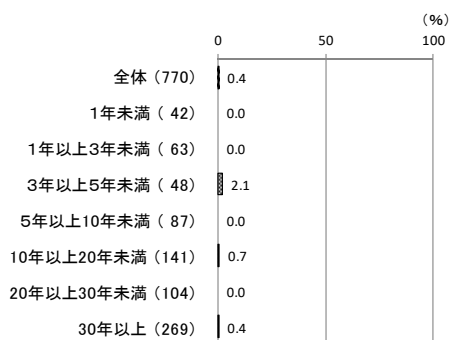
区議会に関する情報源【居住年数別】

居住年数別にみると、「新宿区議会だより」は、「30年以上」で8割台半ば近くと最も高く、次いで「10年以上20年未満」が7割台半ば近くとなっている。「区のSNS」は、「1年未満」が1割台半ば近くと最も高くなっている。



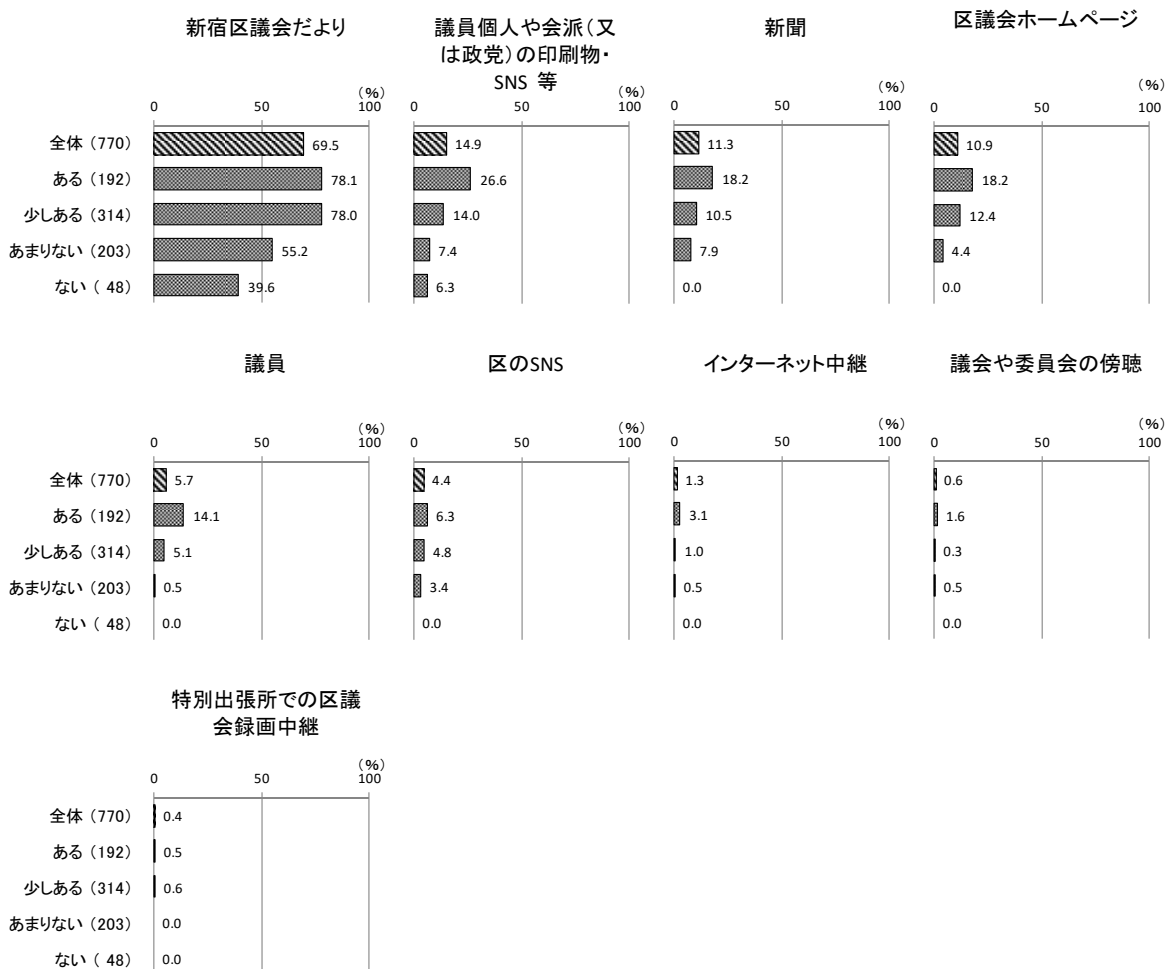
## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

特別出張所での区議会録画中継



### 区議会に関する情報源【関心度別】

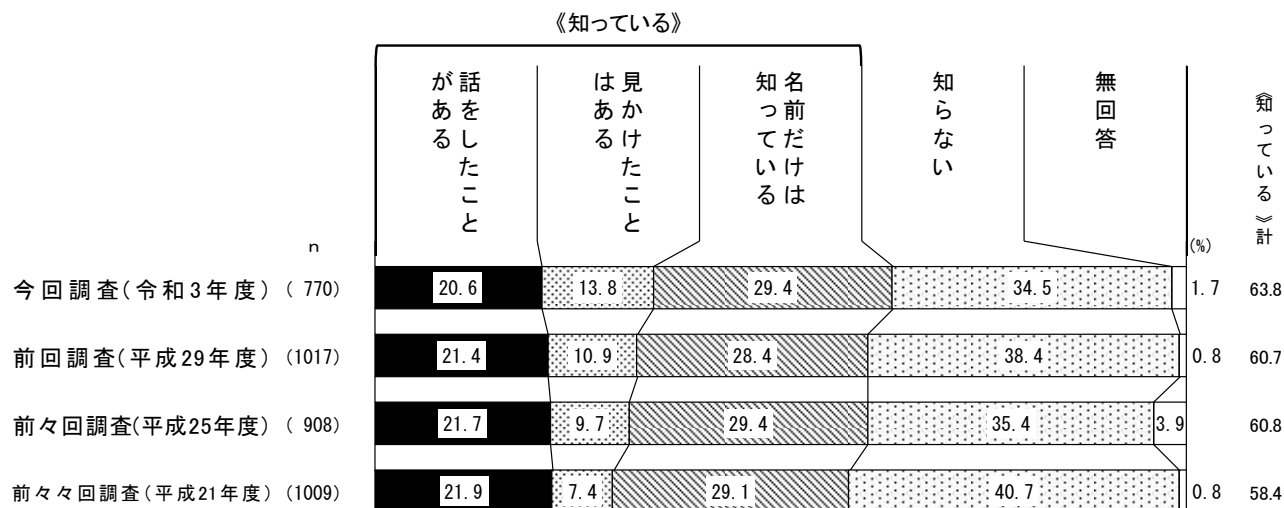
区議会への関心度別にみると、「新宿区議会だより」は、関心が「ある」「少しある」で8割近くと高くなっている。「議員個人や会派（又は政党）の印刷物・SNS等」「新聞」「区議会ホームページ」「議員」などは、関心が「ある」ほど高くなっている。



(5) 区議会議員の認知状況

問5. 区議会議員を知っていますか。【1つだけ〇】

□ 《知っている》が6割台半ば近く



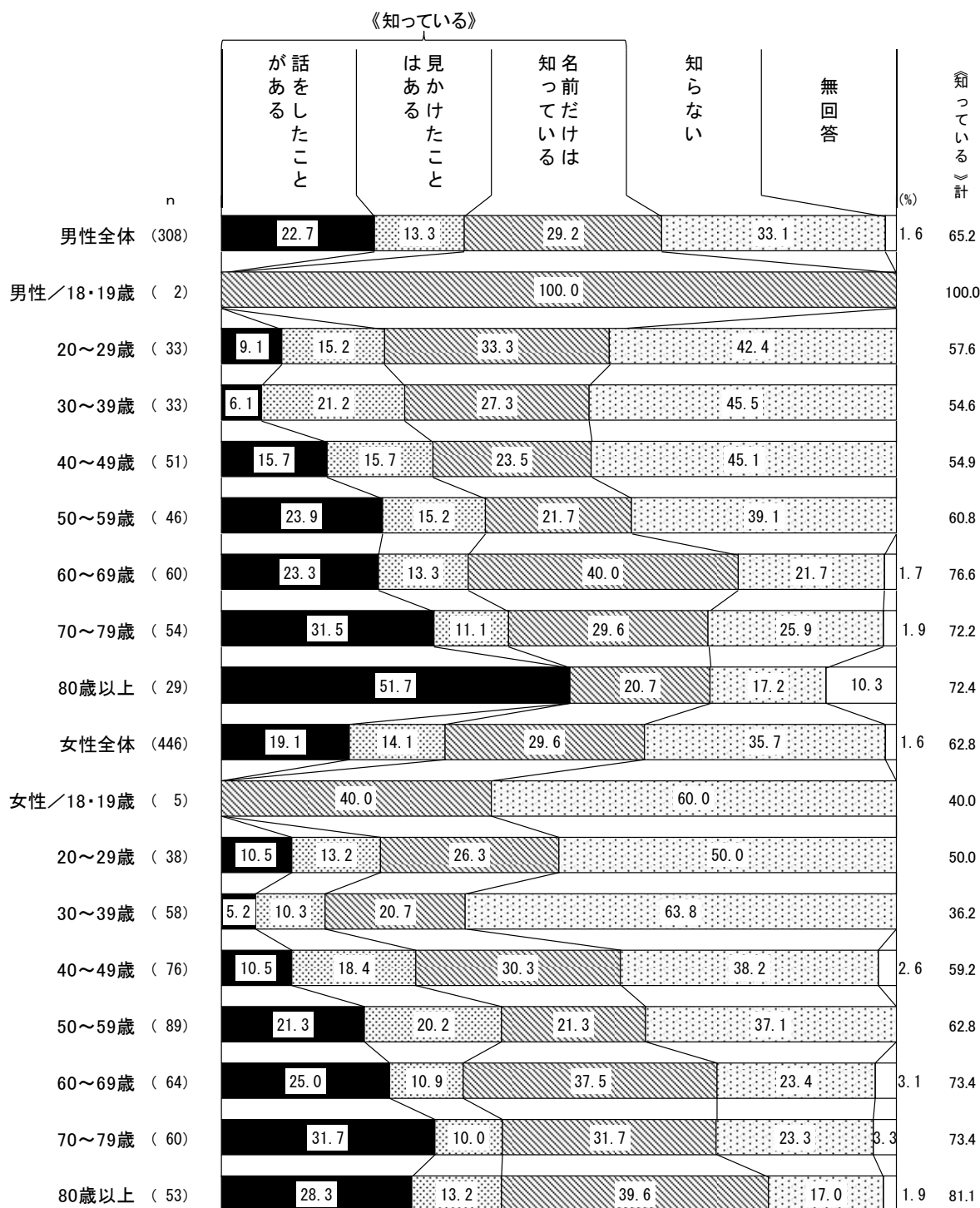
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
話をしたことがある	159	20.6
見かけたことはある	106	13.8
名前だけは知っている	226	29.4
知らない	266	34.5
無回答	13	1.7

区議会議員の認知状況は、前々回以降の3回の調査で《知っている》（「話をしたことがある」と「見かけたことはある」と「名前だけは知っている」の合計）が6割台となっている。「知らない」と回答した人は、前回調査（38.4%）より今回調査（34.5%）で3.9ポイント減少している。

# IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

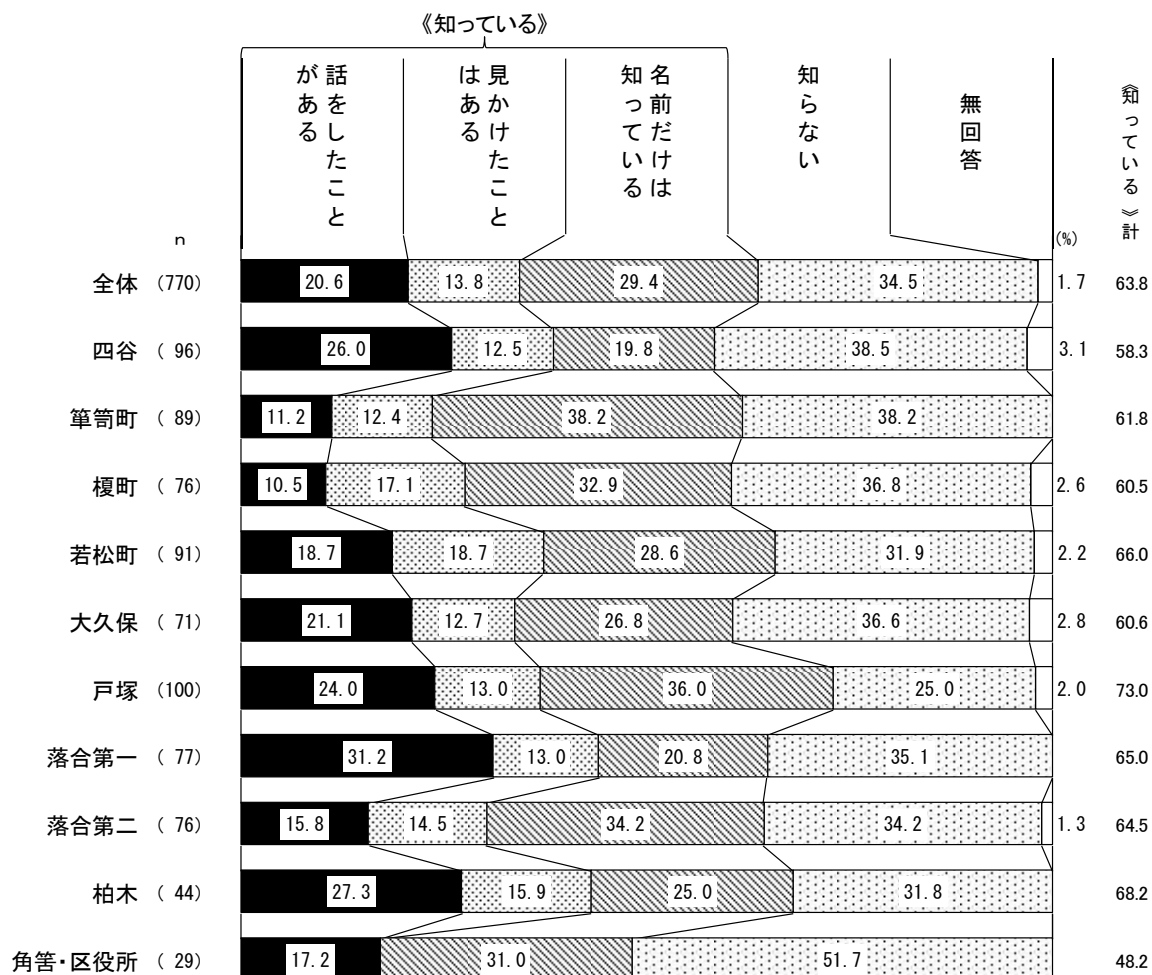
## 区議会議員の認知状況【性・年代別】

性・年代別で見ると、《知っている》は、男性では60歳代で7割台半ばを超え、女性では80歳以上で8割強と高くなっている。



区議会議員の認知状況【居住地域別】

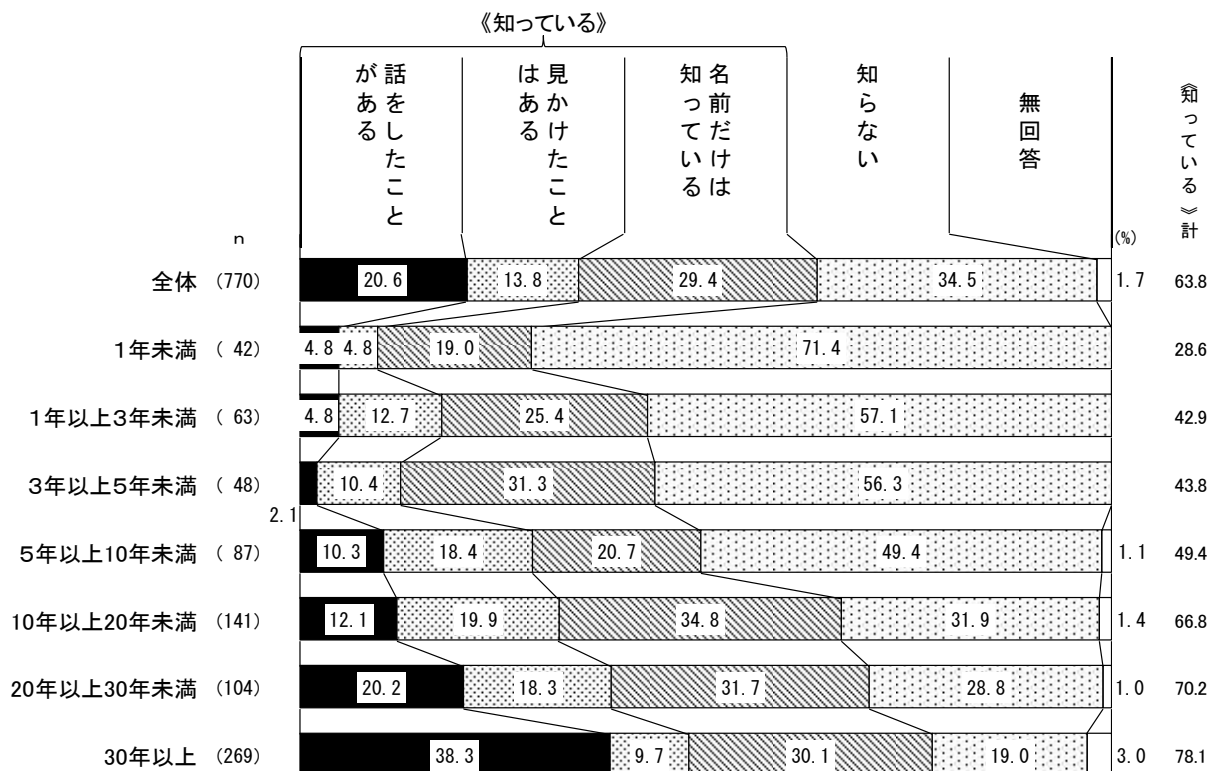
居住地域別にみると、「知っている」は、戸塚で7割台半ば近くと最も高くなっている。「知らない」は、角筈・区役所で5割強となっている。



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

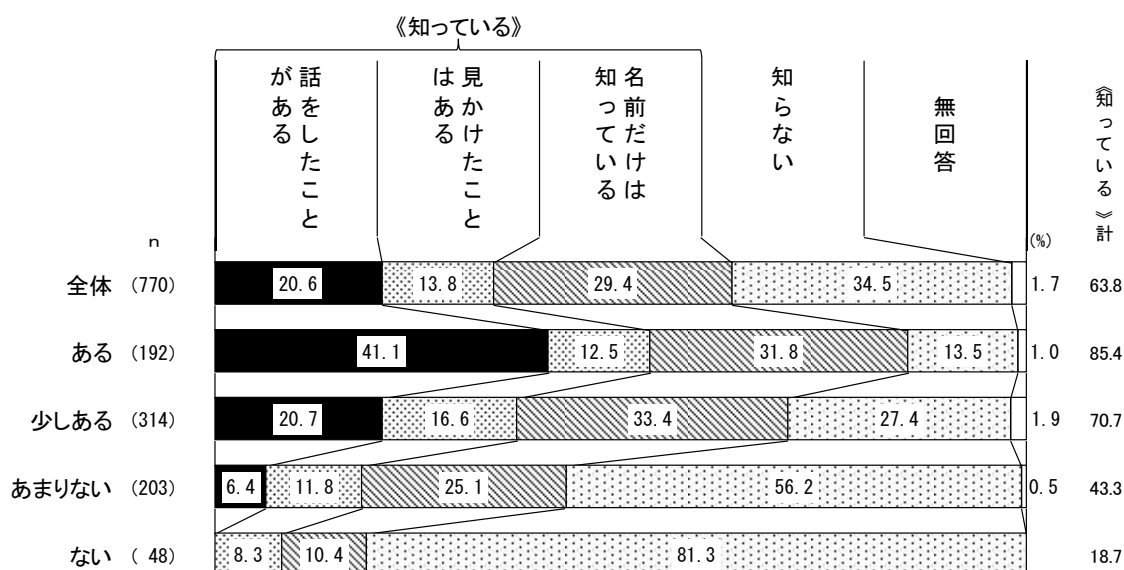
##### 区議会議員の認知状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「知っている」は、「30年以上」で8割近くと最も高く、居住年数が長いほど高くなる傾向がある。「知らない」は、「1年未満」で7割強となっている。



##### 区議会議員の認知状況【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「知っている」は、関心が「ある」で8割台半ばと最も高く、関心があるほど高くなっている。「知らない」は、関心が「ない」で8割強となっている。

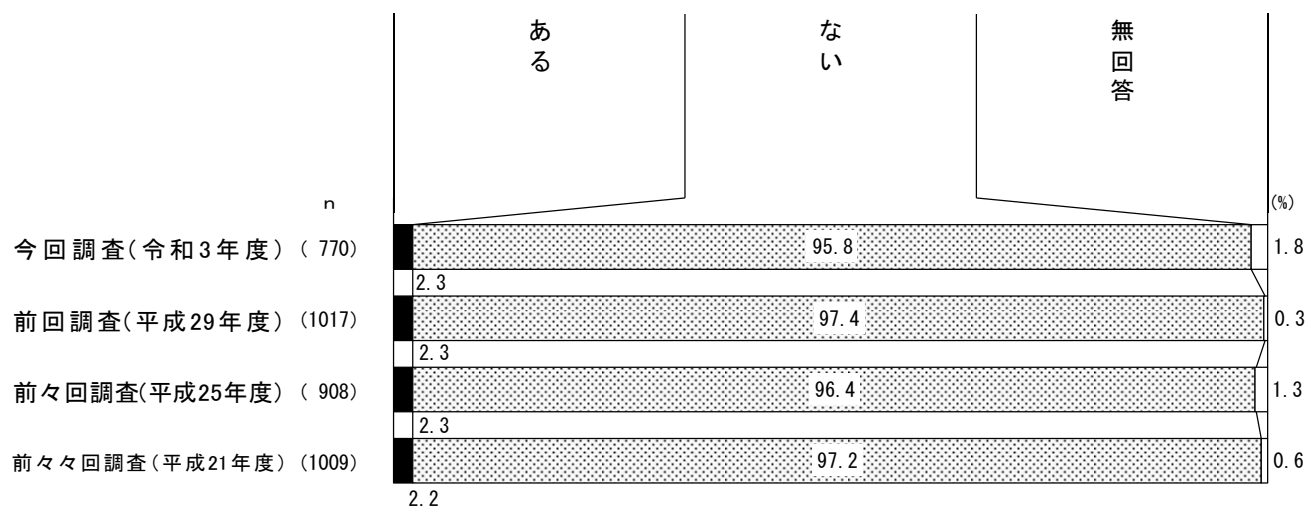




(6) 区議会を傍聴した経験の有無

問6. 区議会を傍聴したことはありますか。【1つだけ〇】

□ 「ない」が9割台半ば



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
ある	18	2.3
ない	738	95.8
無回答	14	1.8

区議会を傍聴した経験の有無は、「ない」が前回調査（97.4%）より今回調査（95.8%）で 1.6 ポイント減少している。

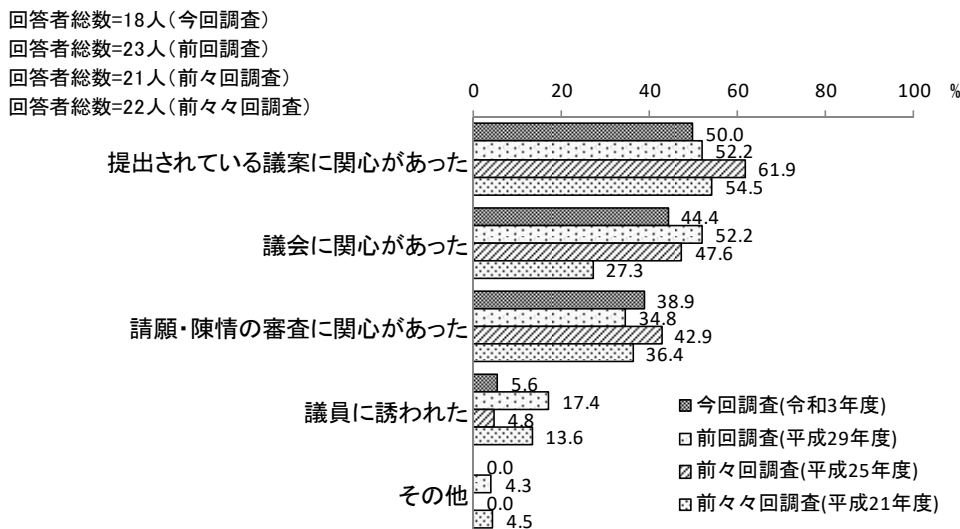
#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

##### (6 - 1) 区議会を傍聴しようと思った理由（複数回答）

(問6で「ある」とお答えの方にお聞きします)

問6-1. 傍聴しようと思ったのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「提出されている議案に関心があった」が5割



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	18	100.0
回答総数	25	
提出されている議案に関心があった	9	50.0
議会に関心があった	8	44.4
請願・陳情の審査に関心があった	7	38.9
議員に誘われた	1	5.6
その他	-	-

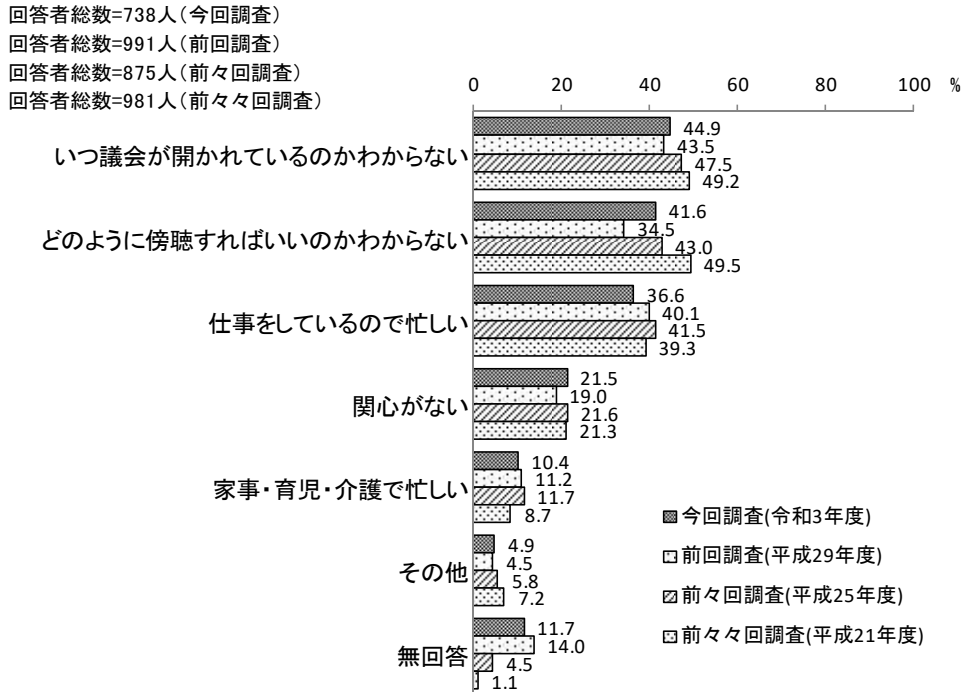
問6（67 ページ）で、区議会を傍聴したことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「提出されている議案に関心があった」は前回調査（52.2%）より今回調査（50.0%）は 2.2 ポイント、「議会に関心があった」は前回調査（52.2%）より今回調査（44.4%）は 7.8 ポイント減少した。

(6 - 2) 区議会を傍聴したことがない理由 (複数回答)

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-2. 傍聴したことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□ 「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ば近い



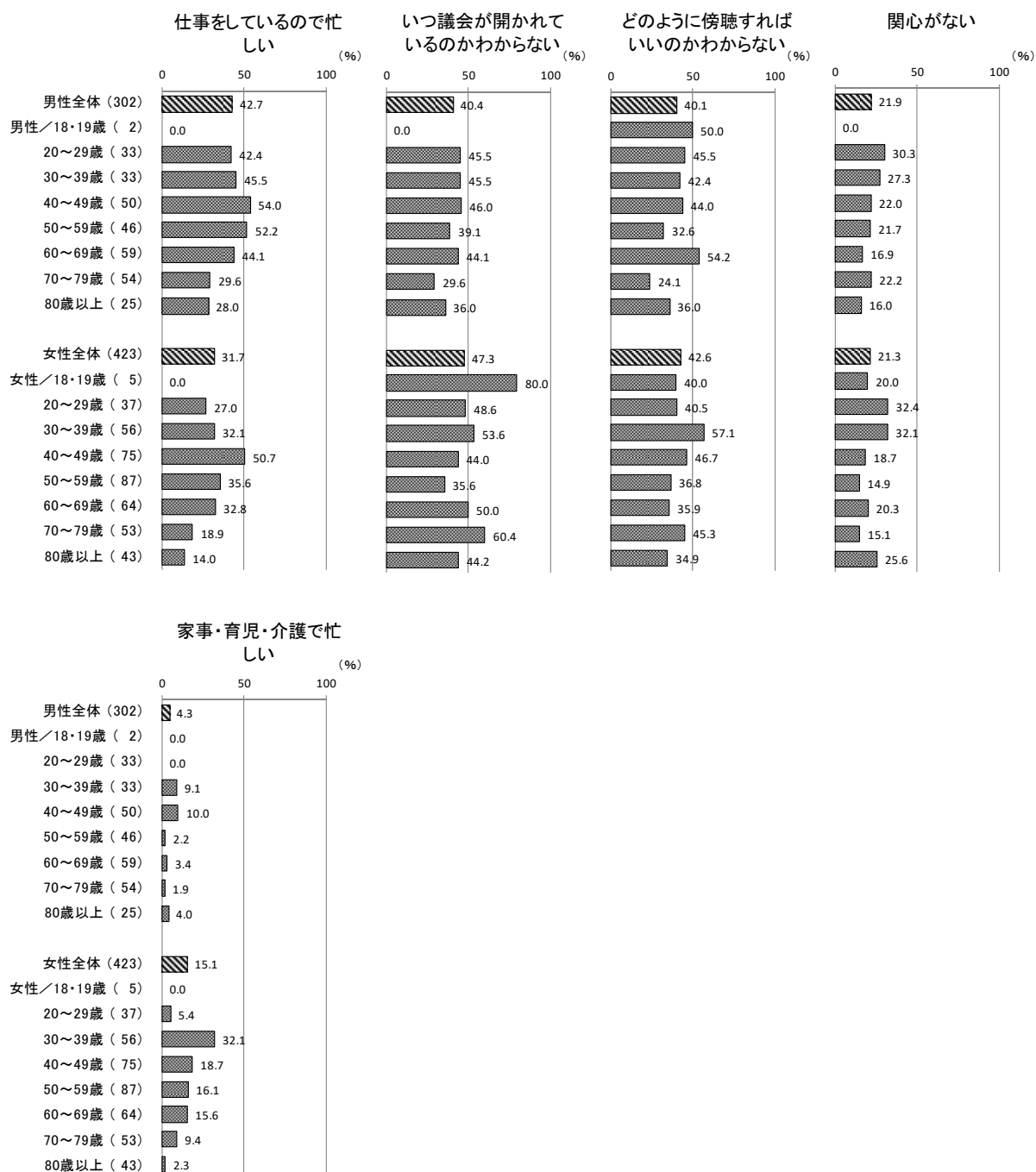
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	738	100.0
回答総数	1,266	
いつ議会が開かれているのかわからない	331	44.9
どのように傍聴すればいいのかわからない	307	41.6
仕事をしているので忙しい	270	36.6
関心がない	159	21.5
家事・育児・介護で忙しい	77	10.4
その他	36	4.9
無回答	86	11.7

問6 (67 ページ) で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのかわからない」は前回調査 (43.5%) より今回調査 (44.9%) は 1.4 ポイント、「どのように傍聴すればいいのかわからない」は前回調査 (34.5%) より今回調査 (41.6%) は 7.1 ポイント増加した。

## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

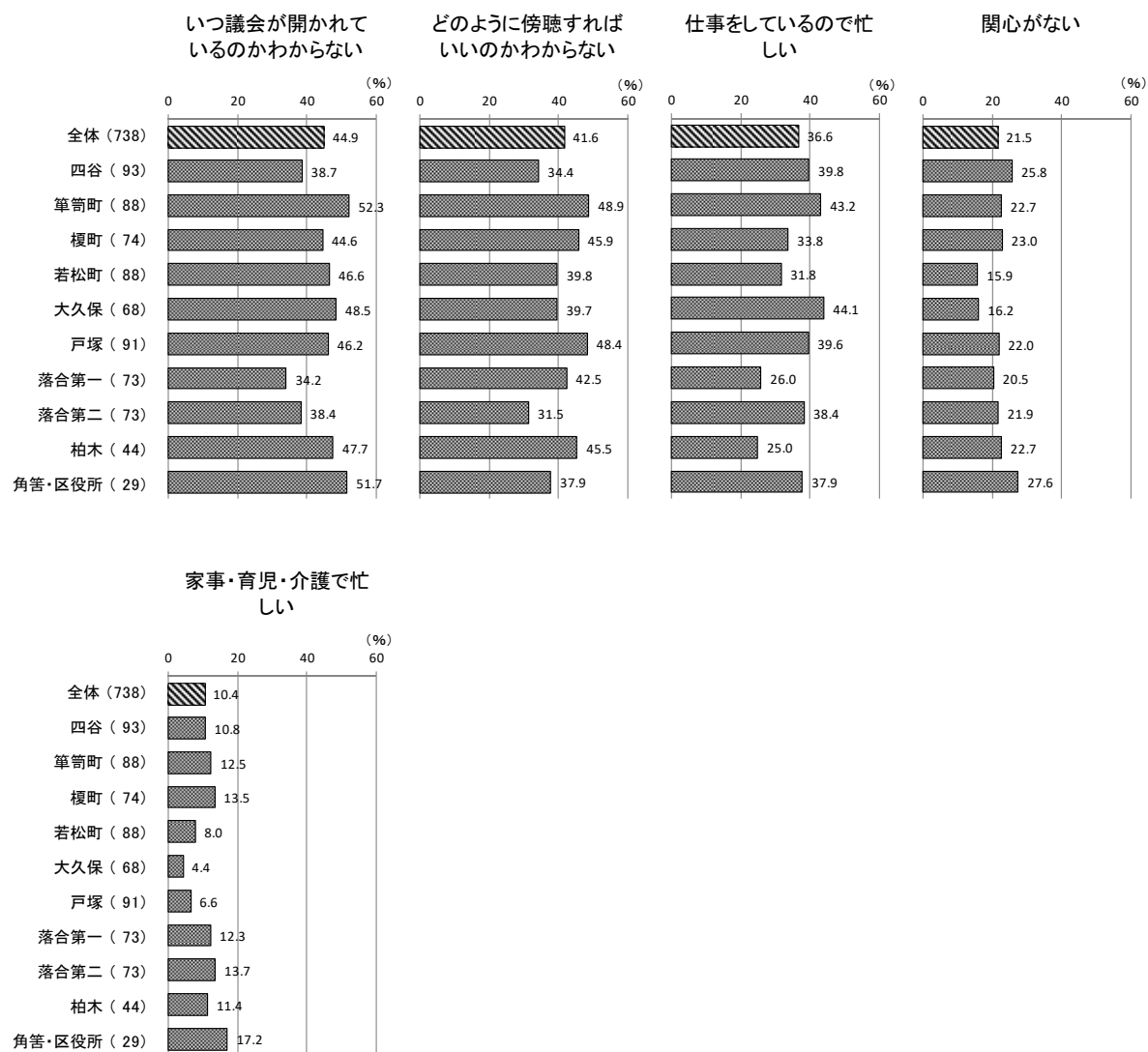
### 区議会を傍聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、男性では60歳代で5割台半ば近く、女性では30歳代で5割台半ばを超えて高くなっている。



区議会を傍聴したことがない理由【居住地域別】

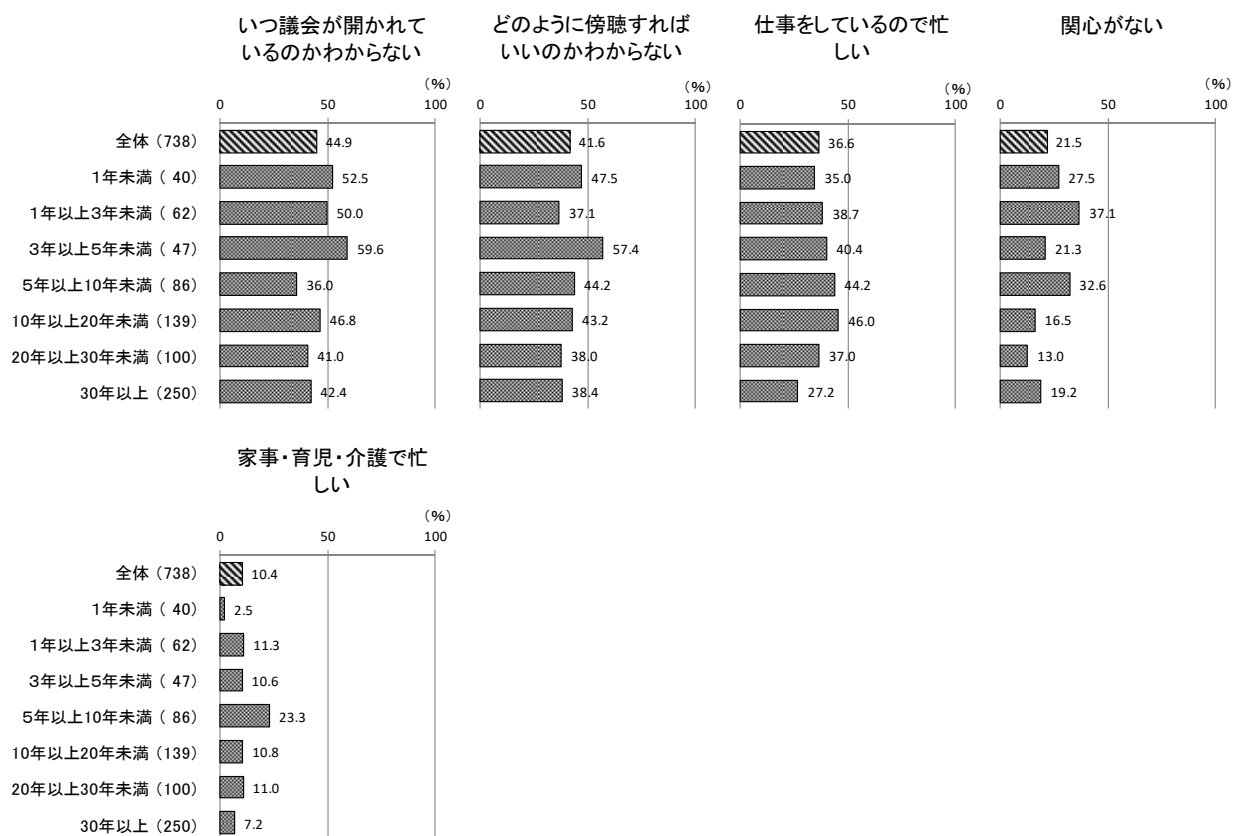
居住地域別にみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、筆筒町、角筈・区役所で5割強と高くなっている。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、筆筒町、戸塚で5割近くとなっている。



## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

### 区議会を傍聴したことがない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、「3年以上5年未満」で6割弱と高くなっている。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、「3年以上5年未満」で5割台半ばを超えている。「家事・育児・介護で忙しい」は、「5年以上10年未満」で2割台半ば近くと最も高くなっている。



(6 - 3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと（複数回答）

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-3. 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。【当てはまるもの全てに○】

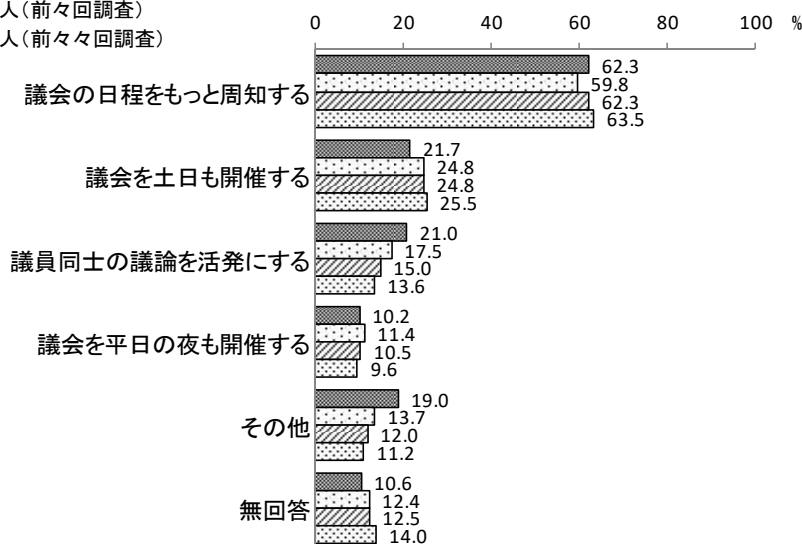
□ 「議会の日程をもっと周知する」が6割強

回答者総数=738人(今回調査)

回答者総数=991人(前回調査)

回答者総数=875人(前々回調査)

回答者総数=981人(前々々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	738	100.0
回答総数	1,068	
議会の日程をもっと周知する	460	62.3
議会を土日も開催する	160	21.7
議員同士の議論を活発にする	155	21.0
議会を平日の夜も開催する	75	10.2
その他	140	19.0
無回答	78	10.6

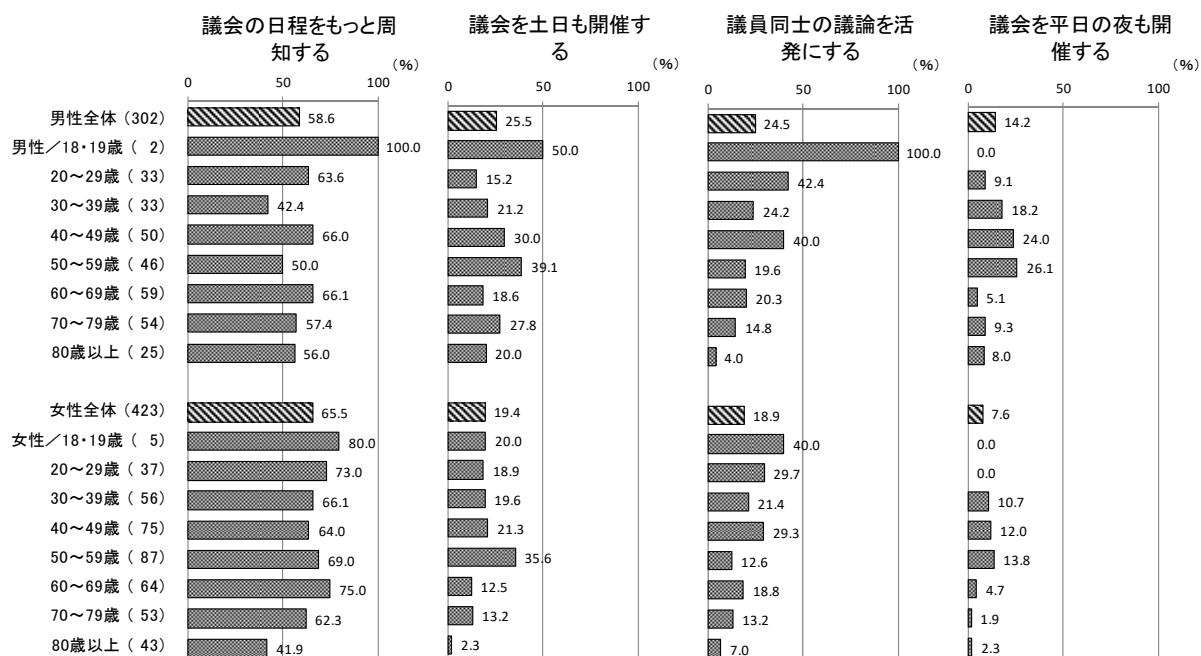
問6 (67 ページ) で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねたところ、「議会の日程をもっと周知する」が、前回調査 (59.8%) より今回調査 (62.3%) は 2.5 ポイント増加している。また、「議員同士の議論を活発にする」が、前々々回調査 (13.6%)、前々回調査 (15.0%)、前回調査 (17.5%)、今回調査 (21.0%) と増加傾向になっている。

一方、「議会を土日も開催する」が、前回調査 (24.8%) より今回調査 (21.7%) は 3.1 ポイント減少している。

## IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

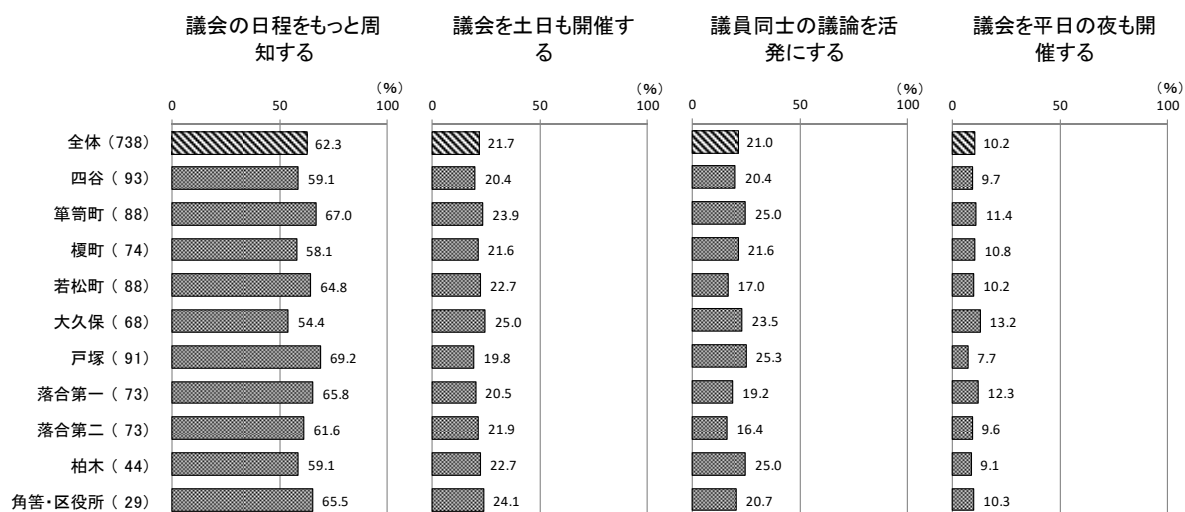
### 区議会を傍聴していただくために必要なこと【性・年代別】

性・年代別で見ると、「議会の日程をもっと周知する」は、女性では60歳代で7割台半ばと最も高く、「議会を平日の夜も開催する」は、男性では50歳代以上で2割台半ばを超えて最も高くなっている。



### 区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住地域別】

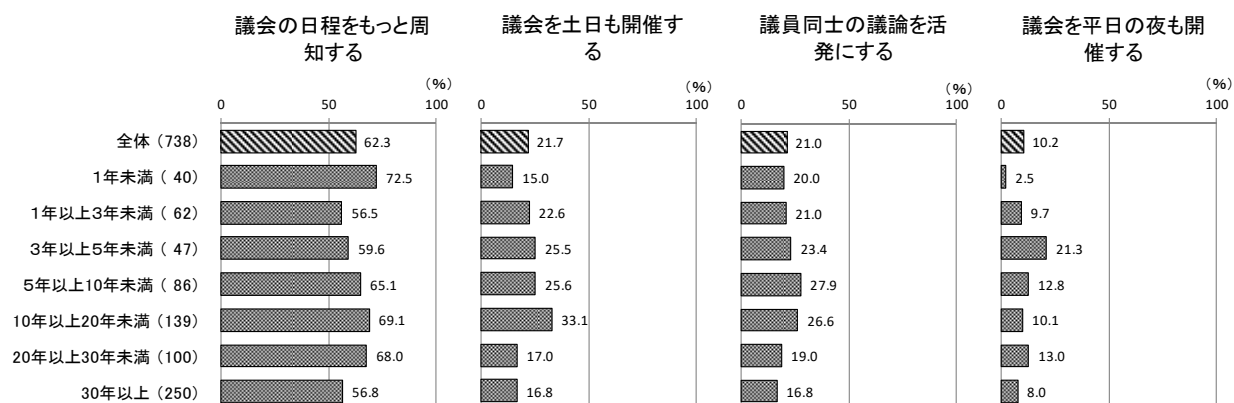
居住地域別にみると、「議会の日程をもっと周知する」は、戸塚で7割弱と最も高くなっている。





区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住年数別】

居住年数別にみると、「議会の日程をもっと周知する」は、「1年未満」で7割強と高くなっている。「議会を土日も開催する」は、「10年以上20年未満」が3割台半ば近くで高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

##### (7) 自由意見

問7. 議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 議会活動、会議の公開、広報など	51
2 区議会議員の責務、議員報酬など	19
3 区民が関心を持つような議会運営	19
4 議会や政党のあり方	17
5 区民と議員との意見交換など	16
6 その他	40
合計	162

1 議会活動、会議の公開、広報など	
1	議員は自分の活動についての報告をもっと発信することが必要ではないか。一部熱心な議員がおられたが、多数の議員はそういった活動をしていないのか。私は承知していない。
2	区議会が何をしているのか、どういう役割なのか分かりにくい。(分からない)
3	「関心がない層」と「関心があっても情報収集をしていない層」へのマーケティング
4	具体的に活動している内容があまりつたわってこない
5	活発な議論をし、新宿区が住みやすい町にして欲しい。社会的保障を手厚く、子供、子育てがしやすい街づくりに尽力して頂きたい。
6	誰が何をしたか、ではなく、何がどう変わったか、どう決まったかを知りたいと思っています。党派が何をしているかという告知とは別に、生活に必要な情報をお願いします。
7	区民の為に新たな条令等を可決されたら、もっと周知する事をお願いします
8	当選している議員の既得権益だけを守る為に機能しているように感じてしまう
9	議員はもっと外に出て、今をみて、いろいろな事を話合っしてほしい。おそいのですよ、やることが。
10	各議員は後ろ盾(たとえば党)を持っているし、そういうのに利用されたくない。当選前はペコペコし、入ってしまえば何やっているかわかったもんじゃない。
11	住みはじめて数年しかたっていないので、まだ良く分からないが、SNSや動画などで情報発信などがあれば情報を得やすいと思います。まずは、知る機会がないのでそこからはじめて頂けたらと思いました。
12	よくわからない
13	議題や議論の要点を分かりやすく広報等で周知してほしい
14	国政での〇〇のように、独裁かつ嘘をつき、国民の声を無視するようなことに区議会はならないで、真摯に政治をお願いしたい。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

15	よく知らないのですが、真摯に活動してほしい。
16	議会活動をもっと身近に情報発信して欲しい
17	仕事の範囲を知らないなので、何を要望できるのか？あまり、日常に密着していない様に思っている。
18	ポジショントークや「反対のための反対」はやめて頂きたい。建設的で効率的な議論をして下さい。
19	自分の住んでいる地域の区議会議員が実際どんな仕事をしているのかどんな成果をあげているのかこのアンケートにより改めて考えさせられた。選挙の時だけ区議会議員の存在を感じるがふだんはあまり感じていない…。
20	4年間を10日で暮らすイイ男女区議では困る！！区議全員の議会での活動、住民との区政活動状況をもっと分かりやすく開示してもらいたい。議員がどんな区政をしているか分からない
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果の公開</li> <li>・取り組み内容のロードマップを公開</li> <li>・あるべき姿を定める。</li> </ul>
22	具体的に何をしているのか良く分からない。しかし、税金が使われているので関心が無い訳ではない。もっと目につきやすい方法で発信して欲しい。
23	議会・議員の活動内容が不明であるため、選挙の時だけでなく、普段より、議員活動が見える化した方が良い。
24	各議員が何をして、何をしなかったのか定期的に配信してほしい（SNS、ホームページ、区議会だよりなど）選挙の時に公約だけ見ても実績がわからず判断にいつも困る。
25	区民が、有難いと思うような仕事をしてほしい。
26	会議がいつ何時からどんな議題で開かれるのかももっと知らせて欲しい。会議を見学したいといつも思っているが方法を知らない。行っても入れるのか満員で断られるのか？
27	選挙前以外にも、街頭で、どんな事をしているのか、個人、所属党の実績を伝えてもらい、直接新宿区民と話し（何が必要かを）てもらいたい
28	各委員会が何を優先しているのかわからない。議会だよりを読んでもわかりづらい
29	議員の活動P・Rがたりない。
30	新宿区議会だよりなどで新宿区議会議員のみなさんが何を指して何を達成したのか、区民にわかりやすく書いてほしい。区民の要望が実現できるのか、実現できない理由は何なのか、活発な議論をしてほしい。
31	どのような議論を行なっているかもっとオープンになると良いと思う。
32	国、都との関係含めた活動のあり方について、もっと発信してほしい。
33	誰が所属し、どんなマニフェストを掲げ、その中でどれだけの政策を成し遂げたかという情報がわからない。区民にとってアクセスしやすい場所に、分かりやすい形で政策の進捗を共有してほしい。
34	Webでの情報配信が有ればよい。また、新宿のHPのフォントサイズを大きくして頂けると見やすい。
35	誰が何をされているのか如何なる形でご案内をいただいても興味もてる気がしません。区民に知って欲しいことがあればご検討いただきたいと思います。基本的には閉鎖的な空間で特定の区民

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

	(支援者) に対する限られたコミュニケーションでやっているのだろうという先入観があり、もしそれが違うのであれば、それを払拭する必要があると思います。
36	過去5年で、区民の生活をどのように向上させたのか、広報等でアピールして区民に実感させて欲しい。この5年で何も生活が向上していない。議会での懸案事項が少ないのであれば、議員定数を減らしてもよいのでは。
37	どのように区政や生活に反映されているか、SNSなどで発信したら良いと思う。しかも、読みたくなるような形(たとえば漫画とか、読みやすい短めの文章などで)自らが興味を持って情報を取りに行かなくても、情報がある状態をつくり、段々と興味を持たせるようにすると良いかも。ホームページに掲載しているだけだと、みない。
38	選挙前だけ演説して、普段全く見かけない。仕事してるのかも疑問。
39	もっと様々な情報を発信してほしいです。
40	議員は任期中に行ったことや結果を自発的公表し議会と議員に区民が点数等つける評価制度が欲しいところ。
41	何をしているのかそもそも知らない
42	①区議会についての情報周知量、周知方法の工夫が足りない 「議会の動きが見えない」という背景に、以下のような要素があると思います。 ・区民の意見を取り入れる仕組みが少なく(区民に理解されていない)、そもそも意見を伝えられるかもわからない ・区議会がいつ実施して、何を決議して、結果どのように生活に還元されているか分からない ・結果として、議会や区の運営に関心のある人間でも主にインターネットでこちらから働きかけないと内容にリーチできないという状況が生まれています。 ②国政施策に対する対応の遅さ 特別定額給付金など、他の区(ex 渋谷区)に比較して1~2ヶ月程度も給付が遅れており、またその理由も明確に開示されていない状況は純粋に憤りを覚えました。
43	区議会がどのような議論をしているのか、傍聴した事がないのでなんとも言えませんが、国会のような不毛なやり取りの繰り返しにならないようにしてほしい。
44	何をやっているのかよくわからないので、まずは発信してほしい
45	選挙公約の進捗、また、できない場合の理由について全議員が開示するべきでは。ではないと、公約の意義が全くない。
46	情報発信が少なく、何が行われているかがわからないことが多い。積極的に情報を取りに行くしかないが、それでは区政に関心を持たない人が多くなる。
47	何について誰がどのように議論しているのか、もっと見えるようにしてほしい。
48	とにかく与えられる情報が少ない。情報発信が必要。
49	どのようなことを行っているかわからないので、意見要望のしようがありません
50	区議の方は選挙の時しか顔が見えません。いつも選挙の時ご自分の名前を連呼して、お願いします、というメッセージしかイメージがない。区税の効果的なアロケーション(使うべきところに使って無駄をなくす)の活動を、継続的にやってるのか。区議会だよりはたまに見てますが、1つ1つの利益団体の要求をそれぞれの議員さんが代弁しているだけのイメージ。区議会として、年度でどれだ

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

	けの無駄を省いて必要な施策に再配分を実現した総括みたいなものを見てみたい。
51	かかげた目標やスローガンに対してのフィードバックがほしい。
<b>2 区議会議員の責務、議員報酬など</b>	
1	区議は政治家ではなく世話役という意識で仕事をしてほしい。
2	クリーン
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員さん自体が住む街を、もっと良く回り、何か問題がないか、チェックしてほしいと思います。例えば、放置自転車のチェック、ゴミの捨て方のチェック 街をきれいにするという意識を持ってほしい。</li> <li>・意見を言う前に、自ら、気になる人の所へ行って、何か問題はありますか？と聞いて回る等をしてほしい 特に高齢者の所へは、誰かに言われて行くのではなく、自ら行く位の事をしてほしい。</li> </ul>
4	区議会選挙で当選無効になった議員が二年余りに亘って議員報酬を得ていましたが、返還を求めることはできないのですか。
5	議員の削減
6	議員数を減らして、経費、人件費を減らしてほしいです。
7	法定の定員のおりと思うが人数が多すぎる。議員の定員を削減する。今の半分程度で良い。
8	議員は特定の個人、団体にあまり深入りしないようにした方が良いと思います。間違いの元になりますので…。
9	区民目線で、政策を立案、実行すること。
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区議会員の月収を基本給+<math>\alpha</math> (歩合制)にして無駄に税金を使わないでください。</li> <li>・毎月の使用した金額(レシート等を全て公開する)を提示して欲しい。</li> <li>・会議中は常に録画公開にして欲しい。</li> <li>・会議中に寝ている人は3点満点の減点方式で給料減額やペナルティーで慈善活動にして欲しい。</li> <li>・国会に申立書を書いて上記を申し立てて欲しい。</li> </ul>
11	議員数。削減出来ないかと思う。
12	議員が偉すぎる感覚があって庶民感覚と遊離していると思う
13	区民の声を都政・国政に届けるということをお願いします。都知事が都民という場合や野党が国民という場合において、自分達に都合のよい人々だけを指していると考えられることがしばしばあります。都民や国民にも色々な考え方や意見を持つ人がおり、都知事や野党(場合によっては与党も)が国民の意見や感情を勝手に代弁して望まない方向に政治が進まないように、区単位での考えや意見を発信していただければ幸いです。
14	新宿区民の代表として、〇〇様のように、上から目線にならない行動をお願いします。
15	少なくとも情報番組で取り上げられている『議会中にスマホいじってる、居眠り』とかはありえない。また、議員の評価制度も明確にするべき。
16	新宿区で当選したのだから、政党や派閥など関係無しに新宿区の為に働くべき。透明性は必須であるが、案を出し合い、良いとこ取りで決めたらよい。反対の為に反対する様な姿勢は見たくない。
17	誠実に仕事をして頂けるならそれで良い

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

18	基本的人権を守ることを第一に、しっかり動いて欲しいです。
19	議員定数の 38 人は多すぎるのではないかと思います。
<b>3 区民が関心を持つような議会運営</b>	
1	新宿区民になった折、どの様な要望が出るのか参考にしたい為、4・5 回出た事があります。
2	東京に引越したばかりで、何も分かりません。住民登録した際に、パンフレットがあったら興味が出たと思う。
3	区の事を本当に、良くしていきたいと言う動向がわからない。※身近に感じないからでしょうか！
4	どのようなことが区の課題となっているのかもよく知らないので、まずはそこから区民に共有してほしい。
5	デジタル化がすすみ、区民の中には理解する上での情報がとり込めない。→そして興味も関心もうすれるように考える。
6	選挙の時だけ活動が見えるが、選挙後、当選後の行動が見えない。区民が興味、関心を持つのも大切だが、選挙後の行動をもっと可視化したらいいと思う。
7	老人ばかりにおもねる政治 現役世代を大事にして
8	もっと顔の見える活動をして欲しい。
9	新宿区議会ホームページをみます
10	区政が前に進むよう進歩的な行政をして欲しい（インターネット投票等）
11	若者の興味を引くようにネット投票などデジタル化して参加しやすくしてください
12	現役世代、若年世代が政治に興味を持つよう、世代間の一票の格差を問題として取り上げてほしい。そういった取り組みの実現させる仕組として、区民（世代別）に議論してほしい事項を取得する窓口の設置。（現状、団体になりづらい若年世代の少数意見が拾われない構造のため）
13	子育てのしやすい環境作りや、若い方が活躍できる機会をもっと作って欲しい。若い方もいますが、議員さんはどうしても古い考えの方の意見を優先させているように思います。経験を積んだ方も、もう少し柔軟な思考をもってもらいたい。
14	議員の方々の顔が見えるといいと思います。
15	今回のコロナ禍で区というものを意識するようになり、もう少し区の行政に関心をもとうと思いました。
16	何に対して議論をしているかなどもっとわかりやすく周知するべき。例えば Yahoo と連携して地域ニュースとして議題を発表するなど。内輪感が強すぎて若者の政治離れに繋がっている。決定事項もしっかり報告するべき。
17	若い人のためになるようなことを話し合い、実行してください
18	決まった形の議論では関心を集められないと思う。
19	議員が何をしてるのかよくわからないので若者の層に理解が必要だと思う
<b>4 議会や政党のあり方</b>	
1	無駄なので、速やかに解散→税金を減らして下さいネ！
2	区民に有益な事をしてもらえればそれで十分です。変に政治アピールはしなくて良いと思います。
3	意見する、その事を実際の行動で示す。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

4	選挙の時だけ、ちょっとだけくる。ふだんはまったく無視してる。税金ドロボーといわれてもしかたがない。
5	①区議会に関心の有る人は、ほとんどいないと思っている。世間体が悪いので選挙の時だけ参加している。 ②区議会は、区民に寄り添う立場の人で有りたいし、行政だけの区議会では伝わって来ない。
6	区の行政を区民の立場で監視し、適切な区行政を行うように努めて欲しい。区議会は、行政の監視だけでなく、新たな視点で新しい行政を行うよう提案型の運営を行うべきである。
7	会派にとられることなく本音での意見交換、表明をしてほしい。
8	国の施策を論じるのではなく、新宿区の目線の議論を望む
9	国会や都議会と混同する。
10	選挙の時だけ頑張るのではなく、区民のために本当の意味で働きかけてほしい。
11	区議に話ししたところで…と思うと飛び越え国会議員に陳情した方が早いと感じてしまう。区→都→国のライン、パイプを具体的に示して頂けたら良いのですが、今の所、区議の議員定数削減でもよいくらいではないかと思う程、新宿区の区政に期待できない。
12	批判ばかりではなく前向きな姿勢で議論してほしい
13	区政や区議会議員は、区民の税金により運営、運用されています。税金をあまり払えない弱者ばかりを助ける政策には些か疑問を感じています。税金を多く払っている区民が損している事案が目立っていると思います。都営住宅、区営住宅に入居している方達の調査を徹底して欲しい。税金をあまり支払っていないのに、税金の恩恵を多大に受けている方々があまりにも多い事に腹が立ちます。早急な改善を求めます。弱者を装ったり、あえて弱者でいる事に甘んじてる人を税金を使って助ける必要はないと思います。
14	チェック機能が働いてない気がするその割には議員数が多すぎる
15	〇〇を団体として無くして欲しい
16	選挙時に国政で判断するような課題を争点に挙げる人がいるが、そうではなくあくまで区の課題を争点としてほしい。
17	区民の利益や安全より政党の利権を守るような議員は排除できるしくみが欲しいです。
<b>5 区民と議員との意見交換など</b>	
1	各議員が暮らしている地域で、地元で起きている事（ニュース）に、一つでも多く接して、区民が何をしてほしいかを自覚し、解決に向かってもらいたい。
2	区民の意見を聞いてもらうことが大事で日時や場所などを出張所などを使って催してもらいたい。
3	当日でも、意見や話したい事案を受け付けて欲しい！唯、傍聴だけなら、ワザワザ行きたいと思わない。何故、行くか？意見や思いがキチンと伝わると思えばもっと議会に関心を持ち、出向くと思う。老若男女、全ての新宿人を大切に思いたい！
4	選挙の時だけでなく普段でも交流の場があってほしい。
5	区への要望はどのように反映させる方法があるのか？
6	区議会議員は地元 접촉している人だけでも当選したら住民ともっと会う努力してもらいたい。工夫して下さい。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

7	身近に起る問題に気軽に相談にのってくれる窓口になってほしい
8	区議会議員は、常に区民に親しく顔を出して欲しい
9	区民の発案を、どうやって議員に届けていいかわからない。
10	区議会議員は自分の支援者以外から意見や要望をきく機会はあるのだろうか？特定の党に属する議員ではなく区政全体についての意見や要望を伝える機会、方法について周知してほしい。例えば区全体にかかわることとして飛行機航路（羽田に北側から進入する）を元にもどしてほしい。2～8分おきの騒音に耐えられない（TV もきこえない）上、危険を感じる。
11	もっと地元の意見を聞いて地元のために頑張ってもらいたい
12	区民の声を拾ってくれるような地域に密着したフットワークの軽い議員。
13	区議会議員さんは親身に区民の意見に耳を傾けてくださいますが、新宿区は全く聴く耳を持ってくれません。しかも、区民に対して職員はかなり横柄な態度を取ります。何様だと思っているのでしょうか？
14	議員の方はもっと街に出て住民の意見をたくさん集めてほしい。意見があってもどこに訴えればいいのかかわからない。
15	議員が有権者の意見をどのように聴取しているのか教えてほしい。
16	町内会の意見をもっと活用して議論してもらおうと良いのではないかな。
6 その他	
1	区の施設や区の土地を区民がもっと自由に使えるようにしてほしいです。例えば、NPO 協議会の敷地を通っただけで、通らないでほしいと注意されましたが、区民の土地。公園も。もっとケアしてもらえれば子どもたちも近くで遊べます。また、絶対やめてほしいのは、公園で夜に休んでいる人たち排除のために看板をたてて、ここに寝るななどとする事です。犯罪につながらないことはわかっているのに弱者を排除。そんな区でありつづけることはやめてほしいです。
2	ばらまき福祉は本来の姿勢ではない筈。本当に使うべき処に使う大原則が崩れていて習慣的。予算を使い切る馬鹿げた駆け込みが未だ続いている。使わなくてよい、余った…時にはキッチンとプールするのが家庭でも会社でも常識…この勘違いを感ずる予算は引き締めて、使い切らず、プールは美德と思うべし。プールは実績と評価せよ。前年度比予算立案発想は止めるべしと考える
3	難病で自宅療養せざるをえない自分の将来がとても不安です。行政の充実を希望します。
4	頑張ってください
5	コロナワクチンの予約ができません
6	・今後も続くであろうコロナワクチン接種の迅速化、円滑化、接種率向上等に向けた諸施策をしっかりと進めて頂きたい。 ・災害対応諸施策。
7	公務員の倫理遵守が全国的に余りにもお粗末だ。もっと方策を考えるべきと思う。
8	基本的な事柄としては、最も身近なことを申し上げたい。私は JR の新大久保駅を利用していましたが、最近では、こわくて、あぶなくて、一番近づきたくない場所となりました。何とか大久保通りの歩道を歩けるように、ならないものではないでしょうか 友達が駅から我家へ来る時は、「歩道が通れなかったので車道を通ってきた」と聞きます。せめて車の駐車がなければ良いと思いますが、いかがでしょうか。



#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

9	教育などが充実する事を期待したい
10	低所得者ばかり優遇するのはやめて欲しい。時々、日本は共産主義かと思う。
11	障害者のグループホーム、通所施設にもっと関心をもって頂きたい。西新宿四丁目住宅展示場跡地を有効に活用するよう意見を都に出して欲しい
12	区民のために、お金を使う。安全な街にする。住民税、印かん証明が機械で出せなくなった。窓口が住民登録カードになったため今までのカードが使えなくなり、とても不便。
13	身近な問題に取りこんでいただきたい。今回オリンピックで国立競技場に残された（住んでいる）地域猫問題は非常にかわいそうだと思います。
14	町並みの美化、緑化。コロナ対策の為に検査キットを区として独自の政策を！！
15	私の住んでおります所は、地域は若松地域に指定されているのですが、地域センターも警察や消防（牛込管轄）も、四谷地域に近く、歩いてすぐの所にあります四谷なら、何かと便利だろうといつもおもいます。でも実際は指定された所や、管轄の所に行くととなると、いつもバスに乗って行かねばなりません。無理とはおもいますが、地域割りを見直すことを望みます。
16	新宿区は、外国人居住者が多いときいている。選挙権（投票・立候補）がなくても、居住者の存在は無視できない、と思う。そういう人たちのこともちゃんと調べて、把握してほしい。せっかく、多国籍の区ならば、それをより良い方向に発展させる工夫をしてほしい。選挙の時だけチラシを配るのでなく、ブログ書くとか、全議員にやらせてほしい。
17	飯田橋駅から新小川町方面の川沿いや道路にねずみが多く危険。ゴミが置きっぱなし。街の美化は国民の健康に直結するのできれいにしてほしい。
18	コロナのワクチンの接種の事ですが病気が悪くなる時はすぐ歌舞伎町だの高田馬場だの言うくせに予防接種の番になると最後の方になるのはどうしてですか、あなたたちは何をしてるのですか？
19	外国人参政権を決して認めないこと。
20	今はコロナで大変ですが、アフターコロナでの低所得者へのケアと少子化対策、又、エンタメ業界やあらゆる面での復興。
21	犯罪の温床は即座に取り除く方針でお願いします。
22	羽田空港への着陸ルートは、都心上空を避けて欲しい。キケンです。
23	なにをしているの、なにかしてくれるの
24	コロナワクチンの接種券の配布と予約開始日と接種日について、もっと早い時期にしてほしかった。
25	税金がどこに使われているのか生活の中で全く感じません。区の施設もどんどん古くなっている。田舎の公共施設のほうがよっぽど豪華で恥ずかしいです。中央公園の大型遊具を使用禁止にするのは本当にやめてください。子ども達の唯一の屋外遊び場を奪ってどうするのか。屋内施設が密にならないようこんな時こそ屋外施設で発散できるように何か考えてはどうでしょうか。スポーツセンターのプールは解放してるのに、じゃぶじゃぶ池はやらないのはどのような根拠なのでしょう。ストレスで学校生活に支障をきたしている子どももいるそうです。
26	新宿区に引っ越して3年ですが、これまで住んでいた自治体より、区民の利益が少ないと思う。給付金もワクチンも本当に遅い。税金業務はめっちゃくちゃ速いので、人が適切に配置されていないのでは？議員はそういうところも見てほしい。

#### IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

27	都知事交代の方向で宜しく申し上げます。最初から信じていなかったのが現状「それ見た事か」と思うばかり。
28	いつも区のために尽力くださり、ありがとうございます。
29	コロナ対策をしっかりと申し上げます。
30	40万人以上が中止または延期を求めたのにも関わらず、東京都はその意見を聞かないまま、開催と中止の基準も示さず強行開催した。これは政府が都民の意見を反映していない証明であり、主権である国民への裏切りです。区議会ではこれをどう受け止めているのかはっきりとした説明が欲しい
31	経費節減、地域住民のために区民税を有効に活用してください。
32	駅前に、駐輪場を、もっと増やして欲しい。
33	あなたたちは何をしていますのですか？コロナ対策にどのように貢献しましたか？
34	子育て世代への優先的な支援 1, 学校内学童の充実化 2, 教育費の負担 子供が増えると増税、年金問題が解決すると嬉しいです。
35	質問の基本的な事柄という意味が分からないので返答が不可能です。
36	子育て支援とても助かっています。
37	多様性という耳障りの良い言葉に惑わされている気がする。普通に愛国心があり暮らしを守りたい人間が置き去りにされており、勝手にマイノリティーと思い込んでいる人に肩入れしすぎていて暮らしづらくなっている。新宿という街はそもそも同性愛には寛容だし、文化が生まれていて多様性があったはず。それをもっと大事にしてほしい。特定の国に肩入れしすぎを感じる。妻は新宿に住んで4代目だが日本語が話せなくて、日本に馴染もうともしていない外国人が増えたと言っている。そんな人のために納めた税金を気軽に使ってもらっては困ると怒っている。
38	子育てしやすい（医療や教育を含めて）区にして頂きたい。
39	無駄なお金を使わず住みやすくしてくれたらよいかと。
40	安全で住みよい新宿区にしてほしい

## IV 調査結果の分析

### 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

- (1) 区議会だよりの閲読状況
  - (1 - 1) 区議会だよりで読む記事
  - (1 - 2) 区議会だよりの内容についての評価
  - (1 - 3) 紙面の読みやすさ
    - (1 - 3 - 1) 改善の提案（自由意見）
  - (1 - 4) 区議会だよりの入手経路
  - (1 - 5) 区議会だよりを読まない理由
  - (1 - 6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向
- (2) 区議会のホームページの閲覧状況
  - (2 - 1) ホームページの内容についての評価
  - (2 - 2) 閲覧する主な内容
  - (2 - 3) ホームページを充実するために必要なこと
  - (2 - 4) 区議会のホームページを見たことがない理由
- (3) 区議会のインターネット中継の視聴状況
  - (3 - 1) 議論や審議についての印象
  - (3 - 2) インターネット中継を視聴したことがない理由
- (4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法
- (5) 自由意見

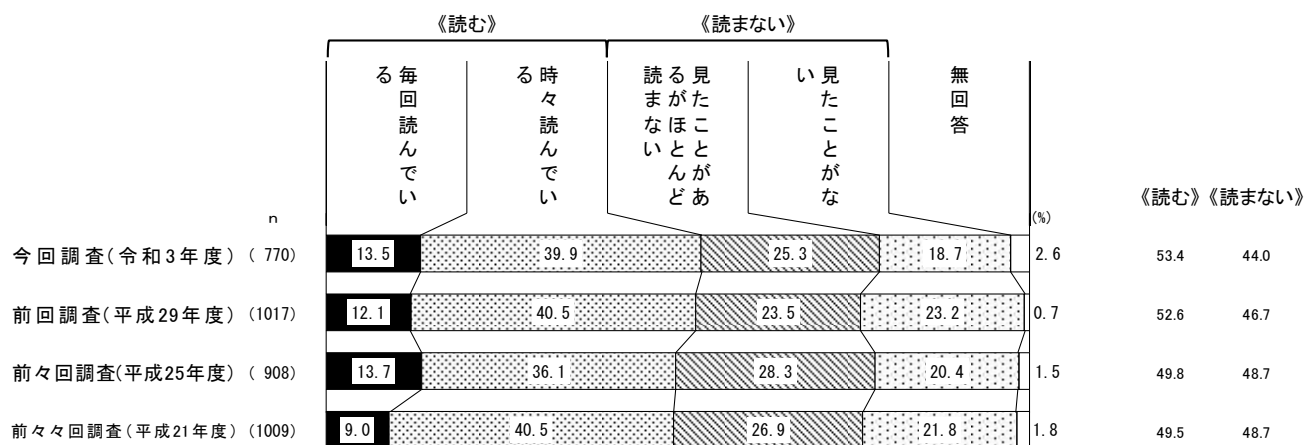


2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

(1) 区議会だよりの閲読状況

問8. 「新宿区議会だより」(年4回発行) をご覧になったことはありますか。【1つだけ○】

□ 《読む》が5割台半ば近く



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
毎回読んでいる	104	13.5
時々読んでいる	307	39.9
見たことがあるがほとんど読まない	195	25.3
見たことがない	144	18.7
無回答	20	2.6

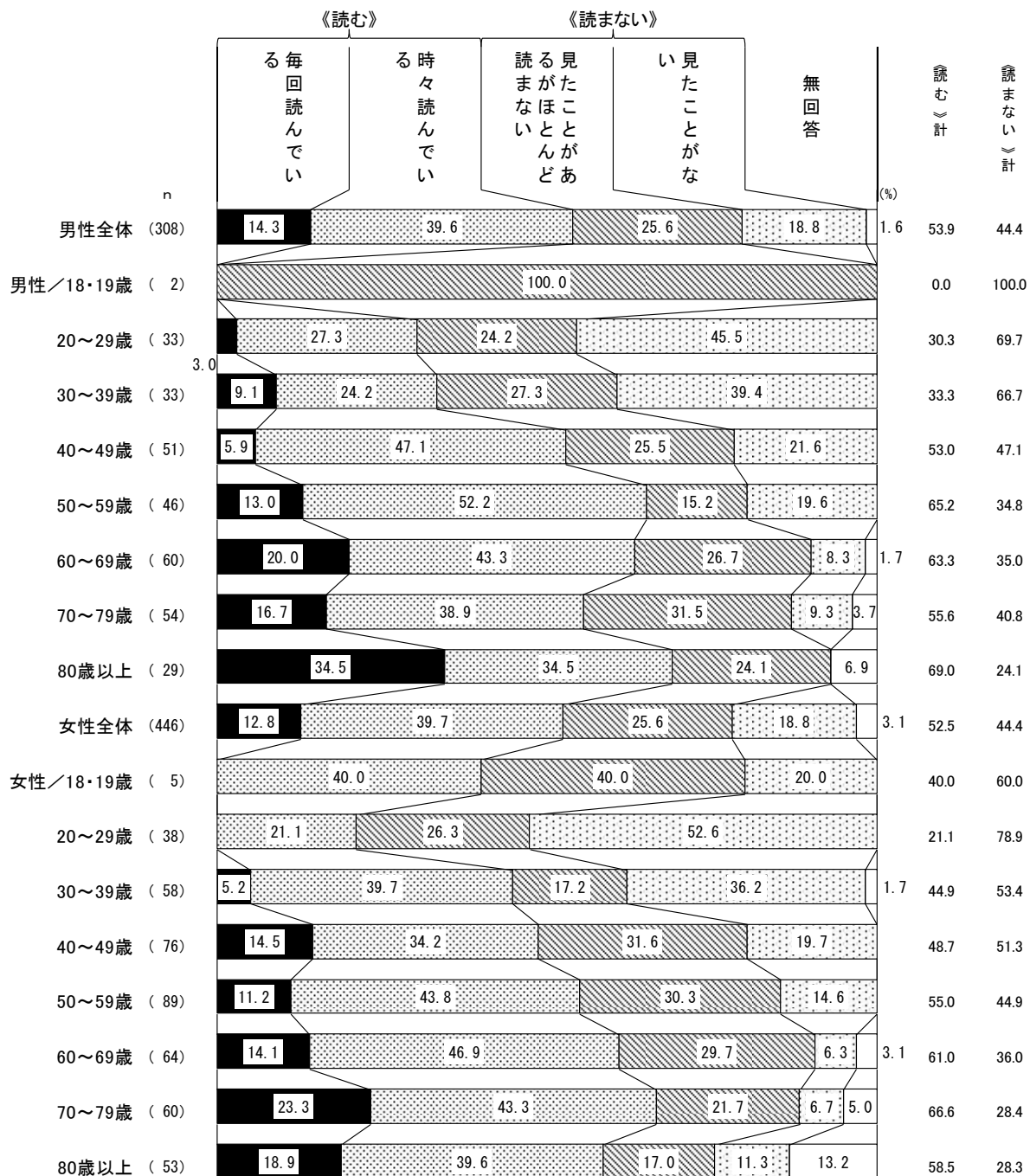
区議会だよりの閲読状況は、《読む》(「毎回読んでいる」と「時々読んでいる」の合計)が、前々々回調査(49.5%)、前々回調査(49.8%)、前回調査(52.6%)、今回調査(53.4%)と増加傾向となっている。

一方、《読まない》(「見たことがあるがほとんど読まない」と「見たことがない」の合計)は、前回調査(46.7%)より今回調査(44.0%)で2.7ポイントの減少となっている。

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

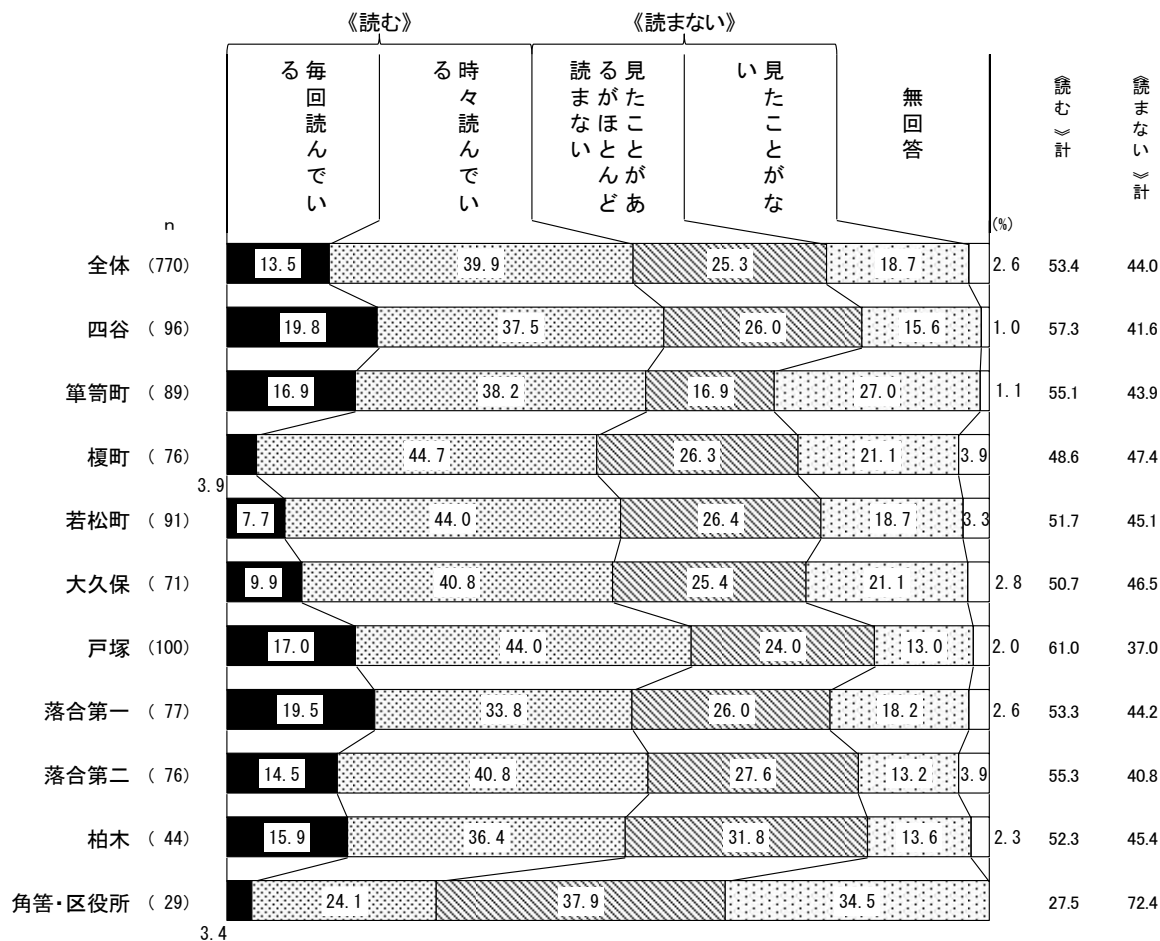
### 区議会だよりの閲読状況【性・年代別】

性・年代別でみると、《読む》は、男性では80歳以上で7割弱と最も高く、女性では70歳代で6割台半ばを超えて高くなっている。



区議会だよりの閲読状況【居住地域別】

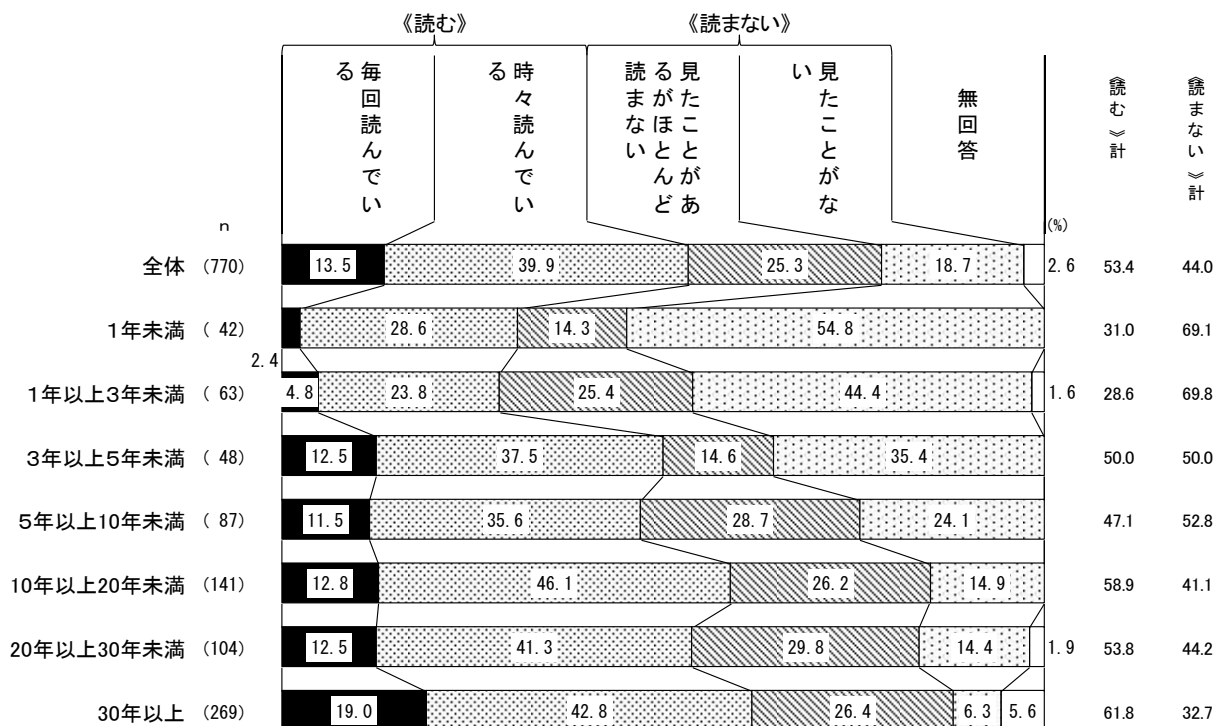
居住地域別にみると、「読む」は、戸塚で6割強と高くなっている。「読まない」は、角筈・区役所で7割強となっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

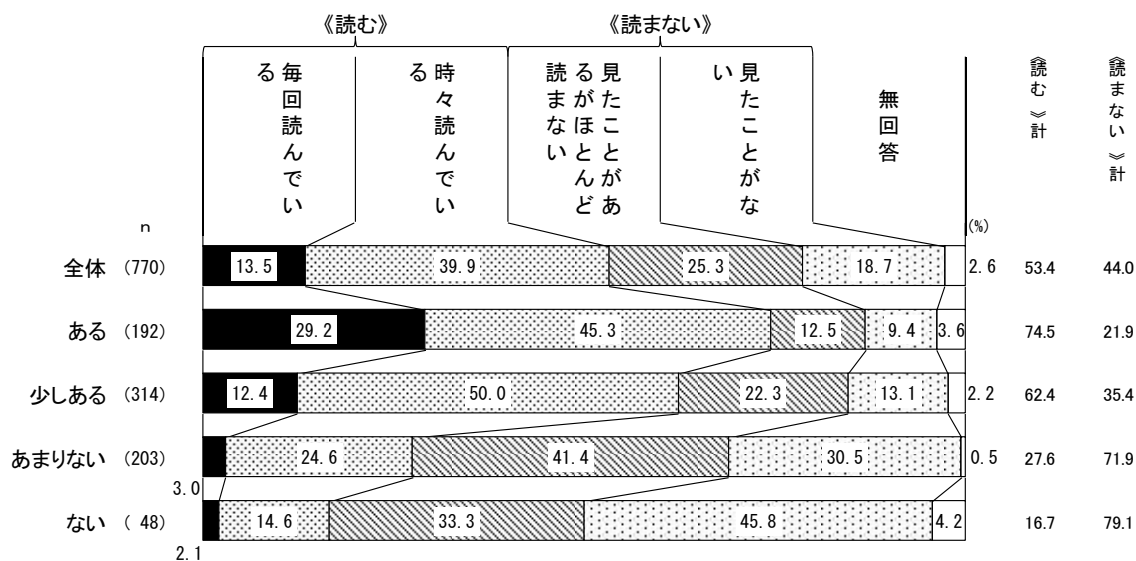
### 区議会だよりの閲読状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「読む」は、「30年以上」で6割強と最も高くなっている。次いで「10年以上20年未満」が6割近くで高くなっている。「読まない」は、「1年未満」「1年以上3年未満」で7割弱と高くなっている。



### 区議会だよりの閲読状況【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「読む」は、関心が「ある」で7割台半ば近くと最も高い。「読まない」は、関心が「ない」で8割弱と高くなっている。



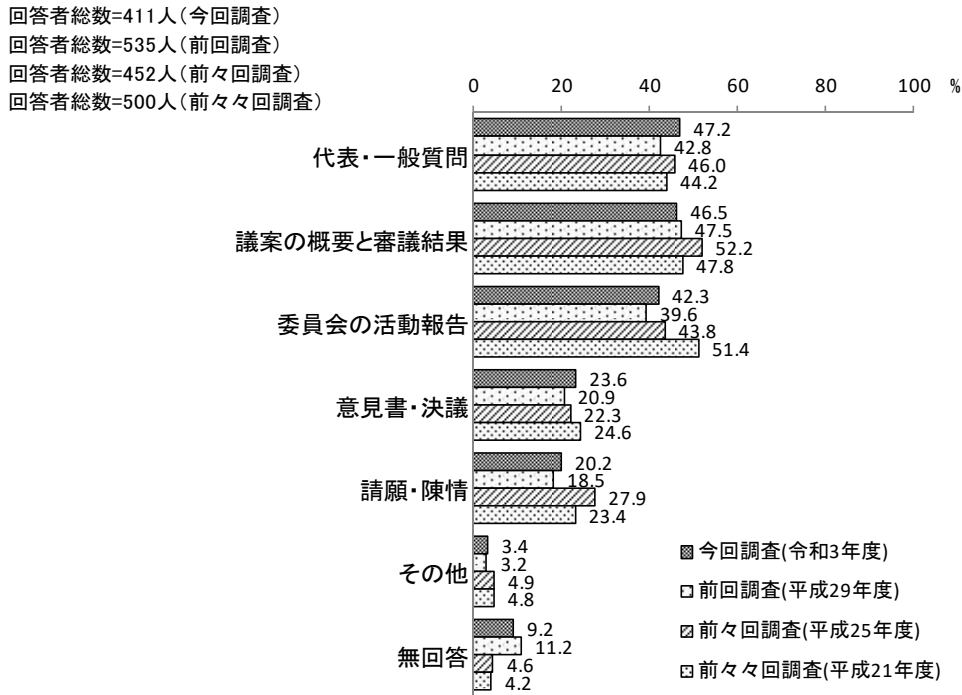


(1 - 1) 区議会だよりで読む記事（複数回答）

（問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします）

問8-1.「新宿区議会だより」のどの記事をお読みですか。【当てはまるもの全てに○】

□ 「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位3項目



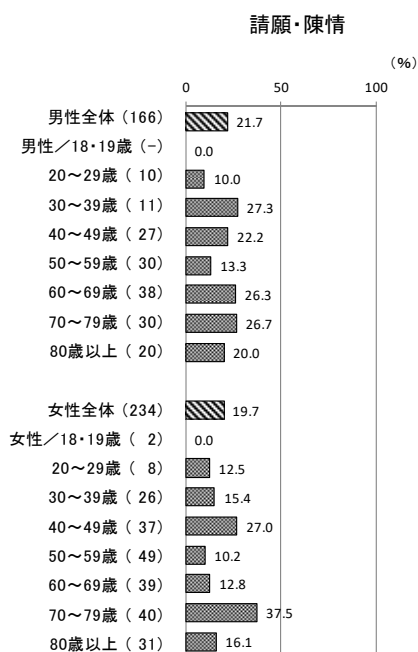
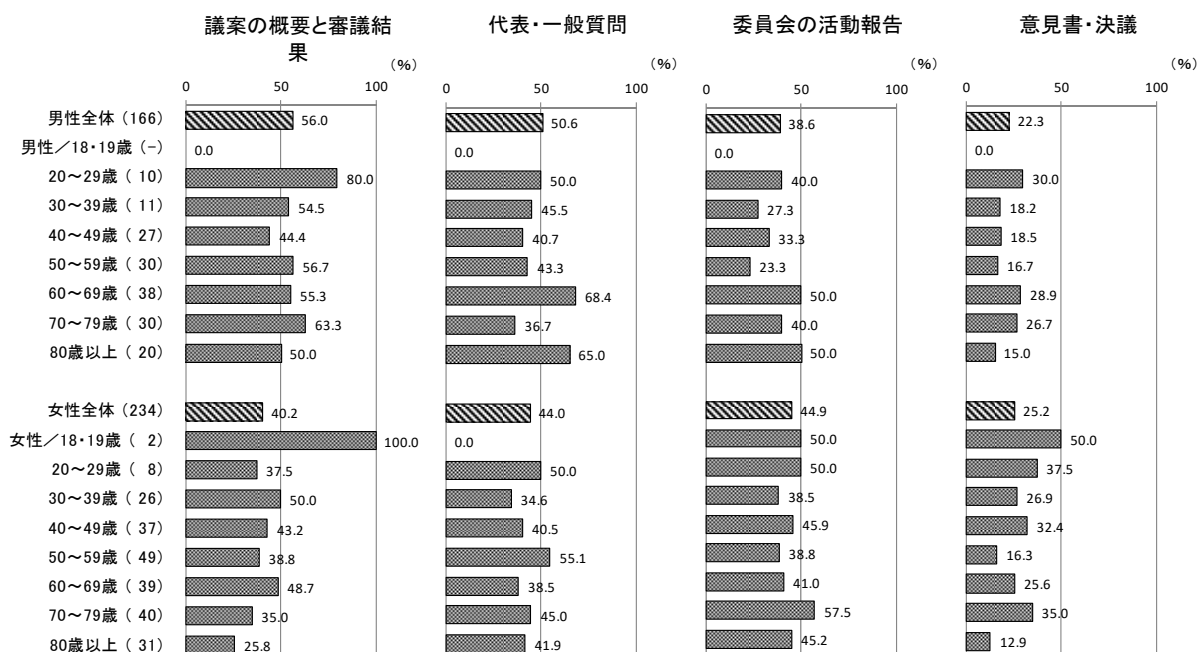
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	411	100.0
回答総数	791	
代表・一般質問	194	47.2
議案の概要と審議結果	191	46.5
委員会の活動報告	174	42.3
意見書・決議	97	23.6
請願・陳情	83	20.2
その他	14	3.4
無回答	38	9.2

問8（87 ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、「議案の概要と審議結果」を除いた全ての項目で前回調査より増加となっている。なお、4回の調査とも「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位項目となっている。

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

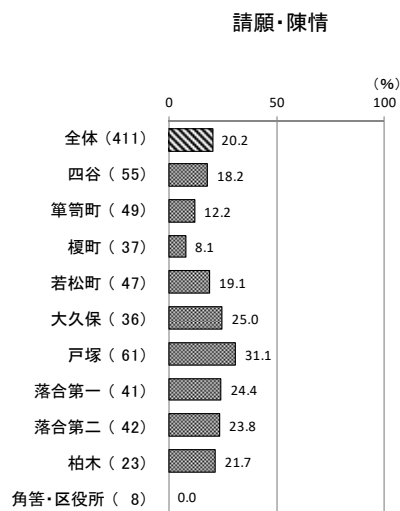
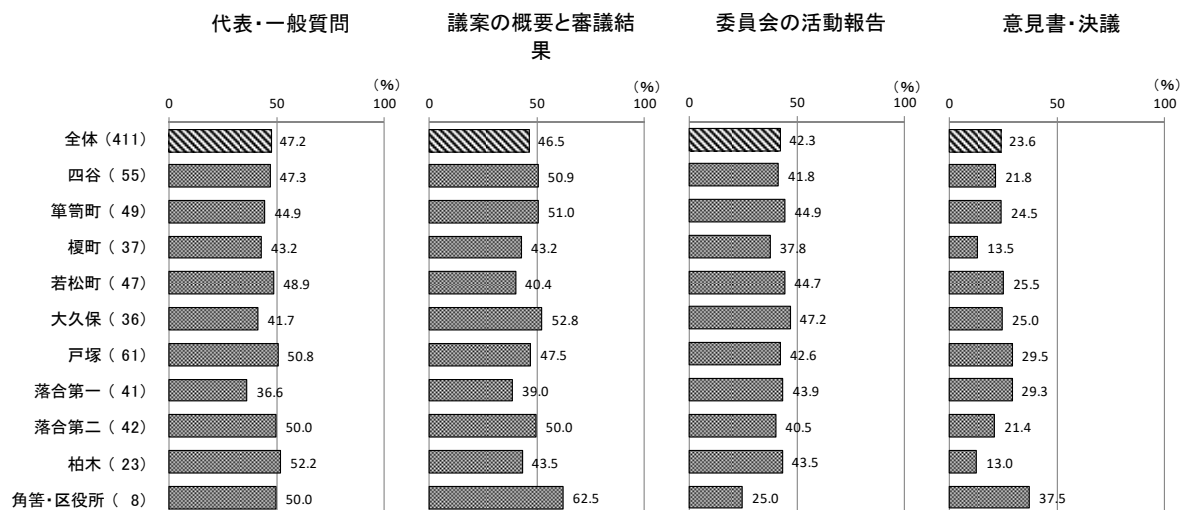
### 区議会だよりで読む記事【性・年代別】

性・年代別でみると、「代表・一般質問」は、男性では60歳代で7割近くと最も高く、女性では50歳代で5割半ばと高くなっている。



区議会だよりで読む記事【居住地域別】

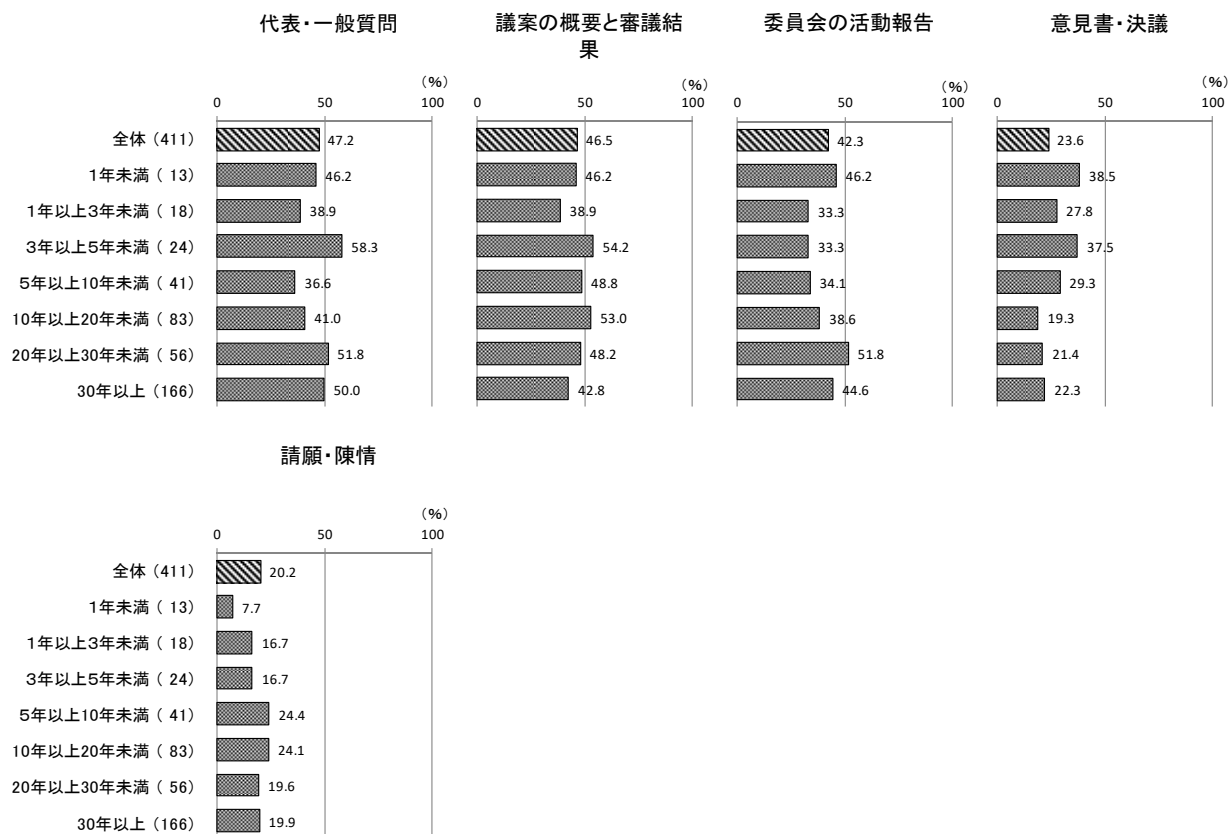
居住地域別にみると、「議案の概要と審議結果」は、角筈・区役所で6割強と最も高く、四谷、筆筈町、大久保、落合第二で5割台となっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

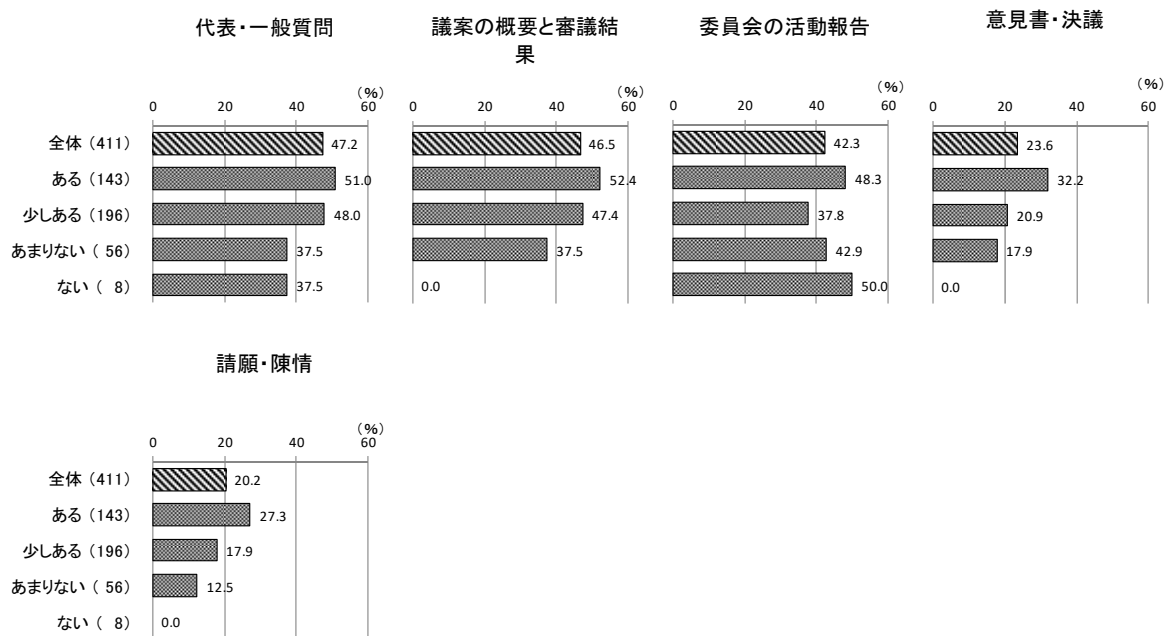
### 区議会だよりで読む記事【居住年数別】

居住年数別にみると、「代表・一般質問」は、「3年以上5年未満」で6割近くと高くなっている。「委員会の活動報告」は、「20年以上30年未満」が5割強と高くなっている。



区議会だよりで読む記事【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「委員会の活動報告」を除き、関心が「ある」ほどそれぞれの記事を読む人の割合が高い傾向がある。



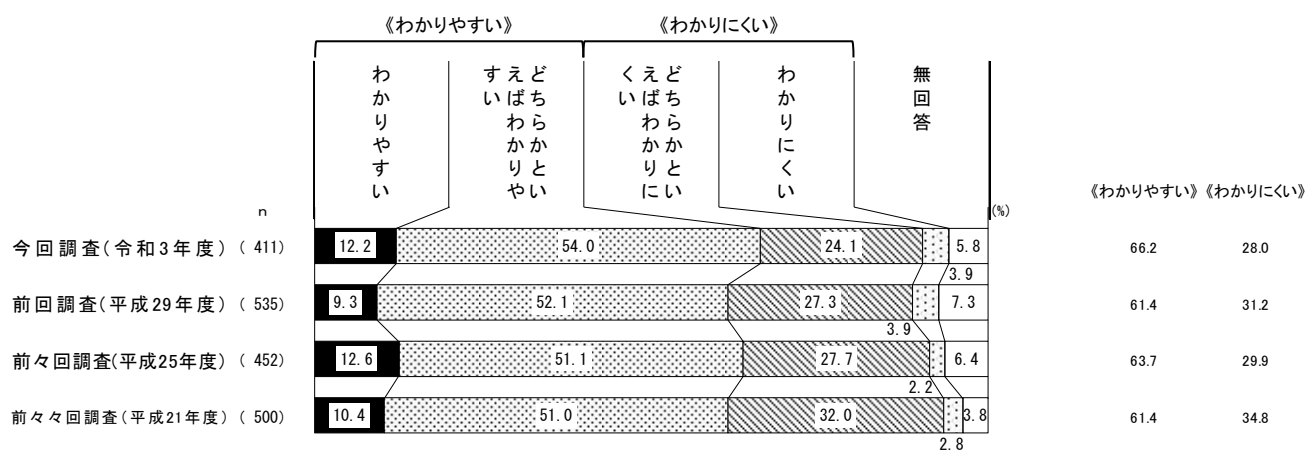
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (1 - 2) 区議会だよりの内容についての評価

(問8で「毎回読んでいます」または「時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)

問8-2. 「新宿区議会だより」の内容についてどのように思いますか。【1つだけ○】

□《わかりやすい》が6割台半ばを超えている

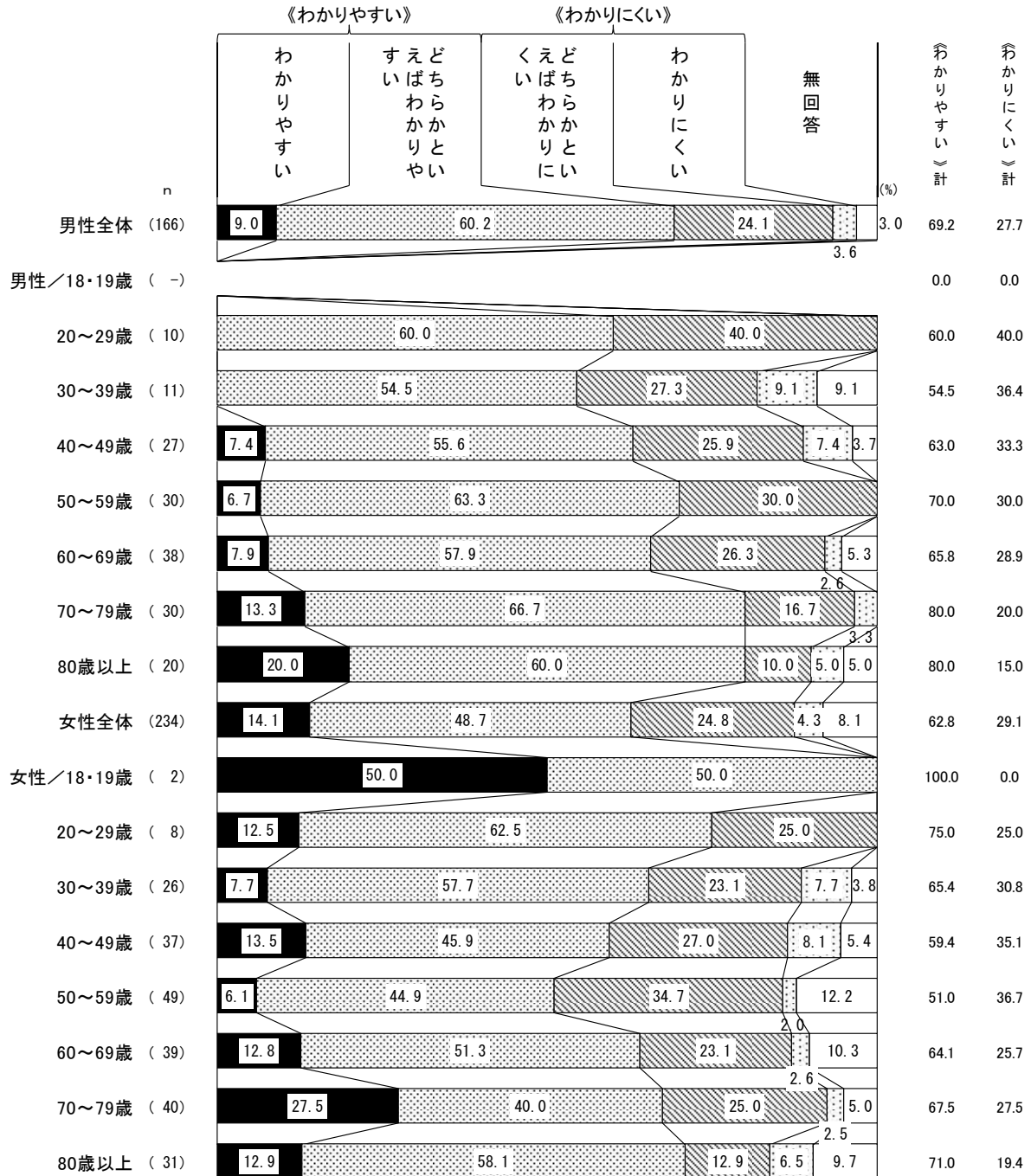


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	411	100.0
わかりやすい	50	12.2
どちらかといえばわかりやすい	222	54.0
どちらかといえばわかりにくい	99	24.1
わかりにくい	16	3.9
無回答	24	5.8

問8 (87 ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)が前回調査(61.4%)より今回調査(66.2%)では4.8ポイント高くなっている。

区議会だよりの内容についての評価【性・年代別】

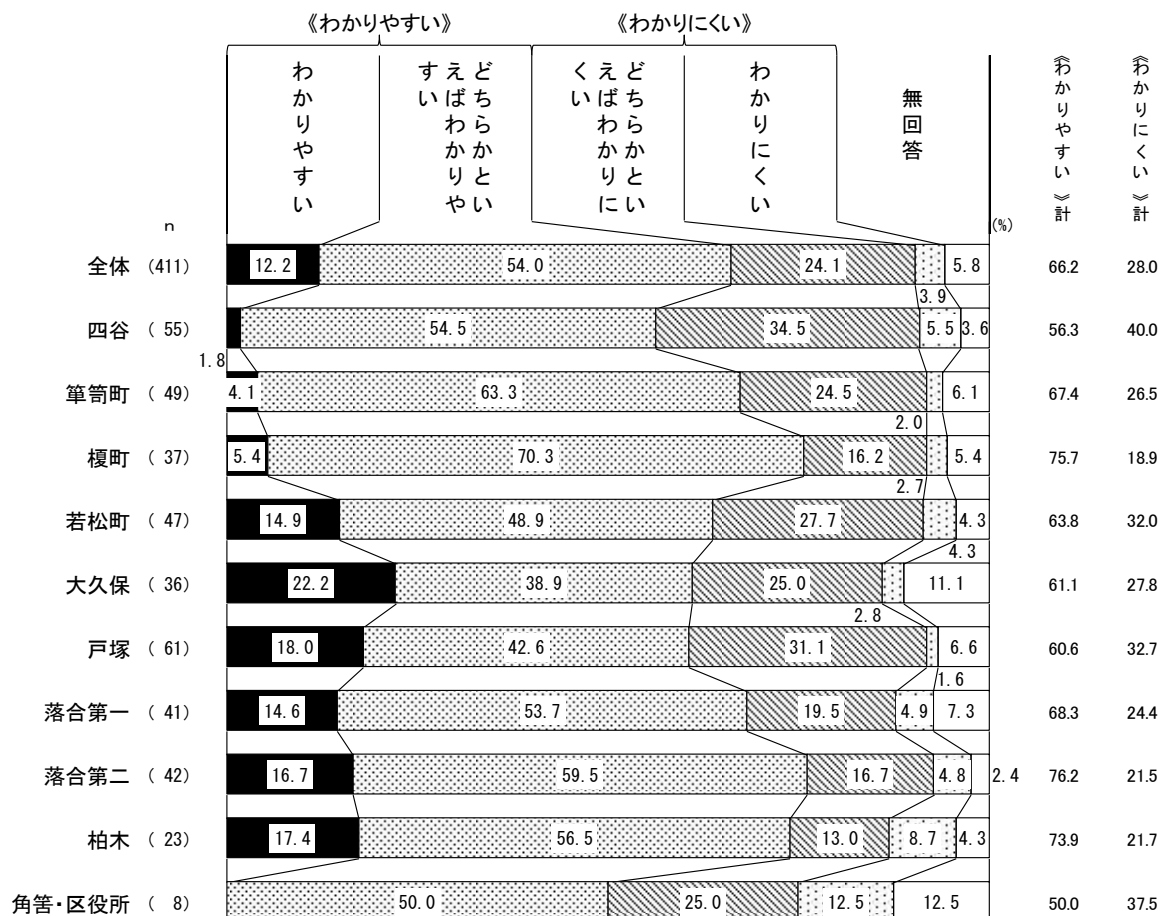
性・年代別で見ると、《わかりやすい》は、男性では70歳代以上で8割と高く、女性では20歳代で7割台半ばと高くなっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### 区議会だよりの内容についての評価【居住地域別】

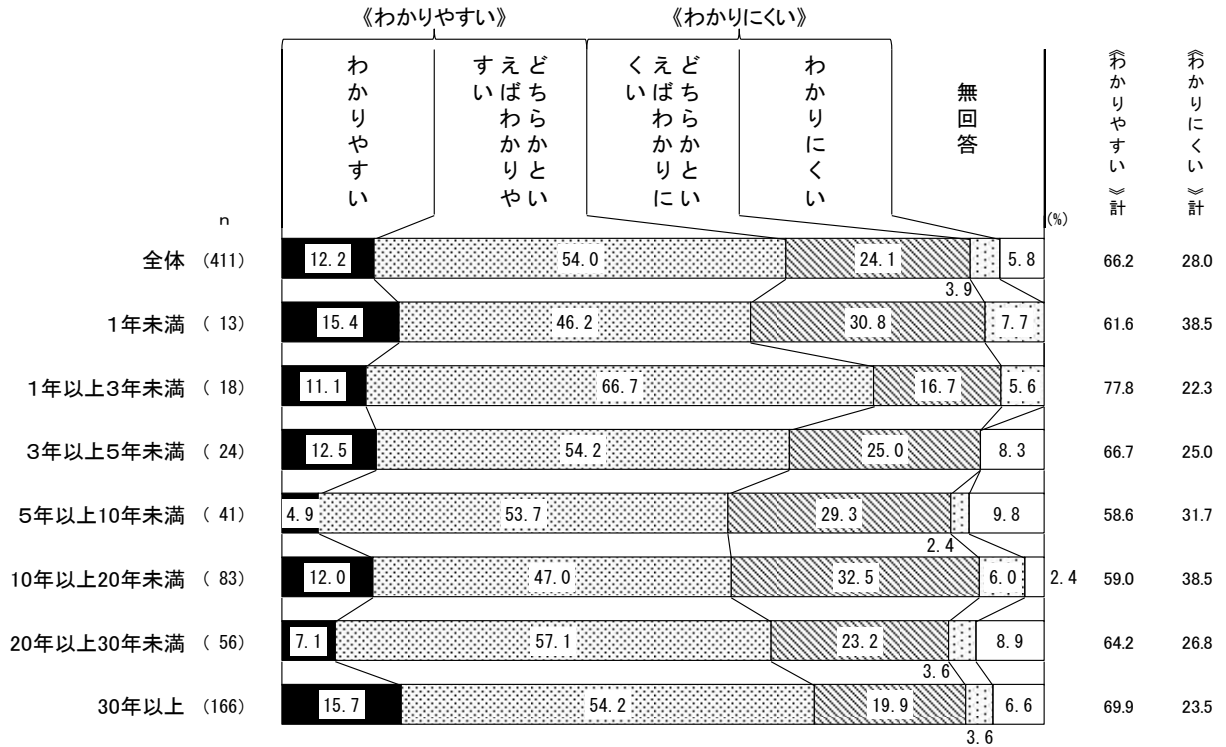
居住地域別にみると、「わかりやすい」は、落合第二で7割台半ばを超えて最も高く、次いで榎町で7割台半ばとなっている。





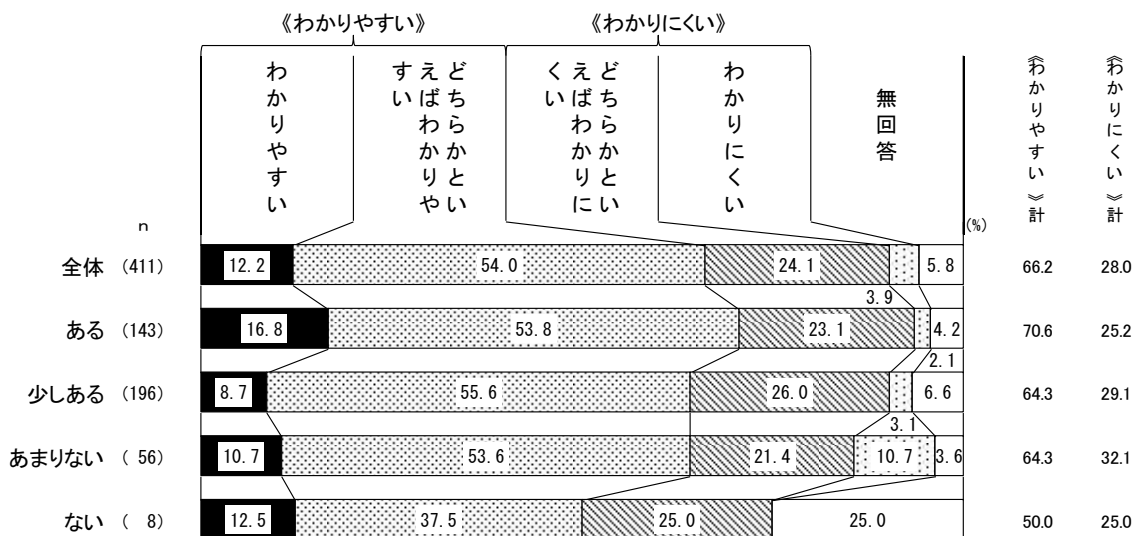
区議会だよりの内容についての評価【居住年数別】

居住年数別にみると、《わかりやすい》は、「1年以上3年未満」で7割台半ばを超えて最も高くなっている。



区議会だよりの内容についての評価【関心度別】

区議会への関心度別にみると、《わかりやすい》は、関心が「ある」で約7割と最も高くなっている。



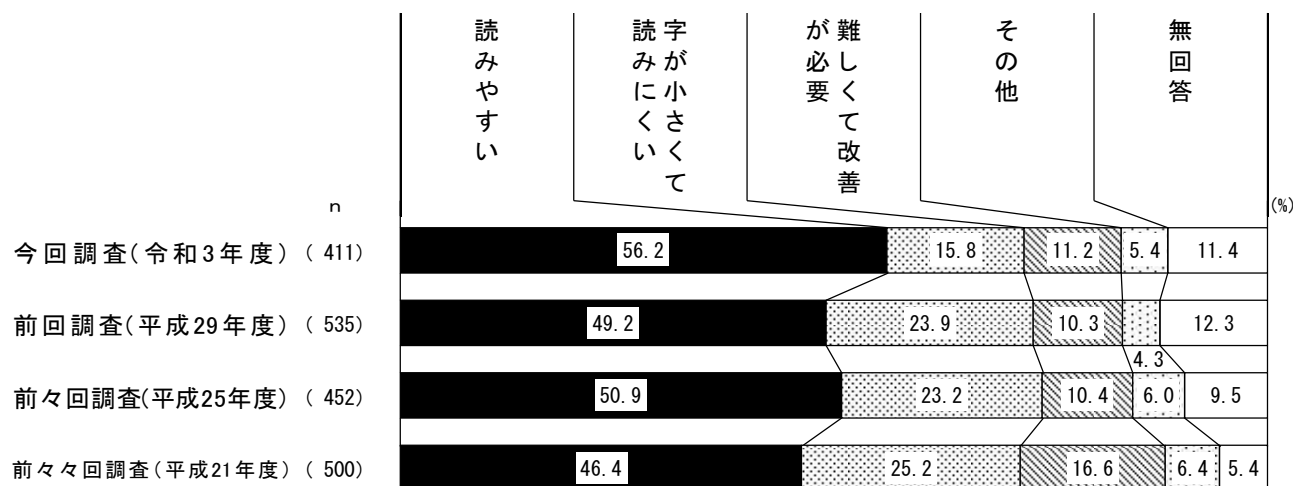
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (1 - 3) 紙面の読みやすさ

(問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)

問8-3. 紙面は読みやすいですか。【1つだけ〇】

□「読みやすい」が5割半ばを超えて最も高い

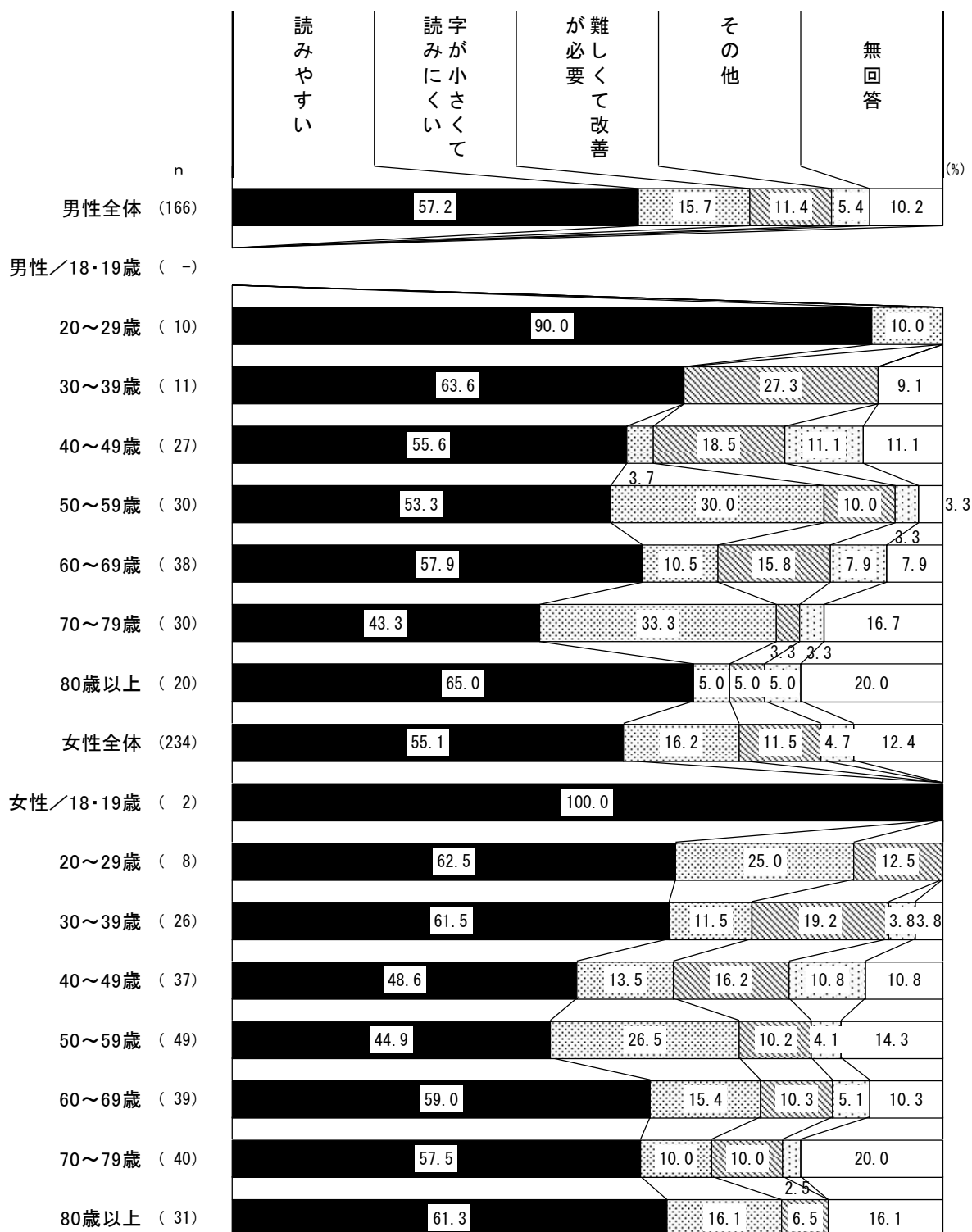


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	411	100.0
読みやすい	231	56.2
字が小さくて読みにくい	65	15.8
難しく改善が必要	46	11.2
その他	22	5.4
無回答	47	11.4

問8 (87 ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、読みやすさについての評価をたずねたところ、「読みやすい」が最も高く、前回調査 (49.2%) より今回調査 (56.2%) では 7.0 ポイント増加している。

紙面の読みやすさ【性・年代別】

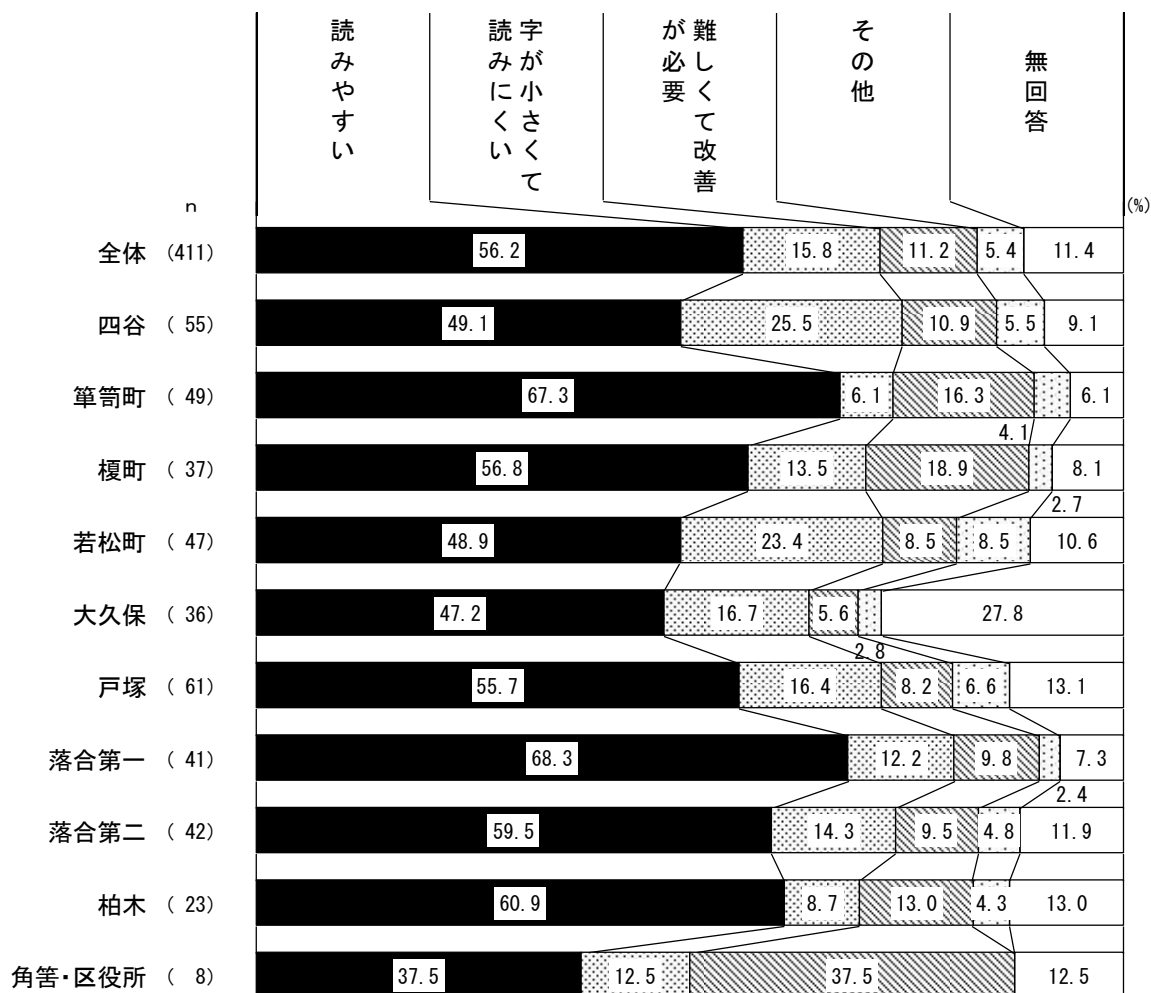
性・年代別でみると、「読みやすい」は、男性では20歳代で9割と最も高く、女性では20歳代で6割強と高くなっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

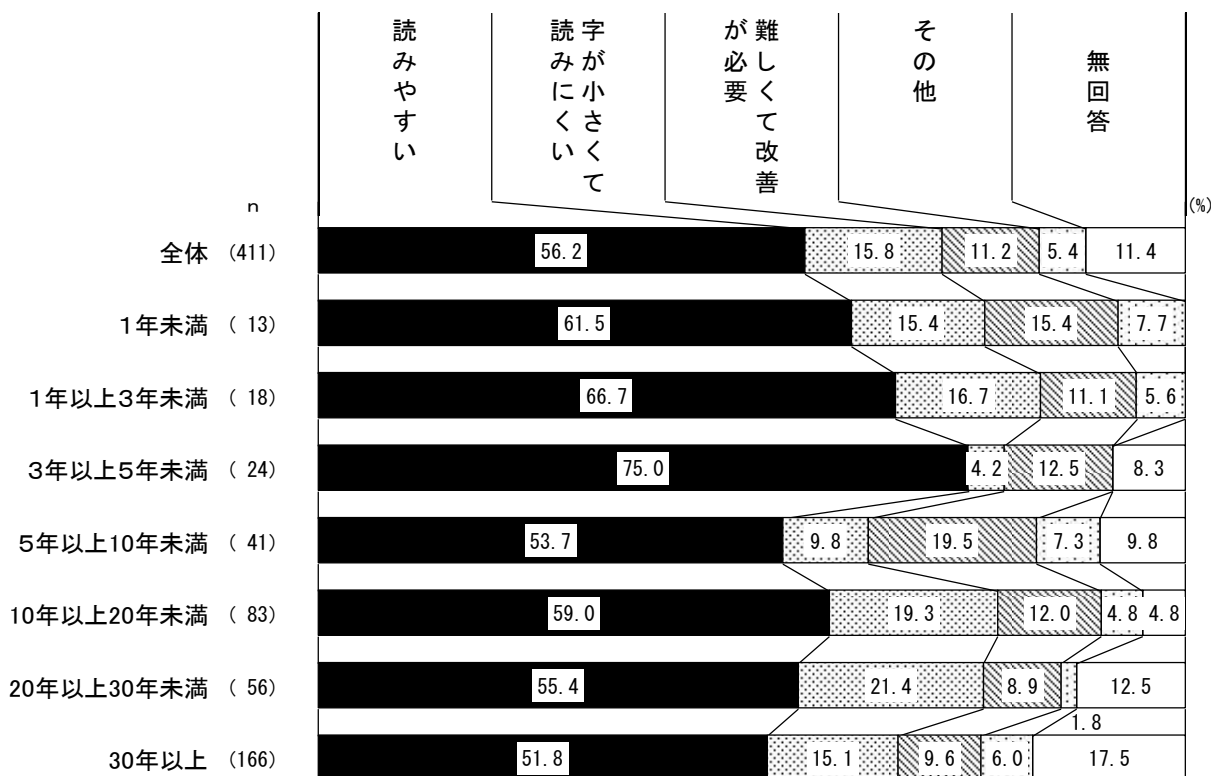
### 紙面の読みやすさ【居住地域別】

居住地域別にみると、「読みやすい」は、落合第一で7割近くと最も高く、次いで箕筒町で6割台半ばを超えている。



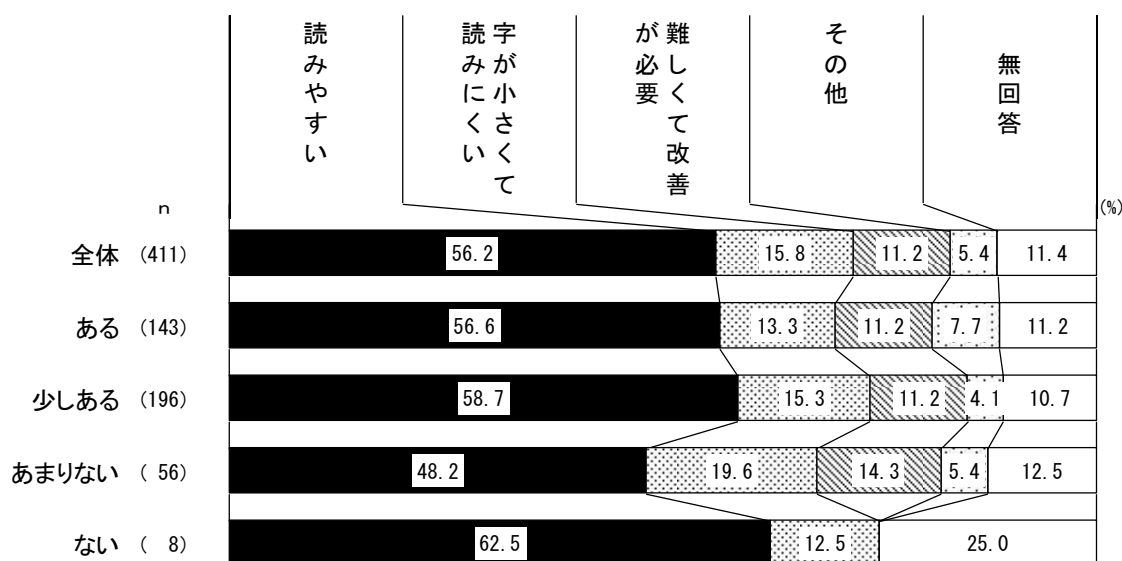
紙面の読みやすさ【居住年数別】

居住年数別にみると、「読みやすい」は、「3年以上5年未満」で7割台半ばと最も高くなっている。次いで、「1年以上3年未満」「1年未満」で6割台となっている。



紙面の読みやすさ【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「読みやすい」は、関心が「少しある」で6割近くと高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

##### (1-3-1) 改善の提案（自由意見）

問8-3-1. 改善のご提案がありましたらお聞かせください。

自由意見の分類	件数
1 記事の内容	10
2 レイアウトを工夫する	8
3 インターネットとの連携	3
4 写真やイラストを活用	2
5 その他	12
合計	35

<b>1 記事の内容</b>	
1	楽しい読物を入れる。なるほどと思うような。
2	もっと具体的に書いてもらいたい。
3	要点だけを書く
4	重要審議動向を明確に。
5	誌面が経過報告が長々と書かれている。要約だけで良いのでは。
6	字数をより少なく
7	例えば、1つの案件について要望があった、その後の検討状況の説明や、案件が決まったら、いつ、誰がどのような内容の要望が決まったのか、履歴、状況を知りたい。
8	公平にかつ客観的な視点から議論の要点を分かりやすく記載してほしい
9	内容がない
10	知りたい情報入っているのよいいと思います。
<b>2 レイアウトを工夫する</b>	
1	プレゼン資料のようにパッと見て分るパワーポイントなどの記事がよい
2	行政の便りより、リーフレットの的な、目につく項目でわかりやすいのがいい
3	興味が湧くような紙面作りをした方がよい。古い感じ
4	表やグラフ等、文字以外で、見てすぐわかりやすくしてほしい。
5	前回からどの部分が改善されたか、変化があったか箇条書きでわかりやすくしてほしい
6	個人の議員が何を質問という文章での書き方→表形式、Q→A、誰が
7	もう少し文字を少なくして、読みにくそうというイメージを軽減させると良いかも。びっちり文字があると、圧迫感があって読みたくない。
8	横書きにする
<b>3 インターネットとの連携</b>	
1	LINEの公式アカウント

IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

2	紙面以外の何かあるといいと思う。(スマホから自由に見れる…など)
3	デジタル化
4 写真やイラストを活用	
1	写真、さし絵等目次を段差で目立つ様にする。
2	難しい内容の場合は、文字の間を空けたり、わかり易いイラストが宜しいかと思います。
5 その他	
1	いつ発行するのかさえわからない。発行日を確実に知りたい
2	それにより何が良くなるのか、わからない。
3	テレビの J:COM チャンネルの利用
4	議会的な用語はできる限り使わない
5	興味をもち読みたいと思わせる
6	紙が良すぎる？
7	わからない
8	手に取り読んで貰おうとする努力は感じられません。
9	どの様な内容だったのか忘れたので内容に特徴が無かったと思われる。何度も読み返す機会があればいいと思う。となると郵送は希望者だけにして飲食店や地下鉄でフリーペーパー化したら良い。
10	議員、区の職員は偉そうにいていないで、区民にもっと自ら近づいて行くべきでは？もともと地元意識が低い状況下、議員や区の職員はもっと努力が必要と感じます
11	web 版のみで良いです。紙は要らないです
12	例えば、生活保護はどのくらいの人がもらっていてそのうち何パーセントが外国人でどこの国か知りたい。そういうことを知りたい。国民保険が不当に使われてないか、きちんと調べて安心させてほしい。妻の家族は月々約 10 万の国保を払っているが他区に住んでもいない外国人に日本で子供を産んでいなくても出産手当が出ていたことを目にし、憤っていたので新宿区はきちんとやっていると証明してもらいたい。そういう安心安全がほしい。

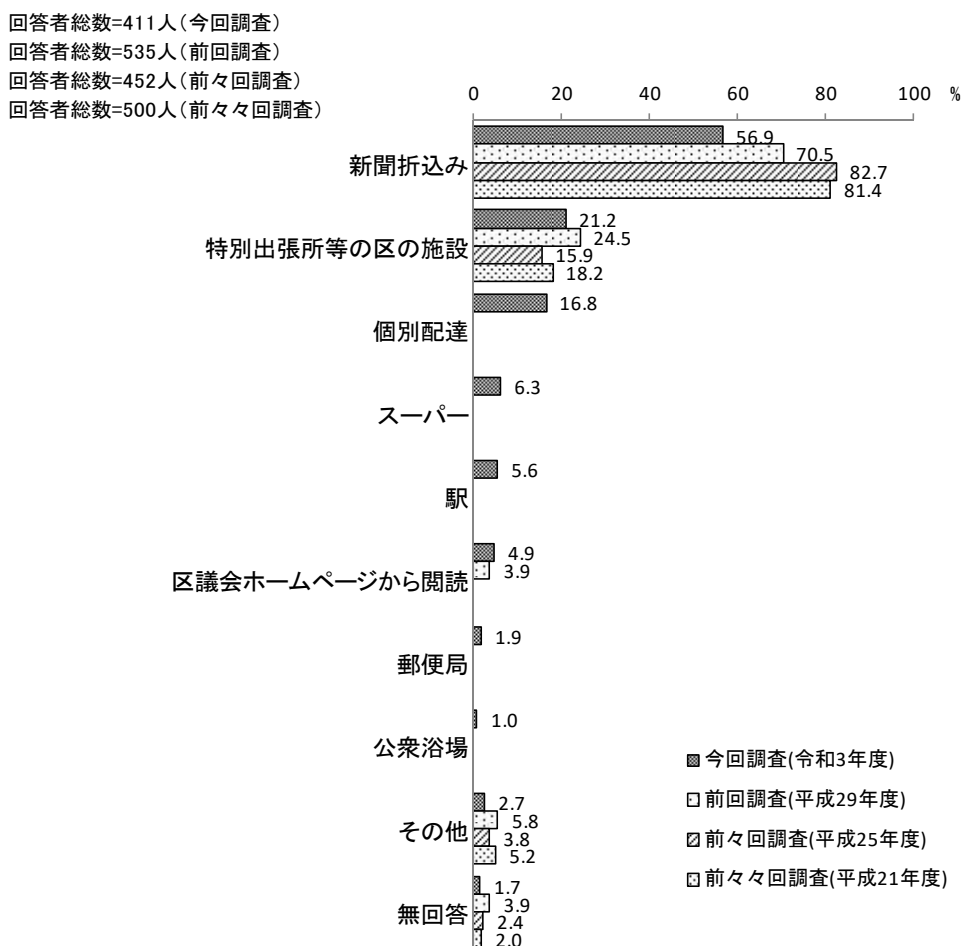
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (1 - 4) 区議会だよりの入手経路 (複数回答)

(問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)

問8-4. 「新宿区議会だより」をどのように入手していますか。【当てはまるもの全てに○】

□「新聞折込み」が5割台半ばを超えて最も高い



※「個別配達」「スーパー」「駅」「郵便局」「公衆浴場」は今回調査より開始

※「区議会ホームページから閲読」は前回調査より開始



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	411	100.0
回答総数	489	
新聞折込み	234	56.9
特別出張所等の区の施設	87	21.2
個別配達	69	16.8
スーパー	26	6.3
駅	23	5.6
区議会ホームページから閲読	20	4.9
郵便局	8	1.9
公衆浴場	4	1.0
その他	11	2.7
無回答	7	1.7

問8（87ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」が最も高いが、前回調査（70.5%）より今回調査（56.9%）では13.6ポイント減少している。

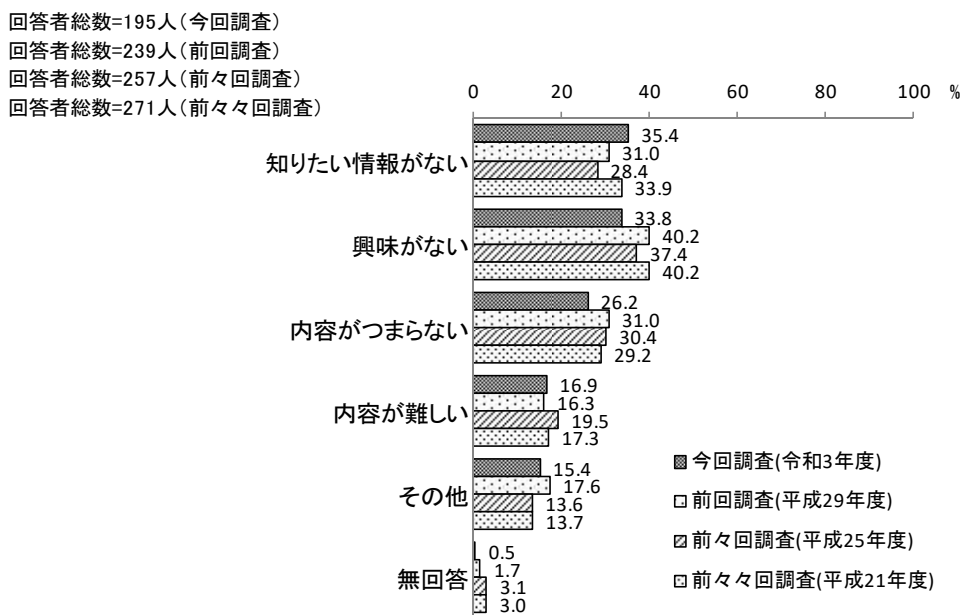
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

(1 - 5) 区議会だよりを読まない理由 (複数回答)

(問8で「見たことがあるがほとんど読まない」とお答えの方にお聞きします)

問8-5. 読まない理由についてお聞かせください。【当てはまるもの全てに○】

□「知りたい情報がない」が3割半ば



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	195	100.0
回答総数	250	
知りたい情報がない	69	35.4
興味がない	66	33.8
内容がつまらない	51	26.2
内容が難しい	33	16.9
その他	30	15.4
無回答	1	0.5

問8 (87 ページ) で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「知りたい情報がない」が前回調査 (31.0%) より今回調査 (35.4%) では 4.4 ポイント増加している。

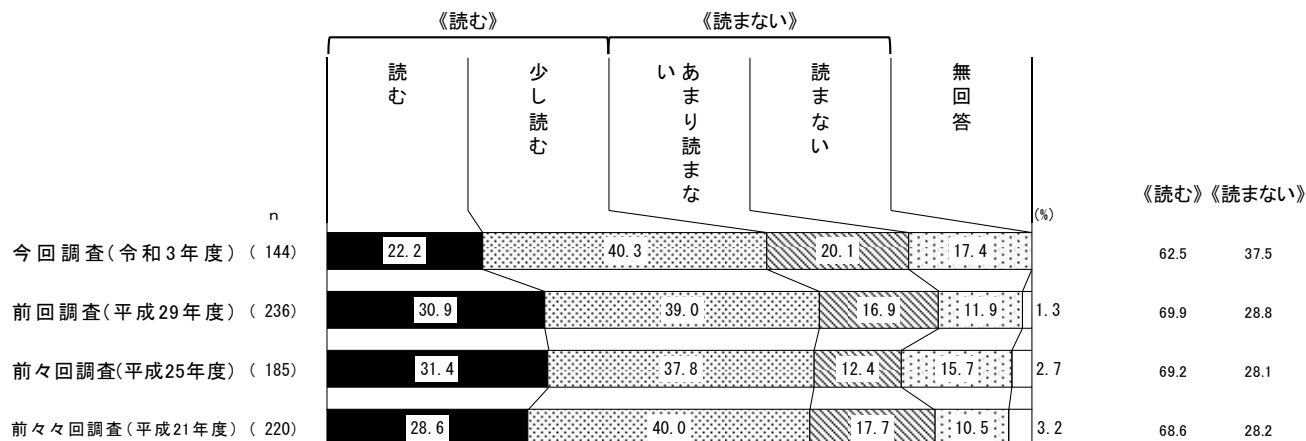
一方、「興味がない」が前回調査 (40.2%) より今回調査 (33.8%) では 6.4 ポイント、「内容がつまらない」が前回調査 (31.0%) より今回調査 (26.2%) では 4.8 ポイント減少している。

(1 - 6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

(問8で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問8-6. 「新宿区議会だより」が手元があれば読みますか。【1つだけ〇】

□ 《読む》が6割強



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	144	100.0
読む	32	22.2
少し読む	58	40.3
あまり読まない	29	20.1
読まない	25	17.4
無回答	-	-

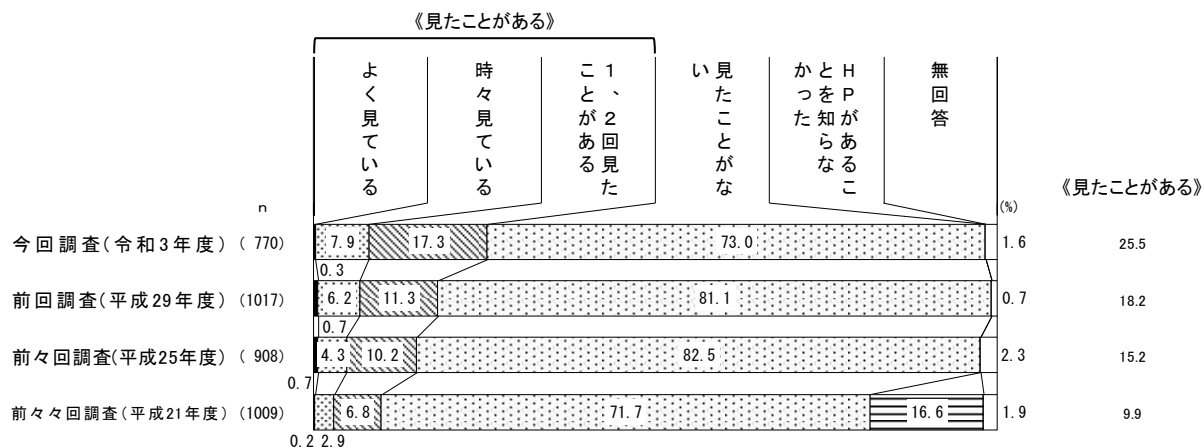
問8 (87 ページ) で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねたところ、《読む》(「読む」と「少し読む」の合計)が前回調査(69.9%)より今回調査(62.5%)では7.4ポイント減少している。

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (2) 区議会のホームページの閲覧状況

問9. 区議会のホームページをご覧になったことはありますか。【1つだけ○】

□「見たことがない」が7割台半ば近く



※「HPがあることを知らなかった」は前々々回調査のみ

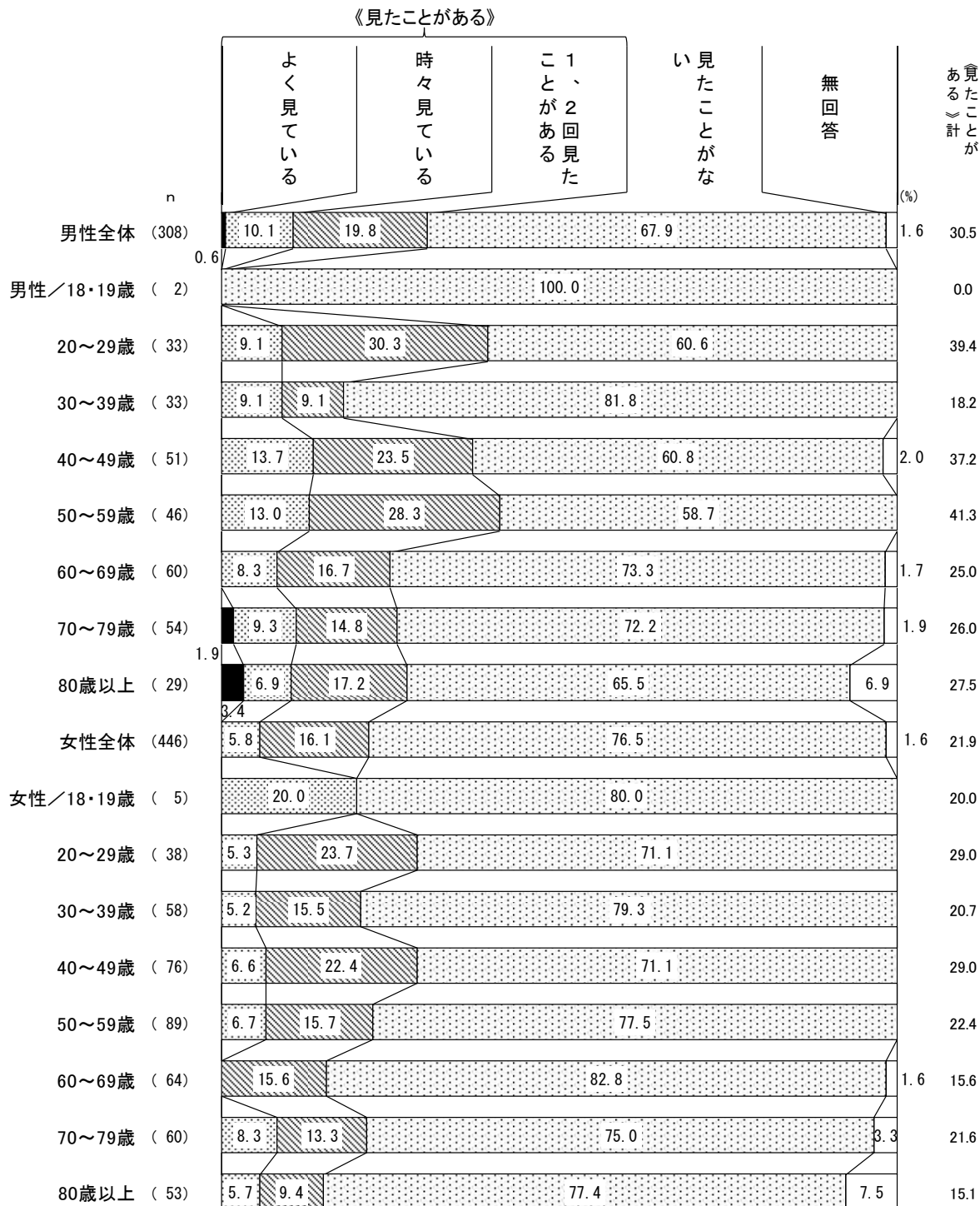
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
よく見ている	2	0.3
時々見ている	61	7.9
1、2回見たことがある	133	17.3
見たことがない	562	73.0
無回答	12	1.6

区議会のホームページの閲覧状況は、「見たことがない」が4回調査とも最も高くなっているが、前回調査(81.1%)より今回調査(73.0%)では8.1ポイント減少している。

「時々見ている」、「1、2回見たことがある」は増加傾向となっている。

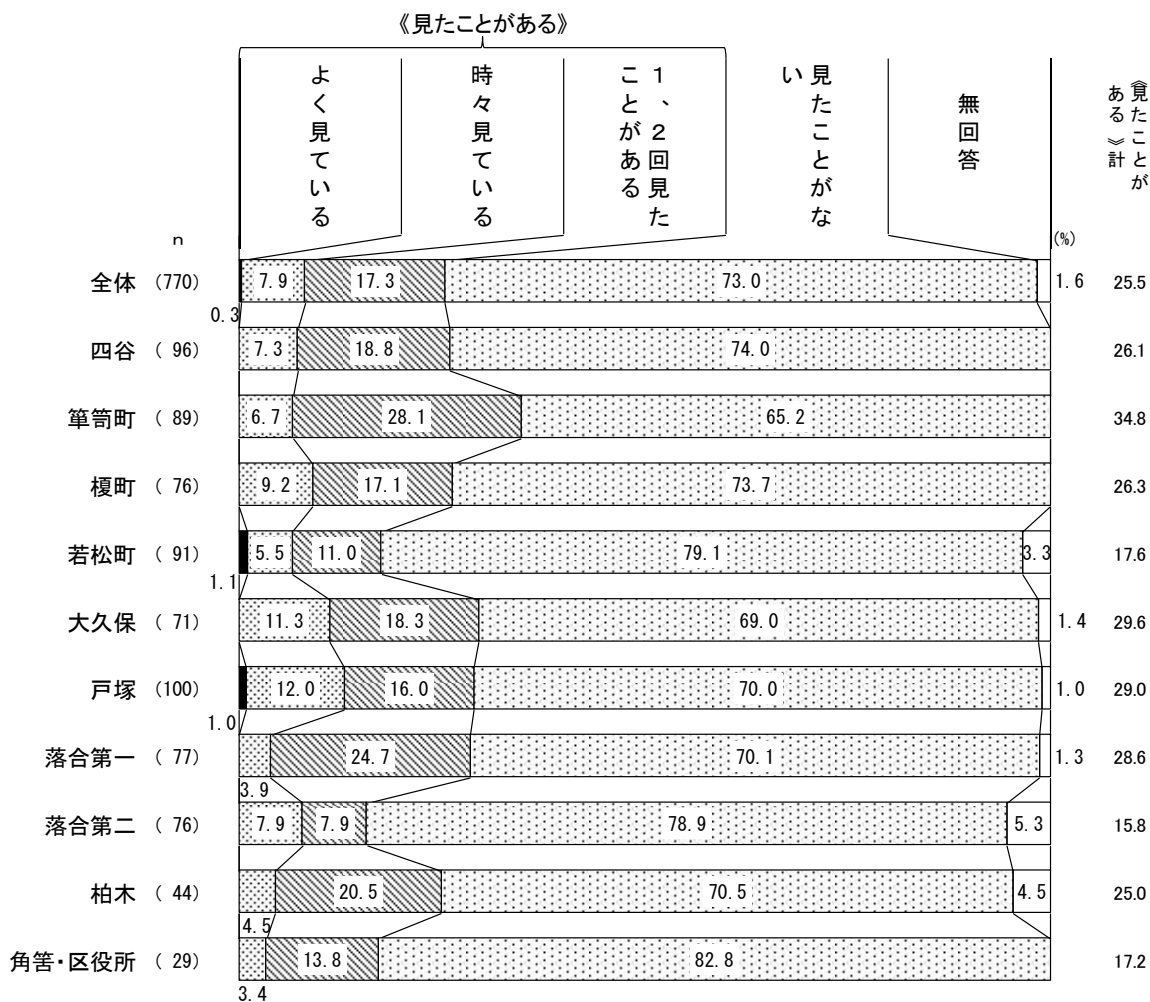
区議会のホームページの閲覧状況【性・年代別】

性・年代別でみると、「見たことがない」は、男性では30歳代、女性では60歳代で8割強と高くなっている。



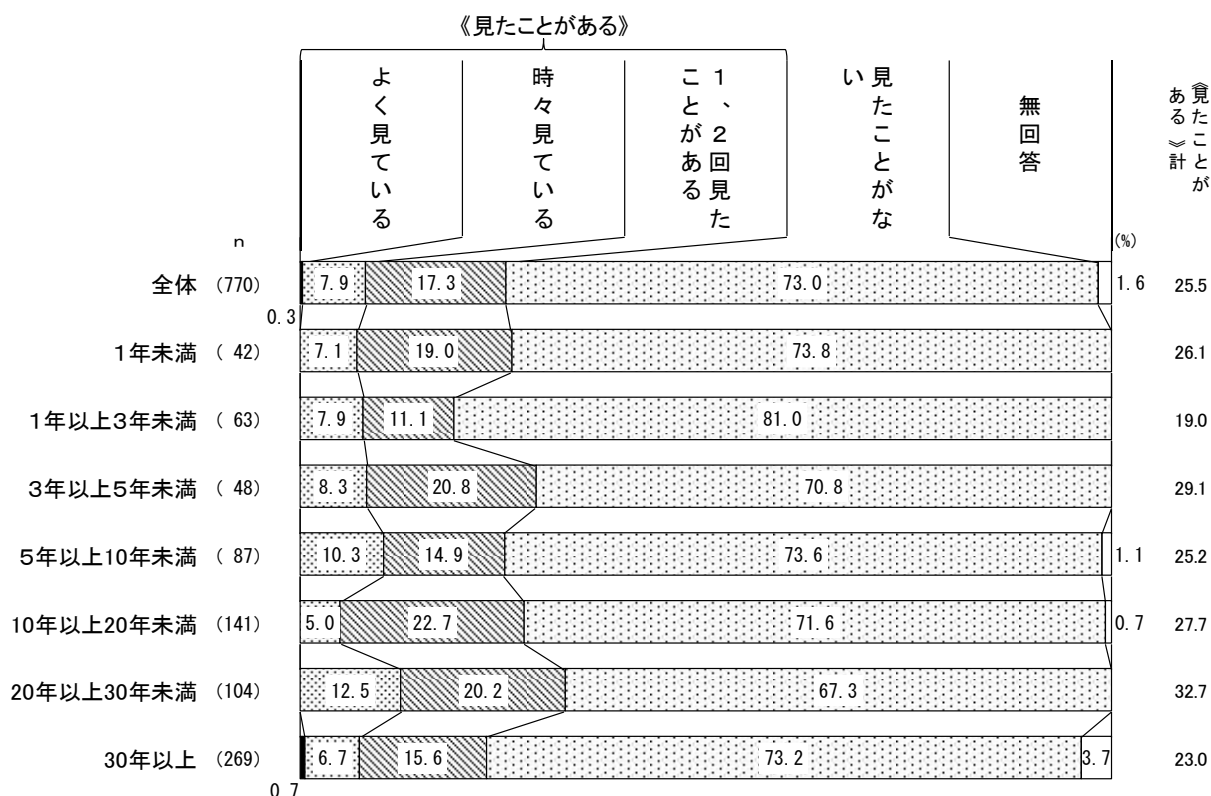
区議会のホームページの閲覧状況【居住地域別】

居住地域別にみると、《見たことがある》は、筆筒町で3割台半ば近くと最も高くなっている。「見たことがない」は、角筈・区役所で8割強と高くなっている。



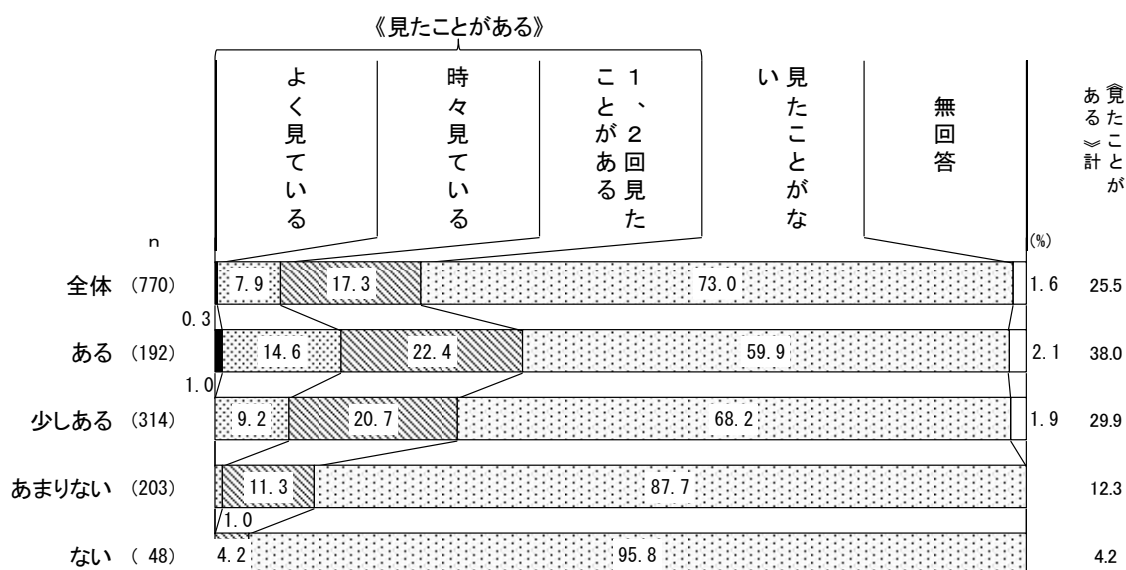
区議会のホームページの閲覧状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「見たことがある」は、「20年以上30年未満」で3割強と最も高い。「見たことがない」は、「1年以上3年未満」で8割強と高くなっている。



区議会のホームページの閲覧状況【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「見たことがある」は、関心が「ある」ほど高い傾向がある。



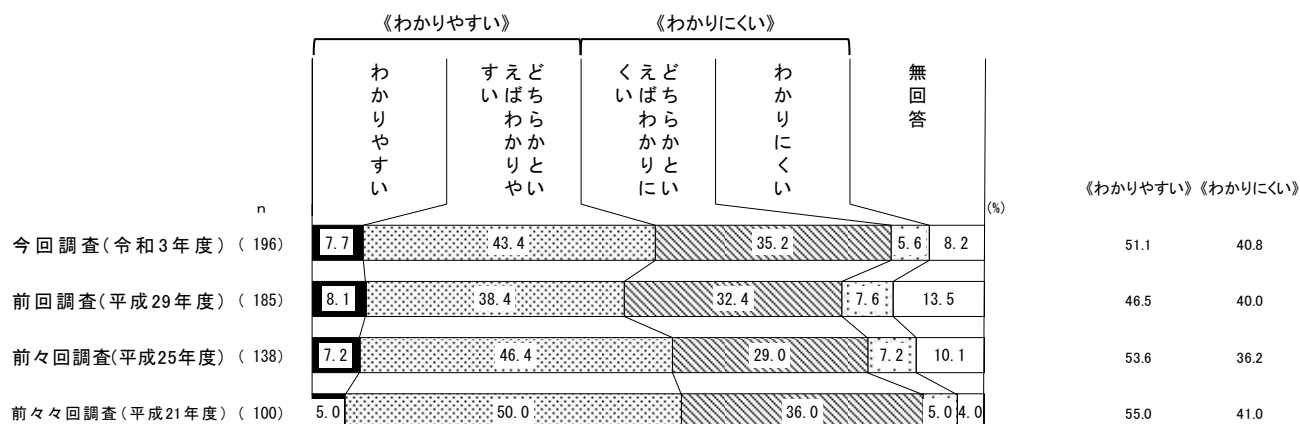
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (2 - 1) ホームページの内容についての評価

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-1. 内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

□《わかりやすい》が5割強



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	196	100.0
わかりやすい	15	7.7
どちらかといえばわかりやすい	85	43.4
どちらかといえばわかりにくい	69	35.2
わかりにくい	11	5.6
無回答	16	8.2

問9 (110 ページ) で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計) は、前回調査(46.5%)より今回調査(51.1%)では 4.6 ポイント増加している。

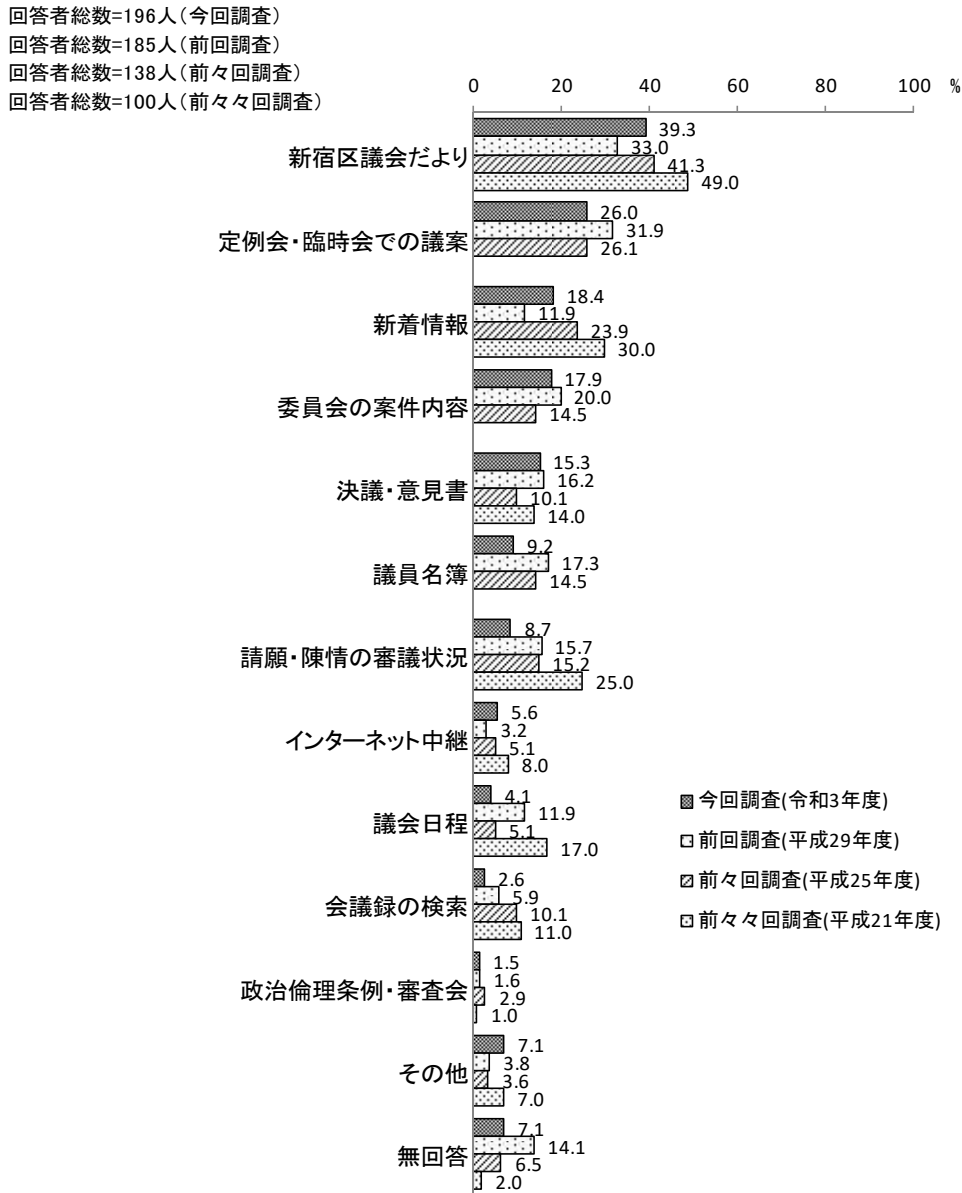


(2-2) 閲覧する主な内容 (複数回答)

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-2. 主にどの内容をご覧になっていますか。【当てはまるもの全てに○】

□「新宿区議会だより」が4割弱で最も高い



※「定例会・臨時会での議案」「委員会の案件内容」「議員名簿」は前々回調査より開始

※「新着情報」は前回調査までは「お知らせ」

#### IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	196	100.0
回答総数	319	
新宿区議会だより	77	39.3
定例会・臨時会での議案	51	26.0
新着情報	36	18.4
委員会の案件内容	35	17.9
決議・意見書	30	15.3
議員名簿	18	9.2
請願・陳情の審議状況	17	8.7
インターネット中継	11	5.6
議会日程	8	4.1
会議録の検索	5	2.6
政治倫理条例・審査会	3	1.5
その他	14	7.1
無回答	14	7.1

問9（110 ページ）で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」が4回の調査とも最も高くなっている。

また、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「決議・意見書」、「議員名簿」、「請願・陳情の審議状況」などは前回調査より減少している。

一方、「新宿区議会だより」、「インターネット中継」は前回調査より増加している。

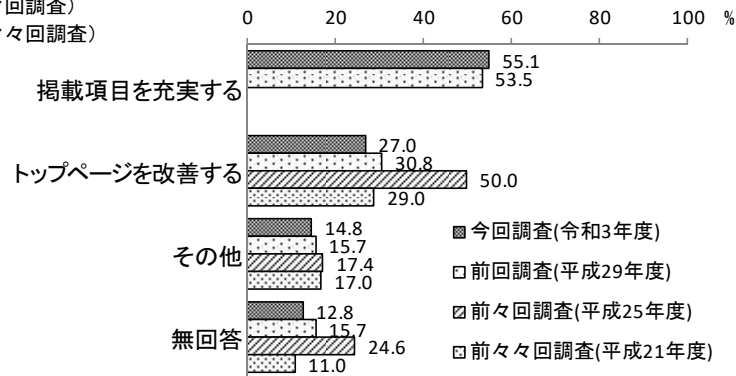
(2 - 3) ホームページを充実するために必要なこと (複数回答)

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-3. ホームページを充実するにはどのようなことが必要だと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

□「掲載項目を充実する」が5割台半ば

回答者総数=196人(今回調査)  
 回答者総数=185人(前回調査)  
 回答者総数=138人(前々回調査)  
 回答者総数=100人(前々々回調査)



※「掲載項目を充実する」は前回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	196	100.0
回答総数	215	
掲載項目を充実する	108	55.1
トップページを改善する	53	27.0
その他	29	14.8
無回答	25	12.8

問9 (110 ページ) で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「掲載項目を充実する」が5割台半ばで最も高くなっている。

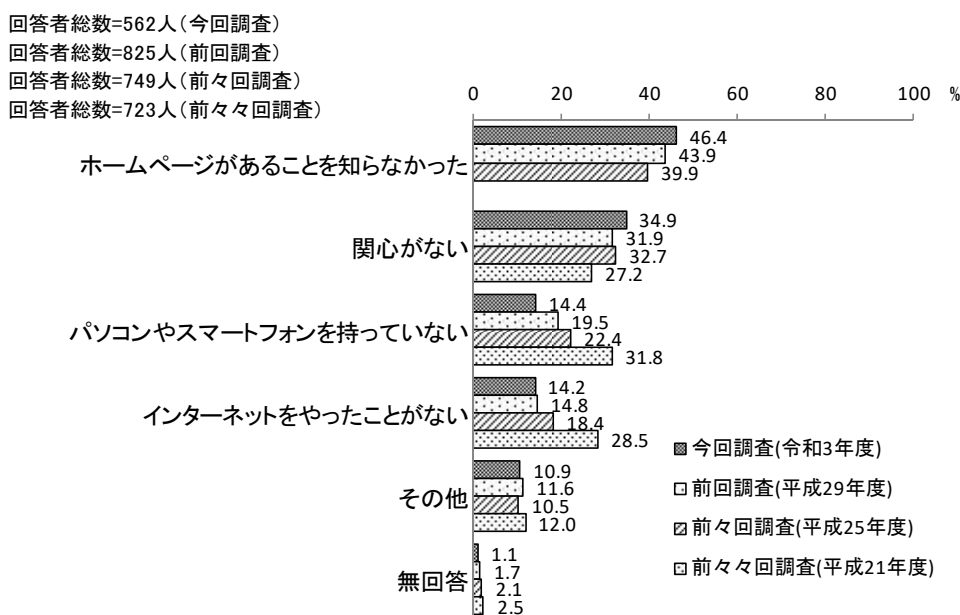
## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (2 - 4) 区議会のホームページを見たことがない理由（複数回答）

(問9で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

問9-4. 区議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「ホームページがあることを知らなかった」が4割台半ばを超えて最も高い



※「ホームページがあることを知らなかった」は前々回調査より開始

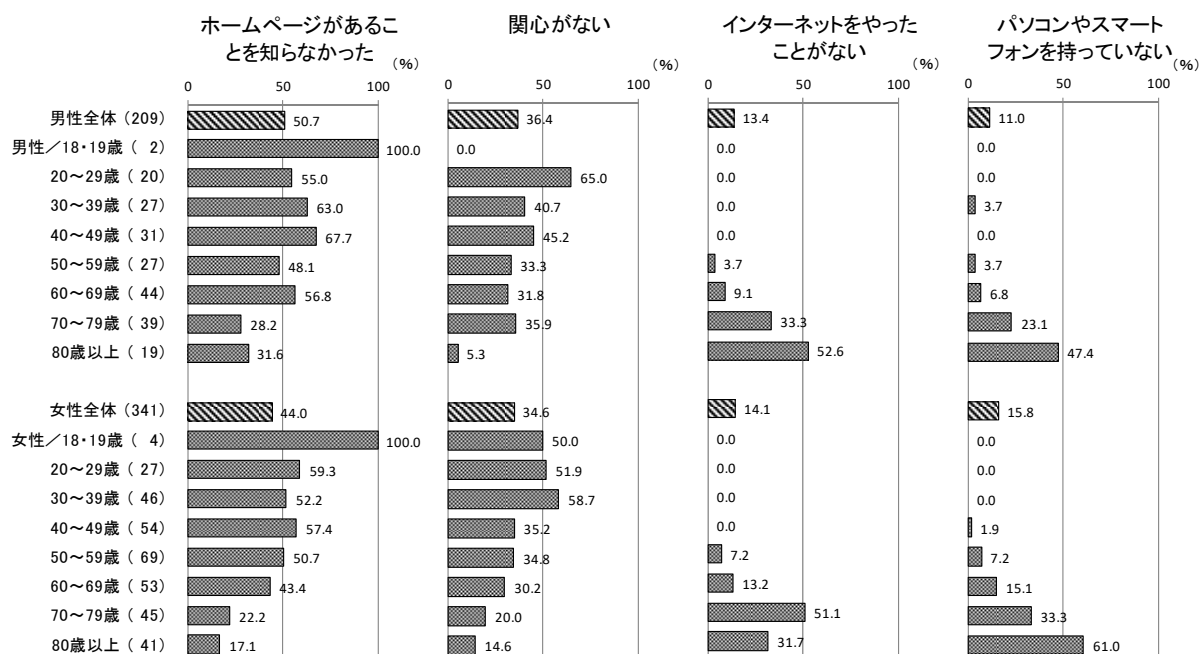
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	562	100.0
回答総数	685	
ホームページがあることを知らなかった	261	46.4
関心がない	196	34.9
パソコンやスマートフォンを持っていない	81	14.4
インターネットをやったことがない	80	14.2
その他	61	10.9
無回答	6	1.1

問9（110ページ）で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」が最も高く、前回調査（43.9%）から今回調査（46.4%）で2.5ポイント増加している。

一方、「パソコンやスマートフォンを持っていない」は減少傾向になっている。

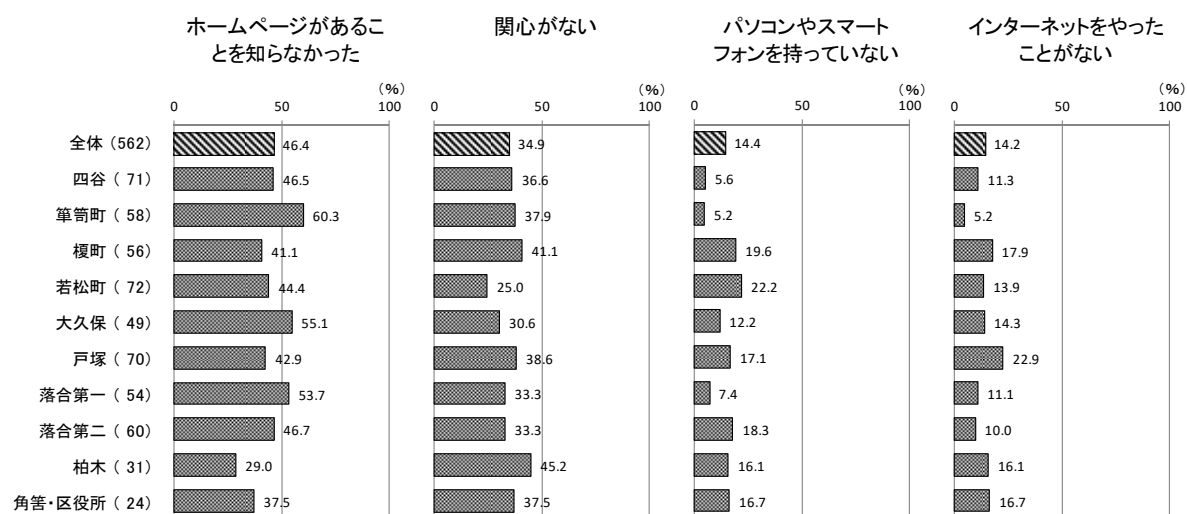
区議会のホームページを見たことがない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、男性では40歳代で6割台半ばを超えて最も高く、女性では20歳代で6割弱と高くなっている。



区議会のホームページを見たことがない理由【居住地域別】

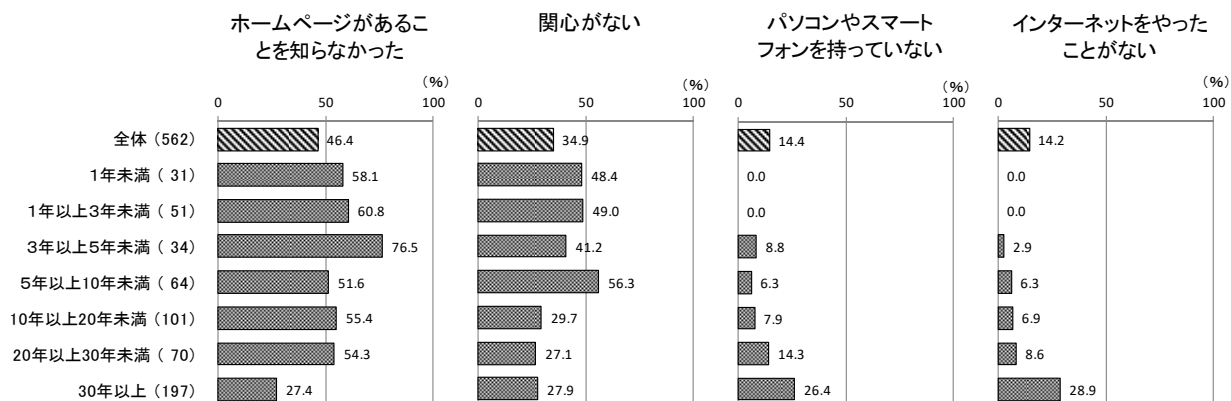
居住地域別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、筆筒町で約6割と高くなっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

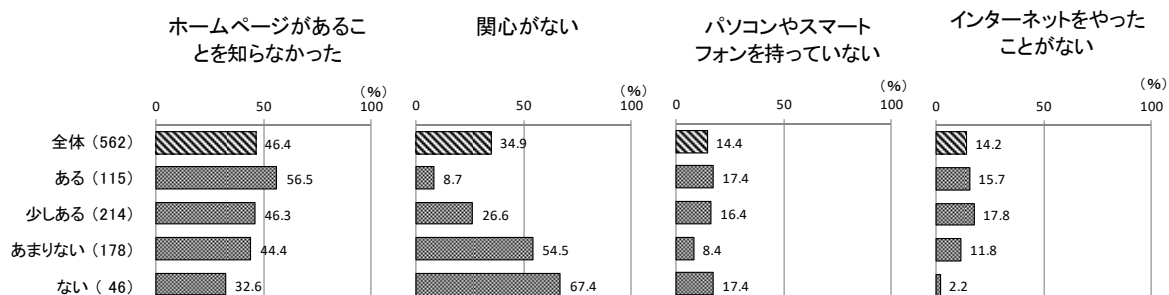
### 区議会のホームページを見たことがない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、「3年以上5年未満」で7割台半ばを超えて高くなっている。「関心がない」は、「5年以上10年未満」が5割台半ばを超えて高くなっている。



### 区議会のホームページを見たことがない理由【関心度別】

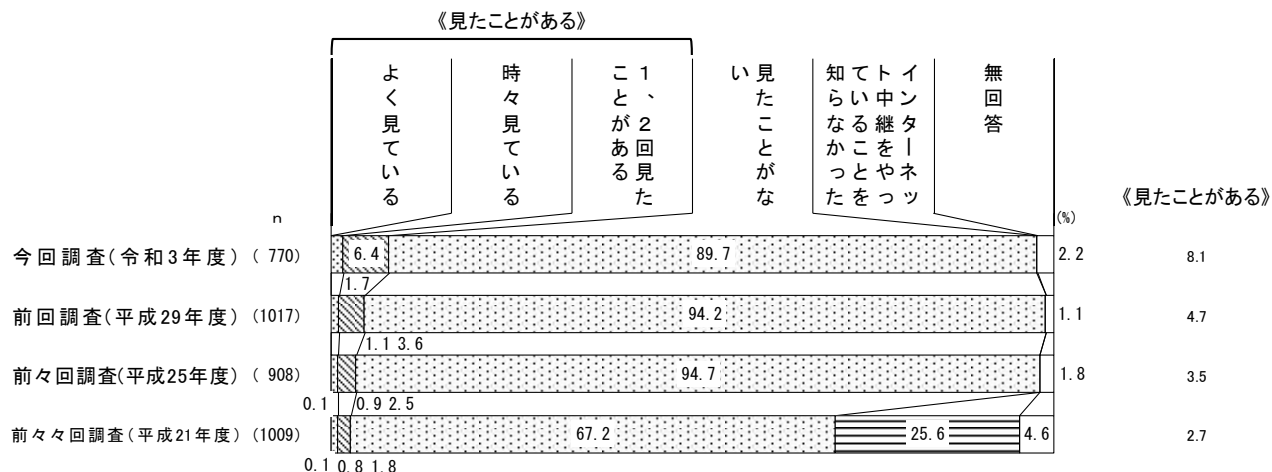
区議会への関心度別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、関心が「ある」で5割台半ばを超えて最も高い。「関心がない」は、関心が「ない」で6割台半ばを超えて高くなっている。



(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況

問 10. 議会のインターネット中継をご覧になったことはありますか。【1つだけ○】

□「見たことがない」が9割弱



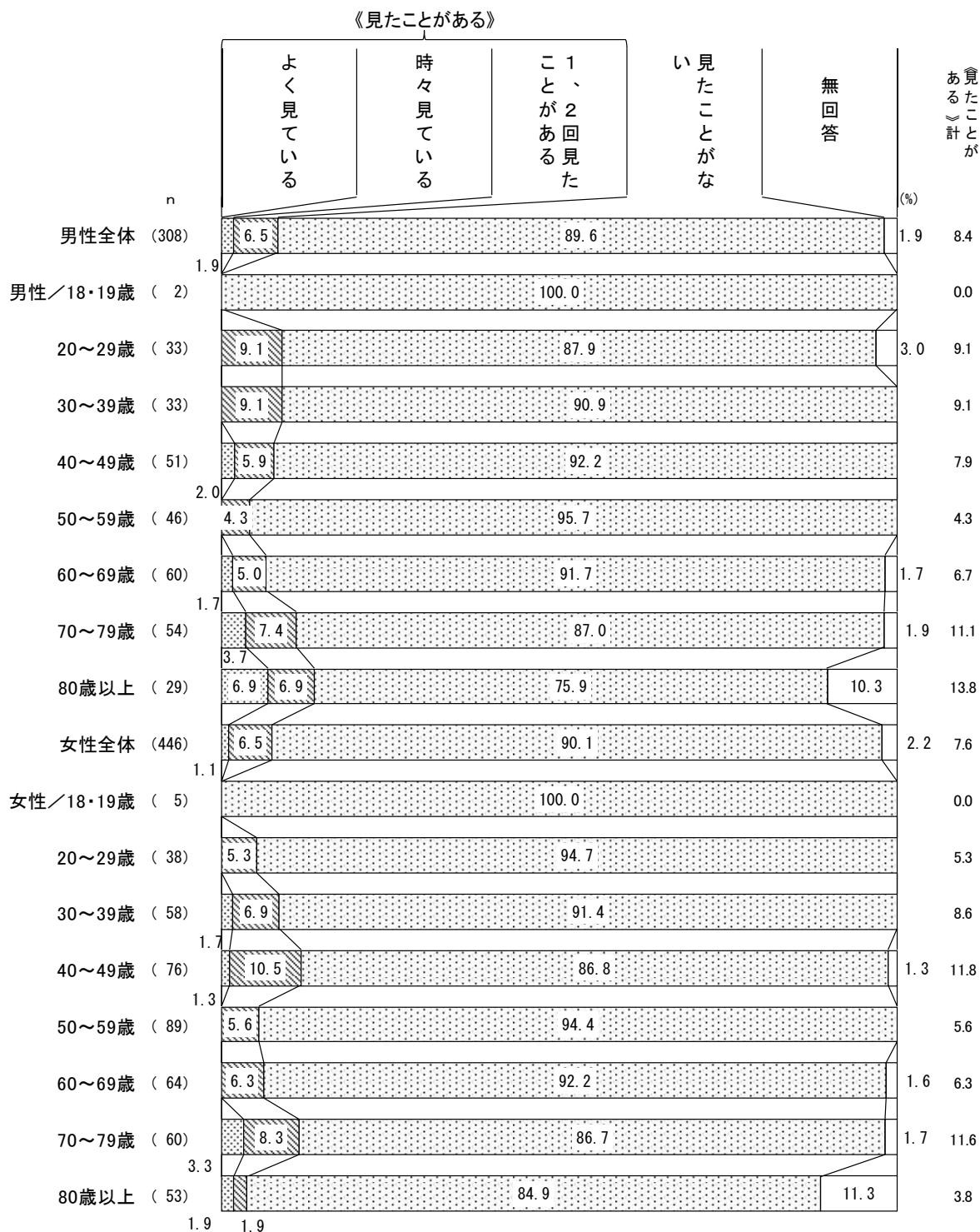
※「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は前々々回調査のみ

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
よく見ている	-	-
時々見ている	13	1.7
1、2回見たことがある	49	6.4
見たことがない	691	89.7
無回答	17	2.2

区議会のインターネット中継の視聴状況は、「見たことがない」が前回調査(94.2%)より今回調査(89.7%)では4.5ポイント減少している。

区議会のインターネット中継の視聴状況【性・年代別】

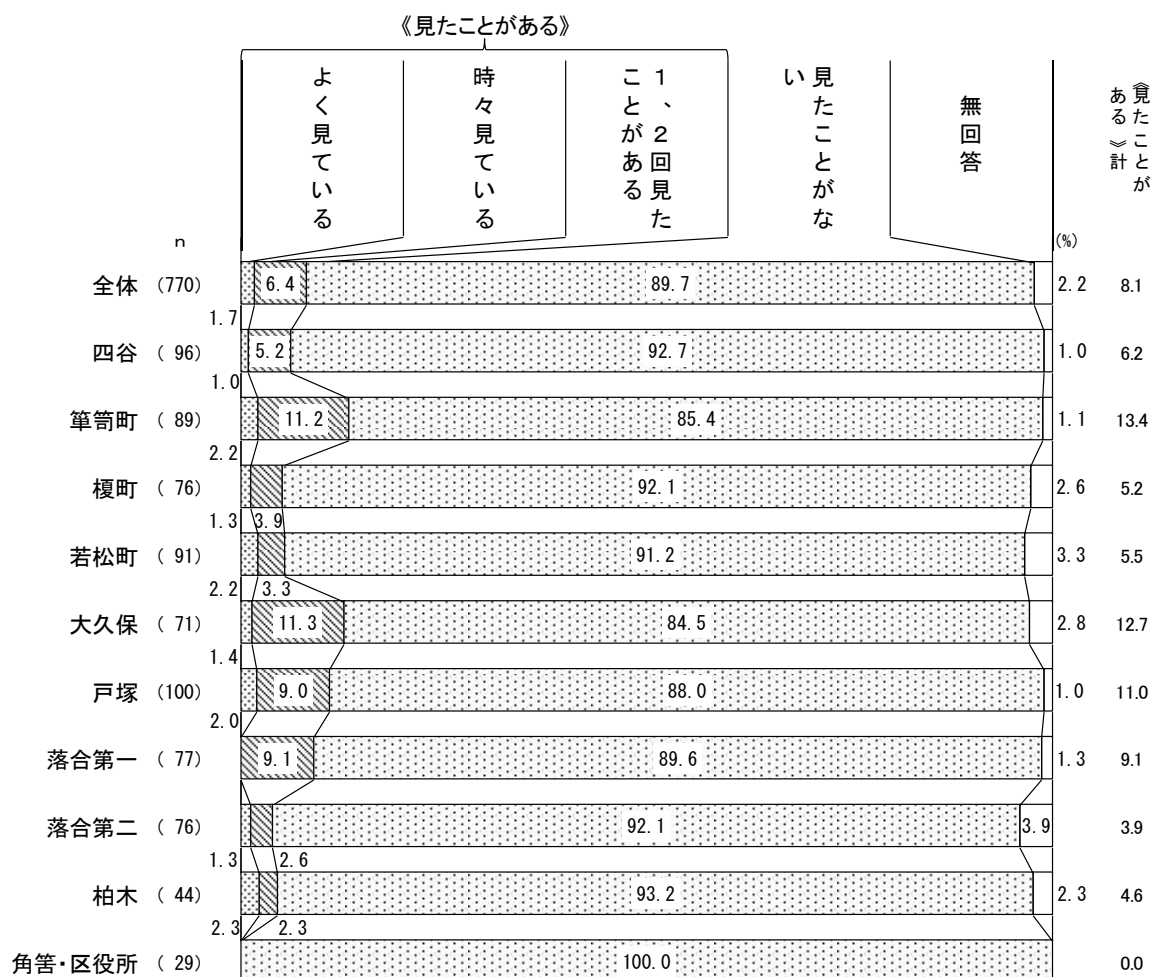
性・年代別でみると、《見たことがある》は、男性では70歳代以上、女性では40歳代、70歳代で1割台となっている。





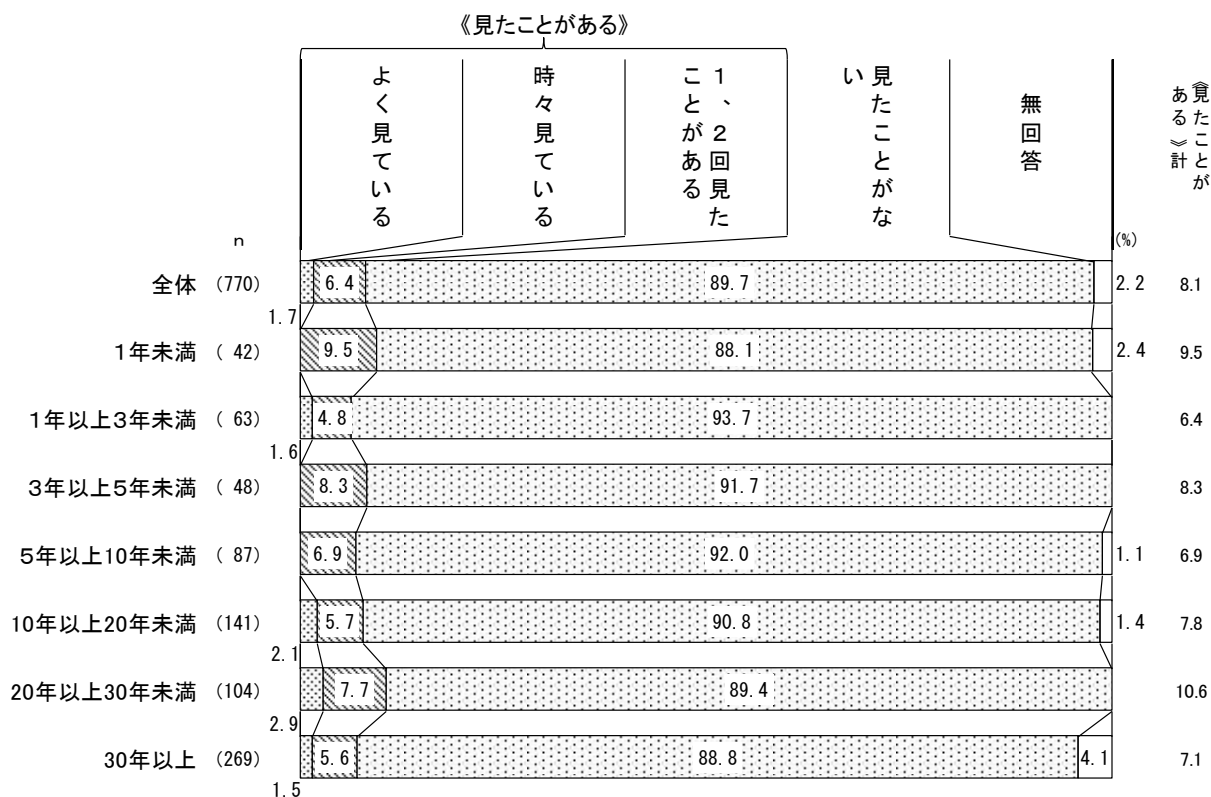
区議会のインターネット中継の視聴状況【居住地域別】

居住地域別にみると、《見たことがある》は筆筒町、大久保、戸塚では1割台となっている。「見たことがない」は、角筈・区役所で10割と最も高く、次いで、柏木が9割台半ば近くとなっている。



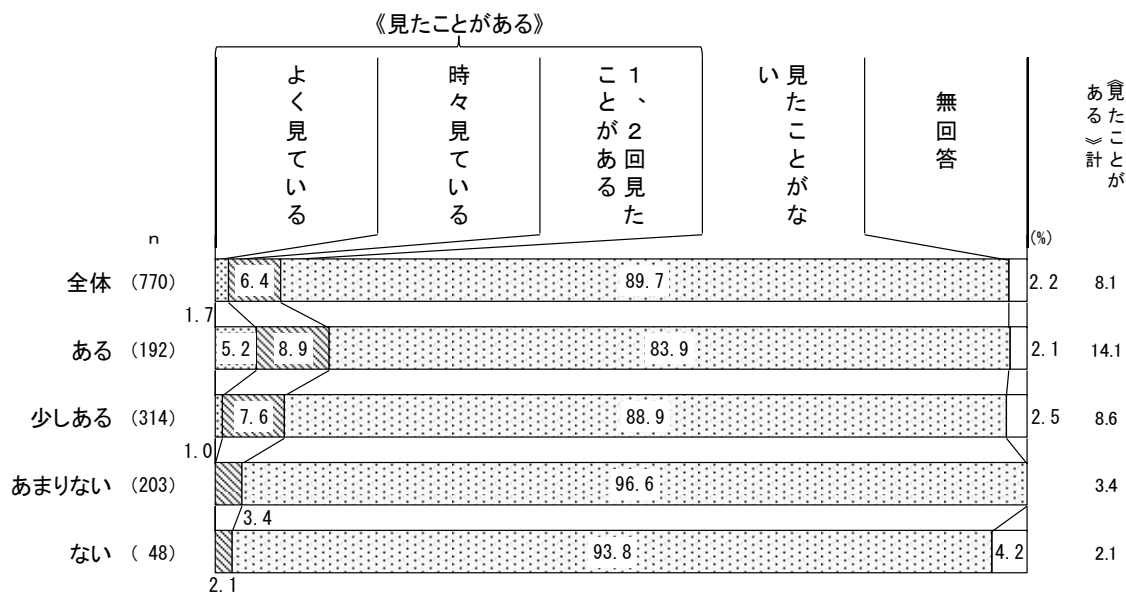
区議会のインターネット中継の視聴状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「見たことがない」は、「1年以上3年未満」で9割半ば近くと高くなっている。



区議会のインターネット中継の視聴状況【関心度別】

区議会への関心度別にみると、《見たことがある》は関心が「ある」ほど高い傾向がある。

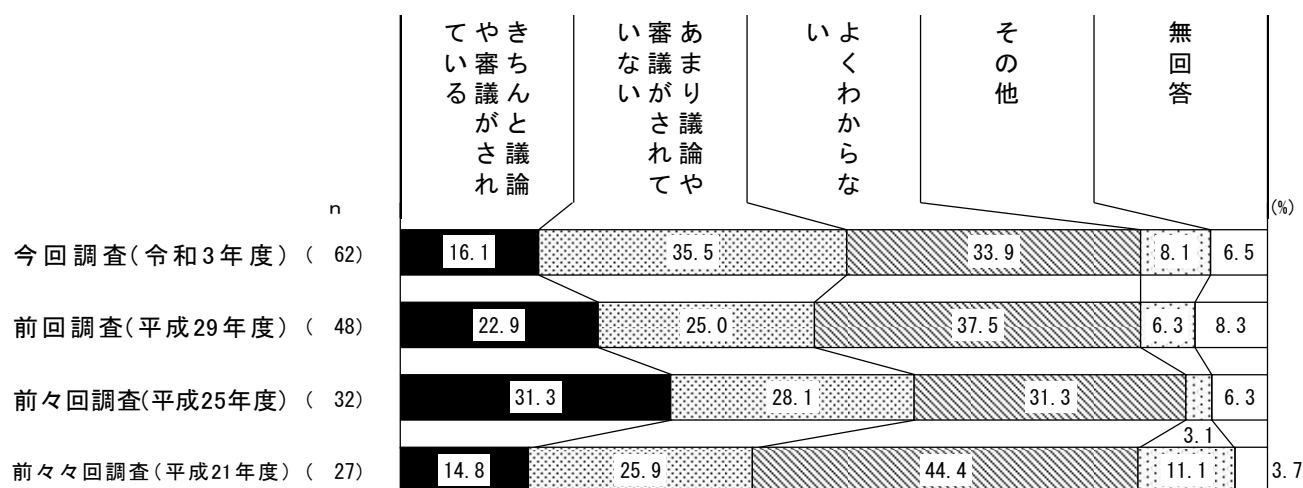


(3 - 1) 議論や審議についての印象

(問 10 で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問 10-1. ご覧になってどのように思いましたか。【1つだけ〇】

□「あまり議論や審議がされていない」が3割台半ば



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	62	100.0
きちんと議論や審議がされている	10	16.1
あまり議論や審議がされていない	22	35.5
よくわからない	21	33.9
その他	5	8.1
無回答	4	6.5

問 10 (121 ページ) で、議会のインターネット中継を「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に質問をしたところ、「あまり議論や審議がされていない」が前回調査(25.0%)より今回調査(35.5%)では 10.5 ポイント増加している。

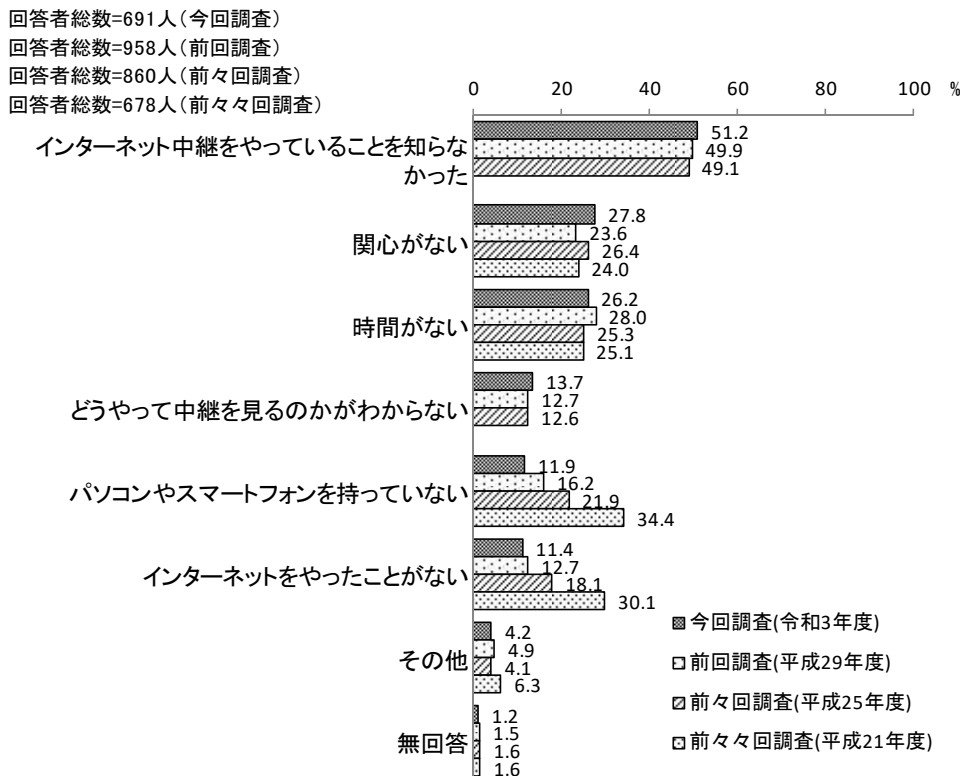
#### IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

##### (3 - 2) インターネット中継を視聴したことがない理由（複数回答）

（問 10 で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします）

問 10-2. ご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割強で最も高い



※「インターネット中継をやっていることを知らなかった」「どうやって中継を見るのかがわからない」は前々回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	691	100.0
回答総数	1,020	
インターネット中継をやっていることを知らなかった	354	51.2
関心がない	192	27.8
時間がない	181	26.2
どうやって中継を見るのかがわからない	95	13.7
パソコンやスマートフォンを持っていない	82	11.9
インターネットをやったことがない	79	11.4
その他	29	4.2
無回答	8	1.2

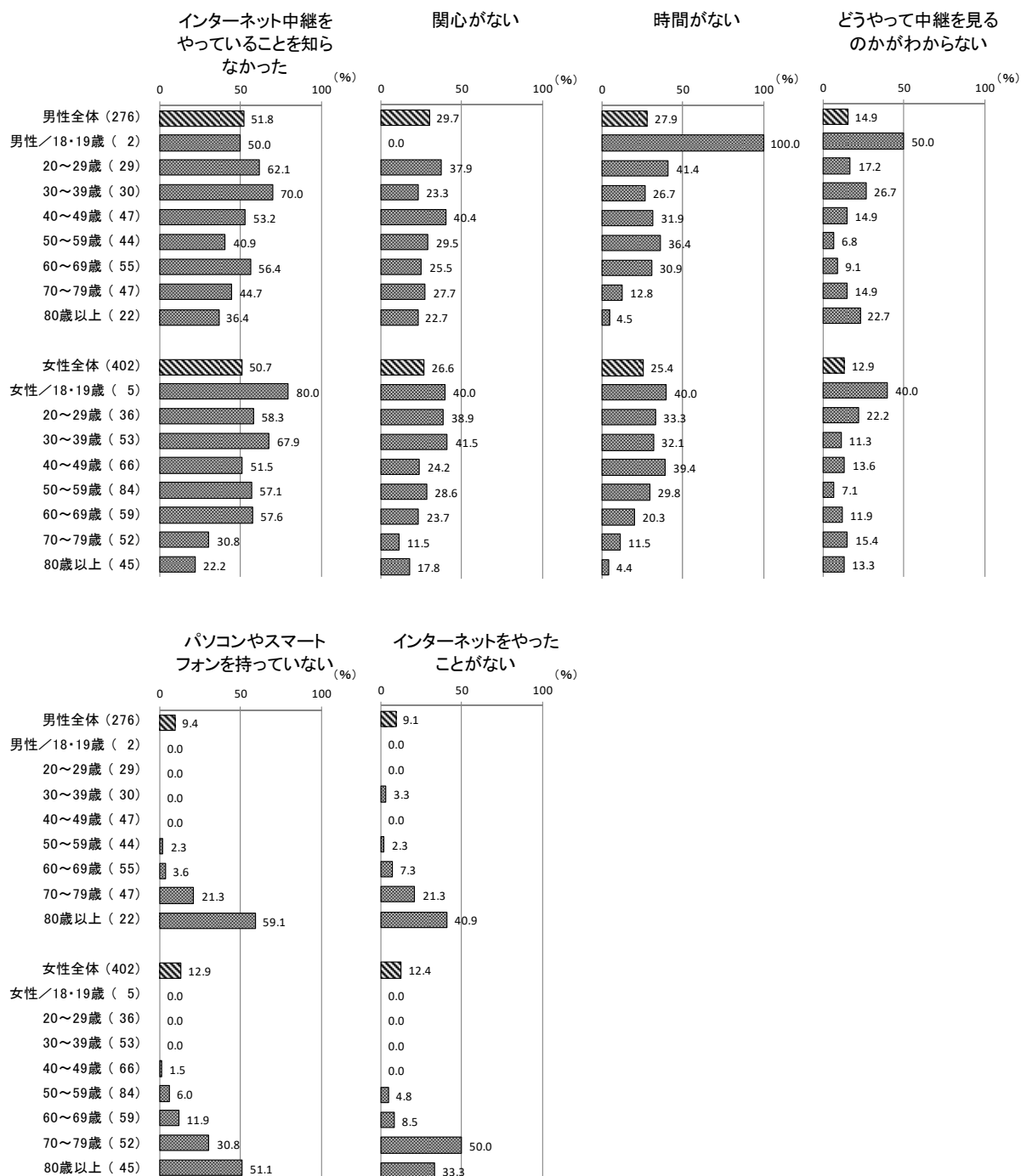
問 10 (121 ページ) で、議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人にその理由をたずねたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が、回答項目がなかった前々々回調査を除いた3回調査とも最も高く増加傾向になっている。

「パソコンやスマートフォンを持っていない」「インターネットをやったことがない」は減少傾向になっている。

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

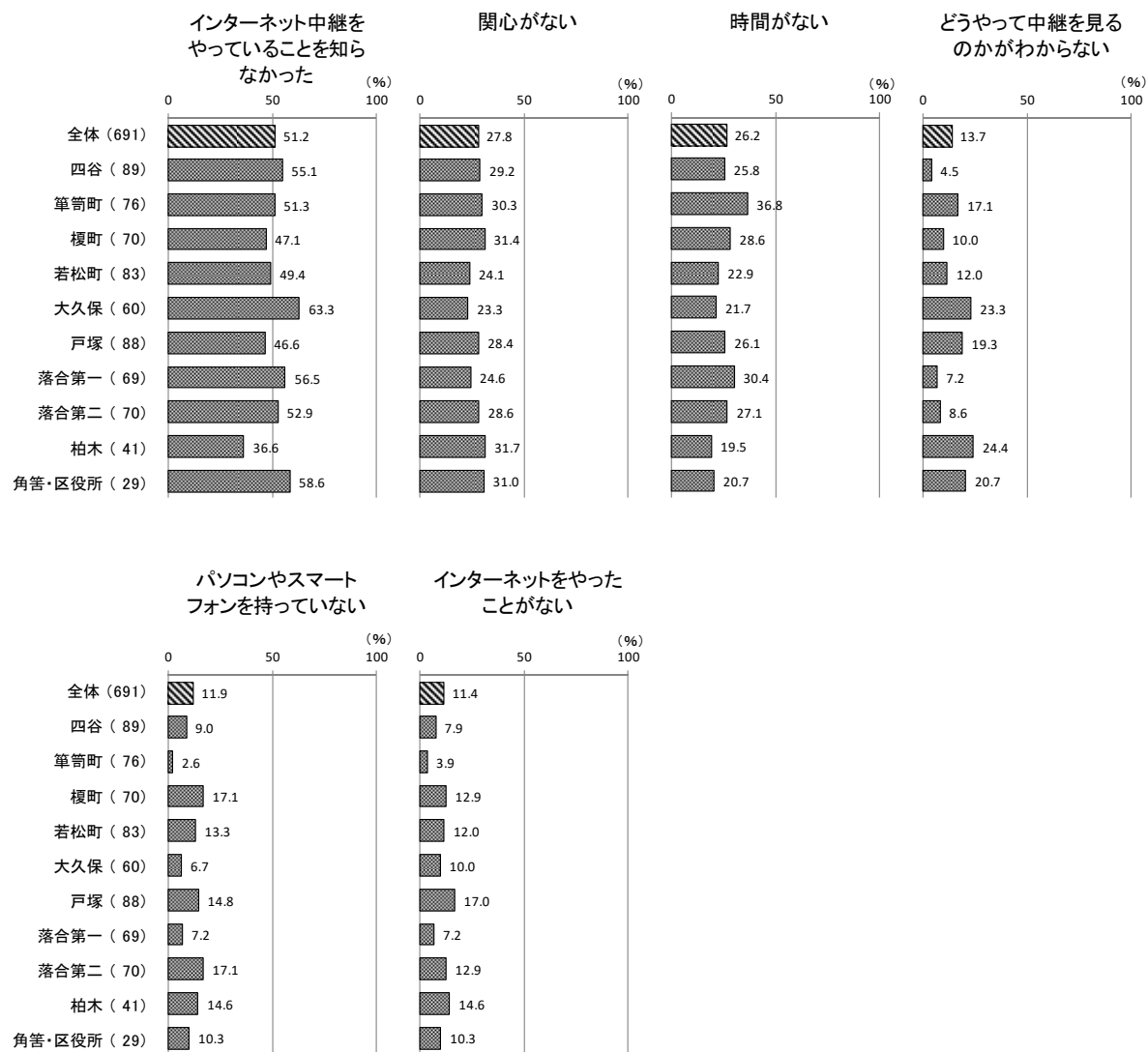
### インターネット中継を視聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、男性では30歳代で7割と最も高く、女性では30歳代で6割台半ばを超えて高くなっている。



インターネット中継を視聴したことがない理由【居住地域別】

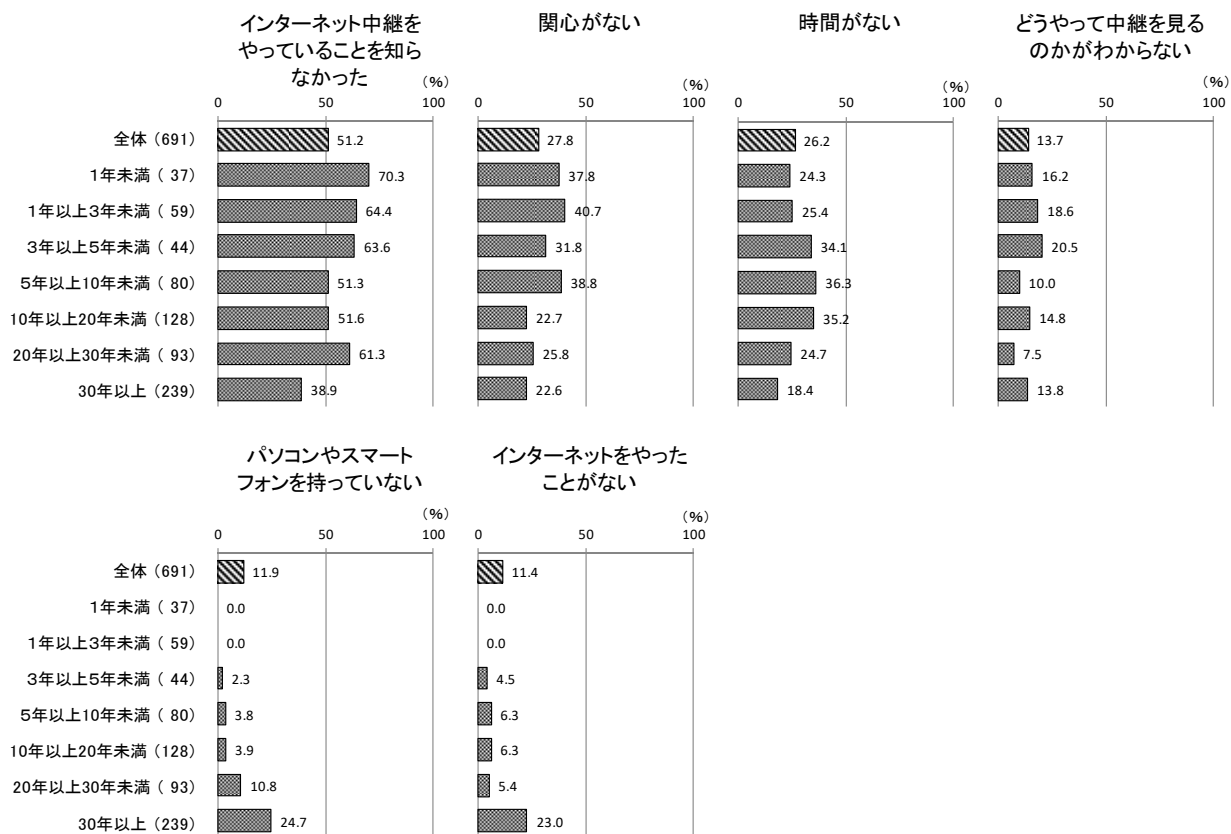
居住地域別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、大久保で6割台半ば近くと最も高く、次いで、角筈・区役所で6割近くとなっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### インターネット中継を視聴したことがない理由【居住年数別】

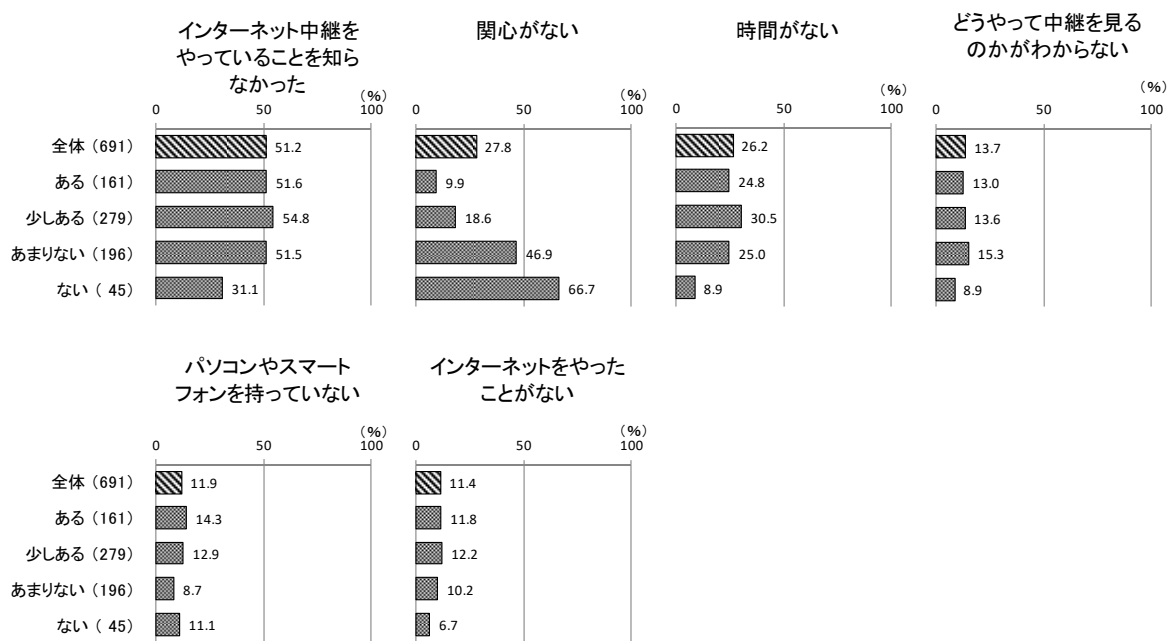
居住年数別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、「1年未満」で約7割と最も高くなっている。





インターネット中継を視聴したことがない理由【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は関心が「ある」「少しある」「あまりない」で5割台となっている。「関心がない」は、関心が「ない」で6割台半ばを超えて最も高くなっている。

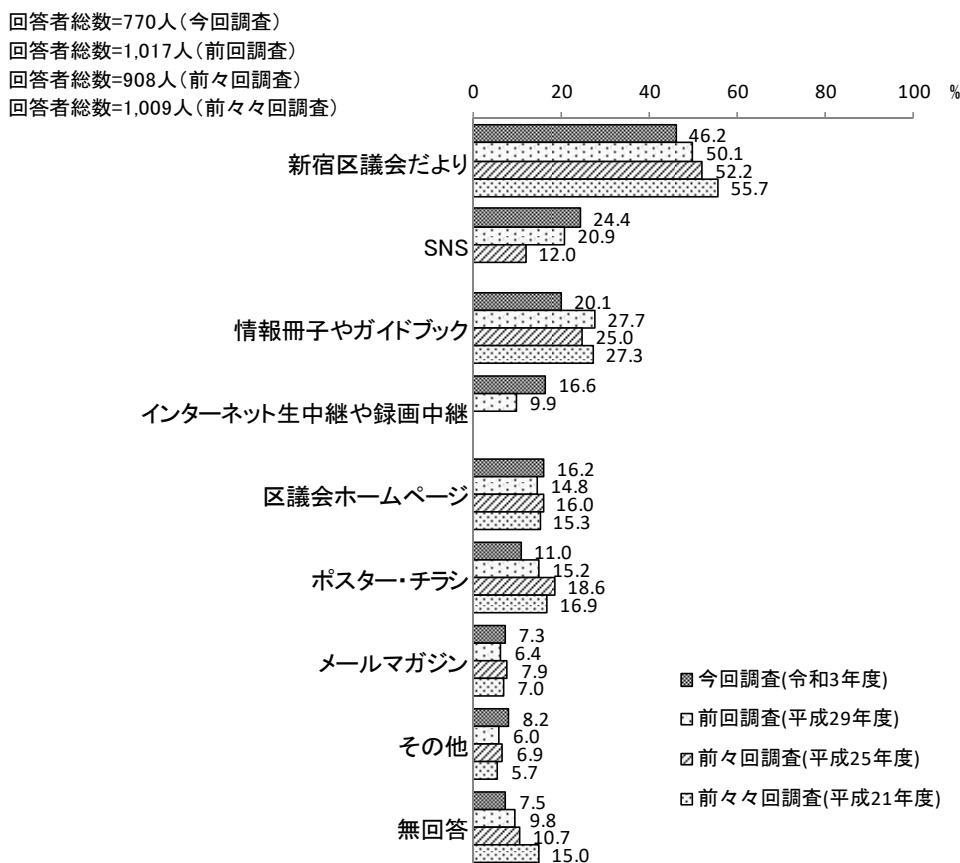


## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法（複数回答）

問 11. あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「新宿区議会だより」が4割台半ばを超えて最も高い



※「SNS」は前々回調査より開始

※「インターネット生中継や録画中継」は前回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	1,214	
新宿区議会だより	356	46.2
SNS	188	24.4
情報冊子やガイドブック	155	20.1
インターネット生中継や録画中継	128	16.6
区議会ホームページ	125	16.2
ポスター・チラシ	85	11.0
メールマガジン	56	7.3
その他	63	8.2
無回答	58	7.5

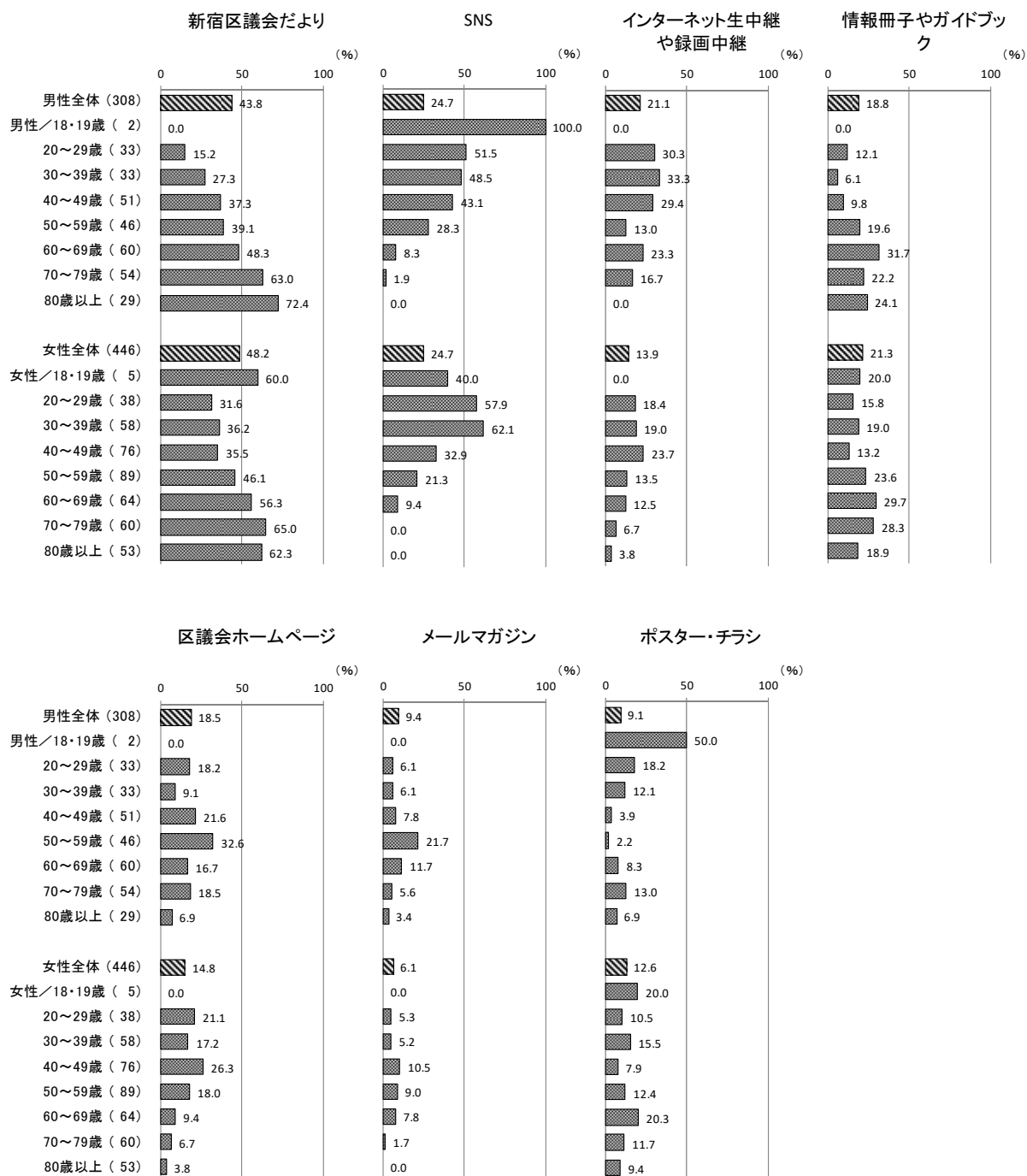
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」が、減少傾向であるが、4回調査とも最も高くなっている。

次いで、「SNS」が増加傾向になっており、前回調査(20.9%)より今回調査(24.4%)では3.5ポイント増加している。

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

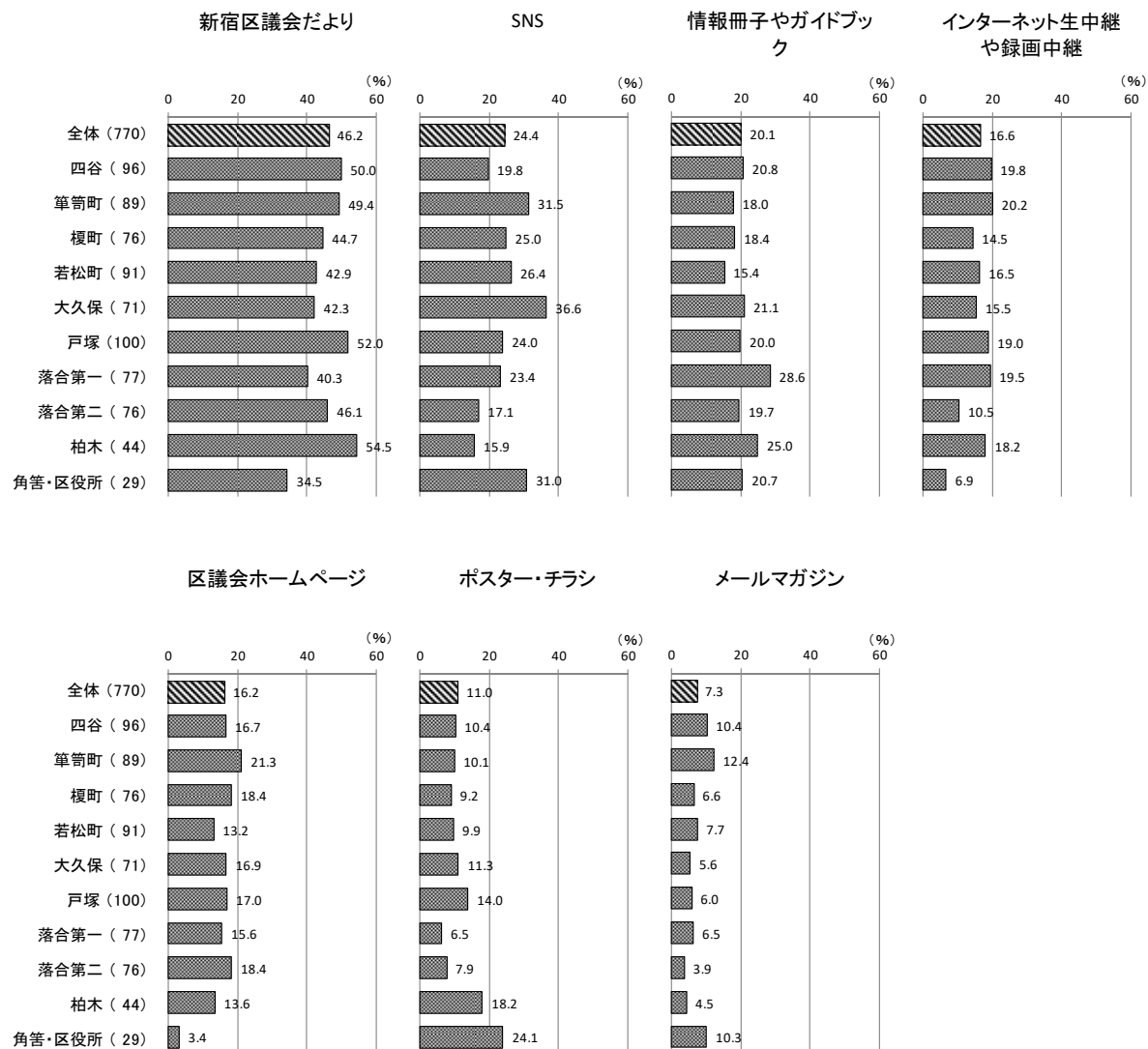
### 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【性・年代別】

性・年代別でみると、「新宿区議会だより」は、男性では80歳以上で7割強と最も高く、女性では70歳代で6割台半ばと高くなっている。



区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住地域別】

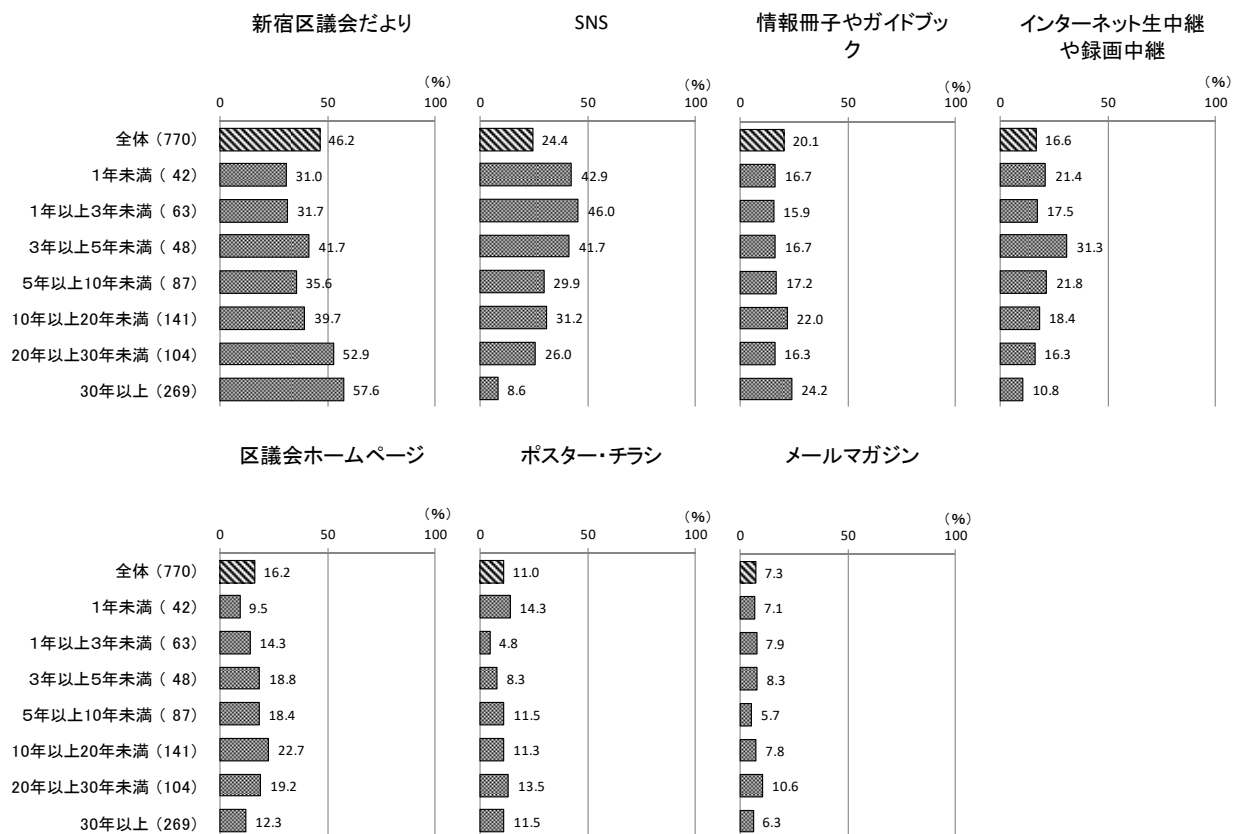
居住地域別にみると、「新宿区議会だより」は、柏木で5割台半ば近くと最も高くなっている。「SNS」は、大久保で3割台半ばを超えている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

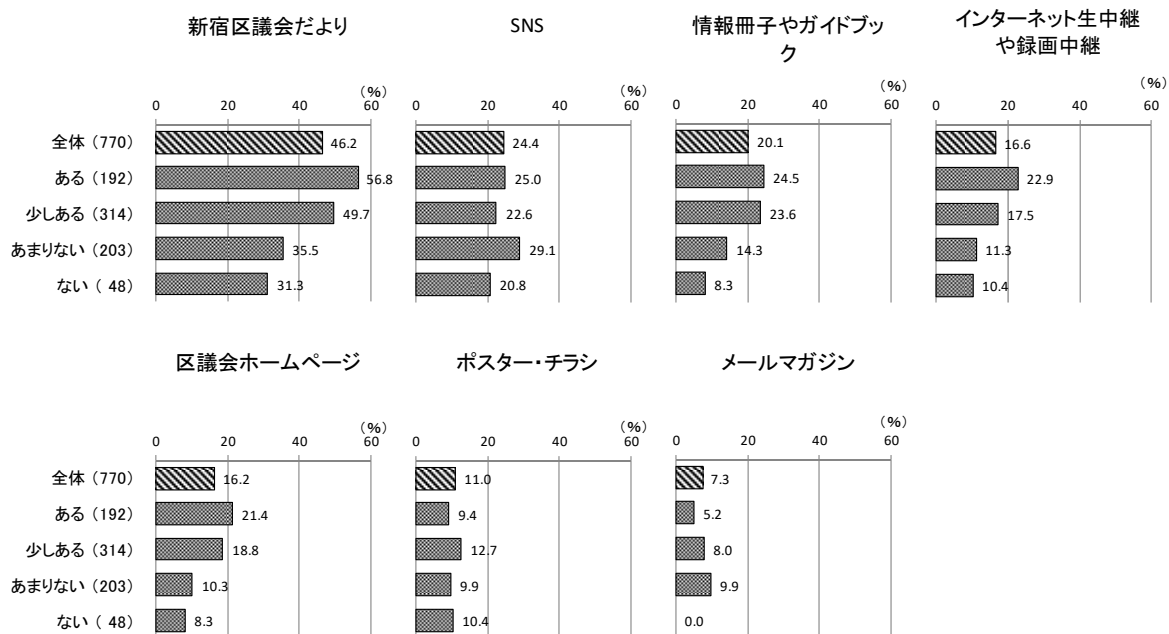
### 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住年数別】

居住年数別にみると、「新宿区議会だより」は、「30年以上」で5割台半ばを超えて高くなっている。「SNS」は、「1年以上3年未満」が4割台半ばを超えて最も高く、「1年未満」「3年以上5年未満」で4割台となっている。



区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「新宿区議会だより」は、関心が「ある」で5割台半ばを超えて最も高くなっている。



## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

### (5) 自由意見

問 12. 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 情報発信（配布）の方法など	34
2 区議会だより	19
3 インターネット中継	13
4 議会への関心を高める工夫	8
5 ホームページ	2
6 その他	18
合計	94

1 情報発信（配布）の方法など	
1	かたくなるしい感じなので敬遠してしまう。平易な言葉で発信してほしい。若者が見る様な工夫をしたらよい。
2	正確な情報を希望
3	情報をこまかく載せてほしい
4	区民に分かり易く、説明する。
5	議題と要旨が判ればそれで良い。
6	より正確に、より汎く。
7	動画切り抜きみたいに、要点だけしぼって Twitter とかに上げたら見たい。
8	有権者が関心を持てるような工夫をして発信してほしい。若い人や高齢者でも理解できるような周知できるような情報ツールにしてほしい。
9	周知に力を入れること
10	何の問題をどう解決したのかシンプルに毎回見せていけばもっとわかりやすいと思う。
11	新聞を購読していないため、区議会だよりを目にする機会が少ない。また、目にしたところで文字が多く重要な情報がひと目では入りづらい。ホームページやインターネット中継はよほど関心が高くない限り、積極的に見にいかないのではないかと思う。「新宿区 コロナ ワクチン」のようにインターネットで気になる話題をグーグル検索やツイッター検索するような感覚で、区議会の議題や討論内容がヒットするとわかりやすく良いのではないか。簡潔さがほしい。
12	このアンケートをとおして区議会が区民に興味を抱いていることを知りました。アンケートへの参加を広げることが区議会の情報発信につながるのではないのでしょうか。
13	1つのテーマを何回も見られるようにしてほしい
14	何が重要施策かを認識しPRのこと。重要な他自治体動向なども必要。
15	デジタル化の情報発信では自分自身が追いついていけない。取り残された感あり。=関心もてず



IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

16	すべて公開する透明な区議会にしてください。
17	議員を知る、関わることのない多くのサラリーマンも、意見、要望を伝える機会を多くして欲しい。それが届いているかを知る手だても必要。議員の誰が何を言った→今後考えるなどだらだらとわかりにくい区議会だよりの形式をかえる。考慮する→の後、どういう処置となったかまで、のせてほしい。
18	SNS で発信していればフォローしたい (探してみます)
19	高齢者にとって、パソコンは、集中力や扱いに不慣れな事も考慮して欲しい。
20	もっと多くの若者が関心を持つような、SNS を活用して発信した方が良いと思います。
21	見たいと思うようなオシャレな UI (ユーザーインターフェース) に改善してほしい。instagram など普段よく見る SNS で発信があると良い。
22	区議会だよりを地域で配っているのはそもそも知らなかった。ワクチンパスポートの申請方法を早めに Web 掲載して欲しい。
23	発信する情報の中身の改善をお願いしたいです。 1. 区民の声：声の収集から忖度の少ない客観的な解析と結果の報告 2. 一票格差問題の取り組み：現役、若年世代の無力感の改善
24	区議会だよりを駅のわかりやすい場所においてほしい
25	わかりやすく発信すること。ビジュアル化
26	もっと告知してほしい
27	分かりやすい情報発信。とにかくそれに尽きる。分かりにくければ人は離れていく。短文、端的、もしくは柔らかい表現。高校生や中学生くらいでも読みやすい内容くらいの方が良いのでは？若者に好まれないとこの先弱い。
28	そもそも実施していることや配布していることが理解されていないことが多いので、「関心のある人がどうやったら情報を入手できるか？」という点でまず周知場所・頻度・方法を見直すと良いかと思います。
29	いつやっているのかわからない、有権者が視聴することを望むのであれば、きちんといつなんの議題で行うか周知させる必要があると思います。現在はコロナなどの問題があるので興味のある有権者は多いと思います。
30	18 歳にも分かりやすいような、ある程度噛み砕いた説明・情報
31	関心が高い議案について、Twitter 中継をしている個人がいるが、区がやってくればさらに細かいところまでよく知ることができる。
32	全部だと時間が掛かるので、ポイントを絞ったダイジェスト版を作ってほしい。
33	何でもいいのですが作るだけ、やるだけでは誰の目にも留まりません。認知させてはじめて発信することの意味が出てくるかと思います。
34	以前は、スーパーの前などで、区議会議員の方が演説する姿をよく見かけましたが、コロナ禍で出来なくなったのでしょうか、見る事がなくなりました。私はパソコン派ですので、ネットでの発信をもっとして下さるよう希望します。
2	区議会だより

#### IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

1	縦書きの部分が多いのが読みやすいです。紙の媒体の方が目が疲れずに読みやすいです（エコじゃなくてすみません）
2	区議会だより、情報冊子等はカラーページで写真・イラスト・見やすさを希望します
3	見たいと思えるコンテンツが欲しいところです
4	各個人宅への配布は大変だと思うが、100戸以上の集合住宅等のロビーへ配布するなど目にする機会が増えれば読む。
5	区議会だよりを各家庭のポストへ投函してほしい。
6	渋谷区に住んでいたが、毎週のように豪華な区議会だよりが郵便うけに入っていて不快だった。税金のむだ使いだと考えていたので新宿区は各家庭に配っていないのは良いと思う
7	区議会だよりに見に行けることもかいてあるとよい。見に行けても、議会には参加、発言はできないのか。
8	若者や、高齢者にも考慮して、字の大きさや興味を持ちやすいレイアウトなど配慮して欲しい。
9	読みやすく、わかりやすく、大きめの字で。
10	わかりやすく、見たくなるような編集を希望します。
11	区議会だよりは、その都度見ております。区政に対する議会の取り組みがよく分ります。
12	私は区議会だよりを読もうとしている方だと思います。毎号目を通すのですが、情報量が多すぎて途中で読むのをあきらめます。まず、見出しが長すぎると思います。自分の興味のある記事をさがすのですが、見出しを全て目を通すだけで疲れてしまいます。たとえば「子ども」「高齢者」「土木」「教育」など題材ごとに記事を編集すると、読者も増えるのではないのでしょうか。それから、議員さんの顔写真を掲載するのは、どうしてですか？必要があるのでしょうか？
13	区議会だよりの文字をもう少し大きくしてほしい。わかりにくい言葉を解説のところに付けてもらいたい。特にはじめてきくようなものは、わかりづらいです。
14	・区議会だより等は、文字だらけ、文書だらけで見る気も無くしてしまう。 ・勉強不足だろうけど、難しい言葉、専門用語だらけに見える。
15	新聞をやめたら区議会だよりも届かなくなりまして。スーパーなどに置いてあるのは知っています。ホームページも覗いてみます。
16	「区議会だより」新聞新聞してる感じが、あまり見たいという感覚にならない。
17	区議会だよりは、ポイントを絞って。とっつきやすく、わかりやすく簡単にし、ホームページやインターネット中継と効果的にリンクさせてほしい。
18	区議会だよりにインターネット中継のスケジュールを掲載してほしい。
19	「区議会だより」というものはポストに入っていたかもしれないが、区議会の仕事内容についてかかっているとは思わず、タイトルからして「ご挨拶」か、「議員のプロフィール」などのような広告的な内容かと勝手に誤解して捨てていたかも。ちょっと記憶が定かではありませんが。議員個人個人のプロフィールに興味はないが、区議会が何をやっているかは興味があるので、次に見かけたら読んでみたいと思う。 「区議会だより」というタイトルは、おそらく都民に読んでもらえるよう身近でやわらかな印象を持たせようとしたのだろうとは想像しますが、季節のお便りのような内容のない印象を受けるので、「区議会〇〇報告書」みたいなタイトルであれば私のような者なら読むと思う。挨拶なら聞き

## IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

	流しますが、報告なら、しっかり聞いておかなければならないので。
<b>3 インターネット中継</b>	
1	インターネット中継はアーカイブも見られて良いと思いますが発言内容でキーワード検索できるとさらに良いと思います。
2	中継の日時が良くわからない。
3	録画中継 短めに区切れれば良いと思います。3、8、～15分以内。
4	法制上難しいかも知れませんが、YouTubeであれば(チャンネル登録すればいつからLiveが行われるかもYouTubeが伝えてくれるので)確実に見る人が増えます。YouTubeを使わない場合でも、いつ何時から中継するかがメールなどで送られてくれば、今よりも見れます。
5	そのまえにインターネットをより普及してほしい。みれる人とみれない人がいる。
6	私自身の生活があまりネット中継や閲覧に時間を使えなくなってきたため接触点が減少している。介護はまだまだ続くので、現在は新聞折込みをざっと見る程度となっているが、今後他の都、区等のを参考に見やすくなることを期待しています。
7	youtubeにものせてほしい。
8	会議を録画して(項目毎にカット編集を)切り抜きをYouTubeやInstagram、Twitterに投稿してみると若者も見易いし、話題性が生まれてみやすくなると思います。
9	現代社会において議会の透明性の確保は重要な責務だと思うため、視聴数に関わらずインターネット中継は続けたほうが良いと思う。
10	今まではみたことないですがいつでもアーカイブで観れるとうれしいです
11	インターネット中継は関係者しか視ないでしょう。視ても共感がないし。
12	インターネットでの中継があるのを認識していなかった。積極的に閲覧するまではいかないと思うが、いい取り組みだと思いました。
13	代議員が区民の声を拾って議会で解決し、区民に報告してくれるなら議会中継は不要なはず。本質を見極めてほしいものです。
<b>4 議会への関心を高める工夫</b>	
1	区議会だより・ホームページ・インターネット中継をもっと見たいと思っています。関心があると思うのですがどうしたら、又いつ開かれるのかなど等関心が持てるように努力して欲しい
2	見たことがないのでなんとも言えませんが、つい見てしまうような、刺激がほしい。
3	若者の興味を集めてください
4	新宿の街、若者文化に影響力のある文化人・メディア人とつながりをもってほしい。
5	真摯な議論がなされれば、自ずと関心が向けられる
6	見たいと思う議論をそもそも行ってほしい。
7	周りでは区議会の投票に行かない人が多いです。若い世代の目に留まり、意見を持ちやすくする配信をしてほしいです。
8	ネット中継するたびに、議事録をホームページに掲載または、区議会だよりで知らせてみてはいかがですか。もうしていたらすみません。
<b>5 ホームページ</b>	

#### IV 調査結果の分析 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

1	今後、機会がありましたら、ホームページ・ネット中継を見たいと思います。
2	ホームページなど充実してほしい。
6 その他	
1	あることを、知らなかった。
2	議員のコスト削減
3	誰も見ないホームページ・インターネット中継に予算をかけてセッセとやるより、外部の新宿と云う（街）を大切にしようと言うメッセージを持たねば、新宿と云う、70代（新宿文化）の遺産を守って欲しいと思います。
4	簡単で解り易いものにしてほしい。
5	心理的距離を感じる
6	PDFは、スマホだと見にくいけどこれしか方法ないんですよねきっと。いろいろダウンロードしないといけなくて、それがスマホのメモリーをくうので、ちょっとイヤです。コロナの注射も、PDFダウンロードで、場所とか見るのが、やりにくくて、紙の広報見ました。
7	議案にかかわる区民の当事者としての立場にたって発言されているとは思われない。
8	コロナ禍の注射に関して、区の方から、注射日を決めて下さい。一日かかり、うんざりです。この事も安心して住む為の条件と存じます。
9	見たことがなかったので、これから見ます。
10	わかりやすい言葉でお願いしたい
11	日程を告知して欲しい。
12	原稿通りのやり取りは不要なので、もっときちんと議論を深めて欲しい。
13	できるだけチェックするようにします。
14	区議会で決定される条例は、都条例と重なる場合もあるのでしょうか。また、都条例と異なる見解で区条例が優先されることもあるのでしょうか。その優劣や優先される内容なども知りたいです。
15	今後見てみます。
16	区民のためになる事を前提に頑張ってほしい。
17	税金の使い道について簡単に知りたい
18	いままで知りませんでした。見てみようと思います。

## IV 調査結果の分析

### 3 議会改革について

- (1) 議会改革に対する取り組みで知っていること
- (2) 「政治倫理条例」の認知状況
  - (2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想
- (3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想
  - (3 - 1) 自由意見
- (4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動
- (5) 自由意見

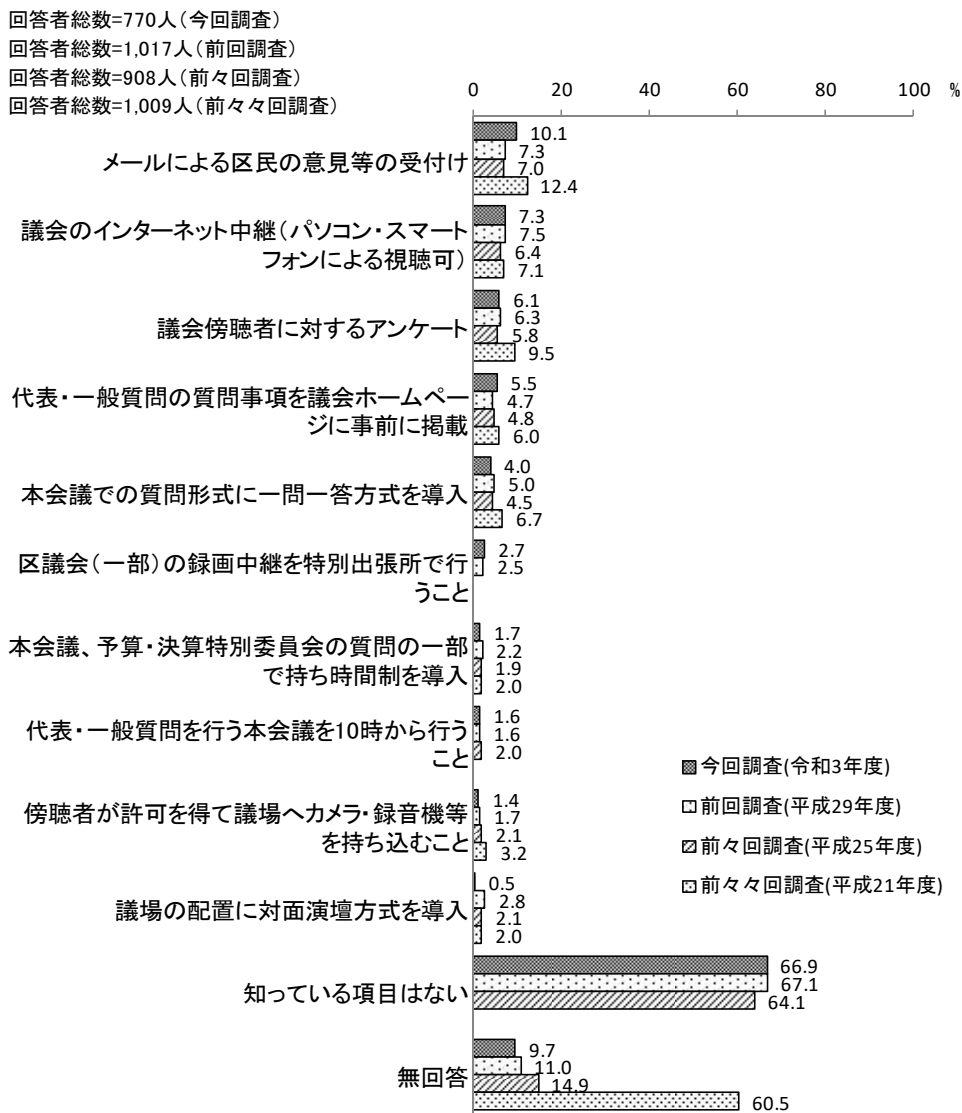


3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (複数回答)

問 13. 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取組みの中でご存知の項目をお選びください。【当てはまるもの全てに○】

□「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高い。



※「区議会(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと」は前回調査より開始

※「代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと」「知っている項目はない」は前々回調査より開始

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	905	
メールによる区民の意見等の受付け	78	10.1
議会のインターネット中継(パソコン・スマートフォンによる視聴可)	56	7.3
議会傍聴者に対するアンケート	47	6.1
代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載	42	5.5
本会議での質問形式に一問一答方式を導入	31	4.0
区議会(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと	21	2.7
本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入	13	1.7
代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと	12	1.6
傍聴者が許可を得て議場へカメラ・録音機等を持ち込むこと	11	1.4
議場の配置に直面演壇方式を導入	4	0.5
知っている項目はない	515	66.9
無回答	75	9.7

議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前々回調査(64.1%)、前回調査(67.1%)、今回調査(66.9%)と6割台で最も高くなっている。

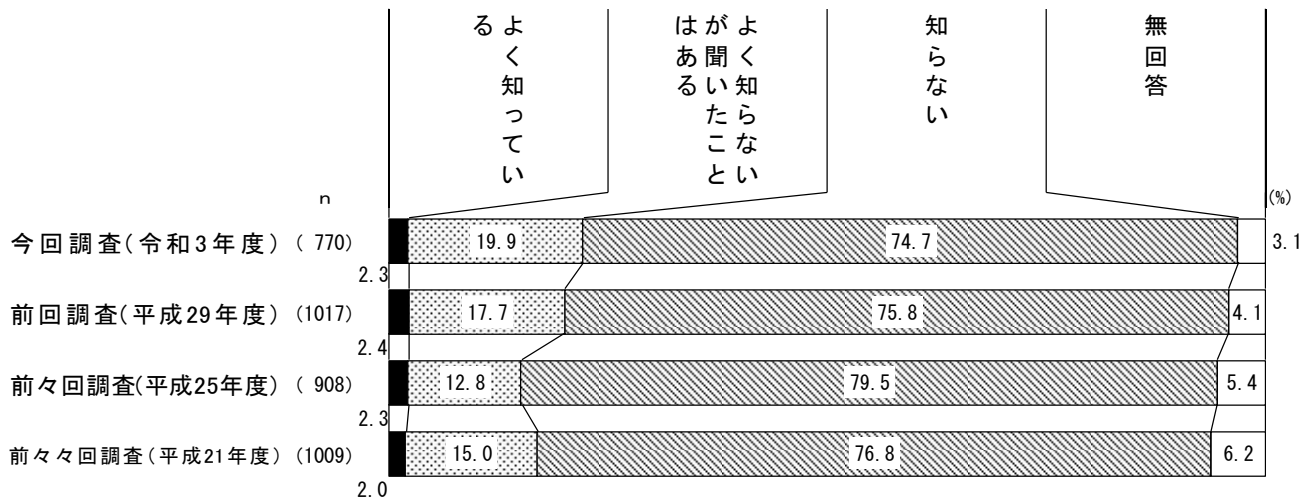
知っている項目の中では、「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高く、前回調査(7.3%)より今回調査(10.1%)では、2.8ポイント増加している。



(2) 「政治倫理条例」の認知状況

問 14. 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を制定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。【1つだけ○】

□「知らない」が7割台半ば近く



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
よく知っている	18	2.3
よく知らないが聞いたことはある	153	19.9
知らない	575	74.7
無回答	24	3.1

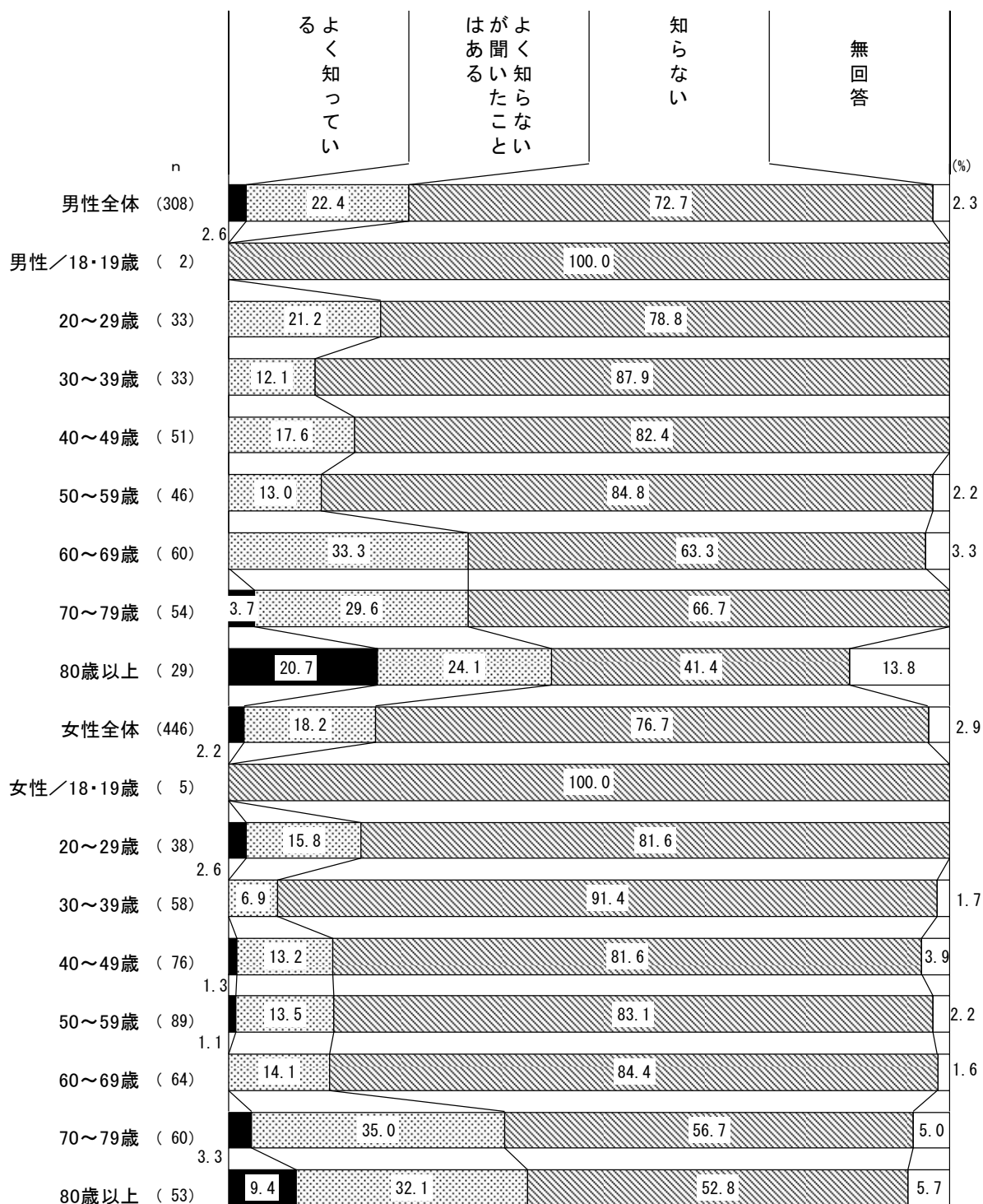
「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が4回の調査とも最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」が前回調査(17.7%)より今回調査(19.9%)では、2.2ポイント高くなっている。

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

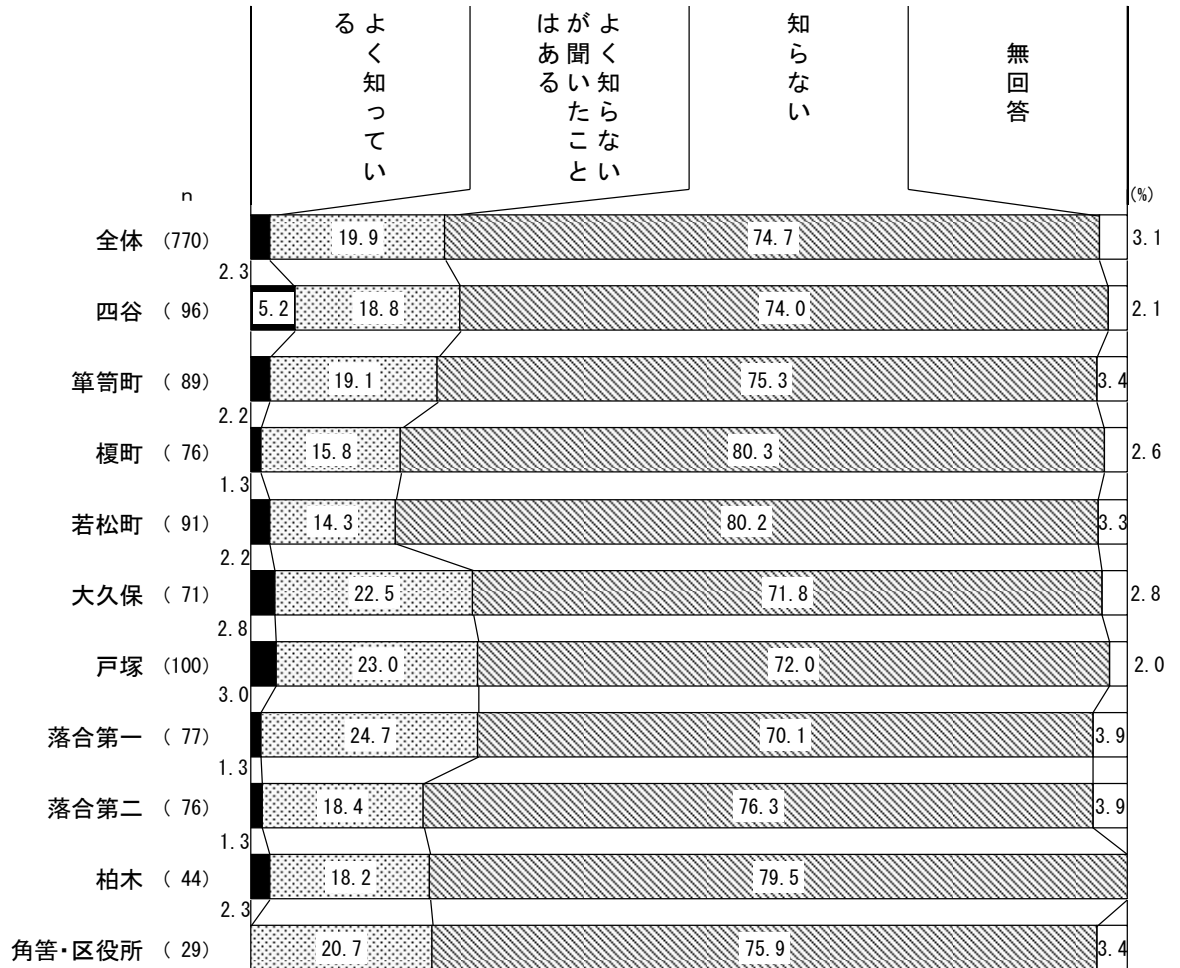
##### 「政治倫理条例」の認知状況【性・年代別】

性・年代別で見ると、「よく知らないが聞いたことはある」は、男性では60歳代で3割台半ば近く、女性では70歳代で3割台半ばと高くなっている。



「政治倫理条例」の認知状況【居住地域別】

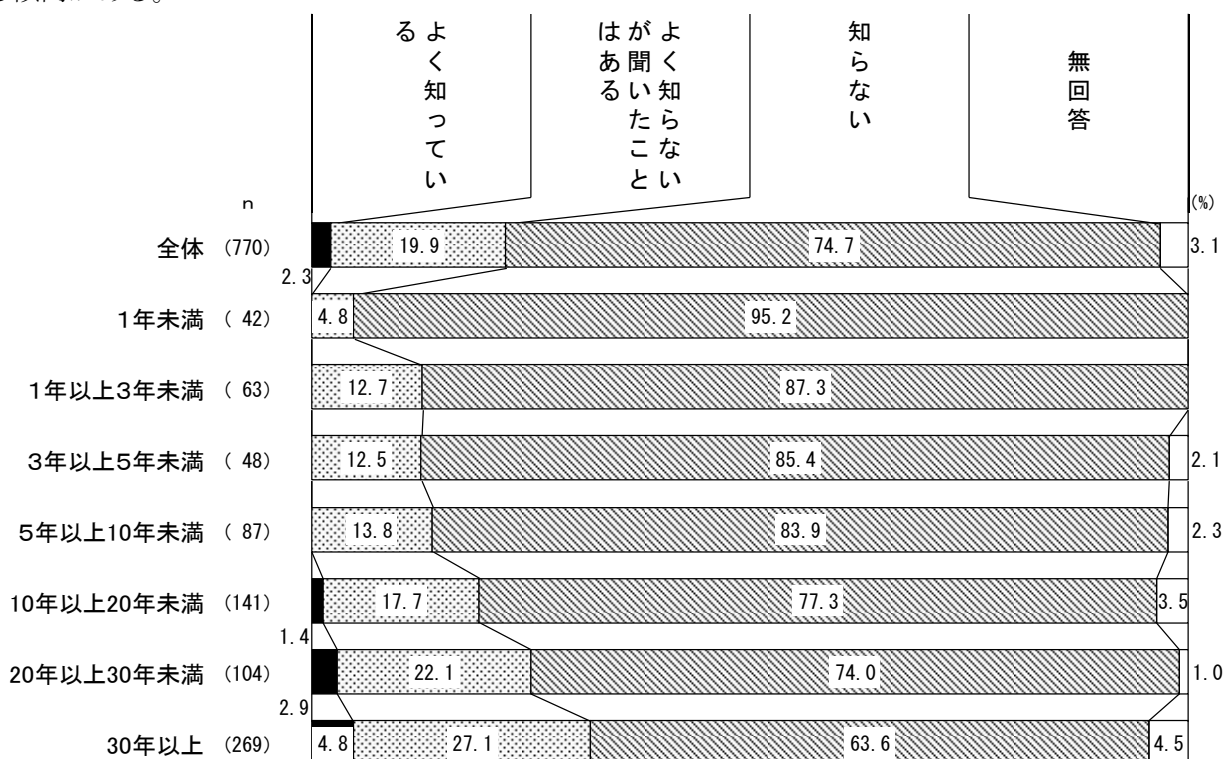
居住地域別にみると、「知らない」は、榎町、若松町で約8割と高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

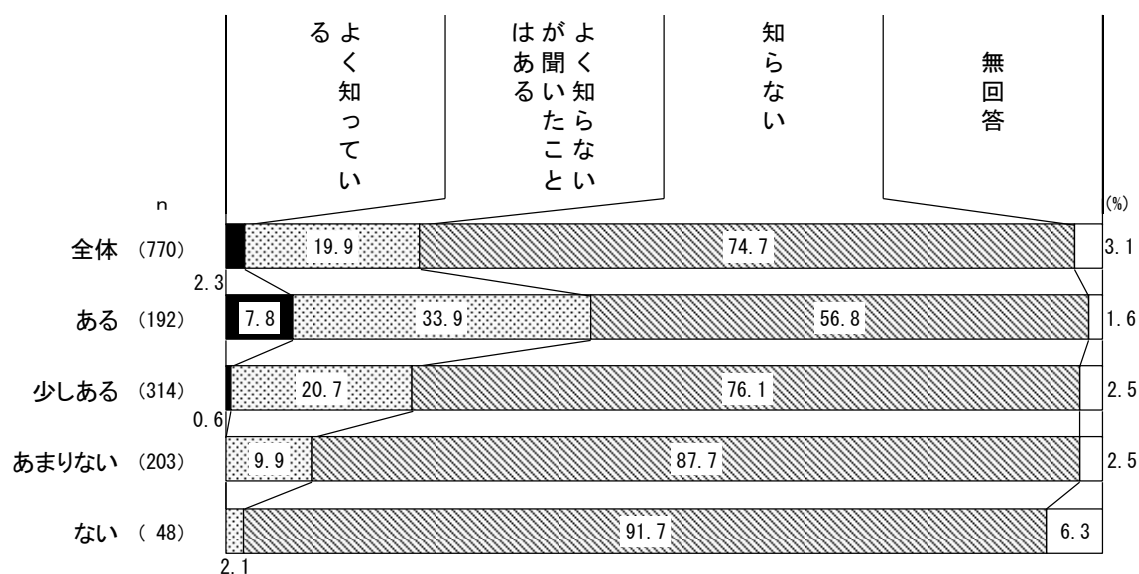
##### 「政治倫理条例」の認知状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「知らない」は、「1年未満」で9割台半ばと最も高く、居住年数が長いほど低くなる傾向がある。



##### 「政治倫理条例」の認知状況【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「知らない」は、関心が「ない」ほど高い傾向がある。

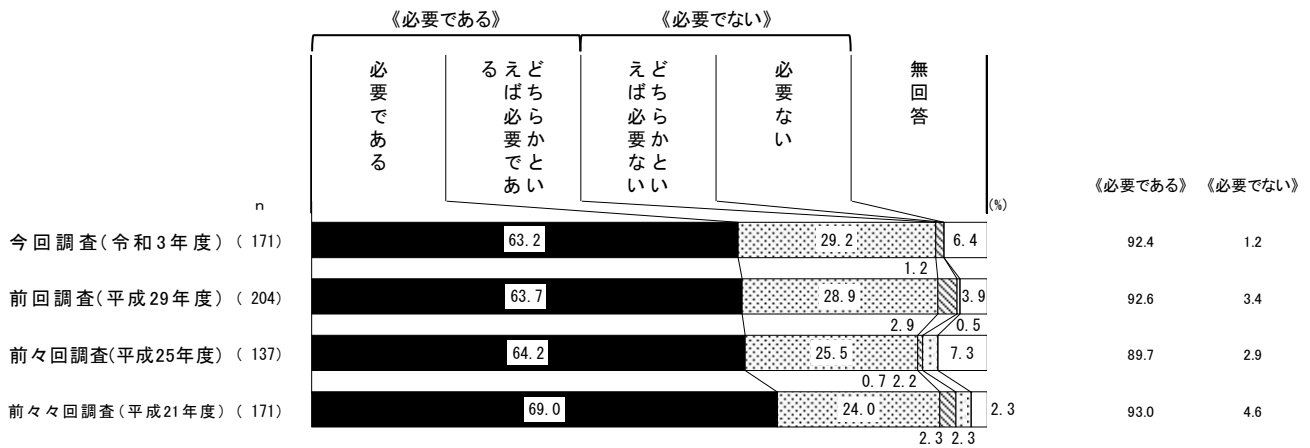


(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想

(問 14 で「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」とお答えの方にお聞きします)

問 14-1. どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ〇】

□《必要である》は9割強



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	171	100.0
必要である	108	63.2
どちらかといえば必要である	50	29.2
どちらかといえば必要ない	2	1.2
必要ない	-	-
無回答	11	6.4

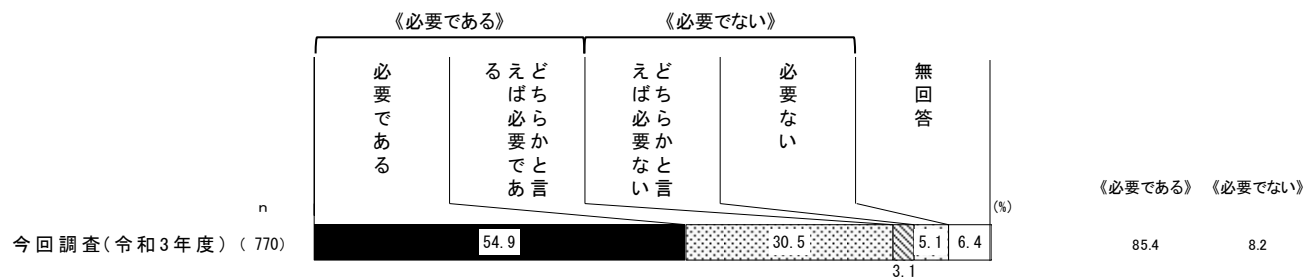
問 14 (147 ページ) で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計) は4回の調査ともおおむね9割となっている。

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

##### (3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想

問 15. ペーパーレス化や効率化、生産性向上を推進するため、区議会では情報技術を活用した取組（以下、ICT 化）を推進しています。具体的には区議会フロアに無線のインターネット回線を設置し、区議会に提出された文書を電子化して、議員が何時でも、何処でも、閲覧できる仕組みを導入しました。このような区議会の ICT 化について、どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ〇】

□《必要である》は 8 割台半ば

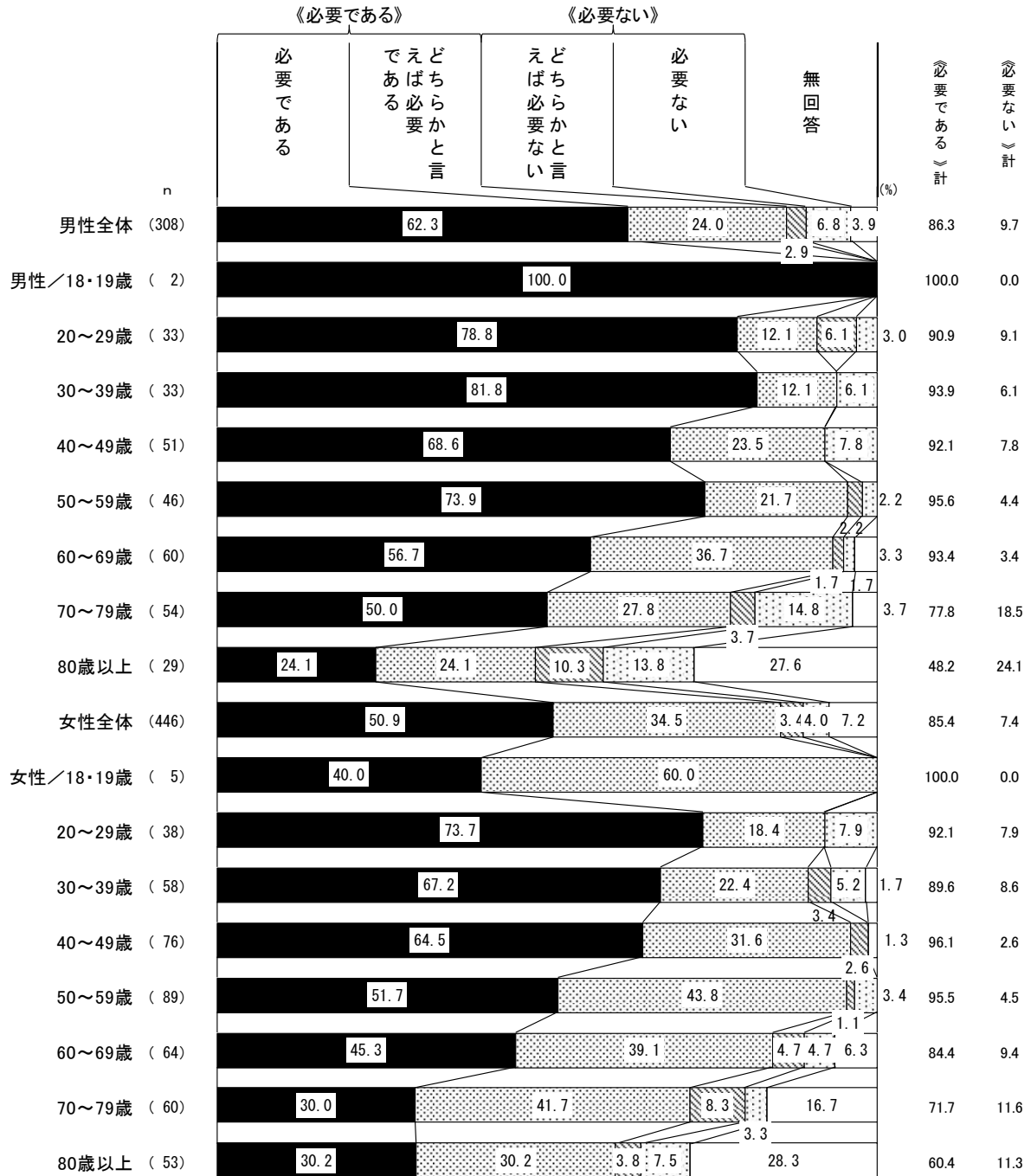


項目名	集計値	構成比 (%)
回答者総数	770	100.0
必要である	423	54.9
どちらかと言えば必要である	235	30.5
どちらかと言えば必要ない	24	3.1
必要ない	39	5.1
無回答	49	6.4

区議会の ICT 化について、評価や感想をたずねたところ、《必要である》（「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計）は 85.4%で、8 割台半ばとなっている。

区議会の ICT 化に対する評価や感想【性・年代別】

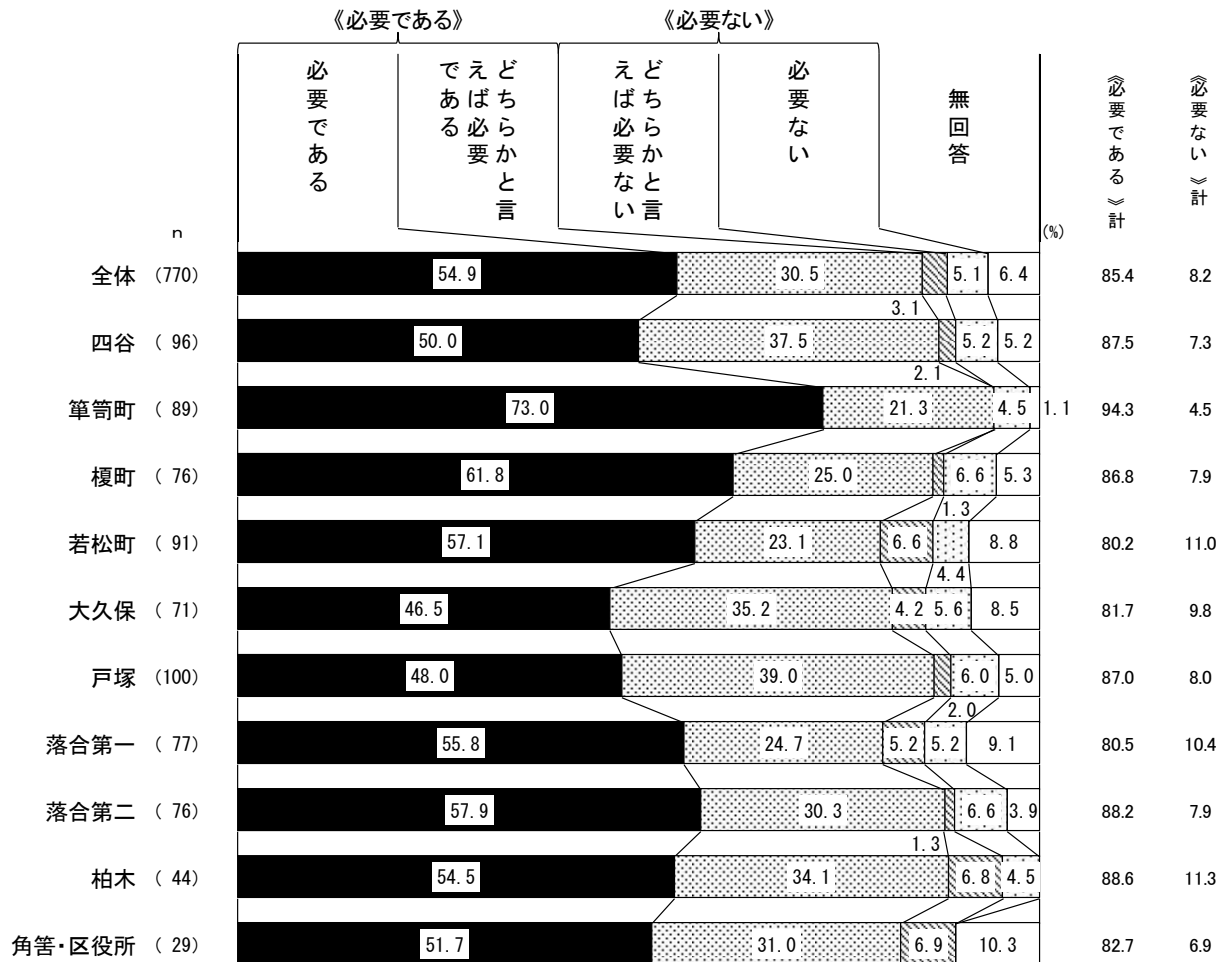
性・年代別でみると、《必要である》は、男性では 50 歳代が 9 割台半ば、女性では 40 歳代が 9 割台半ばを超えて最も高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

##### 区議会の ICT 化に対する評価や感想【居住地域別】

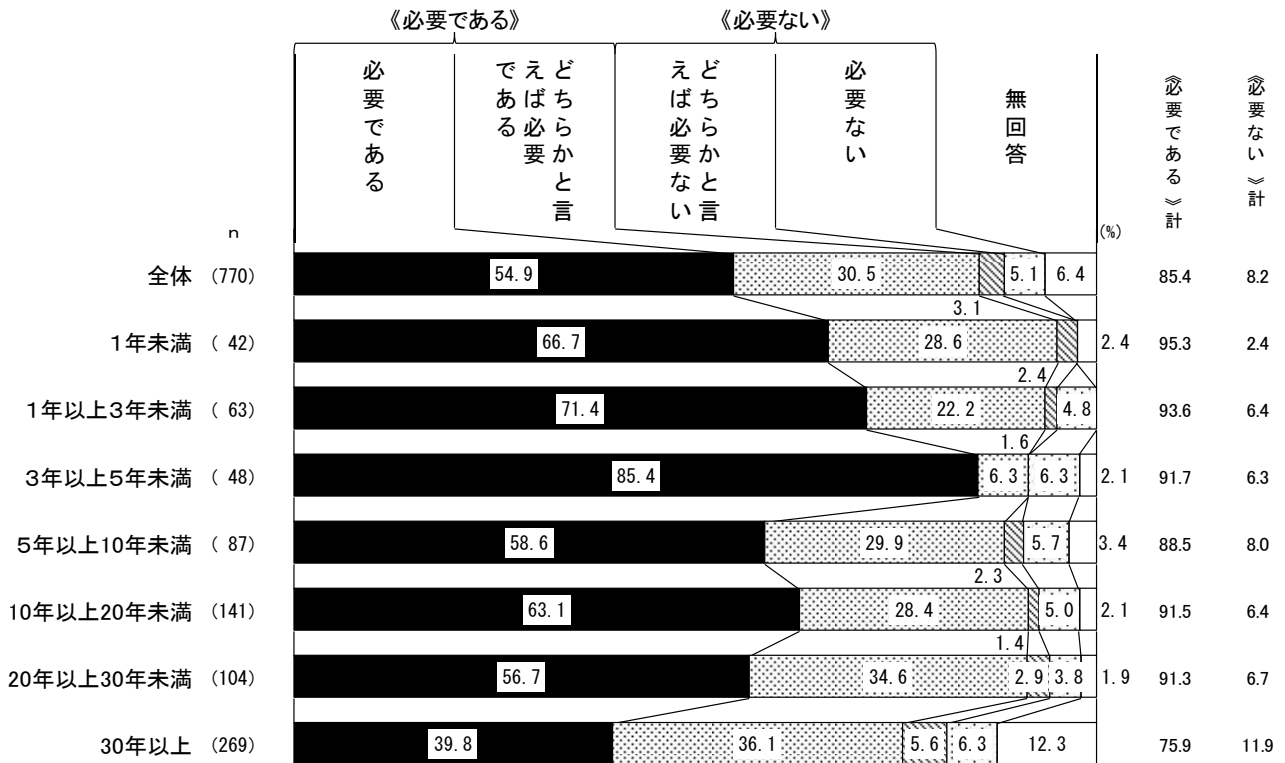
居住地域別にみると、「必要である」は、筆筒町で9割台半ば近くと最も高くなっている。





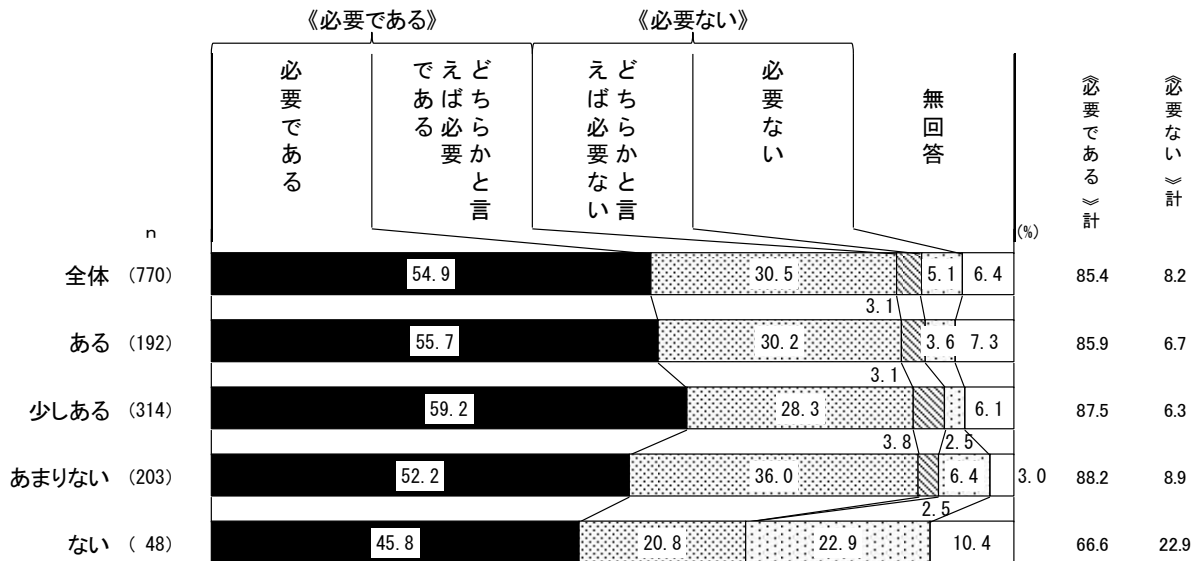
区議会の ICT 化に対する評価や感想【居住年数別】

居住年数別にみると、「必要である」は、「1年未満」で9割台半ばと最も高くなっている。



区議会の ICT 化に対する評価や感想【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「必要である」は、関心が「あまりない」で9割近くと最も高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

##### (3 - 1) 自由意見

問 15-1. 区議会の ICT 化に関して、ご意見やご要望がございましたら、ご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 ICT の可能性への期待	38
2 運用に対する意見	27
3 デジタル機器に不慣れな人への配慮	20
4 アナログとの両立	10
5 情報公開の必要性	10
6 その他	35
合計	140

1 ICT の可能性への期待	
1	ICT 化は、時間と費用の大幅な削減に資するので、是非取り組んでほしい。コロナとオリンピックで東京都でさえ財政が厳しくなっているので、その効果を支出の減少につなげ、減税（特別区民税）という形で、区民に還元してほしい。
2	とても良いことと思います。
3	老人の多い議会なんて、まっぴらごめんといっても若いのもだめだし、ICT は、これから必要では？
4	以前からペーパーレス化を推奨されていますが、出来る限り、紙片での配布を少なくして予算の削減に取り組んだ方がいいと思います。
5	これからの時代、必要になると思う。
6	・23 区で共通化して、コスト削減。(全国) ・議事録のオープン化
7	自分自身、ICT 化を勉強しなくてはと思う。
8	他にも進められる所があるのであれば進めて頂きたい。
9	これからの時代は必要だと思う
10	より、オープンになって欲しい。
11	若手層の政治への関心を高めるために必要。
12	ペーパーレス化は是非進めるべき（地球環境保護のため）
13	あまりお金をかけすぎないで ICT 化を実現してほしい。
14	準備やデータのバックアップ等裏方が大変そうですが、頑張って下さい。
15	どんどん進めて下さい。いつでも、どこでも区議会が見れる（知る）ことは大事で、素晴らしいことで、1人1人と議会につながると思います。
16	推進を応援します
17	オンライン開催を可能にして、産休・育休中の議員も参加できるようにするべきと考えます。

18	どんどん進めていくべきだと思います。良い取り組みです。
19	積極的に推進し、利便性、効率性を高めてほしい。
20	ICT化自体を理解し活用し投資価値ある事を希望します。
21	区議会以上に、各種手続きのICT化に力を入れて欲しい
22	議員自ら、ICT化への自己研鑽が必要。
23	導入前との比較や効果を示して欲しい。
24	積極的に進めてほしい。区議会のICT化は行政の負担軽減にも繋がると思う。ノウハウを区民の行政手続き電子化にも生かしてほしい。
25	これからの時代を考えると、積極的に取り入れるべき。
26	ICT化に関しては賛成です。
27	年配の方もご自身でどんどん活用してもらったら良いと思います。時代の流れに是非乗って頂いて、リスク管理もご自身でされた方が宜しいかと思います。
28	どんどん推進していくべきだと思います。
29	ぜひどんどん進めてください。良いことだと思います。
30	オンライン議会なども導入してもいいかもしれません。
31	良い取り組みと思います。
32	今や会社では経営幹部も含めペーパーレスが常識になってきているので、先取りして進める気概で推進してほしい。
33	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も積極的に実施していくべきだと考えます。</li> <li>・新宿区の特徴のひとつに、東京都の市区町村の中でも若者の居住率の高さがあり、そのような若者の意見を柔軟かつシームレスに取り入れ区政を運営していくことで新宿区としての特色の確保に繋がるかと思います。</li> <li>・若者に根ざした区政の運営を実現するためには、区議会の更なるICT化はもちろん、議員のITリテラシー向上も視野に入れて欲しく考えております。</li> </ul>
34	どんどん進めてほしい
35	ICT化は現在必須の項目であり、当たり前だと思います。
36	さらに充実してほしい。
37	どんどん進めるべきだと思います
38	是非ペーパーレス、デジタル化進めてください。
<b>2 運用に対する意見</b>	
1	情報管理の徹底。チェックの甘さがあり、信用性に欠ける為、責任の明確性かな
2	非常時でも対応できるように。オンラインでも問題なく運用できるように。
3	議員はインターネットを活用できているのですか？活用できていなければ導入の意味が薄れるので...
4	議員が必ず閲覧しているのか？そのスキルは全員あるのか、それを反映する機会を設けているのか疑問があります。
5	議員が常態的に閲覧できても、実行・解決につながらなければ有効利用されたとはいえないので、

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	誰がどのように結果をだしたのかも閲覧できたら良い。
6	しっかり活用するのならば良いと思う。いつでもどこでも便利な仕組みを導入しても、うまく活かされなければ、必要ないと思う。
7	その取り組み自体は良いとして、どれ程の人がどれ程活用されているかが疑問。又、セキュリティに関して乏しい方々は、セキュリティマネジメントの基本を心得て下さい！！
8	確定した文書の更新・編集が行なわれないようにお願いします。
9	本当に紙が配布されていないのであればよい取り組みだと思う（結局印刷されていて、上記の設備が活用されていないのでは？と思ってしまいました）
10	どこまで、上記の「仕組み」が活用されているか不明。実際は「ペーパーレス化」につながっていないのでは。
11	ICT化は良いです。しかし、どのようにしたら観る（見る）か工夫をしたら（例えばクイズを添えるとかね）。
12	ICTの活用の徹底を図らないと経費の無駄使いになります。
13	ICT化をしてのペーパーレス率を出すべき
14	議員が使えるようにトレーニングを徹底する
15	無線LANのセキュリティー面を考えれば、有線の方が望ましいのではなからうか
16	インフラ整備はいいが、議員自身が、各党派が、使いこなしているか調査して利用率の開示などで税金利用の透明化をするべきと。
17	その技術が本当にちゃんと使用できているのか、証拠を出してほしい。やってますだけでは、口だけでは？と、疑ってしまう。
18	便利なもの、生産性向上に必要な事にはどんどん取り組んで貰えたら良いと思いますが、要する経費については公開し妥当かどうか区民がチェックし意見できるようにしないとダメかと思えます。過去、無駄なシステムに年間数百万支払われていたと言う事もありましたので。経費が掛かるものは区民から預かった貴重な税金で賄われているという意識が職員に欠けていると常々感じています。
19	日本は遅れているので、地域単位で力を入れる努力と実行力が必要
20	大手ITベンダーだからといって安心して任せると中央省庁のように時代遅れで高額で使いにくいシステムになりがちで、かといってタクシー広告にあるようなスタートアップや中小のサービスはセキュリティの脆弱性や安定性に不安があります。発注者側に専門家を入れたり大手コンサルファームにセカンドオピニオンを求めるなど、専門性を強化して進めていただくと安心です。
21	ペーパーレスには大賛成。区議にとっての使い勝手はどうかヒアリング状況は？
22	セキュリティ対策を気を付けて下さい。
23	ICT化はESGの観点も大いに結構。その結果、不必要な調査費等の支給は削減すべきではないでしょうか。そもそも議論はされていますか。
24	よくわかりませんが、SDGs的な考えならやる必要あるのか疑問です。日本には優秀な焼却炉があるのでゴミは燃やせばいいので。ICTにして議員の仕事効率が上がるならどうぞ。
25	大切だと思いますと同時に、セキュリティーもしっかりお願いしたい。

26	ICT化は不可欠だと思っていますが、学校現場などでは、自由に使えるレベルの教職員があまりいなかったのを知っているの（特に管理職）議員の皆さんは使いこなせるよう頑張ってください。
27	必要だと思うが、セキュリティが心配
<b>3 デジタル機器に不慣れな人への配慮</b>	
1	世間の流れとして、必要性は感じるが、高齢者には無理なので、サポート体制の強化が必要と思う。家族に多くを期待しても、それが万人向きとはいえない
2	ペーパーレス化の言葉の意味がわかりませんでした。フロアに無線のインターネット回線の設置、電子化しているが実際どれだけの利用度なのか。
3	年配の議員がICT化を活用できるか疑問である
4	ICT化は必要なのでしょうが、パソコン弱者のことも考えて。
5	必要性はあると思いますが、老年令なので何とも言えない。若い者に話を聞く事もある。
6	今後進む道として、IT化は当然のことと思いますが、高齢の身にはなかなか、とっつきにくく、むづかしい。出来ることなら、耳で聞ける、放送の様な、手段はないでしょうか。
7	インターネットをやった事がなく、今の所必要性が無いので、助かっています。ややこしく難しいと思っています。
8	若い方々はパソコンにしる携帯にしる簡単に操作出来ると思いますが、高令者にとっては操作がむづかしいです。コミュニティが出来るような場所でいつでもだれでも操作が学べる場所があるといいなと思います。
9	一般的には必要とおもいますし、これからの時代はそうあるべきとはよくわかるのですが、私個人には遠いことのようにおもわれます。
10	私自身は、ペーパーレス化に対して、不安の方が大きいです。パソコンや、スマホも、まだ使用してません。今回のワクチン接種においても、かなりの時間つながらず、不安しかなかった。私がもっと年老いて物事をもっと覚えていられなくなった時、これは安心なのか不安なのか？
11	高令者、パソコンを持っていない方はICT化されても利用が難しいと思う。
12	定着化が難しい年配の方への、サポートは講習会なのか、他の手で伝えるのが、課題の一つだと思います。
13	区民のレベルも同時にアップすることが必要。
14	ICT化は必要であるが、区民すべてが利用できる状況ではない。
15	ただし、老人等のICTに不慣れな人への配慮。
16	進化して行くのはいいが老人達がついていけない。とりのこされてはいけないのできめ細かい配慮が必要
17	中高年向けにフォントはなるべく大きくすると良い。中高年向けにシンプルなサイト構成が良い（今のHPはごちゃごちゃしていて煩雑である。）
18	ICT化で議会運営の生産性が上がることはよいこと。そのICT化の流れに乗れない議員は不要。一方で区民の高齢者世代を置き去りにすることのないよう着々と移行を進めてほしい。
19	どちらかと言うと必要だと思うが、全員が全員、機械だのを使いこなせる人ばかりでは、ないので。
20	利用するのに、誰も戸惑わないように、わかりやすく、を実現してください。

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

4 アナログとの両立	
1	ICT化は必須だが、最低限アナログも必要かと
2	紙資料の方がしっかり頭に入る
3	お金をかけてはダメです←頭が良くなり古く人間に見えます。ペーパーレス化もダメです←まだまだ当分紙の方が格が上です。大切なことだろうと分けられます。デジタル化は、どんなにデザインを特別にしても、紙で自分それぞれのペースで噛みくだいて読むものほど印象に残せません。
4	あまりインターネット等使っていないので、できればペーパーレスでない方が、どこでも目を通せるのでありがたい
5	個人的な経験ですが、紙に書かれた活字は記憶に残りますが、ネットなどからの情報はすぐに消えます。議員の方々は、そのようなことは無いのでしょうか？
6	書面は必要だと思う
7	このアンケートも可能ならば紙媒体ではなく ICTで行えばよいと思う
8	必要と同時に紙での発送も必要
9	ICTは必要であるが、私は紙ベースに直して印刷して見ている。目はパソコンばかり見ているととても疲れるので。
10	紙の管理は大変。進めて良いと思う。ただ、ICT化のために膨大な予算を費やす、もしくは妙にケチるなどではなく、紙の良いところとICTの良いところを取り入れて、うまいことやってほしい。
5 情報公開の必要性	
1	必要だと思うが、記録・保管・公開が絶対必要
2	達成目標の設定、到達度公表
3	ただし、議員が利用できる仕組みでは本来の意味を為さない。ICT化の進捗についてどこで説明されてきたのか？
4	ICT化していることの広報こそが大事だと思います。
5	一般区民の私も閲覧したいです
6	区民への更なる情報公開という目的であればどんどん加速してほしい。
7	投票などは電子化になっているのですか？区議からの区役所への働きかけや質問もオープンにするべき
8	議会資料を区民にフリーアクセスにしてください。
9	有権者にも開示できる情報は知らせてほしい。
10	区議会に提出された資料を区民が閲覧できるようにしてほしい
6 その他	
1	区議会自体が不要。区民のためではなく、区議会議員のための存在。早く解散して欲しい。
2	ICTよくわからない。
3	当然。
4	正確であれば必要。
5	e・ガバメントは大事ですね
6	モノではなく議員のリテラシーを上げてほしい

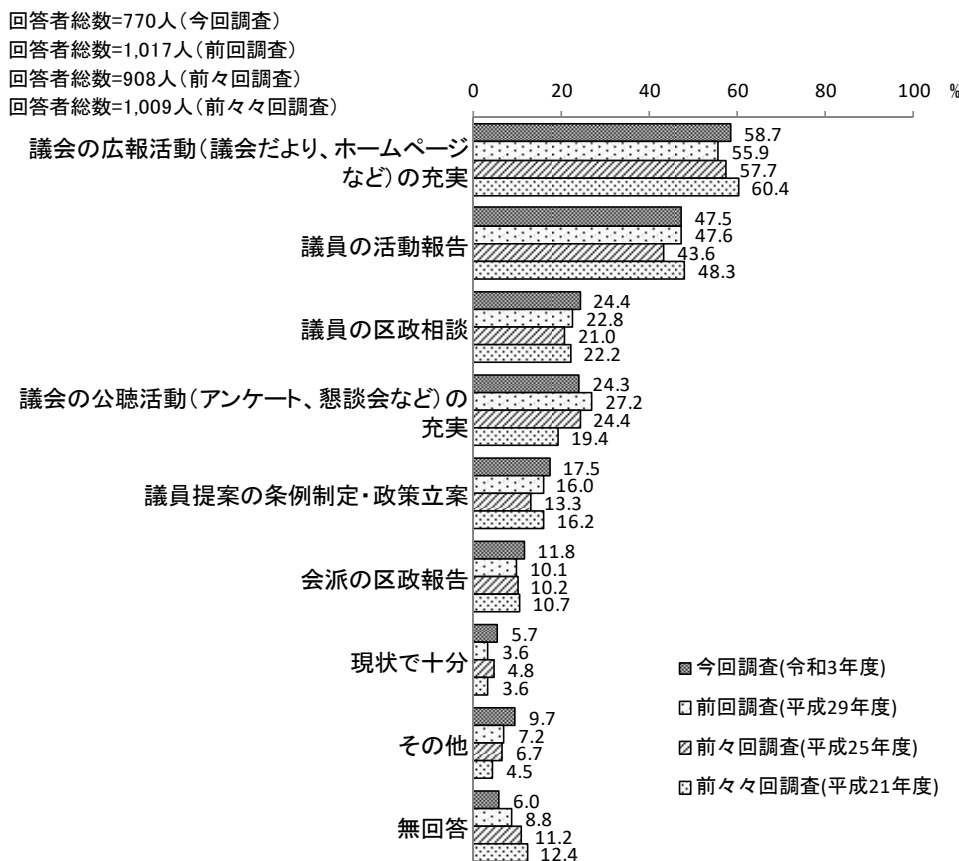
7	やっている事が周回遅れと感じる。ペーパーレス化は進めて当然の取組
8	設問の中の文言の「生産性向上…」の意味がわからない。
9	日本国の最大の欠陥は自由な意見交換がままならない。上下・左右で良し悪しについてもっとフラックに物を言うべきことを徹底すべきと思う。
10	(ICT化)により人間関係の信頼が失われつつあります。もっと人間の温かな信頼が必要かと～不必要な電子先行は文化を失います。昭和時代を大切に(生在)と思います！！
11	区民は関心がうすいと思う とにかくどうしたらもっと関心を持つようになるのか(選挙の時だけでなく…)
12	遅すぎる対応だと思います。
13	いい事だと思います。
14	関心が持てるような広告を見たい
15	どんどんやってほしい。
16	重要施策の選定と審議改革との関連で要否決定のこと。まずは重要な住民施策を明確に。
17	議員が活用しているのか疑問
18	置き TEL のみでは答えようがありません
19	わからない
20	まったくわかりません
21	わからない
22	もっとアクセスしやすく
23	ペーパーレスは不便
24	ペーパーレス化や効率化とかほんとはやってほしくないです
25	一般企業より相当遅れている
26	区議会の ICT 化は議員にしかメリットを感じられない。もっと区民に投資すべき。
27	区民も分かるように分かりやすくしてください
28	区議会に限らず公的機関の業務の効率化は喫緊の課題。無駄の上塗りしていることに何で気付かないのでしょうか？
29	遅すぎる。今更ながら ICT 化してドヤるな
30	一般企業では当たり前のことなので特に取立ててアピールする内容ではない気がします。
31	今までは関心を持って区議会の事を見ていませんでした。今回、この様なアンケートを頂き少し関心が沸きました。そこで提案(既に実施されていましてらお詫びします)ですが、区議会の議題及び予算について、ネットより一般区民から意見を出せるようにして頂き、その意見内容は不特定多数の区民が閲覧できるようにして頂き、区議会の皆さんが回答して頂く、大きな問題は区議会に図って頂く。この様な仕組みを作って頂きたいと思います。
32	区民にも wi-fi を開放してほしい。
33	ICT 化が進めば、質問の事前通告はいらぬはず。
34	ごく当たり前のことで特に意見はない。
35	リーチしたい層がどこかによって対策は異なると思う

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

##### (4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（複数回答）

問 16. 新宿区議会は、約 35 万人の区民に代わって区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり、住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

##### □「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が6割近く



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	1,584	
議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実	452	58.7
議員の活動報告	366	47.5
議員の区政相談	188	24.4
議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実	187	24.3
議員提案の条例制定・政策立案	135	17.5
会派の区政報告	91	11.8
現状で十分	44	5.7
その他	75	9.7
無回答	46	6.0



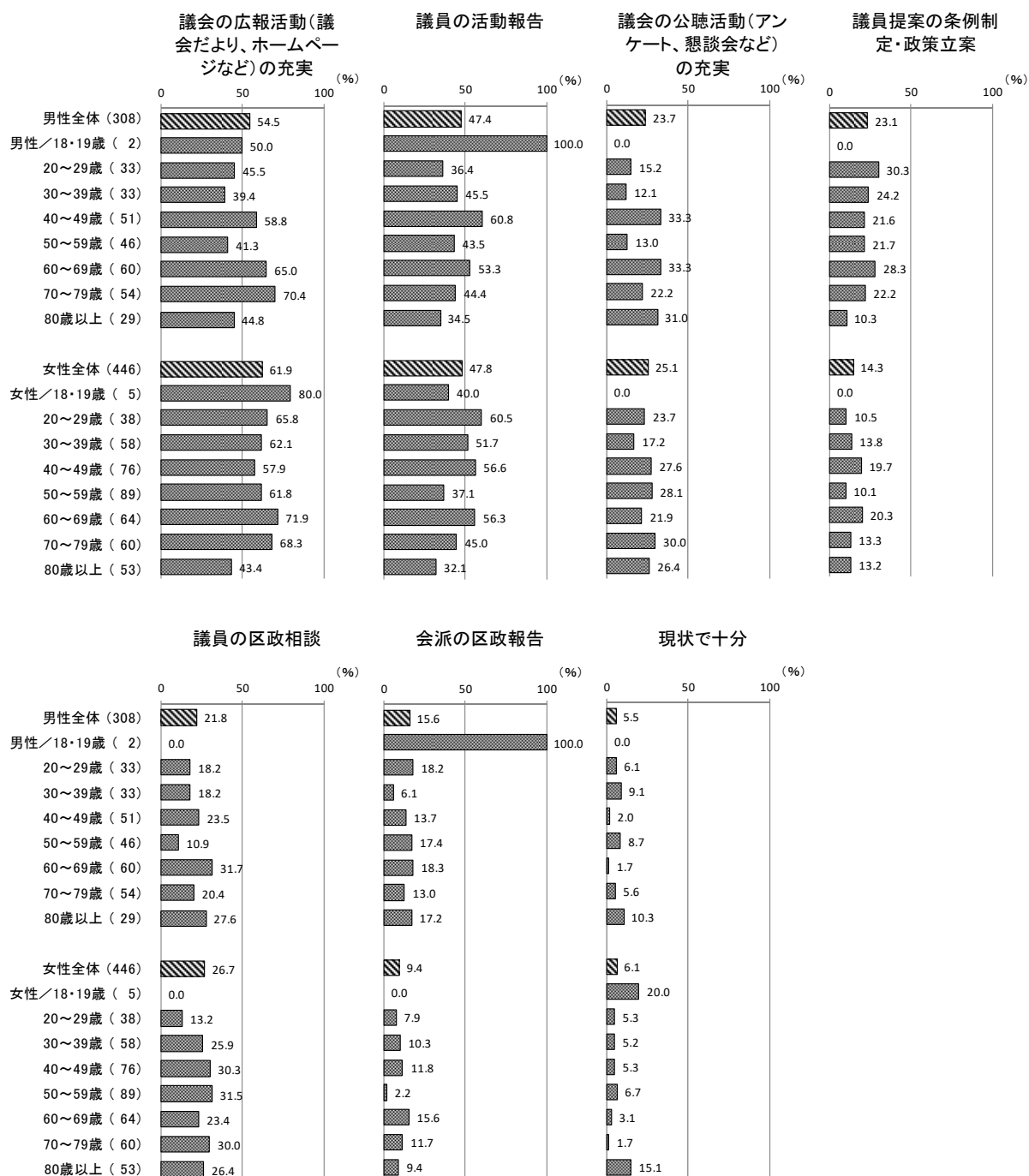
区議会活動を区民に分かりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が最も高く、前回調査(55.9%)より今回調査(58.7%)では 2.8 ポイント増加している。

以下、「議員の活動報告」、「議員の区政相談」、「議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実」、「議員提案の条例制定・政策立案」の順となっている。

## IV 調査結果の分析 3 議会改革について

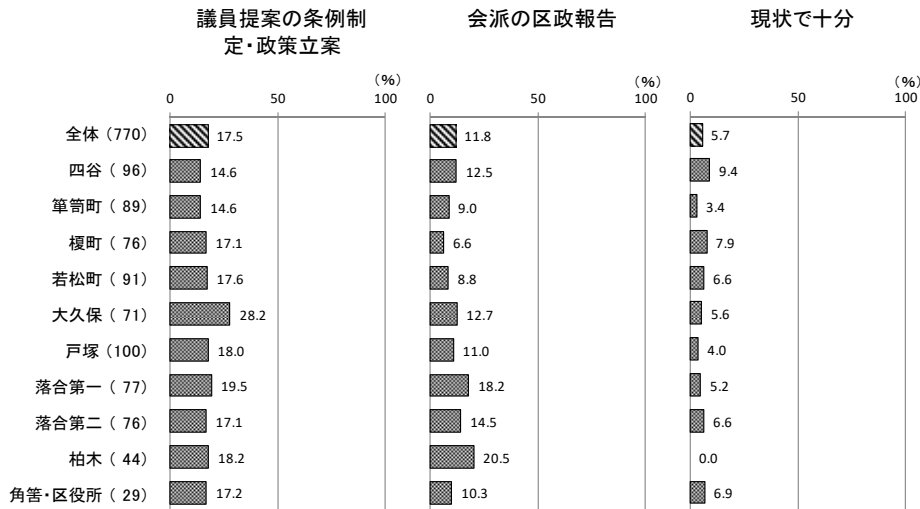
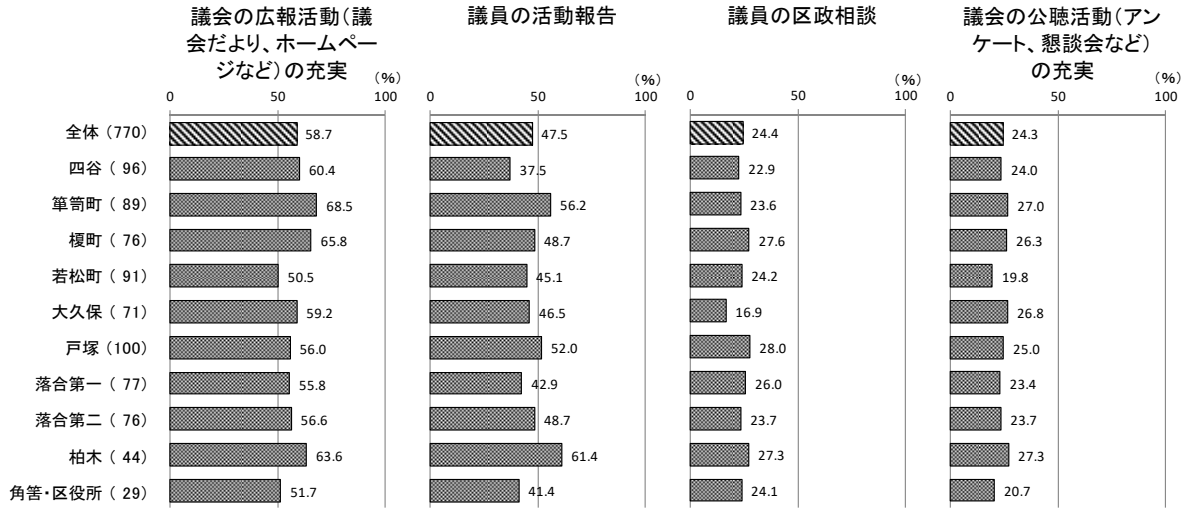
### 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【性・年代別】

性・年代別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、男性では70歳代で約7割と高く、女性では60歳代で7割強と高くなっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住地域別】

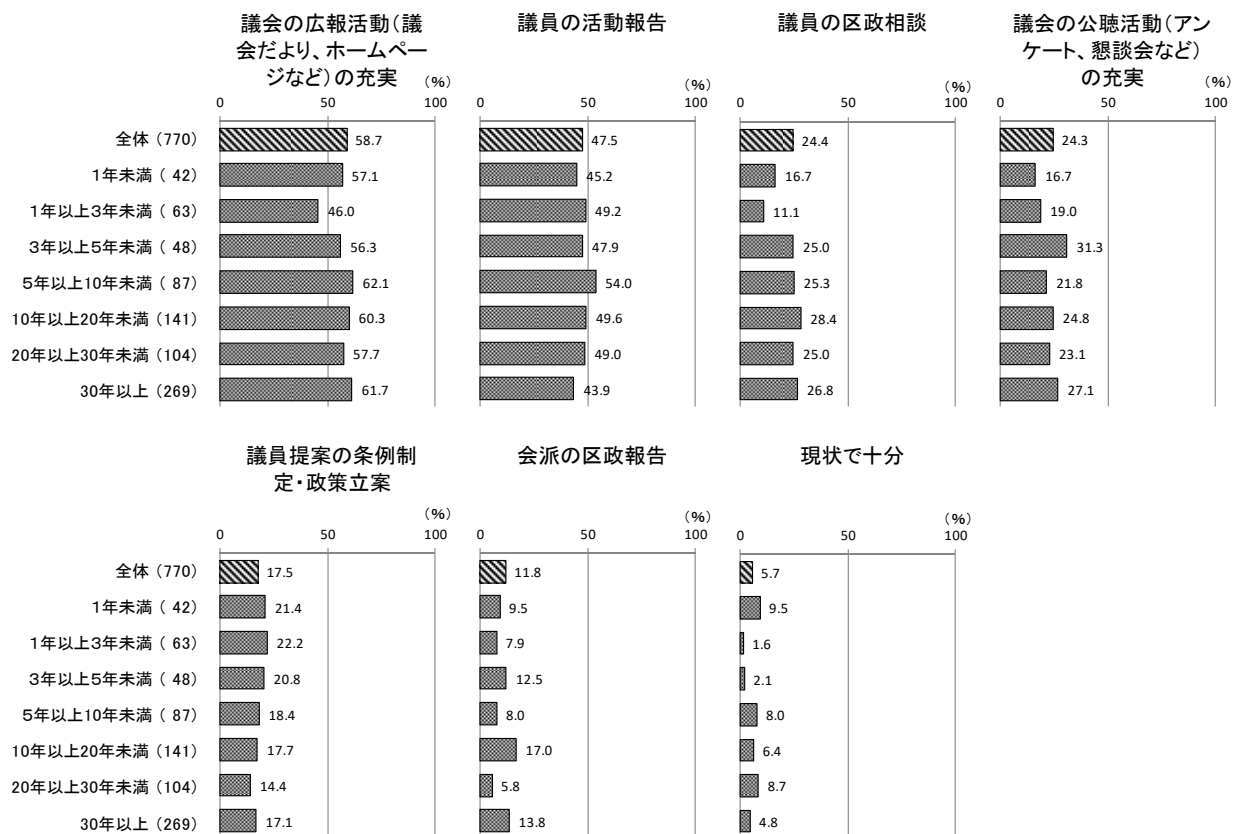
居住地域別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、四谷、筆筈町、榎町、柏木で6割台となっている。「議員の活動報告」は、柏木で6割強と高くなっている。



## IV 調査結果の分析 3 議会改革について

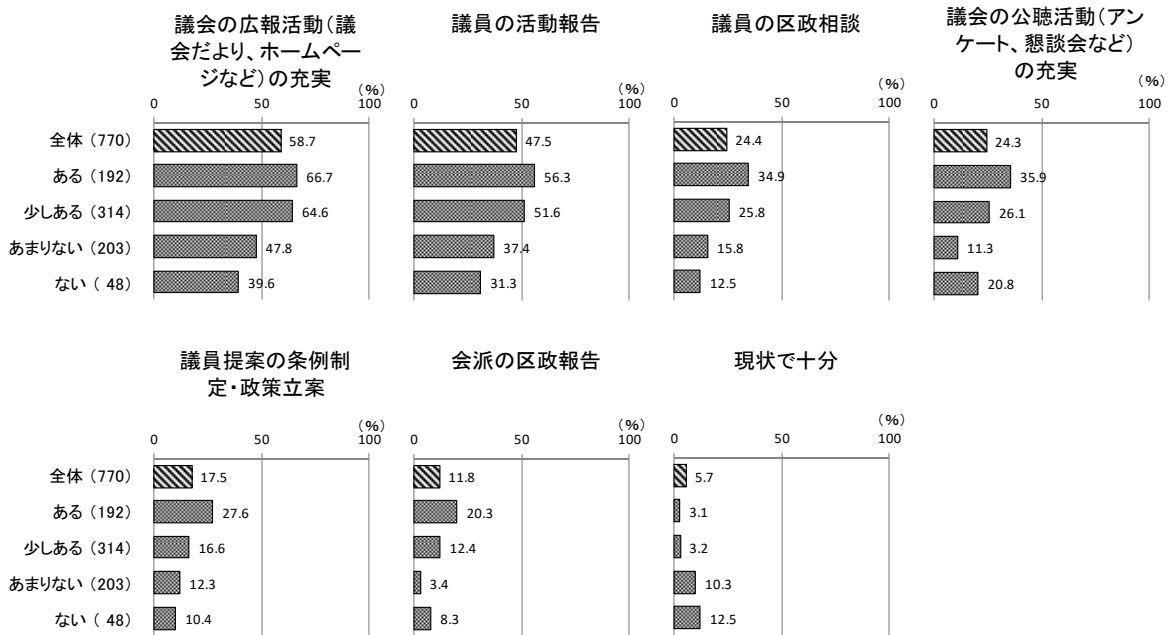
### 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住年数別】

居住年数別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、「5年以上10年未満」「30年以上」で6割強と高くなっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、関心が「ある」で6割台半ばを超えて最も高くなっている。



#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

##### (5) 自由意見

問 17. 「開かれた議会」に関することや、コロナ禍を経験し、区議会で改革してほしいことなどについて、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 広報・広聴など	28
2 ワクチン接種	21
3 コロナ対策	20
4 区議会の取り組みなど	18
5 議会改革への提案など	11
6 議員活動など	11
7 議員定数、議員報酬、経費など	6
8 その他	32
合計	147

1 広報・広聴など	
1	議員個人の情報が少なく、活動状況が分からない。
2	twitterなどで細かく報告をしてほしい。
3	何とかして、1人でも多くの区民が簡単に議会を公聴出来るシステムにしてもらいたい。
4	今回、コロナがパンデミックを起こし、各自治体の活動力を目にする機会が多くあった。様々な区・市のホームページを見たが、発信力不足を感じた。もっと、区民によりそった温かい言葉、分かりやすい説明をして欲しい。ホームページも、全世代の人が見やすく親しみを持てるものであって欲しい。今回のコロナで初めて新宿区のホームページをじっくりと見る事が出来たが、もっと分かり易く、楽しく、ワクワク出来る様な情報が沢山つまった物であって欲しい。新宿の魅力を区内・外の人知事が出来る様にして欲しい。
5	新宿区は住んでいる人よりも働く人が多く、その人々への対策が、充実することが重要と考えます。働く人々が、働きやすい環境にあると活性化にもつながりますし、住んでいる人々も生活しやすいと思います。そのため議会の情報などもっと、まとめた方法での情報を発信して欲しい。現状では政党の発信にとどまっている気がします。
6	今回のコロナ禍を経験し、より、オンライン手続きの充実やオンラインでの情報提供を充実して欲しいと思いました。情報提供は、一般・民間が情報提供するよりも読み手を意識したものが少ない様に思います。
7	情報を開示するのは当たり前ですが、議員の人が頑張っていることを、都民にアピールできるようなシステムにして欲しいです。PRも大事です。
8	私は、コロナ禍で大変な思いをされている方々に、何かしたいと思っているのですが、ボランテ

	<p>ィア等の情報がどこで見れるのかわかりません。いろいろ HP を見ましたが、見つかりませんでした。きっと周りに沢山ボランティアを必要とされている団体等があると思うのですが、もっとわかりやすく、探しやすい HP 等があるとうれしいです。</p>
9	<p>HP も今回開けてみましたが、区報と同様に読んでみようとは思いませんでした。堅いのと、それゆえに分かりにくいと思いました。</p>
10	<p>議事録は見られることがわかりました。</p>
11	<p>区民の声が届いているのかが、よくわかりません。「本当に聴いてくれているんだ」そして、それがどこにつながっていくのか…わかりやすくなるとうれしいです。</p>
12	<p>掲示板に区議会の日程を貼ってほしい。(他にも) インターネットもどんどん使ってほしいが、身近な町内の掲示板も同時にもっと利用してほしいです。</p>
13	<p>新宿区議会が開かれた議会としてこれからもどんどん区民に対して情報を流して欲しい。また Twitter やその他 SNS を使い手軽に区民が参加出来るようにこれからも頑張ってください。</p>
14	<p>昭和の議会についての議事録等を少しずつ HP に移行することを検討してはいかがでしょうかと思います。</p>
15	<p>議事録、トピックを SNS で発信してください</p>
16	<p>sns など文字だけでなく、イラストなどの、見てわかるまとめ方をすると、若者と近い距離で活動を周知させられると感じる。</p>
17	<p>若者優先しないと情報が全く入ってきません</p>
18	<p>もっと区民の意見を聞き取る機会を設けてはどうでしょうか？区民意見システムに何度意見をあげても「ご意見承りました」だけで改善される気配が無いので。</p>
19	<p>どの議員さんが区役所になにを働きかけ議員さんがなにをチェックしたのかをそのまま記録としてオープンにすれば良いと思います</p>
20	<p>区議会をもっと開かれているということを発信すべきだと思います。兎に角国も都も区も閉ざされているイメージが強いので。偉そうにし過ぎです。誰が給与を負担しているのかももっと意識して欲しいですね</p>
21	<p>資料のビジュアル化</p>
22	<p>議員の活動状況が分かるように、議員のホームページへのリンクを区議会サイトに記載してはどうか。(議員個人単位が難しければ、会派単位でもよい。)</p>
23	<p>他の区民の方の意見を閲覧したいです。その仕組みを御教えてください。</p>
24	<p>公約を実現しているのか、していないのか。わかるようにしてほしい。</p>
25	<p>審議内容を明確かつわかりやすく明記いただけるとありがたい</p>
26	<p>何をやっているのか、普通に生活していると本当に伝わってきません。そもそもこちらから情報を取りに行かないといけないのはおかしいと思います。</p>
27	<p>SNS での発信をお願いします。</p>
28	<p>フィードバックと税金の使い道、余った税金の行方知りたいです。こちらから調べなくともポストに報告書が送られてきたり、メールで通知が来るといいなと思います。区からの発信により興味あまりなかった人も自然と興味を持つようになると思います。</p>
2 ワクチン接種	

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

1	<p>コロナ禍で国の対策はよくわかった。しかし区は混乱していて、手助けにならないイメージでした。ワクチンに関し、〇〇氏が葉書で今後の予定を送って下さっていたのだけが、身近で安心できる対応だった様に思います。大まかすぎて、身近ではなかった（区の対応は）大きな事から小さな事、区と町と、どこからが区でどこからが町なのか、区別がわからず…、が実態です。又、コロナの現在忙しいだろうから…とか、世界中での「キキ」みたいな思いが強く、遠慮がちになっている。</p>
2	<p>東京下町地区のワクチン接種に比べて新宿区のワクチン接種の運びは最低です。遅いしコールセンターの対応、対応室の応答は全然現状も分かっていないで適当な事を云っているとしか思えません。責任感もないしそもそもコールセンターで電話を受けてる連中はどういう人達なんですか。対応の仕方の準備もきちんと出来ていないと感じました。詳しくは書きませんが云ってる事が夫々違って大迷惑を蒙りました。他区に比べて新宿区はこんなに駄目な区とは知りませんでした！！</p>
3	<p>ワクチン接種に関して。介護関係者には年令に関係なく、優先的に接種して欲しいと思いました。議員さんは、もっと現場の声を知って欲しい。現場に足を運んで、要望を聞き取ってほしい。デイサービス職員さん、作業療法士さん、ケアマネさん等まだ未接種の方大半です。</p>
4	<p>新宿区は感染者が多いにもかかわらず、ワクチン接種のスタートが遅かった為、他の区と足並みそろそろ改革を希望します。</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワクチンが他区よりも遅かった。歌舞伎町対応も大変と思われましたが、都庁のある新宿区ならばもう少しはやいワクチン対応が出来たかと思いました。</li> <li>・東西線のエレベーターが少ない。高田馬場は JR 乗換もあるのでもう少し整備がほしいです。</li> </ul>
6	<p>コロナワクチンの予約ができません。</p>
7	<p>国との連携。ナンバーカードの利用促進ーワクチン接種履歴管理等、諸災害被災支援管理等 ※新宿区の接種クーポン券送付は迅速で良かった。区民のために今後も必要かつ迅速な対応に議会から諸施策を促進させ、国・都と協力するようにして欲しい。</p>
8	<p>コロナのワクチン接種に関し、すぐにネットの申込みが終了し、電話での申込みで 4 時間半を要し、1000 回以上の電話をかけた。つながった後も 20 分間待たされ、大規模接種センターの様なバーコードですぐに予約出来る仕組みを作るか、ある程度日程、時間を指定し、予定がある人のみ電話で日程変更出来るような仕組みを考えるべきである。きちんと順に接種出来る事が平等だと思うけど、電話もネットもつながらない取組みなんて、おかしい！！</p>
9	<p>コロナ禍で感じている現状となりますが、ワクチンの供給、PCR の検査数もっと身近にできるように。早く打つように、と言う割に予約取るのも苦戦します。また、ワクチンを打つのに抵抗がある方々もいます。どうしたら安全に感じるのか、懸念点があるのならどういったことか、わかりやすく伝えてほしいです。渋谷区や新宿区は繁華街が多いです。どの区よりも声をあげてほしいです。</p>
10	<p>予防接種、40 代の家族が、未だに予約がとれません。区の責任とは思っていませんが（国の責任だと思っています）新宿区は、最初に流行した区で、オリンピックの会場にも近いのに、対応がにぶく、とても腹立たしかった。もうちょっと、いろいろな事に対して、反応を早くしてほしい。特に今の区長になってから、すごく、なあなあになってると感じる。</p>



11	コロナの接種の予約に関しても、色々な情報がとびかかって、1回目も2回目も、自分で電話予約しなければいけないと思い、不安な気持ちで、ずっとつながらない電話をかけ続けたこと…。相談しようにも、電話する番号が1つしかなくて、きくだけ…でも電話出来ない…。かなり不安でした。スマホやパソコンの御近所の方は、何の苦労もなくサッサと予約出来て、お出かけしてしまって…結局、その日の夕方ギリギリおわる1分前にやっとつながって予約できて…。格差を感じてしまいました。区政の運営は、しっかり決めて、すすめる事は大切ですが、いかにも事務的で、やさしさが無い様に感じてしまう…話し方はやさしいけど、つめたい感じがしてしまうのは、区政だからこそさびしく、かなしく感じます。皆様、けんめいに取り組んで下さっているのにすみません。どうぞ、よろしく願いいたします。
12	コロナ予防接種の予約が大変で、手紙か葉書でできるようにしてほしい！
13	ワクチンの接種について・早く、希望者の要求に沿うようにお願いします。(出来ない理由を述べられても納得はできません。)政府の力につきると思います…。
14	新宿区は65歳より年下の区民にも早くからワクチン接種が送られて7月に2回接種することができた。大変よいことと思っている。まだ一度も接種できていない人が、早く接種できるよう進めていただきたい。国や都にもまして最も身近な区の政治が市民にとっては重要であるため。
15	ワクチン接種の会場案内や予約の仕方などを区議会で広報車で区内にもっと知らせたり、接種の年齢の枠を広げたりと区民にとって意義のある活動をして頂きたいです。
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナワクチンの接種を希望しているのに、まだ接種ができていない方に対して、効率的なワクチン接種をしてあげられるようにしてほしい。</li> <li>・ワクチンを接種した人の割合を公表してほしい。</li> </ul>
17	ワクチン接種をもっと拡大させてください。
18	今回のコロナ禍を経験して、ほかの区と比較して、対応が遅い様に思います。そうで有るならば理由が知りたいです。歌舞伎町と地域の特長だか、ワクチン接種を若い層を優先したことはどう言った理由なのか。経済を優先する事より、命に関わる事の方が優先順位は上ではないのか、やはり40～50代を優先するのが道理ではないのか。50歳と60歳をはっきり切り分ける事は生死を分ける重さが十分解った上の優先順位なのではないでしょうか。
19	コロナ感染者への10万円見舞金やワクチン接種の20～30代優先など、コロナ禍での区政には納得のいかないものが多い。緊急時ほど、具体的な対応が区民の意向に沿うものとなるようにしてほしい。
20	しっかりとした情報発信。最初、「ワクチンは確保してある」とツイッターで発信していたが全然予約が取れない。見通しだけでも、情報を出してほしい
21	ワクチン接種に関する区の方針が不明瞭で不安を感じた。コロナ対策について、墨田区をモデルケースとして学び、今後の施策に反映させてほしい。
<b>3 コロナ対策</b>	
1	区立小・中学校の欠席連絡のオンライン化。現状は連絡帳でのやりとり。体温測定についても。
2	若者がコロナ感染状況をリアルに知ってもらうため、スマートフォンで新宿区内のコロナ感染者数を毎日発信して、悲惨な状況を知ってもらいたい。10代、20代のコロナ感染者の方々の「生の声をレポート」して若者向けにSNS等で発信して、コロナの怖さを知ってもらい、ワクチン接種

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	に協力してもらいたい。
3	スーパーやコンビニに来店するお客様で、マスクをしてない人、入店時にマスクをはずす人、消毒をしない人、鼻マスクの人、あごマスクの人がふえてきてます。もっと徹底するようによびかけてほしいです。マスクなしの人の入店をおことわりしてもよいとか、なにか対策をしてほしいです。
4	中野区、墨田区に比してワクチン業務や検査体制の整備が遅く不十分。歓楽街を持つ区なので最優先事項として他区よりも一層の対策が必要であったはず。全く対応できていなかった。ここに住み続けたいと思わない。
5	コロナ禍で、オンライン授業や、学校配布物のペーパーレス化を積極的に進めてほしい。
6	コロナ感染症対策を推し進めて欲しい。特に飲食店内の対策。
7	新宿区内の感染者の内容の発表 どのような人々が多いのか知らせる必要あり。
8	コロナで収入減の人も多いので区から補助して欲しい
9	・自宅待機は無くして欲しい ・働きざかりの30代から50代の人たちを助けて欲しい（子育ての為にも）
10	〇〇党は〇〇を提言、勝ちとった、などの記載を見るがそんな手柄話（かなり誇張されている）は不要。スグ役立つ事をスグ実現してほしい。コロナ感染爆発中 もし感染してしまったら自宅療養はイヤだ。即入院させて下さい。病床を倍増、検査24Hフリーにして下さい
11	このコロナ禍でシニアはがまんしていたのに政府の対応が一番遅かったと思う。区民の意見等、聞いて早く対処して欲しいです。ワクチンの予約も電話100回くらいかけて予約がとれるくらいです。スムーズにとれる様に対処して欲しいです。
12	全ての人にマスクをする事を働きかけてほしい。
13	パラリンピック学校連携観戦、多くの自治体を取り止めた中、新宿区は中止しません！安心して暮らせる街とは、とても思えません！私は子育て終わった世代ですが、若い子育て世代の我が家の子ども達も、新宿区に住むのは…？と話しています。
14	（コロナ禍）・新宿区のルールやマナーを見直して欲しい。とくに大久保通りの新大久保駅辺り、マスクなし人で酔った人の固り等かなり酷いし、怖いと思います。
15	しっかり給付金を配って欲しい。協力しろ協力しろばかりで区民には何も見返りがなくバカみたい。
16	区内の感染状況、病院の入院状況などがすぐにアクセスできるようなサイトがあるといいです
17	公園で子供(主に保護者同伴の幼児)が遊ぶ際のコロナ禍における注意事項を明確に提示。保護者がたむろすることは問題ないのかが謎です。
18	新型コロナワクチンへのアクセス改善、PCR検査の拡充、保健所の強化
19	新宿区がコロナ禍に対してどのような取り組みをしているのか、報告してほしい。
20	コロナ対策にしてはかなり失望しています。区内だけでもいいので公共の路上での飲酒禁止など取り締まりを行う担当者がやりやすいようにしてほしい。路上飲酒については治安上も問題と思います。他の国でも常識なのでよろしくお願いします。
4	区議会の取り組みなど

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

1	コロナ禍で大変だと思うけど この先不安で仕方ない そう言う人達に話を聞ける様にしてほしい
2	人口動態に応じた政策をどんどんすすめて欲しい。未来に向けての取り組みも大事だが、課題もしっかり解決して欲しい。・子育て世代をどう考えるのか・空家問題等
3	区民の“困った”について相談できる窓口を設けてほしい。設けてあるのであれば、どこにいつ設けてるのかどのような年齢層でも分かる方法で周知してほしい。若年層は SNS だろうし、中・高年層はペーパーの方が分かるだろうし。よりよい区を作るのに、区民の意識も高めていく必要があるし、その環境は区議会の皆さんで整えるべきと思う。
4	この度のコロナ COVID-19 感染症を経験した私たちは新しい常態として地域社会における諸活動を見直していかなければならない。その点において、もっと焦点をしばって区政の基本政策をとりまとめる意欲を明確にして区議会の活動を見直すことを明確にメッセージしてお取り組みいただきたい。
5	1. 何を重要と考え、何を優先審議しているのか全く不明。重要・優先を明確に。外国人不当優遇や参政は認めないこと。 2. 子供支援、子育て支援の重視を。
6	議会の報告を拝見する機会がありますが、そもそも議会は 1 年間のどの時期に何時間くらい開かれているのでしょうか？休会などもあるのですか？私だけかもしれませんが、知らない方もいらっしゃるのでは？今回のコロナの様に、瞬時の対応を迫られる場合、可能な日程なのですか？
7	だれもが気軽に出入りできる議会場があるといい
8	ワクチン接種の優先順位の付け方、女性議員比率のクォータ制導入などの議会での検討をお願いします。
9	常時カメラ配信。議員の収支報告書のネット閲覧。
10	投票率の改善に向けた施策。低投票率のまま議員が決まることを良しとせず、区民の投票意欲を促す政策を実施してほしい(投票に行けば地域の店のクーポンがもらえる、最低投票率を設定する、投票所で祭りを開催等)
11	議員に夜回りしてほしい。具体的には海外からのオリンピック関係者はバブル方式で閉じ込めると国会議員が方針をだしたが、全く機能していない(ヨーカドー富久町店に毎日うろうろしている。)国会議員は信用ならないので区議会議員で新宿区を守って欲しい。騒音対策して欲しい。具体的には廃品回収のマイク音がいくら何でも大きすぎ。条例とかで「XX デシベル以上はだめ」とかならないですかね。新宿区役所で配布してた花のタネを再開してほしい。緑地化として花のタネ配布っていいと思うんですよ。
12	現役・若者世代の政治不参加の問題とその原因である世代間の一票格差の是正。
13	このように改善点を見つけるために区民にアンケート等取る活動は素敵だと思います。今回初めて知りましたが、このようにして出てきた区民の意見などが反映されてより良くなっていけば良いなと思います。
14	感染症や自然災害に対する緊急時のマニュアルはあるのか。もしあるとすれば今回どのくらい活用できたか検証し修正をすべきである
15	透明性を持ってやって欲しい。

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

16	何を議論しているかが、興味がなくても目に触れるようにしていくことで、少しでも区政に興味を持つ人が増えると思う。
17	有権者の声が区政に反映するような仕組みを考えてほしい。
18	コロナ禍での区議会の役割が不明瞭。区の医師会と連携してコロナ対応するなどの提案をして欲しい。
<b>5 議会改革への提案など</b>	
1	大人数で議会を開催する際は「オンライン」をフル活用し、議員の自宅から参加できる設備を整えてもらいたいです。
2	開かれた議会にするため、議員さんが地域のイベント活動などにこなくなってしまったため、zoomなどを利用してでも住民と近い距離で話のできる議員さんがたくさんいてほしい。
3	議会開催に係る定足数につき、議会への出席をオンラインでも可能とするよう提案を実施
4	議会をオンライン開催のウェビナーのようにして区民も聞けると良いと思う。
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ IT化は不可欠</li> <li>・ IT化では情報を得られない区民も多い</li> <li>・ 区議会で独自の条例が少ない。区の独自性がない</li> <li>・ 区議会議員数は半分でよい。区の議事にはIT化をすすめているのだから、メールにより区民意見を受付けるなら議員数だけが減らないのはおかしい。</li> </ul>
6	IT化によって誰もが関心をもってアクセス出来るようになると良い。
7	IT化、各種申請などのデジタル化、ネット受付の広域化、区役所自体のリモートワーク化
8	オンラインでの投票をできるようにしてほしい。
9	オンデマンドで見れるようになっていると良い。
10	議会はWeb開催が良い
11	議会提出資料の公開
<b>6 議員活動など</b>	
1	コロナ禍を受け区議会は区民のために何をしたのでしょうか？ボトムアップで実現できたことがあったのなら、もっと区に知らしめないと区民に区議の活動が届かないと思う
2	議員の方は、私共区民が選んだ方々です。あまり区民の顔をうかがうことなく、堂々としておられればよいとおもいます。党派によって少しの意見の違いがあっても、今のようなコロナによる一大事や大きな災害があったときなどは、党派を超えた、同じ区をおもう者同士として、一致団結して、事にあたってほしい。今の国民の勝手ばらばらな、自分のことだけしか考えない風潮が嘆かわしいです。
3	議員の個別活動が見えない。
4	街の中に「よろず相談所」を設けて、区議会議員が“交替”で、区民の悩み相談にのるという新しい区議⇄区民のコミュニケーションを取ったらどうか。
5	区民からの陳情には十分耳を傾け、しっかり内容を把握した上で判断をしてほしい。なぜその陳情が出されたのか、もっと区民の目線に立ってほしい。少数意見もしっかり聞いてほしい。区民の税金=血税。であることを常に頭に置き、地域をしっかり見、区民の小さな声も聞く姿勢を、

	どの区議も持って下さい。
6	議員さんは活動することが仕事「活動をしていない」ことはありえない。信頼をして一票を投じている。
7	飛行機の経路が変更されたことにともない、一部地域が反対したこともあり、自宅の上を低空で通過している。何年も前から経路が変わることは新聞等で知っていたが、区議会は区民生活にかかわる問題であるのに、何もしていない。町会の人に話したら、ある議員に相談したところ、町会で取り組むことではなく、個人の問題と言ったとのこと。あきれはてる。コロナについても専門病院、専門病棟の設置など、具体的に取り組んでいない。何のために議員になっているのか。腹だたい。
8	新宿区を考えて コロナ禍の中で、区議会の議員さん達が手をつないで良い方向へ導いて下さい。何でも反対ばかりでなく区民を幸せにして下さい。
9	議員の皆様へ 失礼な言い方で、世間をさわがすような言動には気をつけてもらいたい。問題が起きたら新宿区民の恥ですから…。
10	スピード化また首都東京新宿区議会としてもっと国政にモノ申す位の意欲を期待したい
11	現状をしっかりと把握し、区民目線で物事を判断することを願います。
<b>7 議員定数、議員報酬、経費など</b>	
1	<p>少子高齢化、長期経済低迷、及びコロナ下の政府のバラマキで、日本は一部の富裕層や国際企業を除いて、将来大変厳しい。その中では比較的豊かな東京都と新宿区ではあるが、襟を正して取り組んでもらいたい。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 議員定数削減</li> <li>2. 増税なき、区民サービスの拡充／財政健全化</li> <li>3. マイナンバーカードを活用した行政の効率化</li> </ol>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・判断が遅いので議員の削減による効率化。</li> <li>・区職員の人員の削減。⇒人がいても処理が遅すぎる。いなくても同じ。(半分で十分)</li> <li>・IT化の推進。</li> </ul>
3	年4回の定例会は少なすぎ。それなりの報酬をもらっているのだからもう少し仕事をして良いのでは。(それぞれの地域から選ばれているのだからもう少し前面に出て、説明等してほしい)→議員にだが。
4	議員数の削減をはかる。
5	経費削減を行っていただきたい。
6	DX化の世の中で議員定数の削減は議論されていますか。
<b>8 その他</b>	
1	成人式をめぐる朝令暮改の対応にはがっかりしました。若者軽視、学生(小学生～大学生)軽視の姿勢に心底うんざりです。たとえば、子供の通う小学校では昨年も、今年も、水泳指導がありません。今年、子供に泳がせてみたら、泳ぎ方を忘れていました。水泳の技術は人生に必須です。学校の説明によると、分散して水泳の授業を行うための人員が足りないとのこと。問題が人員なのであれば、そこは区なり都なりからのサポートがあつてしかるべきと思いました。※我が子のことなので、公教育で足りない部分は親が責任をもってフォローはしますが、それにしても…と

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	思いました。
2	東五軒町のあたりには図書館や公共施設がない！←なんで老人専用の施設はあるの？ 建てるのが大変なら、大きい企業があるし（TOHAN とか大日本）間借りで周辺区民の憩いの場を作るべき。そこに区議会だよりも設置すればいいし、何らか意見交換の場としても使えばいい。とにかく集会場・みんなが集まりやすい、いつ行ってもいい場所を作らないとダメ。
3	生活道路である大久保通りを駅までスムーズに通行できるようにして欲しいです。区議会の皆様いつも御苦勞様です。頑張ってください。
4	世間ではルールはルールとして守っているが肝心な人たちが守れないのはなぜ？
5	（大学生支援とかしてあげたら良いと思います。
6	コロナ禍は未だ経験していないので、収束後に問 17 は再度して下さい。
7	何事も、もっと手早く決めて下さい。いつもごてごて、区長もそうだ もたもたしてんじゃないもっとしっかりやれー。
8	<p>●まずは、どう目にとまらせるかだと思います。病院の TV など。韓国へ行った時電車のモニターに政治家の裁判中継 or ニュースが放送されていました。通りすぎたり、えらんでもらう方法よりも、まずはこれしか見るものがない時を利用して下さい。</p> <p>●コロナは、正直、国に従う&gt;都に従う&gt;区政&gt;区民ということで、ここの弱さも感じました。民主主義は国に従う&gt;都に従う&gt;区政&gt;区民の逆の強さのはずです。資本主義を超えている力関係は、デモも無視される近年の日本、区がもっと区民のために強くなるべきで、コロナは（オリンピックが先に終るので）そのチャンスでもあると思います。</p> <p>今回のコロナ対策の様子は、都心テロを除いて、天災や有事の数分の 1 規模でのシミュレーションだと感じています。それで個人的に、「コロナ疲れ」「自粛生活」その他、コロナの影響で不可になったストレスといろんな人が云っていることは、障害者（精神は除く）にとってはいつものことで、つまりコロナで障害者が負っている日常を“期限が来るといい条件”で皆さん今、体験されているのです。</p> <p>区議会は、区議会とはこういうものだという部分がいくつかあると思います。よそや他の議会と同じでこそ議会かもしれませんが、昭和の頃などに比べて、4 倍ほど早くいろいろなものが変化します。例えば議員の方もそれぞれの家族の用事や、議員活動のやりやすさと、無駄に思うところがあるかだと思います。それが個人の楽を求めるようなものでも、別の人が聞けば、ちがう良い案にかわるかもしれません。</p> <p>つまり、先ずは、このアンケート調査のように、いろんな意見やひとりごとから、同意かどうかではなく、ヒントの材料として、区民の代表の議会を望みます。議員さんそれぞれのスタイルをある程度認めることで（旧事の四角四面をテンプレとせず）、議員さんもまずは区民だというように印象が変われば、区議会と区民との分ける線も薄く感じてくると思います。成す時間は急ぐものではありません。</p>
9	お役所の調査・審査はもっと外に出て一般人の意見を聞くことを本分とすべく組織改革を図るべきと思う 書類作成能力だけで人の評価をする方法を変えるべきだと思います。
10	区長をやめてほしい。コロナにかかった人に 10 万円これはおかしい。このような事を今国会に行つて、言つて来なさい。頭がおかしい人、と言われますよ。こんな人が区長、みんなおかしい人。

11	生活費を配る
12	不法滞在外国人対策の拡充を求めます。
13	職場より、自宅（住居周辺）にいる事が多いので新宿区の街の美化、特にネズミゴキブリ対策のゴミ回収が徹底されていない事を改善してほしいです。生ゴミの放置、ゴミの置きっぱなしは健康にも影響を及ぼすことになりかねません。
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・路上タバコのとりしまり強化（家の前の道でタバコを吸う人が多く、家の中が非常にくさくなる）</li> <li>・ゴミを指定日以外に出す人への注意→最寄のゴミステーションは、指定日以外に出して何日も放置されているパターンが多い。</li> <li>・狭い歩道で、自転車がスピードを出して走ることがよくあり、ぶつかったこともあるので、対策してほしい。</li> </ul>
15	新宿中央公園を日常的によく活用していて、生活をリフレッシュできるととてもよい施設だと思っている。都市における公園・広場の役割は非常に重要だと思っているので、今後のより一層の整備に取り組んでほしい。
16	区民の皆々様が幸せになれる事。ごみがたくさんでるので、ごみのくふうを考える。
17	区民が安心してすごせる暮らしを！！
18	いつも有難うございます。
19	私は令和元年に（1月）脳こうそくになり、その後食道ガン大腸ガンと続きました。食道ガンは、リンパの処に大きいのがあって手術はすぐ出来て抗ガン剤を半年位飲みつづけました。そしてトイレに行くのも大変なのでおむつを申請した処食道ガンと大腸ガンでは認められず今は私費で買っています。介護保険は？自分が働けない時に助かると思いかけていたのにどうなっているのか？調査の時にはテーブルから立つ時もスット立ってはダメ。いたそうな顔をして時間をかけてやっと立ちあがる様にと現在支給されている方からのアドバイスです。本当に必要としている人の手に届かずただだからもらわなくては損になる！この不幸な事はどうなのでしょう？特に薬の関係でゲリになると止め様と思ってもどうしようなく最後まで出てしまいます。後のかたづけも大変なのです。だから本当におむつがほしいのです。そこで、えらそうに自分は役所の職員だからと足を組んで人の話も形だけ聞いているだけ。新宿区の人々の為に働けない様な人に給料を払う必要はない！もっと有効に使ってほしい。私は〇〇さんを今後も支援して行きます。
20	弱者への強力な支援。
21	遅しく、強く決定を出してほしい。
22	放置自転車を減らす取り組みはよいと思いますが、放置自転車監視員はきちんと働いているかチェックしてほしいです。私は仕事で外を歩くことが多いですが、監視員が複数名で話ながら楽しそうにしている（新大久保駅周辺）。監視員の個人的な自転車を2時間無料のところにおいているためふさがってしまっている（東新宿）。1台の自転車に5分以上時間をかけ3台監視シールをはり、日陰で15分以上休み、あげくに花屋で買い物をしている監視員がいます（落合南長崎駅）。その人達に払う給料があるなら、2時間無料の駐輪場を作る方が先です。駐輪場がないのに、放置自転車扱いにされるのでは住みにくいです。なんとかしてください。
23	騒音問題への取り組みをしてほしい。ホストクラブ等の車による宣伝の騒音、救急車、パトカー

#### IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	消防車のサイレンのボリュームを落とす。
24	区民への利益が本当に少ないので、本当に必要なものは何かを考えてほしい。例えば、公園の前の歩道のガードレールの更新は、別に今やらなくていいと思うが、なぜかこのご時世に優先されていて謎です。
25	ない。真摯な議論がすべて
26	区民税の減税をお願いします。
27	道路の拡幅。
28	誰も見捨てない行政を目指して頑張ってください。
29	<p>コロナ禍を経験し、世の中はソーシャルディスタンスを意識した社会になっていく。すると高齢者はますます人と対面する機会が減っていき、孤立化していく。これを少しでも回避する手立てとしてICTによる人とのつながりがある。</p> <p>また、高齢者のワクチン接種の予約においてIT利用に大きな課題があることが社会的に認知された。このことは、地方自治においても今後取り組むべきことの中で優先順位が上がったことが広く周知されたのではないかと考える。わが新宿区においても高齢者のWEBなどICTツールの習熟を大きな柱にしていく必要があると考える。</p> <p>これを進めるにあたり提言したいことがある。ICTツールの習熟が目的となり、講習会などを前面に出していくとなかなか進まない。高齢者には身近な課題や生活に直結するようなことでないと行動に結びつかない。しからばどうするか、ICTを活用した高齢者の社会参加を促していくというキッカケづくりが大切だ。</p> <p>高齢者には、①ICTが自由に使いこなせる人、②ICTツールはあるが使いこなせない人、③ICTツールがない人に分けられる。</p> <p>当面、新宿区としては①、②の人を対象に施策を打っていく。②のような人は最近の退職者に多い。勤務していた時は必要に駆られてICTツールの習熟に努めたが、退職後はこれといった必要がないせいで遠ざかってしまう。いざワクチンの予約を取ろうとしたがうまくいかず子供に操作を任してしまう、といったことが起きた。今回はそれを社会参加の場を作ることでその手段としてICTツールの習熟をするということにしたらい。</p> <p>新宿区としてはその場の提供と、習熟のための講座を設けることだ。社会参加の場で活用することで参加者の広がりができる。たとえば地域のニュースや新宿区の広報をユーチューブで配信するとか。今新宿区のHPでユーチューブが活用されているが、残念ながら閲覧数が少ない。住民が主体となって作っていくと盛り上がるのではないかと。地域ごとにやると対抗意識から閲覧数も上がり、何よりも新宿区のHPのアクセス数が上がるとともに、なによりも区民の電子手続きが増加しペーパーレス化が進み省力にもなる。いろいろアイデア出しはできるはずだ。よろしく検討願いたい。</p>
30	もっと広い視野で新宿区を捉えてください。大企業も多く税収の多い新宿区。調子にのっているのではないのでしょうか。長く住んで新宿区を守っている妻の家族もおりますので多様性に惑わされず、愛国心のある日本人をお守りください。お金にはかえがたいと思います。
31	子育てをしていない共働き夫婦で、自営業でもないで、区議と関わる機会が全くないため、議会への関心が持てません。



32	税金のアロケーションに対して意見があります(夏目漱石館、佐伯館、林芙美子館、歴史博物館、全部別々に運営する必要がありますか?展示物だけであれば1カ所で十分)。ハコモノ行政に税金を使うよりシングルマザー支援や教育支援などサポートを必要としている人に税金を使って欲しい、そういう意見をどこに言ったらいいかわからない。今回のアンケートは意見が言えてよかったです。
----	--



## IV 調査結果の分析

### 4 その他、区議会に関すること

- (1) 区議会でとり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題
- (2) 自由意見

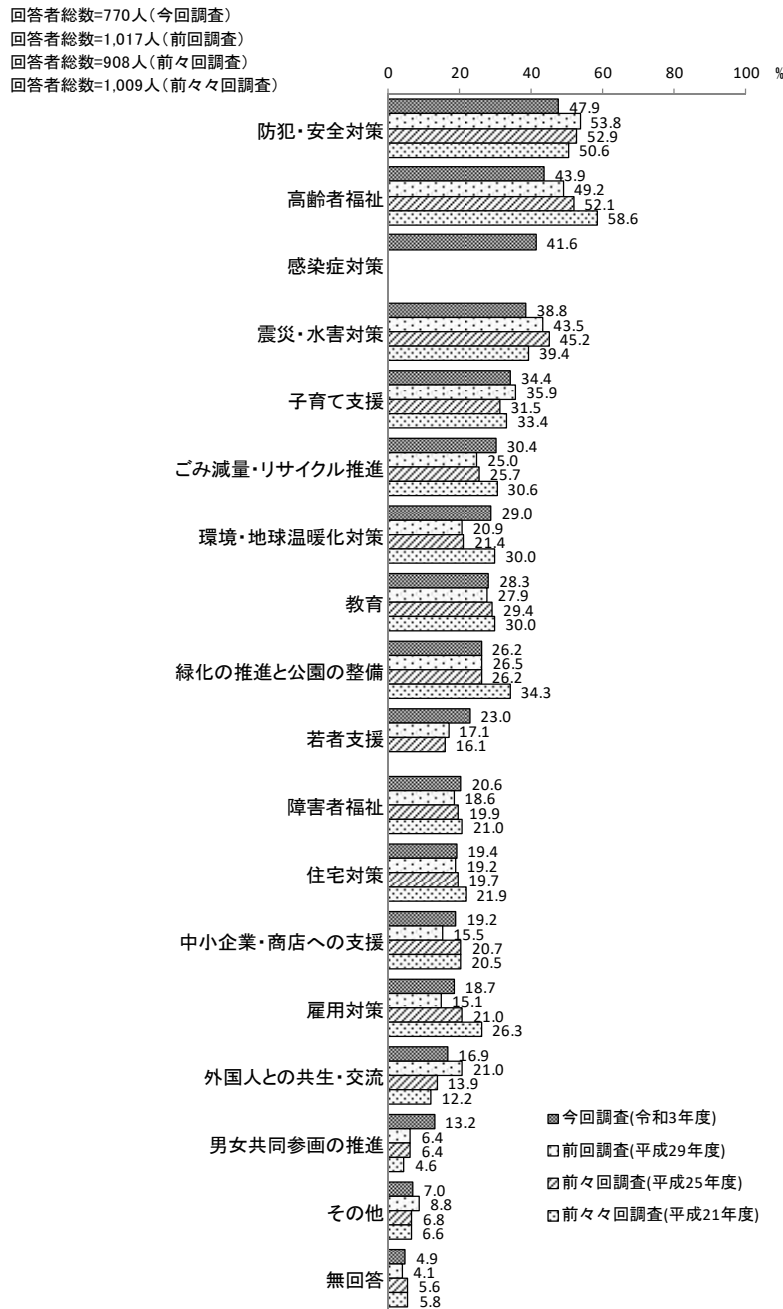


4 その他、区議会に関すること

(1) 区議会でとり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題（複数回答）

問 18. 身近に感じている区政や地域の課題の中で、区議会でとり上げて欲しいものは何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「防犯・安全対策」が4割台半ばを超えて最も高い



※「感染症対策」は今回調査より開始

※「若者支援」は前々回調査より開始

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	3,569	
防犯・安全対策	369	47.9
高齢者福祉	338	43.9
感染症対策	320	41.6
震災・水害対策	299	38.8
子育て支援	265	34.4
ごみ減量・リサイクル推進	234	30.4
環境・地球温暖化対策	223	29.0
教育	218	28.3
緑化の推進と公園の整備	202	26.2
若者支援	177	23.0
障害者福祉	159	20.6
住宅対策	149	19.4
中小企業・商店への支援	148	19.2
雇用対策	144	18.7
外国人との共生・交流	130	16.9
男女共同参画の推進	102	13.2
その他	54	7.0
無回答	38	4.9

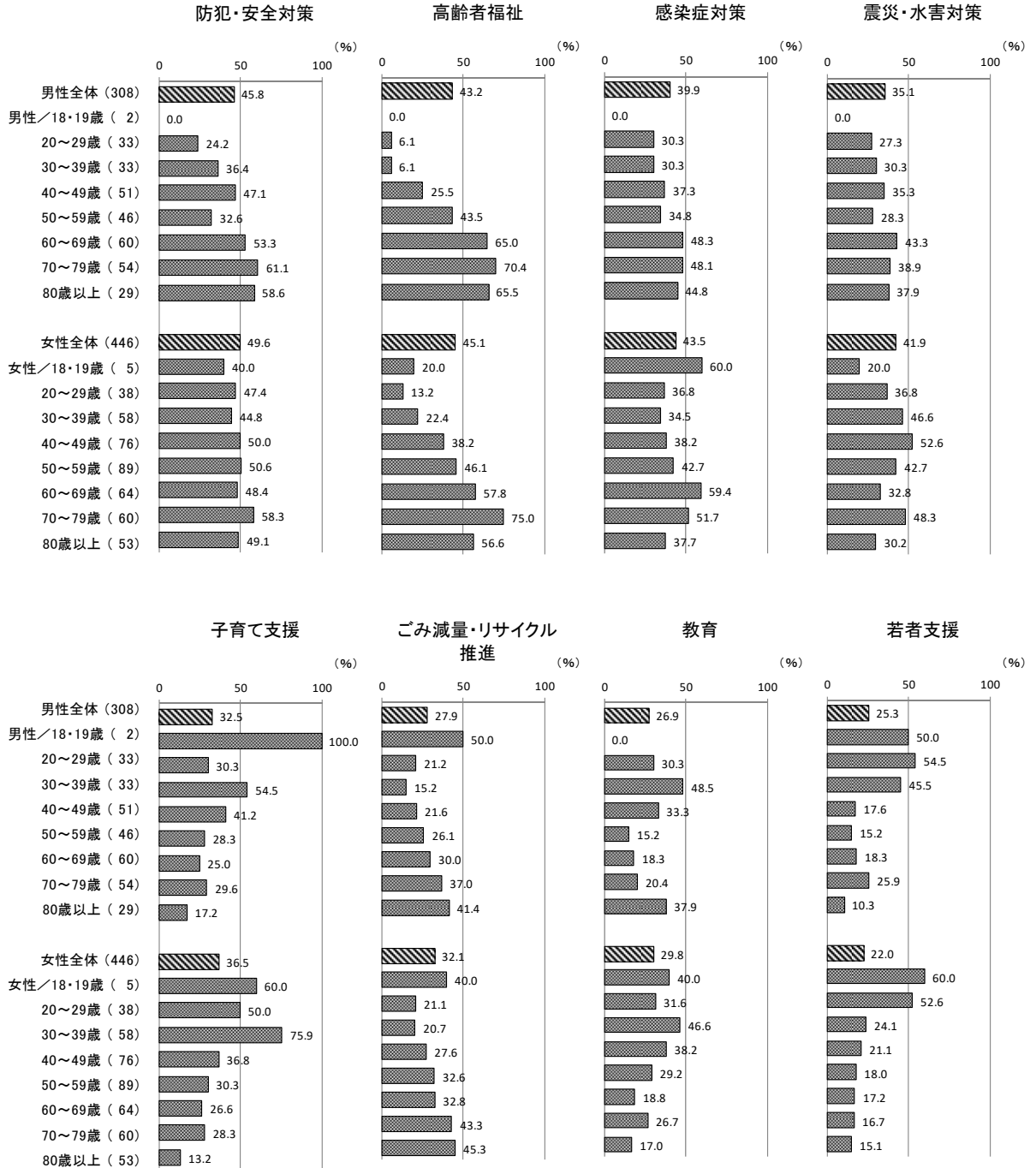
区議会でもっとも取り上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」が、4割台半ばを超えて最も高くなっているが、前回調査(53.8%)より今回調査(47.9%)では5.9ポイント減少している。

次いで「高齢者福祉」が、前々々回調査(58.6%)、前々回調査(52.1%)、前回調査(49.2%)、今回調査(43.9%)と減少傾向ではあるものの2番目に高くなっている。

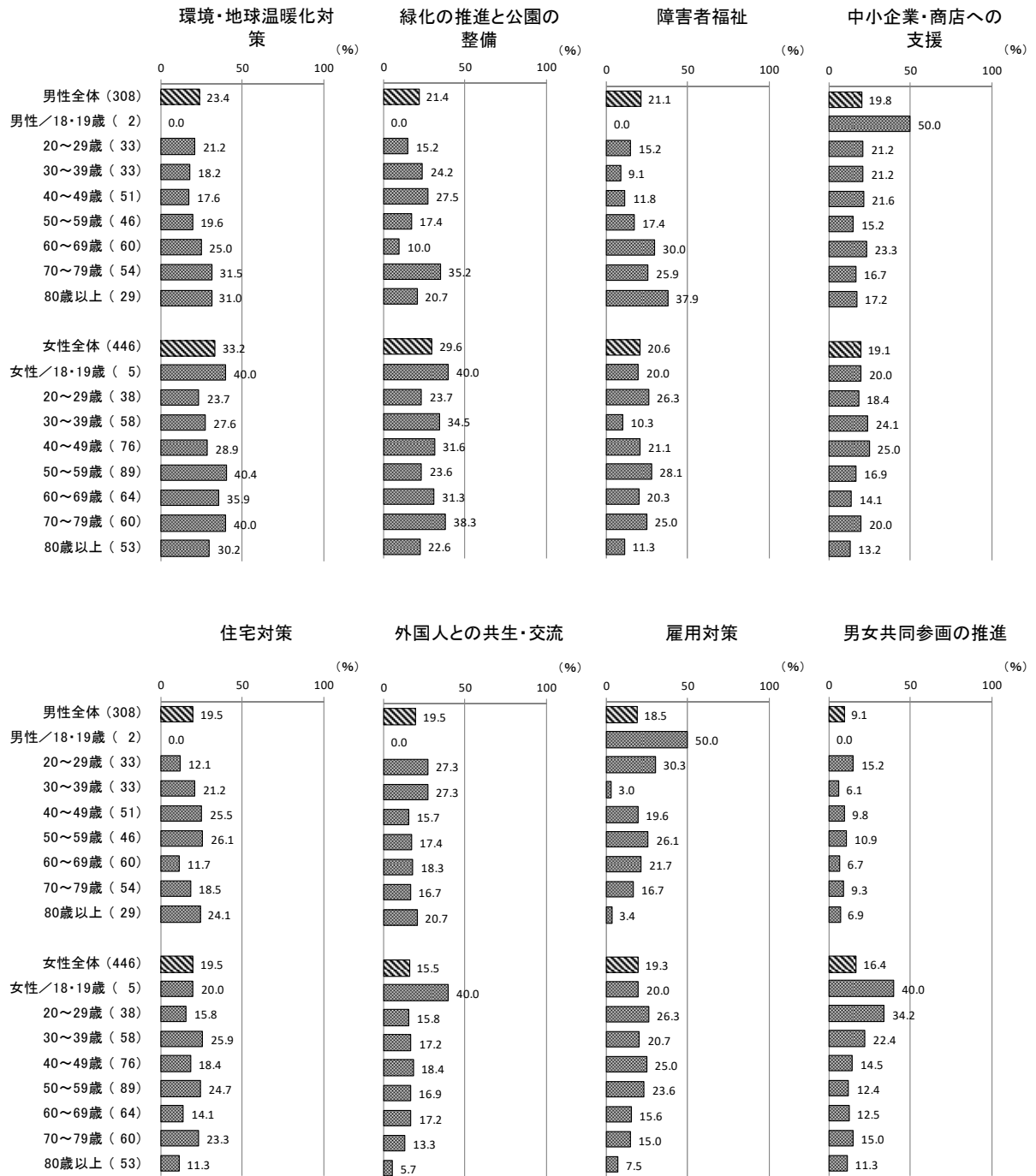
以下、「感染症対策」、「震災・水害対策」、「子育て支援」の順となっている。

区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【性・年代別】

性・年代別で見ると、「防犯・安全対策」は、男性では70歳代で6割強と最も高く、女性では70歳代で6割近くと高くなっている。



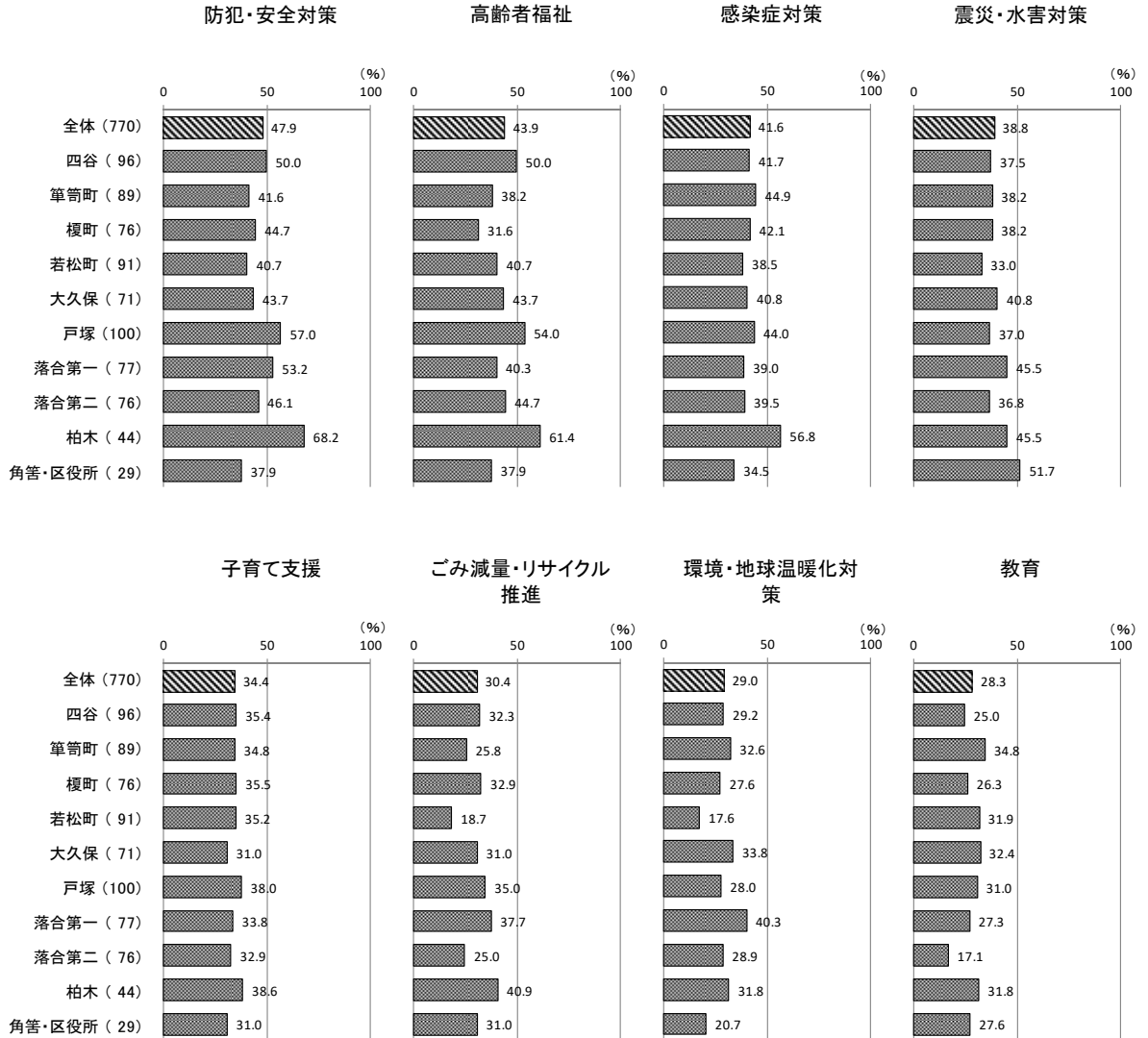
## IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること



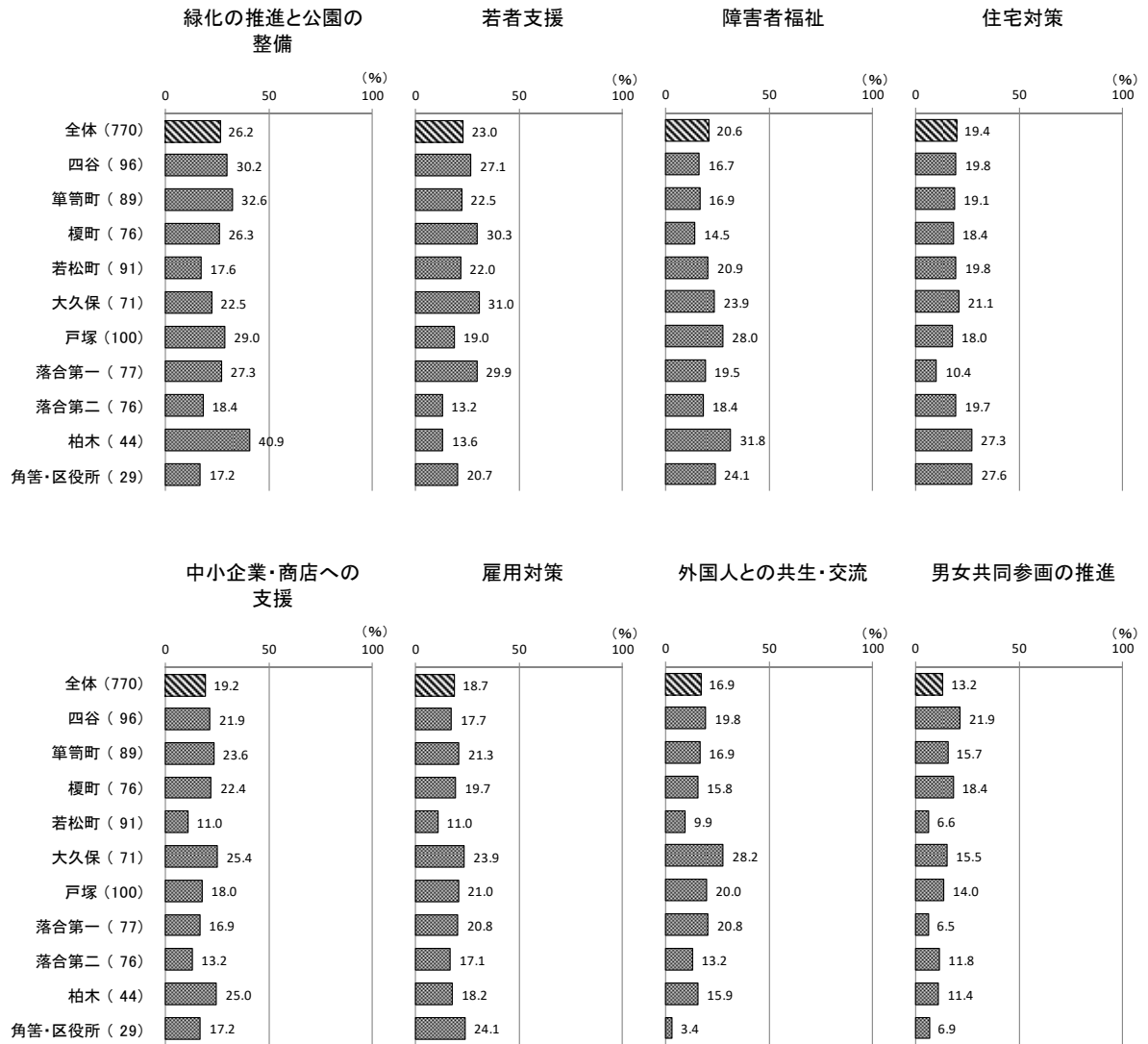


区議会でもり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住地域別】

居住地域別にみると、「防犯・安全対策」は、柏木で7割近くと最も高くなっている。「高齢者福祉」は、柏木で6割強と高く、次いで戸塚で5割台半ば近くとなっている。

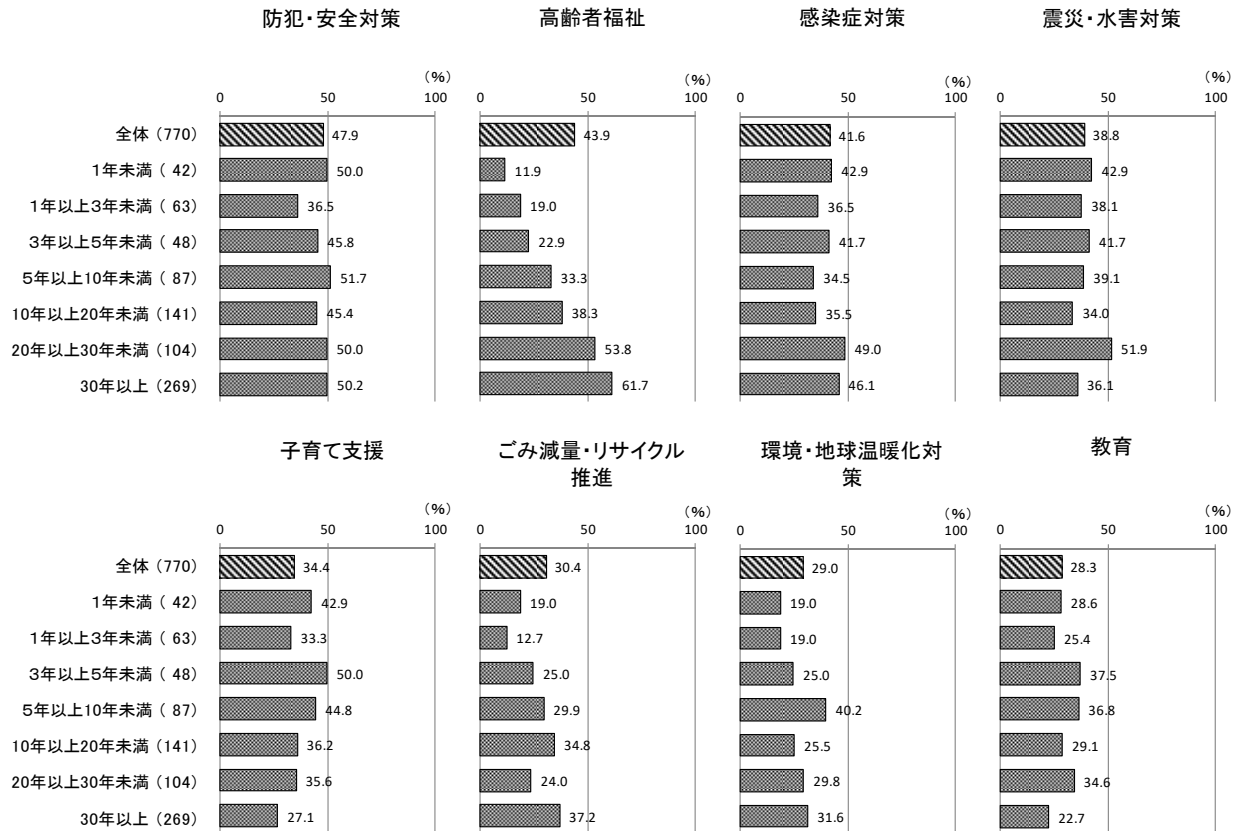


## IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

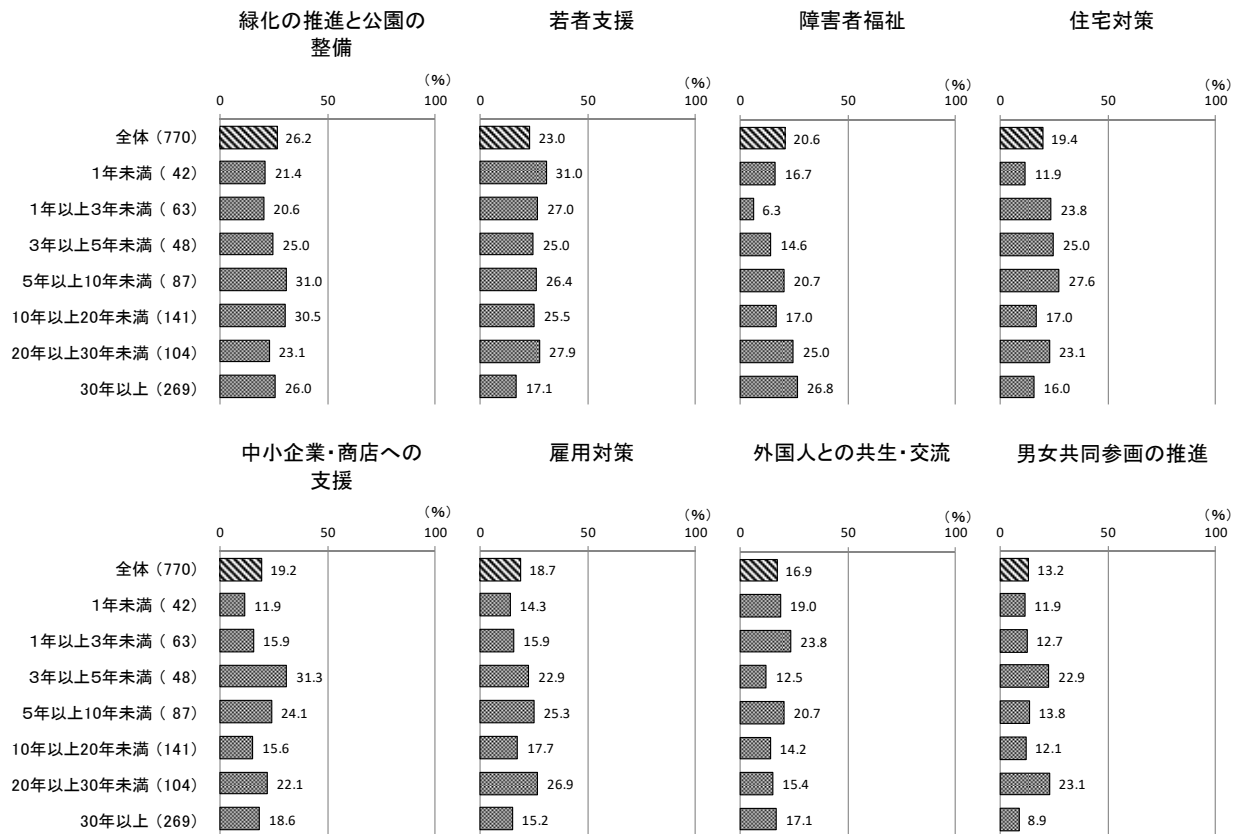


区議会できとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住年数別】

居住年数別にみると、「高齢者福祉」は、「30年以上」で6割強と高くなっている。「震災・水害対策」は、「20年以上30年未満」が5割強と高くなっている。

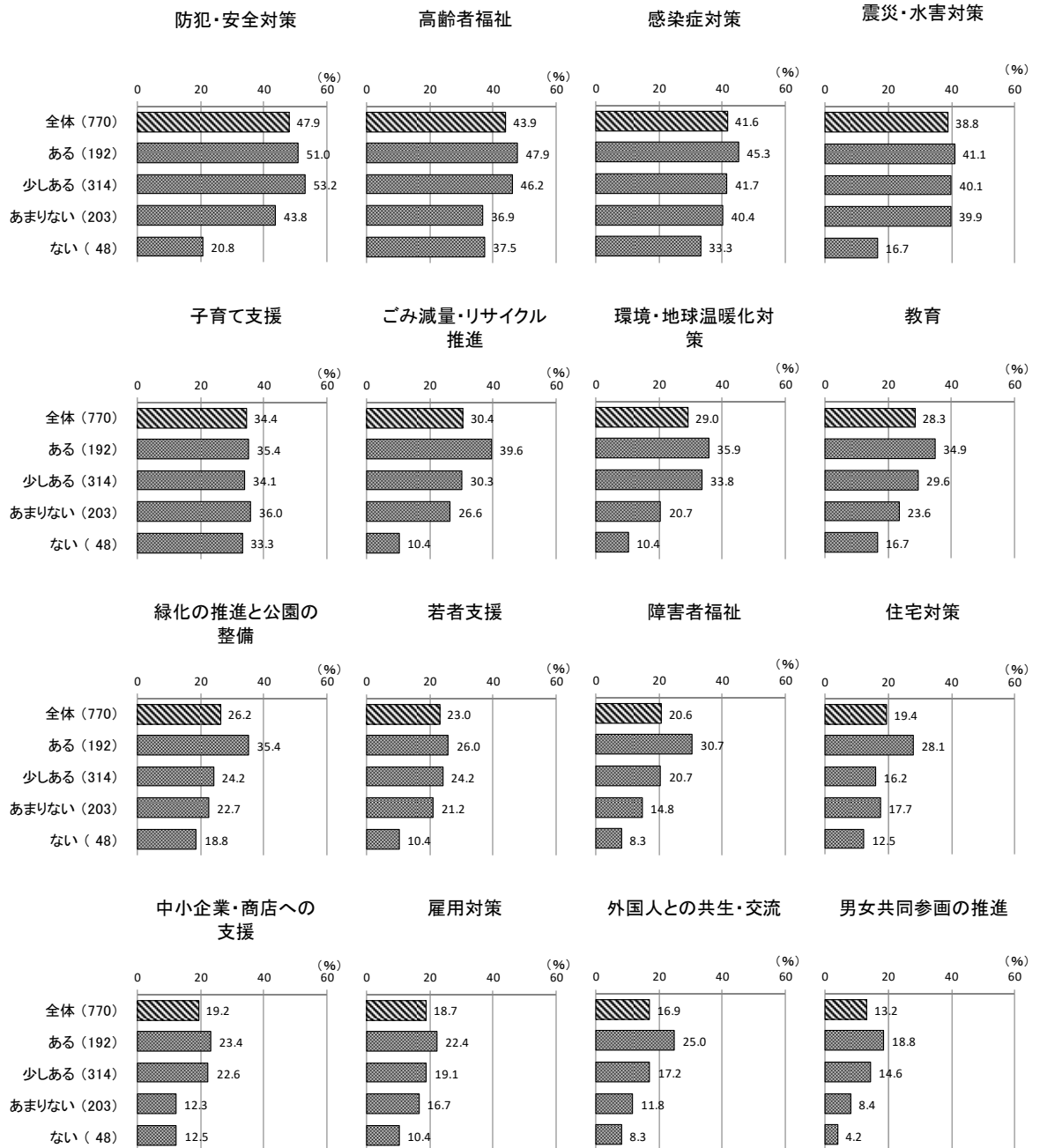


## IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること



区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「防犯・安全対策」は、関心が「少しある」で5割台半ば近くと最も高く、次いで、関心が「ある」で5割強となっている。



#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

##### (2) 自由意見

問 19. 区議会全般に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 区政全般・議員に対して	32
2 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など	23
3 区議会の情報発信・PRなど	21
4 区議会への期待、効率的な運営・改革など	14
5 子育て支援・教育、福祉の推進など	9
6 若年者対策、雇用対策、多文化共生など	7
7 区議会の認知度、議員数、議員報酬など	4
8 その他	38
合計	148

1 区政全般・議員に対して	
1	最近の心配事は、コロナ、高齢者問題ですが、身近な範囲は、区議会ではないのか。「身近さ」がまるでない。又、大きなくくりでの対応ゆえ親密さもなく、自己申告が必要でも、その詳細がつかみにくい。
2	○今後の選挙に際しては、今まで応援して参りました区長、そして都知事も考え直します ○新宿区の中心部分だけでなく中野区に近い端っこの地域にも災害等の対策がしっかり届きますように、後まわしにならないように目配り気配りをよろしくお願い申し上げます。
3	区議会とは直接関係ないのですが、一部の議員の方がご自分の氏名を部分的にひらがなにしているのにはいつも違和感を覚えます。よほど難しい読み方ならルビを振ればすむことと思います。それほど難読とも思えませんが…
4	新宿区民で良かったと思える区にして欲しい。何でも良いです。他の区に勝つことは？まず区議会で声を揃えて自慢出来ることが知りたいです。
5	議会の誠意と品格を保ってほしい。(どこぞやの区長さんみたいなことがないように)
6	コロナ対策時、他の区では国とは別に特別給付金を配布した区もありました。新宿区は感染者も多く、給付金を配布して頂きたかった。
7	議員は新宿区の為に仕事をするのであって、選出地域の為だけに仕事をするのではなく、ナワバリ意識はよくないと思う。
8	新宿区に引っ越してきたばかりだったので、余裕がなくあまり知りませんでした。渋谷区在住の時は、初台駅でほぼ毎日立ってあいさつをしている議員さんがいて、その影響で関心を持つことが出来ました。新宿区でも身近に感じられる議員さんがいらっしゃるといいなと思っています。頑張ってください！！

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

9	女性議員の活躍が、いまひとつ見えない。もっと、がんばって欲しい。
10	区議会議員はあまり仕事をしているようには思えない
11	とにかく区民が区議・区議員にもっと間近に関心を持つように考えて欲しい。自分は選挙時だけが議員とつながっている感じである
12	お酒を提供して満席になっているコロナ対策もほとんどしていないような居酒屋があり、コロナ患者も増える一方、小、中学校のイベントはすべて中止や延期、校庭でも遊べないという子供の心が、(祭りやイベントも中止) 心配です。その辺りの区議会議員さんは何もいわないのでしょうか。オリンピックでオリンピック関係者を新宿区民には広く公表せずに泊まらせていたりするので、地域の人々の安心、安全のためにできることをしてほしい。
13	政教分離と云っていますが、政治に宗教が入るのが不思議です。〇〇党と云っても〇〇宗教団体ではないですか？ふだんは一般の人には無関係で冷たく選挙の時丈なりふりかまわず頼みに来るのが気に入りません。もう少し〇〇党、諸会派の議員にしっかりして戴きたいものです。
14	コロナ禍にあって、行政の対策が遅すぎます。ワクチン接種に関しても、隣の中野区では、接種が進んでいるのに、新宿区は接種券すら送って来ない。かかりつけ医にも話を伺いましたが、区からは何の情報も来ないので、準備が出来ないと困っていました。インターネットが使えない方々も多いのに、配慮が足りない。目に見える部分でもこの状態ですから、他の分野もきっとゆっくりやられているのだらうと思いました。
15	コロナ感染者に見舞金 10 万円等、短期的視点での区長の思いつきと思えるような政策が多いように感じる。短時間でもしっかりと議論のうえ、実のある政策を実践してほしい。
16	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 日本国籍優先を明確に。英語以外の読めない図書購入は廃止を。税のムダ。</li> <li>2. 植栽に異国物を混ぜないこと。</li> <li>3. 新宿駅など見苦しい行動、反政府政治活動などを制限し明るく爽やかに。決して新宿で騒乱の無いことを最優先に。</li> <li>4. 街の非行防止、環境浄化の徹底のこと。</li> <li>5. 恒常活動により、こういう予算は節減のこと。意識弱い提示物等も。</li> </ol>
17	街が良くなり、暮らしやすくなるのは、議会で、いろいろ取りあげて決められていっているのですね。若い頃は、当り前のように思っていました。お陰様で、生活がしやすくなっています。有難いことです。無関心でいては、いけませんね。
18	新宿区がもっと感染症対策をして欲しい。PCR 無料とする仕組みなど国がやらないなら自治体でできがけてやる。そうして区民を守って欲しいです。
19	大都市新宿と聞くと住みやすいように思われますが人情あり(変にベタベタはしないが、御近所気にはしてくる) よい区だと思います。より良い区になるよう区議さんたちよろしくお願い致します。努力できることは、皆です。
20	区に 60 年、結果として年金 5 万の生活と都営住宅に 20 年ハガキを出しつつ、結局今住む事が出来ました。弱い立場で生きつづける事が出来る新宿は好きです。感謝して居ります。
21	区議会は執行機関のチェックだけでなく、区長個人の言動もしっかりチェックをお願いします。新宿区では心配ないと思いますが、全国でやりたい放題の首長が出ており住民が困っている例があります。

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

22	残念ながら、区議会議員の力量に対して、疑問視している。日本国の問題があるが、世襲を制限する制度改革が必要ではないか。区議会が、区民を代表する人による議論になっているのか、選挙制度改革も大いに期待したい。
23	区議に困っている事を伝えた事があるが、結局、何もできないのを確認しただけに終わった。まず区議は区民に具体的な生活調査をした事がありますか？国の決定が区民の平穩を乱している実状はご存知ですか？区民と共に…というより、区議になって年収を得たいだけに感じるのは、私だけでしょうか？区議に期待できない、というのが実態です。
24	各議員の活動が今ひとつ伝わってこない（選挙の時だけアピール？）
25	今回のコロナの問題で、相談窓口などは、実際には誰も理解されていない様に思った。答えられない質問は、厚生労働省含めてたらい回しの対応でした。
26	以前、議会を傍聴した際、居眠りしている議員や職員がいました。国会でも日常茶飯事なので自分もやってオッケーと思っているのかもしれませんが、決して子ども達に見せたく無い光景だと思いました。
27	3人の小学生の子供を持つ父親です。新宿区は他区と比べると住みやすい支援があります、これからも子供に優しい区であってください
28	一人一人が党派閥に依らず成果を出して下さい。選挙の際は具体的なノルマの設定等を掲げ、またこれまでの自分の成し得た成果を教えてください
29	質問に対する区の答弁が曖昧な時や、的を得た答えをしていない、答えになってない場合でも、あまり突っ込んで聞いてくれない印象がある。
30	国会のような、同じ事を何度も繰り返したり、意味不明の回答になったり、と、時間の無駄にならないように頑張ってください。
31	小さい国会にならないでください。地球温暖化やSDGs、ダイバーシティって言うていけば仕事やっていると知らないでください。外国に焼却炉を売るぐらいの仕事をしてください。
32	新宿区長がワクチン接種を40・50代より若者優先にした結果についての報告をしていただきたい。NHKのアンケートに対して年代別の接種率を取っていないなど不誠実で、不信感でいっぱいです。
<b>2 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など</b>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校の近くや通学路に廃屋があり、危険だと思います。（具体的には戸塚第3小学校）早目の対策をお願いします。</li> <li>・道路が狭い所では電柱が邪魔な時が度々あります。いずれ、地中化して欲しいものです。</li> </ul>
2	区営バスの導入を早急をお願いしたい。区内は都営バスのみで不便である。区営バスが出来ない様であれば民間のバスの導入も考えてほしい。
3	近くのアパートに、外国の方が、引越しされてきた時、一番困るのは、ゴミの出し方と共に道路の使い方です。自分のいらぬ物（ゴミかどうかわかりません）をいつまでも道路に出してそのままにしている等、どう声かけしていいかわかりません。入居時に何か、注意書きとか、しおりを出してみたら、どうでしょうか。
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちが使える体育館を（枠を）増やしてほしい。小学校開放もあるが、競争が激しくて使にくい。</li> <li>・性犯罪（ネット含む）の厳罰化や、防止に対する取り組みをどんどん進めて下さい！！</li> </ul>



IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・街にもっと緑を増やして欲しい。</li> <li>・高層ビル、高層建築を制限してほしい。高さ制限をして欲しい。</li> <li>・低いビルにしたり、古い建物の跡地には低層階のビルにして一階、二階にカフェを入れて欲しい。</li> <li>・上ばかり見ないで、電柱の地下化をもっと進め、下水道管のメンテナンスに力を入れて欲しい。</li> </ul>
6	<p>障害者のグループホーム、通所施設にもっと関心をもって頂きたい。西新宿四丁目住宅展示場跡地を有効に活用するよう意見を都に出して欲しい</p>
7	<p>○景観整備。</p> <p>○公園整備…・具体的には、小さい子どものあそべる区域や遊具の整備。・ボール（野球、サッカーやバスケット etc）遊びの区域を明確に整備し皆が安心して利用できる公園をめざす。</p> <p>○坂の多い街なので、他区のようにコミュニティバスを切望—新宿の駅中心に整備が進められているように思う。住民の日常の不便、困っていることに目を向けて欲しい（老人の買物等坂の往復はキツイ）</p> <p>○歩道の整備—区を跨ぐと急に整備されている歩道上の商店の荷物やゴミの山。</p> <p>○図書館の整備、開館時間やサービス、館内の整備</p> <p>○出張所での対応について。質問事項に対して知識が充分でない職員が時に「それは本庁に行つて！」と言われてしまう。対応を一考して。</p>
8	<p>「JR 東西線高田馬場駅から、日本盲人会連合ガイドセンターまでの道路整備」</p> <p>○道路の断面が斜め（特にセンターちかくが）歩きにくい（特に坂道も！）一人での車イスの方が車とすれちがいたいへんそうだった。・冬の凍結時ころんだ。</p> <p>○郡司クリーニング屋近くの交差点（ヒヤリハット多発）・車は一方通行で一時停止なし（抜け道スピード up）・盲人の方は一時停止（行き帰り）！⇒3 方向全て一時停止に。→すぐできる（地面の LED 機能してない。バッテリー切れ。）</p> <p>○明治通りの交差点（自転車屋）。坂道→明治通り→坂道が盲人の方のコース（谷越ルート）“歩道を走る自転車”と歩行者→ヒヤリハットが多発・自転車用カーブミラー・自転車一時停止マーク（歩道上）・段差（スピードバンプ）？・計画道路、部分推進で広くする。→高戸橋交差点も！！</p>
9	<p>新宿に来ておどろいた事は東京都中央区に比べて街がきたない！区の責任である美化をもう少し重く受けとめてほしい。毎晩清掃車が活動するのは当たり前。新小川町は清掃されていません。ゴミブリ、ネズミが大量発生。川沿いの美化にも責任を持ってほしい。ゴミの放置は区に責任があると思います。</p>
10	<p>高田馬場ロータリーの信号を1回で渡れるようにしてください。西武新宿線の開かずの踏切を解消してほしいです。</p>
11	<p>最近感じていますのはストーカーが平気で町の内でも活動している事、警察も事件が起きてから活動する。事件が起きる前に初動出動して欲しい。へたに警察に相談すると報復が怖くて動けない。これからは平気に職務質問が出来る様にする。治安維持に努めて欲しい。昼間でもおかしい人がいます。早稲田通りの路上、駐車が多すぎる。</p>
12	<p>住宅街にも防犯カメラを設置し、犯罪を抑止してほしいと思います。</p>
13	<p>繁華街、百貨店、等の駐車場入り待ち、タクシー客待ちの停車、国道、多く車輦多い場所で車道の上の自転車マークの上にあたりまえのようにクルマはとまる。クルマがいれば通れず、自転車は車</p>

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

	道に出る。友人は本当に危ない目にあっている。明治通り～靖国通り伊勢丹駐車場、タクシーの列、整備の方もいて当たり前のように長い列ならば自転車道のスペースをあけても問題ないのでは??? こういう整備もできていないのにまた新たにモーター車輛が道路を走るようにいつているのはどうかと思う。都、国に関係なく新宿都心のメインが手本となってやっっていけばよいアピールになると思う。気をつけてもでるしかない&とびだすしかないのだ。
14	リサイクルできる物品に対して収集をもっと多くしてほしい。衣類に関しては3～4ヵ月に一度でも良いので収集日を決めて集めてほしい。三鷹市を参考にして。
15	住宅はマンションが多い地区です。ゴミの管理が悪く道路に散乱している所もあります。きれいな町新宿区をめざして欲しいです。新宿は住みやすい街です。病院、個人のお医者様本当にそろってます。高齢者にも若い人、子供達にもやさしい街を考えて作って下さい。大きい図書館作って下さい。
16	現在の飛行ルート（羽田）での騒音苦情に対しての説明がとぼしい。又騒音計設置に対して費用の問題にて、設置できないとしているが区民が求めているのであれば、設置し、騒音測定をし、ルートの変更等の要求を国に対してしてほしい。うるさいですよ、本当に。
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>・羽田への北からの（偏西風）航路→元にもどす。北からの滑走路進入、急降下の危険性。3～10分ごとでは騒音が強くTVもきこえない。</li> <li>・今後の高齢者福祉の増加への対策、特養の増加</li> <li>・今後も続く感染症対策</li> <li>・区議会議員の半減</li> </ul>
18	点字ブロックの上に自転車（自動車）を駐車してあるのを見かけます。高田馬場には点字図書館があり目の見えない方が多く行き来されるのでそういった方々が安心して歩くことのできる街であってほしいと思います。歩きスマホが多く、気づかない人が多いのです。外国人も多く文化の違いもあるので難しいです。
19	歩きタバコ、飲酒。とにかく町がきたない。受動喫煙の被害もひどい。もっと、外に出て現状を見て、考えて欲しい。
20	<p>60才以上の高齢者の名簿を警察に渡すというとんでもないことが平気で行なわれている区が多いようです。新宿区ではそれに対して異をとねた人の名簿を渡さないということになっていたのではないですか。変な警官らしき人が来ました。個人情報絶対に渡さないで下さい。</p> <p>いまの警官の地に落ちた状況はあきれんばかりです。金のためなら名簿を反社会的な人間に売りつけることなんて朝めし前です。振込めさぎがいつこうになくならないのはどういうことかわかっているんですが、あなたがたが加たんしているんですよ。区長や、区議会議員の認しきの低さには驚くばかりです。</p> <p>水害対策、ハザードマップをみると3mの浸水と、しかし避難所は歩いて30分以上しかも坂をのぼらなきゃならないし、たとえついたとしても多くの人たちがいっぱい入れませんということで、何もしない方がましという、現実を無視して、形だけやってますという役所のおきまりですね。</p>
21	①馬場下交差点と明治通り間の諏訪通りにタクシーや大型ダンプのイドリング車が多すぎる。交通量も早稲田通りより多いこともある。都環境課や牛込警察に連携しているが、区議会でも検討いただけないか。

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

	②広域世帯のために設置していた電波障害対策用鉄柱を自費で撤去した。資金を出すはずの町内会積立金(300万円超)が行方知れずで、調査しようにも、町会組合資金については、個人では銀行が解答してくれない。議会の力を借りたいが、相談方法が判らない。
22	よりよい新宿区になるよう、お願いします。公共のものを大切にしたい。ホームレス対策もお願いします。
23	中・高校生が思い切りスポーツのできる(特に球技)施設を一般公開してほしい。港区のスポーツセンターが¥100で中高生が予約なしで使用できます。青少年の健康な心身の発達のためにはスポーツは欠かせません。オリンピックパラリンピック開催後に、利用可能となった施設をすすんで区民・都民へ開放していく事が、区民・都民への協力への恩返しかなと思います。ボールを思いきり蹴る事のできる広場が今どのくらい都内にあるのでしょうか。
<b>3 区議会の情報発信・PRなど</b>	
1	新宿区内には、外国人の在住者が多い。区議会だより、広報新宿の内容を母国語でスマートフォン等で配信してほしい。
2	区議会での活動について、具体策を示してほしい。例えば感染症対策に対して、区としての具体的な対応策を出してほしい。小池都知事について、もっと積極的意見を強く打出してほしい、と思います。
3	以前から「ペーパーレス化」が推奨されており、紙片での配布がされていない状況から、新宿区も「ペーパーレス化」に取り組むべきと考えます。「新宿区議会だより」の配布をPDFデータとしてホームページに掲載し、紙での配布を少なくする事で予算が削減されて、今区民から求められてる対策に予算を回せば、「過ごしやすい新宿区」になると思います。
4	区議会の存在感を生活していて感じられないのは区議会の機能自体が形骸化しているからでしょうか?もう少し活動報告に力を入れるべきではないでしょうか。
5	議案があがっても結果がわからない。すぐには出ないのかもしれませんが、いつも“そうだなあ”と思っても結果がわからないので、読んで終わってしまうのがもどかしいです。
6	私はインターネットが出来ませんが区議会で決まった事とかを、特に広報新宿で知ります。とても分かりやすく、説明されていて、私は助かっています。色々な情報があり、広報新宿はとても良いです。※要望としてはテレビで居眠りしている人が映し出されていましたが、新宿区議会では居眠りをせずに真剣に取り組んでほしいです。
7	区議は遠い存在です。もう少し身近な人になって欲しい。直接話をしたりしてみたいです。
8	区民としてできることがあれば協力したいと思うので、今回のアンケートのような取り組みを行政側から働きかけていただけるとありがたい。
9	選挙の際に公報を読み、賛同できる候補者を選んで投票はいたしますが、その後、活動内容のチェックまではしていないのが正直なところです。メディア報道の多い国政に比べ、より身近であるはずの区政に関心が持っていないことに、今回アンケートに回答してみて気づきました。
10	区報や時折議会報告で読んでいます。区長の意見や各会派の意見の違い等、判りやすい、見えやすい方法があれば、区民としてはありがたいです。ただ、官報的立場で活字にするのは難しいでしょうね。政党会派だけでなく、個性的な議員さんも多々いらっしゃる新宿区議会の活発な論議、活動を期待します。

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

11	今回、様々な提案があがると思いますが、これらに対する対応について調査結果を公表する機会はありますか？
12	区議会に対する見方をしっかりしていきたいと思いますので、区議会も区民に対する情報発信と区民からの要望に対する回答をわかりやすくお願いします。
13	区議会のしくみ、しごと等あまりわからなかったのですがこのアンケートで少し内容がわかったので「区議会だより」を読みたいと思いました。置いてある場所、たとえばどの駅のどのあたりに置いてあるのか知りたいです。
14	区議会のあり方よりも選挙のあり方に興味がある。短い期間に名前を連呼するのだけでは意味がない。そのためにも日常どのような活動をしているのかを若い人々にも簡単に伝わりやすくするのはとても大切なことだと思います。具体的な方法は分かりませんが、他の長所を参考により良くなっていくことに期待しています。
15	どんな区議がいるのか良く分からない。一覧化して活動内容を公にしてもらえるとわかりやすい。(すでに一覧化しているのであれば告知をもっと広めて欲しい。)
16	デジタル化が全然進んでない印象。渋谷区を見習って欲しい。
17	情報発信をもう少しわかりやすくしてほしい。
18	何を行っているか、今後どうしたいか、明確な情報発信をお願いします。
19	情報発信の面で、様々な手を尽くして、区、区議会が区民に歩み寄って欲しい。また、外国系住民への情報周知もよりよくして欲しい。有権者でなくても区民であり、区政に関心を持つのは自然なことだと、海外在住経験から思います。
20	私も含め区議会で何を決めることができるのかなど、根本的なことが分からず投票に行くモチベーションが持てない層が多いと思います。都議会が身近に感じることができるよう発信をしていただけるととても嬉しいです。
21	何をやっているのか発信していただければ有り難いです。議会、議員は必ず sns を使用して、毎週1回は必ず更新してほしいです。
<b>4 区議会への期待、効率的な運営・改革など</b>	
1	クリーンで身近に感じる事の出来る区議会であって欲しいです。高齢者にやさしく、若い人にとって魅力ある区となる様をお願いします。
2	現状の区政に関して特に疑問や不満がないので、今のところ、区議会に興味や期待が少ないというのが正直なところ。ただし、今後、千代田区みたいな、不祥事が起こらないとも限らないので、開かれた区議会であることは大事。
3	区議としての存在意義をもっと認識できる様な活動を期待しています。(都議との区別が全くわからないので)
4	さらにより身近に区民にわかるように寄りそった区議会、そして議員となるよう願っています。『前進ある区議会』
5	議会のチェック機能と云われるが、議案への賛否は与野党で決まっており、チェック機能がどのように果されるのか、よくわからない。賛成＝ノーチェック状態 反対＝チェック受け付けず ではダメ。こうした点の改善が必要ではないか。
6	覚悟を持って仕事をしていただきたいと思います。皆が自分の椅子に座ることができるように。私

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

	達区民の平穩の為に、宜しくお願いします。
7	現状維持ではなく、常に区民の代表としての高い意識と気概を持ち続け、新宿区を良くして欲しい。
8	責任を取らないような平和な議会は若者にとっても面白くないので、やることやって結果残して欲しいです
9	区民の声を聞く、という姿勢は素晴らしいと思う。具体的にその声を政策のどこに活かしたか分かるよう発信してほしい。
10	もっと庶民感覚を考えていただきたいです。
11	議員の皆さんには自らの立場を危うくする危険性もありますが、未来のために世代間の一票格差の問題を取り上げ改善施策まで落とし込んでほしい。
12	新宿区のこれからの為に、党派や派閥を超えて取り組んでいただきたい。
13	派閥や、政党にとらわれずに協力するところは協力してほしい。協力できないときは、ただ批判するだけではなく、対案をだして、議論を活発に行っていただきたい。
14	特定の党派でないので誰に意見を伝えたらいいかわからない。区議会が区民の意見を聞いてくれる窓口があったらいいと思う。今回のアンケートはそういう意味でよかったです。
<b>5 子育て支援・教育、福祉の推進など</b>	
1	小中学校のオンライン授業や、ペーパーレス化（配布物等）を積極的に進めてほしい。
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校のタブレット導入したのであれば早く教科書の電子化をするべきだと思う。冊数が多すぎる</li> <li>・オリンピック優先の考え方に疑問です。</li> <li>・子供がエコ日記を宿題で取り組んでますが、オリンピックで大量のお弁当が廃棄されているのはおかしい！！税金のムダ使いばかりが見えてくる。</li> </ul>
3	子育て（出産を含む）にお金がかかるので東京から出ます。
4	新宿区で産後ケアセンターがなく、他の区ではそういったケアセンターがあり、コロナ禍で近くに両親が住んでいない身としては、そういった産後頼れる所があると良いなと思いました。なぜ新宿区にはないのか？とも疑問に感じました。保育園も希望する園になかなか入れません。新宿区に10年以上住んでいるのに、残念です。自宅から遠い園に通っていますが、仕事後のお迎えの移動、また園から自宅への移動、コロナが蔓延している中、不安です。入れれば良い、といった役所の対応にもいかなものかと感じています。そんな想いでも相談にいきたいので区役所へと思いますが、あまりに密です。行きづらいです。コロナ対策、役所はどのような対策をされていますか？
5	教育、学校について ・タブレットが配られるのが遅かった。
6	現在小学生にタブレットに充電するだけの為にランドセルの中に登下校時に持たせている。子供にとっては大変重く、転んで起き上がれない5年生の学童に出会ったのですがあまりに重いランドセルは危険です。改善が必要です。
7	子育て支援対策。一人親への支援。子供たちが幸せに過ごせる自治体作りをお願いします。
8	コロナでまわりをみていると、一番こまっている人に支援ができていない。たとえば健康保険料もあるていど収入のあった人しか対応してもらえないとか、自立支援金のようにうけられる人がどのくらいいるのかと思うくらいきびしい。ご案内だけで実行されているのかと思う。もう少し考えてほしい。まわりの人でぜんそくの方がコロナ不安で薬を毎日にしたようですが、支援が月額 6000

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

	円以上でしかも1ヶ月1回と言われたようで収入的にもたいへんそう。コロナでぜんそくがあればアブナイのではないかと思うのでこの時期くらいナントカしてあげてほしいと思う。収入のいい議員さんに言ってもわかってもらえそうもありませんけど気になる。また、収入がなくなったり、少なくなったりしている若い方の相談をもっとしてあげてほしい。
9	小学生において、タブレット機能が十分に活用されていないようです。教科書の内容を全て入れ込み、教科書ノートなど一切不要にしてほしい。そもそも重いランドセルに教科書(減らしているが)、重いタブレット、水筒はななめがけ(これも不審者にランドセルを捕まれた時に大変危険)。これを一年生が可能でしょうか。お子さんがいらっしゃる方、持ったことありますか。大人が持っても大変でした。費用もかかりますし、大変だとは思いますが、子供達の背骨変形や腰痛も引き起こします。どうぞ、ご自身のお子さんだったら？もっと小さい子なら？と、全て思いを寄せてください。現状、タブレットの意味はほぼありません。
<b>6 若年者対策、雇用対策、多文化共生など</b>	
1	扶助費の削減。中流層の負担軽減。(30~40才) 高齢者のみでなく若者、子どもなど次世代を担う人達への投資を強化すること。税金の無駄づかいを徹底的に削減して成長分野に投資すること。
2	多様な人が暮らしている区なので、権利をもたない人や、社会的弱者にも注意を払ってほしい。長期的視野に立ち、いろいろな立場の人が、この区の中で幸せに暮らせる社会をつくれるように、活動してほしい。
3	新宿独自の政策を立ち上げてほしい！ <ul style="list-style-type: none"> <li>・東京（日本）で初めての試みである難民受入れ施設を作る。</li> <li>・空家や空地を区が買い上げて区有地にして緑の多い町にする。</li> <li>・高層ビルは新宿駅付近でたくさんです。住宅地に高層ビルは建てないようにしてください。</li> </ul>
4	・新宿区には、いろんな人種の方がいらっしゃり、新宿区全体の経済の為に働いて下さっています。これから人口が減っていく以上、外国人の労働力は必須となると思うので、そういった方々に配慮した政策を行った方が労働者を引き入れることになり、新宿区にとってもプラスになると思います。(特にアジア系、ムスリム系の方に対しての政策) <ul style="list-style-type: none"> <li>・また、障害者の方で働きたいのに働けない方に向けて、自立支援を行う、雇用を増やすようにした方が良いと思います。</li> </ul>
5	高齢者の仕事がなかなかみつかりません。高齢化社会になっているので、70才でも元気な人がいます。社会につながってほしいので就業できる場所を与えて欲しい。
6	老人に対して何でも無料化無料化といえば票になると思っているふしがかんじられる。若者に重く手当をして希望のある社会を望む。
7	働く世代、子どものことをもっと考えてほしい
<b>7 区議会の認知度、議員数、議員報酬など</b>	
1	区議会の裁量は限られているのに議員が多すぎ。他に仕事を持っている人がボランティアで(活動経費だけ支給、年間10~20万円くらい) 休日や平日夜間に活動すべき
2	重ねて議員の削減を主張する。歳費の削減、議会関係予算を削減する。
3	チェック機能だけなら専業区議である必要はないと思います。兼業区議で人数を減らして歳費も減らしていいと思います

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

4	私腹を肥やすのを止めるか議員数は減らしましょう
8	その他
1	この様な調査をする時間と金があるなら、他の最優先事項に手をつけるべき。問 18 など、区民に聞く迄もなくすべきことが判っていないてはならない筈です。聞かなくては判らない議会や議員は不要です。
2	区民の為に精一杯働いて下さい。
3	いつもありがとうございます。ますます活躍をお願いします。
4	もう少し親しみやすいと良いと思います。
5	謙虚で自己満足にならないように。
6	区政に意義が見い出せません。特別区をやめて、都と合流しては？
7	要望しても、どうせ実現しないのでやめておく。
8	今後は、意見は、無理です。
9	コロナワクチンの予約ができません。
10	とにかくにもワクチン接種を強力にすすめてもらいたい。東京をはじめ一都三県にワクチンを集中してもらいたい。地方の個人医院ではワクチン非常に余裕があります。新宿では全く予約がとれないので困っています！！！！！！
11	高い志をもっている方々だと思います。がんばってください。
12	より身近な、存在になってほしい。
13	図書館で借りた本を、区内の保育園でも返却できるようにして欲しい。
14	(調査票の) 次項の F1、男性・女性のみを選択肢となっているが LGBTQ の推進にあたってはその他やノンバイナリー等を記載しておくべき。
15	今のご活躍で十分です。どうか自信をもって頑張ってください。※区議会ではなく都議会の申すべきことですが、その術を知りませんので記します。(これは私の愚痴です。) シルバーパス (バスなどの) の購入代が、住民税の納税者が非課税者の 20 倍以上とは、あまりにも差があります。80 歳すぎても税金を納めてるのは、区に対する貢献であり、逆にご褒美がほしいくらいです
16	もっと分かりやすくなると良いと思う。封筒のことを考えてアンケートを作った方が良いと思う。
17	60 才以上の無料で入れるお風呂、〇〇の反対で清風園いこいの場がなくなった。今回は他の党を仲間と一緒に入れる予定
18	新宿区は日本国に属しており、日本国民のための区政をとっていただければ大変結構です。
19	これまでの人生で、区議会も市議会もどんなことをしているのかわからず、自分自身とどう関係があるのかもわからない。生活にむすびついている意識がない。まだまだ遠い存在です。
20	政治家は、金になり、弱者は、餓死をする。
21	宜しくお願い致します。
22	記録の保存に関してもう少し意識を高めるといいと思います。
23	私たちの知らない所でいろいろ恩恵を受けているのだと思う。お世話になっております。本当に有り難うございます。すずめにはわかりません。
24	選挙の投票をオンライン対応してください

#### IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

25	今回アンケートの回答をすることで少し興味をもてた気がします。
26	23区は多すぎる
27	地元住民のために頑張ってください
28	もう少し勉強してから意見したい
29	今のところ、今までの質問への回答だけで十分です。
30	国会に申立書を送って欲しい。
31	ヤジは下品。
32	区議会をあまり存じ上げてないので、直接の意見や要望はありません。
33	真摯な議論の展開をのぞむ。
34	応援しています！
35	いつも、ありがとうございます。
36	頑張ってください
37	コロナに関する対応では、墨田区の対応が非常に素晴らしかったです。新宿区でも頑張ってもらいたいと思います。
38	新宿区に長く住んでいますが知らないことがたくさんあることを実感しました。このようなアンケートの実施、よいと思います。意見を伝えられる場があることに感謝します。



## V 資料編



## 新宿区議会に関するアンケート調査票

### ■回答にあたっての注意事項

- ◇調査のご回答は、封筒の宛名のご本人が必ずご記入ください。
- ◇回答いただいた内容は、全て統計的に処理いたしますので、個人のプライバシーに関わる内容が公表されることは一切ありません。
- ◇回答は、各設問の指示に従い、選択肢番号に「○」をするか、具体的にご記入ください。
- ◇回答した選択肢に “ → ” が付いている場合は、その矢印に沿って次の枝間に進んでください。
- ◇「その他」や自由意見欄に、氏名や住所などの個人情報を記載しないでください。

ご記入いただいた調査票(紙)は、同封の返信用封筒に入れて**8月27日(金)**までに投かんしてください。(切手は不要です。また、封筒にお名前を記入する必要はありません。)

### ◎スマートフォン・パソコンなどから インターネットでも回答できます◎

以下のURL にアクセスまたは二次元コードを読み取ると回答ページに移動しますので、IDとパスワードを入力してください。

[アンケートサイト URL]

[https://rsch.jp/eat2/?262933\\_shinjuryku](https://rsch.jp/eat2/?262933_shinjuryku)

[二次元コード]



[ID]

[パスワード]

※インターネットで回答した場合、この調査票(紙)による回答を送付する必要はございません。



【お問い合わせ先】新宿区議会事務局 調査管理係 電話 : 03-5273-3534(直通)  
FAX : 03-3209-9995

議会に関する基本的な事柄についてお尋ねします。

問1. あなたは、区議会議員選挙の投票をしたことがありますか。【1つだけ〇】

1. ある

2. ない

↓

問1-1. 投票した理由は何ですか。【当てはまるもの全てに〇】

1. 区政を良くするためには投票することが大切だから
2. 投票することは国民の権利だから
3. 投票することは国民の義務だから
4. 支持する候補者を当選させたかったから
5. 区政や選挙に興味があるから
6. 近所の人や家族が行くから
7. 団体・組織・知人などに頼まれたから
8. 投票しないと世間体が悪いから
9. 特に理由はない
10. その他

→ 問1-2. 投票しなかった理由は何ですか。【当てはまるもの全てに〇】

1. 候補者の政策や人柄がわからなかったから
2. 投票しても暮らしが良くなるわけではないから
3. 仕事が忙しかったから
4. 先に重要な予定が入っていたから
5. 病気（看病を含む）だったから
6. 自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから
7. 区政や選挙に興味がないから
8. 投票に行くのが面倒だから
9. 投票所が遠い・不便・わからないから
10. 選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない
11. その他

問2. 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。【1つだけ〇】

- |          |         |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問3. 区議会に関心がありますか。【1つだけ〇】

- |       |         |          |       |
|-------|---------|----------|-------|
| 1. ある | 2. 少しある | 3. あまりない | 4. ない |
|-------|---------|----------|-------|

問3-1. 関心があるのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 1. 自分に関係があると思うから | 2. 知っている議員がいるから    |
| 3. 生活と密接な関係があるから | 4. 自分の住むまちに愛着があるから |
| 5. 税金を払っているから    | 6. 区政に関心があるから      |
| 7. その他 {         | }                  |

問3-2. 関心がないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 自分に関係がないと思うから      | 2. 知っている議員がないから    |
| 3. 生活にあまり関係がないから      | 4. 自分の住むまちに愛着がないから |
| 5. 区議会が何をしているかわからないから | 6. 忙しくて考える暇がないから   |
| 7. 興味が無いから            | 8. 区政に関心がないから      |
| 9. その他 {              | }                  |

問4. 区議会に関する情報を何から得ていますか。【当てはまるもの全てに〇】

- |              |                           |
|--------------|---------------------------|
| 1. 新宿区議会だより  | 2. 区議会ホームページ              |
| 3. 議員        | 4. 議員個人や会派（又は政党）の印刷物・SNS等 |
| 5. 新聞        | 6. 議会や委員会の傍聴              |
| 7. インターネット中継 | 8. 特別出張所での区議会録画中継         |
| 9. 区のSNS     |                           |
| 10. その他 {    | }                         |

問5. 区議会議員を知っていますか。【1つだけ〇】

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. 話をしたことがある  | 2. 見かけたことはある |
| 3. 名前だけは知っている | 4. 知らない      |

問6. 区議会を傍聴したことはありますか。【1つだけ〇】

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

↓

問6-1. 傍聴しようと思ったのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1. 議会に関心があった       | 2. 提出されている議案に関心があった |
| 3. 請願・陳情の審査に関心があった | 4. 議員に誘われた          |
| 5. その他 {           |                     |

→問6-2. 傍聴したことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1. 関心がない               | 2. 仕事をしているので忙しい       |
| 3. 家事・育児・介護で忙しい        | 4. いつ議会が開かれているのかわからない |
| 5. どのように傍聴すればいいのかわからない |                       |
| 6. その他 {               |                       |

→問6-3. 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。  
【当てはまるもの全てに〇】

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 議会を平日の夜も開催する  | 2. 議会を土日も開催する    |
| 3. 議会の日程をもっと周知する | 4. 議員同士の議論を活発にする |
| 5. その他 {         |                  |

問7. 議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

議会だより・ホームページ・インターネット中継についてお尋ねします。

問8. 「新宿区議会だより」(年4回発行)をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

- |                     |            |
|---------------------|------------|
| 1. 毎回読んでいる          | 2. 時々読んでいる |
| 3. 見たことがあるがほとんど読まない | 4. 見たことがない |

→問8-1. 「新宿区議会だより」のどの記事をお読みですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |            |               |           |
|------------|---------------|-----------|
| 1. 代表・一般質問 | 2. 議案の概要と審議結果 | 3. 意見書・決議 |
| 4. 請願・陳情   | 5. 委員会の活動報告   |           |
| 6. その他〔    |               | 〕         |

→問8-2. 「新宿区議会だより」の内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. わかりやすい         | 2. どちらかといえばわかりやすい |
| 3. どちらかといえばわかりにくい | 4. わかりにくい         |

→問8-3. 紙面は読みやすいですか。【1つだけ〇】

- |          |                |              |
|----------|----------------|--------------|
| 1. 読みやすい | 2. 字が小さくて読みにくい | 3. 難しくて改善が必要 |
| 4. その他〔  |                | 〕            |

問8-3-1. 改善のご提案がありましたらお聞かせください。

--

問8-4. 「新宿区議会だより」をどのように入手していますか。【当てはまるもの全てに〇】

- |          |                |                  |
|----------|----------------|------------------|
| 1. 新聞折込み | 2. 特別出張所等の区の施設 | 3. 区議会ホームページから閲読 |
| 4. 個別配達  | 5. 駅           | 6. 郵便局           |
| 7. スーパー  | 8. 公衆浴場        |                  |
| 9. その他〔  |                | 〕                |

→問8-5. 読まない理由についてお聞かせください。【当てはまるもの全てに〇】

- |              |           |             |
|--------------|-----------|-------------|
| 1. 興味がない     | 2. 内容が難しい | 3. 内容がつまらない |
| 4. 知りたい情報がない | 5. その他〔   | 〕           |

問8-6. 「新宿区議会だより」が手元があれば読みますか。【1つだけ〇】

- |       |         |            |         |
|-------|---------|------------|---------|
| 1. 読む | 2. 少し読む | 3. あまり読まない | 4. 読まない |
|-------|---------|------------|---------|

問9. 区議会のホームページをご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

- |                |            |
|----------------|------------|
| 1. よく見ている      | 2. 時々見ている  |
| 3. 1、2回見たことがある | 4. 見たことがない |

→問9-1. 内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. わかりやすい         | 2. どちらかといえばわかりやすい |
| 3. どちらかといえばわかりにくい | 4. わかりにくい         |

→問9-2. 主にどの内容をご覧になっていますか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                |                |               |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. 議会日程        | 2. 定例会・臨時会での議案 | 3. 委員会の案件内容   |
| 4. インターネット中継   | 5. 会議録の検索      | 6. 請願・陳情の審議状況 |
| 7. 決議・意見書      | 8. 議員名簿        | 9. 新宿区議会だより   |
| 10. 政治倫理条例・審査会 | 11. 新着情報       |               |
| 12. その他 [      |                | ]             |

→問9-3. ホームページを充実するにはどのようなことが必要だと思いますか。  
【当てはまるもの全てに〇】

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 1. トップページを改善する | 2. 掲載項目を充実する |
| 3. その他 [       | ]            |

→問9-4. 区議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。  
【当てはまるもの全てに〇】

- |                        |
|------------------------|
| 1. ホームページがあることを知らなかった  |
| 2. パソコンやスマートフォンを持っていない |
| 3. インターネットをやったことがない    |
| 4. 関心がない               |
| 5. その他 [               |
| ]                      |



問 10. 議会のインターネット中継をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

- |                |            |
|----------------|------------|
| 1. よく見ている      | 2. 時々見ている  |
| 3. 1、2回見たことがある | 4. 見たことがない |

問 10-1. ご覧になってどのように思いましたか。【1つだけ〇】

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. きちんと議論や審議がされている | 2. あまり議論や審議がされていない |
| 3. よくわからない         |                    |
| 4. その他 [           | ]                  |

問 10-2. ご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. インターネット中継をやっていることを知らなかった |
| 2. パソコンやスマートフォンを持っていない      |
| 3. インターネットをやったことがない         |
| 4. どうやって中継を見るのかがわからない       |
| 5. 時間がない                    |
| 6. 関心がない                    |
| 7. その他 [                    |
| ]                           |

問 11. あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。

【当てはまるもの全てに〇】

- |                    |              |
|--------------------|--------------|
| 1. 新宿区議会だより        | 2. ポスター・チラシ  |
| 3. 情報冊子やガイドブック     | 4. 区議会ホームページ |
| 5. インターネット生中継や録画中継 | 6. メールマガジン   |
| 7. SNS             |              |
| 8. その他 [           | ]            |

問 12. 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

議会改革についてお尋ねします。

問 13. 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取組みの中でご存知の項目をお選びください。【当てはまるもの全てに○】

1. 議会傍聴者に対するアンケート
2. 代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載
3. メールによる区民の意見等の受付け
4. 議会のインターネット中継（パソコン・スマートフォンによる視聴可）
5. 議場の配置に対面演壇方式を導入
6. 本会議での質問形式に一問一答方式を導入
7. 本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入
8. 傍聴者が許可を得て議場へカメラ・録音機を持ち込むこと
9. 代表・一般質問を行う本会議を 10 時から行うこと
10. 区議会（一部）の録画中継を特別出張所で行うこと
11. 知っている項目はない

問 14. 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を制定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。【1つだけ○】

- |            |                    |
|------------|--------------------|
| 1. よく知っている | 2. よく知らないが聞いたことはある |
| 3. 知らない    |                    |

→ 問 14-1. どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ○】

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1. 必要である        | 2. どちらかといえば必要である |
| 3. どちらかといえば必要ない | 4. 必要ない          |

問 15. ペーパーレス化や効率化、生産性向上を推進するため、区議会では情報技術を活用した取組（以下、ICT 化）を推進しています。具体的には区議会フロアに無線のインターネット回線を設置し、区議会に提出された文書を電子化して、議員が何時でも、何処でも、閲覧できる仕組みを導入しました。

このような区議会の ICT 化について、どのような評価や感想をお持ちですか。

【1つだけ〇】

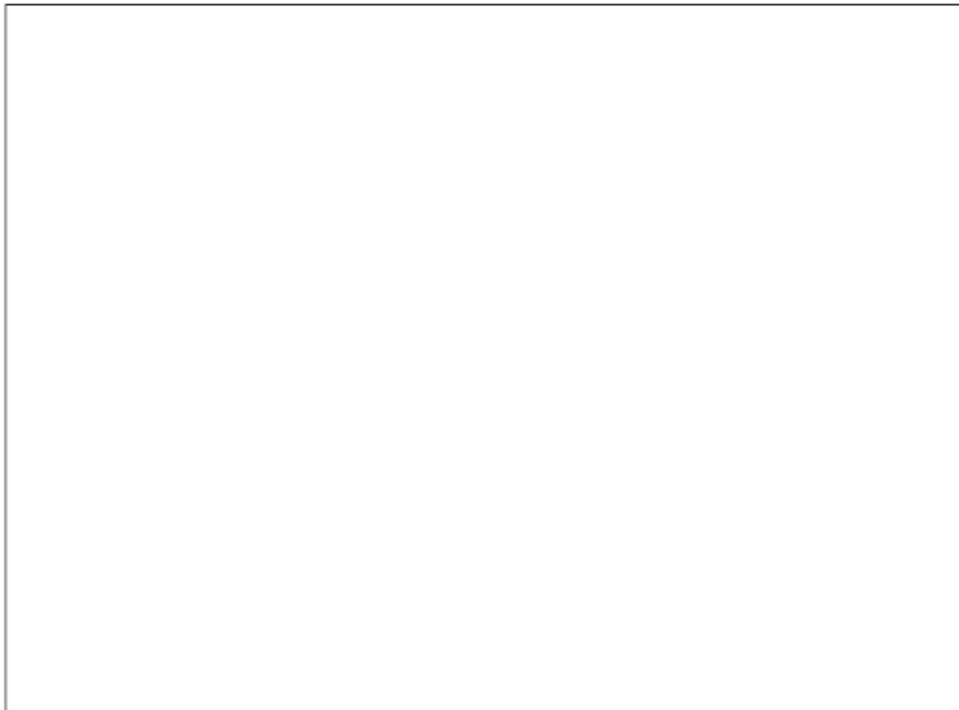
- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1. 必要である        | 2. どちらかと言えば必要である |
| 3. どちらかと言えば必要ない | 4. 必要ない          |

問 15-1. 区議会の ICT 化に関して、ご意見やご要望がございましたら、ご自由に記入してください。

問 16. 新宿区議会は、約 35 万人の区民に代わって区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり、住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。【当てはまるもの全てに〇】

1. 議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実
  2. 議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実
  3. 議員の区政相談
  4. 議員の活動報告
  5. 会派の区政報告
  6. 議員提案の条例制定・政策立案
  7. 現状で十分
  8. その他 {

問 17. 「開かれた議会」に関することや、コロナ禍を経験し、区議会で改革してほしいことなどについて、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。



その他、区議会に関することについてお尋ねします。

問 18. 身近に感じている区政や地域の課題の中で、区議会でもり上げて欲しいものは何ですか。

【当てはまるもの全てに○】

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. 高齢者福祉      | 2. 防犯・安全対策      |
| 3. 震災・水害対策    | 4. 子育て支援        |
| 5. 教育         | 6. ごみ減量・リサイクル推進 |
| 7. 環境・地球温暖化対策 | 8. 住宅対策         |
| 9. 若者支援       | 10. 緑化の推進と公園の整備 |
| 11. 障害者福祉     | 12. 外国人との共生・交流  |
| 13. 男女共同参画の推進 | 14. 中小企業・商店への支援 |
| 15. 雇用対策      | 16. 感染症対策       |
| 17. その他 {     | }               |

問 19. 区議会全般に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

あなたご自身のことについてお尋ねします。

F 1. あなたの性別をお選びください。【1つだけ〇】

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

F 2. あなたの年齢（満年齢）をお選びください。【1つだけ〇】

- |            |          |          |           |
|------------|----------|----------|-----------|
| 1. 18、19 歳 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 | 4. 40 歳代  |
| 5. 50 歳代   | 6. 60 歳代 | 7. 70 歳代 | 8. 80 歳以上 |

F 3. あなたのお住まいの地域（特別出張所単位）をお答えください。【1つだけ〇】

\* 地域名は、封筒の宛名ラベルの右下に記載されています。

- |       |         |         |        |            |
|-------|---------|---------|--------|------------|
| 1. 四谷 | 2. 筆筈町  | 3. 榎町   | 4. 若松町 | 5. 大久保     |
| 6. 戸塚 | 7. 落合第一 | 8. 落合第二 | 9. 柏木  | 10. 角筈・区役所 |

F 4. あなたは新宿区に住んで何年になりますか。【1つだけ〇】

- |                 |                  |                  |
|-----------------|------------------|------------------|
| 1. 1 年未満        | 2. 1 年以上 3 年未満   | 3. 3 年以上 5 年未満   |
| 4. 5 年以上 10 年未満 | 5. 10 年以上 20 年未満 | 6. 20 年以上 30 年未満 |
| 7. 30 年以上       |                  |                  |

F 5. あなたのご職業をお選びください。【1つだけ〇】

- |                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| 1. 会社員、公務員、団体職員 | 2. パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など |
| 3. 自営業・自由業      | 4. 学生                    |
| 5. 専業主婦・主夫      | 6. その他 [ ]               |
| 7. 無職           |                          |

## VI 集計表





< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1 区議会議員選挙の投票の有無

		調査数	会社員、公務員、団体職員	パート・アルバイト・派遣など・非常勤	自営業・自由業	学生	専業主婦・主夫	その他	無職	無回答
全体		770	37.7	14.5	9.7	2.7	13.8	3.5	15.8	2.2
性別	男性	308	50.0	9.7	13.3	2.6	-	3.9	20.1	0.3
	女性	446	30.5	18.4	7.4	2.9	23.8	3.1	13.5	0.4
	無回答	16	-	-	6.3	-	-	6.3	-	87.5
年代	18、19歳	7	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20歳代	72	59.7	9.7	6.9	18.1	2.8	1.4	1.4	-
	30歳代	91	65.9	11.0	5.5	-	13.2	1.1	3.3	-
	40歳代	127	67.7	11.0	11.8	0.8	5.5	0.8	1.6	0.8
	50歳代	135	40.7	22.2	10.4	-	15.6	5.9	5.2	-
	60歳代	124	28.2	23.4	12.1	-	12.9	5.6	17.7	-
	70歳代	114	7.9	14.9	14.0	-	23.7	4.4	35.1	-
	80歳以上	83	2.4	6.0	6.0	-	24.1	4.8	55.4	1.2
	無回答	17	-	-	-	-	5.9	-	5.9	88.2
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20代	33	57.6	15.2	6.1	18.2	-	3.0	-	-
	30代	33	84.8	6.1	6.1	-	-	-	3.0	-
	40代	51	88.2	-	11.8	-	-	-	-	-
	50代	46	60.9	10.9	13.0	-	-	8.7	6.5	-
	60代	60	45.0	11.7	20.0	-	-	6.7	16.7	-
	70代	54	11.1	16.7	18.5	-	-	1.9	51.9	-
	80歳以上	29	3.4	6.9	10.3	-	-	6.9	69.0	3.4
	女性 / 18・19歳	5	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20代	38	63.2	5.3	5.3	18.4	5.3	-	2.6	-
	30代	58	55.2	13.8	5.2	-	20.7	1.7	3.4	-
	40代	76	53.9	18.4	11.8	1.3	9.2	1.3	2.6	1.3
	50代	89	30.3	28.1	9.0	-	23.6	4.5	4.5	-
	60代	64	12.5	34.4	4.7	-	25.0	4.7	18.8	-
	70代	60	5.0	13.3	10.0	-	45.0	6.7	20.0	-
	80歳以上	53	1.9	5.7	3.8	-	37.7	1.9	49.1	-
無回答	19	-	-	5.3	-	5.3	5.3	5.3	78.9	
居住地域別	四谷	96	40.6	12.5	14.6	2.1	17.7	2.1	9.4	1.0
	筆筈町	89	49.4	9.0	9.0	2.2	15.7	5.6	9.0	-
	榎町	76	38.2	14.5	13.2	1.3	18.4	1.3	13.2	-
	若松町	91	41.8	16.5	9.9	2.2	9.9	2.2	17.6	-
	大久保	71	32.4	14.1	9.9	5.6	5.6	7.0	23.9	1.4
	戸塚	100	37.0	18.0	10.0	3.0	11.0	3.0	18.0	-
	落合第一	77	33.8	16.9	9.1	2.6	9.1	5.2	23.4	-
	落合第二	76	35.5	15.8	3.9	3.9	19.7	3.9	17.1	-
	柏木	44	31.8	15.9	6.8	2.3	22.7	2.3	18.2	-
	角筈・区役所	29	41.4	17.2	10.3	3.4	13.8	3.4	10.3	-
	無回答	21	4.8	4.8	4.8	-	4.8	-	9.5	71.4
居住年数別	1年未満	42	71.4	4.8	4.8	9.5	7.1	-	2.4	-
	1年以上3年未満	63	71.4	1.6	9.5	4.8	7.9	1.6	3.2	-
	3年以上5年未満	48	56.3	14.6	6.3	4.2	12.5	4.2	2.1	-
	5年以上10年未満	87	51.7	17.2	4.6	1.1	11.5	3.4	9.2	1.1
	10年以上20年未満	141	43.3	13.5	13.5	3.5	13.5	4.3	8.5	-
	20年以上30年未満	104	35.6	24.0	7.7	5.8	10.6	3.8	12.5	-
	30年以上	269	16.7	16.0	12.3	-	19.3	4.1	31.2	0.4
無回答	16	-	-	-	-	-	-	6.3	93.8	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	自営業・自由業	75	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	学生	21	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	106	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	その他	27	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	無職	122	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	100.0
区議会への関心度別	ある	192	33.3	14.1	12.5	1.0	13.5	5.2	16.7	3.6
	少しある	314	39.8	13.1	9.9	3.5	13.1	2.2	16.2	2.2
	あまりない	203	39.9	17.7	6.4	3.0	15.8	3.9	12.3	1.0
	ない	48	37.5	14.6	10.4	4.2	12.5	2.1	16.7	2.1
	無回答	13	15.4	7.7	15.4	-	7.7	7.7	46.2	-

# VI 集計表

## < 1 議会に関する基本的なこと >

### 問 1 - 1 投票した理由

		調査数	区政を良くするためには投票することが大切だから	投票することは国民の権利だから	投票することは国民の義務だから	支持する候補者を当選させたかったから	区政や選挙に興味があるから	近所の人や家族が行くから	団体・組織・知人などに頼まれたから	投票しないと世間体が悪いから	特に理由はない	その他	無回答	
全体		621	65.1	56.7	45.9	20.8	15.5	3.9	3.2	0.5	1.9	2.1	0.5	
性別	男性	243	69.1	55.6	42.0	23.9	21.4	2.5	2.9	0.8	3.7	2.9	0.8	
	女性	365	62.5	57.3	47.9	18.1	11.2	4.7	3.6	0.3	0.8	1.6	0.3	
	無回答	13	61.5	61.5	61.5	38.5	23.1	7.7	-	-	-	-	-	
年代	18・19歳	2	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	
	20歳代	42	54.8	45.2	50.0	16.7	26.2	19.0	-	4.8	-	2.4	-	
	30歳代	59	67.8	61.0	47.5	8.5	10.2	3.4	3.4	-	1.7	6.8	-	
	40歳代	102	61.8	61.8	46.1	13.7	15.7	5.9	2.0	1.0	4.9	2.9	1.0	
	50歳代	116	59.5	52.6	40.5	16.4	12.9	2.6	6.0	-	1.7	0.9	0.9	
	60歳代	114	74.6	57.9	43.0	25.4	9.6	1.8	1.8	-	0.9	-	-	
	70歳代	100	68.0	54.0	42.0	24.0	18.0	-	4.0	-	3.0	2.0	-	
	80歳以上	72	62.5	61.1	56.9	36.1	20.8	1.4	4.2	-	-	2.8	1.4	
	無回答	14	71.4	64.3	71.4	35.7	28.6	7.1	-	-	-	-	-	
性・年代別	男性 / 18・19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20代	19	63.2	52.6	36.8	21.1	31.6	10.5	-	5.3	-	5.3	-	
	30代	19	84.2	68.4	42.1	10.5	10.5	-	5.3	-	-	10.5	-	
	40代	40	57.5	60.0	47.5	10.0	22.5	5.0	2.5	2.5	7.5	5.0	-	
	50代	39	66.7	48.7	23.1	17.9	23.1	5.1	2.6	-	5.1	2.6	2.6	
	60代	53	88.7	52.8	43.4	35.8	15.1	-	1.9	-	1.9	-	-	
	70代	48	54.2	56.3	41.7	25.0	22.9	-	4.2	-	6.3	-	-	
	80歳以上	24	70.8	58.3	66.7	41.7	29.2	-	4.2	-	-	4.2	4.2	
	女性 / 18・19歳	1	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	20代	23	47.8	39.1	60.9	13.0	21.7	26.1	-	4.3	-	-	-	
	30代	40	60.0	57.5	50.0	7.5	10.0	5.0	2.5	-	2.5	5.0	-	
	40代	62	64.5	62.9	45.2	16.1	11.3	6.5	1.6	-	3.2	1.6	1.6	
	50代	77	55.8	54.5	49.4	15.6	7.8	1.3	7.8	-	-	-	-	
	60代	61	62.3	62.3	42.6	16.4	4.9	3.3	1.6	-	-	-	-	
70代	52	80.8	51.9	42.3	23.1	13.5	-	3.8	-	-	3.8	-		
80歳以上	47	59.6	61.7	53.2	34.0	17.0	2.1	4.3	-	-	2.1	-		
無回答	15	66.7	66.7	66.7	33.3	26.7	6.7	-	-	-	-	-		
居住地域別	四谷	75	66.7	50.7	41.3	22.7	21.3	1.3	5.3	-	2.7	2.7	1.3	
	筆筒町	72	75.0	62.5	48.6	12.5	13.9	4.2	1.4	-	1.4	1.4	-	
	榎町	64	51.6	56.3	54.7	12.5	9.4	1.6	3.1	-	1.6	1.6	1.6	
	若松町	72	66.7	52.8	40.3	19.4	13.9	6.9	5.6	1.4	2.8	-	-	
	大久保	57	66.7	50.9	45.6	28.1	17.5	3.5	7.0	1.8	1.8	1.8	1.8	
	戸塚	82	65.9	65.9	47.6	28.0	15.9	4.9	-	-	2.4	2.4	-	
	落合第一	61	67.2	57.4	49.2	16.4	19.7	3.3	-	-	1.6	-	-	
	落合第二	63	65.1	60.3	42.9	14.3	11.1	1.6	1.6	-	1.6	6.3	-	
	柏木	35	60.0	51.4	40.0	37.1	11.4	8.6	5.7	2.9	2.9	2.9	-	
	角筈・区役所	23	52.2	47.8	34.8	17.4	17.4	4.3	8.7	-	-	4.3	-	
	無回答	17	70.6	58.8	64.7	35.3	23.5	5.9	-	-	-	-	-	
居住年数別	1年未満	7	71.4	28.6	85.7	-	14.3	-	-	-	-	-	-	
	1年以上3年未満	34	58.8	58.8	61.8	5.9	8.8	2.9	-	2.9	2.9	5.9	-	
	3年以上5年未満	39	59.0	56.4	51.3	7.7	20.5	2.6	2.6	-	-	5.1	-	
	5年以上10年未満	77	55.8	57.1	44.2	10.4	11.7	6.5	2.6	1.3	3.9	1.3	-	
	10年以上20年未満	116	71.6	56.0	40.5	14.7	19.0	4.3	2.6	0.9	0.9	0.9	1.7	
	20年以上30年未満	92	64.1	54.3	40.2	20.7	10.9	4.3	4.3	-	3.3	3.3	-	
	30年以上	243	67.1	58.0	46.1	30.9	16.5	2.9	4.1	-	1.6	1.6	0.4	
無回答	13	61.5	61.5	61.5	38.5	23.1	7.7	-	-	-	-	-		
職業別	会社員、公務員、団体職員	218	67.0	56.9	41.7	15.6	17.4	3.7	4.6	0.9	2.3	2.8	0.5	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	97	67.0	57.7	45.4	22.7	12.4	3.1	3.1	1.0	-	1.0	-	
	自営業・自由業	61	72.1	57.4	49.2	24.6	24.6	1.6	1.6	-	3.3	1.6	1.6	
	学生	12	50.0	41.7	16.7	16.7	8.3	33.3	-	-	-	-	-	
	専業主婦・主夫	95	57.9	57.9	52.6	16.8	11.6	3.2	3.2	-	1.1	-	-	
	その他	25	72.0	68.0	60.0	28.0	20.0	-	-	-	-	12.0	-	
無職	100	62.0	53.0	45.0	28.0	11.0	4.0	3.0	-	3.0	2.0	1.0		
無回答	13	61.5	53.8	61.5	38.5	23.1	7.7	-	-	7.7	-	-		
区議会への関心度別	ある	165	81.2	64.8	53.3	29.1	36.4	1.8	1.8	-	0.6	1.8	1.2	
	少しある	272	72.1	58.5	44.5	23.2	11.4	2.2	2.9	-	1.5	1.8	0.4	
	あまりない	151	42.4	49.0	45.0	11.9	2.6	6.0	4.6	2.0	3.3	2.6	-	
	ない	26	30.8	34.6	30.8	-	-	23.1	3.8	-	7.7	3.8	-	
無回答	7	28.6	42.9	-	-	-	14.3	-	14.3	-	-	-		

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1-2 投票しなかった理由

		調査数	候補者の政策や人柄がわからなかったから	投票しては善いから	仕事が多忙だったから	先に重要な予定が入っていたから	病気が（看病を含む）だったから	自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから	区政や選挙に興味がないから	投票に行くのが面倒だから	投票所が遠い・不便・わからなから	選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない	その他	無回答	
全体		122	37.7	17.2	13.1	4.9	2.5	13.1	13.1	14.8	6.6	23.0	18.0	0.8	
性別	男性	51	33.3	21.6	17.6	5.9	2.0	19.6	11.8	9.8	7.8	23.5	17.6	2.0	
	女性	69	40.6	13.0	10.1	4.3	2.9	7.2	13.0	17.4	5.8	21.7	18.8	-	
	無回答	2	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	-	
年代	18、19歳	5	-	-	-	-	-	20.0	-	20.0	-	60.0	20.0	-	
	20歳代	29	20.7	10.3	13.8	6.9	-	6.9	17.2	10.3	6.9	44.8	17.2	-	
	30歳代	31	35.5	16.1	22.6	6.5	-	12.9	6.5	16.1	9.7	19.4	19.4	-	
	40歳代	23	30.4	17.4	13.0	-	4.3	17.4	21.7	17.4	8.7	13.0	21.7	4.3	
	50歳代	17	58.8	29.4	11.8	11.8	11.8	11.8	17.6	17.6	-	5.9	29.4	-	
	60歳代	5	80.0	-	-	-	-	20.0	-	-	-	20.0	-	-	
	70歳代	7	71.4	42.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	80歳以上	4	50.0	-	-	-	-	25.0	-	25.0	25.0	-	-	-	
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	-	-	-	
性・年代別	男性 / 18・19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	
	20代	13	15.4	7.7	23.1	7.7	-	-	15.4	7.7	7.7	30.8	23.1	-	
	30代	13	23.1	15.4	15.4	7.7	-	23.1	7.7	7.7	15.4	30.8	23.1	-	
	40代	10	30.0	20.0	30.0	-	-	40.0	10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0	
	50代	7	71.4	57.1	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	28.6	-	14.3	14.3	-	
	60代	2	100.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	
	70代	3	33.3	66.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	80歳以上	2	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	50.0	-	-	
	女性 / 18・19歳	4	-	-	-	-	-	25.0	-	25.0	-	75.0	-	-	
	20代	15	26.7	13.3	6.7	6.7	-	13.3	20.0	13.3	6.7	53.3	13.3	-	
	30代	18	44.4	16.7	27.8	5.6	-	5.6	5.6	22.2	5.6	11.1	16.7	-	
	40代	13	30.8	15.4	-	-	7.7	-	30.8	23.1	7.7	7.7	30.8	-	
	50代	10	50.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	-	-	40.0	-	
	60代	3	66.7	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	
	70代	4	100.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
80歳以上	2	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-		
無回答	2	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	-		
居住地域別	四谷	18	27.8	5.6	16.7	5.6	-	5.6	16.7	11.1	11.1	44.4	16.7	-	
	筆筒町	15	33.3	20.0	20.0	-	-	13.3	6.7	20.0	6.7	13.3	26.7	-	
	榎町	11	54.5	9.1	18.2	-	-	9.1	18.2	18.2	9.1	18.2	18.2	-	
	若松町	16	31.3	37.5	12.5	6.3	-	25.0	18.8	18.8	12.5	18.8	18.8	-	
	大久保	9	33.3	11.1	22.2	-	-	33.3	-	-	11.1	22.2	22.2	-	
	戸塚	14	35.7	14.3	14.3	21.4	7.1	14.3	7.1	21.4	-	21.4	21.4	-	
	落合第一	12	16.7	8.3	8.3	-	-	-	-	16.7	8.3	41.7	16.7	-	
	落合第二	11	36.4	9.1	9.1	9.1	9.1	-	9.1	-	-	18.2	27.3	9.1	
	柏木	8	62.5	25.0	-	-	-	-	37.5	12.5	-	-	-	-	
	角筈・区役所	6	83.3	33.3	-	-	-	33.3	16.7	16.7	-	16.7	-	-	
	無回答	2	50.0	50.0	-	-	-	50.0	50.0	50.0	-	-	-	-	
	居住年数別	1年未満	35	20.0	-	-	2.9	-	2.9	8.6	2.9	8.6	51.4	25.7	2.9
		1年以上3年未満	29	37.9	20.7	13.8	6.9	3.4	6.9	13.8	10.3	6.9	24.1	10.3	-
3年以上5年未満		8	62.5	12.5	25.0	-	-	37.5	12.5	12.5	-	12.5	12.5	-	
5年以上10年未満		9	22.2	-	44.4	11.1	-	-	33.3	44.4	11.1	-	-	-	
10年以上20年未満		21	47.6	19.0	19.0	9.5	9.5	28.6	14.3	28.6	-	4.8	23.8	-	
20年以上30年未満		8	37.5	37.5	12.5	-	-	12.5	-	12.5	12.5	12.5	37.5	-	
30年以上		11	63.6	54.5	9.1	-	-	18.2	9.1	9.1	9.1	-	9.1	-	
無回答		1	100.0	100.0	-	-	-	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	68	35.3	13.2	14.7	4.4	2.9	11.8	17.6	17.6	7.4	29.4	14.7	1.5	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	11	63.6	18.2	18.2	9.1	-	9.1	9.1	18.2	18.2	9.1	18.2	-	
	自営業・自由業	11	36.4	27.3	27.3	9.1	-	9.1	-	-	-	9.1	9.1	-	
	学生	9	11.1	-	11.1	-	-	22.2	-	11.1	-	44.4	33.3	-	
	専業主婦・主夫	7	28.6	28.6	-	14.3	-	14.3	28.6	14.3	-	14.3	42.9	-	
	その他	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	
	無職	13	46.2	23.1	-	-	7.7	15.4	-	7.7	7.7	7.7	7.7	-	
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	
区議会への関心度別	ある	18	33.3	11.1	5.6	-	-	11.1	-	-	-	33.3	33.3	5.6	
	少しある	35	22.9	5.7	11.4	2.9	5.7	11.4	-	11.4	8.6	37.1	22.9	-	
	あまりない	50	48.0	20.0	16.0	8.0	-	14.0	18.0	22.0	8.0	16.0	14.0	-	
	ない	19	42.1	36.8	15.8	5.3	5.3	15.8	36.8	15.8	5.3	5.3	5.3	-	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

## VI 集計表

### < 1 議会に関する基本的なこと >

#### 問2 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

		調査数	知っている	知らない	無回答
全体		770	61.3	37.3	1.4
性別	男性	308	68.5	30.2	1.3
	女性	446	57.2	41.3	1.6
	無回答	16	37.5	62.5	-
年代	18・19歳	7	28.6	71.4	-
	20歳代	72	48.6	51.4	-
	30歳代	91	39.6	60.4	-
	40歳代	127	55.1	43.3	1.6
	50歳代	135	60.7	39.3	-
	60歳代	124	75.0	24.2	0.8
	70歳代	114	73.7	21.9	4.4
	80歳以上	83	75.9	20.5	3.6
	無回答	17	41.2	58.8	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	100.0	-
	20代	33	66.7	33.3	-
	30代	33	45.5	54.5	-
	40代	51	60.8	39.2	-
	50代	46	69.6	30.4	-
	60代	60	78.3	20.0	1.7
	70代	54	75.9	20.4	3.7
	80歳以上	29	79.3	17.2	3.4
	女性 / 18・19歳	5	40.0	60.0	-
	20代	38	34.2	65.8	-
	30代	58	36.2	63.8	-
	40代	76	51.3	46.1	2.6
	50代	89	56.2	43.8	-
	60代	64	71.9	28.1	-
	70代	60	71.7	23.3	5.0
80歳以上	53	73.6	22.6	3.8	
無回答	19	42.1	57.9	-	
居住地域別	四谷	96	69.8	30.2	-
	筆筈町	89	59.6	40.4	-
	榎町	76	57.9	38.2	3.9
	若松町	91	61.5	36.3	2.2
	大久保	71	62.0	38.0	-
	戸塚	100	65.0	34.0	1.0
	落合第一	77	63.6	33.8	2.6
	落合第二	76	55.3	40.8	3.9
	柏木	44	65.9	34.1	-
	角筈・区役所	29	44.8	55.2	-
無回答	21	47.6	52.4	-	
居住年数別	1年未満	42	28.6	71.4	-
	1年以上3年未満	63	38.1	61.9	-
	3年以上5年未満	48	62.5	37.5	-
	5年以上10年未満	87	50.6	47.1	2.3
	10年以上20年未満	141	61.7	37.6	0.7
	20年以上30年未満	104	65.4	33.7	1.0
	30年以上	269	74.3	23.0	2.6
	無回答	16	43.8	56.3	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	58.3	41.7	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	59.8	38.4	1.8
	自営業・自由業	75	72.0	26.7	1.3
	学生	21	42.9	57.1	-
	専業主婦・主夫	106	64.2	32.1	3.8
	その他	27	81.5	18.5	-
	無職	122	61.5	35.2	3.3
無回答	17	47.1	52.9	-	
区議会への関心度別	ある	192	78.1	20.3	1.6
	少しある	314	65.6	33.4	1.0
	あまりない	203	44.8	55.2	-
	ない	48	35.4	62.5	2.1
	無回答	13	61.5	7.7	30.8

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3 区議会への関心度

		調査数	ある	少しある	あまりない	ない	無回答
全体		770	24.9	40.8	26.4	6.2	1.7
性別	男性	308	28.6	38.3	25.6	6.2	1.3
	女性	446	22.0	42.6	27.4	6.3	1.8
	無回答	16	37.5	37.5	12.5	6.3	6.3
年代	18、19歳	7	-	42.9	42.9	14.3	-
	20歳代	72	18.1	44.4	30.6	6.9	-
	30歳代	91	15.4	39.6	35.2	9.9	-
	40歳代	127	29.9	38.6	26.0	5.5	-
	50歳代	135	19.3	43.7	28.9	7.4	0.7
	60歳代	124	16.9	50.0	26.6	4.0	2.4
	70歳代	114	34.2	33.3	24.6	3.5	4.4
	80歳以上	83	42.2	32.5	13.3	7.2	4.8
	無回答	17	35.3	47.1	11.8	5.9	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	50.0	50.0	-	-
	20代	33	21.2	33.3	33.3	12.1	-
	30代	33	21.2	42.4	27.3	9.1	-
	40代	51	37.3	29.4	25.5	7.8	-
	50代	46	23.9	39.1	28.3	8.7	-
	60代	60	23.3	51.7	20.0	1.7	3.3
	70代	54	27.8	35.2	29.6	5.6	1.9
	80歳以上	29	51.7	31.0	13.8	-	3.4
	女性 / 18・19歳	5	-	40.0	40.0	20.0	-
	20代	38	15.8	52.6	28.9	2.6	-
	30代	58	12.1	37.9	39.7	10.3	-
	40代	76	25.0	44.7	26.3	3.9	-
	50代	89	16.9	46.1	29.2	6.7	1.1
	60代	64	10.9	48.4	32.8	6.3	1.6
	70代	60	40.0	31.7	20.0	1.7	6.7
	80歳以上	53	37.7	34.0	13.2	11.3	3.8
無回答	19	31.6	47.4	10.5	5.3	5.3	
居住地域別	四谷	96	28.1	44.8	19.8	6.3	1.0
	筆筈町	89	20.2	37.1	34.8	7.9	-
	榎町	76	19.7	46.1	26.3	3.9	3.9
	若松町	91	22.0	48.4	18.7	7.7	3.3
	大久保	71	31.0	39.4	23.9	4.2	1.4
	戸塚	100	25.0	41.0	29.0	3.0	2.0
	落合第一	77	29.9	42.9	19.5	6.5	1.3
	落合第二	76	26.3	38.2	27.6	6.6	1.3
	柏木	44	27.3	20.5	38.6	11.4	2.3
	角筈・区役所	29	10.3	34.5	48.3	6.9	-
	無回答	21	33.3	42.9	14.3	9.5	-
居住年数別	1年未満	42	21.4	33.3	38.1	7.1	-
	1年以上3年未満	63	11.1	36.5	41.3	11.1	-
	3年以上5年未満	48	27.1	39.6	20.8	12.5	-
	5年以上10年未満	87	13.8	47.1	27.6	9.2	2.3
	10年以上20年未満	141	22.0	46.8	27.7	3.5	-
	20年以上30年未満	104	28.8	37.5	26.0	6.7	1.0
	30年以上	269	30.9	39.4	21.9	4.1	3.7
	無回答	16	43.8	37.5	12.5	6.3	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	22.1	43.1	27.9	6.2	0.7
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	24.1	36.6	32.1	6.3	0.9
	自営業・自由業	75	32.0	41.3	17.3	6.7	2.7
	学生	21	9.5	52.4	28.6	9.5	-
	専業主婦・主夫	106	24.5	38.7	30.2	5.7	0.9
	その他	27	37.0	25.9	29.6	3.7	3.7
	無職	122	26.2	41.8	20.5	6.6	4.9
	無回答	17	41.2	41.2	11.8	5.9	-
区議会への関心度別	ある	192	100.0	-	-	-	-
	少しある	314	-	100.0	-	-	-
	あまりない	203	-	-	100.0	-	-
	ない	48	-	-	-	100.0	-
	無回答	13	-	-	-	-	100.0

# VI 集計表

## < 1 議会に関する基本的なこと >

### 問3-1 関心がある理由

		調査数	自分に関係があると思うから	知っている議員がいるから	生活と密接な関係があるから	自分の住むまちに愛着があるから	税金を払っているから	区政に関心があるから	その他	無回答
全体		506	53.0	12.8	69.8	33.2	48.4	27.1	2.0	0.2
性別	男性	206	53.9	13.1	66.0	34.0	48.5	36.9	1.9	-
	女性	288	52.1	12.8	71.9	33.0	48.3	20.5	2.1	0.3
	無回答	12	58.3	8.3	83.3	25.0	50.0	16.7	-	-
年代	18・19歳	3	66.7	-	66.7	-	-	-	-	-
	20歳代	45	64.4	8.9	62.2	13.3	55.6	24.4	-	-
	30歳代	50	70.0	6.0	70.0	22.0	62.0	32.0	-	-
	40歳代	87	63.2	9.2	65.5	32.2	72.4	25.3	4.6	-
	50歳代	85	48.2	14.1	67.1	34.1	57.6	23.5	2.4	-
	60歳代	83	56.6	12.0	77.1	32.5	41.0	22.9	1.2	-
	70歳代	77	32.5	10.4	74.0	40.3	28.6	33.8	2.6	-
	80歳以上	62	43.5	30.6	67.7	50.0	24.2	33.9	1.6	1.6
	無回答	14	50.0	7.1	78.6	35.7	42.9	14.3	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	20代	18	61.1	11.1	55.6	11.1	44.4	33.3	-	-
	30代	21	76.2	4.8	71.4	19.0	66.7	38.1	-	-
	40代	34	58.8	14.7	61.8	35.3	79.4	38.2	5.9	-
	50代	29	51.7	10.3	58.6	41.4	44.8	34.5	-	-
	60代	45	55.6	8.9	75.6	22.2	37.8	31.1	-	-
	70代	34	35.3	5.9	64.7	55.9	32.4	41.2	2.9	-
	80歳以上	24	45.8	41.7	70.8	45.8	41.7	45.8	4.2	-
	女性 / 18・19歳	2	50.0	-	100.0	-	-	-	-	-
	20代	26	65.4	7.7	65.4	15.4	61.5	19.2	-	-
	30代	29	65.5	6.9	69.0	24.1	58.6	27.6	-	-
	40代	53	66.0	5.7	67.9	30.2	67.9	17.0	3.8	-
	50代	56	46.4	16.1	71.4	30.4	64.3	17.9	3.6	-
	60代	38	57.9	15.8	78.9	44.7	44.7	13.2	2.6	-
	70代	43	30.2	14.0	81.4	27.9	25.6	27.9	2.3	-
	80歳以上	38	42.1	23.7	65.8	52.6	13.2	26.3	-	2.6
無回答	15	53.3	6.7	80.0	33.3	46.7	13.3	-	-	
居住地域別	四谷	70	54.3	22.9	71.4	38.6	47.1	28.6	1.4	-
	筆筈町	51	56.9	2.0	80.4	41.2	52.9	29.4	-	-
	榎町	50	54.0	2.0	68.0	18.0	46.0	32.0	-	-
	若松町	64	46.9	9.4	65.6	35.9	53.1	21.9	7.8	-
	大久保	50	76.0	12.0	64.0	24.0	42.0	34.0	-	-
	戸塚	66	50.0	19.7	75.8	33.3	42.4	27.3	4.5	1.5
	落合第一	56	35.7	12.5	64.3	37.5	55.4	26.8	-	-
	落合第二	49	51.0	10.2	69.4	28.6	46.9	24.5	2.0	-
	柏木	21	57.1	33.3	66.7	47.6	52.4	19.0	-	-
	角筈・区役所	13	61.5	7.7	69.2	30.8	53.8	30.8	-	-
	無回答	16	50.0	12.5	68.8	31.3	43.8	12.5	-	-
居住年数別	1年未満	23	65.2	8.7	65.2	13.0	73.9	39.1	-	-
	1年以上3年未満	30	56.7	10.0	66.7	20.0	50.0	16.7	-	-
	3年以上5年未満	32	68.8	3.1	68.8	12.5	62.5	28.1	-	-
	5年以上10年未満	53	62.3	3.8	66.0	20.8	75.5	26.4	1.9	-
	10年以上20年未満	97	52.6	10.3	69.1	39.2	49.5	28.9	-	-
	20年以上30年未満	69	58.0	10.1	68.1	27.5	42.0	21.7	5.8	-
	30年以上	189	44.4	20.6	73.0	43.4	37.6	29.1	2.6	0.5
	無回答	13	46.2	7.7	69.2	38.5	38.5	15.4	-	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	189	61.9	9.5	68.8	24.9	64.0	27.0	1.1	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	68	47.1	14.7	76.5	33.8	47.1	29.4	2.9	1.5
	自営業・自由業	55	56.4	12.7	70.9	38.2	47.3	40.0	1.8	-
	学生	13	61.5	-	53.8	15.4	46.2	15.4	-	-
	専業主婦・主夫	67	47.8	14.9	70.1	32.8	32.8	11.9	-	-
	その他	17	52.9	11.8	70.6	41.2	58.8	41.2	17.6	-
	無職	83	37.3	20.5	68.7	50.6	26.5	30.1	2.4	-
無回答	14	57.1	7.1	64.3	28.6	42.9	14.3	-	-	
区議会への関心度別	ある	192	60.4	18.2	74.5	39.6	51.0	42.2	4.2	-
	少しある	314	48.4	9.6	66.9	29.3	46.8	17.8	0.6	0.3
	あまりない	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ない	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3-2 関心がない理由

		調査数	自分に関係がないと思うから	知っている議員がないから	生活にあまり関係がないから	自分の住むまちに愛着がないから	区議会が何をしているかわからないから	忙しくて考える暇がないから	興味がないから	区政に関心がないから	その他	無回答
全体		251	10.4	15.9	17.1	1.6	51.0	21.1	21.1	17.5	7.6	4.0
性別	男性	98	14.3	16.3	17.3	1.0	52.0	20.4	19.4	19.4	9.2	2.0
	女性	150	7.3	15.3	16.7	2.0	51.3	21.3	22.0	15.3	6.7	5.3
	無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	66.7	-	-
年代	18、19歳	4	-	-	-	-	50.0	-	-	25.0	25.0	-
	20歳代	27	14.8	25.9	7.4	-	59.3	29.6	29.6	22.2	7.4	-
	30歳代	41	14.6	31.7	19.5	4.9	58.5	29.3	24.4	19.5	-	2.4
	40歳代	40	5.0	20.0	17.5	-	55.0	22.5	15.0	15.0	15.0	2.5
	50歳代	49	16.3	6.1	16.3	-	44.9	30.6	12.2	14.3	6.1	8.2
	60歳代	38	5.3	18.4	23.7	-	44.7	7.9	26.3	13.2	13.2	-
	70歳代	32	-	-	12.5	6.3	46.9	15.6	18.8	21.9	6.3	9.4
	80歳以上	17	17.6	5.9	23.5	-	58.8	-	35.3	11.8	-	5.9
	無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	66.7	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	20代	15	20.0	20.0	6.7	-	46.7	46.7	26.7	26.7	6.7	-
	30代	12	8.3	16.7	16.7	-	50.0	25.0	25.0	16.7	-	-
	40代	17	5.9	23.5	17.6	-	64.7	23.5	11.8	5.9	17.6	-
	50代	17	35.3	11.8	29.4	-	47.1	23.5	17.6	23.5	5.9	5.9
	60代	13	7.7	30.8	7.7	-	61.5	7.7	15.4	23.1	15.4	-
	70代	19	-	-	21.1	5.3	42.1	5.3	15.8	26.3	5.3	5.3
	80歳以上	4	50.0	25.0	25.0	-	75.0	-	50.0	-	-	-
	女性 / 18・19歳	3	-	-	-	-	66.7	-	-	33.3	-	-
	20代	12	8.3	33.3	8.3	-	75.0	8.3	33.3	16.7	8.3	-
	30代	29	17.2	37.9	20.7	6.9	62.1	31.0	24.1	20.7	-	3.4
	40代	23	4.3	17.4	17.4	-	47.8	21.7	17.4	21.7	13.0	4.3
	50代	32	6.3	3.1	9.4	-	43.8	34.4	9.4	9.4	6.3	9.4
	60代	25	4.0	12.0	32.0	-	36.0	8.0	32.0	8.0	12.0	-
	70代	13	-	-	-	7.7	53.8	30.8	23.1	15.4	7.7	15.4
80歳以上	13	7.7	-	23.1	-	53.8	-	30.8	15.4	-	7.7	
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	66.7	-	-	
居住地域別	四谷	25	16.0	20.0	16.0	4.0	28.0	16.0	24.0	16.0	16.0	8.0
	筆筈町	38	10.5	21.1	21.1	-	57.9	18.4	18.4	28.9	7.9	2.6
	榎町	23	8.7	13.0	30.4	-	43.5	17.4	17.4	21.7	8.7	8.7
	若松町	24	8.3	16.7	12.5	-	62.5	33.3	29.2	20.8	4.2	-
	大久保	20	20.0	25.0	10.0	5.0	55.0	30.0	25.0	5.0	-	-
	戸塚	32	3.1	15.6	18.8	-	40.6	21.9	15.6	9.4	6.3	6.3
	落合第一	20	10.0	10.0	20.0	-	55.0	25.0	15.0	10.0	15.0	-
	落合第二	26	11.5	11.5	11.5	3.8	65.4	11.5	34.6	15.4	11.5	-
	柏木	22	-	13.6	9.1	-	50.0	18.2	18.2	13.6	-	9.1
	角筈・区役所	16	18.8	6.3	18.8	6.3	68.8	18.8	12.5	25.0	6.3	-
	無回答	5	20.0	20.0	20.0	-	-	40.0	20.0	40.0	-	20.0
居住年数別	1年未満	19	10.5	26.3	15.8	-	78.9	15.8	31.6	26.3	5.3	-
	1年以上3年未満	33	12.1	24.2	6.1	-	63.6	36.4	12.1	9.1	6.1	-
	3年以上5年未満	16	12.5	25.0	6.3	18.8	50.0	18.8	18.8	12.5	-	12.5
	5年以上10年未満	32	6.3	9.4	9.4	3.1	37.5	15.6	34.4	25.0	9.4	-
	10年以上20年未満	44	11.4	20.5	25.0	-	43.2	29.5	22.7	20.5	11.4	2.3
	20年以上30年未満	34	11.8	8.8	17.6	-	38.2	23.5	17.6	11.8	11.8	8.8
	30年以上	70	8.6	10.0	22.9	-	57.1	11.4	17.1	15.7	5.7	5.7
	無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	66.7	-	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	99	10.1	16.2	14.1	-	56.6	26.3	22.2	21.2	10.1	2.0
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	43	7.0	23.3	23.3	7.0	46.5	25.6	9.3	2.3	7.0	4.7
	自営業・自由業	18	16.7	22.2	22.2	-	44.4	11.1	11.1	11.1	5.6	5.6
	学生	8	25.0	25.0	12.5	-	75.0	12.5	12.5	25.0	12.5	-
	専業主婦・主夫	38	5.3	10.5	10.5	-	50.0	15.8	31.6	23.7	2.6	7.9
	その他	9	11.1	-	-	11.1	33.3	44.4	33.3	-	11.1	11.1
	無職	33	12.1	9.1	27.3	-	48.5	6.1	24.2	21.2	6.1	3.0
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	66.7	-	-	
区議会への関心度別	ある	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	少しある	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	あまりない	203	7.4	14.3	17.7	1.5	54.2	23.6	16.3	15.8	8.4	3.4
	ない	48	22.9	22.9	14.6	2.1	37.5	10.4	41.7	25.0	4.2	6.3
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

# VI 集計表

## < 1 議会に関する基本的なこと >

### 問 4 区議会に関する情報源

		調査数	新宿区議会 だより	区議会 ホームページ	議員	議員個人 や会派（又は政 党） の印刷物・SNS 等	新聞	議会や 委員会の傍聴	インター ネット中継	特別出張 所での区議会 録画中	区 のSNS	その他	無 回答
全体		770	69.5	10.9	5.7	14.9	11.3	0.6	1.3	0.4	4.4	11.0	5.8
性別	男性	308	68.8	12.7	6.2	16.9	14.3	0.6	1.3	1.0	3.9	12.3	3.9
	女性	446	69.7	9.9	5.4	13.0	9.4	0.7	1.3	-	4.9	10.3	7.2
	無回答	16	75.0	6.3	6.3	31.3	6.3	-	-	-	-	6.3	6.3
年代	18・19歳	7	85.7	14.3	-	-	14.3	-	-	14.3	28.6	-	-
	20歳代	72	40.3	15.3	9.7	19.4	9.7	1.4	4.2	-	15.3	12.5	4.2
	30歳代	91	46.2	9.9	2.2	13.2	5.5	1.1	-	-	5.5	22.0	8.8
	40歳代	127	59.8	15.7	3.9	11.0	7.1	-	3.1	-	6.3	18.1	7.9
	50歳代	135	71.9	9.6	3.7	14.1	5.2	-	0.7	1.5	3.0	14.1	3.0
	60歳代	124	84.7	8.9	6.5	17.7	13.7	0.8	0.8	-	0.8	6.5	1.6
	70歳代	114	82.5	9.6	7.0	10.5	20.2	-	0.9	-	2.6	4.4	9.6
	80歳以上	83	88.0	7.2	9.6	22.9	19.3	2.4	-	-	-	-	7.2
	無回答	17	76.5	11.8	5.9	17.6	11.8	-	-	-	-	5.9	5.9
	性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-
20代		33	42.4	15.2	3.0	24.2	9.1	3.0	3.0	-	12.1	12.1	6.1
30代		33	39.4	12.1	-	12.1	6.1	-	-	-	6.1	24.2	6.1
40代		51	54.9	13.7	5.9	11.8	5.9	-	2.0	-	5.9	25.5	2.0
50代		46	80.4	10.9	2.2	13.0	8.7	-	2.2	4.3	-	15.2	-
60代		60	80.0	15.0	10.0	20.0	25.0	1.7	1.7	-	1.7	5.0	3.3
70代		54	79.6	9.3	5.6	14.8	18.5	-	-	-	3.7	5.6	7.4
80歳以上		29	93.1	13.8	17.2	27.6	24.1	-	-	-	-	-	3.4
女性 / 18・19歳		5	80.0	20.0	-	-	20.0	-	-	-	40.0	-	-
20代		38	36.8	15.8	15.8	13.2	10.5	-	5.3	-	18.4	13.2	2.6
30代		58	50.0	8.6	3.4	13.8	5.2	1.7	-	-	5.2	20.7	10.3
40代		76	63.2	17.1	2.6	10.5	7.9	-	3.9	-	6.6	13.2	11.8
50代		89	67.4	9.0	4.5	14.6	3.4	-	-	-	4.5	13.5	4.5
60代		64	89.1	3.1	3.1	15.6	3.1	-	-	-	-	7.8	-
70代		60	85.0	10.0	8.3	6.7	21.7	-	1.7	-	1.7	3.3	11.7
80歳以上	53	84.9	3.8	5.7	18.9	17.0	3.8	-	-	-	-	9.4	
無回答	19	78.9	10.5	5.3	26.3	10.5	-	-	-	-	5.3	5.3	
居住地 域別	四谷	96	71.9	12.5	7.3	19.8	9.4	1.0	1.0	-	2.1	9.4	5.2
	笹新町	89	62.9	12.4	4.5	11.2	13.5	-	3.4	-	7.9	11.2	1.1
	榎町	76	63.2	13.2	-	10.5	5.3	-	2.6	-	9.2	7.9	7.9
	若松町	91	64.8	9.9	5.5	9.9	8.8	-	-	2.2	2.2	12.1	8.8
	大久保	71	70.4	7.0	5.6	11.3	7.0	2.8	2.8	-	5.6	14.1	2.8
	戸塚	100	73.0	17.0	5.0	20.0	16.0	-	1.0	-	6.0	10.0	4.0
	落合第一	77	70.1	10.4	9.1	22.1	15.6	1.3	-	-	3.9	15.6	5.2
	落合第二	76	77.6	6.6	5.3	13.2	18.4	1.3	-	1.3	2.6	9.2	7.9
	柏木	44	79.5	6.8	11.4	13.6	6.8	-	2.3	-	2.3	11.4	4.5
	角筈・区役所	29	58.6	6.9	3.4	17.2	6.9	-	-	-	-	13.8	13.8
	無回答	21	71.4	9.5	9.5	14.3	9.5	-	-	-	-	4.8	14.3
	居住年 数別	1年未満	42	47.6	9.5	2.4	7.1	7.1	2.4	4.8	-	14.3	16.7
1年以上3年未満		63	41.3	14.3	-	12.7	6.3	-	4.8	-	3.2	22.2	11.1
3年以上5年未満		48	52.1	14.6	-	18.8	12.5	-	-	2.1	6.3	18.8	8.3
5年以上10年未満		87	60.9	9.2	2.3	12.6	5.7	1.1	-	-	1.1	17.2	6.9
10年以上20年未満		141	73.0	12.8	5.7	10.6	9.2	0.7	0.7	0.7	7.1	10.6	3.5
20年以上30年未満		104	66.3	14.4	3.8	19.2	10.6	-	2.9	-	5.8	9.6	4.8
30年以上		269	84.4	8.2	10.4	17.1	16.0	0.7	0.4	0.4	2.2	5.2	5.6
無回答		16	75.0	6.3	6.3	18.8	12.5	-	-	-	-	6.3	6.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	61.0	13.8	5.5	14.1	9.7	-	2.8	-	5.2	17.2	4.5
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	74.1	8.9	5.4	15.2	8.0	1.8	0.9	0.9	1.8	7.1	6.3
	自営業・自由業	75	69.3	12.0	10.7	17.3	16.0	-	1.3	1.3	12.0	8.0	6.7
	学生	21	57.1	14.3	-	19.0	9.5	-	-	4.8	19.0	9.5	4.8
	専業主婦・主夫	106	72.6	8.5	4.7	12.3	13.2	-	-	-	0.9	5.7	6.6
	その他	27	63.0	22.2	3.7	29.6	18.5	-	-	-	7.4	14.8	11.1
	無職	122	86.1	4.9	5.7	13.1	12.3	2.5	-	-	0.8	6.6	5.7
	無回答	17	70.6	5.9	5.9	17.6	11.8	-	-	-	-	5.9	11.8
区議会 への 関心度 別	ある	192	78.1	18.2	14.1	26.6	18.2	1.6	3.1	0.5	6.3	5.7	1.6
	少しある	314	78.0	12.4	5.1	14.0	10.5	0.3	1.0	0.6	4.8	6.1	2.9
	あまりない	203	55.2	4.4	0.5	7.4	7.9	0.5	0.5	-	3.4	18.2	10.8
	ない	48	39.6	-	-	6.3	-	-	-	-	-	37.5	16.7
	無回答	13	69.2	7.7	-	15.4	23.1	-	-	-	-	-	23.1



## &lt; 1 議会に関する基本的なこと &gt;

## 問5 区議会議員の認知状況

		調査数	話をしたことがある	見かけたことはある	名前だけは知っている	知らない	無回答
全体		770	20.6	13.8	29.4	34.5	1.7
性別	男性	308	22.7	13.3	29.2	33.1	1.6
	女性	446	19.1	14.1	29.6	35.7	1.6
	無回答	16	25.0	12.5	25.0	31.3	6.3
年代	18、19歳	7	-	-	57.1	42.9	-
	20歳代	72	9.7	13.9	29.2	47.2	-
	30歳代	91	5.5	14.3	23.1	57.1	-
	40歳代	127	12.6	17.3	27.6	40.9	1.6
	50歳代	135	22.2	18.5	21.5	37.8	-
	60歳代	124	24.2	12.1	38.7	22.6	2.4
	70歳代	114	31.6	10.5	30.7	24.6	2.6
	80歳以上	83	37.3	8.4	32.5	16.9	4.8
	無回答	17	23.5	11.8	35.3	23.5	5.9
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	100.0	-	-
	20代	33	9.1	15.2	33.3	42.4	-
	30代	33	6.1	21.2	27.3	45.5	-
	40代	51	15.7	15.7	23.5	45.1	-
	50代	46	23.9	15.2	21.7	39.1	-
	60代	60	23.3	13.3	40.0	21.7	1.7
	70代	54	31.5	11.1	29.6	25.9	1.9
	80歳以上	29	51.7	-	20.7	17.2	10.3
	女性 / 18・19歳	5	-	-	40.0	60.0	-
	20代	38	10.5	13.2	26.3	50.0	-
	30代	58	5.2	10.3	20.7	63.8	-
	40代	76	10.5	18.4	30.3	38.2	2.6
	50代	89	21.3	20.2	21.3	37.1	-
	60代	64	25.0	10.9	37.5	23.4	3.1
	70代	60	31.7	10.0	31.7	23.3	3.3
	80歳以上	53	28.3	13.2	39.6	17.0	1.9
無回答	19	26.3	10.5	31.6	26.3	5.3	
居住地域別	四谷	96	26.0	12.5	19.8	38.5	3.1
	筆筈町	89	11.2	12.4	38.2	38.2	-
	榎町	76	10.5	17.1	32.9	36.8	2.6
	若松町	91	18.7	18.7	28.6	31.9	2.2
	大久保	71	21.1	12.7	26.8	36.6	2.8
	戸塚	100	24.0	13.0	36.0	25.0	2.0
	落合第一	77	31.2	13.0	20.8	35.1	-
	落合第二	76	15.8	14.5	34.2	34.2	1.3
	柏木	44	27.3	15.9	25.0	31.8	-
	角筈・区役所	29	17.2	-	31.0	51.7	-
	無回答	21	33.3	14.3	23.8	23.8	4.8
居住年数別	1年未満	42	4.8	4.8	19.0	71.4	-
	1年以上3年未満	63	4.8	12.7	25.4	57.1	-
	3年以上5年未満	48	2.1	10.4	31.3	56.3	-
	5年以上10年未満	87	10.3	18.4	20.7	49.4	1.1
	10年以上20年未満	141	12.1	19.9	34.8	31.9	1.4
	20年以上30年未満	104	20.2	18.3	31.7	28.8	1.0
	30年以上	269	38.3	9.7	30.1	19.0	3.0
	無回答	16	18.8	12.5	37.5	25.0	6.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	13.1	15.9	29.7	41.0	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	20.5	14.3	34.8	27.7	2.7
	自営業・自由業	75	36.0	6.7	20.0	33.3	4.0
	学生	21	-	23.8	33.3	42.9	-
	専業主婦・主夫	106	26.4	12.3	31.1	29.2	0.9
	その他	27	40.7	11.1	33.3	14.8	-
	無職	122	23.8	13.1	25.4	35.2	2.5
無回答	17	17.6	11.8	35.3	23.5	11.8	
区議会への関心度別	ある	192	41.1	12.5	31.8	13.5	1.0
	少しある	314	20.7	16.6	33.4	27.4	1.9
	あまりない	203	6.4	11.8	25.1	56.2	0.5
	ない	48	-	8.3	10.4	81.3	-
	無回答	13	15.4	15.4	30.8	7.7	30.8

## VI 集計表

### < 1 議会に関する基本的なこと >

#### 問6 区議会を傍聴した経験の有無

		調査数	ある	ない	無回答
全体		770	2.3	95.8	1.8
性別	男性	308	1.0	98.1	1.0
	女性	446	2.9	94.8	2.2
	無回答	16	12.5	81.3	6.3
年代	18・19歳	7	-	100.0	-
	20歳代	72	1.4	98.6	-
	30歳代	91	1.1	97.8	1.1
	40歳代	127	1.6	98.4	-
	50歳代	135	1.5	98.5	-
	60歳代	124	-	99.2	0.8
	70歳代	114	3.5	93.9	2.6
	80歳以上	83	8.4	81.9	9.6
	無回答	17	5.9	88.2	5.9
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	100.0	-
	20代	33	-	100.0	-
	30代	33	-	100.0	-
	40代	51	2.0	98.0	-
	50代	46	-	100.0	-
	60代	60	-	98.3	1.7
	70代	54	-	100.0	-
	80歳以上	29	6.9	86.2	6.9
	女性 / 18・19歳	5	-	100.0	-
	20代	38	2.6	97.4	-
	30代	58	1.7	96.6	1.7
	40代	76	1.3	98.7	-
	50代	89	2.2	97.8	-
	60代	64	-	100.0	-
	70代	60	6.7	88.3	5.0
	80歳以上	53	7.5	81.1	11.3
無回答	19	10.5	84.2	5.3	
居住地域別	四谷	96	2.1	96.9	1.0
	筆筈町	89	-	98.9	1.1
	榎町	76	1.3	97.4	1.3
	若松町	91	1.1	96.7	2.2
	大久保	71	2.8	95.8	1.4
	戸塚	100	7.0	91.0	2.0
	落合第一	77	2.6	94.8	2.6
	落合第二	76	1.3	96.1	2.6
	柏木	44	-	100.0	-
	角筈・区役所	29	-	100.0	-
	無回答	21	9.5	81.0	9.5
居住年数別	1年未満	42	2.4	95.2	2.4
	1年以上3年未満	63	-	98.4	1.6
	3年以上5年未満	48	2.1	97.9	-
	5年以上10年未満	87	1.1	98.9	-
	10年以上20年未満	141	1.4	98.6	-
	20年以上30年未満	104	1.0	96.2	2.9
	30年以上	269	4.1	92.9	3.0
	無回答	16	6.3	87.5	6.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	2.4	97.2	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	0.9	97.3	1.8
	自営業・自由業	75	2.7	94.7	2.7
	学生	21	-	100.0	-
	専業主婦・主夫	106	0.9	97.2	1.9
	その他	27	3.7	96.3	-
	無職	122	4.1	91.0	4.9
	無回答	17	5.9	88.2	5.9
区議会への関心度別	ある	192	4.7	93.2	2.1
	少しある	314	1.9	97.1	1.0
	あまりない	203	-	99.5	0.5
	ない	48	-	89.6	10.4
	無回答	13	23.1	69.2	7.7

< 1 議会に関する基本的なこと >

問6-1 区議会を傍聴しようと思った理由

		調査数	議会に関心があった	あ 提 出 さ れ て い る 議 案 に 関 心 が	あ 請 願 ・ 陳 情 の 審 査 に 関 心 が	議員に誘われた	その他	無回答
全体		18	44.4	50.0	38.9	5.6	-	-
性別	男性	3	66.7	33.3	33.3	-	-	-
	女性	13	46.2	61.5	30.8	7.7	-	-
	無回答	2	-	-	100.0	-	-	-
年代	18、19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	1	-	100.0	-	-	-	-
	30歳代	1	-	100.0	-	-	-	-
	40歳代	2	50.0	100.0	100.0	-	-	-
	50歳代	2	-	50.0	50.0	-	-	-
	60歳代	-	-	-	-	-	-	-
	70歳代	4	50.0	50.0	25.0	-	-	-
	80歳以上	7	71.4	28.6	28.6	14.3	-	-
	無回答	1	-	-	100.0	-	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20代	-	-	-	-	-	-	-
	30代	-	-	-	-	-	-	-
	40代	1	-	100.0	100.0	-	-	-
	50代	-	-	-	-	-	-	-
	60代	-	-	-	-	-	-	-
	70代	-	-	-	-	-	-	-
	80歳以上	2	100.0	-	-	-	-	-
	女性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20代	1	-	100.0	-	-	-	-
	30代	1	-	100.0	-	-	-	-
	40代	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-
	50代	2	-	50.0	50.0	-	-	-
	60代	-	-	-	-	-	-	-
70代	4	50.0	50.0	25.0	-	-	-	
80歳以上	4	75.0	50.0	25.0	25.0	-	-	
無回答	2	-	-	100.0	-	-	-	
居住地域別	四谷	2	100.0	50.0	-	-	-	-
	筆筈町	-	-	-	-	-	-	-
	榎町	1	-	100.0	100.0	-	-	-
	若松町	1	100.0	-	-	-	-	-
	大久保	2	50.0	-	50.0	-	-	-
	戸塚	7	28.6	42.9	42.9	14.3	-	-
	落合第一	2	50.0	100.0	50.0	-	-	-
	落合第二	1	100.0	100.0	-	-	-	-
	柏木	-	-	-	-	-	-	-
	角筈・区役所	-	-	-	-	-	-	-
無回答	2	-	50.0	50.0	-	-	-	
居住年数別	1年未満	1	-	100.0	-	-	-	-
	1年以上3年未満	-	-	-	-	-	-	-
	3年以上5年未満	1	-	100.0	-	-	-	-
	5年以上10年未満	1	-	100.0	100.0	-	-	-
	10年以上20年未満	2	100.0	50.0	50.0	-	-	-
	20年以上30年未満	1	-	100.0	-	-	-	-
	30年以上	11	54.5	36.4	36.4	9.1	-	-
無回答	1	-	-	100.0	-	-	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	7	28.6	71.4	42.9	-	-	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	1	100.0	-	-	-	-	-
	自営業・自由業	2	50.0	-	50.0	-	-	-
	学生	-	-	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	1	100.0	100.0	-	-	-	-
	その他	1	-	-	100.0	-	-	-
	無職	5	60.0	60.0	20.0	20.0	-	-
無回答	1	-	-	100.0	-	-	-	
区議会への関心度別	ある	9	66.7	44.4	33.3	-	-	-
	少しある	6	16.7	50.0	50.0	16.7	-	-
	あまりない	-	-	-	-	-	-	-
	ない	-	-	-	-	-	-	-
	無回答	3	33.3	66.7	33.3	-	-	-

# VI 集計表

## < 1 議会に関する基本的なこと >

### 問6-2 区議会を傍聴したことがない理由

		調査数	関心がない	仕事をしているので忙しい	家事・育児・介護で忙しい	いつ議会が開かれているかわからない	どのような傍聴すればいいかわからない	その他	無回答
全体		738	21.5	36.6	10.4	44.9	41.6	4.9	11.7
性別	男性	302	21.9	42.7	4.3	40.4	40.1	3.3	11.3
	女性	423	21.3	31.7	15.1	47.3	42.6	5.9	12.1
	無回答	13	23.1	53.8	-	69.2	46.2	7.7	7.7
年代	18・19歳	7	14.3	-	-	57.1	42.9	28.6	-
	20歳代	71	31.0	35.2	2.8	47.9	43.7	7.0	4.2
	30歳代	89	30.3	37.1	23.6	50.6	51.7	3.4	6.7
	40歳代	125	20.0	52.0	15.2	44.8	45.6	4.8	11.2
	50歳代	133	17.3	41.4	11.3	36.8	35.3	3.0	18.0
	60歳代	123	18.7	38.2	9.8	47.2	44.7	2.4	11.4
	70歳代	107	18.7	24.3	5.6	44.9	34.6	6.5	14.0
	80歳以上	68	22.1	19.1	2.9	41.2	35.3	7.4	11.8
	無回答	15	20.0	40.0	-	60.0	46.7	6.7	13.3
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	-	50.0	50.0	-
	20代	33	30.3	42.4	-	45.5	45.5	6.1	6.1
	30代	33	27.3	45.5	9.1	45.5	42.4	-	9.1
	40代	50	22.0	54.0	10.0	46.0	44.0	2.0	10.0
	50代	46	21.7	52.2	2.2	39.1	32.6	-	10.9
	60代	59	16.9	44.1	3.4	44.1	54.2	3.4	6.8
	70代	54	22.2	29.6	1.9	29.6	24.1	5.6	20.4
	80歳以上	25	16.0	28.0	4.0	36.0	36.0	4.0	16.0
	女性 / 18・19歳	5	20.0	-	-	80.0	40.0	20.0	-
	20代	37	32.4	27.0	5.4	48.6	40.5	8.1	2.7
	30代	56	32.1	32.1	32.1	53.6	57.1	5.4	5.4
	40代	75	18.7	50.7	18.7	44.0	46.7	6.7	12.0
	50代	87	14.9	35.6	16.1	35.6	36.8	4.6	21.8
	60代	64	20.3	32.8	15.6	50.0	35.9	1.6	15.6
	70代	53	15.1	18.9	9.4	60.4	45.3	7.5	7.5
80歳以上	43	25.6	14.0	2.3	44.2	34.9	9.3	9.3	
無回答	16	18.8	43.8	-	62.5	50.0	6.3	12.5	
居住地域別	四谷	93	25.8	39.8	10.8	38.7	34.4	2.2	14.0
	筆筈町	88	22.7	43.2	12.5	52.3	48.9	1.1	10.2
	榎町	74	23.0	33.8	13.5	44.6	45.9	5.4	6.8
	若松町	88	15.9	31.8	8.0	46.6	39.8	4.5	17.0
	大久保	68	16.2	44.1	4.4	48.5	39.7	10.3	7.4
	戸塚	91	22.0	39.6	6.6	46.2	48.4	4.4	8.8
	落合第一	73	20.5	26.0	12.3	34.2	42.5	2.7	15.1
	落合第二	73	21.9	38.4	13.7	38.4	31.5	12.3	12.3
	柏木	44	22.7	25.0	11.4	47.7	45.5	2.3	13.6
	角筈・区役所	29	27.6	37.9	17.2	51.7	37.9	3.4	6.9
	無回答	17	23.5	41.2	5.9	64.7	41.2	5.9	17.6
居住年数別	1年未満	40	27.5	35.0	2.5	52.5	47.5	2.5	10.0
	1年以上3年未満	62	37.1	38.7	11.3	50.0	37.1	3.2	3.2
	3年以上5年未満	47	21.3	40.4	10.6	59.6	57.4	2.1	4.3
	5年以上10年未満	86	32.6	44.2	23.3	36.0	44.2	2.3	14.0
	10年以上20年未満	139	16.5	46.0	10.8	46.8	43.2	5.0	15.1
	20年以上30年未満	100	13.0	37.0	11.0	41.0	38.0	9.0	10.0
	30年以上	250	19.2	27.2	7.2	42.4	38.4	5.2	13.2
	無回答	14	21.4	42.9	-	57.1	42.9	7.1	14.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	282	22.0	54.3	8.2	42.2	39.7	2.5	10.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	109	17.4	47.7	13.8	44.0	45.9	1.8	13.8
	自営業・自由業	71	23.9	46.5	9.9	42.3	40.8	5.6	11.3
	学生	21	14.3	4.8	-	57.1	52.4	28.6	-
	専業主婦・主夫	103	25.2	3.9	21.4	58.3	46.6	5.8	8.7
	その他	26	30.8	38.5	7.7	42.3	34.6	7.7	11.5
	無職	111	18.9	9.9	7.2	37.8	38.7	7.2	17.1
無回答	15	20.0	40.0	-	60.0	33.3	6.7	20.0	
区議会への関心度別	ある	179	3.9	37.4	8.9	43.0	45.3	5.6	15.1
	少しある	305	9.2	41.0	12.1	48.5	46.6	6.2	10.8
	あまりない	202	45.5	35.1	10.9	47.0	37.1	2.5	9.9
	ない	43	72.1	11.6	2.3	18.6	11.6	2.3	11.6
	無回答	9	11.1	22.2	11.1	33.3	44.4	11.1	11.1

## &lt; 1 議会に関する基本的なこと &gt;

## 問6-3 区議会を傍聴していただくために必要なこと

		調査数	議会を平日の夜も開催する	議会を土日も開催する	議会の日程をもっと周知する	議員同士の議論を活発にする	その他	無回答
全体		738	10.2	21.7	62.3	21.0	19.0	10.6
性別	男性	302	14.2	25.5	58.6	24.5	22.2	8.3
	女性	423	7.6	19.4	65.5	18.9	16.5	11.3
	無回答	13	-	7.7	46.2	7.7	23.1	38.5
年代	18、19歳	7	-	28.6	85.7	57.1	-	-
	20歳代	71	4.2	16.9	69.0	35.2	15.5	1.4
	30歳代	89	13.5	20.2	57.3	22.5	28.1	4.5
	40歳代	125	16.8	24.8	64.8	33.6	26.4	7.2
	50歳代	133	18.0	36.8	62.4	15.0	18.0	7.5
	60歳代	123	4.9	15.4	70.7	19.5	16.3	7.3
	70歳代	107	5.6	20.6	59.8	14.0	14.0	15.0
	80歳以上	68	4.4	8.8	47.1	5.9	13.2	33.8
	無回答	15	-	6.7	46.7	6.7	20.0	40.0
	性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	50.0	100.0	100.0	-
20代		33	9.1	15.2	63.6	42.4	21.2	3.0
30代		33	18.2	21.2	42.4	24.2	42.4	3.0
40代		50	24.0	30.0	66.0	40.0	24.0	8.0
50代		46	26.1	39.1	50.0	19.6	19.6	6.5
60代		59	5.1	18.6	66.1	20.3	18.6	8.5
70代		54	9.3	27.8	57.4	14.8	18.5	7.4
80歳以上		25	8.0	20.0	56.0	4.0	16.0	28.0
女性 / 18・19歳		5	-	20.0	80.0	40.0	-	-
20代		37	-	18.9	73.0	29.7	10.8	-
30代		56	10.7	19.6	66.1	21.4	19.6	5.4
40代		75	12.0	21.3	64.0	29.3	28.0	6.7
50代		87	13.8	35.6	69.0	12.6	17.2	8.0
60代		64	4.7	12.5	75.0	18.8	14.1	6.3
70代		53	1.9	13.2	62.3	13.2	9.4	22.6
80歳以上		43	2.3	2.3	41.9	7.0	11.6	37.2
無回答	16	-	6.3	50.0	6.3	18.8	37.5	
居住地域別	四谷	93	9.7	20.4	59.1	20.4	14.0	15.1
	筆筒町	88	11.4	23.9	67.0	25.0	20.5	4.5
	榎町	74	10.8	21.6	58.1	21.6	14.9	14.9
	若松町	88	10.2	22.7	64.8	17.0	20.5	8.0
	大久保	68	13.2	25.0	54.4	23.5	27.9	7.4
	戸塚	91	7.7	19.8	69.2	25.3	15.4	11.0
	落合第一	73	12.3	20.5	65.8	19.2	19.2	8.2
	落合第二	73	9.6	21.9	61.6	16.4	17.8	12.3
	柏木	44	9.1	22.7	59.1	25.0	25.0	2.3
	角筈・区役所	29	10.3	24.1	65.5	20.7	20.7	13.8
	無回答	17	-	5.9	47.1	5.9	17.6	41.2
居住年数別	1年未満	40	2.5	15.0	72.5	20.0	17.5	5.0
	1年以上3年未満	62	9.7	22.6	56.5	21.0	21.0	4.8
	3年以上5年未満	47	21.3	25.5	59.6	23.4	23.4	8.5
	5年以上10年未満	86	12.8	25.6	65.1	27.9	17.4	8.1
	10年以上20年未満	139	10.1	33.1	69.1	26.6	18.7	7.2
	20年以上30年未満	100	13.0	17.0	68.0	19.0	22.0	5.0
	30年以上	250	8.0	16.8	56.8	16.8	17.2	16.4
	無回答	14	-	7.1	42.9	7.1	21.4	42.9
職業別	会社員、公務員、団体職員	282	15.2	27.7	61.7	26.2	23.8	5.0
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	109	7.3	27.5	70.6	19.3	16.5	7.3
	自営業・自由業	71	15.5	23.9	63.4	26.8	16.9	5.6
	学生	21	-	14.3	76.2	38.1	4.8	4.8
	専業主婦・主夫	103	3.9	14.6	59.2	10.7	11.7	18.4
	その他	26	7.7	15.4	53.8	11.5	30.8	15.4
	無職	111	6.3	9.9	60.4	16.2	17.1	18.9
	無回答	15	-	13.3	40.0	6.7	20.0	46.7
区議会への関心度別	ある	179	12.8	28.5	65.4	22.3	16.8	10.6
	少しある	305	9.8	21.6	66.9	22.3	17.0	8.5
	あまりない	202	10.9	19.3	58.9	20.3	21.3	10.4
	ない	43	-	4.7	34.9	14.0	34.9	18.6
	無回答	9	-	22.2	55.6	-	-	44.4

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問 8 区議会だよりの閲読状況

		調査数	毎回読んでいる	時々読んでいる	見たことがあるがほとんど読	見たことがない	無回答
全体		770	13.5	39.9	25.3	18.7	2.6
性別	男性	308	14.3	39.6	25.6	18.8	1.6
	女性	446	12.8	39.7	25.6	18.8	3.1
	無回答	16	18.8	50.0	12.5	12.5	6.3
年代	18・19歳	7	-	28.6	57.1	14.3	-
	20歳代	72	1.4	25.0	25.0	48.6	-
	30歳代	91	6.6	34.1	20.9	37.4	1.1
	40歳代	127	11.0	39.4	29.1	20.5	-
	50歳代	135	11.9	46.7	25.2	16.3	-
	60歳代	124	16.9	45.2	28.2	7.3	2.4
	70歳代	114	20.2	41.2	26.3	7.9	4.4
	80歳以上	83	25.3	37.3	19.3	7.2	10.8
	無回答	17	11.8	52.9	11.8	11.8	11.8
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	100.0	-	-
	20代	33	3.0	27.3	24.2	45.5	-
	30代	33	9.1	24.2	27.3	39.4	-
	40代	51	5.9	47.1	25.5	21.6	-
	50代	46	13.0	52.2	15.2	19.6	-
	60代	60	20.0	43.3	26.7	8.3	1.7
	70代	54	16.7	38.9	31.5	9.3	3.7
	80歳以上	29	34.5	34.5	24.1	-	6.9
	女性 / 18・19歳	5	-	40.0	40.0	20.0	-
	20代	38	-	21.1	26.3	52.6	-
	30代	58	5.2	39.7	17.2	36.2	1.7
	40代	76	14.5	34.2	31.6	19.7	-
	50代	89	11.2	43.8	30.3	14.6	-
	60代	64	14.1	46.9	29.7	6.3	3.1
	70代	60	23.3	43.3	21.7	6.7	5.0
80歳以上	53	18.9	39.6	17.0	11.3	13.2	
無回答	19	15.8	52.6	10.5	10.5	10.5	
居住地域別	四谷	96	19.8	37.5	26.0	15.6	1.0
	筆筒町	89	16.9	38.2	16.9	27.0	1.1
	榎町	76	3.9	44.7	26.3	21.1	3.9
	若松町	91	7.7	44.0	26.4	18.7	3.3
	大久保	71	9.9	40.8	25.4	21.1	2.8
	戸塚	100	17.0	44.0	24.0	13.0	2.0
	落合第一	77	19.5	33.8	26.0	18.2	2.6
	落合第二	76	14.5	40.8	27.6	13.2	3.9
	柏木	44	15.9	36.4	31.8	13.6	2.3
	角筈・区役所	29	3.4	24.1	37.9	34.5	-
	無回答	21	9.5	47.6	14.3	19.0	9.5
居住年数別	1年未満	42	2.4	28.6	14.3	54.8	-
	1年以上3年未満	63	4.8	23.8	25.4	44.4	1.6
	3年以上5年未満	48	12.5	37.5	14.6	35.4	-
	5年以上10年未満	87	11.5	35.6	28.7	24.1	-
	10年以上20年未満	141	12.8	46.1	26.2	14.9	-
	20年以上30年未満	104	12.5	41.3	29.8	14.4	1.9
	30年以上	269	19.0	42.8	26.4	6.3	5.6
	無回答	16	12.5	50.0	12.5	12.5	12.5
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	11.4	38.3	26.9	23.1	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	11.6	38.4	30.4	15.2	4.5
	自営業・自由業	75	17.3	45.3	16.0	18.7	2.7
	学生	21	-	23.8	33.3	42.9	-
	専業主婦・主夫	106	16.0	44.3	21.7	16.0	1.9
	その他	27	14.8	44.4	22.2	18.5	-
	無職	122	18.0	37.7	27.0	10.7	6.6
無回答	17	11.8	52.9	11.8	11.8	11.8	
区議会への関心度別	ある	192	29.2	45.3	12.5	9.4	3.6
	少しある	314	12.4	50.0	22.3	13.1	2.2
	あまりない	203	3.0	24.6	41.4	30.5	0.5
	ない	48	2.1	14.6	33.3	45.8	4.2
	無回答	13	15.4	46.2	7.7	7.7	23.1

< 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-1 区議会だよりで読む記事

		調査数	代表・一般質問	議案の概要と審議結果	意見書・決議	請願・陳情	委員会の活動報告	その他	無回答	
全体		411	47.2	46.5	23.6	20.2	42.3	3.4	9.2	
性別	男性	166	50.6	56.0	22.3	21.7	38.6	5.4	3.6	
	女性	234	44.0	40.2	25.2	19.7	44.9	2.1	12.8	
	無回答	11	63.6	36.4	9.1	9.1	45.5	-	18.2	
年代	18、19歳	2	-	100.0	50.0	-	50.0	-	-	
	20歳代	19	52.6	63.2	31.6	10.5	42.1	-	-	
	30歳代	37	37.8	51.4	24.3	18.9	35.1	5.4	8.1	
	40歳代	64	40.6	43.8	26.6	25.0	40.6	10.9	10.9	
	50歳代	79	50.6	45.6	16.5	11.4	32.9	1.3	7.6	
	60歳代	77	53.2	51.9	27.3	19.5	45.5	2.6	6.5	
	70歳代	70	41.4	47.1	31.4	32.9	50.0	1.4	8.6	
	80歳以上	52	50.0	34.6	13.5	17.3	48.1	1.9	17.3	
	無回答	11	72.7	27.3	9.1	18.2	45.5	-	18.2	
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20代	10	50.0	80.0	30.0	10.0	40.0	-	-	
	30代	11	45.5	54.5	18.2	27.3	27.3	9.1	9.1	
	40代	27	40.7	44.4	18.5	22.2	33.3	18.5	3.7	
	50代	30	43.3	56.7	16.7	13.3	23.3	3.3	-	
	60代	38	68.4	55.3	28.9	26.3	50.0	2.6	2.6	
	70代	30	36.7	63.3	26.7	26.7	40.0	3.3	3.3	
	80歳以上	20	65.0	50.0	15.0	20.0	50.0	-	10.0	
	女性 / 18・19歳	2	-	100.0	50.0	-	50.0	-	-	
	20代	8	50.0	37.5	37.5	12.5	50.0	-	-	
	30代	26	34.6	50.0	26.9	15.4	38.5	3.8	7.7	
	40代	37	40.5	43.2	32.4	27.0	45.9	5.4	16.2	
	50代	49	55.1	38.8	16.3	10.2	38.8	-	12.2	
	60代	39	38.5	48.7	25.6	12.8	41.0	2.6	10.3	
	70代	40	45.0	35.0	35.0	37.5	57.5	-	12.5	
	80歳以上	31	41.9	25.8	12.9	16.1	45.2	3.2	22.6	
無回答	13	69.2	30.8	7.7	15.4	46.2	-	15.4		
居住地域別	四谷	55	47.3	50.9	21.8	18.2	41.8	1.8	7.3	
	筆筈町	49	44.9	51.0	24.5	12.2	44.9	4.1	6.1	
	榎町	37	43.2	43.2	13.5	8.1	37.8	2.7	8.1	
	若松町	47	48.9	40.4	25.5	19.1	44.7	10.6	8.5	
	大久保	36	41.7	52.8	25.0	25.0	47.2	2.8	11.1	
	戸塚	61	50.8	47.5	29.5	31.1	42.6	3.3	6.6	
	落合第一	41	36.6	39.0	29.3	24.4	43.9	2.4	12.2	
	落合第二	42	50.0	50.0	21.4	23.8	40.5	2.4	11.9	
	柏木	23	52.2	43.5	13.0	21.7	43.5	-	13.0	
	角筈・区役所	8	50.0	62.5	37.5	-	25.0	-	12.5	
	無回答	12	75.0	25.0	16.7	16.7	33.3	-	16.7	
	居住年数別	1年未満	13	46.2	46.2	38.5	7.7	46.2	7.7	-
		1年以上3年未満	18	38.9	38.9	27.8	16.7	33.3	5.6	5.6
3年以上5年未満		24	58.3	54.2	37.5	16.7	33.3	4.2	8.3	
5年以上10年未満		41	36.6	48.8	29.3	24.4	34.1	-	12.2	
10年以上20年未満		83	41.0	53.0	19.3	24.1	38.6	3.6	7.2	
20年以上30年未満		56	51.8	48.2	21.4	19.6	51.8	3.6	12.5	
30年以上		166	50.0	42.8	22.3	19.9	44.6	3.6	9.0	
無回答		10	60.0	30.0	10.0	10.0	50.0	-	20.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	144	49.3	58.3	23.6	16.7	36.1	4.9	4.2	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	56	42.9	42.9	26.8	21.4	50.0	-	14.3	
	自営業・自由業	47	51.1	40.4	27.7	21.3	40.4	2.1	4.3	
	学生	5	40.0	80.0	40.0	20.0	40.0	-	-	
	専業主婦・主夫	64	43.8	32.8	18.8	17.2	46.9	-	12.5	
	その他	16	50.0	37.5	25.0	18.8	37.5	18.8	18.8	
	無職	68	45.6	42.6	23.5	30.9	48.5	4.4	11.8	
無回答	11	54.5	36.4	9.1	9.1	36.4	-	27.3		
区議会への関心度別	ある	143	51.0	52.4	32.2	27.3	48.3	5.6	9.1	
	少しある	196	48.0	47.4	20.9	17.9	37.8	2.6	7.7	
	あまりない	56	37.5	37.5	17.9	12.5	42.9	1.8	10.7	
	ない	8	37.5	-	-	-	50.0	-	25.0	
	無回答	8	37.5	25.0	-	25.0	37.5	-	25.0	

## VI 集計表

### < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

#### 問 8 - 2 区議会だよりの内容についての評価

		調査数	わかりやすい	どちらかといえはわかりやすい	どちらかといえはわかりにくい	わかりにくい	無回答
全体		411	12.2	54.0	24.1	3.9	5.8
性別	男性	166	9.0	60.2	24.1	3.6	3.0
	女性	234	14.1	48.7	24.8	4.3	8.1
	無回答	11	18.2	72.7	9.1	-	-
年代	18・19歳	2	50.0	50.0	-	-	-
	20歳代	19	5.3	63.2	31.6	-	-
	30歳代	37	5.4	56.8	24.3	8.1	5.4
	40歳代	64	10.9	50.0	26.6	7.8	4.7
	50歳代	79	6.3	51.9	32.9	1.3	7.6
	60歳代	77	10.4	54.5	24.7	2.6	7.8
	70歳代	70	21.4	51.4	21.4	2.9	2.9
	80歳以上	52	17.3	57.7	11.5	5.8	7.7
	無回答	11	18.2	63.6	9.1	-	9.1
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	10	-	60.0	40.0	-	-
	30代	11	-	54.5	27.3	9.1	9.1
	40代	27	7.4	55.6	25.9	7.4	3.7
	50代	30	6.7	63.3	30.0	-	-
	60代	38	7.9	57.9	26.3	2.6	5.3
	70代	30	13.3	66.7	16.7	3.3	-
	80歳以上	20	20.0	60.0	10.0	5.0	5.0
	女性 / 18・19歳	2	50.0	50.0	-	-	-
	20代	8	12.5	62.5	25.0	-	-
	30代	26	7.7	57.7	23.1	7.7	3.8
	40代	37	13.5	45.9	27.0	8.1	5.4
	50代	49	6.1	44.9	34.7	2.0	12.2
	60代	39	12.8	51.3	23.1	2.6	10.3
	70代	40	27.5	40.0	25.0	2.5	5.0
	80歳以上	31	12.9	58.1	12.9	6.5	9.7
無回答	13	23.1	61.5	7.7	-	7.7	
居住地域別	四谷	55	1.8	54.5	34.5	5.5	3.6
	筆筈町	49	4.1	63.3	24.5	2.0	6.1
	榎町	37	5.4	70.3	16.2	2.7	5.4
	若松町	47	14.9	48.9	27.7	4.3	4.3
	大久保	36	22.2	38.9	25.0	2.8	11.1
	戸塚	61	18.0	42.6	31.1	1.6	6.6
	落合第一	41	14.6	53.7	19.5	4.9	7.3
	落合第二	42	16.7	59.5	16.7	4.8	2.4
	柏木	23	17.4	56.5	13.0	8.7	4.3
	角筈・区役所	8	-	50.0	25.0	12.5	12.5
	無回答	12	16.7	66.7	8.3	-	8.3
居住年数別	1年未満	13	15.4	46.2	30.8	7.7	-
	1年以上3年未満	18	11.1	66.7	16.7	5.6	-
	3年以上5年未満	24	12.5	54.2	25.0	-	8.3
	5年以上10年未満	41	4.9	53.7	29.3	2.4	9.8
	10年以上20年未満	83	12.0	47.0	32.5	6.0	2.4
	20年以上30年未満	56	7.1	57.1	23.2	3.6	8.9
	30年以上	166	15.7	54.2	19.9	3.6	6.6
無回答	10	10.0	80.0	10.0	-	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	144	6.9	62.5	24.3	3.5	2.8
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	56	5.4	50.0	33.9	1.8	8.9
	自営業・自由業	47	12.8	46.8	25.5	10.6	4.3
	学生	5	20.0	60.0	20.0	-	-
	専業主婦・主夫	64	18.8	43.8	25.0	4.7	7.8
	その他	16	31.3	37.5	18.8	-	12.5
	無職	68	16.2	55.9	17.6	2.9	7.4
無回答	11	18.2	63.6	9.1	-	9.1	
区議会への関心度別	ある	143	16.8	53.8	23.1	2.1	4.2
	少しある	196	8.7	55.6	26.0	3.1	6.6
	あまりない	56	10.7	53.6	21.4	10.7	3.6
	ない	8	12.5	37.5	25.0	-	25.0
	無回答	8	25.0	37.5	12.5	12.5	12.5



## &lt; 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 &gt;

## 問 8 - 3 紙面の読みやすさ

		調査数	読みやすい	字が小さくて読みにくい	難しくて改善が必要	その他	無回答
全体		411	56.2	15.8	11.2	5.4	11.4
性別	男性	166	57.2	15.7	11.4	5.4	10.2
	女性	234	55.1	16.2	11.5	4.7	12.4
	無回答	11	63.6	9.1	-	18.2	9.1
年代	18、19歳	2	100.0	-	-	-	-
	20歳代	19	78.9	15.8	5.3	-	-
	30歳代	37	62.2	8.1	21.6	2.7	5.4
	40歳代	64	51.6	9.4	17.2	10.9	10.9
	50歳代	79	48.1	27.8	10.1	3.8	10.1
	60歳代	77	58.4	13.0	13.0	6.5	9.1
	70歳代	70	51.4	20.0	7.1	2.9	18.6
	80歳以上	52	63.5	11.5	5.8	1.9	17.3
	無回答	11	54.5	9.1	-	27.3	9.1
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	10	90.0	10.0	-	-	-
	30代	11	63.6	-	27.3	-	9.1
	40代	27	55.6	3.7	18.5	11.1	11.1
	50代	30	53.3	30.0	10.0	3.3	3.3
	60代	38	57.9	10.5	15.8	7.9	7.9
	70代	30	43.3	33.3	3.3	3.3	16.7
	80歳以上	20	65.0	5.0	5.0	5.0	20.0
	女性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-
	20代	8	62.5	25.0	12.5	-	-
	30代	26	61.5	11.5	19.2	3.8	3.8
	40代	37	48.6	13.5	16.2	10.8	10.8
	50代	49	44.9	26.5	10.2	4.1	14.3
	60代	39	59.0	15.4	10.3	5.1	10.3
	70代	40	57.5	10.0	10.0	2.5	20.0
	80歳以上	31	61.3	16.1	6.5	-	16.1
無回答	13	61.5	7.7	-	23.1	7.7	
居住地域別	四谷	55	49.1	25.5	10.9	5.5	9.1
	筆筈町	49	67.3	6.1	16.3	4.1	6.1
	榎町	37	56.8	13.5	18.9	2.7	8.1
	若松町	47	48.9	23.4	8.5	8.5	10.6
	大久保	36	47.2	16.7	5.6	2.8	27.8
	戸塚	61	55.7	16.4	8.2	6.6	13.1
	落合第一	41	68.3	12.2	9.8	2.4	7.3
	落合第二	42	59.5	14.3	9.5	4.8	11.9
	柏木	23	60.9	8.7	13.0	4.3	13.0
	角筈・区役所	8	37.5	12.5	37.5	-	12.5
	無回答	12	50.0	16.7	-	25.0	8.3
居住年数別	1年未満	13	61.5	15.4	15.4	7.7	-
	1年以上3年未満	18	66.7	16.7	11.1	5.6	-
	3年以上5年未満	24	75.0	4.2	12.5	-	8.3
	5年以上10年未満	41	53.7	9.8	19.5	7.3	9.8
	10年以上20年未満	83	59.0	19.3	12.0	4.8	4.8
	20年以上30年未満	56	55.4	21.4	8.9	1.8	12.5
	30年以上	166	51.8	15.1	9.6	6.0	17.5
無回答	10	50.0	20.0	-	20.0	10.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	144	60.4	17.4	10.4	6.3	5.6
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	56	44.6	19.6	17.9	1.8	16.1
	自営業・自由業	47	59.6	8.5	12.8	10.6	8.5
	学生	5	80.0	20.0	-	-	-
	専業主婦・主夫	64	54.7	14.1	9.4	6.3	15.6
	その他	16	50.0	-	18.8	-	31.3
	無職	68	57.4	20.6	8.8	1.5	11.8
無回答	11	45.5	9.1	-	18.2	27.3	
区議会への関心度別	ある	143	56.6	13.3	11.2	7.7	11.2
	少しある	196	58.7	15.3	11.2	4.1	10.7
	あまりない	56	48.2	19.6	14.3	5.4	12.5
	ない	8	62.5	12.5	-	-	25.0
	無回答	8	37.5	50.0	-	-	12.5

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問 8-4 区議会だよりの入手経路

		調査数	新聞折込み	特別出張所等の区の施設	区議会ホームページから開読	個別配達	駅	郵便局	スーパー	公衆浴場	その他	無回答
全体		411	56.9	21.2	4.9	16.8	5.6	1.9	6.3	1.0	2.7	1.7
性別	男性	166	61.4	21.1	6.0	17.5	5.4	1.8	3.6	0.6	2.4	0.6
	女性	234	53.4	22.2	3.8	17.1	5.6	2.1	8.1	1.3	3.0	2.1
	無回答	11	63.6	-	9.1	-	9.1	-	9.1	-	-	9.1
年代	18、19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	19	31.6	21.1	15.8	26.3	10.5	10.5	5.3	-	5.3	-
	30歳代	37	27.0	27.0	10.8	21.6	8.1	2.7	8.1	-	5.4	-
	40歳代	64	35.9	32.8	9.4	20.3	6.3	1.6	6.3	-	4.7	3.1
	50歳代	79	49.4	22.8	6.3	22.8	2.5	1.3	8.9	1.3	1.3	1.3
	60歳代	77	71.4	18.2	1.3	14.3	9.1	1.3	2.6	1.3	-	-
	70歳代	70	67.1	24.3	-	15.7	1.4	2.9	7.1	1.4	1.4	1.4
	80歳以上	52	86.5	5.8	1.9	5.8	3.8	-	5.8	1.9	3.8	3.8
	無回答	11	63.6	-	-	-	18.2	-	9.1	-	9.1	9.1
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	10	30.0	30.0	10.0	30.0	20.0	10.0	10.0	-	10.0	-
	30代	11	27.3	36.4	18.2	-	18.2	-	9.1	-	9.1	-
	40代	27	44.4	29.6	7.4	22.2	3.7	-	-	-	7.4	-
	50代	30	40.0	16.7	10.0	33.3	3.3	-	10.0	-	-	-
	60代	38	76.3	15.8	2.6	15.8	5.3	2.6	-	2.6	-	-
	70代	30	80.0	23.3	-	10.0	-	3.3	-	-	-	-
	80歳以上	20	95.0	10.0	5.0	5.0	5.0	-	5.0	-	-	5.0
	女性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	8	37.5	12.5	12.5	25.0	-	12.5	-	-	-	-
	30代	26	26.9	23.1	7.7	30.8	3.8	3.8	7.7	-	3.8	-
	40代	37	29.7	35.1	10.8	18.9	8.1	2.7	10.8	-	2.7	5.4
	50代	49	55.1	26.5	4.1	16.3	2.0	2.0	8.2	2.0	2.0	2.0
	60代	39	66.7	20.5	-	12.8	12.8	-	5.1	-	-	-
	70代	40	57.5	25.0	-	20.0	2.5	2.5	12.5	2.5	2.5	2.5
80歳以上	31	80.6	3.2	-	6.5	3.2	-	6.5	3.2	6.5	3.2	
無回答	13	61.5	-	7.7	-	15.4	-	7.7	-	7.7	7.7	
居住地域別	四谷	55	63.6	20.0	5.5	16.4	5.5	-	9.1	-	-	1.8
	筆筒町	49	53.1	24.5	2.0	20.4	8.2	4.1	4.1	-	4.1	-
	榎町	37	45.9	16.2	10.8	18.9	5.4	2.7	8.1	-	2.7	5.4
	若松町	47	46.8	27.7	4.3	14.9	6.4	4.3	17.0	2.1	10.6	-
	大久保	36	52.8	22.2	5.6	13.9	8.3	5.6	8.3	-	-	-
	戸塚	61	55.7	21.3	3.3	19.7	3.3	1.6	4.9	1.6	1.6	1.6
	落合第一	41	73.2	17.1	7.3	14.6	7.3	-	-	2.4	-	-
	落合第二	42	64.3	14.3	4.8	14.3	2.4	-	-	-	2.4	2.4
	柏木	23	60.9	21.7	-	17.4	4.3	-	4.3	4.3	4.3	4.3
	角筈・区役所	8	37.5	62.5	12.5	25.0	-	-	-	-	-	-
	無回答	12	58.3	8.3	-	8.3	8.3	-	8.3	-	-	8.3
居住年数別	1年未満	13	23.1	15.4	15.4	30.8	7.7	15.4	7.7	-	-	-
	1年以上3年未満	18	27.8	27.8	11.1	27.8	11.1	5.6	-	-	5.6	-
	3年以上5年未満	24	20.8	37.5	12.5	20.8	8.3	-	8.3	-	8.3	4.2
	5年以上10年未満	41	43.9	22.0	9.8	24.4	4.9	-	7.3	-	2.4	2.4
	10年以上20年未満	83	45.8	28.9	6.0	20.5	9.6	1.2	7.2	1.2	6.0	-
	20年以上30年未満	56	50.0	26.8	3.6	12.5	5.4	3.6	10.7	-	-	3.6
	30年以上	166	78.3	13.9	1.2	12.7	2.4	1.2	4.2	1.8	1.2	1.2
無回答	10	70.0	-	-	-	10.0	-	10.0	-	-	10.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	144	43.1	25.7	7.6	24.3	7.6	0.7	4.2	0.7	2.8	0.7
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	56	55.4	26.8	1.8	16.1	10.7	1.8	8.9	-	1.8	3.6
	自営業・自由業	47	59.6	23.4	4.3	6.4	-	4.3	8.5	-	4.3	-
	学生	5	80.0	20.0	-	-	20.0	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	64	65.6	14.1	4.7	15.6	-	1.6	6.3	1.6	3.1	1.6
	その他	16	81.3	6.3	6.3	12.5	-	-	-	-	6.3	-
	無職	68	69.1	19.1	2.9	14.7	4.4	4.4	7.4	2.9	1.5	2.9
	無回答	11	63.6	-	-	-	18.2	-	18.2	-	-	9.1
区議会への 関心度別	ある	143	58.7	28.0	4.2	16.8	5.6	1.4	4.9	0.7	2.8	2.1
	少しある	196	55.1	18.4	7.1	15.3	6.1	2.0	7.7	1.0	2.6	1.0
	あまりない	56	55.4	17.9	-	23.2	5.4	1.8	7.1	1.8	1.8	1.8
	ない	8	62.5	-	-	-	-	12.5	-	-	12.5	12.5
	無回答	8	75.0	12.5	-	25.0	-	-	-	-	-	-

## &lt; 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 &gt;

## 問 8-5 区議会だよりを読まない理由

		調査数	興味がない	内容が難しい	内容がつまらない	知りたい情報がない	その他	無回答
全体		195	33.8	16.9	26.2	35.4	15.4	0.5
性別	男性	79	34.2	12.7	27.8	39.2	8.9	-
	女性	114	33.3	19.3	24.6	33.3	18.4	0.9
	無回答	2	50.0	50.0	50.0	-	100.0	-
年代	18、19歳	4	-	50.0	75.0	-	-	-
	20歳代	18	27.8	22.2	22.2	27.8	5.6	-
	30歳代	19	57.9	15.8	21.1	31.6	15.8	-
	40歳代	37	21.6	21.6	24.3	40.5	21.6	-
	50歳代	34	26.5	14.7	29.4	50.0	20.6	2.9
	60歳代	35	34.3	8.6	22.9	28.6	17.1	-
	70歳代	30	46.7	10.0	30.0	36.7	6.7	-
	80歳以上	16	37.5	25.0	18.8	31.3	6.3	-
	無回答	2	50.0	50.0	50.0	-	100.0	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	50.0	50.0	-	-	-
	20代	8	37.5	12.5	12.5	37.5	-	-
	30代	9	44.4	11.1	22.2	22.2	11.1	-
	40代	13	30.8	7.7	30.8	38.5	15.4	-
	50代	7	28.6	-	28.6	85.7	14.3	-
	60代	16	25.0	18.8	43.8	18.8	12.5	-
	70代	17	52.9	-	29.4	47.1	-	-
	80歳以上	7	14.3	42.9	-	57.1	14.3	-
	女性 / 18・19歳	2	-	50.0	100.0	-	-	-
	20代	10	20.0	30.0	30.0	20.0	10.0	-
	30代	10	70.0	20.0	20.0	40.0	20.0	-
	40代	24	16.7	29.2	20.8	41.7	25.0	-
	50代	27	25.9	18.5	29.6	40.7	22.2	3.7
	60代	19	42.1	-	5.3	36.8	21.1	-
	70代	13	38.5	23.1	30.8	23.1	15.4	-
80歳以上	9	55.6	11.1	33.3	11.1	-	-	
無回答	2	50.0	50.0	50.0	-	100.0	-	
居住地域別	四谷	25	44.0	16.0	28.0	24.0	12.0	-
	筆筒町	15	33.3	13.3	26.7	20.0	26.7	-
	榎町	20	30.0	15.0	10.0	25.0	25.0	5.0
	若松町	24	29.2	20.8	25.0	41.7	12.5	-
	大久保	18	27.8	22.2	27.8	44.4	5.6	-
	戸塚	24	29.2	16.7	33.3	54.2	8.3	-
	落合第一	20	35.0	10.0	25.0	35.0	20.0	-
	落合第二	21	42.9	19.0	28.6	33.3	14.3	-
	柏木	14	28.6	21.4	35.7	50.0	-	-
	角筈・区役所	11	36.4	-	18.2	27.3	27.3	-
	無回答	3	33.3	66.7	33.3	-	66.7	-
居住年数別	1年未満	6	66.7	-	16.7	16.7	16.7	-
	1年以上3年未満	16	12.5	18.8	37.5	25.0	18.8	-
	3年以上5年未満	7	71.4	-	28.6	71.4	14.3	-
	5年以上10年未満	25	44.0	16.0	16.0	40.0	8.0	4.0
	10年以上20年未満	37	16.2	21.6	27.0	29.7	27.0	-
	20年以上30年未満	31	35.5	16.1	22.6	32.3	12.9	-
	30年以上	71	36.6	16.9	28.2	39.4	9.9	-
	無回答	2	50.0	50.0	50.0	-	100.0	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	78	34.6	15.4	32.1	34.6	15.4	1.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	34	26.5	20.6	20.6	44.1	11.8	-
	自営業・自由業	12	25.0	8.3	25.0	16.7	25.0	-
	学生	7	14.3	28.6	42.9	28.6	-	-
	専業主婦・主夫	23	43.5	26.1	21.7	26.1	8.7	-
	その他	6	33.3	-	16.7	16.7	66.7	-
	無職	33	39.4	12.1	18.2	48.5	9.1	-
無回答	2	50.0	50.0	50.0	-	100.0	-	
区議会への関心度別	ある	24	12.5	8.3	25.0	37.5	33.3	-
	少しある	70	20.0	24.3	27.1	38.6	21.4	1.4
	あまりない	84	47.6	14.3	22.6	33.3	7.1	-
	ない	16	56.3	12.5	43.8	25.0	6.3	-
	無回答	1	-	-	-	100.0	-	-

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問 8 - 6 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

		調査数	読む	少し読む	あまり読まない	読まない	無回答
全体		144	22.2	40.3	20.1	17.4	-
性別	男性	58	20.7	41.4	17.2	20.7	-
	女性	84	22.6	40.5	22.6	14.3	-
	無回答	2	50.0	-	-	50.0	-
年代	18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
	20歳代	35	20.0	40.0	28.6	11.4	-
	30歳代	34	14.7	47.1	14.7	23.5	-
	40歳代	26	15.4	53.8	11.5	19.2	-
	50歳代	22	27.3	31.8	18.2	22.7	-
	60歳代	9	33.3	44.4	22.2	-	-
	70歳代	9	55.6	11.1	33.3	-	-
	80歳以上	6	16.7	33.3	16.7	33.3	-
	無回答	2	50.0	-	-	50.0	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	15	20.0	33.3	33.3	13.3	-
	30代	13	15.4	46.2	7.7	30.8	-
	40代	11	18.2	45.5	9.1	27.3	-
	50代	9	11.1	44.4	11.1	33.3	-
	60代	5	20.0	60.0	20.0	-	-
	70代	5	60.0	20.0	20.0	-	-
	80歳以上	-	-	-	-	-	-
	女性 / 18・19歳	1	-	-	100.0	-	-
	20代	20	20.0	45.0	25.0	10.0	-
	30代	21	14.3	47.6	19.0	19.0	-
	40代	15	13.3	60.0	13.3	13.3	-
	50代	13	38.5	23.1	23.1	15.4	-
	60代	4	50.0	25.0	25.0	-	-
	70代	4	50.0	-	50.0	-	-
	80歳以上	6	16.7	33.3	16.7	33.3	-
無回答	2	50.0	-	-	50.0	-	
居住地域別	四谷	15	26.7	33.3	20.0	20.0	-
	筆筈町	24	33.3	37.5	20.8	8.3	-
	榎町	16	25.0	31.3	18.8	25.0	-
	若松町	17	23.5	41.2	17.6	17.6	-
	大久保	15	13.3	46.7	20.0	20.0	-
	戸塚	13	23.1	30.8	38.5	7.7	-
	落合第一	14	7.1	50.0	14.3	28.6	-
	落合第二	10	10.0	50.0	20.0	20.0	-
	柏木	6	16.7	50.0	16.7	16.7	-
	角筈・区役所	10	20.0	60.0	10.0	10.0	-
	無回答	4	50.0	-	25.0	25.0	-
居住年数別	1年未満	23	17.4	47.8	26.1	8.7	-
	1年以上3年未満	28	10.7	53.6	25.0	10.7	-
	3年以上5年未満	17	29.4	47.1	5.9	17.6	-
	5年以上10年未満	21	23.8	38.1	14.3	23.8	-
	10年以上20年未満	21	23.8	28.6	19.0	28.6	-
	20年以上30年未満	15	33.3	40.0	13.3	13.3	-
	30年以上	17	23.5	23.5	35.3	17.6	-
無回答	2	50.0	-	-	50.0	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	67	16.4	52.2	16.4	14.9	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	17	23.5	29.4	29.4	17.6	-
	自営業・自由業	14	28.6	42.9	14.3	14.3	-
	学生	9	22.2	22.2	44.4	11.1	-
	専業主婦・主夫	17	35.3	29.4	23.5	11.8	-
	その他	5	20.0	-	20.0	60.0	-
	無職	13	23.1	38.5	15.4	23.1	-
無回答	2	50.0	-	-	50.0	-	
区議会への関心度別	ある	18	50.0	33.3	5.6	11.1	-
	少しある	41	17.1	70.7	7.3	4.9	-
	あまりない	62	16.1	30.6	37.1	16.1	-
	ない	22	22.7	18.2	9.1	50.0	-
	無回答	1	100.0	-	-	-	-

## &lt; 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 &gt;

## 問 9 区議会のホームページの閲覧状況

		調査数	よく見ている	時々見ている	1、2回見たことがある	見たことがない	無回答
全体		770	0.3	7.9	17.3	73.0	1.6
性別	男性	308	0.6	10.1	19.8	67.9	1.6
	女性	446	-	5.8	16.1	76.5	1.6
	無回答	16	-	25.0	-	75.0	-
年代	18、19歳	7	-	14.3	-	85.7	-
	20歳代	72	-	8.3	26.4	65.3	-
	30歳代	91	-	6.6	13.2	80.2	-
	40歳代	127	-	9.4	22.8	66.9	0.8
	50歳代	135	-	8.9	20.0	71.1	-
	60歳代	124	-	4.0	16.1	78.2	1.6
	70歳代	114	0.9	8.8	14.0	73.7	2.6
	80歳以上	83	1.2	7.2	12.0	72.3	7.2
	無回答	17	-	17.6	-	82.4	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	100.0	-
	20代	33	-	9.1	30.3	60.6	-
	30代	33	-	9.1	9.1	81.8	-
	40代	51	-	13.7	23.5	60.8	2.0
	50代	46	-	13.0	28.3	58.7	-
	60代	60	-	8.3	16.7	73.3	1.7
	70代	54	1.9	9.3	14.8	72.2	1.9
	80歳以上	29	3.4	6.9	17.2	65.5	6.9
	女性 / 18・19歳	5	-	20.0	-	80.0	-
	20代	38	-	5.3	23.7	71.1	-
	30代	58	-	5.2	15.5	79.3	-
	40代	76	-	6.6	22.4	71.1	-
	50代	89	-	6.7	15.7	77.5	-
	60代	64	-	-	15.6	82.8	1.6
	70代	60	-	8.3	13.3	75.0	3.3
80歳以上	53	-	5.7	9.4	77.4	7.5	
無回答	19	-	26.3	-	73.7	-	
居住地域別	四谷	96	-	7.3	18.8	74.0	-
	筆筈町	89	-	6.7	28.1	65.2	-
	榎町	76	-	9.2	17.1	73.7	-
	若松町	91	1.1	5.5	11.0	79.1	3.3
	大久保	71	-	11.3	18.3	69.0	1.4
	戸塚	100	1.0	12.0	16.0	70.0	1.0
	落合第一	77	-	3.9	24.7	70.1	1.3
	落合第二	76	-	7.9	7.9	78.9	5.3
	柏木	44	-	4.5	20.5	70.5	4.5
	角筈・区役所	29	-	3.4	13.8	82.8	-
	無回答	21	-	19.0	-	81.0	-
居住年数別	1年未満	42	-	7.1	19.0	73.8	-
	1年以上3年未満	63	-	7.9	11.1	81.0	-
	3年以上5年未満	48	-	8.3	20.8	70.8	-
	5年以上10年未満	87	-	10.3	14.9	73.6	1.1
	10年以上20年未満	141	-	5.0	22.7	71.6	0.7
	20年以上30年未満	104	-	12.5	20.2	67.3	-
	30年以上	269	0.7	6.7	15.6	73.2	3.7
無回答	16	-	12.5	-	87.5	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	0.3	11.0	19.0	69.3	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	0.9	4.5	15.2	78.6	0.9
	自営業・自由業	75	-	8.0	21.3	69.3	1.3
	学生	21	-	9.5	23.8	66.7	-
	専業主婦・主夫	106	-	3.8	14.2	79.2	2.8
	その他	27	-	11.1	37.0	51.9	-
	無職	122	-	5.7	11.5	77.9	4.9
無回答	17	-	11.8	5.9	82.4	-	
区議会への関心度別	ある	192	1.0	14.6	22.4	59.9	2.1
	少しある	314	-	9.2	20.7	68.2	1.9
	あまりない	203	-	1.0	11.3	87.7	-
	ない	48	-	-	4.2	95.8	-
	無回答	13	-	15.4	-	69.2	15.4

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問9-1 ホームページの内容についての評価

		調査数	わかりやすい	どちらかといえはわかりやすい	どちらかといえはわかりにくい	わかりにくい	無回答
全体		196	7.7	43.4	35.2	5.6	8.2
性別	男性	94	7.4	46.8	37.2	4.3	4.3
	女性	98	8.2	39.8	32.7	7.1	12.2
	無回答	4	-	50.0	50.0	-	-
年代	18、19歳	1	100.0	-	-	-	-
	20歳代	25	8.0	48.0	40.0	4.0	-
	30歳代	18	5.6	55.6	33.3	5.6	-
	40歳代	41	2.4	29.3	51.2	14.6	2.4
	50歳代	39	5.1	38.5	35.9	7.7	12.8
	60歳代	25	8.0	60.0	24.0	-	8.0
	70歳代	27	14.8	44.4	22.2	-	18.5
	80歳以上	17	11.8	47.1	23.5	-	17.6
	無回答	3	-	33.3	66.7	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	13	15.4	38.5	46.2	-	-
	30代	6	-	83.3	16.7	-	-
	40代	19	-	36.8	52.6	10.5	-
	50代	19	10.5	36.8	42.1	10.5	-
	60代	15	6.7	60.0	26.7	-	6.7
	70代	14	7.1	50.0	35.7	-	7.1
	80歳以上	8	12.5	50.0	12.5	-	25.0
	女性 / 18・19歳	1	100.0	-	-	-	-
	20代	11	-	54.5	36.4	9.1	-
	30代	12	8.3	41.7	41.7	8.3	-
	40代	22	4.5	22.7	50.0	18.2	4.5
	50代	20	-	40.0	30.0	5.0	25.0
	60代	10	10.0	60.0	20.0	-	10.0
	70代	13	23.1	38.5	7.7	-	30.8
	80歳以上	8	12.5	37.5	37.5	-	12.5
無回答	5	-	60.0	40.0	-	-	
居住地域別	四谷	25	-	48.0	32.0	8.0	12.0
	筆筒町	31	-	41.9	35.5	12.9	9.7
	榎町	20	-	55.0	30.0	10.0	5.0
	若松町	16	6.3	50.0	31.3	-	12.5
	大久保	21	9.5	28.6	52.4	-	9.5
	戸塚	29	17.2	41.4	31.0	3.4	6.9
	落合第一	22	9.1	45.5	31.8	4.5	9.1
	落合第二	12	33.3	16.7	41.7	-	8.3
	柏木	11	-	54.5	36.4	9.1	-
	角筈・区役所	5	-	80.0	20.0	-	-
	無回答	4	25.0	25.0	50.0	-	-
居住年数別	1年未満	11	-	54.5	45.5	-	-
	1年以上3年未満	12	8.3	33.3	50.0	-	8.3
	3年以上5年未満	14	-	50.0	42.9	7.1	-
	5年以上10年未満	22	-	50.0	40.9	4.5	4.5
	10年以上20年未満	39	7.7	38.5	35.9	12.8	5.1
	20年以上30年未満	34	5.9	44.1	38.2	8.8	2.9
	30年以上	62	14.5	43.5	22.6	1.6	17.7
無回答	2	-	-	100.0	-	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	88	5.7	46.6	38.6	6.8	2.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	23	8.7	26.1	47.8	-	17.4
	自営業・自由業	22	9.1	45.5	22.7	9.1	13.6
	学生	7	14.3	57.1	28.6	-	-
	専業主婦・主夫	19	10.5	15.8	36.8	15.8	21.1
	その他	13	15.4	46.2	23.1	-	15.4
	無職	21	4.8	71.4	23.8	-	-
無回答	3	-	-	66.7	-	33.3	
区議会への関心度別	ある	73	15.1	34.2	31.5	6.8	12.3
	少しある	94	4.3	48.9	37.2	4.3	5.3
	あまりない	25	-	44.0	40.0	8.0	8.0
	ない	2	-	50.0	50.0	-	-
	無回答	2	-	100.0	-	-	-

< 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9-2 閲覧する主な内容

	調査数	議会日程	定例会・臨時会での議案	委員会の案件内容	インターネット中継	会議録の検索	請願・陳情の審議状況	決議・意見書	議員名簿	新市区議会だより	政治倫理条例・審査会	新着情報	その他	無回答		
全体	196	4.1	26.0	17.9	5.6	2.6	8.7	15.3	9.2	39.3	1.5	18.4	7.1	7.1		
性別	男性	94	5.3	27.7	21.3	4.3	3.2	9.6	16.0	12.8	38.3	1.1	20.2	7.4	2.1	
	女性	98	3.1	25.5	15.3	6.1	2.0	8.2	13.3	6.1	40.8	2.0	17.3	7.1	12.2	
	無回答	4	-	-	-	25.0	-	-	50.0	-	25.0	-	-	-	-	
年代	18、19歳	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20歳代	25	4.0	24.0	12.0	4.0	4.0	-	28.0	20.0	28.0	-	32.0	-	-	
	30歳代	18	5.6	33.3	22.2	5.6	-	5.6	11.1	5.6	22.2	-	22.2	16.7	-	
	40歳代	41	2.4	19.5	17.1	7.3	2.4	9.8	12.2	12.2	48.8	4.9	19.5	14.6	4.9	
	50歳代	39	2.6	25.6	17.9	-	5.1	5.1	12.8	10.3	46.2	-	15.4	2.6	10.3	
	60歳代	25	8.0	24.0	16.0	8.0	-	12.0	16.0	-	44.0	-	28.0	8.0	4.0	
	70歳代	27	7.4	37.0	18.5	11.1	3.7	18.5	11.1	3.7	33.3	-	11.1	7.4	18.5	
	80歳以上	17	-	23.5	29.4	-	-	11.8	17.6	11.8	47.1	5.9	-	-	5.9	
	無回答	3	-	-	-	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20代	13	7.7	46.2	15.4	-	7.7	-	30.8	15.4	15.4	-	23.1	-	-	
	30代	6	16.7	33.3	16.7	16.7	-	-	-	16.7	16.7	-	16.7	16.7	-	
	40代	19	-	15.8	26.3	-	-	10.5	15.8	21.1	42.1	-	21.1	15.8	5.3	
	50代	19	-	26.3	21.1	-	5.3	10.5	15.8	10.5	47.4	-	15.8	-	-	
	60代	15	13.3	33.3	13.3	6.7	-	20.0	13.3	-	46.7	-	33.3	13.3	-	
	70代	14	7.1	28.6	14.3	14.3	7.1	7.1	14.3	7.1	42.9	-	21.4	7.1	-	
	80歳以上	8	-	12.5	50.0	-	-	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	-	-	-	12.5
	女性 / 18・19歳	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	11	-	-	9.1	9.1	-	-	27.3	27.3	36.4	-	45.5	-	-	
	30代	12	-	33.3	25.0	-	-	8.3	16.7	-	25.0	-	25.0	16.7	-	
	40代	22	4.5	22.7	9.1	13.6	4.5	9.1	9.1	4.5	54.5	9.1	18.2	13.6	4.5	
	50代	20	5.0	25.0	15.0	-	5.0	-	10.0	10.0	45.0	-	15.0	5.0	20.0	
	60代	10	-	10.0	20.0	10.0	-	-	20.0	-	40.0	-	20.0	-	10.0	
	70代	13	7.7	46.2	23.1	7.7	-	30.8	7.7	-	23.1	-	-	7.7	38.5	
80歳以上	8	-	37.5	12.5	-	-	12.5	12.5	-	62.5	-	-	-	-		
無回答	5	-	-	-	20.0	-	-	40.0	-	20.0	-	-	-	-	20.0	
居住地域別	四谷	25	-	16.0	24.0	4.0	-	16.0	8.0	8.0	48.0	-	4.0	8.0	12.0	
	筆箭町	31	3.2	22.6	22.6	3.2	-	3.2	19.4	16.1	45.2	3.2	19.4	6.5	6.5	
	榎町	20	10.0	40.0	15.0	5.0	-	5.0	15.0	15.0	40.0	5.0	15.0	5.0	-	
	若松町	16	-	6.3	18.8	-	6.3	6.3	6.3	-	37.5	-	25.0	18.8	18.8	
	大久保	21	4.8	28.6	14.3	4.8	-	4.8	19.0	4.8	33.3	-	14.3	9.5	9.5	
	戸塚	29	6.9	31.0	13.8	10.3	3.4	6.9	13.8	6.9	31.0	-	24.1	3.4	10.3	
	落合第一	22	-	45.5	27.3	4.5	4.5	27.3	27.3	9.1	36.4	-	13.6	4.5	-	
	落合第二	12	8.3	25.0	8.3	8.3	-	8.3	8.3	8.3	41.7	-	25.0	8.3	8.3	
	柏木	11	9.1	9.1	18.2	9.1	18.2	-	9.1	18.2	54.5	9.1	27.3	-	-	
	角管・区役所	5	-	20.0	-	-	-	-	-	-	40.0	-	60.0	20.0	-	
無回答	4	-	25.0	-	25.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-		
居住年数別	1年未満	11	-	-	9.1	9.1	-	-	18.2	27.3	36.4	-	18.2	18.2	-	
	1年以上3年未満	12	-	25.0	8.3	-	8.3	8.3	16.7	-	33.3	-	25.0	-	8.3	
	3年以上5年未満	14	14.3	35.7	14.3	-	-	-	14.3	7.1	28.6	7.1	21.4	14.3	-	
	5年以上10年未満	22	-	22.7	22.7	4.5	4.5	9.1	22.7	9.1	50.0	-	22.7	4.5	-	
	10年以上20年未満	39	7.7	30.8	15.4	2.6	5.1	15.4	7.7	15.4	41.0	-	28.2	-	7.7	
	20年以上30年未満	34	5.9	17.6	17.6	11.8	-	5.9	26.5	2.9	41.2	2.9	11.8	14.7	2.9	
	30年以上	62	1.6	32.3	22.6	4.8	1.6	9.7	9.7	8.1	38.7	1.6	12.9	6.5	14.5	
	無回答	2	-	-	-	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	
職業別	会社員・公務員・団体職員	88	4.5	25.0	20.5	8.0	3.4	10.2	19.3	12.5	31.8	1.1	20.5	10.2	1.1	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	23	8.7	26.1	17.4	4.3	4.3	4.3	8.7	8.7	43.5	-	17.4	4.3	21.7	
	自営業・自由業	22	9.1	27.3	-	4.5	4.5	13.6	4.5	9.1	50.0	-	22.7	9.1	9.1	
	学生	7	-	14.3	-	14.3	-	-	28.6	-	42.9	-	28.6	-	-	
	専業主婦・主夫	19	-	31.6	10.5	-	-	5.3	10.5	5.3	52.6	-	10.5	-	15.8	
	その他	13	-	30.8	23.1	-	-	7.7	23.1	-	38.5	7.7	15.4	-	15.4	
	無職	21	-	23.8	38.1	-	-	9.5	9.5	9.5	47.6	4.8	14.3	9.5	4.8	
無回答	3	-	33.3	-	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-		
区議会への関心度別	ある	73	5.5	24.7	23.3	11.0	4.1	15.1	20.5	15.1	37.0	4.1	13.7	4.1	11.0	
	少しある	94	2.1	27.7	17.0	3.2	2.1	6.4	14.9	7.4	45.7	-	20.2	7.4	4.3	
	あまりない	25	-	20.0	8.0	-	-	-	-	-	28.0	-	24.0	16.0	8.0	
	ない	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-	
	無回答	2	50.0	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	

## VI 集計表

### < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

#### 問9-3 ホームページを充実するために必要なこと

		調査数	トップページを改善する	掲載項目を充実する	その他	無回答
全体		196	27.0	55.1	14.8	12.8
性別	男性	94	26.6	58.5	16.0	10.6
	女性	98	26.5	54.1	14.3	13.3
	無回答	4	50.0	-	-	50.0
年代	18・19歳	1	100.0	-	-	-
	20歳代	25	44.0	40.0	32.0	-
	30歳代	18	44.4	61.1	11.1	-
	40歳代	41	34.1	51.2	26.8	4.9
	50歳代	39	23.1	53.8	12.8	17.9
	60歳代	25	20.0	72.0	-	12.0
	70歳代	27	11.1	63.0	11.1	18.5
	80歳以上	17	5.9	52.9	-	41.2
	無回答	3	33.3	33.3	-	33.3
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-
	20代	13	38.5	53.8	30.8	-
	30代	6	33.3	66.7	16.7	-
	40代	19	21.1	68.4	26.3	5.3
	50代	19	42.1	42.1	15.8	10.5
	60代	15	26.7	66.7	-	13.3
	70代	14	7.1	64.3	14.3	14.3
	80歳以上	8	12.5	50.0	-	37.5
	女性 / 18・19歳	1	100.0	-	-	-
	20代	11	45.5	27.3	36.4	-
	30代	12	50.0	58.3	8.3	-
	40代	22	45.5	36.4	27.3	4.5
	50代	20	5.0	65.0	10.0	25.0
	60代	10	10.0	80.0	-	10.0
	70代	13	15.4	61.5	7.7	23.1
	80歳以上	8	-	62.5	-	37.5
無回答	5	40.0	20.0	-	40.0	
居住地域別	四谷	25	28.0	56.0	16.0	8.0
	筆筒町	31	45.2	54.8	9.7	6.5
	榎町	20	35.0	55.0	5.0	15.0
	若松町	16	18.8	68.8	12.5	12.5
	大久保	21	28.6	38.1	23.8	28.6
	戸塚	29	17.2	48.3	17.2	17.2
	落合第一	22	22.7	54.5	18.2	9.1
	落合第二	12	16.7	75.0	16.7	-
	柏木	11	18.2	45.5	27.3	18.2
	角筈・区役所	5	20.0	100.0	-	-
	無回答	4	25.0	50.0	-	25.0
居住年数別	1年未満	11	54.5	36.4	36.4	-
	1年以上3年未満	12	33.3	41.7	25.0	-
	3年以上5年未満	14	35.7	71.4	14.3	-
	5年以上10年未満	22	40.9	40.9	18.2	4.5
	10年以上20年未満	39	28.2	66.7	12.8	5.1
	20年以上30年未満	34	26.5	61.8	23.5	8.8
	30年以上	62	12.9	53.2	4.8	29.0
	無回答	2	50.0	-	-	50.0
職業別	会社員、公務員、団体職員	88	34.1	52.3	20.5	3.4
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	23	21.7	56.5	13.0	26.1
	自営業・自由業	22	22.7	54.5	18.2	13.6
	学生	7	28.6	28.6	42.9	-
	専業主婦・主夫	19	21.1	68.4	5.3	15.8
	その他	13	23.1	69.2	-	23.1
	無職	21	14.3	61.9	-	23.8
無回答	3	33.3	-	-	66.7	
区議会への関心度別	ある	73	21.9	54.8	19.2	13.7
	少しある	94	28.7	57.4	11.7	12.8
	あまりない	25	36.0	48.0	16.0	8.0
	ない	2	50.0	50.0	-	-
	無回答	2	-	50.0	-	50.0



## &lt; 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 &gt;

## 問9-4 区議会のホームページを見たことがない理由

		調査数	ホームページがあることを知らなかつた	パソコンやスマートフォンを持っていない	インターネットをやったことがない	関心がない	その他	無回答
全体		562	46.4	14.4	14.2	34.9	10.9	1.1
性別	男性	209	50.7	11.0	13.4	36.4	13.9	0.5
	女性	341	44.0	15.8	14.1	34.6	8.8	1.5
	無回答	12	41.7	33.3	33.3	16.7	16.7	-
年代	18、19歳	6	100.0	-	-	33.3	16.7	-
	20歳代	47	57.4	-	-	57.4	4.3	-
	30歳代	73	56.2	1.4	-	52.1	12.3	-
	40歳代	85	61.2	1.2	-	38.8	11.8	1.2
	50歳代	96	50.0	6.3	6.3	34.4	16.7	-
	60歳代	97	49.5	11.3	11.3	30.9	10.3	-
	70歳代	84	25.0	28.6	42.9	27.4	7.1	1.2
	80歳以上	60	21.7	56.7	38.3	11.7	8.3	5.0
	無回答	14	35.7	28.6	28.6	21.4	14.3	7.1
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-	-
	20代	20	55.0	-	-	65.0	10.0	-
	30代	27	63.0	3.7	-	40.7	22.2	-
	40代	31	67.7	-	-	45.2	9.7	-
	50代	27	48.1	3.7	3.7	33.3	18.5	-
	60代	44	56.8	6.8	9.1	31.8	13.6	-
	70代	39	28.2	23.1	33.3	35.9	10.3	2.6
	80歳以上	19	31.6	47.4	52.6	5.3	15.8	-
	女性 / 18・19歳	4	100.0	-	-	50.0	25.0	-
	20代	27	59.3	-	-	51.9	-	-
	30代	46	52.2	-	-	58.7	6.5	-
	40代	54	57.4	1.9	-	35.2	13.0	1.9
	50代	69	50.7	7.2	7.2	34.8	15.9	-
	60代	53	43.4	15.1	13.2	30.2	7.5	-
	70代	45	22.2	33.3	51.1	20.0	4.4	-
80歳以上	41	17.1	61.0	31.7	14.6	4.9	7.3	
無回答	14	35.7	28.6	28.6	21.4	14.3	7.1	
居住地域別	四谷	71	46.5	5.6	11.3	36.6	15.5	2.8
	筆筒町	58	60.3	5.2	5.2	37.9	10.3	-
	榎町	56	41.1	19.6	17.9	41.1	5.4	1.8
	若松町	72	44.4	22.2	13.9	25.0	11.1	-
	大久保	49	55.1	12.2	14.3	30.6	12.2	-
	戸塚	70	42.9	17.1	22.9	38.6	10.0	-
	落合第一	54	53.7	7.4	11.1	33.3	11.1	-
	落合第二	60	46.7	18.3	10.0	33.3	10.0	1.7
	柏木	31	29.0	16.1	16.1	45.2	6.5	-
	角筈・区役所	24	37.5	16.7	16.7	37.5	16.7	-
	無回答	17	35.3	29.4	29.4	23.5	11.8	11.8
居住年数別	1年未満	31	58.1	-	-	48.4	6.5	-
	1年以上3年未満	51	60.8	-	-	49.0	7.8	-
	3年以上5年未満	34	76.5	8.8	2.9	41.2	5.9	-
	5年以上10年未満	64	51.6	6.3	6.3	56.3	6.3	1.6
	10年以上20年未満	101	55.4	7.9	6.9	29.7	10.9	-
	20年以上30年未満	70	54.3	14.3	8.6	27.1	11.4	-
	30年以上	197	27.4	26.4	28.9	27.9	14.2	2.0
無回答	14	35.7	28.6	35.7	14.3	14.3	7.1	
職業別	会社員、公務員、団体職員	201	58.2	1.0	0.5	44.3	10.0	0.5
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	88	52.3	12.5	17.0	29.5	10.2	-
	自営業・自由業	52	32.7	15.4	11.5	30.8	19.2	-
	学生	14	92.9	-	-	35.7	7.1	-
	専業主婦・主夫	84	29.8	23.8	28.6	39.3	4.8	1.2
	その他	14	50.0	7.1	7.1	28.6	35.7	-
	無職	95	32.6	36.8	30.5	22.1	10.5	2.1
無回答	14	35.7	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	
区議会への関心度別	ある	115	56.5	17.4	15.7	8.7	18.3	0.9
	少しある	214	46.3	16.4	17.8	26.6	12.6	1.4
	あまりない	178	44.4	8.4	11.8	54.5	6.2	-
	ない	46	32.6	17.4	2.2	67.4	2.2	2.2
	無回答	9	33.3	33.3	22.2	11.1	11.1	11.1

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問 10 区議会のインターネット中継の視聴状況

		調査数	よく見ている	時々見ている	1、2回見たことがある	見たことがない	無回答
全体		770	-	1.7	6.4	89.7	2.2
性別	男性	308	-	1.9	6.5	89.6	1.9
	女性	446	-	1.1	6.5	90.1	2.2
	無回答	16	-	12.5	-	81.3	6.3
年代	18・19歳	7	-	-	-	100.0	-
	20歳代	72	-	-	6.9	91.7	1.4
	30歳代	91	-	1.1	7.7	91.2	-
	40歳代	127	-	1.6	8.7	89.0	0.8
	50歳代	135	-	-	5.2	94.8	-
	60歳代	124	-	0.8	5.6	91.9	1.6
	70歳代	114	-	3.5	7.9	86.8	1.8
	80歳以上	83	-	3.6	3.6	81.9	10.8
	無回答	17	-	11.8	-	76.5	11.8
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	100.0	-
	20代	33	-	-	9.1	87.9	3.0
	30代	33	-	-	9.1	90.9	-
	40代	51	-	2.0	5.9	92.2	-
	50代	46	-	-	4.3	95.7	-
	60代	60	-	1.7	5.0	91.7	1.7
	70代	54	-	3.7	7.4	87.0	1.9
	80歳以上	29	-	6.9	6.9	75.9	10.3
	女性 / 18・19歳	5	-	-	-	100.0	-
	20代	38	-	-	5.3	94.7	-
	30代	58	-	1.7	6.9	91.4	-
	40代	76	-	1.3	10.5	86.8	1.3
	50代	89	-	-	5.6	94.4	-
	60代	64	-	-	6.3	92.2	1.6
	70代	60	-	3.3	8.3	86.7	1.7
80歳以上	53	-	1.9	1.9	84.9	11.3	
無回答	19	-	10.5	-	78.9	10.5	
居住地域別	四谷	96	-	1.0	5.2	92.7	1.0
	筆筈町	89	-	2.2	11.2	85.4	1.1
	榎町	76	-	1.3	3.9	92.1	2.6
	若松町	91	-	2.2	3.3	91.2	3.3
	大久保	71	-	1.4	11.3	84.5	2.8
	戸塚	100	-	2.0	9.0	88.0	1.0
	落合第一	77	-	-	9.1	89.6	1.3
	落合第二	76	-	1.3	2.6	92.1	3.9
	柏木	44	-	2.3	2.3	93.2	2.3
	角筈・区役所	29	-	-	-	100.0	-
	無回答	21	-	9.5	4.8	76.2	9.5
居住年数別	1年未満	42	-	-	9.5	88.1	2.4
	1年以上3年未満	63	-	1.6	4.8	93.7	-
	3年以上5年未満	48	-	-	8.3	91.7	-
	5年以上10年未満	87	-	-	6.9	92.0	1.1
	10年以上20年未満	141	-	2.1	5.7	90.8	1.4
	20年以上30年未満	104	-	2.9	7.7	89.4	-
	30年以上	269	-	1.5	5.6	88.8	4.1
	無回答	16	-	12.5	6.3	68.8	12.5
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	-	2.1	8.3	89.0	0.7
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	-	5.4	93.8	0.9
	自営業・自由業	75	-	2.7	8.0	86.7	2.7
	学生	21	-	-	-	100.0	-
	専業主婦・主夫	106	-	-	3.8	93.4	2.8
	その他	27	-	7.4	7.4	85.2	-
	無職	122	-	0.8	5.7	87.7	5.7
	無回答	17	-	11.8	-	76.5	11.8
区議会への関心度別	ある	192	-	5.2	8.9	83.9	2.1
	少しある	314	-	1.0	7.6	88.9	2.5
	あまりない	203	-	-	3.4	96.6	-
	ない	48	-	-	2.1	93.8	4.2
	無回答	13	-	-	-	76.9	23.1

< 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 10-1 議論や審議についての印象

		調査数	きちんと議論や審議がされて	あまり議論や審議がされていない	よくわからない	その他	無回答
全体		62	16.1	35.5	33.9	8.1	6.5
性別	男性	26	19.2	34.6	34.6	7.7	3.8
	女性	34	14.7	38.2	35.3	5.9	5.9
	無回答	2	-	-	-	50.0	50.0
年代	18、19歳	-	-	-	-	-	-
	20歳代	5	-	60.0	40.0	-	-
	30歳代	8	25.0	37.5	37.5	-	-
	40歳代	13	7.7	38.5	38.5	7.7	7.7
	50歳代	7	14.3	14.3	71.4	-	-
	60歳代	8	25.0	37.5	37.5	-	-
	70歳代	13	23.1	30.8	23.1	7.7	15.4
	80歳以上	6	16.7	50.0	-	33.3	-
	無回答	2	-	-	-	50.0	50.0
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	3	-	66.7	33.3	-	-
	30代	3	33.3	33.3	33.3	-	-
	40代	4	-	-	75.0	-	25.0
	50代	2	-	50.0	50.0	-	-
	60代	4	25.0	75.0	-	-	-
	70代	6	33.3	-	50.0	16.7	-
	80歳以上	4	25.0	50.0	-	25.0	-
	女性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	2	-	50.0	50.0	-	-
	30代	5	20.0	40.0	40.0	-	-
	40代	9	11.1	55.6	22.2	11.1	-
	50代	5	20.0	-	80.0	-	-
	60代	4	25.0	-	75.0	-	-
	70代	7	14.3	57.1	-	-	28.6
	80歳以上	2	-	50.0	-	50.0	-
無回答	2	-	-	-	50.0	50.0	
居住地域別	四谷	6	16.7	16.7	50.0	-	16.7
	筆筈町	12	25.0	16.7	41.7	8.3	8.3
	榎町	4	25.0	25.0	50.0	-	-
	若松町	5	-	40.0	40.0	20.0	-
	大久保	9	22.2	44.4	22.2	-	11.1
	戸塚	11	9.1	36.4	45.5	9.1	-
	落合第一	7	28.6	57.1	14.3	-	-
	落合第二	3	-	66.7	-	33.3	-
	柏木	2	-	50.0	50.0	-	-
	角筈・区役所	-	-	-	-	-	-
	無回答	3	-	33.3	-	33.3	33.3
居住年数別	1年未満	4	25.0	50.0	25.0	-	-
	1年以上3年未満	4	25.0	-	75.0	-	-
	3年以上5年未満	4	-	50.0	50.0	-	-
	5年以上10年未満	6	-	33.3	66.7	-	-
	10年以上20年未満	11	18.2	45.5	18.2	9.1	9.1
	20年以上30年未満	11	9.1	54.5	27.3	9.1	-
	30年以上	19	26.3	21.1	31.6	10.5	10.5
	無回答	3	-	33.3	-	33.3	33.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	30	13.3	36.7	40.0	3.3	6.7
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	6	16.7	33.3	50.0	-	-
	自営業・自由業	8	12.5	25.0	50.0	12.5	-
	学生	-	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	4	25.0	50.0	25.0	-	-
	その他	4	25.0	25.0	-	25.0	25.0
	無職	8	25.0	50.0	12.5	12.5	-
	無回答	2	-	-	-	50.0	50.0
区議会への関心度別	ある	27	11.1	37.0	22.2	14.8	14.8
	少しある	27	22.2	37.0	37.0	3.7	-
	あまりない	7	14.3	28.6	57.1	-	-
	ない	1	-	-	100.0	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-

# VI 集計表

## < 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

### 問 10-2 インターネット中継を視聴したことがない理由

		調査数	インターネット中継をやっていることを知らなかった	パソコンやスマートフォンを持っていない	インターネットをやったことがない	わからなくて中継を見るのかわからない	時間がない	関心がない	その他	無回答
全体		691	51.2	11.9	11.4	13.7	26.2	27.8	4.2	1.2
性別	男性	276	51.8	9.4	9.1	14.9	27.9	29.7	5.1	0.7
	女性	402	50.7	12.9	12.4	12.9	25.4	26.6	3.5	1.5
	無回答	13	53.8	30.8	30.8	15.4	15.4	23.1	7.7	-
年代	18・19歳	7	71.4	-	-	42.9	57.1	28.6	-	-
	20歳代	66	60.6	-	-	19.7	37.9	39.4	6.1	-
	30歳代	83	68.7	-	1.2	16.9	30.1	34.9	2.4	1.2
	40歳代	113	52.2	0.9	-	14.2	36.3	31.0	2.7	2.7
	50歳代	128	51.6	4.7	3.9	7.0	32.0	28.9	7.0	0.8
	60歳代	114	57.0	7.9	7.9	10.5	25.4	24.6	5.3	-
	70歳代	99	37.4	26.3	36.4	15.2	12.1	19.2	2.0	1.0
	80歳以上	68	27.9	52.9	35.3	16.2	4.4	19.1	2.9	2.9
	無回答	13	46.2	30.8	30.8	15.4	7.7	23.1	7.7	-
	性・年代別	男性 / 18・19歳	2	50.0	-	-	50.0	100.0	-	-
20代		29	62.1	-	-	17.2	41.4	37.9	3.4	-
30代		30	70.0	-	3.3	26.7	26.7	23.3	6.7	3.3
40代		47	53.2	-	-	14.9	31.9	40.4	-	2.1
50代		44	40.9	2.3	2.3	6.8	36.4	29.5	11.4	-
60代		55	56.4	3.6	7.3	9.1	30.9	25.5	5.5	-
70代		47	44.7	21.3	21.3	14.9	12.8	27.7	2.1	-
80歳以上		22	36.4	59.1	40.9	22.7	4.5	22.7	9.1	-
女性 / 18・19歳		5	80.0	-	-	40.0	40.0	40.0	-	-
20代		36	58.3	-	-	22.2	33.3	38.9	8.3	-
30代		53	67.9	-	-	11.3	32.1	41.5	-	-
40代		66	51.5	1.5	-	13.6	39.4	24.2	4.5	3.0
50代		84	57.1	6.0	4.8	7.1	29.8	28.6	4.8	1.2
60代		59	57.6	11.9	8.5	11.9	20.3	23.7	5.1	-
70代		52	30.8	30.8	50.0	15.4	11.5	11.5	1.9	1.9
80歳以上		45	22.2	51.1	33.3	13.3	4.4	17.8	-	4.4
無回答	15	53.3	26.7	26.7	13.3	13.3	26.7	6.7	-	
居住地域別	四谷	89	55.1	9.0	7.9	4.5	25.8	29.2	7.9	2.2
	筆筒町	76	51.3	2.6	3.9	17.1	36.8	30.3	2.6	1.3
	榎町	70	47.1	17.1	12.9	10.0	28.6	31.4	1.4	2.9
	若松町	83	49.4	13.3	12.0	12.0	22.9	24.1	4.8	1.2
	大久保	60	63.3	6.7	10.0	23.3	21.7	23.3	3.3	-
	戸塚	88	46.6	14.8	17.0	19.3	26.1	28.4	3.4	-
	落合第一	69	56.5	7.2	7.2	7.2	30.4	24.6	2.9	1.4
	落合第二	70	52.9	17.1	12.9	8.6	27.1	28.6	4.3	-
	柏木	41	36.6	14.6	14.6	24.4	19.5	31.7	7.3	-
	角筈・区役所	29	58.6	10.3	10.3	20.7	20.7	31.0	3.4	-
	無回答	16	31.3	37.5	37.5	18.8	6.3	18.8	6.3	6.3
居住年数別	1年未満	37	70.3	-	-	16.2	24.3	37.8	2.7	-
	1年以上3年未満	59	64.4	-	-	18.6	25.4	40.7	1.7	-
	3年以上5年未満	44	63.6	2.3	4.5	20.5	34.1	31.8	4.5	2.3
	5年以上10年未満	80	51.3	3.8	6.3	10.0	36.3	38.8	3.8	2.5
	10年以上20年未満	128	51.6	3.9	6.3	14.8	35.2	22.7	4.7	-
	20年以上30年未満	93	61.3	10.8	5.4	7.5	24.7	25.8	3.2	1.1
	30年以上	239	38.9	24.7	23.0	13.8	18.4	22.6	5.0	1.7
	無回答	11	45.5	36.4	36.4	18.2	9.1	18.2	9.1	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	258	55.0	-	0.4	14.7	38.0	33.7	3.1	1.2
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	105	54.3	14.3	15.2	11.4	25.7	19.0	3.8	-
	自営業・自由業	65	55.4	13.8	9.2	7.7	18.5	27.7	7.7	-
	学生	21	61.9	-	-	28.6	38.1	38.1	4.8	-
	専業主婦・主夫	99	42.4	18.2	24.2	10.1	12.1	27.3	3.0	3.0
	その他	23	43.5	-	-	4.3	43.5	26.1	13.0	-
	無職	107	45.8	32.7	26.2	19.6	12.1	22.4	3.7	0.9
	無回答	13	38.5	38.5	30.8	15.4	7.7	15.4	7.7	7.7
区議会への関心度別	ある	161	51.6	14.3	11.8	13.0	24.8	9.9	5.6	0.6
	少しある	279	54.8	12.9	12.2	13.6	30.5	18.6	3.9	1.4
	あまりない	196	51.5	8.7	10.2	15.3	25.0	46.9	4.1	0.5
	ない	45	31.1	11.1	6.7	8.9	8.9	66.7	2.2	4.4
	無回答	10	30.0	10.0	30.0	20.0	30.0	20.0	-	-

< 2 議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 11 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法

		調査数	新宿区議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	区議会ホームページ	インターネット生中継や録画	メールマガジン	SNS	その他	無回答
全体		770	46.2	11.0	20.1	16.2	16.6	7.3	24.4	8.2	7.5
性別	男性	308	43.8	9.1	18.8	18.5	21.1	9.4	24.7	10.7	6.8
	女性	446	48.2	12.6	21.3	14.8	13.9	6.1	24.7	6.1	7.6
	無回答	16	37.5	6.3	12.5	12.5	6.3	-	12.5	18.8	18.8
年代	18・19歳	7	42.9	28.6	14.3	-	-	-	57.1	-	-
	20歳代	72	23.6	13.9	13.9	19.4	23.6	5.6	55.6	8.3	2.8
	30歳代	91	33.0	14.3	14.3	14.3	24.2	5.5	57.1	9.9	2.2
	40歳代	127	36.2	6.3	11.8	24.4	26.0	9.4	37.0	9.4	6.3
	50歳代	135	43.7	8.9	22.2	23.0	13.3	13.3	23.7	11.1	3.0
	60歳代	124	52.4	14.5	30.6	12.9	17.7	9.7	8.9	4.0	7.3
	70歳代	114	64.0	12.3	25.4	12.3	11.4	3.5	0.9	7.9	10.5
	80歳以上	83	66.3	8.4	20.5	4.8	2.4	1.2	-	4.8	21.7
	無回答	17	47.1	5.9	11.8	11.8	5.9	-	5.9	17.6	17.6
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	50.0	-	-	-	-	100.0	-	-
	20代	33	15.2	18.2	12.1	18.2	30.3	6.1	51.5	15.2	3.0
	30代	33	27.3	12.1	6.1	9.1	33.3	6.1	48.5	15.2	3.0
	40代	51	37.3	3.9	9.8	21.6	29.4	7.8	43.1	11.8	3.9
	50代	46	39.1	2.2	19.6	32.6	13.0	21.7	28.3	15.2	2.2
	60代	60	48.3	8.3	31.7	16.7	23.3	11.7	8.3	5.0	10.0
	70代	54	63.0	13.0	22.2	18.5	16.7	5.6	1.9	7.4	9.3
	80歳以上	29	72.4	6.9	24.1	6.9	-	3.4	-	10.3	17.2
	女性 / 18・19歳	5	60.0	20.0	20.0	-	-	-	40.0	-	-
	20代	38	31.6	10.5	15.8	21.1	18.4	5.3	57.9	2.6	2.6
	30代	58	36.2	15.5	19.0	17.2	19.0	5.2	62.1	6.9	1.7
	40代	76	35.5	7.9	13.2	26.3	23.7	10.5	32.9	7.9	7.9
	50代	89	46.1	12.4	23.6	18.0	13.5	9.0	21.3	9.0	3.4
	60代	64	56.3	20.3	29.7	9.4	12.5	7.8	9.4	3.1	4.7
	70代	60	65.0	11.7	28.3	6.7	6.7	1.7	-	8.3	11.7
	80歳以上	53	62.3	9.4	18.9	3.8	3.8	-	-	1.9	24.5
無回答	19	47.4	5.3	10.5	10.5	5.3	-	10.5	15.8	15.8	
居住地域別	四谷	96	50.0	10.4	20.8	16.7	19.8	10.4	19.8	10.4	4.2
	笹新町	89	49.4	10.1	18.0	21.3	20.2	12.4	31.5	6.7	1.1
	榎町	76	44.7	9.2	18.4	18.4	14.5	6.6	25.0	6.6	10.5
	若松町	91	42.9	9.9	15.4	13.2	16.5	7.7	26.4	7.7	9.9
	大久保	71	42.3	11.3	21.1	16.9	15.5	5.6	36.6	9.9	4.2
	戸塚	100	52.0	14.0	20.0	17.0	19.0	6.0	24.0	7.0	7.0
	落合第一	77	40.3	6.5	28.6	15.6	19.5	6.5	23.4	10.4	6.5
	落合第二	76	46.1	7.9	19.7	18.4	10.5	3.9	17.1	5.3	14.5
	柏木	44	54.5	18.2	25.0	13.6	18.2	4.5	15.9	6.8	6.8
	角筈・区役所	29	34.5	24.1	20.7	3.4	6.9	10.3	31.0	10.3	10.3
	無回答	21	42.9	9.5	9.5	9.5	9.5	-	4.8	14.3	19.0
居住年数別	1年未満	42	31.0	14.3	16.7	9.5	21.4	7.1	42.9	9.5	4.8
	1年以上3年未満	63	31.7	4.8	15.9	14.3	17.5	7.9	46.0	9.5	4.8
	3年以上5年未満	48	41.7	8.3	16.7	18.8	31.3	8.3	41.7	10.4	4.2
	5年以上10年未満	87	35.6	11.5	17.2	18.4	21.8	5.7	29.9	8.0	8.0
	10年以上20年未満	141	39.7	11.3	22.0	22.7	18.4	7.8	31.2	9.2	2.1
	20年以上30年未満	104	52.9	13.5	16.3	19.2	16.3	10.6	26.0	6.7	2.9
	30年以上	269	57.6	11.5	24.2	12.3	10.8	6.3	8.6	6.7	13.0
無回答	16	37.5	6.3	12.5	12.5	12.5	-	6.3	18.8	18.8	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	36.6	9.3	14.5	21.0	25.2	10.0	36.6	8.6	4.1
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	53.6	15.2	25.0	13.4	13.4	7.1	25.9	4.5	4.5
	自営業・自由業	75	45.3	6.7	16.0	21.3	14.7	8.0	18.7	9.3	9.3
	学生	21	38.1	19.0	9.5	19.0	9.5	-	52.4	4.8	9.5
	専業主婦・主夫	106	52.8	14.2	24.5	7.5	12.3	0.9	13.2	6.6	7.5
	その他	27	40.7	7.4	18.5	18.5	7.4	3.7	18.5	22.2	14.8
	無職	122	60.7	11.5	31.1	11.5	9.0	9.0	6.6	7.4	13.1
無回答	17	41.2	5.9	11.8	11.8	5.9	-	5.9	17.6	23.5	
区議会への関心度別	ある	192	56.8	9.4	24.5	21.4	22.9	5.2	25.0	8.3	5.7
	少しある	314	49.7	12.7	23.6	18.8	17.5	8.0	22.6	5.1	6.4
	あまりない	203	35.5	9.9	14.3	10.3	11.3	9.9	29.1	8.9	8.9
	ない	48	31.3	10.4	8.3	8.3	10.4	-	20.8	25.0	10.4
	無回答	13	30.8	15.4	7.7	-	7.7	7.7	-	7.7	30.8

# VI 集計表

## < 3 議会改革について >

### 問 13 議会改革に対する取り組みで知っていること

		調査数	ト 議会傍聴者に対するアンケート	代表・一般質問の質問事項を掲載ホームページに事前に掲	メールによる区民の意見等の受け付け	議会のインターネット中継による視聴可能	議場の配置に面対面演壇方式を導入	本会議での質問形式に一問一答方式を導入	本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入	本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入	傍聴者が許可を得て議場へカメラ・録音機等を持ち込むこと	代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと	特別出張所(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと	知っている項目はない	無回答
全体		770	6.1	5.5	10.1	7.3	0.5	4.0	1.7	1.4	1.6	2.7	66.9	9.7	
性別	男性	308	6.8	6.8	10.4	7.1	0.3	4.9	1.6	0.6	1.0	2.3	69.2	6.8	
	女性	446	5.8	4.5	10.3	7.4	0.7	3.4	1.8	2.0	1.8	3.1	65.7	11.2	
	無回答	16	-	6.3	-	6.3	-	6.3	-	-	6.3	-	56.3	25.0	
年代	18・19歳	7	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	85.7	-	
	20歳代	72	1.4	5.6	12.5	8.3	-	5.6	2.8	1.4	-	1.4	76.4	-	
	30歳代	91	5.5	3.3	7.7	5.5	-	3.3	-	1.1	-	1.1	80.2	3.3	
	40歳代	127	3.1	4.7	13.4	9.4	-	0.8	0.8	1.6	1.6	3.1	72.4	5.5	
	50歳代	135	7.4	4.4	13.3	8.9	0.7	3.0	1.5	1.5	0.7	0.7	71.1	5.2	
	60歳代	124	6.5	4.0	7.3	7.3	-	5.6	-	0.8	0.8	3.2	71.8	3.2	
	70歳代	114	10.5	6.1	10.5	6.1	1.8	5.3	5.3	2.6	3.5	5.3	53.5	18.4	
	80歳以上	83	8.4	12.0	4.8	4.8	1.2	4.8	2.4	1.2	2.4	4.8	42.2	33.7	
	無回答	17	-	5.9	5.9	5.9	-	11.8	-	-	11.8	-	47.1	29.4	
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	
	20代	33	3.0	3.0	12.1	6.1	-	6.1	-	-	-	-	75.8	-	
	30代	33	6.1	6.1	6.1	-	-	6.1	-	3.0	-	3.0	78.8	3.0	
	40代	51	2.0	5.9	13.7	7.8	-	-	-	-	2.0	-	80.4	2.0	
	50代	46	4.3	4.3	17.4	8.7	-	2.2	-	-	-	2.2	71.7	4.3	
	60代	60	8.3	3.3	5.0	10.0	-	6.7	-	-	1.7	1.7	71.7	5.0	
	70代	54	11.1	5.6	9.3	7.4	1.9	5.6	5.6	-	-	5.6	59.3	13.0	
	80歳以上	29	13.8	27.6	10.3	6.9	-	10.3	6.9	3.4	3.4	3.4	37.9	24.1	
	女性 / 18・19歳	5	-	-	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	80.0	-
	20代	38	-	7.9	13.2	10.5	-	5.3	5.3	2.6	-	2.6	76.3	-	
	30代	58	5.2	1.7	8.6	8.6	-	1.7	-	-	-	-	81.0	3.4	
	40代	76	3.9	3.9	13.2	10.5	-	1.3	1.3	2.6	1.3	5.3	67.1	7.9	
	50代	89	9.0	4.5	11.2	9.0	1.1	3.4	2.2	2.2	1.1	-	70.8	5.6	
	60代	64	4.7	4.7	9.4	4.7	-	4.7	-	1.6	-	4.7	71.9	1.6	
	70代	60	10.0	6.7	11.7	5.0	1.7	5.0	5.0	5.0	6.7	5.0	48.3	23.3	
80歳以上	53	5.7	3.8	1.9	3.8	1.9	1.9	-	-	1.9	5.7	45.3	37.7		
無回答	19	-	5.3	5.3	5.3	-	10.5	-	-	10.5	-	47.4	31.6		
居住地域別	四谷	96	10.4	8.3	9.4	4.2	-	4.2	1.0	-	-	2.1	66.7	10.4	
	筆筒町	89	4.5	5.6	10.1	12.4	1.1	3.4	2.2	1.1	2.2	3.4	71.9	4.5	
	榎町	76	6.6	6.6	6.6	7.9	1.3	3.9	2.6	1.3	3.9	-	71.1	6.6	
	若松町	91	2.2	2.2	8.8	6.6	-	1.1	2.2	2.2	1.1	1.1	70.3	12.1	
	大久保	71	8.5	4.2	14.1	5.6	-	7.0	-	1.4	1.4	-	60.6	11.3	
	戸塚	100	8.0	5.0	12.0	7.0	1.0	7.0	1.0	4.0	1.0	7.0	58.0	13.0	
	落合第一	77	9.1	6.5	7.8	10.4	-	2.6	1.3	2.6	1.3	2.6	62.3	9.1	
	落合第二	76	3.9	6.6	10.5	6.6	-	1.3	1.3	-	-	1.3	77.6	6.6	
	柏木	44	2.3	4.5	15.9	6.8	-	6.8	4.5	-	2.3	9.1	63.6	9.1	
	角筈・区役所	29	3.4	-	3.4	-	3.4	-	3.4	-	-	3.4	86.2	3.4	
	無回答	21	-	9.5	14.3	9.5	-	9.5	-	-	9.5	-	38.1	33.3	
居住年数別	1年未満	42	2.4	2.4	7.1	2.4	-	2.4	2.4	-	-	-	83.3	7.1	
	1年以上3年未満	63	3.2	4.8	9.5	7.9	-	1.6	-	-	-	-	77.8	3.2	
	3年以上5年未満	48	8.3	10.4	8.3	4.2	-	6.3	-	2.1	2.1	-	77.1	-	
	5年以上10年未満	87	6.9	5.7	9.2	6.9	1.1	2.3	1.1	-	1.1	2.3	73.6	5.7	
	10年以上20年未満	141	5.0	2.1	12.1	9.9	-	2.1	2.1	2.8	1.4	0.7	72.3	5.0	
	20年以上30年未満	104	5.8	5.8	11.5	7.7	-	7.7	1.9	1.0	1.0	5.8	68.3	4.8	
	30年以上	269	7.8	6.7	10.4	7.1	1.1	4.5	2.2	1.9	2.2	4.5	55.0	18.2	
無回答	16	-	6.3	-	6.3	-	6.3	-	-	6.3	-	56.3	25.0		
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	4.1	6.2	13.1	10.0	-	3.8	1.0	1.0	0.7	2.4	71.4	3.1	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	11.6	2.7	5.4	5.4	1.8	3.6	1.8	1.8	0.9	3.6	65.2	10.7	
	自営業・自由業	75	6.7	5.3	13.3	5.3	-	1.3	1.3	4.0	1.3	2.7	69.3	9.3	
	学生	21	-	4.8	9.5	4.8	-	-	4.8	4.8	-	4.8	76.2	4.8	
	専業主婦・主夫	106	6.6	5.7	9.4	7.5	0.9	4.7	0.9	0.9	2.8	1.9	68.9	11.3	
	その他	27	7.4	3.7	11.1	3.7	-	-	-	-	-	-	55.6	25.9	
	無職	122	6.6	5.7	7.4	4.9	0.8	7.4	4.1	0.8	3.3	4.1	58.2	18.0	
無回答	17	-	11.8	-	5.9	-	5.9	-	-	5.9	-	47.1	29.4		
区議会への関心度別	ある	192	8.9	9.9	13.0	12.0	2.1	7.3	3.1	2.6	4.7	5.7	56.3	10.9	
	少しある	314	7.0	5.1	12.7	7.3	-	4.5	1.6	0.6	1.0	2.5	61.1	11.1	
	あまりない	203	2.5	2.5	4.9	3.4	-	1.0	1.0	1.0	-	0.5	85.7	3.9	
	ない	48	4.2	-	2.1	2.1	-	-	-	2.1	-	-	81.3	8.3	
	無回答	13	7.7	15.4	15.4	15.4	-	7.7	-	7.7	-	7.7	15.4	53.8	

## &lt; 3 議会改革について &gt;

## 問 14 「政治倫理条例」の認知状況

		調査数	よく知っている	ある程度知らないが聞いたことは	知らない	無回答
全体		770	2.3	19.9	74.7	3.1
性別	男性	308	2.6	22.4	72.7	2.3
	女性	446	2.2	18.2	76.7	2.9
	無回答	16	-	18.8	56.3	25.0
年代	18・19歳	7	-	-	100.0	-
	20歳代	72	1.4	18.1	80.6	-
	30歳代	91	-	8.8	90.1	1.1
	40歳代	127	0.8	15.0	81.9	2.4
	50歳代	135	0.7	13.3	83.7	2.2
	60歳代	124	-	23.4	74.2	2.4
	70歳代	114	3.5	32.5	61.4	2.6
	80歳以上	83	13.3	28.9	48.2	9.6
	無回答	17	-	29.4	52.9	17.6
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	100.0	-
	20代	33	-	21.2	78.8	-
	30代	33	-	12.1	87.9	-
	40代	51	-	17.6	82.4	-
	50代	46	-	13.0	84.8	2.2
	60代	60	-	33.3	63.3	3.3
	70代	54	3.7	29.6	66.7	-
	80歳以上	29	20.7	24.1	41.4	13.8
	女性 / 18・19歳	5	-	-	100.0	-
	20代	38	2.6	15.8	81.6	-
	30代	58	-	6.9	91.4	1.7
	40代	76	1.3	13.2	81.6	3.9
	50代	89	1.1	13.5	83.1	2.2
	60代	64	-	14.1	84.4	1.6
	70代	60	3.3	35.0	56.7	5.0
80歳以上	53	9.4	32.1	52.8	5.7	
無回答	19	-	26.3	52.6	21.1	
居住地域別	四谷	96	5.2	18.8	74.0	2.1
	筆筈町	89	2.2	19.1	75.3	3.4
	榎町	76	1.3	15.8	80.3	2.6
	若松町	91	2.2	14.3	80.2	3.3
	大久保	71	2.8	22.5	71.8	2.8
	戸塚	100	3.0	23.0	72.0	2.0
	落合第一	77	1.3	24.7	70.1	3.9
	落合第二	76	1.3	18.4	76.3	3.9
	柏木	44	2.3	18.2	79.5	-
	角筈・区役所	29	-	20.7	75.9	3.4
	無回答	21	-	33.3	52.4	14.3
居住年数別	1年未満	42	-	4.8	95.2	-
	1年以上3年未満	63	-	12.7	87.3	-
	3年以上5年未満	48	-	12.5	85.4	2.1
	5年以上10年未満	87	-	13.8	83.9	2.3
	10年以上20年未満	141	1.4	17.7	77.3	3.5
	20年以上30年未満	104	2.9	22.1	74.0	1.0
	30年以上	269	4.8	27.1	63.6	4.5
	無回答	16	-	25.0	56.3	18.8
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	0.7	17.9	81.0	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	0.9	18.8	75.9	4.5
	自営業・自由業	75	4.0	22.7	69.3	4.0
	学生	21	4.8	9.5	85.7	-
	専業主婦・主夫	106	2.8	21.7	71.7	3.8
	その他	27	-	22.2	70.4	7.4
	無職	122	5.7	23.8	66.4	4.1
	無回答	17	5.9	17.6	52.9	23.5
区議会への関心度別	ある	192	7.8	33.9	56.8	1.6
	少しある	314	0.6	20.7	76.1	2.5
	あまりない	203	-	9.9	87.7	2.5
	ない	48	-	2.1	91.7	6.3
	無回答	13	7.7	15.4	38.5	38.5

# VI 集計表

## < 3 議会改革について >

### 問 14-1 「政治倫理条例」についての評価や感想

		調査数	必要である	どちらかといえば必要である	どちらかといえば必要ない	必要ない	無回答
全体		171	63.2	29.2	1.2	-	6.4
性別	男性	77	67.5	26.0	-	-	6.5
	女性	91	60.4	31.9	2.2	-	5.5
	無回答	3	33.3	33.3	-	-	33.3
年代	18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20歳代	14	50.0	50.0	-	-	-
	30歳代	8	62.5	25.0	-	-	12.5
	40歳代	20	55.0	35.0	5.0	-	5.0
	50歳代	19	73.7	21.1	-	-	5.3
	60歳代	29	72.4	27.6	-	-	-
	70歳代	41	65.9	26.8	-	-	7.3
	80歳以上	35	57.1	28.6	2.9	-	11.4
	無回答	5	60.0	20.0	-	-	20.0
性・年代別	男性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	7	57.1	42.9	-	-	-
	30代	4	50.0	25.0	-	-	25.0
	40代	9	66.7	22.2	-	-	11.1
	50代	6	83.3	16.7	-	-	-
	60代	20	80.0	20.0	-	-	-
	70代	18	72.2	27.8	-	-	-
	80歳以上	13	46.2	30.8	-	-	23.1
	女性 / 18・19歳	-	-	-	-	-	-
	20代	7	42.9	57.1	-	-	-
	30代	4	75.0	25.0	-	-	-
	40代	11	45.5	45.5	9.1	-	-
	50代	13	69.2	23.1	-	-	7.7
	60代	9	55.6	44.4	-	-	-
	70代	23	60.9	26.1	-	-	13.0
	80歳以上	22	63.6	27.3	4.5	-	4.5
無回答	5	60.0	20.0	-	-	20.0	
居住地域別	四谷	23	73.9	21.7	-	-	4.3
	筆筈町	19	63.2	31.6	-	-	5.3
	榎町	13	76.9	15.4	-	-	7.7
	若松町	15	40.0	53.3	6.7	-	-
	大久保	18	50.0	38.9	-	-	11.1
	戸塚	26	65.4	30.8	-	-	3.8
	落合第一	20	65.0	20.0	-	-	15.0
	落合第二	15	73.3	20.0	6.7	-	-
	柏木	9	66.7	22.2	-	-	11.1
	角筈・区役所	6	50.0	50.0	-	-	-
	無回答	7	57.1	28.6	-	-	14.3
居住年数別	1年未満	2	50.0	50.0	-	-	-
	1年以上3年未満	8	62.5	37.5	-	-	-
	3年以上5年未満	6	66.7	33.3	-	-	-
	5年以上10年未満	12	66.7	33.3	-	-	-
	10年以上20年未満	27	59.3	25.9	3.7	-	11.1
	20年以上30年未満	26	65.4	26.9	-	-	7.7
	30年以上	86	65.1	27.9	1.2	-	5.8
	無回答	4	25.0	50.0	-	-	25.0
職業別	会社員、公務員、団体職員	54	68.5	29.6	-	-	1.9
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	22	54.5	40.9	-	-	4.5
	自営業・自由業	20	55.0	30.0	5.0	-	10.0
	学生	3	66.7	33.3	-	-	-
	専業主婦・主夫	26	57.7	30.8	3.8	-	7.7
	その他	6	83.3	16.7	-	-	-
	無職	36	69.4	22.2	-	-	8.3
無回答	4	25.0	25.0	-	-	50.0	
区議会への関心度別	ある	80	65.0	22.5	-	-	12.5
	少しある	67	64.2	32.8	1.5	-	1.5
	あまりない	20	55.0	45.0	-	-	-
	ない	1	-	-	100.0	-	-
	無回答	3	66.7	33.3	-	-	-



## &lt; 3 議会改革について &gt;

## 問 15 区議会の ICT 化に対する評価や感想

		調査数	必要である	どちらかと言えば必要である	どちらかと言えば必要ない	必要ない	無回答
全体		770	54.9	30.5	3.1	5.1	6.4
性別	男性	308	62.3	24.0	2.9	6.8	3.9
	女性	446	50.9	34.5	3.4	4.0	7.2
	無回答	16	25.0	43.8	-	-	31.3
年代	18、19歳	7	57.1	42.9	-	-	-
	20歳代	72	76.4	15.3	2.8	5.6	-
	30歳代	91	72.5	18.7	2.2	5.5	1.1
	40歳代	127	66.1	28.3	1.6	3.1	0.8
	50歳代	135	59.3	36.3	1.5	3.0	-
	60歳代	124	50.8	37.9	3.2	3.2	4.8
	70歳代	114	39.5	35.1	6.1	8.8	10.5
	80歳以上	83	27.7	28.9	6.0	9.6	27.7
	無回答	17	17.6	47.1	-	-	35.3
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-
	20代	33	78.8	12.1	6.1	3.0	-
	30代	33	81.8	12.1	-	6.1	-
	40代	51	68.6	23.5	-	7.8	-
	50代	46	73.9	21.7	2.2	2.2	-
	60代	60	56.7	36.7	1.7	1.7	3.3
	70代	54	50.0	27.8	3.7	14.8	3.7
	80歳以上	29	24.1	24.1	10.3	13.8	27.6
	女性 / 18・19歳	5	40.0	60.0	-	-	-
	20代	38	73.7	18.4	-	7.9	-
	30代	58	67.2	22.4	3.4	5.2	1.7
	40代	76	64.5	31.6	2.6	-	1.3
	50代	89	51.7	43.8	1.1	3.4	-
	60代	64	45.3	39.1	4.7	4.7	6.3
	70代	60	30.0	41.7	8.3	3.3	16.7
80歳以上	53	30.2	30.2	3.8	7.5	28.3	
無回答	19	21.1	47.4	-	-	31.6	
居住地域別	四谷	96	50.0	37.5	2.1	5.2	5.2
	筆筒町	89	73.0	21.3	-	4.5	1.1
	榎町	76	61.8	25.0	1.3	6.6	5.3
	若松町	91	57.1	23.1	6.6	4.4	8.8
	大久保	71	46.5	35.2	4.2	5.6	8.5
	戸塚	100	48.0	39.0	2.0	6.0	5.0
	落合第一	77	55.8	24.7	5.2	5.2	9.1
	落合第二	76	57.9	30.3	1.3	6.6	3.9
	柏木	44	54.5	34.1	6.8	4.5	-
	角筈・区役所	29	51.7	31.0	6.9	-	10.3
	無回答	21	19.0	47.6	-	-	33.3
居住年数別	1年未満	42	66.7	28.6	2.4	-	2.4
	1年以上3年未満	63	71.4	22.2	1.6	4.8	-
	3年以上5年未満	48	85.4	6.3	-	6.3	2.1
	5年以上10年未満	87	58.6	29.9	2.3	5.7	3.4
	10年以上20年未満	141	63.1	28.4	1.4	5.0	2.1
	20年以上30年未満	104	56.7	34.6	2.9	3.8	1.9
	30年以上	269	39.8	36.1	5.6	6.3	12.3
無回答	16	18.8	43.8	-	-	37.5	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	71.4	24.1	1.0	2.8	0.7
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	43.8	40.2	5.4	3.6	7.1
	自営業・自由業	75	52.0	30.7	2.7	9.3	5.3
	学生	21	71.4	23.8	4.8	-	-
	専業主婦・主夫	106	49.1	30.2	4.7	6.6	9.4
	その他	27	55.6	29.6	-	7.4	7.4
	無職	122	35.2	36.9	5.7	9.0	13.1
無回答	17	17.6	41.2	-	-	41.2	
区議会への関心度別	ある	192	55.7	30.2	3.1	3.6	7.3
	少しある	314	59.2	28.3	3.8	2.5	6.1
	あまりない	203	52.2	36.0	2.5	6.4	3.0
	ない	48	45.8	20.8	-	22.9	10.4
	無回答	13	15.4	38.5	7.7	-	38.5

# VI 集計表

## < 3 議会改革について >

### 問 16 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動

		調査数	実り 議会の ホーム ページ などの 充	議会の 公聴活 動（ア ンケ ー ト、懇 談会 など） の充 実	議員 の区 政相 談	議員 の活 動報 告	会派 の区 政報 告	案 議員 提案 の条 例制 定・ 政策 立	現 状で 十分	そ の他	無 回 答
全体		770	58.7	24.3	24.4	47.5	11.8	17.5	5.7	9.7	6.0
性別	男性	308	54.5	23.7	21.8	47.4	15.6	23.1	5.5	13.6	3.6
	女性	446	61.9	25.1	26.7	47.8	9.4	14.3	6.1	7.2	6.7
	無回答	16	50.0	12.5	12.5	43.8	6.3	-	-	6.3	31.3
年代	18・19歳	7	71.4	-	-	57.1	28.6	-	14.3	-	-
	20歳代	72	56.9	19.4	15.3	48.6	12.5	19.4	5.6	12.5	-
	30歳代	91	53.8	15.4	23.1	49.5	8.8	17.6	6.6	15.4	4.4
	40歳代	127	58.3	29.9	27.6	58.3	12.6	20.5	3.9	12.6	3.1
	50歳代	135	54.8	23.0	24.4	39.3	7.4	14.1	7.4	8.9	3.0
	60歳代	124	68.5	27.4	27.4	54.8	16.9	24.2	2.4	8.9	0.8
	70歳代	114	69.3	26.3	25.4	44.7	12.3	17.5	3.5	5.3	9.6
	80歳以上	83	43.4	27.7	26.5	33.7	12.0	12.0	13.3	6.0	19.3
	無回答	17	52.9	17.6	17.6	47.1	5.9	-	-	11.8	35.3
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	50.0	-	-	100.0	100.0	-	-	-	-
	20代	33	45.5	15.2	18.2	36.4	18.2	30.3	6.1	15.2	-
	30代	33	39.4	12.1	18.2	45.5	6.1	24.2	9.1	24.2	3.0
	40代	51	58.8	33.3	23.5	60.8	13.7	21.6	2.0	13.7	2.0
	50代	46	41.3	13.0	10.9	43.5	17.4	21.7	8.7	17.4	-
	60代	60	65.0	33.3	31.7	53.3	18.3	28.3	1.7	11.7	1.7
	70代	54	70.4	22.2	20.4	44.4	13.0	22.2	5.6	5.6	7.4
	80歳以上	29	44.8	31.0	27.6	34.5	17.2	10.3	10.3	13.8	13.8
	女性 / 18・19歳	5	80.0	-	-	40.0	-	-	20.0	-	-
	20代	38	65.8	23.7	13.2	60.5	7.9	10.5	5.3	10.5	-
	30代	58	62.1	17.2	25.9	51.7	10.3	13.8	5.2	10.3	5.2
	40代	76	57.9	27.6	30.3	56.6	11.8	19.7	5.3	11.8	3.9
	50代	89	61.8	28.1	31.5	37.1	2.2	10.1	6.7	4.5	4.5
	60代	64	71.9	21.9	23.4	56.3	15.6	20.3	3.1	6.3	-
	70代	60	68.3	30.0	30.0	45.0	11.7	13.3	1.7	5.0	11.7
	80歳以上	53	43.4	26.4	26.4	32.1	9.4	13.2	15.1	1.9	22.6
無回答	19	52.6	15.8	15.8	47.4	5.3	-	-	10.5	31.6	
居住地域別	四谷	96	60.4	24.0	22.9	37.5	12.5	14.6	9.4	12.5	2.1
	筆筈町	89	68.5	27.0	23.6	56.2	9.0	14.6	3.4	7.9	2.2
	榎町	76	65.8	26.3	27.6	48.7	6.6	17.1	7.9	1.3	6.8
	若松町	91	50.5	19.8	24.2	45.1	8.8	17.6	6.6	11.0	9.9
	大久保	71	59.2	26.8	16.9	46.5	12.7	28.2	5.6	12.7	4.2
	戸塚	100	56.0	25.0	28.0	52.0	11.0	18.0	4.0	15.0	6.0
	落合第一	77	55.8	23.4	26.0	42.9	18.2	19.5	5.2	9.1	5.2
	落合第二	76	56.6	23.7	23.7	48.7	14.5	17.1	6.6	10.5	7.9
	柏木	44	63.6	27.3	27.3	61.4	20.5	18.2	-	4.5	-
	角筈・区役所	29	51.7	20.7	24.1	41.4	10.3	17.2	6.9	6.9	6.9
	無回答	21	47.6	19.0	23.8	38.1	4.8	-	4.8	9.5	33.3
居住年数別	1年未満	42	57.1	16.7	16.7	45.2	9.5	21.4	9.5	9.5	-
	1年以上3年未満	63	46.0	19.0	11.1	49.2	7.9	22.2	1.6	7.9	6.3
	3年以上5年未満	48	56.3	31.3	25.0	47.9	12.5	20.8	2.1	18.8	2.1
	5年以上10年未満	87	62.1	21.8	25.3	54.0	8.0	18.4	8.0	4.6	3.4
	10年以上20年未満	141	60.3	24.8	28.4	49.6	17.0	17.7	6.4	10.6	2.8
	20年以上30年未満	104	57.7	23.1	25.0	49.0	5.8	14.4	8.7	15.4	2.9
	30年以上	269	61.7	27.1	26.8	43.9	13.8	17.1	4.8	7.8	9.3
	無回答	16	43.8	12.5	12.5	43.8	12.5	-	-	6.3	37.5
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	59.0	22.1	22.1	51.4	12.4	18.3	3.4	12.8	2.1
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	57.1	29.5	27.7	49.1	9.8	19.6	11.6	5.4	5.4
	自営業・自由業	75	66.7	21.3	28.0	44.0	13.3	20.0	-	14.7	4.0
	学生	21	57.1	9.5	9.5	66.7	14.3	9.5	4.8	4.8	-
	専業主婦・主夫	106	58.5	30.2	30.2	36.8	9.4	13.2	7.5	6.8	10.4
	その他	27	48.1	22.2	18.5	48.1	11.1	29.6	-	11.1	7.4
	無職	122	59.8	25.4	25.4	46.7	13.9	17.2	9.8	7.4	9.0
無回答	17	41.2	17.6	11.8	35.3	5.9	-	-	5.9	41.2	
区議会への 関心度別	ある	192	66.7	35.9	34.9	56.3	20.3	27.6	3.1	13.5	5.2
	少しある	314	64.6	26.1	25.8	51.6	12.4	16.6	3.2	5.4	4.1
	あまりない	203	47.8	11.3	15.8	37.4	3.4	12.3	10.3	11.8	5.9
	ない	48	39.6	20.8	12.5	31.3	8.3	10.4	12.5	16.7	14.6
	無回答	13	38.5	23.1	15.4	38.5	15.4	-	7.7	-	30.8

< 4 その他、区議会に関すること >

問 18 区議会でもり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題

		調査数	高齢者福祉	防犯・安全対策	震災・水害対策	子育て支援	教育	ごみ減量・リサイクル推進	環境・地球温暖化対策	住宅対策	若者支援	緑化の推進と公園の整備	障害者福祉	外国人との共生・交流
全体		770	43.9	47.9	38.8	34.4	28.3	30.4	29.0	19.4	23.0	26.2	20.6	16.9
性別	男性	308	43.2	45.8	35.1	32.5	26.9	27.9	23.4	19.5	25.3	21.4	21.1	19.5
	女性	446	45.1	49.6	41.9	36.5	29.8	32.1	33.2	19.5	22.0	29.6	20.6	15.5
	無回答	16	25.0	43.8	25.0	12.5	12.5	31.3	18.8	12.5	6.3	25.0	12.5	6.3
年代	18、19歳	7	14.3	28.6	14.3	71.4	28.6	42.9	28.6	14.3	57.1	28.6	14.3	28.6
	20歳代	72	9.7	37.5	33.3	40.3	30.6	20.8	22.2	13.9	52.8	19.4	22.2	20.8
	30歳代	91	16.5	41.8	40.7	68.1	47.3	18.7	24.2	24.2	31.9	30.8	9.9	20.9
	40歳代	127	33.1	48.8	45.7	38.6	36.2	25.2	24.4	21.3	19.7	29.9	17.3	17.3
	50歳代	135	45.2	44.4	37.8	29.6	24.4	30.4	33.3	25.2	17.0	21.5	24.4	17.0
	60歳代	124	61.3	50.8	37.9	25.8	18.5	31.5	30.6	12.9	17.7	21.0	25.0	17.7
	70歳代	114	72.8	59.6	43.9	28.9	23.7	40.4	36.0	21.1	21.1	36.8	25.4	14.9
	80歳以上	83	59.0	51.8	32.5	14.5	24.1	43.4	30.1	15.7	13.3	21.7	20.5	10.8
	無回答	17	23.5	35.3	23.5	17.6	11.8	29.4	17.6	11.8	5.9	29.4	5.9	5.9
	性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	100.0	-	50.0	-	-	50.0	-	-
20代		33	6.1	24.2	27.3	30.3	30.3	21.2	21.2	12.1	54.5	15.2	15.2	27.3
30代		33	6.1	36.4	30.3	54.5	48.5	15.2	18.2	21.2	45.5	24.2	9.1	27.3
40代		51	25.5	47.1	35.3	41.2	33.3	21.6	17.6	25.5	17.6	27.5	11.8	15.7
50代		46	43.5	32.6	28.3	28.3	15.2	26.1	19.6	26.1	15.2	17.4	17.4	17.4
60代		60	65.0	53.3	43.3	25.0	18.3	30.0	25.0	11.7	18.3	10.0	30.0	18.3
70代		54	70.4	61.1	38.9	29.6	20.4	37.0	31.5	18.5	25.9	35.2	25.9	16.7
80歳以上		29	65.5	58.6	37.9	17.2	37.9	41.4	31.0	24.1	10.3	20.7	37.9	20.7
女性 / 18・19歳		5	20.0	40.0	20.0	60.0	40.0	40.0	40.0	20.0	60.0	40.0	20.0	40.0
20代		38	13.2	47.4	36.8	50.0	31.6	21.1	23.7	15.8	52.6	23.7	26.3	15.8
30代		58	22.4	44.8	46.6	75.9	46.6	20.7	27.6	25.9	24.1	34.5	10.3	17.2
40代		76	38.2	50.0	52.6	36.8	38.2	27.6	28.9	18.4	21.1	31.6	21.1	18.4
50代		89	46.1	50.6	42.7	30.3	29.2	32.6	40.4	24.7	18.0	23.6	28.1	16.9
60代		64	57.8	48.4	32.8	26.6	18.8	32.8	35.9	14.1	17.2	31.3	20.3	17.2
70代		60	75.0	58.3	48.3	28.3	26.7	43.3	40.0	23.3	16.7	38.3	25.0	13.3
80歳以上		53	56.6	49.1	30.2	13.2	17.0	45.3	30.2	11.3	15.1	22.6	11.3	5.7
無回答	19	21.1	36.8	26.3	15.8	10.5	26.3	15.8	10.5	5.3	26.3	10.5	5.3	
居住地域別	四谷	96	50.0	50.0	37.5	35.4	25.0	32.3	29.2	19.8	27.1	30.2	16.7	19.8
	筆筒町	89	38.2	41.6	38.2	34.8	34.8	25.8	32.6	19.1	22.5	32.6	16.9	16.9
	榎町	76	31.6	44.7	38.2	35.5	26.3	32.9	27.6	18.4	30.3	26.3	14.5	15.8
	若松町	91	40.7	40.7	33.0	35.2	31.9	18.7	17.6	19.8	22.0	17.6	20.9	9.9
	大久保	71	43.7	43.7	40.8	31.0	32.4	31.0	33.8	21.1	31.0	22.5	23.9	28.2
	戸塚	100	54.0	57.0	37.0	38.0	31.0	35.0	28.0	18.0	19.0	29.0	28.0	20.0
	落合第一	77	40.3	53.2	45.5	33.8	27.3	37.7	40.3	10.4	29.9	27.3	19.5	20.8
	落合第二	76	44.7	46.1	36.8	32.9	17.1	25.0	28.9	19.7	13.2	18.4	18.4	13.2
	柏木	44	61.4	68.2	45.5	38.6	31.8	40.9	31.8	27.3	13.6	40.9	31.8	15.9
	角筈・区役所	29	37.9	37.9	51.7	31.0	27.6	31.0	20.7	27.6	20.7	17.2	24.1	3.4
	無回答	21	33.3	38.1	28.6	19.0	19.0	28.6	19.0	23.8	9.5	23.8	14.3	4.8
	居住年数別	1年未満	42	11.9	50.0	42.9	42.9	28.6	19.0	19.0	11.9	31.0	21.4	16.7
1年以上3年未満		63	19.0	36.5	38.1	33.3	25.4	12.7	19.0	23.8	27.0	20.6	6.3	23.8
3年以上5年未満		48	22.9	45.8	41.7	50.0	37.5	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	14.6	12.5
5年以上10年未満		87	33.3	51.7	39.1	44.8	36.8	29.9	40.2	27.6	26.4	31.0	20.7	20.7
10年以上20年未満		141	38.3	45.4	34.0	36.2	29.1	34.8	25.5	17.0	25.5	30.5	17.0	14.2
20年以上30年未満		104	53.8	50.0	51.9	35.6	34.6	24.0	29.8	23.1	27.9	23.1	25.0	15.4
30年以上		269	61.7	50.2	36.1	27.1	22.7	37.2	31.6	16.0	17.1	26.0	26.8	17.1
無回答		16	31.3	43.8	25.0	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	6.3	25.0	6.3	6.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	32.1	45.9	42.1	41.0	31.7	24.8	26.9	22.8	26.2	25.5	14.5	16.9
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	50.0	42.9	40.2	30.4	20.5	36.6	34.8	21.4	20.5	28.6	23.2	18.8
	自営業・自由業	75	49.3	49.3	33.3	29.3	26.7	24.0	24.0	17.3	20.0	17.3	29.3	17.3
	学生	21	9.5	38.1	14.3	66.7	38.1	33.3	28.6	9.5	61.9	23.8	19.0	28.6
	専業主婦・主夫	106	52.8	52.8	38.7	40.6	34.0	34.0	30.2	16.0	17.9	25.5	18.9	11.3
	その他	27	44.4	51.9	37.0	25.9	33.3	40.7	33.3	7.4	25.9	22.2	29.6	22.2
	無職	122	62.3	53.3	39.3	18.9	21.3	35.2	30.3	18.0	18.0	32.0	27.9	17.2
	無回答	17	35.3	47.1	29.4	17.6	23.5	35.3	23.5	17.6	11.8	35.3	17.6	11.8
区議会への関心度別	ある	192	47.9	51.0	41.1	35.4	34.9	39.6	35.9	28.1	26.0	35.4	30.7	25.0
	少しある	314	46.2	53.2	40.1	34.1	29.6	30.3	33.8	16.2	24.2	24.2	20.7	17.2
	あまりない	203	36.9	43.8	39.9	36.0	23.6	26.6	20.7	17.7	21.2	22.7	14.8	11.8
	ない	48	37.5	20.8	16.7	33.3	16.7	10.4	10.4	12.5	10.4	18.8	8.3	8.3
	無回答	13	61.5	38.5	38.5	7.7	15.4	30.8	7.7	15.4	23.1	23.1	7.7	-

## VI 集計表

### < 4 その他、区議会に関すること >

問 18 区議会でとり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題(※前ページからの続き)

		調査数	男女共同参画の推進	中小企業・商店への支援	雇用対策	感染症対策	その他	無回答
全体		770	13.2	19.2	18.7	41.6	7.0	4.9
性別	男性	308	9.1	19.8	18.5	39.9	7.1	3.6
	女性	446	16.4	19.1	19.3	43.5	6.5	4.9
	無回答	16	6.3	12.5	6.3	18.8	18.8	31.3
年代	18・19歳	7	28.6	28.6	28.6	42.9	-	-
	20歳代	72	25.0	19.4	27.8	33.3	5.6	1.4
	30歳代	91	16.5	23.1	14.3	33.0	5.5	2.2
	40歳代	127	12.6	23.6	22.8	37.8	11.8	2.4
	50歳代	135	11.9	16.3	24.4	40.0	10.4	3.0
	60歳代	124	9.7	18.5	18.5	54.0	4.8	1.6
	70歳代	114	12.3	18.4	15.8	50.0	4.4	6.1
	80歳以上	83	9.6	14.5	6.0	39.8	1.2	16.9
	無回答	17	5.9	17.6	5.9	23.5	23.5	29.4
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	50.0	50.0	-	-	-
	20代	33	15.2	21.2	30.3	30.3	9.1	3.0
	30代	33	6.1	21.2	3.0	30.3	6.1	-
	40代	51	9.8	21.6	19.6	37.3	11.8	2.0
	50代	46	10.9	15.2	26.1	34.8	10.9	-
	60代	60	6.7	23.3	21.7	48.3	5.0	-
	70代	54	9.3	16.7	16.7	48.1	3.7	9.3
	80歳以上	29	6.9	17.2	3.4	44.8	3.4	13.8
	女性 / 18・19歳	5	40.0	20.0	20.0	60.0	-	-
	20代	38	34.2	18.4	26.3	36.8	2.6	-
	30代	58	22.4	24.1	20.7	34.5	5.2	3.4
	40代	76	14.5	25.0	25.0	38.2	11.8	2.6
	50代	89	12.4	16.9	23.6	42.7	10.1	4.5
	60代	64	12.5	14.1	15.6	59.4	4.7	3.1
	70代	60	15.0	20.0	15.0	51.7	5.0	3.3
80歳以上	53	11.3	13.2	7.5	37.7	-	17.0	
無回答	19	5.3	15.8	5.3	21.1	21.1	31.6	
居住地域別	四谷	96	21.9	21.9	17.7	41.7	7.3	5.2
	筆筒町	89	15.7	23.6	21.3	44.9	10.1	1.1
	榎町	76	18.4	22.4	19.7	42.1	6.6	3.9
	若松町	91	6.6	11.0	11.0	38.5	8.8	6.6
	大久保	71	15.5	25.4	23.9	40.8	8.5	5.6
	戸塚	100	14.0	18.0	21.0	44.0	2.0	4.0
	落合第一	77	6.5	16.9	20.8	39.0	3.9	3.9
	落合第二	76	11.8	13.2	17.1	39.5	7.9	7.9
	柏木	44	11.4	25.0	18.2	56.8	9.1	-
	角筈・区役所	29	6.9	17.2	24.1	34.5	-	-
	無回答	21	4.8	19.0	4.8	23.8	19.0	28.6
居住年数別	1年未満	42	11.9	11.9	14.3	42.9	4.8	4.8
	1年以上3年未満	63	12.7	15.9	15.9	36.5	6.3	-
	3年以上5年未満	48	22.9	31.3	22.9	41.7	4.2	-
	5年以上10年未満	87	13.8	24.1	25.3	34.5	8.0	2.3
	10年以上20年未満	141	12.1	15.6	17.7	35.5	7.1	2.8
	20年以上30年未満	104	23.1	22.1	26.9	49.0	7.7	2.9
	30年以上	269	8.9	18.6	15.2	46.1	6.7	8.2
	無回答	16	6.3	12.5	6.3	25.0	18.8	31.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	13.1	20.0	20.0	38.6	7.6	2.4
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	12.5	15.2	26.8	41.1	8.0	6.3
	自営業・自由業	75	13.3	37.3	13.3	32.0	4.0	4.0
	学生	21	42.9	14.3	28.6	23.8	-	-
	専業主婦・主夫	106	11.3	18.9	13.2	50.9	5.7	5.7
	その他	27	18.5	22.2	11.1	63.0	7.4	3.7
	無職	122	9.8	10.7	17.2	46.7	6.6	7.4
	無回答	17	11.8	17.6	11.8	29.4	23.5	29.4
区議会への 関心度別	ある	192	18.8	23.4	22.4	45.3	7.8	7.3
	少しある	314	14.6	22.6	19.1	41.7	6.7	2.5
	あまりない	203	8.4	12.3	16.7	40.4	6.4	4.4
	ない	48	4.2	12.5	10.4	33.3	10.4	10.4
	無回答	13	7.7	7.7	15.4	30.8	-	15.4

## &lt;フェイスシートの項目&gt;

## F1 性別

		調査数	男性	女性	無回答
全体		770	40.0	57.9	2.1
性別	男性	308	100.0	-	-
	女性	446	-	100.0	-
	無回答	16	-	-	100.0
年代	18・19歳	7	28.6	71.4	-
	20歳代	72	45.8	52.8	1.4
	30歳代	91	36.3	63.7	-
	40歳代	127	40.2	59.8	-
	50歳代	135	34.1	65.9	-
	60歳代	124	48.4	51.6	-
	70歳代	114	47.4	52.6	-
	80歳以上	83	34.9	63.9	1.2
	無回答	17	-	17.6	82.4
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-
	20代	33	100.0	-	-
	30代	33	100.0	-	-
	40代	51	100.0	-	-
	50代	46	100.0	-	-
	60代	60	100.0	-	-
	70代	54	100.0	-	-
	80歳以上	29	100.0	-	-
	女性 / 18・19歳	5	-	100.0	-
	20代	38	-	100.0	-
	30代	58	-	100.0	-
	40代	76	-	100.0	-
	50代	89	-	100.0	-
	60代	64	-	100.0	-
	70代	60	-	100.0	-
	80歳以上	53	-	100.0	-
	無回答	19	-	15.8	84.2
居住地域別	四谷	96	40.6	58.3	1.0
	筆筈町	89	39.3	60.7	-
	榎町	76	34.2	65.8	-
	若松町	91	44.0	56.0	-
	大久保	71	56.3	42.3	1.4
	戸塚	100	36.0	64.0	-
	落合第一	77	41.6	58.4	-
	落合第二	76	42.1	57.9	-
	柏木	44	36.4	63.6	-
	角筈・区役所	29	41.4	58.6	-
		無回答	21	-	33.3
居住年数別	1年未満	42	45.2	52.4	2.4
	1年以上3年未満	63	42.9	57.1	-
	3年以上5年未満	48	37.5	62.5	-
	5年以上10年未満	87	36.8	63.2	-
	10年以上20年未満	141	36.2	63.8	-
	20年以上30年未満	104	38.5	61.5	-
	30年以上	269	45.0	54.6	0.4
	無回答	16	-	12.5	87.5
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	53.1	46.9	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	26.8	73.2	-
	自営業・自由業	75	54.7	44.0	1.3
	学生	21	38.1	61.9	-
	専業主婦・主夫	106	-	100.0	-
	その他	27	44.4	51.9	3.7
	無職	122	50.8	49.2	-
	無回答	17	5.9	11.8	82.4
区議会への関心度別	ある	192	45.8	51.0	3.1
	少しある	314	37.6	60.5	1.9
	あまりない	203	38.9	60.1	1.0
	ない	48	39.6	58.3	2.1
		無回答	13	30.8	61.5

# VI 集計表

## <フェイスシートの項目>

### F2 年代

		調査数	18、19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
全体		770	0.9	9.4	11.8	16.5	17.5	16.1	14.8	10.8	2.2
性別	男性	308	0.6	10.7	10.7	16.6	14.9	19.5	17.5	9.4	-
	女性	446	1.1	8.5	13.0	17.0	20.0	14.3	13.5	11.9	0.7
	無回答	16	-	6.3	-	-	-	-	-	6.3	87.5
年代	18・19歳	7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	72	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	91	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	40歳代	127	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	50歳代	135	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	60歳代	124	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	70歳代	114	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	80歳以上	83	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	33	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	30代	33	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	40代	51	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	50代	46	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	60代	60	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	70代	54	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	80歳以上	29	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	女性 / 18・19歳	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	38	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	30代	58	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	40代	76	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	50代	89	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	60代	64	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	70代	60	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	80歳以上	53	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	19	-	5.3	-	-	-	-	-	-	89.5	
居住地別	四谷	96	1.0	9.4	14.6	15.6	20.8	13.5	13.5	11.5	-
	筆筈町	89	1.1	7.9	15.7	21.3	21.3	19.1	10.1	3.4	-
	榎町	76	-	10.5	13.2	23.7	15.8	11.8	13.2	11.8	-
	若松町	91	-	12.1	11.0	19.8	15.4	12.1	15.4	13.2	1.1
	大久保	71	1.4	14.1	12.7	11.3	21.1	14.1	12.7	12.7	-
	戸塚	100	1.0	8.0	9.0	13.0	19.0	17.0	20.0	13.0	-
	落合第一	77	1.3	10.4	11.7	15.6	16.9	19.5	13.0	11.7	-
	落合第二	76	2.6	5.3	9.2	17.1	17.1	21.1	14.5	13.2	-
	柏木	44	-	6.8	9.1	15.9	13.6	20.5	25.0	9.1	-
	角筈・区役所	29	-	10.3	17.2	10.3	13.8	24.1	17.2	6.9	-
	無回答	21	-	4.8	-	4.8	-	-	9.5	4.8	76.2
居住年数別	1年未満	42	4.8	47.6	28.6	11.9	4.8	-	-	2.4	-
	1年以上3年未満	63	1.6	28.6	27.0	25.4	12.7	3.2	-	-	1.6
	3年以上5年未満	48	-	10.4	45.8	16.7	12.5	6.3	8.3	-	-
	5年以上10年未満	87	1.1	5.7	24.1	28.7	23.0	9.2	6.9	1.1	-
	10年以上20年未満	141	2.1	7.8	7.8	27.0	28.4	12.8	9.2	5.0	-
	20年以上30年未満	104	-	12.5	2.9	19.2	25.0	26.0	6.7	7.7	-
	30年以上	269	-	-	1.9	5.6	12.3	24.5	31.2	24.2	0.4
無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	6.3	93.8	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	-	14.8	20.7	29.7	19.0	12.1	3.1	0.7	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	6.3	8.9	12.5	26.8	25.9	15.2	4.5	-
	自営業・自由業	75	-	6.7	6.7	20.0	18.7	20.0	21.3	6.7	-
	学生	21	33.3	61.9	-	4.8	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	106	-	1.9	11.3	6.6	19.8	15.1	25.5	18.9	0.9
	その他	27	-	3.7	3.7	3.7	29.6	25.9	18.5	14.8	-
	無職	122	-	0.8	2.5	1.6	5.7	18.0	32.8	37.7	0.8
無回答	17	-	-	-	5.9	-	-	-	5.9	88.2	
区議会への 関心度別	ある	192	-	6.8	7.3	19.8	13.5	10.9	20.3	18.2	3.1
	少しある	314	1.0	10.2	11.5	15.6	18.8	19.7	12.1	8.6	2.5
	あまりない	203	1.5	10.8	15.8	16.3	19.2	16.3	13.8	5.4	1.0
	ない	48	2.1	10.4	18.8	14.6	20.8	10.4	8.3	12.5	2.1
	無回答	13	-	-	-	-	7.7	23.1	38.5	30.8	-

## ＜フェイスシートの項目＞

## 性・年代別（男性）

		調査数	男性 1 8 ・ 1 9 歳	男性 2 0 5 2 9 歳	男性 3 0 5 3 9 歳	男性 4 0 5 4 9 歳	男性 5 0 5 5 9 歳	男性 6 0 5 6 9 歳	男性 7 0 5 7 9 歳	男性 8 0 歳 以上
全体		770	0.3	4.3	4.3	6.6	6.0	7.8	7.0	3.8
性別	男性	308	0.6	10.7	10.7	16.6	14.9	19.5	17.5	9.4
	女性	446	-	-	-	-	-	-	-	-
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	-
年代	18・19歳	7	28.6	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	72	-	45.8	-	-	-	-	-	-
	30歳代	91	-	-	36.3	-	-	-	-	-
	40歳代	127	-	-	-	40.2	-	-	-	-
	50歳代	135	-	-	-	-	34.1	-	-	-
	60歳代	124	-	-	-	-	-	48.4	-	-
	70歳代	114	-	-	-	-	-	-	47.4	-
	80歳以上	83	-	-	-	-	-	-	-	34.9
	無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	20代	33	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	30代	33	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	40代	51	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	50代	46	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	60代	60	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	70代	54	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	80歳以上	29	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	女性 / 18・19歳	5	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	38	-	-	-	-	-	-	-	-
	30代	58	-	-	-	-	-	-	-	-
	40代	76	-	-	-	-	-	-	-	-
	50代	89	-	-	-	-	-	-	-	-
	60代	64	-	-	-	-	-	-	-	-
	70代	60	-	-	-	-	-	-	-	-
80歳以上	53	-	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	19	-	-	-	-	-	-	-	-	
居住地別	四谷	96	-	4.2	7.3	5.2	7.3	8.3	4.2	4.2
	筆筒町	89	-	3.4	5.6	9.0	7.9	6.7	5.6	1.1
	榎町	76	-	2.6	5.3	6.6	7.9	3.9	6.6	1.3
	若松町	91	-	4.4	6.6	7.7	4.4	6.6	6.6	7.7
	大久保	71	-	11.3	7.0	7.0	8.5	9.9	8.5	4.2
	戸塚	100	-	4.0	1.0	3.0	5.0	8.0	10.0	5.0
	落合第一	77	-	3.9	1.3	7.8	5.2	11.7	7.8	3.9
	落合第二	76	2.6	1.3	-	10.5	5.3	10.5	6.6	5.3
	柏木	44	-	2.3	2.3	9.1	4.5	4.5	11.4	2.3
	角筈・区役所	29	-	10.3	10.3	-	3.4	10.3	6.9	-
	無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-
居住年数別	1年未満	42	-	19.0	14.3	7.1	2.4	-	-	2.4
	1年以上3年未満	63	-	11.1	12.7	12.7	4.8	1.6	-	-
	3年以上5年未満	48	-	6.3	16.7	6.3	2.1	2.1	4.2	-
	5年以上10年未満	87	-	2.3	5.7	13.8	4.6	6.9	3.4	-
	10年以上20年未満	141	1.4	5.0	2.1	8.5	10.6	4.3	2.8	1.4
	20年以上30年未満	104	-	5.8	1.0	5.8	6.7	13.5	2.9	2.9
	30年以上	269	-	-	0.7	2.6	5.6	11.9	15.6	8.6
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	-	6.6	9.7	15.5	9.7	9.3	2.1	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	4.5	1.8	-	4.5	6.3	8.0	1.8
	自営業・自由業	75	-	2.7	2.7	8.0	8.0	16.0	13.3	4.0
	学生	21	9.5	28.6	-	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	106	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	27	-	3.7	-	-	14.8	14.8	3.7	7.4
	無職	122	-	-	0.8	-	2.5	8.2	23.0	16.4
無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	5.9	
区議会への 関心度別	ある	192	-	3.6	3.6	9.9	5.7	7.3	7.8	7.8
	少しある	314	0.3	3.5	4.5	4.8	5.7	9.9	6.1	2.9
	あまりない	203	0.5	5.4	4.4	6.4	6.4	5.9	7.9	2.0
	ない	48	-	8.3	6.3	8.3	8.3	2.1	6.3	-
	無回答	13	-	-	-	-	-	15.4	7.7	7.7

# VI 集計表

## <フェイスシートの項目>

### 性・年代別（女性）

		調査数	女性 18・ 19歳	女性 20 5 2 9歳	女性 30 5 3 9歳	女性 40 5 4 9歳	女性 50 5 5 9歳	女性 60 5 6 9歳	女性 70 5 7 9歳	女性 80 歳 以上	無 回 答
全体		770	0.6	4.9	7.5	9.9	11.6	8.3	7.8	6.9	2.5
性別	男性	308	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性	446	1.1	8.5	13.0	17.0	20.0	14.3	13.5	11.9	0.7
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年代	18・19歳	7	71.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	72	-	52.8	-	-	-	-	-	-	1.4
	30歳代	91	-	-	63.7	-	-	-	-	-	-
	40歳代	127	-	-	-	59.8	-	-	-	-	-
	50歳代	135	-	-	-	-	65.9	-	-	-	-
	60歳代	124	-	-	-	-	-	51.6	-	-	-
	70歳代	114	-	-	-	-	-	-	52.6	-	-
	80歳以上	83	-	-	-	-	-	-	-	63.9	1.2
	無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30代	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	40代	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	50代	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	60代	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	70代	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	80歳以上	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 / 18・19歳	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代	38	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	30代	58	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	40代	76	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	50代	89	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	60代	64	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	70代	60	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	80歳以上	53	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	19	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
居住地域別	四谷	96	1.0	4.2	7.3	10.4	13.5	5.2	9.4	7.3	1.0
	筆筈町	89	1.1	4.5	10.1	12.4	13.5	12.4	4.5	2.2	-
	榎町	76	-	7.9	7.9	17.1	7.9	7.9	6.6	10.5	-
	若松町	91	-	7.7	4.4	12.1	11.0	5.5	8.8	5.5	1.1
	大久保	71	1.4	2.8	5.6	4.2	12.7	4.2	4.2	7.0	1.4
	戸塚	100	1.0	4.0	8.0	10.0	14.0	9.0	10.0	8.0	-
	落合第一	77	1.3	6.5	10.4	7.8	11.7	7.8	5.2	7.8	-
	落合第二	76	-	3.9	9.2	6.6	11.8	10.5	7.9	7.9	-
	柏木	44	-	4.5	6.8	6.8	9.1	15.9	13.6	6.8	-
	角筈・区役所	29	-	-	6.9	10.3	10.3	13.8	10.3	6.9	-
	無回答	21	-	4.8	-	4.8	-	-	9.5	4.8	76.2
居住年数別	1年未満	42	4.8	26.2	14.3	4.8	2.4	-	-	-	2.4
	1年以上3年未満	63	1.6	17.5	14.3	12.7	7.9	1.6	-	-	1.6
	3年以上5年未満	48	-	4.2	29.2	10.4	10.4	4.2	4.2	-	-
	5年以上10年未満	87	1.1	3.4	18.4	14.9	18.4	2.3	3.4	1.1	-
	10年以上20年未満	141	0.7	2.8	5.7	18.4	17.7	8.5	6.4	3.5	-
	20年以上30年未満	104	-	6.7	1.9	13.5	18.3	12.5	3.8	4.8	-
	30年以上	269	-	-	1.1	3.0	6.7	12.6	15.6	15.2	0.7
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	6.3	93.8
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	-	8.3	11.0	14.1	9.3	2.8	1.0	0.3	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	1.8	7.1	12.5	22.3	19.6	7.1	2.7	-
	自営業・自由業	75	-	2.7	4.0	12.0	10.7	4.0	8.0	2.7	1.3
	学生	21	23.8	33.3	-	4.8	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	106	-	1.9	11.3	6.6	19.8	15.1	25.5	18.9	0.9
	その他	27	-	-	3.7	3.7	14.8	11.1	14.8	3.7	3.7
	無職	122	-	0.8	1.6	1.6	3.3	9.8	9.8	21.3	0.8
無回答	17	-	-	-	5.9	-	-	-	-	88.2	
区議会への 関心度別	ある	192	-	3.1	3.6	9.9	7.8	3.6	12.5	10.4	3.1
	少しある	314	0.6	6.4	7.0	10.8	13.1	9.9	6.1	5.7	2.9
	あまりない	203	1.0	5.4	11.3	9.9	12.8	10.3	5.9	3.4	1.0
	ない	48	2.1	2.1	12.5	6.3	12.5	8.3	2.1	12.5	2.1
	無回答	13	-	-	-	-	7.7	7.7	30.8	15.4	7.7



<フェイスシートの項目>

F3 居住地域

		調査数	四谷	筆筒町	榎町	若松町	大久保	戸塚	落合第一	落合第二	柏木	角筈・区役所	無回答
全体		770	12.5	11.6	9.9	11.8	9.2	13.0	10.0	9.9	5.7	3.8	2.7
性別	男性	308	12.7	11.4	8.4	13.0	13.0	11.7	10.4	10.4	5.2	3.9	-
	女性	446	12.6	12.1	11.2	11.4	6.7	14.3	10.1	9.9	6.3	3.8	1.6
	無回答	16	6.3	-	-	-	6.3	-	-	-	-	-	87.5
年代	18・19歳	7	14.3	14.3	-	-	-	14.3	14.3	28.6	-	-	-
	20歳代	72	12.5	9.7	11.1	15.3	13.9	11.1	11.1	5.6	4.2	4.2	1.4
	30歳代	91	15.4	15.4	11.0	11.0	9.9	9.9	9.9	7.7	4.4	5.5	-
	40歳代	127	11.8	15.0	14.2	14.2	6.3	10.2	9.4	10.2	5.5	2.4	0.8
	50歳代	135	14.8	14.1	8.9	10.4	11.1	14.1	9.6	9.6	4.4	3.0	-
	60歳代	124	10.5	13.7	7.3	8.9	8.1	13.7	12.1	12.9	7.3	5.6	-
	70歳代	114	11.4	7.9	8.8	12.3	7.9	17.5	8.8	9.6	9.6	4.4	1.8
	80歳以上	83	13.3	3.6	10.8	14.5	10.8	15.7	10.8	12.0	4.8	2.4	1.2
	無回答	17	-	-	-	5.9	-	-	-	-	-	-	-
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	20代	33	12.1	9.1	6.1	12.1	24.2	12.1	9.1	3.0	3.0	9.1	-
	30代	33	21.2	15.2	12.1	18.2	15.2	3.0	3.0	-	3.0	9.1	-
	40代	51	9.8	15.7	9.8	13.7	9.8	5.9	11.8	15.7	7.8	-	-
	50代	46	15.2	15.2	13.0	8.7	13.0	10.9	8.7	8.7	4.3	2.2	-
	60代	60	13.3	10.0	5.0	10.0	11.7	13.3	15.0	13.3	3.3	5.0	-
	70代	54	7.4	9.3	9.3	11.1	11.1	18.5	11.1	9.3	9.3	3.7	-
	80歳以上	29	13.8	3.4	3.4	24.1	10.3	17.2	10.3	13.8	3.4	-	-
	女性 / 18・19歳	5	20.0	20.0	-	-	20.0	20.0	20.0	-	-	-	-
	20代	38	10.5	10.5	15.8	18.4	5.3	10.5	13.2	7.9	5.3	-	2.6
	30代	58	12.1	15.5	10.3	6.9	6.9	13.8	13.8	12.1	5.2	3.4	-
	40代	76	13.2	14.5	17.1	14.5	3.9	13.2	7.9	6.6	3.9	3.9	1.3
	50代	89	14.6	13.5	6.7	11.2	10.1	15.7	10.1	10.1	4.5	3.4	-
	60代	64	7.8	17.2	9.4	7.8	4.7	14.1	9.4	12.5	10.9	6.3	-
	70代	60	15.0	6.7	8.3	13.3	5.0	16.7	6.7	10.0	10.0	5.0	3.3
80歳以上	53	13.2	3.8	15.1	9.4	9.4	15.1	11.3	11.3	5.7	3.8	1.9	
無回答	19	5.3	-	-	5.3	5.3	-	-	-	-	-	-	84.2
居住地域別	四谷	96	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	筆筒町	89	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	榎町	76	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	若松町	91	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	大久保	71	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	戸塚	100	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	落合第一	77	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	落合第二	76	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	柏木	44	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	角筈・区役所	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
居住年数別	1年未満	42	21.4	11.9	9.5	14.3	4.8	9.5	7.1	14.3	2.4	2.4	2.4
	1年以上3年未満	63	6.3	14.3	11.1	20.6	11.1	7.9	9.5	9.5	1.6	7.9	-
	3年以上5年未満	48	10.4	8.3	12.5	6.3	18.8	16.7	6.3	6.3	4.2	10.4	-
	5年以上10年未満	87	16.1	14.9	13.8	12.6	2.3	10.3	8.0	10.3	5.7	4.6	1.1
	10年以上20年未満	141	12.1	21.3	8.5	9.2	8.5	11.3	9.9	8.5	6.4	3.5	0.7
	20年以上30年未満	104	17.3	13.5	7.7	9.6	11.5	13.5	9.6	13.5	3.8	-	-
	30年以上	269	10.8	5.2	10.0	13.0	10.0	16.4	12.3	9.7	8.2	3.3	1.1
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	6.3	-	-	-	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	13.4	15.2	10.0	13.1	7.9	12.8	9.0	9.3	4.8	4.1	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	10.7	7.1	9.8	13.4	8.9	16.1	11.6	10.7	6.3	4.5	0.9
	自営業・自由業	75	18.7	10.7	13.3	12.0	9.3	13.3	9.3	4.0	4.0	4.0	1.3
	学生	21	9.5	9.5	4.8	9.5	19.0	14.3	9.5	14.3	4.8	4.8	-
	専業主婦・主夫	106	16.0	13.2	13.2	8.5	3.8	10.4	6.6	14.2	9.4	3.8	0.9
	その他	27	7.4	18.5	3.7	7.4	18.5	11.1	14.8	11.1	3.7	3.7	-
	無職	122	7.4	6.6	8.2	13.1	13.9	14.8	14.8	10.7	6.6	2.5	1.6
	無回答	17	5.9	-	-	-	5.9	-	-	-	-	-	-
区議会への 関心度への	ある	192	14.1	9.4	7.8	10.4	11.5	13.0	12.0	10.4	6.3	1.6	3.6
	少しある	314	13.7	10.5	11.1	14.0	8.9	13.1	10.5	9.2	2.9	3.2	2.9
	あまりない	203	9.4	15.3	9.9	8.4	8.4	14.3	7.4	10.3	8.4	6.9	1.5
	ない	48	12.5	14.6	6.3	14.6	6.3	6.3	10.4	10.4	10.4	4.2	4.2
	無回答	13	7.7	-	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7	7.7	7.7	-	-

# VI 集計表

## <フェイスシートの項目>

### F4 居住年数

		調査数	1年未満	1年以上3年未満	3年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上	無回答
全体		770	5.5	8.2	6.2	11.3	18.3	13.5	34.9	2.1
性別	男性	308	6.2	8.8	5.8	10.4	16.6	13.0	39.3	-
	女性	446	4.9	8.1	6.7	12.3	20.2	14.3	33.0	0.4
	無回答	16	6.3	-	-	-	-	-	6.3	87.5
年代	18・19歳	7	28.6	14.3	-	14.3	42.9	-	-	-
	20歳代	72	27.8	25.0	6.9	6.9	15.3	18.1	-	-
	30歳代	91	13.2	18.7	24.2	23.1	12.1	3.3	5.5	-
	40歳代	127	3.9	12.6	6.3	19.7	29.9	15.7	11.8	-
	50歳代	135	1.5	5.9	4.4	14.8	29.6	19.3	24.4	-
	60歳代	124	-	1.6	2.4	6.5	14.5	21.8	53.2	-
	70歳代	114	-	-	3.5	5.3	11.4	6.1	73.7	-
	80歳以上	83	1.2	-	-	1.2	8.4	9.6	78.3	1.2
	無回答	17	-	5.9	-	-	-	-	5.9	88.2
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	20代	33	24.2	21.2	9.1	6.1	21.2	18.2	-	-
	30代	33	18.2	24.2	24.2	15.2	9.1	3.0	6.1	-
	40代	51	5.9	15.7	5.9	23.5	23.5	11.8	13.7	-
	50代	46	2.2	6.5	2.2	8.7	32.6	15.2	32.6	-
	60代	60	-	1.7	1.7	10.0	10.0	23.3	53.3	-
	70代	54	-	-	3.7	5.6	7.4	5.6	77.8	-
	80歳以上	29	3.4	-	-	-	6.9	10.3	79.3	-
	女性 / 18・19歳	5	40.0	20.0	-	20.0	20.0	-	-	-
	20代	38	28.9	28.9	5.3	7.9	10.5	18.4	-	-
	30代	58	10.3	15.5	24.1	27.6	13.8	3.4	5.2	-
	40代	76	2.6	10.5	6.6	17.1	34.2	18.4	10.5	-
	50代	89	1.1	5.6	5.6	18.0	28.1	21.3	20.2	-
	60代	64	-	1.6	3.1	3.1	18.8	20.3	53.1	-
	70代	60	-	-	3.3	5.0	15.0	6.7	70.0	-
80歳以上	53	-	-	-	1.9	9.4	9.4	77.4	1.9	
無回答	19	5.3	5.3	-	-	-	-	10.5	78.9	
居住地域別	四谷	96	9.4	4.2	5.2	14.6	17.7	18.8	30.2	-
	筆筈町	89	5.6	10.1	4.5	14.6	33.7	15.7	15.7	-
	榎町	76	5.3	9.2	7.9	15.8	15.8	10.5	35.5	-
	若松町	91	6.6	14.3	3.3	12.1	14.3	11.0	38.5	-
	大久保	71	2.8	9.9	12.7	2.8	16.9	16.9	38.0	-
	戸塚	100	4.0	5.0	8.0	9.0	16.0	14.0	44.0	-
	落合第一	77	3.9	7.8	3.9	9.1	18.2	13.0	42.9	1.3
	落合第二	76	7.9	7.9	3.9	11.8	15.8	18.4	34.2	-
	柏木	44	2.3	2.3	4.5	11.4	20.5	9.1	50.0	-
	角筈・区役所	29	3.4	17.2	17.2	13.8	17.2	-	31.0	-
	無回答	21	4.8	-	-	4.8	4.8	-	14.3	71.4
居住年数別	1年未満	42	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	1年以上3年未満	63	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	3年以上5年未満	48	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	5年以上10年未満	87	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	10年以上20年未満	141	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	20年以上30年未満	104	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	30年以上	269	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	16	-	-	-	-	-	-	-	100.0
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	10.3	15.5	9.3	15.5	21.0	12.8	15.5	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	1.8	0.9	6.3	13.4	17.0	22.3	38.4	-
	自営業・自由業	75	2.7	8.0	4.0	5.3	25.3	10.7	44.0	-
	学生	21	19.0	14.3	9.5	4.8	23.8	28.6	-	-
	専業主婦・主夫	106	2.8	4.7	5.7	9.4	17.9	10.4	49.1	-
	その他	27	-	3.7	7.4	11.1	22.2	14.8	40.7	-
	無職	122	0.8	1.6	0.8	6.6	9.8	10.7	68.9	0.8
	無回答	17	-	-	-	5.9	-	-	5.9	88.2
区議会への関心度別	ある	192	4.7	3.6	6.8	6.3	16.1	15.6	43.2	3.6
	少しある	314	4.5	7.3	6.1	13.1	21.0	12.4	33.8	1.9
	あまりない	203	7.9	12.8	4.9	11.8	19.2	13.3	29.1	1.0
	ない	48	6.3	14.6	12.5	16.7	10.4	14.6	22.9	2.1
	無回答	13	-	-	-	15.4	-	7.7	76.9	-

## &lt;フェイスシートの項目&gt;

## F5 職業

		調査数	会社員、公務員、団体職員	パート・アルバイト・派遣など	自営業・自由業	学生	専業主婦・主夫	その他	無職	無回答
全体		770	37.7	14.5	9.7	2.7	13.8	3.5	15.8	2.2
性別	男性	308	50.0	9.7	13.3	2.6	-	3.9	20.1	0.3
	女性	446	30.5	18.4	7.4	2.9	23.8	3.1	13.5	0.4
	無回答	16	-	-	6.3	-	-	6.3	-	87.5
年代	18、19歳	7	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20歳代	72	59.7	9.7	6.9	18.1	2.8	1.4	1.4	-
	30歳代	91	65.9	11.0	5.5	-	13.2	1.1	3.3	-
	40歳代	127	67.7	11.0	11.8	0.8	5.5	0.8	1.6	0.8
	50歳代	135	40.7	22.2	10.4	-	15.6	5.9	5.2	-
	60歳代	124	28.2	23.4	12.1	-	12.9	5.6	17.7	-
	70歳代	114	7.9	14.9	14.0	-	23.7	4.4	35.1	-
	80歳以上	83	2.4	6.0	6.0	-	24.1	4.8	55.4	1.2
	無回答	17	-	-	-	-	5.9	-	5.9	88.2
性・年代別	男性 / 18・19歳	2	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20代	33	57.6	15.2	6.1	18.2	-	3.0	-	-
	30代	33	84.8	6.1	6.1	-	-	-	3.0	-
	40代	51	88.2	-	11.8	-	-	-	-	-
	50代	46	60.9	10.9	13.0	-	-	8.7	6.5	-
	60代	60	45.0	11.7	20.0	-	-	6.7	16.7	-
	70代	54	11.1	16.7	18.5	-	-	1.9	51.9	-
	80歳以上	29	3.4	6.9	10.3	-	-	6.9	69.0	3.4
	女性 / 18・19歳	5	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	20代	38	63.2	5.3	5.3	18.4	5.3	-	2.6	-
	30代	58	55.2	13.8	5.2	-	20.7	1.7	3.4	-
	40代	76	53.9	18.4	11.8	1.3	9.2	1.3	2.6	1.3
	50代	89	30.3	28.1	9.0	-	23.6	4.5	4.5	-
	60代	64	12.5	34.4	4.7	-	25.0	4.7	18.8	-
	70代	60	5.0	13.3	10.0	-	45.0	6.7	20.0	-
	80歳以上	53	1.9	5.7	3.8	-	37.7	1.9	49.1	-
無回答	19	-	-	5.3	-	5.3	5.3	5.3	78.9	
居住地別	四谷	96	40.6	12.5	14.6	2.1	17.7	2.1	9.4	1.0
	筆筈町	89	49.4	9.0	9.0	2.2	15.7	5.6	9.0	-
	榎町	76	38.2	14.5	13.2	1.3	18.4	1.3	13.2	-
	若松町	91	41.8	16.5	9.9	2.2	9.9	2.2	17.6	-
	大久保	71	32.4	14.1	9.9	5.6	5.6	7.0	23.9	1.4
	戸塚	100	37.0	18.0	10.0	3.0	11.0	3.0	18.0	-
	落合第一	77	33.8	16.9	9.1	2.6	9.1	5.2	23.4	-
	落合第二	76	35.5	15.8	3.9	3.9	19.7	3.9	17.1	-
	柏木	44	31.8	15.9	6.8	2.3	22.7	2.3	18.2	-
	角筈・区役所	29	41.4	17.2	10.3	3.4	13.8	3.4	10.3	-
	無回答	21	4.8	4.8	4.8	-	4.8	-	9.5	71.4
居住年数別	1年未満	42	71.4	4.8	4.8	9.5	7.1	-	2.4	-
	1年以上3年未満	63	71.4	1.6	9.5	4.8	7.9	1.6	3.2	-
	3年以上5年未満	48	56.3	14.6	6.3	4.2	12.5	4.2	2.1	-
	5年以上10年未満	87	51.7	17.2	4.6	1.1	11.5	3.4	9.2	1.1
	10年以上20年未満	141	43.3	13.5	13.5	3.5	13.5	4.3	8.5	-
	20年以上30年未満	104	35.6	24.0	7.7	5.8	10.6	3.8	12.5	-
	30年以上	269	16.7	16.0	12.3	-	19.3	4.1	31.2	0.4
無回答	16	-	-	-	-	-	-	6.3	93.8	
職業別	会社員、公務員、団体職員	290	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	112	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	自営業・自由業	75	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	学生	21	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	106	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	その他	27	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	無職	122	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	無回答	17	-	-	-	-	-	-	-	100.0
区議会への関心度別	ある	192	33.3	14.1	12.5	1.0	13.5	5.2	16.7	3.6
	少しある	314	39.8	13.1	9.9	3.5	13.1	2.2	16.2	2.2
	あまりない	203	39.9	17.7	6.4	3.0	15.8	3.9	12.3	1.0
	ない	48	37.5	14.6	10.4	4.2	12.5	2.1	16.7	2.1
	無回答	13	15.4	7.7	15.4	-	7.7	7.7	46.2	-



この印刷物は、業者委託により 250 部印刷製本しています。その経費として 1 部あたり 570 円（税込み）がかかっています。ただし、編集時の職員人件費や、配送費は含んでいません。

---

## 新宿区議会に関するアンケート調査

### 報告書（令和 3 年度）

令和 4（2022）年 3 月発行

印刷物作成番号
---------

2021-5-5001
-------------

【発行】 新宿区議会  
〒160-8484 東京都新宿区歌舞伎町一丁目 4 番 1 号  
☎ 03（5273）3534

【実施】 株式会社CCNグループ  
〒101-0045 東京都千代田区神田鍛冶町三丁目 7 番 4 号  
☎ 03（6262）9716

---

新宿区は、環境への負荷を少なくし、未来の環境を創造するまちづくりを推進しています。

本誌は森林資源の保護とリサイクルの促進のため、古紙を利用した再生紙を使用しています。

