

令和元年度

新宿区立生涯学習施設指定管理者の
管理業務に係る事業評価報告書

- 1 新宿区立新宿スポーツセンター
- 2 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- 3 新宿区立大久保スポーツプラザ
- 4 新宿区立公園における運動施設
- 5 新宿区立生涯学習館

令和2年9月

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

目 次

| | |
|---|----|
| 第1 事業評価の目的 | 3 |
| 第2 評価の概要 | 4 |
| 第3 新宿スポーツセンター | 6 |
| 第4 新宿コズミックスポーツセンター | 11 |
| 第5 大久保スポーツプラザ | 16 |
| 第6 公園における運動施設 | 21 |
| 第7 生涯学習館 | 26 |
| ◎参考資料 | |
| 1 新宿区立生涯学習施設事業評価に関する要綱 | 32 |
| 2 【資料】新宿スポーツセンター (利用・収支状況、アンケート結果) | 34 |
| 3 【資料】新宿コズミックスポーツセンター (利用・収支状況、アンケート結果) | 43 |
| 4 【資料】大久保スポーツプラザ (利用・収支状況、アンケート結果) | 52 |
| 5 【資料】公園における運動施設 (利用・収支状況、アンケート結果) | 59 |
| 6 【資料】生涯学習館 (利用・収支状況、アンケート結果) | 70 |

第1 事業評価の目的

新宿区では、区民のスポーツ活動及びレクリエーション活動を推進し、健康と体力の増進及び区民生活の向上を図るための施設として「新宿スポーツセンター」を運営しています。また、区民に生涯学習・スポーツの場を提供するとともに、生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体を育成し支援することにより区民とともに生涯学習・スポーツの振興を図るための施設として「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」及び「公園における運動施設」を運営しています。このほか、区民が文化的活動等に親しむことができる機会及び場所を提供し、生涯学習の振興を図るための施設として「生涯学習館」を運営しています。これらの施設を総称して「生涯学習施設」としています。

「新宿スポーツセンター」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度を導入し、平成28年度から令和2年度までの第3期目は、公募により「新宿スポーツコミュニティ共同事業体」を指定し、管理運営業務を行っています。

「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」、「公園における運動施設」及び「生涯学習館」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度（非公募）を導入し、平成28年度から令和2年度までの第4期目も非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」を指定し、管理運営業務を行っています。

指定管理者が行う管理運営業務の具体的な内容は、区が提示する管理仕様書、各指定管理者が提出する事業計画書、区と指定管理者が締結する協定書で定められています。

区では、指定管理者の管理運営業務が協定書の定めに従い適正に行われたか、また、施設の設置目的に沿って運営され、施設利用者へのサービスの向上がなされたかを検証するため、毎年度終了後、指定管理者の管理運営業務に係る事業評価を実施しています。

事業評価は、公正を期すために第三者の目でチェックを行い、評価結果については、今後の管理運営業務に反映させ、より良いサービスを提供するために、各指定管理者にも通知します。

第2 評価の概要

評価は、「新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係る事業評価に関する要綱」に基づき行いました。

- 1 評価者
新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

- 2 評価委員会の構成
5名（外部委員3名、内部委員2名）

| 所属・役職 | 氏名 | 備考 |
|---|-------|------------|
| 早稲田大学 教育・総合科学学術院教授 | 坂内 夏子 | |
| 税理士 | 加藤 弘美 | |
| 新宿区体育協会常任理事 | 芦川 知二 | |
| 東京オリンピック・パラリンピック開催等担当部東京オリンピック・パラリンピック開催等担当課長 | 浅野 祐介 | |
| 地域振興部多文化共生推進課長 | 神崎 章 | 委員長（互選による） |

- 3 評価期間
平成31年4月1日～令和2年3月31日

- 4 評価委員会の内容
 - (1) 日時 令和2年7月15日(水) 10時30分～16時00分
 - (2) 会場 新宿コズミックセンター 5階 大研修室
 - (3) 内容 ア 各指定管理者の評価について
(指定管理者事業説明、質疑応答及び各委員項目評価)
イ 各指定管理者の評価まとめ
ウ 評価報告書について

- 5 評価項目
 - (1) 施設の運営に関すること
 - (2) 利用・サービスに関すること
 - (3) 施設・設備の管理に関すること
 - (4) 管理運営経費に関すること
 - (5) 事業に関すること

- 6 評価対象
 - (1) 令和元年度事業実施状況報告書
 - (2) 事業計画書
 - (3) 指定管理者からの説明及び質疑応答

7 評価方法

(1) 評価手法

指定管理者からの事業報告及び質疑応答を経て、各委員が評価項目ごとの個別評価及び総合評価を行いました。その後、意見交換を行い、各委員の総合評価の平均値により全体評価を決定しました。

(2) 評価基準

評価は次のとおり 4 段階評価で行いました。

- 4 : 優良
- 3 : 良
- 2 : 適当
- 1 : 課題あり

第3 新宿スポーツセンター

1 施設の概要

(1) 指定管理者

新宿スポーツコミュニティ共同事業体

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

| | | | |
|-------|--|---|--|
| 施設の名称 | 新宿スポーツセンター | | |
| 所在地 | 新宿区大久保三丁目5番1号 | | |
| 建物の概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 建築構造 鉄骨・鉄筋コンクリート造 地上5階・地下1階 ・ 敷地面積 7,174.259㎡ (東京都の公園施設設置許可を受け、東京都立戸山公園の一部を使用) ・ 延床面積 14,949.828㎡ ・ 開設年月日 昭和59年10月10日 | | |
| 建物内容 | 5階 | 洋弓場 多目的コート ジョギングコース | 7人立 30m 700㎡ 1周70m 1周160m 幅1.5m |
| | 4階 | 第二武道場 大体育室選手控席 | 木床 15m×30m 296席 |
| | 3階 | 大体育室 小体育室 第一武道場 | 45m×36m 16m×30m 196畳 15m×30m |
| | 2階 | トレーニング室 大会議室 小会議室 スタジオA・スタジオS・談話コーナー | 12m×30m 168㎡ 117席 108㎡ 84席 ※指定管理者により、健康体力相談室及び談話コーナーの一部をスタジオとして運用 |
| | 1階 | プール 一般用 幼児用 幼児体育室 事務室、救護室 | 25m×8コース(競泳プール公認) 水深1.2m～1.5m 6m×17m 水深0.6m～0.7m 198㎡ |
| | 地下1階 | 駐車場：17台(障害者用1台) | ※指定管理者により、2段式駐車場を1段で運用 |
| 休館日 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 毎月第4月曜日及び年末年始 ・ 新型コロナウイルス感染症拡大防止による臨時休館 令和2年3月1日から休館 | | |

(4) 管理運営業務

- ア スポーツセンターの利用に関する業務
- イ スポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- ウ スポーツ活動及びレクリエーション活動の普及及び推進に関する業務
- エ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ スポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他スポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業（スポーツ振興イベント）

- ア 新宿スポセン祭り2019
 - 日時 : 令和元年9月23日（月・祝）
 - 内容 : かけっこ教室、プール特別イベント、書道パフォーマンス、ゴルフ試打会、プール及びトレーニング室無料開放ほか
 - 参加者数 : 2,643名
- イ 指導者講習会 ～科学的根拠に基づいた安全かつ効果的なトレーニング法～
 - 日時 : 令和元年9月30日（月）
 - 内容 : 株式会社東京アスレチッククラブのトレーニング指導員による「安全な体力測定を実施するための対象年齢に適切な種類と実施方法」についての講習
 - 参加者数 : 28名
- ウ ワンコイン体験会
 - 日時 : 令和元年7月
 - 内容 : カルチャー教室（ベビーマッサージ、そろばん、親子英会話、書き方、自由研究）を1回500円で体験
 - 参加者数 : 43名

2 評価結果

評価委員による全体評価

| | | A | B | C | D | E | 合計 | 平均 |
|------|------------------|-------|---|---|---|---|----|-----|
| 個別評価 | 1 施設の運営に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2.8 |
| | 2 利用・サービスに関すること | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2.2 |
| | 3 施設・設備の管理に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 4 管理運営経費に関すること | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2.8 |
| | 5 事業に関すること | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2.8 |
| 総合評価 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2.8 |
| 全体評価 | | 3 (良) | | | | | | |

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

| | | | | |
|------------|---------------|-----|---|----------|
| 総合評価の平均値が、 | 3.5 以上 | の場合 | : | 4 (優良) |
| | 2.5 以上 3.5 未満 | の場合 | : | 3 (良) |
| | 1.5 以上 2.5 未満 | の場合 | : | 2 (適当) |
| | 1.0 以上 1.5 未満 | の場合 | : | 1 (課題あり) |

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 2.8 点）

- ・ 4月から2月までの1ヶ月あたりの利用者数（約37千人）が、目標値の1ヶ月あたりの利用者数（約35千人）を超えた点は評価できます。
- ・ 公的資格取得促進を目的とした研修等を実施し、職員の質の向上を図っている点は評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均 2.2 点）

- ・ 貸出物品の買い替え、利用者自身によるバレーボールネットの高さ設定、多言語体制の整備などの利用者サービスの向上を図るための取組みが見て取れます。
- ・ 利用者への情報発信の工夫に加えて、周知期間が経過した情報の適宜削除に努めてください。
- ・ 個人情報の流出を踏まえた再発防止策について、引き続き徹底し、個人情報の適切な管理に努めてください。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・ 照明のLED化、コピー用紙の削減などの省エネルギー対策が行われている点が評価できます。
- ・ アンケートで衛生環境の改善、設備の不具合の是正に関する要望が寄せられていますので、引き続き清掃及び設備点検の徹底に努めてください。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 2.8 点）

- ・ 4月から2月までの運営の中で、自主事業における収益をあげ、結果として区へ還元できた点が評価できます。
- ・ 管理運営費について、適正な会計管理がなされていると評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 2.8 点）

- ・ 多彩な教室・プログラムを用意していることは評価できますが、将来的な事業展開も考慮したうえで、充足率が低い事業の評価、改善が求められます。
- ・ 新宿スポセン祭り2019や体験会の実施等、スポーツセンター新規利用者及びリピーターの増加に繋がる事業を行ったことが評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 2.8 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われ、老朽化した設備の修繕や利用者のニーズを反映した新たな教室プログラムやイベントを実施した点は評価できます。

アンケートでの指摘事項や日々の業務の中で受けたご意見に対して、前向きに対応し課題の改善に努めるとともに、利用者への情報提供の充実とホームページ等の掲載内容の見直しを行ってください。

なお、個人情報の流出を踏まえた再発防止策について、引き続き徹底し、個人情報の適切な管理に努めてください。

第4 新宿コズミックスポーツセンター

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

| | | | |
|-------|---|----------------------------|--------------------------|
| 施設の名称 | 新宿コズミックスポーツセンター | | |
| 所在地 | 新宿区大久保三丁目1番2号 | | |
| 建物の概要 | ・建築構造 | 鉄骨・鉄筋コンクリート造 | 地上8階・地下3階 |
| | ・敷地面積 | 4,790.70㎡ | |
| | ・延床面積 | 18,689.66㎡ | |
| | | (コズミックスポーツセンターは14,531.44㎡) | |
| | ・開設年月日 | 平成4年10月10日 | |
| 建物内容 | 4階～8階 | 新宿区立教育センター(教育支援課事務室を含む) | |
| | 3階 | 大会議室 | 139㎡ 72席 |
| | | 小会議室 | 64㎡ 28席 |
| | | 大体育室選手控室 | 218席 |
| | | 事務室 | |
| | | ミーティングルーム | |
| | 2階 | 大体育室 | 42m×29m |
| | | 指導員室 | |
| | | 多目的室 | 10m×17m |
| | | 休憩コーナー | テーブル、イス、 自動販売機 |
| | 1階 | 弓道場 | 7人立 28m |
| | | 第一武道場 | 98畳 |
| | | 第二武道場 | 木床 15m×16m |
| | | 事務室、救護室 | |
| | | ロビー | |
| | 地下1階 | プール 一般用 | 25m×8コース 水深1.2m(フラット) |
| | | 幼児用 | 10m×7.5m 水深0.6m(フラット) |
| | | 小体育室 | 17m×29m |
| | | 幼児体育室 | 150㎡ |
| | | 多目的広場(スタジオ) | 10m×19m(楕円形) |
| | 地下2階 | 駐車場 | 40台(障害者用2台) |
| | 地下3階 | 書庫 | |
| 休館日 | <ul style="list-style-type: none"> ・毎月第2月曜日及び年末年始 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止による臨時休館 令和2年3月1日から休館 | | |

(4) 管理運営業務

- ア コズミックスポーツセンターの利用に関する業務
- イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務
- ウ コズミックスポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務
- オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- カ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- キ コズミックスポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- ク その他コズミックスポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

- ア 「スポーツ体験教室・デモンストレーション」
 - 日時 : 令和元年7月27日(土)、28日(日)
 - 内容 : 空手道教室・バスケットボール教室・投げ方教室・走り方教室
東京2020パートナー企業お楽しみ体験コーナー
新宿区オリンピック・パラリンピックPRコーナー
 - 参加者数 : 1,201名
- イ ちびっこスポーツ教室「親子スポーツチャレンジ2019」
 - 日時 : 令和元年11月23日(土・祝)
 - 内容 : 4~6歳の子どもとその保護者を対象としたスポーツを楽しむイベント
 - 参加者数 : 664人(親子332組)
- ウ 障がい者スポーツ支援事業
 - 日時 : 大体育室 毎月第4木曜日(祝日を除く)
プール 毎月第2・4日曜日(夏季混雑時を除く)
 - 内容 : 障がい者のスポーツ活動の場として、大体育室とプールの提供
 - 参加者数 : 延べ1,295人

2 評価結果

評価委員による全体評価

| | | A | B | C | D | E | 合計 | 平均 |
|------|------------------|-------|---|---|---|---|----|-----|
| 個別評価 | 1 施設の運営に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 |
| | 2 利用・サービスに関すること | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | 3.6 |
| | 3 施設・設備の管理に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 4 管理運営経費に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3.2 |
| | 5 事業に関すること | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3.2 |
| 総合評価 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| 全体評価 | | 3 (良) | | | | | | |

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

| | | | | |
|------------|---------------|-----|---|----------|
| 総合評価の平均値が、 | 3.5 以上 | の場合 | : | 4 (優良) |
| | 2.5 以上 3.5 未満 | の場合 | : | 3 (良) |
| | 1.5 以上 2.5 未満 | の場合 | : | 2 (適当) |
| | 1.0 以上 1.5 未満 | の場合 | : | 1 (課題あり) |

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・建物周辺の環境にも配慮しつつ、施設全体について適切な安全管理がされていることが評価できます。
- ・必要な職員教育・研修が行われており、評価できます。
- ・毎月、月次報告書を作成し区との連絡調整、協議が確実に行われ、評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.6 点）

- ・利用者ニーズを踏まえて適切に対応していることが評価できます。
- ・キャッシュレス決済などの利便性向上のほか、プール早朝営業の実施、フットサルボールの貸出等の取り組みがアンケート結果で高い満足度を得ていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・プールやトイレの修繕、畳の改善など経年劣化への対応や、利用者の利便性に配慮した措置がされていることが評価できます。
- ・設備修繕を確実に実施し、老朽化対応に的確に対応していることが評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.2 点）

- ・長期臨時休館にあっても適切に施設運営、会計処理が行われていることが評価できます。
- ・貸しロッカーの利用料収入（471千円）が当初目標（436千円）を上回っており評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.2 点）

- ・事業内容を工夫して参加者の増加を図るなど、状況に応じて施設運営がされており評価できます。
- ・ロビーコンサートや緑化プロジェクトなど地域との連携に繋がる活動や多様なイベントの事業実施がなされており評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 3.0 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

施設内外の環境変化に応じて安全な施設運営ができていることや、事業運営において経験を生かした事業が実施されており評価できます。

安定した施設運営を堅持しつつ、恒常化した事業実施がないよう望まれます。また、コズミックスポーツセンターの存在価値を高めるために、今後もより一層工夫した事業運営を行うことを期待します。

第5 大久保スポーツプラザ

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

| | | | |
|-------|---|--------------|--------------------------|
| 施設の名称 | 大久保スポーツプラザ | | |
| 所在地 | 新宿区大久保三丁目7番42号 | | |
| 建物の概要 | ・建築構造 | 鉄骨・鉄筋コンクリート造 | 地上3階 (新宿中継・資源センターと合築) |
| | ・敷地面積 | 7,599.14㎡ | |
| | ・延床面積 | 2,757.598㎡ | |
| | ・開設年月日 | 平成9年5月1日 | |
| 建物内容 | 搭屋階 | エレベーター機械室 | 71㎡ |
| | 3階 | 多目的ホール | 16m×15m |
| | | 集会室 | 13m×9.4m 52席 |
| | | 和室 | 50畳 |
| | | | 舞台10m×3.5m |
| | | 児童遊戯室 | 約40㎡ |
| | | テニスコート | 屋外2面（夜間照明付） |
| | | 事務室 | |
| | | ロビー | |
| | 2階 | エレベータースペース | 44㎡ |
| | 1階 | 駐輪スペース・駐車場 | 1台（障害者用） |
| 休館日 | <ul style="list-style-type: none"> ・毎月第3月曜日及び年末年始 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止による臨時休館 令和2年3月1日から休館 | | |

(4) 管理運営業務

ア スポーツプラザの利用に関する業務

イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務

ウ スポーツプラザの利用者への助言、指導及び相談に関する業務

エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務

オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務

カ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務

キ スポーツプラザの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務

ク その他スポーツプラザの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

ア 落語in和室

実施回数：大久保スポーツプラザ寄席10回、四季寄席3回 夏の宵寄席1回

内容：日本の伝統文化、伝統芸能である寄席

参加者数：延べ697人

イ kidsえいごリトミック（全15回）

日時：令和元年6月18日～11月5日の火曜日

内容：ダンスで体を動かしながら、英語の発音や読み書きを学ぶプログラム

参加者数：延べ182人

ウ 初心者社交ダンス教室（全12回）

日時：令和元年10月3日～12月19日の木曜日

内容：スタンダードダンスの基礎を学ぶプログラム

参加者数：延べ161人

2 評価結果

評価委員による全体評価

| | | A | B | C | D | E | 合計 | 平均 |
|------|------------------|-------|---|---|---|---|----|-----|
| 個別評価 | 1 施設の運営に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 2 利用・サービスに関すること | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | 3.2 |
| | 3 施設・設備の管理に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 4 管理運営経費に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 5 事業に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| 総合評価 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| 全体評価 | | 3 (良) | | | | | | |

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

| | | | | |
|------------|---------------|-----|---|----------|
| 総合評価の平均値が、 | 3.5 以上 | の場合 | : | 4 (優良) |
| | 2.5 以上 3.5 未満 | の場合 | : | 3 (良) |
| | 1.5 以上 2.5 未満 | の場合 | : | 2 (適当) |
| | 1.0 以上 1.5 未満 | の場合 | : | 1 (課題あり) |

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・新規利用者の獲得や、利用促進に向けて幅広い取り組みをしていることが評価できます。
- ・非常時対応として、避難経路確認等自主的な対策を行っていることが評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.2 点）

- ・幼児教育等、時代の変化に合わせて、利用者のニーズを満たす取り組みをしていることは評価できます。
- ・利用者アンケートの結果を受け、要望反映に努めていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・アンケートでテニスコートの修繕について要望があり、今後の課題だと思われます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・管理運営費について適切な会計管理を行っていることは評価できません。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・スポーツに限らず、プラザコンサート、落語 in 和室、kids えいごリトミック、初心者ダンス教室など様々な事業を展開していることは評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 3.0 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

落語やプラザコンサートなど、区民の交流を図る事業を行っていることを評価します。

近隣のコスミックスポーツセンターと比較して、規模が小さく、地域住民の利用が多いという特徴が見受けられるため、小回りの利いた柔軟な施設としての運営を期待します。

第6 公園における運動施設

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

| | |
|-------|---|
| 施設の名称 | 西戸山公園野球場 |
| 所在地 | 新宿区百人町四丁目1番 |
| 施設の概要 | 1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,902㎡ ・開設年月日 昭和28年4月1日 |

| | |
|-------|---|
| 施設の名称 | 落合中央公園野球場 |
| 所在地 | 新宿区上落合一丁目2番 |
| 施設の概要 | 1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,506㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日 |

| | |
|-------|---|
| 施設の名称 | 西落合公園少年野球場 |
| 所在地 | 新宿区西落合二丁目19番 |
| 施設の概要 | 1面 クレー ・面積 5,304㎡ ・開設年月日 昭和42年9月30日 |

| | |
|-------|--|
| 施設の名称 | 落合中央公園庭球場 |
| 所在地 | 新宿区上落合一丁目2番 |
| 施設の概要 | 1面 全面人工芝 ・面積 934㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日 |

| | |
|-------|--|
| 施設の名称 | 甘泉園公園庭球場 |
| 所在地 | 新宿区西早稲田三丁目5番 |
| 施設の概要 | 2面 全面人工芝 ・面積 1,535㎡ ・開設年月日 昭和40年10月26日 |

| | |
|-------|---|
| 施設の名称 | 西落合公園庭球場 |
| 所在地 | 新宿区西落合二丁目19番 |
| 施設の概要 | 2面 全面人工芝 ・面積 1,578㎡ ・開設年月日 昭和44年3月20日 |

| | |
|-------|--|
| 施設の名称 | 妙正寺川公園運動広場 |
| 所在地 | 中野区松が丘一丁目33番 |
| 施設の概要 | 1面 クレー ・面積 9,594㎡ ・開設年月日 平成10年2月1日 |
| 利用日 | 毎月16日～末日（中野区との共同利用） |

(4) 休場日

- ・年末年始

※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から施設利用自粛を要請

(5) 管理運営業務

ア 運動施設の利用に関する業務

イ スポーツ活動及びレクリエーション活動を行う団体の育成、支援及び連携に関する業務

ウ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務

エ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第27条に規定する利用料金の返還に関する業務

オ 運動施設の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務

カ その他運動施設の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(6) 主な提案事業

ジュニアスポーツ教室

日時 : 平成31年4月～令和2年2月

内容 : 東京2020オリンピック・パラリンピック協議大会の気運醸成のため東京読売巨人軍と連携した競技レベルの向上を目的としたスポーツ教室

参加者数 : 延べ2,705人

2 評価結果

評価委員による全体評価

| | | A | B | C | D | E | 合計 | 平均 |
|------|------------------|-------|---|---|---|---|----|-----|
| 個別評価 | 1 施設の運営に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 2 利用・サービスに関すること | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | 3.2 |
| | 3 施設・設備の管理に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 4 管理運営経費に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 5 事業に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| 総合評価 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| 全体評価 | | 3 (良) | | | | | | |

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

| | | | | |
|------------|---------------|-----|---|----------|
| 総合評価の平均値が、 | 3.5 以上 | の場合 | : | 4 (優良) |
| | 2.5 以上 3.5 未満 | の場合 | : | 3 (良) |
| | 1.5 以上 2.5 未満 | の場合 | : | 2 (適当) |
| | 1.0 以上 1.5 未満 | の場合 | : | 1 (課題あり) |

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

[評価結果] (平均 3.0 点)

- ・熱中症への注意喚起など、利用者への必要な安全対策が確保されていることを評価します。
- ・高い稼働率のなかで、適切な施設運営が実施されていることが評価できます。
- ・外的要因の変化にもかかわらず、利用人数、利用率共に目標を達成していることが評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

[評価結果] (平均 3.2 点)

- ・利用者のニーズに応えるサービスの提供を行うなどが評価できます。
- ・利用者アンケートの分析による施設運営を期待します。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

[評価結果] (平均 3.0 点)

- ・施設修繕が適切に実施されており、利用者の環境整備が行われた点は評価できます。
- ・今後、各テニスコートの人工芝の整備について改善を期待します。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・収入（61,100,300）が予算（60,709,000）を上回っており、収支のバランスが良いことが評価できます。今後も引き続き継続できるように期待します。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・オリンピックに向けた気運醸成のための、ジュニアスポーツ教室の参加者数（2,705人）が目標（2,500人）を上回っており評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均3.0点）

台風や新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う対応があった中でも、有資格者職員の配置による設備点検が的確に実施されるなど、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

利用者数、利用率ともに目標を上回る事業の実施と、経年劣化に応じた修繕の実施など、適切な施設の管理が行われていることが評価できます。

今後も継続して利用者ニーズへのきめ細かな対応をしつつ、施設の特性を活かした運営を期待します。

第7 生涯学習館

1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

| | | | |
|-------|---|-------------|--------|
| 施設の名称 | 赤城生涯学習館 | | |
| 所在地 | 新宿区赤城元町1番3号 | | |
| 建物の概要 | ・建築構造 | 鉄筋コンクリート造 | 地上2階 |
| | ・延床面積 | 694.0㎡ | |
| | ・開設年月日 | 昭和38年11月15日 | |
| 建物内容 | 2階 | レクリエーションホール | 143.3㎡ |
| | | 教養室A | 53.0㎡ |
| | | 教養室B | 21.8㎡ |
| | | 視聴覚室 | 34.2㎡ |
| | | 和室 | 30.4㎡ |
| | 1階 | ロビー | 39.1㎡ |
| | | 講習室 | 44.4㎡ |
| | | | |
| 休館日 | 毎月第2月曜日及び年末年始 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請 | | |

| | | | |
|-------|---|------------|-----------------------------------|
| 施設の名称 | 戸山生涯学習館 | | |
| 所在地 | 新宿区戸山二丁目11番101号 | | |
| 建物の概要 | ・建築構造 | 鉄筋コンクリート造 | 地上14階 (都営住宅の1・2階部分、2階は戸山図書館併設) |
| | ・延床面積 | 1315.0㎡ | |
| | ・開設年月日 | 昭和55年4月25日 | |
| 建物内容 | 2階 | ワークルーム | 123.2㎡ |
| | | 学習室A | 27.4㎡ |
| | | 学習室B | 27.4㎡ |
| | | 学習室C | 82.5㎡ |
| | | 学習室D | 82.5㎡ |
| | | 和室 | 68.1㎡ |
| | 1階 | 多目的室 | 27.4㎡ |
| | | ホール | 182.6㎡ |
| | | 印刷室 | 12.2㎡ |
| | | | |
| 休館日 | 毎月第4月曜日及び年末年始 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請 | | |

| | | | |
|-------|---|-------------|--|
| 施設の名称 | 北新宿生涯学習館 | | |
| 所在地 | 新宿区北新宿三丁目20番2号 | | |
| 建物の概要 | ・ 建築構造 | 鉄筋コンクリート造 | 地上3階、地下1階 (1階に子ども園、2階地域交流館・子ども家庭支援センター、3階に図書館を併設) |
| | ・ 延床面積 | 867.5 | m ² |
| | ・ 開設年月日 | 昭和57年4月1日 | |
| 建物内容 | 3階 | 学習室A | 70.0 |
| | | 学習室B | 35.0 |
| | | 視聴覚室 | 56.0 |
| | | 講習室 | 85.8 |
| | | 和室 | 72.0 |
| | | 印刷室 | 10.8 |
| | 2階 | レクリエーションホール | 122.4 |
| 休館日 | 毎月第4月曜日及び年末年始 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請 | | |

| | | | |
|-------|---|-------------|----------------|
| 施設の名称 | 住吉町生涯学習館 | | |
| 所在地 | 新宿区住吉町13番3号 | | |
| 建物の概要 | ・ 建築構造 | 鉄筋コンクリート造 | 地上2階、地下1階 |
| | ・ 延床面積 | 693.7 | m ² |
| | ・ 開設年月日 | 昭和62年4月1日 | |
| 建物内容 | 2階 | レクリエーションホール | 102.8 |
| | 1階 | 美術工芸室 | 71.0 |
| | | 学習室B | 32.7 |
| | | 印刷室 | 12.4 |
| | 地下1階 | 情報・交流コーナー | 65.4 |
| | | 学習室A | 67.2 |
| 休館日 | 毎月第2月曜日及び年末年始 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請 | | |

| | | | |
|-------|---------------|-------------|---------------------|
| 施設の名称 | 西戸山生涯学習館 | | |
| 所在地 | 新宿区百人町四丁目7番1号 | | |
| 建物の概要 | ・ 建築構造 | 鉄筋コンクリート造 | 地上3階 (1階は西戸山幼稚園) |
| | ・ 延床面積 | 534.3 | m ² |
| | ・ 開設年月日 | 昭和41年12月27日 | |
| 建物内容 | 3階 | 教養室A | 77.0 |
| | | 和室 | 49.0 |
| | 2階 | 講習室 | 70.0 |
| | | 視聴覚室 | 77.0 |
| | | 教養室B | 25.6 |

| | |
|-----|---|
| 休館日 | 毎月第2月曜日及び年末年始 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請 |
|-----|---|

(4) 管理運営業務

- ア 生涯学習館の利用に関する業務
- イ 生涯学習関係団体の活動に関する業務
- ウ 生涯学習活動の支援に関する業務
- エ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ 生涯学習館の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他生涯学習館の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

- ア 生涯学習館まつり
 - 実施回数：各館で2日間、合計8日間（3月21日（土）・22日（日）に予定していた西戸山生涯学習館まつりは、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止）
 - 内容：生涯学習館で活動する団体の発表の場として、手工芸品の展示や舞台発表、フリーマーケットや産直販売ほか
 - 参加団体：164団体
- イ レガス・ガーデニングクラブとの協働による施設緑化（全12回）
 - 日時：通年
 - 内容：園芸家を講師に招いて赤城生涯学習館の庭づくり
 - 参加者数：延べ251人

2 評価結果

評価委員による全体評価

| | | A | B | C | D | E | 合計 | 平均 |
|------|------------------|-------|---|---|---|---|----|-----|
| 個別評価 | 1 施設の運営に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3.2 |
| | 2 利用・サービスに関すること | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3.6 |
| | 3 施設・設備の管理に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 4 管理運営経費に関すること | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3.0 |
| | 5 事業に関すること | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3.6 |
| 総合評価 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 3.2 |
| 全体評価 | | 3 (良) | | | | | | |

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、

| | | |
|---------------|-----|------------|
| 3.5 以上 | の場合 | : 4 (優良) |
| 2.5 以上 3.5 未満 | の場合 | : 3 (良) |
| 1.5 以上 2.5 未満 | の場合 | : 2 (適当) |
| 1.0 以上 1.5 未満 | の場合 | : 1 (課題あり) |

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・施設の老朽化が進むなか、安全面への対応がしっかり行われていることは評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」「個人情報等への適切な対応（個人情報の保護及び情報公開に関する対応）」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均3.6点）

- ・利用者アンケートの満足度が高く、利用者とのきめ細やかなコミュニケーションや、要望への適切な対応といったソフト面での実績が評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・老朽化した施設であり、様々な制約がある中、必要な修繕を行っており評価できます。
- ・高齢の利用者に向けた紙媒体の発行が多いため、紙使用量が多くなりがちなのは仕方がない面もありますが、引き続き、省エネルギー対策の実施を期待します。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う利用自粛要請を受けながらも、予算20,866,000円に対し実績20,326,596円と目標収入額達成率が97.4%の高水準なことは評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.6点）

- ・親しみやすい館として利用者とともに事業が実施され、成果が期待できます。
- ・学習館まつりやガーデニング講座など施設の特性に即した事業が行われていることは評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均3.2点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は良好に行われたと考えられます。

また、利用者とのきめ細やかなコミュニケーションにより、施設として地域住民から親しまれていることがうかがえます。

引き続き、利用者満足度の向上につながるよい運営を期待します。

新宿区立生涯学習施設の指定管理者の 管理業務に係る事業評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、生涯学習施設の指定管理者が実施した管理業務に係る事業を評価するにあたり、必要な事項を定めるものとする。

(評価委員会の設置)

第2条 区長は、指定管理者が行う生涯学習施設に関する評価(以下「評価」という。)を行うため、生涯学習施設指定管理者評価委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

2 委員会は次の施設の評価を行う。

- (1) 新宿区立新宿スポーツセンター
- (2) 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- (3) 新宿区立大久保スポーツプラザ
- (4) 新宿区立公園における運動施設
- (5) 新宿区立生涯学習館

3 委員会は年度ごとに設置し、前項の評価の終了をもって廃止する。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる職にある者につき、区長が委嘱し、又は任命する委員5名をもって組織する。

- (1) 外部有識者 3名
- (2) 内部委員 2名

2 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により定める。

3 委員長は、委員会を代表し会務を総理する。

4 委員長に事故あるときは、委員のうちから委員長があらかじめ指名した者がその職務を代理する。

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱した日又は任命した日から評価の終了の日までとする。

(委員会の開催)

第5条 委員会は、委員長が招集する。

2 委員会は、過半数以上の委員の出席がなければ、委員会を開くことができない。

3 委員会が必要と認めた場合は、委員以外の者を委員会に出席させることができる。

(評価)

第6条 委員会は、指定管理者が提出した事業実施報告書その他委員会が必要と認める書類について、別に定める評価の基準により、評価を行うものとする。

2 前項の評価の内容は、前年度に係る次に掲げる事項とする。

- (1) 施設の運営に関すること。

- (2) 利用に関する事
- (3) 施設・設備の管理に関する事
- (4) 管理運営経費に関する事
- (5) 事業に関する事

3 委員会は、第1項の評価を行う際、必要に応じて、当該指定管理者から聞き取り調査等を行うことができる。

(委員会の庶務)

第7条 委員会の庶務は、地域振興部生涯学習スポーツ課が処理する。

(補則)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、別に定める。

附 則 (平成21年6月16日地域文化部長決定)

この要綱は、平成21年6月16日から施行する。

附 則 (平成26年6月2日地域文化部長決定)

この要綱は、平成26年6月2日から施行する。

附 則 (平成27年5月21日地域文化部長決定)

この要綱は、平成27年5月21日から施行する。

附 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

新宿スポーツセンター 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

(単位:人)

| 施設 | 令和元年度 | | 平成 30 年度 | |
|-----------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | 利用人数 | うち貸切利用 人数 | 利用人数 | うち貸切利用 人数 |
| 大体育室 | 44,465 | 18,785 | 35,623 | 16,805 |
| 小体育室 | 26,973 | 6,014 | 23,328 | 5,511 |
| 第一武道場 | 33,574 | 10,209 | 27,419 | 8,597 |
| 第二武道場 | 27,725 | 20,431 | 22,378 | 15,877 |
| 洋弓場 | 6,807 | 5,363 | 7,144 | 5,585 |
| 多目的コート | 1,108 | 0 | 1,231 | 225 |
| トレーニング室 | 63,729 | | 55,787 | |
| 幼児体育室 | 9,930 | 132 | 9,285 | 253 |
| プール | 93,446 | 626 | 83,811 | 670 |
| 大会議室 | 16,659 | 16,659 | 15,049 | 15,049 |
| 小会議室 | 6,957 | 6,957 | 7,136 | 7,136 |
| 健康相談室 | 11,732 | | 9,518 | |
| その他 | 64,028 | | 57,470 | |
| 合計 | 407,133 | 85,176 | 355,179 | 75,708 |

※ 斜線は団体貸切を行っていないことを示す

※ トレーニング室の利用者数にはジョギングコース(無料)の利用者を含む

※ 回数券利用者及びゴルフ教室参加者については、「その他」に一括して計上している

※ 「大会議室」及び「小会議室」は、貸切利用専用の施設となっている

※ 空調設備改修工事等に伴い、平成 30 年 12 月 1 日から平成 31 年 2 月 28 日まで休館(プール、トレーニング室及び洋弓場は平成 31 年 3 月 1 日から利用再開)

※ 新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和 2 年 3 月 1 日から休館

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成30年度 | |
|----|-------------|--------------------|--------------------|-------------|
| 収入 | 指定管理料 | 138,794,128 | 136,147,154 | |
| | 利用料金収入 | 117,164,968 | 99,934,910 | |
| | 貸切利用料金収入 | 貸切利用料金収入 | 17,821,498 | 22,155,475 |
| | | 個人利用料金収入 | 94,164,420 | 108,155,950 |
| | | 駐車場利用料金収入 | 5,179,050 | 6,188,300 |
| | その他収入 | 112,726,227 | 93,136,324 | |
| | スポーツ教室事業収入 | スポーツ教室事業収入 | 97,270,370 | 110,875,350 |
| | | イベント事業収入 | 1,339,240 | 1,513,150 |
| | | パーソナル事業収入 | 11,059,083 | 10,315,260 |
| | | その他 | 3,057,534 | 3,043,754 |
| | 収入合計 | 368,685,323 | 329,218,388 | |

| | | 令和元年度 | 平成30年度 | |
|----|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| 支出 | 人件費 | 128,072,647 | 118,034,059 | |
| | 研修費 | 33,000 | 0 | |
| | 消耗品費 | 2,681,786 | 3,152,385 | |
| | 印刷製本費 | 2,023,992 | 2,715,336 | |
| | 通信運搬費 | 688,005 | 630,878 | |
| | 燃料費・光熱水費 | 61,314,140 | 52,440,287 | |
| | 修繕費 | 5,511,422 | 5,726,469 | |
| | 備品購入費 | 614,525 | 566,536 | |
| | 保健衛生費 | 2,190,075 | 2,042,506 | |
| | 使用料及び賃借料 | 9,233,158 | 8,716,082 | |
| | 委託費 | 60,014,312 | 55,392,120 | |
| | 雑費 | 2,444,885 | 3,081,450 | |
| | 法人本部事務費 | 1,308,000 | 1,296,000 | |
| | その他施設管理費 | 268,000 | 216,000 | |
| | その他支出 | 92,384,518 | 69,848,821 | |
| | 事務所税 | 事務所税 | 8,993,000 | 9,020,500 |
| | | 各種事業経費 | 83,391,518 | 80,308,125 |
| | 支出合計 | 368,782,465 | 323,858,929 | |

<自主事業>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|----|-------------|-------------------|-------------------|
| 収入 | 貸ロッカー収入 | 527,500 | 490,750 |
| | レンタル事業収入 | 2,015,400 | 1,724,100 |
| | 自動販売機収入 | 3,363,921 | 3,600,290 |
| | 物販事業収入 | 15,660,427 | 12,647,171 |
| | 収入合計 | 21,567,248 | 18,462,311 |

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|----|-------------|-------------------|-------------------|
| 支出 | 貸ロッカー支出 | 0 | 0 |
| | レンタル事業支出 | 268,554 | 362,366 |
| | 自動販売機支出 | 407,069 | 379,364 |
| | 物販事業支出 | 13,180,575 | 10,533,080 |
| | 支出合計 | 13,856,198 | 11,274,810 |

新宿スポーツセンター 【資料2】令和元年度アンケート結果

元年度 利用者アンケート調査結果

実施期間:令和元年12月1日(日)~12月15日(日)

回収数:128枚

【Q1.あなたの性別をお答え下さい】

| 男性 | 女性 |
|----|----|
| 56 | 70 |

※回答者の約56%が女性であった。

【Q2.あなたの年齢をお答え下さい】

| | 14歳以下 | 15~19歳 | 20~29歳 | 30~39歳 | 40~49歳 | 50~59歳 | 60~69歳 | 70~79歳 | 80歳以上 | 合計 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|
| 男性 | 13 | 0 | 6 | 8 | 9 | 10 | 4 | 4 | 2 | 56 |
| 女性 | 15 | 4 | 3 | 12 | 11 | 8 | 7 | 7 | 2 | 69 |

※14歳以下の回答者については、子ども教室の参加者の親からの回答であることが予想される。

【Q3.居住地等、あてはまるものを教えて下さい】

| 新宿区民 | 新宿区民以外 | 回答なし |
|------|--------|------|
| 83 | 41 | 4 |

※約67%が新宿区民の利用であった。

【Q4.利用形態について教えて下さい(複数回答有)】

| 個人利用 | 団体利用 | 教室利用 | 回答なし |
|------|------|------|------|
| 75 | 13 | 41 | 6 |

※半数以上の回答者が個人利用であった。

【Q5.施設はどちらをご利用ですか?(複数回答可)】

| | | | | | |
|--------|----------|-------|---------|--------|------|
| プール | 幼児体育室 | スタジオ | トレーニング室 | 大会議室 | 小会議室 |
| 53 | 5 | 15 | 33 | 1 | 0 |
| 大体育館 | 小体育館 | 第一武道場 | 第二武道場 | ゴルフ練習場 | 洋弓場 |
| 12 | 14 | 14 | 4 | 2 | 0 |
| 多目的コート | ランニングコース | | | | |
| 0 | 3 | | | | |

※約34%の回答者がプールを利用していた。

【Q6.1ヶ月に何回くらいご利用ですか？(複数回答有)】

| | | | | |
|------|-------|-------|------|------|
| 1回以下 | 2回～3回 | 4回～6回 | 7回以上 | 回答なし |
| 6 | 20 | 59 | 36 | 7 |

※回答者の約79%の方は週1回以上のペースで利用されていることがわかった。

【Q7.何時頃ご利用していますか？(複数回答可)】

| | | | | |
|--------|---------|---------|---------|----------|
| 9時～12時 | 13時～15時 | 16時～18時 | 19時～22時 | 特に決まってない |
| 41 | 33 | 37 | 30 | 14 |

※午後(13時～15時)よりも午前中や夕方以降の利用が多い傾向がうかがえる。

【Q8.自宅からスポーツセンターまでの移動にかかる所要時間を教えてください(複数回答有)】

| | | | | |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 10分以内 | 10分～19分 | 20分～29分 | 30分～39分 | 40分～49分 |
| 31 | 49 | 20 | 10 | 3 |
| 50分以上 | 回答なし | | | |
| 9 | 6 | | | |

※約82%の回答者が30分以内のため、近隣の方の利用が多いことがうかがえる。

【Q9.自宅からスポーツセンターまでの交通手段は何になりますか？(複数回答有)】

| | | | | |
|----|-----|----|----|---|
| 徒歩 | 自転車 | 電車 | バス | 車 |
| 44 | 57 | 24 | 5 | 5 |

※前問同様に近隣からの利用が多いことがうかがえる。

【Q10.スポーツセンターを何で知りましたか？(複数回答有)】

| | | | | |
|---------|-----|---------|---------|-----|
| 広報しんじゅく | チラシ | インターネット | 友人・仲間から | その他 |
| 12 | 13 | 32 | 42 | 20 |

※友人・仲間から当館を知ったという利用者が今年も多いが、インターネットから知っていただける方が次点で多く、HPの運営やSNSの活用の効果を感じられる。

【Q11.スポーツセンターを何の目的でご利用されていますか？(複数回答可)】

| | | | | | |
|---------------|-------------|--------|-----------|------------|----------|
| 健康の維持・増進 | 体力の維持・増進 | 教室が楽しい | 友人・仲間との交流 | ストレスが解消できる | 生きがいを感じる |
| 56 | 68 | 39 | 22 | 20 | 8 |
| 整形外科的疾患の予防・改善 | 内科的疾患の予防・改善 | その他 | | | |
| 3 | 4 | 3 | | | |

※健康及び体力の維持・増進、教室が楽しいなどの目的での利用が多いことがうかがえる。

【Q12 今後もスポーツセンターを利用したいと思いませんか？】

| とても思う | 思う | どちらとも いけない | 思わない | 回答なし |
|-------|----|---------------|------|------|
| 59 | 45 | 7 | 5 | 12 |

※利用したいと思うとの回答は多いが、「どちらともいけない・思わない」評価があることは改善したい。

【Q13.スポーツセンター以外のスポーツ施設を利用しますか？またどの施設を利用ですか？】

| コズミック センター | 大久保スポーツ プラザ | 元気館 | その他区内 公共施設 | 区民 スポーツ施設 | その他施設 |
|---------------|----------------|-----|---------------|--------------|-------|
| 47 | 7 | 19 | 5 | 14 | 15 |
| 回答なし | | | | | |
| 21 | | | | | |

※回答していただいた方の中では、コズミックセンターと回答した方が最も多かった。

【Q14.スポーツセンターの次の項目について、どのくらい満足していますか？】

① スタッフの接客態度、対応の適切さ

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 28 | 43 | 32 | 2 | 7 | 16 |

※回答していただいた方のうち 92%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

② トレーニング指導員の接客態度、指導の適切さ

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 43 | 35 | 23 | 1 | 6 | 20 |

※回答していただいた方のうち 94%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

③ プール監視員の接客、監視態度

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 28 | 29 | 33 | 3 | 5 | 30 |

※回答していただいた方のうち 92%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

④ 館内の清潔さ

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 25 | 30 | 39 | 9 | 7 | 18 |

※回答していただいた方のうち 85%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

⑤ 運動のための機具・用具の充実度

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 19 | 25 | 36 | 3 | 6 | 39 |

※回答していただいた方のうち 90%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

⑥料金設定

| とても満足 | 満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 回答なし |
|-------|----|-----|------|----|------|
| 16 | 28 | 41 | 4 | 5 | 34 |

※回答していただいた方のうち 90%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

【Q15.あなたが今後スポーツセンターで実施してほしい教室・イベント等があればお聞かせ下さい。】

| ご意見 | 施設管理者回答 |
|------------------|-----------------------|
| 書初め練習 | 今後も実施する予定です。 |
| 短期体操教室 | |
| パラリンピックスポーツのイベント | |
| ダンスのイベント | |
| 縄跳び | |
| 春休みなどの際、お祭り | 今後の教室運営の参考にさせていただきます。 |
| ラグビースクール | |
| 野球、ソフトボール | |
| 高齢者リズム体操 | |
| 椅子に座ってのタップダンス | |
| ボッチャ、競歩などのイベント | |
| ストレッチ | |
| トランポリン教室 | |
| 逆上がり教室を増やす | |
| サッカー、水泳大会 | |
| 定期的なトレーニングチェック | |
| 子供向け器械体操 | |

| | |
|--------------------|-----------------------|
| 大人の体操教室(側転、倒立前転など) | 今後の教室運営の参考にさせていただきます。 |
|--------------------|-----------------------|

【Q16.スポーツセンターについてのご要望等が有ればお聞かせ下さい。】

| 意見 | 施設管理者回答 |
|--|---|
| 教室に関すること | |
| プール教室、継続進級制度を作ってください。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| いきいき体操の日程を増やしてほしい。 (スタジオプログラムを増やしてほしい。) | |
| 日曜日のキックシェイプの時間を60分にしてほしい。 | |
| 長期の休日に特別プログラムを充実させる。 | |
| キャンセル待ちが多いのもっとクラスを増やしてほしい。 | クラス編成を変更する等の検討を行います。 |
| 振替ができるとうい。 | 各クラスに定員があり、安全面の観点から振替者の受入れが困難なため、振替の導入予定はありません。 |
| 祝日のプログラムを早く出してほしい。 | 早く案内できるように善処します。 |
| 受付に関すること | |
| フロント対応、不親切な人がいる。 | 指導を徹底します。 |
| 会費納入を窓口での現金受け渡し、カード決済等簡単にできるようにしてほしい。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| プールに関すること | |
| 更衣室に髪の毛が落ちているので定期的に掃除してほしい。 | 清掃を徹底してまいります。 |
| ドライヤーを増設してほしい。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| 更衣室に体重計を設置してほしい。 | |
| プールを温かくしてほしい。 | 水温は年間を通して、水中運動、教室に適した水温設定を維持しています。 |
| タトゥーより、髭を長く伸ばしている方の使用を制限したほうが良いのではないかと。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。利用者への迷惑行為がある場合は、監視員により注意します。 |
| 遊泳レーンを子供が並んで泳いでいるのを注意してほしい。 | 監視を徹底します。 |

| | |
|--|--|
| プールで石鹸やシャンプー、コンディショナーの使用ができないのは困る。 | シャワーで使用した水は、ろ過してトイレの排水に利用しており、シャンプー等を流されるとろ過器の詰り、故障の原因となるためお断りします。 |
| トレーニング室に関すること | |
| トレーニング室3時間制限の廃止。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| ランニングマシン、エアロバイクの増設。 | |
| トレーニング室を増やしてほしい。 | |
| ダンベルの重さが足りない。40kgぐらいまでそろえてほしい。 | |
| 靴ロッカーがほしい。 | |
| 武道場に関すること | |
| 武道場に日の丸は余計。不必要だし、不快なので撤去してほしい。 | 団体としての意見であれば、他の利用団体の意見も確認した上で、区と検討致します。 |
| 第一武道場でいまだに武器を使う人がいるので注意してほしい。 | 危険行為等がないよう、巡回を強化します。 |
| 体育館に関すること | |
| 大体育室一般開放時、受付のところで人数を教えてください。 | 券売機横に混雑表を設定していること、受付スタッフへ尋ねていただければお伝えできるようにしていることを周知します。 |
| 小体育室の防球フェンスのネジが緩んでいる。 | 使用前後の点検を徹底する。 |
| バスケットボールで勝手にゲームを始めるので全く使えない。指導員を配置すべき。 | トラブルとならないよう巡回を強化し、注意してまいります。 |
| スタジオに関すること | |
| スタジオの床が滑るので危険。ダンス用のリノリウムの床にすべき。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| その他 | |
| 年間パスポートを作してほしい(プール用、区民用)。 | 今後の運営の参考とさせていただきます。 |
| 長期休館がある場合、代替えのトレーニング施設などを用意してほしい。 | |
| コンビニの隣の飲食スペースにホームレスのような人たちがいるのが不安。 | 迷惑行為とならないよう、注意を強化します。 |
| ロッカーのカギが壊れている。 | 順次修理し対応しています。 |

新宿コズミックスポーツセンター 【資料1】施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

| 施設名 | 令和元年度 | | | 平成30年度 | | |
|-----------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 |
| 大体育室 | 112,315 | 2,176 | 89.2% | 127,641 | 2,468 | 90.4% |
| 小体育室 | 68,767 | 2,019 | 81.9% | 74,988 | 2,320 | 84.7% |
| 第一武道場 | 17,275 | 783 | 63.5% | 24,594 | 930 | 67.9% |
| 第二武道場 | 21,144 | 912 | 73.8% | 25,682 | 1,081 | 79.0% |
| 弓道場 | 19,839 | 438 | 35.4% | 22,526 | 505 | 36.9% |
| 多目的室 | 31,407 | 1,051 | 85.5% | 40,319 | 1,195 | 87.4% |
| 多目的広場 | 25,263 | 1,033 | 83.4% | 29,246 | 1,121 | 81.8% |
| 幼児体育室 | 6,652 | 197 | 15.9% | 8,025 | 230 | 16.8% |
| プール | 185,005 | 16,632 | 100.0% | 211,599 | 18,279 | 100.0% |
| 大会議室 | 27,513 | 1,639 | 66.3% | 35,884 | 2,011 | 73.2% |
| 小会議室 | 12,442 | 851 | 68.7% | 16,581 | 1,037 | 75.7% |
| 合計 | 527,622 | 27,371 | 84.9% | 617,085 | 31,177 | 86.4% |

※ 利用人数は、個人利用・貸切利用の合計

※ プールは、団体利用のない場合は個人利用に供しているため利用率は100%

※ 新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和2年3月1日から休館

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|--------|-------------|--------------------|--------------------|
| 収 入 | 利用料金収入 | 78,068,755 | 85,824,410 |
| | 参加料収入 | 22,379,920 | 27,062,130 |
| | その他収入 | 0 | 0 |
| | 指定管理料収入 | 286,383,341 | 253,473,000 |
| | 収入合計 | 386,832,016 | 366,359,540 |

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|-------------|--------------------|--------------------|-------------|
| 支 出 | 人件費 | 119,450,511 | 114,959,644 |
| | 旅費交通費 | 13,987 | 4,134 |
| | 通信運搬費 | 1,836,845 | 1,582,825 |
| | 消耗品費 | 5,398,677 | 5,438,145 |
| | 修繕費 | 15,668,368 | 14,228,772 |
| | 印刷製本費 | 265,751 | 557,926 |
| | 燃料費 | 0 | 70,130 |
| | 光熱水費 | 64,222,931 | 66,023,749 |
| | 使用料及び賃借料 | 396,030 | 460,512 |
| | 保険料 | 524,669 | 573,956 |
| | 諸謝金 | 2,132,600 | 2,309,197 |
| | 租税公課 | 11,289,560 | 8,941,576 |
| | 負担金 | 1,105,100 | 234,000 |
| | 助成金 | 0 | 26,600 |
| | 委託費 | 146,909,223 | 140,599,374 |
| | 支払手数料 | 942,949 | 522,060 |
| | 固定資産取得費 | 3,674,000 | 5,532,192 |
| | リース債務 | 1,723,064 | 1,029,540 |
| | 支払利息 | 170,908 | 0 |
| 支出合計 | 375,725,173 | 363,094,332 | |

<自主事業>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|----|-----------------|------------------|------------------|
| 収入 | 自動販売機サービス(飲料水等) | 4,363,030 | 4,688,870 |
| | リラクゼーションサービスの提供 | 454,000 | 528,600 |
| | コピーサービスの提供 | 0 | 0 |
| | スポーツ用品販売 | 473,190 | 575,540 |
| | 貸しロッカー | 471,000 | 388,000 |
| | 収入合計 | 5,761,220 | 6,181,010 |

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|----|-------------|----------------|----------------|
| 支出 | 消耗品費 | 306,310 | 434,236 |
| | 修繕費 | 0 | 0 |
| | 光熱水費 | 253,164 | 231,108 |
| | 使用料賃借料 | 261,600 | 259,200 |
| | 支出合計 | 821,074 | 924,544 |

新宿コズミックスポーツセンター 【資料2】令和元年度アンケート結果

期 間／令和元年5月10日(金)～6月9日(日) 31日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

| 配布数 | 回答数 | 回収率 |
|-----|-----|-------|
| 318 | 302 | 95.0% |

アンケート結果

I. 基本事項

1. 利用施設(複数回答あり)

| プール | 多目的 広場 | 小体育室 | 幼児 体育室 | 第一 武道場 | 第二 武道場 | 弓道場 | 多目的室 |
|------|-----------|------|-----------|-----------|-----------|-----|------|
| 66 | 32 | 33 | 1 | 29 | 27 | 66 | 32 |
| 大体育室 | 大会議室 | 小会議室 | 無回答 | | | | |
| 2 | 24 | 35 | 22 | | | | |

2. 登録している団体

| 区民団体 | 区外団体 | 無回答 |
|------|------|-----|
| 111 | 84 | 84 |

3. これまでの利用回数

| 初回 | 2～5回 | 6～10回 | 11回以上 | 無回答 |
|----|------|-------|-------|-----|
| 15 | 30 | 24 | 183 | 50 |

II. 満足度

1. 利用手続きの分かりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 108 | 163 | 8 | 3 | 20 |

2. 利用料金

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 90 | 154 | 36 | 4 | 18 |

3. 案内表示の分かりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 106 | 163 | 8 | 3 | 22 |

4. 利用区分の長さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 110 | 166 | 5 | 2 | 19 |

5. 清掃状態

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 128 | 142 | 6 | 6 | 20 |

6. 更衣室やトイレの状態

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 118 | 141 | 17 | 5 | 21 |

7. 安全性

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 132 | 143 | 7 | 2 | 18 |

8. 付帯設備の手入れ・充実具合

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 108 | 162 | 7 | 4 | 21 |

9. インターネット予約システムの操作のしやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 80 | 138 | 33 | 4 | 47 |

10. 利用料金の支払い方法(口座振込・窓口払)

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 93 | 147 | 23 | 9 | 30 |

11. 職員の対応

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 149 | 121 | 8 | 3 | 21 |

12. 全体的な満足度

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 117 | 153 | 9 | 2 | 21 |

III 今後あったら良いサービス(2つまで回答可)

| 公共 WiFi | 施設緑化 | 有名アスリート教室 | 文化イベント | ロッカー設置 | 電子マネー | ケイタリング | 無回答 |
|---------|------|-----------|--------|--------|-------|--------|-----|
| 139 | 40 | 48 | 8 | 35 | 25 | 139 | 40 |

【主なご意見】

| 自由意見 | 施設管理者回答 |
|--|--|
| ご利用について | |
| <p>アクセスが良いので利用しています。レンタルできるものがあるとより利用しやすくなると思います。(シューズやビブスなど) ネット上でのカード決済を可能にしてほしい。</p> | <p>衛生管理上、シューズやビブスの貸出を行っておりません。ご理解の程、よろしくお願いいたします。 ネット上でカード決済は可能となっています。予約結果一覧の画面で「マルチペイメント支払」をお選びください。次に支払い方法の確認ボタンを押しますと、お支払い方法の選択画面へと切り替わります。そこで、クレジットカードでのお支払いが選択可能となります。</p> |
| <p>職員の方の対応がとても良く、助かっています。(電話含め)いつもありがとうございます。他 4 件 平日夕方からプールコース借できる施設として非常に助かっています。プールのロッカーシューズボックスも小銭不要となり利便性良くなりありがたく思います。今後も宜しくお願い致します。</p> | <p>ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。</p> |
| <p>多目的広場でポッチャができてありがたいです。</p> | |
| <p>責任者名記の上でビデオ撮影の許可をください。</p> | |
| <p>隣の団体の音が大きかったです。(小体)</p> | <p>ビデオ撮影希望の場合は、全面貸切利用が前提となります。所定様式にて利用の 10 営業日前までに申請があり、指定管理者の承認がとれれば貸切施設内に限り撮影が可能となります。事前にお問合せください。</p> |
| <p>小体半面私達はダンス、となりは太極拳でした。音は下げたのですが、注意されました。利用する方はわからないので先に伝えてほしいです。</p> | <p>音を出してご利用いただく際は、相手方にもお気遣いいただくようご協力をお願いしているところです。 音が気になる場合は、受付にご一報ください。 施設貸出予定表は小体育室入口および 1 階券売機横にも掲示していますので、お隣に団体が入っているかどうかをご利用前にご確認いただくことは可能です。</p> |
| <p>毎週 20 年以上月曜日の武道場を利用していたが、レガスポが入ってきたので利用できなくなりとても不満です。</p> | <p>働く世代の方々の健康づくりのために、夜の時間帯のレガスポが少なかった為、第 2 武道場でのレガスポが始まりました。ご理解の程、よろしくお願いいたします。</p> |
| <p>値段が高い。</p> | <p>利用料金については新宿区の条例に規定された範囲内で設定させていただいています。ご理解の上、ご利用をお願いいたします。</p> |
| <p>いつもありがとうございます。料金以外は満足です。</p> | |
| <p>区民団体の料金が同じなのは登録するメリットが少ないと思います。</p> | <p>区民団体が区外団体に比べて 3 ヶ月前から抽選参加が出来るという優遇措置があります。ご理解ください。</p> |
| <p>血圧計がいくつも置いてあるが、子供のおもちゃにな</p> | <p>血圧計は施設利用者の健康づくりのご参考として</p> |

| | |
|--|--|
| っていることが多い。真に必要なかどうか今一度考えられてはいかがか。 | いただくために設置していますが、設置場所等については検討いたします。 |
| 早朝の利用。 | 早朝のご利用に関しては、施設運用の見直しを図る際の参考にさせていただきます。 |
| 鏡がきれい使いやすいです。受付に複数団体が並んでると、かなり待ち時間が長いように感じる時があります…。 | 鏡へのご意見ありがとうございます。これからも館内美化に努めてまいります。受付窓口の数に限りがあり、お待たせして申し訳ございません。順番にお声がけしますので、ご理解の程、よろしく願いいたします。 |
| インターネットがほぼ繋がらない(docomo 使用)ので施設内どこでも繋がるようにしてほしい。HPが見づらい。 | モバイル環境におきましては、Wi-Fi を含め今後の検討課題とさせていただきます。HP に関しては、HP 管理者へアンケート結果を伝え改善していくようにします。 |
| 公共 Wi-Fi はパスワードありで。 | |
| ソフトバンク地下で使えるようにしてほしい。 | |
| 2 時間借りていても実際は後半の 1.5 時間分しか利用されていないで 30 分空いている状況などを見かけます。プールが使われないで空いているのはもったいなく感じます。又各区分の間の時間ももったいなく感じます。今の状態は逆に、更衣室での鉢合わせ・混雑を招いているようにも感じます。20分も必要ではないと思います。 | キャンセルなどで空いた場合、残り時間の状況で判断して、コースを開放する場合があります。区分の入れ替え時間は 10 分から 15 分となっております。この時間は、コースロープ張りやフロア台の設置作業に充てております。このため、区分入れ替え時間に更衣室が集中混雑してご迷惑をおかけしてますが、ご理解ください。 |
| 施設予約とシステムについて | |
| 新宿区でない人でも3ヶ月前に申し込みが出来るようにしてほしい。 | 新宿区立新宿コズミックススポーツセンター条例により、区民団体の先行申請が可能となっております。ご了承ください。 |
| 抽選予約で 1 コマ必要な時に 2 コマ連続した時間帯で当選した場合、窓口での取消・再申込が必須なのは不便なので、1コマずつの入金・取消が出来るようになると使いやすいです。 | 今後の検討事項とさせていただきます。 |
| 支払いまでの期間が短い。3日ではなく、せめて5日くらいにしてほしい。料金以外は満足。 | |
| インターネット予約システムのパスワード有効期限について、期限切れになる前の通知がほしい。インターネット予約システムでログイン状態だと空き状況照会ができないのを改善してほしい。 | |
| 施設について | |
| 長年要望していた、第一武道場の畳が柔らかくなり、とても稽古がしやすくなりましたので、それ以外の設備関 | ご利用いただきありがとうございます。今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。 |

| | |
|--|---|
| 係での不満要望はありません。 | |
| 鏡つき・広さ・エアコン環境・アクセスどれをとっても東京一の施設です。予約・抽選のタイミングをあと1ヵ月遅らせて頂ければ完璧です。 | ありがとうございます。今後の検討事項とさせていただきます。 |
| 夏が少し暑いので、空調が機動的に使えると助かります。 | 当館の空調設備は館内一括管理となっており、場所によっては部屋内のコントローラーでは細かな温度調整ができない仕組みとなっております。空調設備の能力に限界がある為、ご理解とご協力をお願いいたします。 |
| 冷房をもう少し効かせてほしいです。 | |
| ロッカーが100円無しになって良かったと思います。トイレのスリッパがこわれているのがあります。更衣室出た所→シャワー室→トイレの壁がほこりとカビで汚いです。 | 清掃を徹底するようにいたします |
| 入替時の更衣室が狭いのが改善してもらいたいです。お願いいたします。他1件 | 更衣室の拡張は構造上、困難となっております。ご不便をお掛けしますが、ご了承ください。 |
| 小さめのトランクを持参した時、ロッカーが小さすぎて入らず困りました。 | 荷物置き場の設置が可能か調査の上、検討いたします。 |
| 貴重品ロッカーが多すぎる。 | 盗難防止のため増設しました。ご理解の程、よろしくをお願いいたします。 |
| 施設がキレイ。 | ご意見ありがとうございます。 引き続き、皆さまに安心して施設をご利用いただけるよう努めてまいります。 |
| 水道水からカルキ臭がするので何とかしてください。 | 申し訳ございません。衛生面には気を付けておりますが、更に清掃を徹底してまいります。 |
| 部屋が暗い。 | 現状より照明を明るくするべきか検討いたします。 |
| 防音仕様が有り、助かっています。 | ご意見ありがとうございます。 引き続き、皆さまに安心して施設をご利用いただけるよう努めてまいります。 |
| 多目的広場の音響システムを再開して欲しいです。よろしくお願い致します。他1件 | 今後の施設改修時の検討事項とさせていただきます。 |
| ステージにハンドボールゴールが危ない。 | 現状置き場所がステージにしかない為、転倒しないよう倒した状態で、ゴール同士を鎖でつないで保管しています。 |
| 大会議室1と2の防音ができるとうれしいです。 | 互いに音を出してご利用いただく際は相手方にもお気遣いいただくようご協力をお願いしているところです。音がきになる場合は、受付にご一報ください。 |
| 付帯設備について | |
| 音響設備が悪く、使用しづらい。 | 今後の検討事項とさせていただきます。 |

| | |
|--|--|
| 電源の接続場所が不便。 | |
| マットの貸出しがあると便利。大久保 SP のように。 | 保管場所等を含め今後の検討事項とさせていただきます。 |
| プロジェクター用スクリーンを付けてほしい。アンケートをウェブで取っては？会場前に立看を出してほしい。 | |
| CD デッキ全てがブルートゥース対応になるとうれしいです。 | |
| フットサルのボールレンタル可にしてほしいです。 | 1 階窓口にてフットサルボールの無料貸出を開始しましたので、ぜひご利用ください。 |
| プールについて | |
| プール監視の笛が長くて大きすぎる。もっと短く吹いて（もっと小さな音でも聞こえます）。難聴になりそうです。 | 混雑時等大きく吹かざるを得ませんが、状況に応じ加減するよう監視員に指導いたします。 |
| プール（エクササイズ）を利用しています。ある団体の皆さん人数が多いのでしょうか、とてもゴーマンでズーザーしくて困ります。電車と同じで出る人が先、入る人が後ではないですかね。人を押しのけて急いで入場の様子が大変迷惑しています。行儀が悪過ぎる。ご注意願いたい！ | レガスポ参加者の人数が多く、物理的に無理も生じますので、混雑緩和の為、団体側に早めの入場をしてもらうようにしております。相手方にもお気遣いいただくようご協力お願いしているところです。お気付きの点がございましたら、施設員にご一報ください。 |
| 更衣室に扇風機を付けて欲しい。 | 電源容量の関係で台数増設が難しい状況です。更衣室の暑さ対策については、今後検討して参ります。 |
| 石けん類が（プール）で使えるといいと思います。 | シャンプー・石けん類のご使用はお断りしております。 |
| シャワー室の水はけがよくないので、改善してほしい。 | 排水設備の清掃と点検を徹底いたします。 |
| プール女子更衣室内の床に髪の毛がたくさん落ちている。特に午後以降はひどく、プール後、着替えの時に足の裏に髪の毛がたくさんついてきて、とても気持ち悪い。そのような状況だから更衣室からシャワーへの出入口にも大量の髪の毛が落ちていると思う。他のプールと同じように営業時間内でも更衣室内の清掃をお願いしたい。見えないからしなくても良いという問題ではないと思う。 | 営業時間内でも清掃は入っておりますが、より清掃を徹底するようにいたします。 |
| プールサイド、シャワーの床がすごく滑りやすいので、滑らないようにしてほしい。他 1 件 | 引き続き適切なメンテナンスを行い、快適な施設環境を維持できるよう努めてまいります。設置場所を含めて検討いたします。 |
| ペースクロックが他の団体で見えづらい時があるので設置場所を考慮して欲しい。 | |

大久保スポーツプラザ 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1) 施設の利用状況

| 施設名 | 令和元年度 | | | 平成 30 年度 | | |
|-----------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 |
| 多目的ホール | 25,350 | 1,044 | 82.3% | 35,278 | 1,182 | 85.8% |
| 集会室 | 11,193 | 2,223 | 87.7% | 17,116 | 2,512 | 90.5% |
| 和室 | 7,920 | 667 | 58.9% | 12,349 | 816 | 66.2% |
| 児童遊戯室 | 915 | 33 | 2.6% | 958 | 63 | 7.0% |
| 庭球場 | 13,949 | 2,687 | 84.7% | 15,517 | 3,123 | 88.4% |
| 合計 | 59,327 | 6,654 | 71.0% | 81,218 | 7,696 | 78.4% |

※ 新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和 2 年 3 月 1 日から休館

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|----|-------------|-------------------|-------------------|
| 収入 | 利用料金収入 | 18,476,615 | 18,895,945 |
| | 参加料収入 | 510,400 | 693,300 |
| | その他収入 | 0 | 0 |
| | 指定管理料収入 | 31,302,685 | 26,180,000 |
| | 収入合計 | 48,289,700 | 45,769,245 |

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|----|-------------|-------------------|-------------------|
| 支出 | 人件費 | 18,008,435 | 18,164,030 |
| | 通信運搬費 | 204,947 | 140,569 |
| | 消耗品費 | 727,977 | 980,441 |
| | 修繕費 | 2,454,080 | 2,079,432 |
| | 印刷製本費 | 61,042 | 75,600 |
| | 光熱水費 | 5,654,891 | 5,308,186 |
| | 使用料及び賃借料 | 62,357 | 61,968 |
| | 保険料 | 37,089 | 35,576 |
| | 諸謝金 | 170,760 | 153,520 |
| | 租税公課 | 1,707,289 | 1,384,611 |
| | 委託費 | 17,606,788 | 16,009,184 |
| | 支払手数料 | 20,965 | 14,134 |
| | 固定資産取得費 | 0 | 0 |
| | リース債務 | 50,781 | 66,096 |
| | 支出合計 | 46,787,356 | 44,473,347 |

<自主事業>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|----|-----------------|----------------|----------------|
| 収入 | 自動販売機サービス(飲料水等) | 354,723 | 397,317 |
| | コピーサービスの提供 | 0 | 0 |
| | 収入合計 | 354,723 | 397,317 |

| | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|----|-----------------|---------------|---------------|
| 支出 | 自動販売機サービス(飲料水等) | 23,522 | 21,422 |
| | コピーサービスの提供 | 20,000 | 20,000 |
| | 支出合計 | 43,522 | 41,422 |

大久保スポーツプラザ 【資料2】令和元年度アンケート結果

期 間／令和元年5月10日～6月9日 31日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

| 配布数 | 回答数 | 回収率 |
|-----|-----|-------|
| 277 | 230 | 83.0% |

アンケート結果

I. 基本事項

1. 利用施設(複数回答あり)

| テニスコート | 多目的 ホール | 集会室 | 和室 | 児童遊戯室 | 無回答 |
|--------|------------|-----|----|-------|-----|
| 125 | 37 | 36 | 19 | 0 | 18 |

2. 登録している団体の種類

| 区民団体 | 区外団体 | 無回答 |
|------|------|-----|
| 158 | 49 | 23 |

3. これまでの利用回数

| 初回 | 2～5回 | 6～10回 | 11回以上 | 無回答 |
|----|------|-------|-------|-----|
| 10 | 25 | 26 | 145 | 24 |

II. 満足度

1. 利用手続きの分かりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 95 | 113 | 8 | 0 | 14 |

2. 利用料金

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 94 | 102 | 18 | 4 | 12 |

3. 案内表示の分かりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 85 | 126 | 3 | 0 | 16 |

4. 利用区分の長さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|----|----|-------|-----|
| | | | | |

| | | | | |
|----|-----|----|---|----|
| 91 | 113 | 12 | 1 | 13 |
|----|-----|----|---|----|

5. 清掃状態

| | | | | |
|-------|-----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 110 | 102 | 5 | 1 | 12 |

6. 更衣室やトイレの状態

| | | | | |
|-------|----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 117 | 96 | 4 | 0 | 13 |

7. 安全性

| | | | | |
|-------|----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 107 | 94 | 14 | 4 | 11 |

8. 付帯設備の手入れ・充実具合

| | | | | |
|-------|-----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 89 | 111 | 13 | 3 | 14 |

9. インターネット予約システムの操作のしやすさ

| | | | | |
|-------|-----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 79 | 106 | 24 | 5 | 16 |

10. 利用料金の支払方法(口座振込・窓口払)

| | | | | |
|-------|-----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 94 | 109 | 16 | 1 | 10 |

11. 職員の対応

| | | | | |
|-------|----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 115 | 97 | 5 | 1 | 12 |

12. 全般的な満足度

| | | | | |
|-------|-----|----|-------|-----|
| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
| 100 | 114 | 5 | 0 | 11 |

III 今後あったら良いサービス(2 つまで回答可)

| | | | | | |
|---------|------|-----------|--------|--------|-----|
| 公共 WiFi | 施設緑化 | 有名アスリート教室 | 文化イベント | ロッカー設置 | 無回答 |
| 99 | 23 | 56 | 5 | 11 | 85 |

【主なご意見】

| 自由意見 | 施設管理者回答 |
|---|---|
| ご利用について | |
| 職員さんの対応が非常に良い | ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。 |
| 特にありません。いつもありがとうございます。 | |
| キックボクシングの講座 | |
| 利用報告書は不要では？ | ご提出いただいた利用報告書をもとに統計作業を行っています。重要な書類ですので、ご提出をお願いしています。 |
| 団体がうるさい時があるので、マナーの向上にも言及してほしい | ご意見ありがとうございます。窓口での声掛け、巡回時のチェックを引き続き行ってまいります。 |
| 大広間の貸し出しをもっと前からして頂きたい。 | 新宿区立大久保スポーツプラザ条例で開館時間が決められているので、貸出区分については清掃時間を含め時間区分を設定しています。 また、ご利用時間は、準備・後片付けを含めた貸出となっております。ご理解ください。 |
| 9時~だと3時間まるまる使えないので損した気分 | |
| 9時~11時にして欲しい | |
| 午後が2区分で短い | |
| シャワーの時間として終了後 3 時間 22:00 を 22:15or22:20 があると良い。いつも気持ちよく使わせていただいています。 | |
| 退館時間が PM10:15 希望 | |
| 更衣室を予約時間の前後で使えないというのは現実ではではない。女性のみだしなみの時間とコート等の設備の有効活用を考えれば、利用者は常識的な範囲で更衣室を使えるようになるべきではないでしょうか。 | |
| 更衣室の利用は利用時間後 10 分は OK 等にして欲しいです。 | |
| 施設予約とシステムについて | |
| 予約が取りにくくなっていて残念 | 新宿区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解のほどよろしく願いいたします。また施設予約システムでは、自動抽選をおこなっています。 |
| 利用者（大きい団体など？）でかたよりがあるように思える？ | |
| 決まった曜日に借りたい(契約式？)(区民団体に限り) | |
| 他の自治体(都等)と比べて予約状況の一覧性に優れた使いやすいシステムと思います。 | ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。 |
| クレジットカード利用等現金以外で払いたい | 大久保スポーツプラザの窓口は、現金のみのお取り扱いとなっておりますが、新宿コスミックスポーツセンターの窓口ではクレジットカードでお支払いいただけます。また、インターネット上からご予約いただくと、マルチペイメント選択後、クレジット決済もできます。ご理解・ご協力のほどお願いいたします。 |
| 窓口払い希望 | |
| 複数申込ができるの良い | 屋内スポーツ施設は抽選期間内に最大 10件お申込 |

| | |
|--|--|
| | みいただけます。ぜひご利用ください。 |
| インターネットは利用していない、わかりづらい | インターネットを利用しない方用に窓口でも従来どおり申請等可能です。引き続きご利用をお待ちしております。大久保スポーツプラザ窓口のほか、新宿コズミックセンターでも施設予約は可能です。ぜひご利用ください。 |
| 利用料金の支払いについてインターネットで完結するとありがたいです。 | 料金の支払いについては、マルチペイメントを利用することができますので、ぜひご利用ください。 |
| 施設について | |
| 有料でいいので団体の荷物の保管ロッカーがあればうれしです。 | ご提案ありがとうございます。今後の検討時の参考とさせていただきます。 |
| 多目的室は卓球やるのには滑りやすい、ぬれ雑巾を用意してくれると助かります。 | 卓球を行う場合の床の状態について、ご迷惑をおかけし、申し訳ございません。お申し出いただければ、滑り止め用に濡れ雑巾を用意いたします。 |
| 卓球を行う場合床が滑ると危険です。すべらないように処理していただけるとありがたいです。 | |
| 和室の幕が速度が遅いようなのでカーテンのようなものがあると良い、照明も別にあると良い。 | 幕の速度の調整及び照明の設置についても今後検討してまいります |
| 照明代が高い | 利用料金については新宿区の条例に規定された範囲内で設定させていただいています。ご理解の上、ご利用をお願いします。 |
| 照明が暗い | ご迷惑をおかけし、申し訳ございません。現場の状況を確認の上、対応を検討させていただきます。 |
| 多目的ホールの卓球のフェンスが欲しい。卓球台もこわれているので新しい台に替えてほしい。 | ご意見ありがとうございます。 今後の消耗品購入検討時の参考とさせていただきます。 |
| オーディオ(速度調節が難しい) | |
| 更衣室は土足厳禁にしてほしい | 大久保スポーツプラザは、一部の部屋を除き、土足での利用となっています。更衣室も土足ですが、床にすのこを設置していますのでご利用ください。 |
| 多目的ホールの床面にテープ貼りの許可、養生テープくらいは使いたい。 | ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。 多目的ホールはダンス以外にも利用されており、床面の剥離があると他のお客様の安全性も損なわれるため、お控えいただいています。 |
| 少し暑かったです | ご不便をおかけして申し訳ございませんでした。 令和元年度、女子更衣室の空調の更新は終了しました。 |
| 更衣室の冷房もちゃんとしてほしい | |
| 室内の監視カメラは中止してもらいたい。どこの公共施設も室内は監視カメラは有りません。プライバシーの侵害に当たります。(ほか同様1件) | 安全管理のため、どの施設にも設置しています。 設置場所についてはプライバシーにも配慮して検討していきます。 |

| | |
|--|---|
| 和室の空間の気持ち良さ。 | ご利用いただきありがとうございます。 今後も使いやすい施設運営を心掛けてまいります。 |
| 他の公営、民営のコートと比較しても、とてもきれいで良い。現状で充分 | |
| 案内表示はもう少し大きい方が良いでしょう。 | 現場の状況を確認し、検討させていただきます |
| 付帯設備について | |
| 鏡(移動式)の数を増やしてほしい。 | ご提案ありがとうございます。 今後の検討時の参考とさせていただきます。 2枚組の鏡を2セット、3枚組の鏡を1セット保有しており、これ以上の鏡を倉庫内に置く場所を確保するのが困難な状況です。理解の程、よろしく願いいたします。 |
| テニスコートについて | |
| 未だコート内でのマナーを知らない方々が居ますので、その点での指導等が必要かと… | 他の利用者の方のご迷惑になる行為については注意し、引き続き利用者の皆さまに安心してご利用いただけるよう努力してまいります。 |
| お金の面もあるとおもうので、あまりあれこれ出来ないと思いますので、このままバランスをとって、続けてもらえたらと思います。強いていえば、9時の回お天気が微妙な時は8時には電話に出ただけなら幸いです。 | 雨天時の利用可否の判断についてはなるべく早く行えるよう努力してまいります。ただし、朝のお電話での対応は8時30分以降とさせていただきますのでご了承ください。 |
| 雨の日できるのか判断をもう少しはやくしてほしい。朝に雨が止んだ時など。 | |
| 安全面で、コートの人数と子供の年齢制限を考えてほしい | 現場の状況を確認の上、対応を検討させていただきます。 |
| 雨天でも出来るように天井があると云い。風よけも充実されると良いかも。 | 新宿区に確認したところ、天井の設置は今の設計上難しいとの回答がありました。風よけ、コートの張替えについては要望していきます。 |
| コートがかなりいたんでるので張り替える時期にきているのでは？ | 庭球場コートについては、新宿区に状況を伝え、要望を提出しておりますが、改修費用もかかることから、すぐに全面的な修繕を行うのが難しい状況です。部分的な修繕については順次実施していきます。 |
| コートに「ツギハギ」があり、ひっかかり危険です。 A. B面共に修理が不満です。ガムテープがひっかかりこわいです。ケガをしてからでは遅いので、早急に修理してください。(ほか同様の改修要望 22 件) | |
| テニスラケットボールを借りられるようにしてほしい。卓球台を一般の個人利用者に開放してほしい⇒区民団体で予約できるようにしてほしい(テニスコートのように) | 施設の運用について見直しを図る際の参考にさせていただきます。 |

公園における運動施設 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1) 施設の利用状況

| 施設名 | 令和元年度 | | | 平成 30 年度 | | |
|------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 | 人数(人) | 貸切利用件数(件) | 利用率 |
| 西戸山公園野球場 | 54,074 | 1,767 | 82.7% | 42,113 | 1,402 | 80.6% |
| 落合中央公園野球場 | 54,333 | 1,860 | 82.4% | 58,309 | 1,975 | 87.6% |
| 西落合公園少年野球場 | 19,933 | 601 | 41.0% | 22,528 | 559 | 37.9% |
| 妙正寺川公園運動広場 | 9,884 | 309 | 38.7% | 13,584 | 445 | 57.5% |
| 甘泉園公園庭球場 | 12,413 | 2,518 | 95.6% | 13,076 | 2,612 | 95.6% |
| 西落合公園庭球場 | 15,279 | 2,493 | 87.6% | 15,377 | 2,562 | 91.1% |
| 落合中央公園庭球場 | 7,403 | 1,865 | 89.8% | 7,875 | 1,932 | 90.7% |
| 合計 | 173,319 | 11,413 | 80.3% | 172,862 | 11,487 | 82.5% |

※ 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から施設利用自粛を要請

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|--------|-------------|-------------------|-------------------|
| 収 入 | 利用料金収入 | 33,203,290 | 32,613,330 |
| | 指定管理料収入 | 27,897,035 | 25,059,000 |
| | その他収入 | 5 | 6 |
| | 収入合計 | 61,100,330 | 57,672,336 |

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|-------------|-------------------|-------------------|------------|
| 支 出 | 人件費 | 29,767,952 | 29,099,624 |
| | 旅費交通費 | 24,039 | 8,307 |
| | 通信運搬費 | 481,156 | 520,891 |
| | 消耗品費 | 1,946,760 | 1,528,950 |
| | 修繕費 | 3,976,844 | 5,454,216 |
| | 印刷製本費 | 58,320 | 72,294 |
| | 燃料費 | 83,083 | 73,536 |
| | 光熱水費 | 7,285,585 | 7,124,125 |
| | 保険料 | 7,285,585 | 113,130 |
| | 租税公課 | 0 | 2,214,328 |
| | 委託費 | 117,804 | 8,645,436 |
| | 支払手数料 | 0 | 43,054 |
| | リース債務 | 2,733,683 | 224,460 |
| | 固定資産取得費 | 0 | 550,260 |
| 支出合計 | 56,401,356 | 55,672,611 | |

<自主事業>

(単位:円)

| | | 令和元年度 | 平成 29 年度 |
|--------|-----------------|------------------|------------------|
| 収 入 | 自動販売機サービス(飲料水等) | 1,728,459 | 1,668,982 |
| | 収入合計 | 1,728,459 | 1,668,982 |

| | | 令和元年度 | 平成 30 年度 |
|--------|-------------|---------------|---------------|
| 支 出 | 光熱費 | 74,776 | 77,027 |
| | 支出合計 | 74,776 | 77,027 |

公園における運動施設 【資料2】令和元年度アンケート結果

期 間／令和元年5月10日(金)～6月9日(日) 31日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

| | 配布数 | 回答数 | 回収率 |
|------|-----|-----|-------|
| 落合中央 | 150 | 84 | 56.0% |
| 甘泉園 | 74 | 66 | 89.2% |
| 西落合 | 150 | 149 | 99.3% |
| 西戸山 | 150 | 36 | 24.0% |

アンケート結果

I. 基本事項

1. 利用施設

| 西戸山 | 落合中央 | 甘泉園 | 西落合 | 無回答 |
|-----|------|-----|-----|-----|
| 36 | 87 | 65 | 142 | 5 |

2. 本日の利用内容

| テニス | 野球 | サッカー | フットサル | その他 | 無回答 |
|-----|----|------|-------|-----|-----|
| 248 | 66 | 14 | 0 | 5 | 2 |

3. 登録している団体の種類

| 区民団体 | 区外団体 | 無回答 |
|------|------|-----|
| 285 | 37 | 13 |

4. これまでの利用回数

| 初回 | 2～5回 | 6～10回 | 11回以上 | 無回答 |
|----|------|-------|-------|-----|
| 3 | 25 | 28 | 269 | 10 |

II. 満足度

1. 利用手続きのわかりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 124 | 201 | 5 | 0 | 5 |

2. 利用料金

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 93 | 192 | 46 | 3 | 1 |

3. 利用区分の長さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 97 | 223 | 11 | 0 | 4 |

4. 清掃状態

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 149 | 170 | 10 | 1 | 5 |

5. 更衣室やトイレの状態

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 86 | 193 | 40 | 7 | 9 |

6. 安全性

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 105 | 192 | 22 | 11 | 5 |

7. インターネット予約システムの操作のしやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 92 | 196 | 25 | 9 | 13 |

8. 職員の対応

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 205 | 120 | 2 | 1 | 7 |

9. 全体的な満足度

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 122 | 194 | 10 | 0 | 9 |

【主なご意見】

| 自由意見 | 施設管理者回答 |
|--|---|
| 西戸山公園 | |
| 自転車の置き場所が不便です。2 時間単位の入替時大変混雑する。危険性有です | 自転車置き場の位置を検討します。 |
| キレイでわくわくします。 | ありがとうございます。 |
| いつもありがとうございます。 | |
| 交通の便の良い場所で安価に利用でき助かっています。 | |
| スポーツ施設ですので、全面禁煙にするべきだと思います。 | 今年度より、場内は禁煙とさせていただきます。 |
| グラウンドの整備がもうちょい良ければ、もっと良いと思います。 | ご意見ありがとうございます。皆様に気持ち良く施設をご利用いただけるよう、整備いたします。 |
| 料金は中野区などに比べると高い！ | 料金につきましては、周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。なお、コート整備費等費用が発生するものもありますので、利用者の皆様には受益者負担の原則に基づいてご利用いただいています。ご理解、ご協力のほどお願いします。 |
| 人工芝がはがれたりした時の対応が、とても遅いと思います。 | ご迷惑をおかけし、申し訳ございません。修繕は球場の利用が無い区分に集中して行うため、空きがない時はどうしても対応が遅くなってしまいます。可能な限り迅速に対応するよう努めます。 |
| 芝がめくり上がり危険 | 人工芝につきましては都度補修を行っていますが、人工芝の状態から部分補修も難しくなっているのも事実です。新宿区にも状況を伝え、今後の補修方法についても検討してまいります。 |
| 人工芝の張替えをお願いします。 | |
| 芝のボコボコを修理して頂きたい。 | |
| 人工芝の張替 | |
| フェールネットの高さ高くして欲しい。 | 現場の状況を確認の上、対応を検討させていただきます。 |
| 西戸山公園のマウンドや打席の改修をお願いしたいです。 | |
| 落合中央公園 | |
| 利用前後の野球 or サッカーが判るとよい(マウンド等の移動…)今後とも宜しく願いいたします | 現在のシステムではサッカー・野球の表示ができませんが、システム改修の際に参考とさせていただきます。現状では、事前に現地へお問い合わせいただきますよう、お願いいたします。 |
| ネット予約の際に予約したい時間の前後の予約が野球なのかサッカーなのか知りたい | |
| マウンドが動かしぶらい・マウンドが老朽化している。 | 移動式マウンドについては、その都度、補修を行っております。更新等を含め、新宿区とも検討させていただきます。 |
| 広場でキャッチボールをするのをやめて欲しい。知人が顔面にボールが当たりケガをしました | 公園を管理している区の担当課に申し入れます。 |

| | |
|--|--|
| グラウンドの広さがサッカーをやるには狭く、正規サイズにできると利用頻度や効率が施設として上がると思います。電気照明がスペースをとりすぎているので、照明代が高い。古くて危なそう！ | グラウンドを広げることは立地上難しいです。照明設備につきましては、新宿区に申し入れます。なお、照明代につきましては、区の施行規則に定められており、施設全体の維持管理費より算定しております。 |
| 照明代が高い・マウンド周辺の人工芝が急にかたくなり、すべってころびやすい・せっかくの人工芝施設だがフルピッチの大きさが取れない | |
| ネットの低さ・ロッカーの鍵がない(個別用のロッカーがほしいとのことでした) | ネットにつきましては、より高いネットを設置すると、支柱が倒壊する恐れがあり、現状では更新が難しいです。ロッカーにつきましては、現場の状況を確認のうえ、設置可能かどうか検討します。 |
| シャワーの数をふやしてほしいです | 現場の状況を改めて確認し、検討させていただきます。 |
| ウォシュレット希望 | |
| 野球よりサッカーの割当てが多いと思う | 3月～11月は野球でのご利用を優先としていますが、野球での利用が無いコマはサッカーでの利用も可として運営しております。 |
| 予約が全く取れない | 新宿区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| 男子更衣室のカーテンの破れ何とかならないですか？ | 対応いたしました。 |
| いつもありがとうございます | ご意見ありがとうございます。引き続き、利用者の皆さまに安心してご利用いただけるよう努力してまいります。料金につきましては、周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。 |
| 職員の方の対応も、とても親切で利用しやすいです。料金に関しては、中野区などに比べて高いと思います | |
| 灰皿がなくなったのは残念。タバコ吸いたい | 健康増進法の改正に伴い、野球場内の喫煙スペースは撤去させていただきました。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| ユスリカ(虫)が多く飛んでいて辛い | 場内に水がたまりやすい箇所が無いか、調査します。 |
| テニスコートのそばの水飲み場と、テニスコートの整備をしてください。(イレギュラーが多い) | 人工芝につきましては都度補修を行っていますが、人工芝の状態から部分補修も難しくなっているのも事実です。新宿区にも状況を伝え、今後の補修方法についても検討してまいります。テニスコートそばの水飲み場については、状況を確認して区の公園管理の担当部署に申し入れます。照明代につきましては、区の施行規則に定められており、施設全体の維持管理費より算定しております。 |
| コートのつぎはぎが多く、ボールが段差でイレギュラーするので平らになるように整備してほしい！ | |
| つぎはぎだらけのコートを張りなおして下さい。イレギュラーバンドが多すぎて楽しみが半減します | |
| コートのつぎ目多いので張り替えて欲しい。ナイター代が高いので安くして欲しい。(ほか同様の改修要望 30件) | |

| 甘泉園公園 | |
|--|--|
| インターネット予約でなかなかつながらないときがあるの で改善されると嬉しいです | ご迷惑をおかけし申し訳ございません。システム業者に申し入れます。 |
| ネット予約がとてもしずらい。夏期は早朝時間があっても 良いのでは | 現状では7月のみ朝7時からご利用いただけます が、施設の運用の見直しを図る際の参考にさせてい たいただきます。 |
| 夏、冬の時間帯を変更しないで下さい | できるだけ多くの時間を利用者の皆様にご提供でき るように、時期ごとの日の出・日の入時間に合わせ て、各施設の営業時間、開始時間を設定しておりま す。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| 年間を通して、時間帯を統一してほしいです。 | |
| 利用時間の月による変更をやめてほしい。偶数時間にな ると午前10:00～に集中するので予約がとれなくな って困ります。 | |
| 着替え時間は利用時間とは別に設けて欲しい。品川区 では別になっている | 着替えやコート整備は利用時間内をお願いしており ます。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| コート利用時間内に更衣室を使わないといけないのは 変えてほしいです。もう少し延長を… | 施設の運用について見直しを図る際の参考にさせて いただきます。 |
| 利用区分について10.11月の15-17時は16:30前後か ら薄暗くプレイできない。料金的にも不満で何とかなら ないでしょうか | |
| 掃除道具を少し揃えてほしい | 今年度中に購入いたします。 |
| スポンジローラーがもう1台あるといいですね | |
| 蚊が出ないようになれば… | 場内に水がたまりやすい箇所が無いか、調査しま す。 |
| 虫が多い | |
| 蚊をなんとかしてほしい | |
| 更衣室をもう少し換気良く使い勝手良くしてほしい | 換気口の清掃をこまめに行い、換気の状態を改善さ せました。トイレと更衣室につきましては、引き続き検 討します。 |
| 更衣室やトイレの改善をご検討下さい | |
| 利用人数の上限は？ | 現状では利用人数の上限はございません。隣のコート にご迷惑になるほどの大人数でのご利用があれば、管理 人よりお声がけをさせていただきます。 |
| テニスコートの抽選にほとんど当たらないです | 新宿区の限られた施設を皆さまにご利用いただいで いる現状もありますので、ご理解のほど、宜しくお願い いたします。 |
| コートが巾、長さが短い | 立地の都合により、テニスコートを拡張するのが難し いです。 |
| テニスコートをもっとふやしてほしい。シャワーが出ない のはなぜ？ | テニスコートの増設につきましては、立地上非常に難 しいです。シャワーにつきましては、ご不便をおかけ しました。現在は修理済みです。 |
| いつもありがとうございます。職員の方々に感謝していま す | ありがとうございます。引き続き、利用者の皆さまに安 心にご利用いただけるよう努力してまいります。 |
| 甘泉園職員の対応が良い | |

| | |
|--|--|
| いつもお世話頂きありがとうございます。親切なスタッフさんにとっても感謝しております。子供様もとても安心して遊んでいただける良い公園と思います。 | |
| もし利用者に連絡や確認等がある場合は利用終了後にお声掛けをお願いします。利用時間内やプレー中は私共は、神経が高くなっている時があります。軟式テニスの利用者様にテニスネットのストラップの着け方が判る案内等を渡して下さい。間違った着け方をして困るケースが多々あります。宜しくお願いします。 | お声掛けにつきましては、現地管理人に徹底させますが、緊急事態の場合はプレー中もお声掛けをさせていただきますので、ご了承ください。 ネットのストラップの付け方につきましては、案内方法を検討します。 |
| 雨天キャンセルをネットで行えるようにしてほしい | 雨天時の利用可否は、現地管理人がコート状況を踏まえて判断しております。お手数ですが、ご利用になる前に直接現地へお問い合わせください。 |
| 甘泉園テニスコート水はけが悪い。 | 施設の改修については、新宿区と検討させていただきます。 砂につきましては、定期的に補充を行います。 |
| 砂がすぐに少なくなってしまうのでたまには補充してほしい。 | |
| 公園側のフェンスに緑のネットが貼ってあるが、下があるので公園の土(砂?)が白く反射して見づらい。下まで貼って欲しい | |
| 西落合公園 | |
| いつも気持ち良く使わせて頂いてありがとうございます | ご意見ありがとうございます。引き続き、利用者の皆さまに安心してご利用いただけるよう努力してまいります。 |
| 管理員各位の対応が良い(月～金利用が多い) | |
| 他区営のコートを利用したりするが、このコートは非常に掃除等が行き届いていて素晴らしい限りです | |
| 管理人さん(私共火木曜日)の対応が素晴らしく気持ち良い | |
| 職員の方々の感じがいい。 | |
| 朝一番に自転車等の整理に熱心に誘導されている。大変管理人さんに感謝しています | |
| 定期的に野球場内の雑草取りを行って頂き、大変感謝しています | |
| いつも楽しく使わせて頂いてます | |
| いつもお花などきれいで気持ち良いです | |
| お花(季節の)が見られていやされました！！ | |
| 管理人さんが日頃から植栽花々に散水やせん定され、いつも草花が咲いて、大変いやされています | |
| コートも良いし、とてもよいです | |
| 周りが静かでプレーしやすい。 | |
| 最近コート利用をビジネスにしている方を見かけます。あまりにも、あからさま過ぎている様に思います。是正の程 | 新宿区と情報共有し、対応を検討します。 |

| | |
|---|--|
| お願いします | |
| ナイター設備があるとさらに満足 | 立地の関係上、ナイター設備の設置が難しい状況です。 |
| ナイターがほしい。 | |
| 冬の時期ライトがほしい | |
| いつも改善点を指摘していますが、改善される様子がみられません。このアンケートの意味があるのか非常に疑問です | 大変申し訳ございません。改修や修繕は、緊急性や影響の大小を踏まえ、優先順位を設けて順次実施しております。今後も忌憚のないご意見をお寄せいただければ幸いです。 |
| テニスコート西側に風よけを設置してほしい | ご迷惑をおかけしています。工事の手配が整いましたので、12月以降に設置工事を実施します。 |
| 風よけネット問題 前回のアンケートにも記入改善されていない | |
| 風よけネットを全面つけるべき。一番風の抜ける所にネットがない！アンケートを何度も書いているが、全く改善されなくて不満。テニスしていると、野球のボールがとんできてあぶない。 | |
| 西側に風除けネットをつけて欲しい。以前も要望を出したが、何時になったら？ | |
| 強風時、(川からと横のグラウンドから)の防風ネットを張って下さい | |
| 無理を承知でコートサイドに巾があれば3.野球場の利用が少ないようですか？ | |
| グラウンド側にも防風ネットがあれば良いです。砂ぼこりが少しでもやわらげばと希望します | |
| 特に川に面した場所に風よけネットがないので困っています。全体に張ってほしいです。(毎回お願いしているのですが…) | |
| 防風ネットを川側にも設置して頂きたい。 | |
| 環境がとても良くてプレーしやすいですが、強風の日、川側を野球グラウンド側に風よけネットがなく、残念です。宜しくお願いします | |
| とても良い環境で気持ちがいいです。ただ、野球場、川からの風が強い時があります | |
| 夏時間を7月～9月にしてほしい。 | |
| 冬場、照明が無いので、日没に合わせて終了時間を変更して欲しい(ボールがまったく見えない為) | |
| (冬期など)ボールが見えない時間について考慮して欲しい。使用時間を4～5時半までにするとか… | |
| 冬期は4～6時の区分で、後半、全くボールが見えないほど真っ暗になってしまう。 | |

| | |
|---|--|
| 5:00 までの利用時間の時、5 時に着替えもシャワーもすませてもらわなくてはならないのは 3:00～5:00 の時はハンデがあると思う。公平に 5:00 までプレーがしたい | 着替えやコート整備は利用時間内をお願いしております。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| コートがかなり荒れているので新しくしてほしい。 | 施設の改修については、新宿区と検討させていただきます。 |
| 隣接するマンションとの間のネットがもう少し高ければ、ボールが飛び込むなどの迷惑をかけずに済む気がします | |
| 利用できるテニスコートが少ない。大会ができるようなコートを新設してほしい | 現状、テニスコートの増設は困難です。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| 野球場内のベンチの増設 | 対応を検討いたします。 |
| トイレ洋式にしてほしい | 西落合公園内のトイレは新宿区の所管課に伝えます。 |
| 更衣室にシャツ等を引掛けられるフックを付けてほしい。 野球場側のネットを高くしてほしい | ご意見ありがとうございます。フックを取り付けました。 |
| 料金を 1200 円ぐらいにしてほしい。 | ご意見有難うございます。周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。なお、コートの整備費等費用が発生するものもありますので、利用者の皆様には受益者負担の原則に基づいてご利用いただいています。ご理解、ご協力のほどお願いします。 |
| 他の区より利用料金が高いです(中野区と比べると) | |
| 中野区は 2 時間 700 円に比べ高い。高いなら設備でボールカゴ台など備えてほしい | |
| インターネット予約は前の方が分かりやすかった | ご迷惑をおかけし申し訳ございません。システム改修の際の参考にさせていただきます。 |
| 土・日曜日の予約が最近は殆ど取れない。他区の予約方法を参考し、改善願います | 新宿区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 また、予約の方法につきましては、他区の状況を調査し、検討いたします。 |
| ウィークデーは予約が出来るが、祝日・土・日曜日はここ一年間予約が取れないです。予約方法を区民が予約出来る方法を考えて下さい | |
| 最近土・日曜日等は殆ど利用が出来ないです | |
| 西落合にバイクの駐車場を作ってほしい | 車やバイクでのご来場はご遠慮いただいております。ご理解のほど、宜しくお願いいたします。 |
| 雨予報等が出ている時は、又は、コートがぬれている時、早目のキャンセルを受付けて頂きたい | 雨天時の利用可否は、現地管理人がコートの状況を踏まえて判断しております。その後の天候状況によっては利用ができる場合がありますので、あまり早い段階で判断するのは難しいですが、可能な限り対応いたします。 |
| 雨天キャンセルは臨機応変に利用者側に便利になる様にしてほしいです | |
| ネット上でキャンセルできるので、捨う人もいますと思われる。人気のあるコートなので、3 日前とかまでキャンセル OK にしてもらえたら… | システムでは当日までキャンセルが可能ですが、5 日前から当日までのキャンセルの場合、その後の利用に制限をさせていただきます。皆さまに公平にご利用いただくため、ご理解の程宜しくお願いいたします。 |

石灰の使用が厳しいです。練習試合でもラインが薄く、ムダ使用していない

石灰をはじめ、ご利用様が共用でご利用になる物品類につきましては、管理を徹底させていただいております。
ご理解のほど、宜しくお願いいたします。
また、石灰の使用量を節約できるラインカーも導入しましたので、ご利用ください。

生涯学習館 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

| 施設名 | 令和元年度 | | | 平成 30 年度 | | |
|-----------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|
| | 人数(人) | 貸切利用面数(面) | 稼働率 | 人数(人) | 貸切利用面数(面) | 稼働率 |
| 赤城生涯学習館 | 51,228 | 5,907 | 94.6% | 49,891 | 5,553 | 95.8% |
| 戸山生涯学習館 | 78,606 | 7,115 | 85.4% | 82,916 | 7,472 | 89.7% |
| 北新宿生涯学習館 | 49,474 | 5,009 | 80.2% | 56,197 | 5,417 | 86.7% |
| 住吉町生涯学習館 | 30,867 | 3,636 | 88.3% | 32,846 | 3,810 | 91.9% |
| 西戸山生涯学習館 | 45,268 | 4,390 | 84.3% | 46,876 | 4,586 | 88.1% |
| 合計 | 255,443 | 26,057 | 86.5% | 268,726 | 26,838 | 90.3% |

※ 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月28日から団体利用の自粛を要請

(2)収支状況

<本業務>

(単位:円)

| 収入 | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| | 利用料金収入 | 18,963,242 | 19,407,054 |
| 参加料収入 | 180,000 | 180,000 | |
| その他収入 | 0 | 0 | |
| 指定管理料収入 | 140,113,900 | 128,422,000 | |
| 収入合計 | 159,257,142 | 149,624,154 | |

(単位:円)

| 支出 | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| | 人件費 | 96,487,596 | 95,304,504 |
| 旅費交通費 | 66,021 | 43,419 | |
| 通信運搬費 | 1,157,573 | 968,220 | |
| 消耗品費 | 4,003,743 | 3,697,364 | |
| 修繕費 | 4,257,288 | 5,034,349 | |
| 印刷製本費 | 204,770 | 134,395 | |
| 光熱水費 | 14,179,723 | 14,525,869 | |
| 使用料及び賃借料 | 145,912 | 139,909 | |
| 保険料 | 67,911 | 65,489 | |
| 諸謝金 | 234,132 | 231,984 | |
| 租税公課 | 8,936,610 | 7,322,855 | |
| 負担金 | 0 | 10,800 | |
| 委託費 | 24,856,592 | 20,589,376 | |
| 支払手数料 | 116,522 | 52,738 | |
| リース債務 | 397,860 | 397,860 | |
| 支出合計 | 155,111,553 | 148,419,131 | |

<自主事業>

(単位:円)

| 収入 | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-------------|------------------|------------------|-----------|
| | 自動販売機サービス(飲料水等) | 1,183,354 | 1,239,798 |
| 収入合計 | 1,183,354 | 1,239,798 | |

(単位:円)

| 支出 | | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-------------|-----------------|----------------|---------|
| | 自動販売機サービス(飲料水等) | 176,531 | 169,911 |
| 支出合計 | 176,531 | 169,911 | |

生涯学習館 【資料2】令和元年度アンケート結果

期 間／令和2年2月1日～29日 29日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

| | 回答数 |
|----------|-----|
| 赤城生涯学習館 | 318 |
| 戸山生涯学習館 | 109 |
| 北新宿生涯学習館 | 141 |
| 住吉町生涯学習館 | 114 |
| 西戸山生涯学習館 | 130 |
| 計 | 812 |

アンケート結果

1 利用者年齢(複数回答有り)

| 10代未満 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | 無回答 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 0 | 2 | 73 | 73 | 88 | 112 | 161 | 204 | 69 | 30 |

2 住所

| 新宿区内 | 新宿区外 | 無回答 |
|------|------|-----|
| 463 | 249 | 100 |

3 利用区分(登録団体・一般団体)

| 登録団体 | 一般団体 | 無回答 |
|------|------|-----|
| 575 | 186 | 51 |

4 活動内容(複数回答有り)

| 社会・ 教養 | 歴史・ 地理 | 武道 | 音楽 | 踊り・ ダンス | スポーツ | 家庭・生 活・趣味 |
|-----------|-----------|----|-----|------------|------|--------------|
| 55 | 5 | 15 | 204 | 119 | 46 | 88 |

| 芸能・ 美術 | 語学・ 外国語 | 日本文化・ 伝統文化 | 文学・ 芸能 | その他 |
|-----------|------------|---------------|-----------|-----|
| 158 | 22 | 25 | 14 | 42 |

5 施設の使いやすさ、快適さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 298 | 466 | 27 | 1 | 20 |

6 施設利用手続きの容易さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 252 | 444 | 73 | 5 | 38 |

7 施設の利用料金

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 392 | 355 | 18 | 1 | 46 |

8 清掃の行届き具合

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 346 | 417 | 20 | 1 | 28 |

9 トイレの清潔さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 282 | 443 | 55 | 2 | 30 |

10 設備、備品の充実具合

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 146 | 483 | 47 | 1 | 135 |

11 自動販売機の充実具合

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 199 | 489 | 57 | 0 | 67 |

12 職員の対応の丁寧さ、親切さ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 452 | 332 | 10 | 1 | 17 |

13 職員の説明のわかりやすさ

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 414 | 361 | 10 | 1 | 26 |

14 全体的な満足度

| とても満足 | 満足 | 不満 | とても不満 | 無回答 |
|-------|-----|----|-------|-----|
| 316 | 437 | 8 | 1 | 50 |

【主なご意見】

| 自由意見 | 施設管理者回答 |
|--|------------------------------------|
| 赤城生涯学習館に対する主な意見 | |
| 一斉受付をネット予約にしてほしい。(同様意見 4 件) | 現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。 |
| 暖房の効きが良くない。(同様意見 5 件) | 温度調整をしますので、窓口にお申し出ください。 |
| トイレの石鹸が切れていることがある。きとんと補充してほしい。 | 定期的に点検・補充するようにします。 |
| 赤城の活動団体をもっとPRしてほしい。 | ホームページや窓口でPRしています。ご要望があればご相談ください。 |
| 戸山生涯学習館に対する主な意見 | |
| 使用報告書をA5にしている館もある。A4はムダ。 | A5に変更します。 |
| 利用時間の単位を細かく、利用料を安くしていただけるとありがたい。(同様意見 3 件) | 現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。 |
| エレベーター/エスカレータを設置してほしい。(同様意見 3 件) | 設置予定はありません。スロープをご利用ください。 |
| 北新宿生涯学習館に対する主な意見 | |
| 事務手続きに印鑑は不用なのでは。本人確認の証明が取れば不用だと思う。(同様意見 1 件) | 条例により書式が決まっておりますので、ご了承ください。 |
| 館によって職員さんの対応が違うことがある。 | マニュアルにより平準化を図ります。 |
| 団体の方々の使い方で机上が汚れていたり、お菓子が床に散らばったりと不快な時がある。 | 利用者への原状復帰、清掃の周知、職員による利用後の点検を徹底します。 |
| 住吉町生涯学習館に対する主な意見 | |
| 予約続きをパソコンでできたら助かる。(同様意見 1 件) | 検討しておりますが、現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。 |
| 空調の調整ができると良い。(同様意見 5 件) | 各部屋で温度調整できますが、全館空調のため多少時間がかかります。 |
| ヨガマットの上げ下ろしを改善してほしい。 | 衛生面の観点から受付での貸出・返却としております。 |
| 西戸山生涯学習館に対する主な意見 | |
| 予約時間を3パターンから5パターンぐらいに増やして欲しい。 | 現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。 |
| エレベーターをつけて欲しい。(同様意見 2 件) | 建物の構造上設置ができません。 |
| お部屋は土足禁止にして欲しいです。(同様意見 3 件) | 要望の多い部屋については検討いたします。 |