

第71回

新宿区景観まちづくり審議会

(書面会議)

新宿区都市計画部景観・まちづくり課

第71回新宿区景観まちづくり審議会

1 実施概要

開催形式	「新宿区景観まちづくり審議会書面会議実施要領」に基づく書面会議
議事内容	[報告] 新宿区景観まちづくり計画・新宿区景観形成ガイドライン 改定方針（案）
実施スケジュール	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">報告資料・意見書等の郵送<ul style="list-style-type: none">● 令和3年3月12日発送● 意見書返信期限：令和3年3月24日</div> <div style="text-align: center; margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">意見を踏まえた報告資料（修正版）の郵送<ul style="list-style-type: none">● 令和3年3月29日発送</div>
実施結果	期限内に意見書の返信があった委員：14名 期限内に意見書の返信がなかった委員：2名 →委員14名が会議に出席し、過半数の委員が出席したため、会議が開催されたものとする。

2 意見

(1) [報告] 新宿区景観まちづくり計画・新宿区景観形成ガイドライン改定方針（案）

委員名	意見
後藤委員	報告内容について意見はありません。
野澤委員	①超高層ビル群のスカイラインに関する景観形成については具体的案件でも頭を悩ませる事項であり、もう少し積極的、具体的な誘導案が書き込めるとよいと思う。
坂井委員	報告内容について意見はありません。
篠沢委員	報告内容について意見はありません。
中島委員	P.1 改定のポイント(1)の3点目、「その他にも、新たな生活様式などの社会情勢の変化にあわせて、景観まちづくりとして取り組むべきテーマについて、検討する必要がある。」については、もう一步ふみこんで、「以上を踏まえつつ、新たな生活様式などの社会情勢の変化にあわせて、景観まちづくりと生活環境、生活の質との関係、取り組むべきテーマについて、検討する必要がある。」とするのはどうか。3点目は、付加的検討というより、根本的論点だと思う。
伊藤委員	P.5 1番下の項目について、下から2番目の項目と異なり、官民の違いを強調する内容ではないので、「安全のための「公」の照明とは別に、住宅街などでは、安心感を与える照明も…」→「路面の「安全」を確保する照明とは別に、住宅街などでは、「安心感」を与える照明も…」とするとよいと思う。
吉田委員	報告内容について意見はありません。
安田望委員	報告内容について意見はありません。
浅見委員	P.10 ⑦「エリア別景観形成ガイドライン時点修正」について小委員会でも出されている「眺望の保全のための建物の高さに関して…」の意見に同感である。 落合は坂が多く高低差もあると思うが、大久保公園のところに建つ高層マンションは、落合地域から見ると一棟だけ突出して見え、周辺ともスカイラインが繋がっていないように思う。もう少し、眺望に見合った高さが望ましいことから「地形を意識させる工夫」があってもよいのではないかと思う。
和田委員	新宿は生きている街、そして変化し続けている。以前議題になった歌舞伎町の東急、西口の新宿テラス、セントラルプラザ、安田生命、東口のルミネ等の新しい視点のため、新宿区景観まちづくり計画の「新たな視点についての記載を追加」、「スカイライン」、新宿区景観形成ガイドラインの「超高層ビルの景観形成ガイドライン」の高さに関する記載を特段に強調してほしい。

<p>阿部委員</p>	<p>P.2 2.改定の全体像 新宿区景観形成ガイドライン「総合設計（10,000㎡未満）」→「総合設計及び再開発事業等に基づく設計」として、新宿区が許可する建築物等のほか、総合設計（10,000㎡以上）の建築物及び再開発事業等に基づく建築物等に対しても「新宿区景観形成ガイドライン」が活用されるよう記載してはどうか。</p>
	<p>P.3 ①超高層ビル群のスカイラインについて、過去の審議会において報告された、総合設計、再開発事業に基づき都市計画決定された建築物等は、既に建築ボリューム（高さ）もほぼ決まり、後から異議を唱えてもその高さを変更することは難しい状況だった。そのため、景観まちづくり審議会と都市計画審議会が一体となり、新宿駅周辺等に対する高さ規制を行ってはどうか。例えば、高度地区の指定により、新宿駅から遠ざかるにつれて、高さH=300m、H=200m、H=150m等の高さ規制（高さの最高限度）を明確にする等の検討が必要と考える。</p>
	<p>P.4 ②景観形成に影響を及ぼす建築物等の高さに関する考え方について、聖徳記念絵画館の横に建つ新国立競技場の高さについては、多くの議論がなされた。新国立競技場は、眺望点からの眺望についてはクリアしている。しかし、実際現地に行くと、絵画館前の人間の視野に新国立競技場が現れ、眺望という観点からはいかがなものか。今まで審議会で議論してきた点を踏まえ、眺望のあり方を再検討すべきと考える。</p>
	<p>P.2 2.改定の全体像 「広域：夜間景観、要素別；公共空間」→「広域：公共空間、要素別：夜間景観」とすべきではないか。</p>
	<p>「新宿区景観まちづくり計画」の景観形成基準に、形態意匠・色彩基準とともに夜間景観の基準を明記してはどうか。</p>
<p>大橋委員</p>	<p>ワーキンググループ、素晴らしいと思う。区民委員も同行をさせてほしい。既成のものに対しての意見等も見聞きできたらもっと新しい発想もできると思う。</p>
	<p>審議会で報告された建築物を昨年何件か見て回ったところ、樹木はよく検討されているが、下草が放置されているように見えた。低木と草花を少し分けたほうが、季節感を感じられるように思う。</p>
	<p>公共空間、いろいろな所に憩いの場所ができ、サラリーマンや子連れの人たちが有効活用しているのが見られる。しかし、高齢者からは、「外見を重要視するあまり、駐輪場が地下に作られている。自転車を年寄りが地下に運ぶのは大変。地上に置けるように配慮してほしい。」という苦情もある。</p>
	<p>これからの公共空間は with コロナで重要な場所になる。狭いマンションではオンラインで仕事をするのは大変であり、大人がちょっとした仕事を考えられる机と椅子のある空間も必要になるのではないか。</p>
	<p>歴史や国際色を感じられる景観をつくる、一番手っ取り早いのは植木だと思う。桜や桃、菜の花を見るだけで、昔の日本を感じる。そのような樹種は、御苑や一部の場所には多くみられるが、駅前やビルの前に1本あるだけでも雰囲気が出る。</p>
<p>小林委員</p>	<p>報告内容について意見はありません。</p>

<p>安田裕治 委員</p>	<p>①「高層ビル群のスカイラインに関する景観形成」(P.3)に関して、「ビルの高さを2段階」でその景観を表現できないものでしょうか。遠景から見えるビルの前面(ファザード)と、一方で近距離の歩道上から見える前面があると思われませんが、「中央区日本橋の地区計画」のように2段(低層階と壁面後退した高層階)に分けて幹線道路沿いの建物は中間層まで統一されたデザイン配慮をされることは可能でしょうか。</p>
	<p>③「夜間の景観形成」(P.5)に関して、これからの景観照明の方針として、各主要なエリアごとに機能別(安全性、演出性、誘導性、エリアの視認性、防犯性)に区分けしての指針づくりやライトアップによる光害の配慮も必要ではないでしょうか。</p>
	<p>④「新たな屋外広告物に関する景観形成」(P.6)に関して、東京都の屋外広告物条例と道路占用許可規則に準じたサイズ・高さ・面積は当然遵守するものと考えられますが、各エリアでの光の質をとらえた、光源(色温度)の種類や過度な高輝度、フラッシュ・点滅禁止、などの項目も盛り込むことはできないでしょうか。</p>
	<p>⑥「公共空間における環境や人の活動を重視した景観の視点」(P.8)に関して、区内は都市公共空間がこれからも多く点在してくるので、総合設計制度上の公開空地内のランドスケープとしての指針づくりも必要ではないでしょうか。 新宿区が制定している「みどりの手引き」や「緑化計画書制度」と連携して、河川沿い、生垣、道路沿いのごみ置き場、駐車場、駐輪場などを緩衝する(美化)配慮について、既存制度と連携した記載をされることは可能でしょうか。</p>
	<p>⑥「公共空間における環境や人の活動を重視した景観の視点」(P.8)に関して、区に公共サイン計画があればそれを組み込んだストリートファニチャー計画指針があると歩道、都市公園、公共プラザなどにも導入できないでしょうか。(豊島区景観形成ガイドラインの公共空間編では道路上の付属設備、ストリートファニチャー、植栽植樹及び道路に面するすべての部分、緩衝帯としての擁壁フェンスなども記載されていますので)</p>
	<p>⑥「公共空間における環境や人の活動を重視した景観の視点」(P.8)に関して、建物などのハートビル法や外部の交通バリアフリー法や道路構造令等がありますが、ユニバーサルデザインを視野に入れたより親切的な街路設計指針(例えば歩道切り下げの部分の色彩(色相・明度)による判別)や誘導サイン(ピクトグラム)・認知標識の計画も識別しやすい色の明度や輝度比等の指針も記載できないでしょうか。</p>