

平成30年度

新宿区立生涯学習施設指定管理者の  
管理業務に係る事業評価報告書

- 1 新宿区立新宿スポーツセンター
- 2 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- 3 新宿区立大久保スポーツプラザ
- 4 新宿区立公園における運動施設
- 5 新宿区立生涯学習館

令和元年9月

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

## 目 次

第1 事業評価の目的	3
第2 評価の概要	4
第3 新宿スポーツセンター	6
第4 新宿コズミックスポーツセンター	11
第5 大久保スポーツプラザ	16
第6 公園における運動施設	21
第7 生涯学習館	26
◎参考資料	
1 新宿区立生涯学習施設事業評価に関する要綱	32
2 【資料】新宿スポーツセンター (利用・収支状況、アンケート結果)	34
3 【資料】新宿コズミックスポーツセンター (利用・収支状況、アンケート結果)	44
4 【資料】大久保スポーツプラザ (利用・収支状況、アンケート結果)	51
5 【資料】公園における運動施設 (利用・収支状況、アンケート結果)	59
6 【資料】生涯学習館 (利用・収支状況、アンケート結果)	66

## 第1 事業評価の目的

新宿区では、区民のスポーツ活動及びレクリエーション活動を推進し、健康と体力の増進及び区民生活の向上を図るための施設として「新宿スポーツセンター」を運営しています。また、区民に生涯学習・スポーツの場を提供するとともに、生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体を育成し支援することにより区民とともに生涯学習・スポーツの振興を図るための施設として「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」及び「公園における運動施設」を運営しています。このほか、区民が文化的活動等に親しむことができる機会及び場所を提供し、生涯学習の振興を図るための施設として「生涯学習館」を運営しています。これらの施設を総称して「生涯学習施設」としています。

「新宿スポーツセンター」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度を導入し、平成28年度から令和2年度までの第3期目は、公募により「新宿スポーツコミュニティ共同事業体」を指定し、管理運営業務を行っています。

「新宿コズミックスポーツセンター」、「大久保スポーツプラザ」、「公園における運動施設」及び「生涯学習館」の管理運営については、平成18年度から指定管理者制度（非公募）を導入し、平成28年度から令和2年度までの第4期目も非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」を指定し、管理運営業務を行っています。

指定管理者が行う管理運営業務の具体的な内容は、区が提示する管理仕様書、各指定管理者が提出する事業計画書、区と指定管理者が締結する協定書で定められています。

区では、指定管理者の管理運営業務が協定書の定めに従い適正に行われたか、また、施設の設置目的に沿って運営され、施設利用者へのサービスの向上がなされたかを検証するため、毎年度終了後、指定管理者の管理運営業務に係る事業評価を実施しています。

事業評価は、公正を期すために第三者の目でチェックを行い、評価結果については、今後の管理運営業務に反映させ、より良いサービスを提供するために、各指定管理者にも通知します。

## 第2 評価の概要

評価は、「新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係る事業評価に関する要綱」に基づき行いました。

- 1 評価者  
新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

- 2 評価委員会の構成  
5名（外部委員3名、内部委員2名）

所属・役職	氏名	備考
早稲田大学 教育・総合科学学術院教授	坂内 夏子	
税理士	加藤 弘美	
新宿区体育協会副会長	福本 敏正	
地域振興部戸籍住民課長	岩田 弘雄	
地域振興部多文化共生推進課長	神崎 章	委員長（互選による）

- 3 評価期間  
平成30年4月1日～平成31年3月31日

- 4 評価委員会の内容
  - (1) 日時 令和元年7月24日(水) 9時00分 ～ 16時00分
  - (2) 会場 ア 新宿スポーツセンター 2階 大会議室（午前）  
イ 新宿コズミックスポーツセンター 3階 小会議室（午後）
  - (3) 内容 ア 各指定管理者の評価について  
(指定管理者事業説明、質疑応答及び各委員項目評価)  
イ 各指定管理者の評価まとめ  
ウ 評価報告書について

- 5 評価項目
  - (1) 施設の運営に関すること
  - (2) 利用・サービスに関すること
  - (3) 施設・設備の管理に関すること
  - (4) 管理運営経費に関すること
  - (5) 事業に関すること

## 6 評価対象

- (1) 現地視察（「公園における運動施設」及び「生涯学習館」視察は1施設ずつ実施）
- (2) 平成30年度事業実施状況報告書
- (3) 事業計画書
- (4) 指定管理者からの説明及び質疑応答

## 7 評価方法

### (1) 評価手法

指定管理者からの事業報告及び質疑応答を経て、各委員が評価項目ごとの個別評価及び総合評価を行いました。その後、意見交換を行い、各委員の総合評価の平均値により全体評価を決定しました。

### (2) 評価基準

評価は次のとおり4段階評価で行いました。

- 4： 優良
- 3： 良
- 2： 適当
- 1： 課題あり

### 第3 新宿スポーツセンター

#### 1 施設の概要

(1) 指定管理者

新宿スポーツコミュニティ共同事業体

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	新宿スポーツセンター		
所在地	新宿区大久保三丁目5番1号		
建物の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 建築構造 鉄骨・鉄筋コンクリート造 地上5階・地下1階</li> <li>・ 敷地面積 7,174.259㎡ (東京都の公園施設設置許可を受け、東京都立戸山公園の一部を使用)</li> <li>・ 延床面積 14,949.828㎡</li> <li>・ 開設年月日 昭和59年10月10日</li> </ul>		
建物内容	5階	洋弓場 多目的コート ジョギングコース	7人立 30m 700㎡ 1周70m 1周160m 幅1.5m
	4階	第二武道場 大体育室選手控席	木床 15m×30m 296席
	3階	大体育室 小体育室 第一武道場	45m×36m 16m×30m 196畳 15m×30m
	2階	トレーニング室 大会議室 小会議室 スタジオA・スタジオS・談話コーナー	12m×30m 168㎡ 117席 108㎡ 84席 ※指定管理者により、健康体力相談室及び談話コーナーの一部をスタジオとして運用
	1階	プール 一般用  幼児用  幼児体育室 事務室、救護室	25m×8コース(競泳プール公認) 水深1.2m～1.5m 6m×17m 水深0.6m～0.7m 198㎡
	地下1階	駐車場：17台（障害者用1台）	※指定管理者により、2段式駐車場を1段で運用
休館日	毎月第4月曜日及び年末年始 ※空調設備改修工事等による全館休館 平成30年12月1日から平成31年2月28日まで (プール、トレーニング室及び洋弓場は平成31年3月1日から利用再開)		

(4) 管理運営業務

- ア スポーツセンターの利用に関する業務
- イ スポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- ウ スポーツ活動及びレクリエーション活動の普及及び推進に関する業務
- エ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ スポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他スポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業（スポーツ振興イベント）

- ア 新宿スポセン祭り2018
  - 日時 : 平成30年9月17日（月・祝）
  - 内容 : かけっこ教室、プール特別イベント、プール及びトレーニング室無料開放ほか
  - 参加者数 : 3,171名
- イ 指導者講習会 ～科学的根拠に基づいた安全かつ効果的なトレーニング法～
  - 日時 : 平成31年3月11日（月）
  - 内容 : 国立科学スポーツセンターのトレーニング指導員小林靖長氏による安全にトレーニングを指導する為の効果的なウォーミングアップ方法についての講習
  - 参加者数 : 23名
- ウ ワンコイン体験会
  - 日時 : 平成30年7月
  - 内容 : 通年教室の「キッズダンス」及び「成人水泳教室」を1回500円で体験
  - 参加者数 : 24名

## 2 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	3	4	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	2	3	3	4	4	16	3.2
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	4	16	3.2
	4 管理運営経費に関すること	3	4	3	3	4	17	3.4
	5 事業に関すること	2	3	3	4	4	16	3.2
総合評価		3	3	3	3	4	16	3.2
全体評価		3 (良)						

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、	3.5 以上	の場合	:	4 (優良)
	2.5 以上 3.5 未満	の場合	:	3 (良)
	1.5 以上 2.5 未満	の場合	:	2 (適当)
	1.0 以上 1.5 未満	の場合	:	1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・4月から11月までの休館前にあたる期間での利用者数（346,636人）が、前年の同時期（329,473人）と比べて5.2%増となった点は評価できます。
- ・休館中に職員に研修や資格取得を促し、職員の質の向上を図っている点は評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・日曜実施のプログラムの増設等、利用者のニーズに最大限応えるため、共同事業体3社で連携しながらサービスを提供している点が評価できます。
- ・アンケートでの施設利用についての満足度が高く、適切に運営されていることが見て取れます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・既存のカーテンやバレーボール用品の更新を行い、利用者の利便性の向上を図っている点が評価できます。
- ・アンケートで衛生環境の改善を希望する要望が寄せられていますので、引き続き清掃の徹底に努めてください。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

[評価結果] (平均 3.4 点)

- ・ 4月から11月までの休館前にあたる期間での運営の中で、本業務及び自主事業における収益をあげ、結果として区へ約1,200万円還元できた点が評価できます。
- ・ 管理運営費について、適正な会計管理がなされていると評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

[評価結果] (平均 3.2 点)

- ・ 新宿スポセン祭り2018や体験会の実施等、スポーツセンター新規利用者及びリピーターの増加に繋がる事業を行ったことが評価できます。
- ・ 防災訓練や新宿ふれあいフェスタ等への協力をとおして、地域との連携に努めている点が評価できます。

(2) 全体評価 (総合評価平均 3.2 点)

総合的に判断して、施設の管理運營業務は概ね良好に行われたと考えられます。

設備改修工事に伴う休館があった中で、老朽化した設備の修繕や備品の更新、利用者のニーズを反映した新たな教室プログラムやイベントの実施等の取り組みを行ったことで、4月から11月までの休館前にあたる期間での利用者数が前年度の同時期に比べて増加した点が特に評価できます。

アンケートで指摘のあった清掃の徹底を希望する要望については、引き続き迅速に対応し、利用者が快適に利用できるよう適切な維持管理に努めてください。

## 第4 新宿コズミックスポーツセンター

### 1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	新宿コズミックスポーツセンター		
所在地	新宿区大久保三丁目1番2号		
建物の概要	・建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造	地上8階・地下3階
	・敷地面積	4,790.70㎡	
	・延床面積	18,689.66㎡	
		(コズミックスポーツセンターは14,531.44㎡)	
	・開設年月日	平成4年10月10日	
建物内容	4階～8階	新宿区立教育センター(教育支援課事務室を含む)	
	3階	大会議室	139㎡ 72席
		小会議室	64㎡ 28席
		大体育室選手控室	218席
		事務室	
		ミーティングルーム	
	2階	大体育室	42m×29m
		指導員室	
		多目的室	10m×17m
		休憩コーナー	テーブル、イス、 自動販売機
	1階	弓道場	7人立 28m
		第一武道場	98畳
		第二武道場	木床 15m×16m
		事務室、救護室	
		ロビー	
	地下1階	プール 一般用	25m×8コース 水深1.2m(フラット)
		幼児用	10m×7.5m 水深0.6m(フラット)
		小体育室	17m×29m
		幼児体育室	150㎡
		多目的広場(スタジオ)	10m×19m(楕円形)
	地下2階	駐車場	40台(障害者用2台)
	地下3階	書庫	
休館日	毎月第2月曜日及び年末年始 施設整備による臨時休館 平成30年5月15日～18日及び12月11日～14日		

※4階～8階教育センターの施設管理も含む

(4) 管理運営業務

- ア コズミックスポーツセンターの利用に関する業務
- イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務
- ウ コズミックスポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務
- オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- カ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- キ コズミックスポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- ク その他コズミックスポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

- ア 「バドミントンチャレンジ2018」
  - 日時 : 平成30年12月12日(土)
  - 内容 : パラバドミントン体験・バドミントン体験・実演&トークショー
  - 参加者数 : 187名
- イ ちびっこスポーツ教室「親子スポーツチャレンジ2018」
  - 日時 : 平成30年11月23日(金・祝)
  - 内容 : 4~6歳の子どもとその保護者を対象としたスポーツを楽しむイベント
  - 参加者数 : 502人(親子251組)
- ウ 障がい者スポーツ支援事業
  - 日時 : 大体育室 毎月第4木曜日(祝日を除く)  
プール 毎月第2・4日曜日(夏季混雑時を除く)
  - 内容 : 障がい者のスポーツ活動の場として、大体育室とプールの提供
  - 参加者数 : 延べ1,512人

## 2 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	5 事業に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
総合評価		3	3	4	3	3	16	3.2
全体評価		3 (良)						

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、

3.5 以上	の場合	: 4 (優良)
2.5 以上 3.5 未満	の場合	: 3 (良)
1.5 以上 2.5 未満	の場合	: 2 (適当)
1.0 以上 1.5 未満	の場合	: 1 (課題あり)

## (1) 各項目に対する個別評価

### ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・集客の工夫により利用率、利用人数ともに当初目標（利用率80.0%、利用人数576,000人）を超えており評価できます。
- ・区との連絡調整が確実に行われ、設備を充実させており、評価できます。

### イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・利用者アンケートの満足度が高いことから、利用者に高い評価をうけており評価できます。
- ・きめ細かな運営（受付職員の増、屋外駐輪場スロープ劣化に伴い新スロープの設置、温水便座の設置、卓球台の天板の交換など）が行われたことが評価できます。

### ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・貴重品ロッカーの導入、プール更衣室のロッカー更新、大体育室客席ノンスリップ交換工事など利用者の利便性を考慮した施設管理は、評価できます。
- ・計画上の修繕を確実に実施しており評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

評価結果] (平均 3.0 点)

- ・経費削減に取り組んでおり評価できます。
- ・施設利用料収入が当初目標 (85,369,000 円) を上回っており評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

[評価結果] (平均 3.0 点)

- ・障がい者スポーツ支援事業の実施など、公の施設として役割を果たしており評価できます。
- ・多様なイベントを開催するなど参加者増につながる事業実施がなされており評価できます。

(2) 全体評価 (総合評価平均 3.0 点)

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

利用者の幅を広げる努力が見られ、利用者の満足度も高いことから評価できます。

職員の努力による障害者スポーツやオリンピック・パラリンピック関連事業のイベントの実施等、事業成果も出ていますので、今後もより一層の利用者拡大に向けた事業運営に期待します。

## 第5 大久保スポーツプラザ

### 1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	大久保スポーツプラザ		
所在地	新宿区大久保三丁目7番42号		
建物の概要	・建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造	地上3階 (新宿中継・資源センターと合築)
	・敷地面積	7,599.14㎡	
	・延床面積	2,757.598㎡	
	・開設年月日	平成9年5月1日	
建物内容	搭屋階	エレベーター機械室	71㎡
	3階	多目的ホール	16m×15m
		集会室	13m×9.4m 52
	席	和室	50畳
			舞台10m×3.5m
		児童遊戯室	約40㎡
		テニスコート	屋外2面（夜間照明付）
		事務室	
		ロビー	
	2階	エレベータースペース	44㎡
	1階	駐輪スペース・駐車場	1台（障害者用）
休館日	毎月第3月曜日及び年末年始		

(4) 管理運営業務

ア スポーツプラザの利用に関する業務

イ 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務

ウ スポーツプラザの利用者への助言、指導及び相談に関する業務

エ 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務

オ 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務

カ 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務

キ スポーツプラザの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務

ク その他スポーツプラザの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

ア 落語in和室

実施回数：大久保スポーツプラザ寄席11回、四季寄席4回 夏の宵寄席1回

内容：日本の伝統文化、伝統芸能である寄席

参加者数：延べ850人

イ kidsえいごリトミック（全15回）

日時：平成30年7月3日～平成30年10月30日の火曜日

内容：ダンスで体を動かしながら、英語の発音や読み書きを学ぶプログラム

参加者数：延べ181人

ウ 初心者社交ダンス教室（全12回）

日時：平成30年10月4日～12月20日の木曜日

内容：スタンダードダンスの基礎を学ぶプログラム

参加者数：延べ230人

## 2 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	4	3	3	4	3	17	3.4
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	5 事業に関すること	4	3	3	4	3	17	3.4
総合評価		3	3	4	3	3	16	3.2
全体評価		3 (良)						

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、	3.5 以上	の場合	:	4 (優良)
	2.5 以上 3.5 未満	の場合	:	3 (良)
	1.5 以上 2.5 未満	の場合	:	2 (適当)
	1.0 以上 1.5 未満	の場合	:	1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・利用率、利用者数ともに、当初目標（利用率75.0%、利用人数80,000人）を達成できており評価できます。
- ・安全な施設運営を行うため、新宿中継・資源センターが行う避難誘導訓練に参加するなど非常時対応訓練等が適切にされており評価できます。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均3.4点）

- ・多目的ホールの暑さ対策のため、大型扇風機を設置するなど、利用者からのリクエストにも的確に対応できていることが評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・適宜必要な修繕が行われており、適切に管理されていると評価できます。
- ・アンケートでテニスコートの修繕について要望があるため、対応が必要と思われます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・利用料収入が当初予算（利用料収入 18,498,000 円）を上回っていることが評価できます。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.4 点）

- ・プラザコンサート、落語 in 和室、kids えいごリトミック、初心者ダンス教室など施設の活用につながる事業の展開は評価できます。
- ・kids えいごリトミックなどの提案事業について、短期間の実施ではなく、通年実施を検討しても良いと思われます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 3.0 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

落語やプラザコンサートなど、区民の交流を図る事業を行っていることを評価します。

利用率、利用者数ともに計画を上回り、利用者の満足度も高いことは評価できます。収益、利用者数の増加に向けて、引き続きの努力を期待します。

## 第6 公園における運動施設

### 1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	西戸山公園野球場
所在地	新宿区百人町四丁目1番
施設の概要	1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,902㎡ ・開設年月日 昭和28年4月1日

施設の名称	落合中央公園野球場
所在地	新宿区上落合一丁目2番
施設の概要	1面 全面人工芝 ナイター照明 ・面積 7,506㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日

施設の名称	西落合公園少年野球場
所在地	新宿区西落合二丁目19番
施設の概要	1面 クレー ・面積 5,304㎡ ・開設年月日 昭和42年9月30日

施設の名称	落合中央公園庭球場
所在地	新宿区上落合一丁目2番
施設の概要	1面 全面人工芝 ・面積 934㎡ ・開設年月日 昭和47年4月1日

施設の名称	甘泉園公園庭球場
所在地	新宿区西早稲田三丁目5番
施設の概要	2面 全面人工芝 ・面積 1,535㎡ ・開設年月日 昭和40年10月26日

施設の名称	西落合公園庭球場
所在地	新宿区西落合二丁目19番
施設の概要	2面 全面人工芝 ・面積 1,578㎡ ・開設年月日 昭和44年3月20日

施設の名称	妙正寺川公園運動広場
所在地	中野区松が丘一丁目33番
施設の概要	1面 クレー ・面積 9,594㎡ ・開設年月日 平成10年2月1日
利用日	毎月16日～末日（中野区との共同利用）

(4) 休場日

年未年始

ただし、西戸山公園野球場については、平成30年10月1日から平成30年12月8日まで設備改修のため臨時休場

(5) 管理運営業務

ア 運動施設の利用に関する業務

イ スポーツ活動及びレクリエーション活動を行う団体の育成、支援及び連携に関する業務

ウ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務

エ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第27条に規定する利用料金の返還に関する業務

オ 運動施設の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務

カ その他運動施設の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(6) 主な提案事業

ジュニアスポーツ教室

日時 : 平成30年4月～平成31年3月

内容 : 東京読売巨人軍と連携した競技レベルの向上を目的としたスポーツ教室

参加者数 : 延べ2,371人

## 2 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	5 事業に関すること	2	3	3	3	2	13	2.6
総合評価		3	3	3	3	3	15	3.0
全体評価		3 (良)						

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、	3.5 以上	の場合	:	4 (優良)
	2.5 以上 3.5 未満	の場合	:	3 (良)
	1.5 以上 2.5 未満	の場合	:	2 (適当)
	1.0 以上 1.5 未満	の場合	:	1 (課題あり)

## (1) 各項目に対する個別評価

### ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.2 点）

- ・熱中症への注意喚起やAEDの講習など、必要な安全対策への配慮がされていることを評価します。
- ・利用率が高い施設が多く、当初の目標をほぼ達成していることは評価できます。今後、冬季期間、学生の利用の増加の努力を期待します。

### イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.2 点）

- ・利用者のニーズに応える設備の整備、修繕が行われる点は評価できません。今後、庭球場の人工芝の修繕等を行うなど、利用者の安全の確保に期待します。

### ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・西戸山公園野球場の防球ネットの修繕が適正に行われたことは評価できます。
- ・全体として、設備の適切な管理がされており、利用者の環境整備が行われた点は評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・西戸山公園野球場の台風の影響に伴う臨時休場の収入減は残念ですが、収入や収益も堅調であり評価できます。今後も引き続き継続できるように期待します。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 2.6 点）

- ・オリンピック開催に向けた気運醸成のための、子どもスポーツ教室の実施は効果的であると評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 3.0 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

必要に応じた修繕の実施など、適切な施設の管理が行われていますが、今後はテニスコートの修繕など、更なる利用者の安全面への対応を期待します。

利用者ニーズへのきめ細かな対応を継続しつつ、施設の特性にマッチした効率的な運営であるといえます。

## 第7 生涯学習館

### 1 施設の概要

(1) 指定管理者

公益財団法人新宿未来創造財団

(2) 指定管理期間

平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）

(3) 施設内容

施設の名称	赤城生涯学習館		
所在地	新宿区赤城元町1番3号		
建物の概要	・建築構造	鉄筋コンクリート造	地上2階
	・延床面積	694.0㎡	
	・開設年月日	昭和38年11月15日	
建物内容	2階	レクリエーションホール	143.3㎡
		教養室A	53.0㎡
		教養室B	21.8㎡
		視聴覚室	34.2㎡
		和室	30.4㎡
	1階	ロビー	39.1㎡
		講習室	44.4㎡
休館日	毎月第2月曜日及び年末年始 平成30年度 屋上防水工事等による全館休館 平成30年7月2日～7月3日、10月6日～10月26日 まで（講習室は、平成30年9月28日から11月5日まで利用休止）		

施設の名称	戸山生涯学習館		
所在地	新宿区戸山二丁目11番101号		
建物の概要	・建築構造	鉄筋コンクリート造	地上14階 (都営住宅の1・2階部分、2階は戸山図書館併設)
	・延床面積	1315.0㎡	
	・開設年月日	昭和55年4月25日	
建物内容	2階	ワークルーム	123.2㎡
		学習室A	27.4㎡
		学習室B	27.4㎡
		学習室C	82.5㎡
		学習室D	82.5㎡
		和室	68.1㎡
		多目的室	27.4㎡
	1階	ホール	182.6㎡
		印刷室	12.2㎡
休館日	毎月第4月曜日及び年末年始		

施設の名称	北新宿生涯学習館		
所在地	新宿区北新宿三丁目20番2号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上3階、地下1階 (1階に子ども園、2階地域交流館・子ども家庭支援センター、3階に図書館を併設)
	・ 延床面積	867.5	m <sup>2</sup>
	・ 開設年月日	昭和57年4月1日	
建物内容	3階	学習室A	70.0
		学習室B	35.0
		視聴覚室	56.0
		講習室	85.8
		和室	72.0
		印刷室	10.8
	2階	レクリエーションホール	122.4
休館日	毎月第4月曜日及び年末年始		

施設の名称	住吉町生涯学習館		
所在地	新宿区住吉町13番3号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上2階、地下1階
	・ 延床面積	693.7	m <sup>2</sup>
	・ 開設年月日	昭和62年4月1日	
建物内容	2階	レクリエーションホール	102.8
	1階	美術工芸室	71.0
		学習室B	32.7
		印刷室	12.4
	地下1階	情報・交流コーナー	65.4
		学習室A	67.2
休館日	毎月第2月曜日及び年末年始		

施設の名称	西戸山生涯学習館		
所在地	新宿区百人町四丁目7番1号		
建物の概要	・ 建築構造	鉄筋コンクリート造	地上3階 (1階は西戸山幼稚園)
	・ 延床面積	534.3	m <sup>2</sup>
	・ 開設年月日	昭和41年12月27日	
建物内容	3階	教養室A	77.0
		和室	49.0
	2階	講習室	70.0
		視聴覚室	77.0
		教養室B	25.6
休館日	毎月第2月曜日及び年末年始		

(4) 管理運営業務

- ア 生涯学習館の利用に関する業務
- イ 生涯学習関係団体の活動に関する業務
- ウ 生涯学習活動の支援に関する業務
- エ 条例第18条に規定する団体登録、条例第19条に規定する利用の承認、条例第20条に規定する利用の不承認及び条例第21条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- オ 条例第24条に規定する利用料金の納入、条例第26条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- カ 生涯学習館の施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- キ その他生涯学習館の管理に関し、新宿区が必要と認める業務

(5) 主な提案事業

- ア 生涯学習館まつり  
実施回数：各館で2日間、合計10日間  
内容：生涯学習館で活動する団体の発表の場として、手工芸品の展示や舞台発表、フリーマーケットや産直販売ほか  
参加団体：191団体
- イ レガス・ガーデニングクラブとの協働による施設緑化（全12回）  
日時：通年  
内容：専門知識のある園芸家を講師に招いて赤城生涯学習館の庭づくり  
参加者数：延べ232人

## 2 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	3	3	4	3	16	3.2
	2 利用・サービスに関すること	3	4	3	4	4	18	3.6
	3 施設・設備の管理に関すること	4	4	3	3	4	18	3.6
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0
	5 事業に関すること	4	3	3	4	3	17	3.4
総合評価		3	3	4	3	3	16	3.2
全体評価		3 (良)						

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、	3.5 以上	の場合	:	4 (優良)
	2.5 以上 3.5 未満	の場合	:	3 (良)
	1.5 以上 2.5 未満	の場合	:	2 (適当)
	1.0 以上 1.5 未満	の場合	:	1 (課題あり)

(1) 各項目に対する個別評価

ア 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3. 2 点）

- ・施設の老朽化が進むなか、安全面への対応がしっかり行われていることは評価できます。
- ・急病人等の対応については、引き続き万全の対策が図れるよう取り組みを行ってください。

イ 利用・サービスに関すること

「利用手続」「サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均 3. 6 点）

- ・利用者アンケートの満足度が高く、コンシェルジュ制度も機能しており評価できます。
- ・利用者のニーズに迅速に対応できていることは評価できます。

ウ 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3. 6 点）

- ・老朽化した施設であり、様々な制約がある中、必要な修繕をおこなっており評価できます。
- ・エネルギー使用量が前年と比べて減少（電気 3. 8 % 減、ガス 5. 0 % 減、水道 3. 8 % 減）しており、職員の努力により省エネルギー対策がなされていることは評価できます。

エ 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.0 点）

- ・実績はほぼ計画どおりで運営の安定につながっており、管理運営費について適正な会計管理が行われていると評価できます。
- ・休館期間を経た赤城生涯学習館の収入の増加、サービス向上に期待します。

オ 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.4 点）

- ・親しみやすい館として利用者とともに事業が実施され、成果が期待できます。
- ・学習館まつりやガーデニング講座など施設の特性に即した事業が行われていることは評価できます。

(2) 全体評価 （総合評価平均 3.0 点）

総合的に判断して、施設の管理運営業務は良好に行われたと考えられます。

施設の稼働率が高く、利用者や地域とともに目標が達成されています。

また、利用者のニーズに応えながら、よりよい施設にしていこうとする職員の努力を強く感じる事ができました。

利用者サービス向上のため、コンシェルジュの存在を周知に努めることを期待します。

## 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の 管理業務に係る事業評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、生涯学習施設の指定管理者が実施した管理業務に係る事業を評価するにあたり、必要な事項を定めるものとする。

(評価委員会の設置)

第2条 区長は、指定管理者が行う生涯学習施設に関する評価(以下「評価」という。)を行うため、生涯学習施設指定管理者評価委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

2 委員会は次の施設の評価を行う。

- (1) 新宿区立新宿スポーツセンター
- (2) 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- (3) 新宿区立大久保スポーツプラザ
- (4) 新宿区立公園における運動施設
- (5) 新宿区立生涯学習館

3 委員会は年度ごとに設置し、前項の評価の終了をもって廃止する。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる職にある者につき、区長が委嘱し、又は任命する委員5名をもって組織する。

- (1) 外部有識者 3名
- (2) 内部委員 2名

2 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により定める。

3 委員長は、委員会を代表し会務を総理する。

4 委員長に事故あるときは、委員のうちから委員長があらかじめ指名した者がその職務を代理する。

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱した日又は任命した日から評価の終了の日までとする。

(委員会の開催)

第5条 委員会は、委員長が招集する。

2 委員会は、過半数以上の委員の出席がなければ、委員会を開くことができない。

3 委員会が必要と認めた場合は、委員以外の者を委員会に出席させることができる。

(評価)

第6条 委員会は、指定管理者が提出した事業実施報告書その他委員会が必要と認める書類について、別に定める評価の基準により、評価を行うものとする。

2 前項の評価の内容は、前年度に係る次に掲げる事項とする。

- (1) 施設の運営に関すること。

- (2) 利用に関する事
- (3) 施設・設備の管理に関する事
- (4) 管理運営経費に関する事
- (5) 事業に関する事

3 委員会は、第1項の評価を行う際、必要に応じて、当該指定管理者から聞き取り調査等を行うことができる。

(委員会の庶務)

第7条 委員会の庶務は、地域振興部生涯学習スポーツ課が処理する。

(補則)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、別に定める。

附 則 (平成21年6月16日地域文化部長決定)

この要綱は、平成21年6月16日から施行する。

附 則 (平成26年6月2日地域文化部長決定)

この要綱は、平成26年6月2日から施行する。

附 則 (平成27年5月21日地域文化部長決定)

この要綱は、平成27年5月21日から施行する。

附 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

## 新宿スポーツセンター 【資料 1】 施設の利用・収支状況

(1)施設の利用状況

(単位:人)

施設	平成 30 年度		平成 29 年度	
	利用人数	うち貸切利用 人数	利用人数	うち貸切利用 人数
大体育室	35,623 (35,623)	16,805	45,814 (32,446)	20,267
小体育室	23,328 (23,328)	5,511	28,528 (18,986)	5,312
第一武道場	27,419 (27,419)	8,597	39,839 (27,405)	13,321
第二武道場	22,378 (22,378)	15,877	33,878 (23,186)	24,195
洋弓場	7,144 (6,848)	5,585	8,580 (6,366)	6,166
多目的コート	1,231 (1,231)	225	1,388 (1,048)	245
トレーニング室	55,787 (52,872)		68,223 (47,638)	
幼児体育室	9,285 (9,285)	253	13,269 (8,638)	18
プール	83,811 (80,842)	670	120,144 (81,616)	11,521
大会議室	15,049 (15,049)	15,049	21,048 (13,811)	21,048
小会議室	7,136 (7,136)	7,136	10,088 (6,640)	10,088
健康相談室	9,518 (9,518)		13,859 (9,357)	
その他	57,470 (55,107)		76,243 (52,336)	
<b>合計</b>	<b>355,179</b> <b>(346,636)</b>	<b>75,708</b>	<b>480,901</b> <b>(329,473)</b>	<b>112,181</b>

※ 斜線は団体貸切を行っていないことを示す

※ トレーニング室の利用者数にはジョギングコース(無料)の利用者を含む

※ 回数券利用者及びゴルフ教室参加者については、「その他」に一括して計上している

※ 「大会議室」及び「小会議室」は、貸切利用専用の施設となっている

※ 空調設備改修工事等に伴い、平成 30 年 12 月 1 日から平成 31 年 2 月 28 日まで休館(プール、トレーニング室及び洋弓場は平成 31 年 3 月 1 日から利用再開)

※ ( )は 4 月 1 日から 11 月 30 日までの期間の利用人数

## (2)収支状況

&lt;本業務&gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収入	指定管理料	136,147,154	115,161,620
	利用料金収入	99,934,910	136,499,725
	貸切利用料金収入	14,073,250	22,155,475
	個人利用料金収入	81,244,060	108,155,950
	駐車場利用料金収入	4,617,600	6,188,300
	その他収入	93,136,324	125,747,514
	スポーツ教室事業収入	79,687,950	110,875,350
	イベント事業収入	1,253,390	1,513,150
	パーソナル事業収入	9,187,660	10,315,260
	その他	3,007,324	3,043,754
	<b>収入合計</b>	<b>329,218,388</b>	<b>377,408,859</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支出	人件費	118,034,059	119,772,000
	研修費	0	48,600
	消耗品費	3,152,385	2,897,890
	印刷製本費	2,715,336	3,157,009
	通信運搬費	630,878	692,130
	燃料費・光熱水費	52,440,287	57,148,728
	修繕費	5,726,469	6,464,228
	備品購入費	566,536	1,399,714
	保健衛生費	2,042,506	1,842,872
	使用料及び賃借料	8,716,082	8,645,070
	委託費	55,392,120	59,047,920
	雑費	3,081,450	2,961,163
	法人本部事務費	1,296,000	1,296,000
	その他施設管理費	216,000	313,200
	その他支出	69,848,821	89,328,625
	事務所税	9,071,255	9,020,500
	各種事業経費	60,777,566	80,308,125
	<b>支出合計</b>	<b>323,858,929</b>	<b>355,015,149</b>

<自主事業>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収入	貸ロッカー収入	490,750	667,300
	レンタル事業収入	1,724,100	2,028,650
	自動販売機収入	3,600,290	4,078,791
	物販事業収入	12,647,171	18,152,328
	<b>収入合計</b>	<b>18,462,311</b>	<b>24,927,069</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支出	貸ロッカー支出	0	0
	レンタル事業支出	362,366	608,260
	自動販売機支出	379,364	348,249
	物販事業支出	10,533,080	14,625,489
	<b>支出合計</b>	<b>11,274,810</b>	<b>15,581,998</b>

## 新宿スポーツセンター 【資料2】平成30年度アンケート結果

30年度 利用者アンケート調査結果

実施期間:平成30年11月12日(月)～11月24日(金)

回収数:117枚

### 【Q1.あなたの性別をお答え下さい】

男性	女性
47	61

※1/3以上の回答者が女性であった。

### 【Q2.あなたの年齢をお答え下さい】

	14歳以下	15～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	合計
男性	13	2	4	6	5	4	6	7	0	47
女性	17	5	6	7	11	4	8	3	0	61

※14歳以下の回答者については、子ども教室の参加者の親からの回答であることが予想される。

### 【Q3.居住地等、あてはまるものを教えて下さい】

新宿区民	新宿区民以外	回答なし
82	30	5

※70%以上が新宿区民の利用であった。

### 【Q4.利用形態について教えて下さい(複数回答有)】

個人利用	団体利用	教室利用	回答なし
62	8	41	6

※半数の回答者が教室利用であった。

### 【Q5.施設はどちらをご利用ですか?(複数回答可)】

プール	幼児体育室	スタジオ	トレーニング室	大会議室	小会議室
68	3	13	17	1	0
大体育館	小体育館	第一部道場	第二武道場	ゴルフ練習場	洋弓場
12	9	5	4	0	1
多目的コート	ランニングコース				
0	2				

※約半数の回答者がプールを利用していた。

【Q6.1ヶ月に何回くらいご利用ですか？(複数回答有)】

1回以下	2回～3回	4回～6回	7回以上	回答なし
8	28	46	28	7

※回答者の約半数の方は週1回以上のペースで利用されていることがわかった。

【Q7.何時頃ご利用していますか？(複数回答可)】

9時～12時	13時～15時	16時～18時	19時～22時	特に決まってない
27	18	29	24	20

※午後よりも午前中や夕方以降の利用が多い傾向がうかがえる。

【Q8.自宅からスポーツセンターまでの移動にかかる所要時間を教えてください(複数回答有)】

10分以内	10分～19分	20分～29分	30分～39分	40分～49分
18	32	25	10	13
50分以上	回答なし			
9	10			

※半数以上の回答者が30分以内のため、近隣の方の利用が多いことがうかがえる。

【Q9.自宅からスポーツセンターまでの交通手段は何になりますか？(複数回答有)】

徒歩	自転車	電車	バス	車
26	48	35	5	6

※幼児体育室利用者の回答が少なかったため、昨年よりも徒歩、自転車利用の回答が大幅に減っているが、前間からも近隣からの利用が多いことがうかがえる。

【Q10.スポーツセンターを何で知りましたか？(複数回答有)】

広報しんじゅく	チラシ	インターネット	友人・仲間から	その他
9	20	22	33	21

※友人・仲間から当館を知ったという利用者が今年も多いが、インターネットから知っていただける方が次点で多く、HPの運営やSNSの活用の効果を感じられる。

【Q11.スポーツセンターを何の目的でご利用されていますか？(複数回答可)】

健康の維持・増進	体力の維持・増進	教室が楽しい	友人・仲間との交流	ストレスが解消できる	生きがいを感じる
46	53	32	11	29	11
整形外科的疾患の予防・改善	内科的疾患の予防・改善	その他			
1	1	4			

※健康及び体力の維持・増進、教室が楽しいなどの目的での利用が多いことがうかがえる。

**【Q12 今後もスポーツセンターを利用したいと思いませんか？】**

とても思う	思う	どちらとも いえない	思わない	回答なし
49	45	9	0	14

※利用したいと思うとの回答は多いが、「どちらともいえない」評価があることは改善したい。

**【Q13.スポーツセンター以外のスポーツ施設を利用しますか？またどの施設を利用ですか？】**

コズミック センター	大久保スポーツ プラザ	元気館	その他区内 公共施設	民間 スポーツ施設	その他施設
52	2	13	1	5	11
無回答					
33					

※回答していただいた方の中では、コズミックセンターと回答した方が最も多かった。

**【Q14.スポーツセンターの次の項目について、どのくらい満足していますか？】**

**① スタッフの接客態度、対応の適切さ**

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
22	42	38	2	2	11

※回答していただいた方のうち 96.2%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

**② トレーニング指導員の接客態度、指導の適切さ**

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
25	36	37	2	1	16

※回答していただいた方のうち 98.5%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

**③ プール監視員の接客、監視態度**

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
21	31	46	4	2	13

※回答していただいた方のうち 94.2%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

**④ 館内の清潔さ**

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
15	37	46	5	1	13

※回答していただいた方のうち 94.2%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

**⑤ 運動のための機具・用具の充実度**

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
16	34	47	4	1	15

※回答していただいた方のうち 95.1%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

⑥料金設定

とても満足	満足	ふつう	やや不満	不満	回答なし
12	46	37	4	3	15

※回答していただいた方のうち 93.1%の方から「ふつう」以上の満足度との評価を得た。

【Q15.あなたが今後スポーツセンターで実施してほしい教室・イベント等があればお聞かせ下さい。】

ご意見	施設管理者回答
プールのイベント	今後も実施する予定です。
アクアジムのイベント	
オリンピックとの交流イベント	
ボール投げの教室	
パラリンピックスポーツのイベント	
バドミントン教室(複数有)	今後の教室運営の参考にさせていただきます。
自転車ペダリング教室	
ランニング教室	
ウォーキングのイベント	
自転車のイベント	
もちつき大会	
陸上のイベント	
ダンスのイベント	
ちびっこ体操教室を増やす	
若い先生の太極拳のクラスがほしい	
球技の教室	

ショートテニスはもっと長い時間でもいいです。	今後の教室運営の参考にさせていただきます。
器械体操(子どもの本格的なレベルの体操)	
夜間に参加できるストレッチ教室	

【Q16.スポーツセンターについてのご要望等が有ればお聞かせ下さい。】

意見	施設管理者回答
教室に関すること	
教室は区民のみにすべき。 他の区を参考にしてください。	今後の運営の参考とさせていただきます。
プール教室、年間2ヶ月まで休めたらいいと思います。 もしくは振替制度があれば。	
プール教室。月に1回だけでも振替できると嬉しいです。	
水泳教室の料金を安くして下さい。	
キャンセル待ちが多いのもっとクラスを増やしてほしいです。	クラス編成を変更する等の検討を行います。
ダンス・バレエの先生の質が高い。ずっと続けてほしいです。	更によくなるよう努力いたします。
教室の募集人数を増やしてほしい。	安全面を考慮して定員設定を行っておりますが、定期的に行うクラス編成の見直しの際に教室の運用状況を確認しながら、募集人数の増が可能な教室がないか検討致します。
受付に関すること	
休館しないで下さい。	老朽化設備の改修工事の実施等、やむを得ない事情で休館する場合があります。今後休館を余儀なくされた場合は、臨時の受付を事務室に設置し、常時電話対応を行うことで利用する方への休館による影響を最小限に抑えるように努力いたします。
支払を引き落としにしてほしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。
プール教室に関すること	
更衣室にいつも髪の毛がたくさん落ちていてとても不快です。もっとこまめな掃除をお願いしたいです。	清掃を徹底してまいります。
くもの巣があった	
プールの鍵をちゃんとしたものにほしい。 鍵だけの場所やロッカー内にペットボトルが空で入ったままだったりする。	ロッカーの更新を実施した際に鍵も新品に交換しました。ロッカー内のペットボトルについては、清掃時ロッカー内に物が残っていないか確認を徹底致します。

2階観覧席が足りない。増設してほしいです。	今後の運営の参考とさせていただきます。
ナイトプールをやってほしい。	
プール教室に関すること	
プール一方通行レーンについて基本左側通行で速い人は右側から抜いていく想定ですが、逆のほうで、遅い人も速い人も気を遣わず、気分的に楽になるかと思えます。	右側追越しが定着していますので、当分は現状のままとさせていただき、利用する方々の様子を見ながらルール変更の必要性がないか検討致します。
監視員のタワーでの貧乏ゆすりはやめてほしい。見苦しい。プールサイドを走っている子供を注意してください。	指導を徹底致します。
更衣室に大きい男の子が入ってくるのをやめさせないお母さんがいるのを注意してほしい。	警備員による見回りを強化し、注意してまいります。
女性は化粧をしているため、プールに入る際メイクをおとすので、シャンプー、コンディショナーの使用もできるようにしてほしい。	シャワーで使用した水は、ろ過してトイレの排水に使用しており、シャンプー等を流されますと、ろ過機の詰り、故障の原因となります。ご理解お願い致します。
トレーニング室に関すること	
自転車好きを泣かせるような設備、例えばパワーメーター付バイクの設置をして欲しい。(別途有料でも可。)	今後の運営の参考とさせていただきます。
ランニングマシンの増設。	
トレーニングマシン増やして。	
武道場に関すること	
武道場一般開放を増やして下さい。	団体利用時及び区のイベント等で利用している以外の時間帯で個人開放を行っているため、これ以上個人開放の時間を増やすのは難しい状況です。
武道場に日の丸は不要。	他の利用者の皆さまの意見も確認した上で、区と検討致します。
体育館に関すること	
バレーボールの一般開放を増やしてほしい。	団体利用時及び区のイベント等で利用している以外の時間帯で個人開放を行っているため、これ以上個人開放の時間を増やすのは難しい状況です。
駐輪場に関すること	
指定の駐輪場は自転車・バイク等の台数に比べて区画が狭いと思います。指定の場所の範囲をもっと広げて頂けるようお願いいたします。	今後の運営の参考とさせていただきます。

その他	
自動販売機を増やしてほしい。	今後の運営の参考とさせていただきます。
2 階の机の椅子を教室保護者が椅子を移動させてしまい、机に設置されている椅子が全く使用出来ない。	教室実施時に椅子を増やす等検討致します。
改修工事の連絡や講師変更の連絡などがほとんどアナウンスされない。工事の件も直前まで正式な連絡がなく連絡困ります。	休館に関するアナウンスの時期や方法については、問題なく行ったと考えていますが、休館中も休館を知らずに来館される方はおられました。今度同様の事態があった場合、少しでも多くの方に休館について把握していただけるよう、周知方法について検討致します。 講師の変更は、HP での情報発信や利用者の方に直接連絡をとることで周知を行いました。連絡が取れなかった方についての情報共有の方法を今後検討致します。
2 階で飲食している人が多い。	警備員による巡回、掲示物等で注意喚起を強化します。
タバコを吸う場所が外にはなっているが、扉のすき間から副りゆう煙が入ってきて、ファミリーマートを出た椅子の広場がタバコ臭くて子どもと座ってられない。分煙になってない。	喫煙場所が減少し、指定場所の利用者が増加していることから、喫煙者に対して、非喫煙者に対する配慮を啓発致します。

## 新宿コズミックスポーツセンター 【資料1】施設の利用・収支状況

### (1)施設の利用状況

施設名	平成30年度			平成 29年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
大体育室	127,641	2,468	90.4%	120,162	2,488	91.0%
小体育室	74,988	2,320	84.7%	77,523	2,303	84.2%
第一武道場	24,594	930	67.9%	18,805	880	64.6%
第二武道場	25,682	1,081	79.0%	23,309	1,074	79.0%
弓道場	22,526	505	36.9%	21,435	498	100.0%
多目的室	40,319	1,195	87.4%	38,909	1,248	91.2%
多目的広場	29,246	1,121	81.8%	18,204	620	84.2%
幼児体育室	8,025	230	16.8%	6,559	193	14.2%
プール	211,599	18,279	100.0%	99,932	2,715	100.0%
大会議室	35,884	2,011	73.2%	35,002	2,010	74.3%
小会議室	16,581	1,037	75.7%	16,537	1,011	74.1%
<b>合計</b>	<b>617,085</b>	<b>31,177</b>	<b>86.4%</b>	<b>476,377</b>	<b>15,040</b>	<b>79.4%</b>

※ 利用人数は、個人利用・貸切利用の合計

※ 弓道場及びプールは、団体利用のない場合は個人利用に供しているため利用率は100%

## (2)収支状況

&lt;本業務&gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収 入	利用料金収入	85,824,410	71,347,960
	参加料収入	27,062,130	19,400,500
	その他収入	0	0
	指定管理料収入	253,473,000	255,643,785
	<b>収入合計</b>	<b>366,359,540</b>	<b>346,392,245</b>

		平成 30 年度	平成 29 年度
支 出	人件費	114,959,644	108,823,466
	旅費交通費	4,134	14,411
	通信運搬費	1,582,825	1,712,357
	消耗品費	5,438,145	5,953,974
	修繕費	14,228,772	16,910,903
	印刷製本費	557,926	505,429
	燃料費	70,130	0
	光熱水費	66,023,749	54,273,919
	使用料及び賃借料	460,512	1,120,824
	保険料	573,956	452,946
	諸謝金	2,309,197	2,281,616
	租税公課	8,941,576	9,669,811
	負担金	234,000	197,600
	助成金	26,600	0
	委託費	140,599,374	140,013,566
	支払手数料	522,060	415,445
	固定資産取得費	5,532,192	0
	リース債務	1,029,540	768,528
<b>支出合計</b>	<b>363,094,332</b>	<b>343,114,795</b>	

<自主事業>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収入	自動販売機サービス(飲料水等)	4,688,870	4,573,379
	リラクゼーションサービスの提供	528,600	530,800
	コピーサービスの提供	0	0
	スポーツ用品販売	575,540	302,970
	貸しロッカー	388,000	360,000
	<b>収入合計</b>	<b>6,181,010</b>	<b>5,767,149</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支出	自動販売機サービス(飲料水等)	208,108	212,396
	リラクゼーションサービスの提供	262,200	262,200
	コピーサービスの提供	20,000	20,000
	スポーツ用品販売	434,236	169,308
	貸しロッカー	0	0
	<b>支出合計</b>	<b>924,544</b>	<b>663,904</b>

# 新宿コズミックスポーツセンター 【資料2】平成30年度アンケート結果

期 間／平成30年6月1日～30日 30日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

配布数	回答数	回収率
330	232	70.3%

アンケート結果

## I. 基本事項

### 1. 利用施設(複数回答あり)

プール	多目的 広場	小体育室	幼児 体育室	第一 武道場	第二 武道場	弓道場	多目的室
35	31	22	0	24	23	5	16
大体育室	大会議室	小会議室	無回答				
41	19	21	1				

### 2. 登録している団体

区民団体	区外団体	無回答
88	106	38

### 3. これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
23	32	13	149	15

## II. 満足度

### 1. 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
92	131	5	2	2

### 2. 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
68	126	30	3	5

### 3. 案内表示の分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
98	123	7	1	3

### 4. 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
109	112	7	0	4

## 5. 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
129	91	6	2	4

## 6. 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
114	101	13	1	3

## 7. 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
120	104	5	0	3

## 8. 付帯設備の手入れ・充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
100	118	9	1	4

## 9. インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
73	120	18	5	16

## 10. 利用料金の支払い方法(口座振込・窓口払)

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
71	130	17	2	12

## 11. 職員の応対

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
134	86	5	2	5

## 12. 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
105	112	6	0	9

## III 今後あったら良いサービス(2つまで回答可)

公共 WiFi	施設緑化	有名アスリート教室	文化イベント	ロッカー設置	電子マネー	ケイタリング	無回答
123	9	8	3	25	21	5	91

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
施設予約とシステムについて	
インターネット予約画面で、小体育室半面のどちら側を利用するか書いてあると楽です。	施設貸出システムの運用を見直す際の参考にさせていただきます。
予約時のカレンダーに祝日表示をしてほしい。	
予約システムの操作でトラブルがよく起こります。抽選で漏れた枠に空きがあるのか疑問です。	システムの不具合、トラブルの状況につきまして、当財団へご連絡ください。 また、抽選で漏れた枠に空きがあるとのことですが、抽選結果送付後、当選された団体様が都合が悪くなり取消手続きをされたことによるものと思われます。
弓道場の予約がネットでできるようになってほしい。窓口に来て申し込むのは大変です。	ウェブ上で空き施設状況の照会はできますが、競技の性質における安全管理上、窓口でのお申込みのみとさせていただいております。
抽選の競争が激しいので、もう少し枠があれば嬉しいです。	土日を中心に大規模な大会が集中しており、利用区分を増やすなどの対策ができない状況です。ご理解のほど、よろしくお願いいたします。
高校が区内にあるけれど、区立ではないので優先的にならないことがとても残念です。仕方ないとは思いますが。	優先的に予約がとれるのは、区立学校とさせていただいております。今のところ変更の予定はありません。ご了承ください。
当選から支払いまでの期間を延長してほしい。	お支払いの期限につきましては、新宿区立コズミックスポーツセンター条例施行規則に3日以内(承認書の発送方法が郵送の場合は5日以内)と定められております。ご理解のほど、よろしくお願いいたします。
施設について	
空調の調節ができると嬉しいです。	当館の空調設備は全館空調となっており、場所によっては部屋内のコントローラー細かな温度調整ができない仕組みとなっております。ご理解のほど、よろしくお願いいたします。
小会議室のエアコンが効いていないような気がします。	
第一武道場は長年の懸案であった畳が柔らかくなり、稽古が大変しやすくなり感謝しています。したがって武道場についてはとても満足しています。	ありがとうございます。
バスケットコートのラインが色が統一していない、分かりにくい。	ご不便をおかけし申し訳ございません。大体育室の床面の状況を鑑みると、ラインの色を新しくするのが難しい状況です。今後、施設の全面改修が行われる際に、新たにラインの引直しを行なうよう検討いたします。

地下 1 階の携帯の電波の入り具合の改善	どのような対応ができるか調査いたします。
地下一階のロビーに時計がほしい。	設置場所を含めて検討いたします。
毎年言っていると思いますが駐車場が狭い。大きい車が停められない。毎年答えを出さない。	ご不便をおかけし申し訳ございません。建物の構造上、駐車場を広げるにあたっては、大規模な改修工事が必要となり、近々には困難な状況です。ご理解のほど、よろしく願いいたします。
小体育室で隣の団体がうるさく、自分たちの音が聞こえない時があります。すみませんが、宜しくお願いします。	互いに音を出してご利用いただく際は、相手方にもお気遣いいただくようご協力をお願いしているところです。どうしても音が気になる場合は、受付にご一報ください。
地下の更衣室が荷物が置けずに使いにくい。	荷物置き場の設置が可能か調査の上、検討いたします。
付帯設備について	
アップル用のプロジェクターケーブルもあると嬉しいです。	各機器に対応したケーブルを全て揃えるのは難しいですが、可能な限り対応いたします。
バレーボールを増やしてほしいです。	検討いたします。
床が滑りやすい。雑巾の貸出をしてほしい。	
プールについて	
プールのロッカーに扇風機があると良いです(今 2 台ですがプールとの入口にもう 1 台)。かなり蒸し暑いです。	設置場所を含め調査いたします。
休み方や、予約日の設定、コース取り等難しいとは思いますがあと 2-3 歩利用者側に寄っていただければありがたいと感じています。	今後の参考とさせていただきます。
夏の団体利用の実施。	夏季の土日と小中学校の夏休み期間はどうしても個人利用が増えるため、全コースを個人開放せざるを得ない状況となっております。 ご不便をおかけしますが、ご理解のほど、よろしく願いいたします。
その他	
区内団体の実使用者と申請者の実態調査	調査方法を含めて検討いたします。
種目の間違いが最近連続しました。	申し訳ございません。ミスが無いよう徹底いたします。
駐車や搬入について、もう少し分かりやすいと良い。	ご案内の方法を検討いたします。
利用回数による割引制、優先抽選をしてほしい。	利用回数による割引制は、施設運用の見直しを図る際の参考にさせていただきます。 また、優先抽選については区民団体は区外団体より 1 ヶ月前から抽選を行っております。

## 大久保スポーツプラザ 【資料 1】 施設の利用・収支状況

### (1) 施設の利用状況

施設名	平成 30 年度			平成 29 年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
多目的ホール	35,278	1,182	85.8%	30,179	1,190	86.1%
集会室	17,116	2,512	90.5%	14,608	2,423	87.5%
和室	12,349	816	66.2%	13,172	793	57.2%
児童遊戯室	958	63	7.0%	838	27	1.9%
庭球場	15,517	3,123	88.4%	15,561	3,175	91.0%
<b>合計</b>	<b>81,218</b>	<b>7,696</b>	<b>78.4%</b>	<b>74,358</b>	<b>7,608</b>	<b>73.0%</b>

## (2) 収支状況

## &lt; 本業務 &gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収 入	利用料金収入	18,895,945	19,069,025
	参加料収入	693,300	615,200
	その他収入	0	0
	指定管理料収入	26,180,000	26,180,000
	<b>収入合計</b>	<b>45,769,245</b>	<b>45,864,225</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支 出	人件費	18,164,030	18,071,017
	通信運搬費	140,569	124,805
	消耗品費	980,441	571,372
	修繕費	2,079,432	2,288,250
	印刷製本費	75,600	69,000
	光熱水費	5,308,186	4,938,875
	使用料及び賃借料	61,968	61,972
	保険料	35,576	33,285
	諸謝金	153,520	133,520
	租税公課	1,384,611	1,468,483
	委託費	16,009,184	16,817,311
	支払手数料	14,134	19,397
	固定資産取得費	0	0
	リース債務	66,096	0
	<b>支出合計</b>	<b>44,473,347</b>	<b>44,597,287</b>

## &lt; 自主事業 &gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収 入	自動販売機サービス(飲料水等)	397,317	399,280
	コピーサービスの提供	0	0
	<b>収入合計</b>	<b>397,317</b>	<b>399,280</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支 出	自動販売機サービス(飲料水等)	21,422	20,010
	コピーサービスの提供	20,000	20,000
	<b>支出合計</b>	<b>41,422</b>	<b>40,010</b>

## 大久保スポーツプラザ 【資料2】平成30年度アンケート結果

期 間／平成30年6月1日～30日 30日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

配布数	回答数	回収率
269	228	84.8%

アンケート結果

### I. 基本事項

#### 1. 利用施設(複数回答あり)

テニスコート	多目的 ホール	集会室	和室	児童遊戯室	無回答
129	38	39	19	1	6

#### 2. 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	無回答
163	49	18

#### 3. これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
13	24	38	140	15

### II. 満足度

#### 1. 利用手続きの分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
108	109	9	2	2

#### 2. 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
103	108	17	0	2

#### 3. 案内表示の分かりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
87	134	8	1	0

#### 4. 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
97	124	7	1	1

## 5. 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
124	98	6	1	1

## 6. 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
121	105	3	0	1

## 7. 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
114	93	15	5	3

## 8. 付帯設備の手入れ・充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
97	108	22	0	3

## 9. インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
85	125	9	5	6

## 10. 利用料金の支払方法(口座振込・窓口払)

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
98	120	7	2	3

## 11. 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
124	101	3	1	1

## 12. 全般的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
107	121	0	0	2

## III 今後あったら良いサービス(2 つまで回答可)

公共 WiFi	施設緑化	有名アスリート教室	文化イベント	ロッカー設置	無回答
108	18	18	5	21	91

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
施設予約とシステムについて	
(テニスの)キャンセル期限を3日前にしてほしい	利用承認取消しの申出及びペナルティについては、新宿区の条例で規定されております。ご理解の上、ご利用をお願いします。
無料のキャンセルの期間が短いです。伸ばしてほしいです。	
テニスの中止連絡(雨天)をメールに送ってくれるサービスがあると嬉しいです。	ご提案をいただきありがとうございます。現状はその時点でのコート状況を見て現地判断をしているためその都度電話でお問い合わせをいただいております。今後は他区の施設サービスを調査しつつ、メール・電話・ホームページによる案内の手段を検討させていただきます。
施設について	
施設近くに駐車場があると大変便利です。(同様1件)	施設内及び施設周辺のスペースがなく、一般利用者向けの駐車場設置は困難です。ご了承ください。
冷蔵庫がほしい。	衛生管理上、一般利用者用の冷蔵庫を設置することは困難です。冷たい飲み物は、自動販売機でお求めいただけます。熱中症対策やけが等の冷却で氷が必要な場合は事務所へお問い合わせください。
ロッカーの中の清掃。そのまま靴を入れている人がいる。	ご迷惑をおかけします。清掃の徹底と職員からも直接外靴をロッカーに入れられないよう注意喚起をしております。また、お気づきのことがありましたら受付窓口までお申し付けください。
ロッカーをもう少し大きくしてほしい、荷物が入らずコートに手持ちすることが多い。	コートをかけられるように附帯設備としてハンガーラックの貸出をしています。必要な場合は受付窓口までお申し付けください。
更衣室にドライヤーを置いてほしい。シャワーしたくともドライヤー持参は不便。(同様1件)	更衣室のドライヤー設置は、現在考えておりません。ご理解いただけますようお願いいたします。
和室の舞台の幕をカーテンのようなものも良いと思う。今は遅いような気がします。	ご提案をいただきありがとうございます。より良いサービスの提供に向けて参考とさせていただきます。
どうしても集会室なのにダンスやスポーツが多い気がします。リノリウムを敷いてはどうでしょうか？	
給湯室の中をもう少しきれいにしてほしい。(フキンの清掃を含めて)	申し訳ございません。フキンの取替を含め、清掃を徹底して参ります。

荷物を預けられればうれしいです。 (有料でも良いと思います。)	月極ロッカーの設置等を検討いたします。
料金がかかっても多少の荷物を預けておける事ができるとありがたい(区民団体に限り)。	
付帯設備について	
集会室でダンス類をやる事が多いので、鏡の数がもう少しあると良い。	新規購入した2枚組の鏡を2セット、3枚組の鏡を1セット保有しており、これ以上の鏡を倉庫内に置く場所を確保するのが困難な状況です。理解のほど、よろしく願いいたします。
集会室をいつも使用させていただいていますが、ほとんどがダンス系で埋まっている事が多いように思いますので、鏡がもっとあった方が良くと思います。	
ストレッチマットがあると嬉しい。	ヨガマットをご用意しています。ご利用ください。
プロジェクターやスクリーンの貸し出し。	多目的ホールと集会室に備付のスクリーンはございます。現状、プロジェクターの貸出はございませんので各自ご持参ください。
本アンケートに「ふつう」の選択肢があつて然るべき。	ご提案いただきありがとうございます。「ふつう」の選択肢を設定すると「ふつう」に回答が集中し、良いか悪いか判断つきにくいという前提で選択肢を設定しております。
(テニスの)土日だけでも良いので7:00~9:00 枠を作してほしい。	今後の検討時の参考とさせていただきます。
ゴミ処理施設の上なのに、ゴミ持ち帰りは不可解です。	新宿資源センターは、集めた金属・陶器・ガラスごみを大型コンテナに積み替えて輸送するための施設であり、ゴミ捨て場ではございません。ゴミのお持ち帰りを施設利用者にはお願いしておりますのでご協力よろしくお願いします。
テニスコートについて	
ABともにコートの傷みがでてきている。コートの補修の為テープが貼ってあるが、ひっかかって転倒しそうで危ない。また硬すぎて球足が速く、膝にもかなりの負担。少しの雨でも滑り易く、コートは大いに不満。他の設備は大変良いのにコートだけはお粗末すぎる。(同様4件)	コート全面張替となると予算的にも厳しいし休場期間も長期にわたるため、亀裂がある箇所一部分のみ修繕を実施したところ、新しいコート面と張替をしていないコート面では踏み込む感触が違いプレイしづらいという意見もいただいております。テープ以外の修繕方法を検討しつつ、テープでひっかかるような箇所がありましたら、テープを張り替えますので職員までお声かけください。
ハードコートにしては少し状態が良くないです。破損、へこみの修繕を願いたい。(同様4件)	ご不便をおかけして申し訳ございません。コートについては、過去に新宿区が実施したアンケートの結果を踏まえ修繕を行いました。多くの方にご利用いただいておりますコートは消耗も激しいことから、今後の修繕を実施する際の参考とさせていただきます。

<p>コート凸凹の改善。冬の結露。</p>	<p>結露は朝の利用前にコートチェックをして結露が生じていたらコート面を拭くようにしています。お客様自身でもコート整備ができるようモップをご用意していますが、お気づきの点がありましたら職員までお声かけください。</p>
<p>隣のコートとの間にネットがあると良い。テニススクールや学校の部活などで使われている移動式の小さなネットがあると、隣のコートにボールが行くのを防ぐことができ、安全性にもつながる。(同様2件)</p>	<p>今後検討いたします。</p>
<p>テニスコートに屋根があると嬉しいです。(同様1件)</p>	<p>屋根の設置は立地上困難ですので、ご了承ください。</p>
<p>コートの中と受付の時計のずれがあるので交代の時にトラブルになる。中と外の時計を合わせてほしい。(同様1件)</p>	<p>テニスコートの時計を電波時計に交換いたしました。</p>
<p>22時までの予約の際は22時までテニスをさせてほしい。</p>	<p>時間までに更衣等を完了し、退出することになっています。ご了解いただければ幸いです。</p>
<p>照明料をもう少し安くしてほしいです。</p>	<p>利用料金については新宿区の条例に規定された範囲内で設定させていただいています。ご理解の上、ご利用をお願いします。</p>
<p>利用者以外の人が入ってくる。説明書きを大きく貼ってください。</p>	<p>貼り紙が多く景観が良くないのご意見を受け、剥がした経緯がございます。必要に応じて、見やすい貼り紙をするようにいたします。また、お気づきの際は受付窓口までお申し付けください。</p>
<p>ベビーカーや児童をコートに入れて遊ばせていることがあり危険だし、他の利用者の迷惑なので注意してほしい。コート内のマナーについて貼り出してください(大きく!)。万が一の事を考えると年齢制限やプレーしていない方の入場制限が必要では?(同様2件)</p>	<p>職員からも注意するようにいたします。お気づきのことがありましたら、受付窓口までお申し付けください。</p>
<p>テニスコートの利用者が変わる時の時間がほしい。5分くらい。時間前にコートに入ってくる、マナーが分かってない人がいる。案内してほしい。</p>	<p>職員からも注意するようにいたします。お気づきのことがありましたら、受付窓口までお申し付けください。</p>
<p>投資セミナーサークルが主催の際、参加人数が20名以上の時、隣のコートでは安全上思い切ってボールを打てないので、1コートの利用人数の制限が必要である。</p>	<p>新宿区とも協議の上、対応を検討しているところです。利用に問題がある団体については、注意をいたしますので、お知らせください。</p>
<p>営利目的の団体には貸さないでほしい</p>	

その他	
夏にも温かい飲み物があると嬉しい。軽食の自販機があっても良いのでは？	ご提案をいただきありがとうございます。よりよいサービスの提供に向けて参考とさせていただきます。ただ、現状の自販機メーカーで夏にト飲料の提供は賞味期限の問題から提供することが難しいです。
自販機は夏でもホットがほしい。	
終了 10 分前の蛍の光はプレーに集中できないのでやめてほしい。せめて音量を小さくしてほしい。(同様 3 件)	失礼いたしました。現在は音を小さく設定しております。またお気づきのことがあった際にはお申し付けください。

## 公園における運動施設 【資料 1】 施設の利用・収支状況

### (1) 施設の利用状況

施設名	平成 30 年度			平成 29 年度		
	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率	人数(人)	貸切利用件数(件)	利用率
西戸山公園野球場	42,113	1,402	80.6%	52,733	1,756	84.5%
落合中央公園野球場	58,309	1,975	87.6%	54,496	1,833	83.6%
西落合公園少年野球場	22,528	559	37.9%	22,385	597	42.8%
妙正寺川公園運動広場	13,584	445	57.5%	10,293	322	50.2%
甘泉園公園庭球場	13,076	2,612	95.6%	14,570	2,617	98.8%
西落合公園庭球場	15,377	2,562	91.1%	15,144	2,601	93.7%
落合中央公園庭球場	7,875	1,932	90.7%	7,970	1,926	92.8%
<b>合計</b>	<b>172,862</b>	<b>11,487</b>	<b>82.5%</b>	<b>177,591</b>	<b>11,652</b>	<b>84.4%</b>

## (2)収支状況

## &lt;本業務&gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収 入	利用料金収入	32,613,330	34,955,300
	指定管理料収入	25,059,000	24,568,000
	その他収入	6	0
	<b>収入合計</b>	<b>57,672,336</b>	<b>59,523,300</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支 出	人件費	29,099,624	28,393,534
	旅費交通費	8,307	31,233
	通信運搬費	520,891	618,474
	消耗品費	1,528,950	1,151,541
	修繕費	5,454,216	4,187,592
	印刷製本費	72,294	73,000
	燃料費	73,536	62,350
	光熱水費	7,124,125	7,054,657
	保険料	113,130	105,847
	租税公課	2,214,328	2,467,514
	委託費	8,645,436	9,415,882
	支払手数料	43,054	43,769
	リース債務	224,460	0
	固定資産取得費	550,260	0
<b>支出合計</b>	<b>55,672,611</b>	<b>53,605,393</b>	

## &lt;自主事業&gt;

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
収 入	自動販売機サービス(飲料水等)	1,668,982	1,660,928
	<b>収入合計</b>	<b>1,668,982</b>	<b>1,660,928</b>

(単位:円)

		平成 30 年度	平成 29 年度
支 出	自動販売機サービス(飲料水等)	77,027	69,657
	<b>支出合計</b>	<b>77,027</b>	<b>69,657</b>

## 公園における運動施設 【資料2】平成30年度アンケート結果

期 間／平成30年6月1日～30日 30日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

	配布数	回答数	回収率
落合中央	98	91	92.9%
甘泉園	134	67	50.0%
西落合	149	110	73.8%
西戸山	24	14	58.3%

アンケート結果

### I. 基本事項

#### 1. 利用施設

西戸山	落合中央	甘泉園	西落合	無回答
14	91	67	110	3

#### 2. 本日の利用内容

テニス	野球	サッカー	フットサル	その他	無回答
219	38	17	1	2	8

#### 3. 登録している団体の種類

区民団体	区外団体	無回答
230	40	15

#### 4. これまでの利用回数

初回	2～5回	6～10回	11回以上	無回答
20	25	32	195	13

### II. 満足度

#### 1. 利用手続きのわかりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
126	148	4	0	7

#### 2. 利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
100	153	28	2	2

#### 3. 利用区分の長さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
112	159	9	3	2

#### 4. 清掃状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
146	131	4	0	4

5. 更衣室やトイレの状態

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
92	164	25	1	3

6. 安全性

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
116	148	12	7	2

7. インターネット予約システムの操作のしやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
78	180	18	2	7

8. 職員の対応

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
172	109	3	0	1

9. 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
138	139	3	2	3

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
西戸山公園野球場	
もっといっぱい使いたいです。	新宿区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解のほど、よろしくお願いいたします。
土日の利用がコマが空いておらずできないのが不満です。	
人工芝が傷んでいる。人工芝の切れ目がつまずきやすく危ない。三塁ベンチ前の芝のゆがみが気になる。(同様 1 件)	人工芝につきましては都度補修を行っていますが、人工芝の状態から部分補修も難しくなっているのも事実です。新宿区にも状況を伝え、今後の補修方法についても検討してまいります。
落合中央公園野球場・庭球場	
8:00～9:00 が空いているのでどっかの 2 枠を 2.5 時間にしてほしい。	施設の運用について見直しを図る際の参考にさせていただきます。
ベンチの屋根、支柱が壊れてて危険。風の強い日には倒れそうで怖い。(同様 1 件)	現場の状況を改めて確認しまして、対応させていただきます。
ミニゴールの網が破れている。	現場の状況を改めて確認しまして、対応させていただきます。
コートの上に水飲み場(特に夏)があれば。	新宿区とも設置可能かどうか検討させていただきます。
事務所(やその横)に談話室(またはテーブル)があると良いな。	限られた施設で限られたスペースですので、現状では難しいと考えます。今後施設全体を見直す際の参考とさせていただきます。
スコアボードが低すぎる。	球場の改修工事等を行う際の参考にさせていただきます。
ボールが外へ出てしまうことがあるのですが、敷地内に残ってしまったものが手元に戻ってくることがないのが難点です。	球場の設置場所からフェンスの嵩上げも難しいのが現状です。新宿区とも検討を続けていきます。
ピッチャーマウンドが少し悪い。壊れている所があり、危険。移動する時に危ないと感じる。(同様 6 件)	移動式マウンドについては、その都度、補修を行っております。更新等を含め、新宿区とも検討させていただきます。
女子更衣室を使っていますが、野球を使っている若い(たぶん学生)女子の方が使い方を分かっていないことがある。事務所に言わず直接入ってきたり、終わった後声をかけずに帰るので困っています。	利用者のマナー違反等ありましたら、管理員または財団担当職員までお申し出ください。団体代表者または当該利用者にも注意したいと思います。また、管理人から利用開始前に代表者の方に改めて利用上の注意をお願いするようにしたいと思います。
シャワーの数を増やしていただきたい。	現場の状況を改めて確認しまして、増設可能か検討させていただきます。

<p>硬式球でキャッチボールをするのをやめてほしい。知人が顔面にけがを負った。区に連絡するもいまだに改善されていない！</p>	<p>落合中央公園野球場では硬式野球は禁止となっています。また、球場内で硬式球の使用も禁止となっています。球場内での使用中止の徹底を図ってまいります。</p> <p>なお、公園でのキャッチボールにつきましては、新宿区の公園を所管する部署へのご連絡、確認をお願いしております。</p>
<p>テニスコートの補修・整備を希望します。コートのくぼみ、つぎはぎ、人工芝の剥がれが目立ち、つまづいてケガの危険を感じることもある。イレギュラーの原因にもなっている。 (同様 23 件)</p>	<p>人工芝につきましては都度補修を行っていますが、人工芝の状態から部分補修も難しくなっているのも事実です。新宿区にも状況を伝え、今後の補修方法についても検討してまいります。</p>
<p>照明料金が少し高く感じます。</p>	<p>照明料金については、施設全体の維持管理費などにより算定しております。ご理解のほど、よろしくお願いいたします。</p>
<p>甘泉園公園庭球場</p>	
<p>使用時間について 8～9 月と 12～1 月の時間帯変更について大変取りづらく、使用する人たちの都合も変わってしまい人数が集まりにくくなったり、レッスンの都合で 2 枠取らなくてはならず取りにくかったりと個人的な事ですが使用しづらくなっており通常の時間帯に戻していただきたいと思えます。</p>	<p>できるだけ多くの時間を利用者の皆様にご提供できるように、時期ごとの日の出・日の入時間に合わせて、各施設の営業時間、開始時間を設定しております。ご理解のほど、よろしくお願いいたします。</p>
<p>8,9,12,1 月の使用時間変更が毎月 9 時からの使用だと助かります。こちらの都合で申し訳ありません。</p>	
<p>いつもお世話になります。ありがとうございます。12 月と 1 月は 8:00～16:00 ですが 8:30～16:30 の方が有難いです(16:30 でも明るいため)</p>	
<p>完全なオムニコートにしてほしい。</p>	<p>施設の改修については、新宿区と検討させていただきます。</p>
<p>砂をもっと入れてください。</p>	
<p>すこしサイドネットを高くしてくれた方が安心です。車に当たったら怖いです。下手なので！</p>	
<p>ナイター設備希望。</p>	<p>現状ナイター設備の設置は困難です。何とぞご了承ください。</p>
<p>冬場において雪が降った際、毎年の雪かきの対応が良くないです。凍った状態で雪かきを行うため、再開するまで他区に比べて遅いです。早めに雪かきを行うよう改善願いたい。(同様 1 件)</p>	<p>オムニコートであるためコートを痛めないように配慮しながら、積雪の状況もありますが素早く対応してまいります。</p>
<p>更衣室利用に際し、靴を外に脱いでおくのがちょっと？</p>	<p>ご意見有難うございます。現場の状況を改めて確認しまして検討させていただきます。なお、工事が伴うことも考えられるので、必要に応じてお知らせしますが、その際はあらかじめご了承ください。</p>

テニスコートをもっと増やしてほしい。	現状では、コートの新設は困難な状況です。何とぞご了承ください。
西落合公園少年野球場・庭球場	
土日はなかなか取れない。	新宿区の限られた施設を皆さままでご利用いただいている現状もありますので、ご理解の程よろしくお願いたします。
防風ネットをもう少し高く、全方向に設置してほしい。 (同様 3 件)	施設の改修については、新宿区と検討させていただきます。
ナイター設備がほしい。ナイターができないのが残念。 (同様 1 件)	
新宿区はテニスコートが少なすぎです。増やしてほしいです。高額納税者は優先的にコートを取れるシステムを作ってほしいです。	現状、テニスコートの増設は困難です。また、予約については、予約システムを介して平等にご利用いただけるよう予めご理解ご協力をお願いします。
自販機は夏期でも温かいものがほしい。	ご意見有難うございます。設置業者とも確認し検討します。なお、設置機器の問題で対応も難しい場合等もあるかと思えます。あらかじめご了承ください。
自販機料金を公共施設だから他より安くした方がよい。これからの季節、気軽に利用できるようにしてほしい。 10 円でも安く。	ご意見有難うございます。施設の運用につきまして見直しを行う際の参考としたと思えます。
中野区に比べて料金が高い！	ご意見有難うございます。周辺の施設の状況等を加味し、施設の運用見直しの際の参考とさせていただきます。なお、コートの整備費等費用が発生するものもありますので、利用者の皆様には受益者負担の原則に基づいてご利用いただいています。ご理解、ご協力の程お願いします。

## 生涯学習館 【資料 1】 施設の利用・収支状況

### (1)施設の利用状況

施設名	平成 30 年度			平成 29 年度		
	人数(人)	貸切利用面数(面)	稼働率	人数(人)	貸切利用面数(面)	稼働率
赤城生涯学習館	49,891	5,553	95.8%	54,303	6,054	96.9%
戸山生涯学習館	82,916	7,472	89.7%	84,105	7,570	91.2%
北新宿生涯学習館	56,197	5,417	86.7%	56,594	5,453	87.3%
住吉町生涯学習館	32,846	3,810	91.9%	33,226	3,746	90.3%
西戸山生涯学習館	46,876	4,586	88.1%	49,051	4,654	89.4%
<b>合計</b>	<b>268,726</b>	<b>26,838</b>	<b>90.3%</b>	<b>277,279</b>	<b>27,477</b>	<b>91.2%</b>

## (2)収支状況

## &lt;本業務&gt;

(単位:円)

収入		平成 30 年度	平成 29 年度
	利用料金収入	19,407,054	19,689,154
参加料収入	180,000	180,000	
その他収入	0	0	
指定管理料収入	128,422,000	129,755,000	
<b>収入合計</b>	<b>148,009,054</b>	<b>149,624,154</b>	

(単位:円)

支出		平成 30 年度	平成 29 年度
	人件費	95,304,504	93,724,999
旅費交通費	43,419	64,084	
通信運搬費	868,220	810,061	
消耗品費	3,697,364	5,690,159	
修繕費	5,034,349	3,910,921	
印刷製本費	134,395	162,294	
光熱水費	14,525,869	14,071,006	
使用料及び賃借料	139,909	146,980	
保険料	65,489	61,712	
諸謝金	231,984	231,984	
租税公課	7,322,855	7,725,715	
負担金	10,800	0	
委託費	20,589,376	19,867,452	
支払手数料	52,738	51,404	
リース債務	397,860	0	
<b>支出合計</b>	<b>148,419,131</b>	<b>146,518,771</b>	

## &lt;自主事業&gt;

(単位:円)

収入		平成 30 年度	平成 29 年度
	自動販売機サービス(飲料水等)	1,239,798	1,303,012
<b>収入合計</b>	<b>1,239,798</b>	<b>1,303,012</b>	

(単位:円)

支出		平成 30 年度	平成 29 年度
	自動販売機サービス(飲料水等)	169,911	167,115
<b>支出合計</b>	<b>169,911</b>	<b>167,115</b>	

## 生涯学習館 【資料2】平成30年度アンケート結果

期 間／平成31年2月1日～28日 28日間

実施方法／貸切利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

	回答数
赤城生涯学習館	415
戸山生涯学習館	146
北新宿生涯学習館	138
住吉町生涯学習館	125
西戸山生涯学習館	136
計	960

アンケート結果

### 1 利用者年齢(複数回答有り)

10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
1	12	82	100	128	125	201	266	94	4

### 2 住所

新宿区内	新宿区外	無回答
539	302	119

### 3 利用区分(登録団体・一般団体)

登録団体	一般団体	無回答
714	187	59

### 4 活動内容(複数回答有り)

社会・ 教養	歴史・ 地理	武道	音楽	踊り・ ダンス	スポーツ	家庭・生 活・趣味
51	11	19	177	165	74	116

芸能・ 美術	語学・ 外国語	日本文化・ 伝統文化	文学・ 芸能	その他
172	42	35	17	89

### 5 施設の使いやすさ、快適さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
337	571	41	0	11

### 6 施設利用手続きの容易さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
270	535	97	9	49

## 7 施設の利用料金

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
454	438	36	3	29

## 8 清掃の行届き具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
390	519	36	1	14

## 9 トイレの清潔さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
357	523	60	4	16

## 10 設備、備品の充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
249	603	78	4	26

## 11 自動販売機の充実具合

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
227	556	91	8	78

## 12 職員の対応の丁寧さ、親切さ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
586	360	9	0	5

## 13 職員の説明のわかりやすさ

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
501	431	9	1	18

## 14 全体的な満足度

とても満足	満足	不満	とても不満	無回答
366	555	19	3	17

【主なご意見】

自由意見	施設管理者回答
赤城生涯学習館に対する主な意見	
一斉受付をネット予約にしてほしい。(同様意見 6件)	現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。
空調の効きが悪く寒い時がある。(同様意見 6)	温度調整をしますので、窓口にお申し出ください。
エレベーター、リフトを設置してほしい。(同様意見 8件)	建築法上、難しいのが現状です。
防音カーテンはあるが各部屋の防音効果をもっと高めてほしい。(同様意見 3)	用途に合わせて防音効果の高い視聴覚室等をご利用ください。
自由にコピーできるコピー機を設置してほしい。(同様意見 5件)	窓口のコピーサービスをご利用ください。
屋外の喫煙所も含め全館を完全に禁煙してほしい。	喫煙場所の変更も含めて検討させていただきます。
屋内にも喫煙所がある方がいい。	適切な喫煙スペースを確保することができないため、屋内は禁煙となっております。
戸山生涯学習館に対する主な意見	
エレベーターを設置してほしい。(同様意見 1 件)	設置予定はありません。面倒ですがスロープをご利用ください。
利用区分を見直してほしい。(同様意見 2 件)	現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。
メンバー減少が一番苦労している点です。	メンバーの募集については窓口にご相談ください。コンシェルジュ担当が募集チラシの作成方法などご提案させていただきます。
北新宿生涯学習館に対する主な意見	
一斉予約をネットでできるようにしてほしい。	現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。
一斉受付を2～3ヶ月分にしてほしい。	現状維持を希望されている団体が多いのが現状です。
予約システム内でキャンセルもできると、より便利かと思います。	システム改修の際に変更ができないか検討中です。
住吉町生涯学習館に対する主な意見	
雀卓の新しいものは軽すぎ不安定。(同様意見 4 件)	次回更新時にはご意見をうかがうようにします。
音響設備の不備が多い。(同様意見 1 件)	定期的に点検するようにします。
B1の自販機も、ずっと使用できると嬉しいです。	窓口にお声がけいただければ購入可能です。
西戸山生涯学習館に対する主な意見	
エレベーターを設置してほしい。(同様意見 7 件)	建築法上、設置ができません。
トイレが不足している。(同様意見 1 件)	スペース的に困難なため、増設の予定はありません。
音響がいまひとつ。	備品の見直しを検討します。
テーブルが老朽化している。	更新を検討します。
わかりやすい地図を作してほしい。	窓口を設置しておりますので、ご利用ください。