

平成27年度

新宿区立新宿コスミックスポーツセンター  
指定管理者の管理業務に係る事業評価報告書

平成28年9月

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

## 目 次

第1 事業評価の目的	1
第2 評価の概要	2
第3 施設の概要	4
第4 評価結果	6
◎参考資料	
1 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係る 事業評価に関する要綱	9
2 施設の利用・収支状況	11
3 利用者アンケート結果	

## 第1 事業評価の目的

新宿区では、区民に生涯学習・スポーツの場を提供するとともに、生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体を育成し、支援することにより、区民とともに生涯学習・スポーツの振興を図るための施設として「新宿区立新宿コズミックスポーツセンター」（以下、「コズミックスポーツセンター」という。）を運営しています。

区では、コズミックスポーツセンターの管理運営について、平成18年度から指定管理者制度を導入し、非公募により指定管理者に指定された「財団法人新宿区生涯学習財団」が、平成18年度から平成21年度まで管理運営業務を行いました。また平成22年4月1日付で、財団名称が「財団法人新宿区生涯学習財団」から「公益財団法人新宿未来創造財団」に変更となったため、平成22年度の第2期目について、非公募で「公益財団法人新宿未来創造財団」が指定され、管理運営業務を行っています。第2期目の指定期間は平成22年度の1年間です。平成23年度からの第3期目も非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」が指定され、管理運営業務を行っています。指定管理者が行う管理運営業務の具体的な内容は、第1期目と同様に、区と指定管理者が締結する協定書やこれに付随する仕様書、指定管理者が作成した事業計画書で定めています。

区では、指定管理者の管理運営業務が協定書の定めに従い適正に行われたか、また、施設の設置目的に沿って運営され、施設利用者へのサービスの向上がなされたかを検証するため、毎年度終了後指定管理者の管理業務に係る事業評価を実施することとしています。

事業評価は、公正を期すために第三者の目でチェックを行い、評価結果については、今後の管理運営業務に反映させ、よりよいサービスを提供するため、指定管理者にも通知することとしています。

## 第2 評価の概要

評価は、「新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係る事業評価に関する要綱」に基づき行いました。

### 1 評価者

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

### 2 評価委員会の構成

5名（外部委員3名、内部委員2名）

所属・役職	氏名	備考
早稲田大学 教育・総合科学学術院教授	坂内 夏子	
公認会計士	阿部 かおり	
新宿区体育協会副会長	福本 敏正	
地域振興部多文化共生推進課長	鈴木 靖	委員長（互選による）
福祉部障害者福祉課長	関本 ますみ	

### 3 評価期間

平成27年4月1日～平成28年3月31日

### 4 評価委員会の内容

(1) 日時 平成28年7月20日(水) 9時00分 ～ 16時30分

(2) 会場 新宿コズミックスポーツセンター 3階 小会議室

(3) 内容

ア 施設視察

イ 指定管理者の評価について

(指定管理者事業説明、質疑応答及び各委員項目評価)

ウ 指定管理者の事業評価まとめ

エ 評価報告書について

## 5 評価項目

- (1) 施設の運営に関する事
- (2) 利用・サービスに関する事
- (3) 施設・設備の管理に関する事
- (4) 管理運営経費に関する事
- (5) 事業に関する事

## 6 評価対象

- (1) 平成27年度事業実施状況報告書
- (2) 事業計画書
- (3) 指定管理者からの説明及び質疑応答

## 7 評価方法

### (1) 評価手法

指定管理者からの事業報告及び質疑応答を経て、各委員が評価項目ごとに個別評価及び総合評価を行いました。その後、意見交換を行い、各委員の総合評価の平均値により全体評価を決定しました。

### (2) 評価基準

評価基準は次のとおり4段階評価で行いました。

- 4： 優良
- 3： 良
- 2： 適当
- 1： 課題あり

### 第3 施設の概要

#### 1 指定管理者

公益財団法人 新宿未来創造財団

#### 2 指定管理期間

平成23年4月1日～平成28年3月31日

#### 3 施設内容

施設の名称	新宿コズミックスポーツセンター
所在地	新宿区大久保三丁目1番2号
建物の概要	・建築構造 鉄骨・鉄筋コンクリート造 地上8階・地下3階 ・敷地面積 4,790.70㎡ ・延床面積 18,714.66㎡ ・開設年月 平成4年10月
建物内容	4階～8階 新宿区立教育センター（教育支援課事務室を含む） 3階 大会議室：72席 小会議室：28席 大体育室選手控室：218席 事務室 ミーティングルーム 休憩室：テーブル、イス、自動販売機 2階 大体育室：42m×29m 大体育室指導員室 多目的室：10m×17m 1階 弓道場：弓道7人立 28m 第一武道場：98畳 第二武道場：木床 15m×16m 事務室 ロビー 地下1階 プール：一般用 25m×8コース 水深1.2m（フラット） 幼児用 10m×7.5m 水深0.6m（フラット） 小体育室：17m×29m 幼児体育室：150㎡ 多目的広場（スタジオ）：10m×19m（楕円形） 地下2階 駐車場：40台（障害者用2台） 地下3階 書庫

#### 4 管理運営業務

- (1) コズミックスポーツセンターの利用に関する業務
- (2) 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務
- (3) コズミックスポーツセンターの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- (4) 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務
- (5) 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- (6) 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- (7) コズミックスポーツセンターの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- (8) その他コズミックスポーツセンターの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

## 第4 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均	
個別評価	1 施設の運営に関すること	4	3	3	3	3	16	3.2	
	2 利用・サービスに関すること	4	4	4	4	3	19	3.8	
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	3	3	15	3.0	
	4 管理運営経費に関すること	3	3	4	3	3	16	3.2	
	5 事業に関すること	3	3	4	4	3	17	3.4	
総合評価		4	4	4	3	3	18	3.6	
全体評価		4 (優良)							

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、 3.5 以上 の場合 : 4 (優良)  
 2.5 以上 3.5 未満 の場合 : 3 (良)  
 1.5 以上 2.5 未満 の場合 : 2 (適当)  
 1.0 以上 1.5 未満 の場合 : 1 (課題あり)



## 1 各項目に対する個別評価

### (1) 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制」「職員教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」「適正な労働環境の確保」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・自衛消防訓練を実施し火災等への取り組みは行われているが、帰宅困難者一時滞在施設についても、その役割を認識し、取り組みを強化してください。

### (2) 利用・サービスに関すること

「利用手続」「利用者サービス水準の確保」「利用者サービスの向上」「利用者対応・接遇」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

〔評価結果〕（平均3.8点）

- ・新宿スポーツセンター休館による利用者、利用団体からの問い合わせを丁寧に行い、十分なサービスが行われました。
- ・利用者アンケートや懇談会で、利用者意見を取り入れる仕組みができておりの確に把握しています。

### (3) 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「施設修繕・備品管理」「省エネルギー・省資源」等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.0点）

- ・積極的に光熱水費の削減に取り組んでいることは、評価できます。

### (4) 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成、経費節減等について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・新宿スポーツセンターの休館影響もありますが、利用増が収入増につながりました。

(5) 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均 3.4 点）

- ・ロビーコンサートを行い、日頃スポーツをしない方へも施設に足を運んでもらう工夫がなされ、新たな利用増につながっています。

**2 全体評価 （総合評価平均 3.6 点）**

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

特に、新宿スポーツセンター休館に際しては、休館前より様々な対応に取り組み工夫を重ね、利用団体及び利用者への調整ができたという点で評価できます。

今後、利用団体が増えていくと、利用できない人も増え、大勢の方に満足される施設となると、現状では施設規模が小さく公平性などが問題となります。

## 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の 管理業務に係る事業評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、生涯学習施設の指定管理者が実施した管理業務に係る事業を評価するにあたり、必要な事項を定めるものとする。

(評価委員会の設置)

第2条 区長は、指定管理者が行う生涯学習施設に関する評価(以下「評価」という。)を行うため、生涯学習施設指定管理者評価委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

2 委員会は次の施設の評価を行う。

- (1) 新宿区立新宿スポーツセンター
- (2) 新宿区立新宿コスミックスポーツセンター
- (3) 新宿区立大久保スポーツプラザ
- (4) 新宿区立公園内運動施設
- (5) 新宿区立生涯学習館

3 委員会は年度ごとに設置し、前項の評価の終了をもって廃止する。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる職にある者につき、区長が委嘱し、又は任命する委員5名をもって組織する。

- (1) 外部有識者 3名
- (2) 内部委員 2名

2 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により定める。

3 委員長は、委員会を代表し会務を総理する。

4 委員長に事故あるときは、委員のうちから委員長があらかじめ指名した者がその職務を代理する。

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱した日又は任命した日から評価の終了の日までとする。

(委員会の開催)

第5条 委員会は、委員長が招集する。

2 委員会は、過半数以上の委員の出席がなければ、委員会を開くことができない。

3 委員会が必要と認めた場合は、委員以外の者を委員会に出席させることができる。

(評価)

第6条 委員会は、指定管理者が提出した事業実施報告書その他委員会が必要と認める書類について、別に定める評価の基準により、評価を行うものとする。

2 前項の評価の内容は、前年度に係る次に掲げる事項とする。

- (1) 施設の運営に関すること。

- (2) 利用に関すること
- (3) 施設・設備の管理に関すること
- (4) 管理運営経費に関すること
- (5) 事業に関すること

3 委員会は、第1項の評価を行う際、必要に応じて、当該指定管理者から聞き取り調査等を行うことができる。

(委員会の庶務)

第7条 委員会の庶務は、地域振興部生涯学習スポーツ課が処理する。

(補則)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、別に定める。

附 則 (平成21年6月16日地域文化部長決定)

この要綱は、平成21年6月16日から施行する。

附 則 (平成26年6月2日地域文化部長決定)

この要綱は、平成26年6月2日から施行する。

附 則 (平成27年5月21日地域文化部長決定)

この要綱は、平成27年5月21日から施行する。

附 則

この要綱は、平成28年4月1日から施行する。

## 施設の利用・収支状況

### (1)施設の利用状況

施設名	平成27年度			平成26年度		
	人数	貸切 利用件数	利用率	人数	貸切 利用件数	利用率
大体育室	129,748	2,527	91.9%	119,848	2,453	89.9%
小体育室	78,455	2,333	84.8%	77,835	2,274	82.9%
第一武道場	27,670	915	66.5%	18,795	911	66.4%
第二武道場	17,473	904	65.8%	26,389	1,062	77.4%
弓道場	23,976	565	100.0%	23,404	522	100.0%
多目的室	37,323	1,208	87.8%	32,615	1,129	82.3%
多目的広場	36,972	1,190	86.5%	28,745	1,079	78.6%
幼児体育室	6,863	201	14.6%	6,982	244	17.8%
プール	174,909	5,052	100.0%	177,148	5,914	100.0%
大会議室	35,056	1,929	70.1%	33,038	1,874	68.1%
小会議室	13,939	1,024	74.3%	14,111	1,026	74.6%
合計	582,384	17,848	80.7%	558,910	18,488	80.7%

※利用人数は、個人利用・団体(貸切)利用の合計

※弓道場及びプールは、団体利用のない場合は個人利用に供しているため利用率は100%

### (2)収支状況

#### ① 収入

項目	平成27年度	平成26年度
	金額 (円)	金額 (円)
利用料金収入	87,954,005	87,548,460
指定管理料内 自主事業収入	35,615,360	32,293,950
指定管理料等収入	269,272,000	265,451,000
自主財源投入	0	10,498,032
収入合計	392,841,365	395,791,442

#### ② 支出

項目	平成27年度	平成26年度
	金額 (円)	金額 (円)
人件費	111,048,274	108,096,059
会議費	0	0
旅費交通費	14,180	10,758
通信運搬費	1,500,074	1,520,078
消耗品費	7,156,627	6,342,184
修繕費	19,158,228	17,872,884
印刷製本費	536,643	405,515
燃料費	0	0
光熱水費	67,622,850	74,067,158
使用料及び賃借料	1,178,304	1,167,504
保険料	438,539	412,552
諸謝金	2,264,803	2,403,200
租税公課	9,350,760	9,347,459
支払負担金	220,800	325,000
委託費	135,748,928	135,896,737
支払手数料	585,147	683,286
固定資産取得費	0	1,752,540
雑費	288,656	0
支出合計	357,112,813	360,302,914

#### 自主財源からの支出

	平成27年度	平成26年度
消耗品費	0	0
修繕費	0	10,498,032
固定資産取得費	0	0
支出合計	0	10,498,032

総合計	357,112,813	370,800,946
-----	-------------	-------------

## 平成 27 年度 新宿コズミックスポーツセンター利用者アンケート結果

期 間／平成 27 年 6 月 1 日～30 日

実施方法／貸切利用者及びプール利用者へ受付時に手渡し

集計結果／

	配布枚数	回答数	回収率
団体利用	240	224	93%
プール個人利用	83	67	81%
プール団体利用	31	27	87%
計	354	318	90%

### アンケート結果

#### 1 利用者年齢

10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答
0	11	105	39	34	35	37	28	29

※20代が最も多く、30代～60代はほぼ同数だった。

#### 2 住所・勤務先

	新宿区内	新宿区外	無職	無回答
居住地	127	161		30
勤務先	107	93	78	40

※区外在住者が区内在住者より若干多い結果となった。

区内在勤者より区外在勤者が若干上回っている。

#### 3 施設についての情報源(複数回答あり)

	区 HP	財団 HP	財団広報紙	区広報紙	施設ガイド	その他	無回答
人数	87	85	45	36	11	48	50

※財団又は区のいずれかから情報を得ている利用者が大半を占めた。

HP から情報を得ている利用者が、それ以外の手段を大きく上回り、インターネットでの情報発信がより重視されている結果となった。

#### 4 情報源の分かりやすさ

とても 分かりやすい	やや 分かりやすい	どちらとも	やや 分かりにくい	とても 分かりにくい	無回答
89	106	62	9	2	50

※「分かりやすい」との回答が「分かりにくい」との回答を大きく上回り、情報発信の方法が概ね適切であるとの結果となった。

#### 5 よく利用する施設(複数回答あり)

プール	大体育室	小体育室	多目的室	多目的 広場	第二 武道場	第一 武道場	その他	無回答
68	55	49	40	40	40	37	76	35

※規模の大きい施設が上位となったが、その他施設は、数値に差がない結果となった。

※以下 6～13 の項目は、利用者が使用した施設に係る設問以外への回答が無いものが多数となっているため、無回答が多くなっている。

6 プール個人利用のコース数についてどのように思うか

適当	少ない	多い	無回答
76	25	2	215

※現在のコース設定が適当であるとの回答が大半を占めた。

7 8月の早朝プール営業を知っていたか

知らなかった	知っているが利用しなかった	知っていて利用した	無回答
88	23	13	194

※営業を知らなかった方が大半を占め、今後周知方法の更なる工夫が必要であることが分かった。

8 早朝プールをどのぐらいの頻度で利用したか

週 1～2 回	合計 1～数回	週 3～4 回	それ以上	無回答
5	5	2	1	305

9 今後の早朝プール営業についてどのように思うか

特に興味はない	また実施してほしい	無回答
73	43	202

※興味が無い方が多い一方、早朝営業を知らなかった方にも一定の需要があるとの結果となった。

10 卓球台貸し(大体育室・木曜日実施)についてどのように思うか

今まで通り	規模縮小	廃止	無回答
84	8	3	223

※現在の内容が多くの利用者に支持されているとの結果となった。

11 毎年開催している「レガスまつり」を知っているか

知らない	知っているが参加したことはない	参加したことがある	無回答
92	47	21	158

※レガスまつりを知らなかった方が知っていた方を上回る結果となった。今後はより参加者を増やすための周知方法・魅力的な内容の提供等、更なる工夫が必要であることが分かった。

12 毎月開催の「ロビーコンサート」を知っているか

知らない	知っているが参加したことはない	参加したことがある	無回答
81	63	15	159

※ロビーコンサートを知らなかった方、知っていた方がほぼ同数の結果となった。今後はより参加者を増やすための周知方法・魅力的な内容の提供等、更なる工夫が必要であることが分かった。

13 利用区分(3時間 ※プールは2時間)についてどのように思うか

適当	長いまたは短い	無回答
132	18	168

※現状の利用区分が適当であるとの意見が大半を占めた。

【主なご意見】

お客様のご意見	施設担当者回答
施設・付帯設備に関すること	
畳が硬いです。(同様 6 件)	ご意見のとおり経年劣化による畳の交換が必要なため、新宿区に交換を依頼していますが交換時期は未定です。
競技がバドミントンなので、空調を止めて頂けたら嬉しいです。(同様 1 件)	全面で利用の場合は空調を止めることは可能です。事前にお申し付けください。ただし、半面で利用の場合は半面だけ止めることはできませんので、ご了承ください。
プール更衣室の扇風機の設置希望。(同様 2 件)	コンセントの増設工事が完了しましたので、扇風機を購入する予定です。 ※平成 27 年度中に設置済み
システム・区分・料金に関すること	
利用時間が不便 (9-12 時は良いですが、13-17 時などの方が私たちは使いやすいです)	以前は 3 区分制で運営しておりましたが、利用団体の増加に伴う利用枠拡大のため、4 区分制に変更させていただいた経緯があります。
午前・午後・夜間という区分だと有難い。多少料金が上がっても、午後 (13-16or17 時) という区分があればなお嬉しいです。	
清掃に関すること	
いつも清掃されていて気持ちいいです。特にプール内ではゴミが無く気持ちがいいです。毎時毎に網で小さなゴミを取っていただき感謝しています。	これからも快適にご利用いただけるよう努力いたしますので、今後ご利用よろしくお願いたします。
プールのコース・料金に関すること	
個人利用コースを増やしてほしい。(同様 1 件)	当館は団体支援を主な目的に設置された施設となっております。一方で個人利用のご要望にも対応するため、団体利用がないコースを個人利用者向けに提供させていただいております。そのため、個人利用コースの拡大は難しい状況です。ご了承ください。
コース表示がちょっと分かり難い。(同様 1 件)	改善してまいります。
その他	
いつも気持ち良く使わせていただいております。(同様 15 件)	いつもご利用いただきましてありがとうございます。皆様が快適にご利用いただけるよう努力いたしますので、今後ご利用よろしくお願いたします。