

平成25年度 協働事業評価一覧（25年度実施事業）

新宿区地域文化部地域調整課

平成27年2月

評価を行う前に

1 協働事業評価について

平成16年3月に、区では、地域の様々な課題を、区民・地域団体・ボランティア・NPO・事業者など、地域社会を構成する多くの人たちとのパートナーシップを基本に、ともに考え解決するため、「新宿区・地域との協働推進計画」を策定しました。その計画の3つの基本目標と6つの基本原則に掲げられているように、多様化した区民ニーズに、「多様な主体」が、「相互に対等な立場」で、「主体的に参画する」ことが求められており、それを実現するためには、「情報の公開」と「客観的な事業の評価」が不可欠です。これらによって、新しい公共空間が作られていき、さまざまな人々が、「自分も社会の構成員として生活している」ということを実感できる関係が再構築されることとなります。

2 協働事業評価の実施

区では、各主管課において多様な主体と様々な協働事業が進められ、25年度の協働事業進捗調査の結果では、157の協働事業が行われました。協働の中身としては事業の実施が最も多く、政策の方針立案から一連の過程を相手方と協働して実施している事業が増えてきています。実際に行なわれている協働事業が具体的にどのような形で、「新宿区・地域との協働推進計画」で掲げている基本目標を達成しようとしているのか、また、基本原則は十分踏まえたものになっているのかを客観的に評価しながら、実践の場で改善につなげていくことが必要です。

協働の中身・質を高めていくためには、お互いにそのプロセスや成果を議論し合っ、ひとつひとつ経験を積み重ねていくことが大切です。この「協働事業評価」は、区とNPOなどの多様な主体による協働事業が、本来期待される成果をあげることを目的として導入されたものです。

次ページの「協働事業評価記入要領」に基づき、9の設問に対し協働事業評価一覧に「1から5までの5段階」で評点を記入します。

5	十分に達成された。 (達成度: 80~100%程度)
4	(達成度: 60~80%程度)
3	一部問題はあったものの、概ね達成された。 (達成度: 40~60%程度)
2	(達成度: 20~40%程度)
1	未着手または達成度が著しく低かった。 (達成度: 0~20%程度)
N	事業の性質上、この評価項目による評価は不適當。

3 評価の活用

評価終了後、必要に応じ区・NPOなどの相手方で意見交換を行い、事業実施の際に生じた問題点や課題等を検証し、事後の改善につなげます。

最終的には、全体の概要を地域調整課管理係でとりまとめ、ホームページ等で公開し、今後の協働事業を進める上での資料としての活用を図ります。

協働事業評価記入要領

※評価点の記入について

- ・各項目の評価基準に照らして達成度を5～1の5段階により評点を記入してください。
- ・事業の性質により評価が不適当な場合は「N」を記入してください。

【事業の計画づくりについて】		
1 目的の共有	協働の相手方と一緒に、それぞれが持つ目的の中から共通の目的を見出し、事業目的の共有化を図りましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・団体等のミッション実現に向けての有効性と区の政策・施策目的実現に向けた有効性について、双方で十分に検討を行い、一致した目的を共有した。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・団体等のミッション実現に向けての有効性と区の政策・施策目的実現に向けた有効性について、双方で十分に検討を行い、一致した目的を共有した。	
2 事業計画	事業の目的を明確にして、具体的な実施計画(何を、いつまで、どのように)を設定し、共有しましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・住民ニーズ、社会経済情勢を踏まえた適切な事業目的と、その実現に向けた具体的な実施計画を設定し、両者で十分に認識していた。 ・継続事業の場合には、前回実施した事業の検証結果を十分に反映して、実施計画を設定した。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・住民ニーズ、社会経済情勢を踏まえた適切な事業目的と、その実現に向けた具体的な実施計画を設定し、両者で十分に認識していた。 ・継続事業の場合には、前回実施した事業の検証結果を十分に反映して、実施計画を設定した。	
3 協働の必要性	協働の相手方と一緒に協働事業を行うことの意義・効果について、十分に検討しましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・なぜ協働を行うのか(相手に何を期待して協働を行うのか)を明確にし、組織内で認識の統一を十分に図った。 ・それぞれが単独で実施する場合と比べて、協働で事業を行うことがより高い事業効果につながるか、十分な検討を行った。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・なぜ協働を行うのか(相手に何を期待して協働を行うのか)を明確にし、組織内で認識の統一を十分に図った。 ・それぞれが単独で実施する場合と比べて、協働で事業を行うことがより高い事業効果につながるか、十分な検討を行った。	
【事業実施体制について】		
4 役割分担の明確化	協働の相手方と事業実施にあたっての役割分担を明確に決めましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・相手方との十分な話し合いのもとに、契約等において各々の役割・責任の分担を明確に定め、共通認識を図った。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・相手方との十分な話し合いのもとに、契約等において各々の役割・責任の分担を明確に定め、共通認識を図った。	
5 事業の進行管理	事業の進行管理については、相手方と双方で適切に行いましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・協働の相手方と、それぞれの立場から、事業の進捗についてチェックを行い、必要に応じて修正を図った。 ・事業の進捗状況について、相手方との間で必要に応じた話し合いの機会を設けるなど、十分に情報の共有を図った。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・協働の相手方と、それぞれの立場から、事業の進捗についてチェックを行い、必要に応じて修正を図った。 ・事業の進捗状況について、相手方との間で必要に応じた話し合いの機会を設けるなど、十分に情報の共有を図った。	
【事業を振り返って】		
6 事業の検証機会の設定	組織内部や相手方との間で事業成果等を検証する機会を持ちましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・組織内部で振り返りの機会を設け、事業の成果や課題について十分に検証した。 ・相手方との間で振り返りの機会を設け、事業の成果や課題について十分に検証し、記録に残した。 ・(区)団体等から事業に関連した提言を受けた場合、課題の一つとして捉えた。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・組織内部で振り返りの機会を設け、事業の成果や課題について十分に検証した。 ・相手方との間で振り返りの機会を設け、事業の成果や課題について十分に検証し、記録に残した。 ・(区)団体等から事業に関連した提言を受けた場合、課題の一つとして捉えた。	
7 役割の達成度	協働を進める上で、それぞれの役割は十分に発揮されましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・協働により事業を行った結果、それぞれの役割は、企画・準備段階での設定に照らして十分に発揮できた。 ・企画・準備段階で設定した、それぞれの役割分担は、事業目的の実現に十分有効であり、結果的に適切であった。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・協働により事業を行った結果、それぞれの役割は、企画・準備段階での設定に照らして十分に発揮できた。 ・企画・準備段階で設定した、それぞれの役割分担は、事業目的の実現に十分有効であり、結果的に適切であった。	
【事業の実施効果について】		
8 協働による事業効果	協働で実施したことが、より高い事業効果につながりましたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・事業目標の達成度、受益者の満足度などから、企画・準備段階で想定していた協働による事業効果を十分に達成した。 ・事業費の配分、実施時期や期間、人員の配置などが、事業効果の観点から十分に適切であった。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・事業目標の達成度、受益者の満足度などから、企画・準備段階で想定していた協働による事業効果を十分に達成した。 ・事業費の配分、実施時期や期間、人員の配置などが、事業効果の観点から十分に適切であった。	
9 施策目的(ミッション)の実現	団体等にとってのミッション、区にとっての施策目的の実現に有効でしたか。	
	<table border="1"> <tr> <td>評価基準 (評価に当たっての着眼点)</td> <td>・(団体等)この事業が効果的に実施され、ミッションの実現に大きく寄与した。 ・(区)この事業が効果的に実施され、政策・施策目的の実現に大きく寄与した。</td> </tr> </table>	評価基準 (評価に当たっての着眼点)
評価基準 (評価に当たっての着眼点)	・(団体等)この事業が効果的に実施され、ミッションの実現に大きく寄与した。 ・(区)この事業が効果的に実施され、政策・施策目的の実現に大きく寄与した。	

5	十分に達成された。 (達成度: 80～100%程度)
4	(達成度: 60～80%程度)
3	一部問題はあったものの、概ね達成された。 (達成度: 40～60%程度)
2	(達成度: 20～40%程度)
1	未着手または達成度が著しく低かった。 (達成度: 0～20%程度)
N	事業の性質上、この評価項目による評価は不適当。

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
1	区長室	区政情報課	多様なメディアを活用した区政情報の提供・発信	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	4.67
2	区長室	特命プロジェクト推進課	歌舞伎町ルネッサンスの推進(TMOの運営支援)	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4.11
3	区長室	特命プロジェクト推進課	新宿クリエイターズ・フェスタの開催	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4.11
4	区長室	特命プロジェクト推進課	歌舞伎町活性化プロジェクトの展開(公共空間・施設等の活用) ※旧四谷第五小学校を拠点とした吉本興業グループ東京本部との連携を含む。	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4.11
5	区長室	危機管理課	安全推進地域活動重点地区の活動強化	4	4	5	N	N	4	5	5	5	32	4.57
6	区長室	危機管理課	事業所と地域の連携推進	5	4	5	3	4	5	4	5	4	39	4.33
7	区長室	危機管理課	防災区民組織の育成 205組織	4	5	4	4	4	4	5	5	5	40	4.44
8	区長室	危機管理課	安全で安心して暮らせるまちづくりの推進	4	4	5	N	N	5	5	5	5	33	4.71
9	総合政策部	企画政策課	自治基本条例の推進	5	4	5	4	5	N	5	N	5	33	4.71
10	総務部	総務課	平和啓発事業の推進(平和派遣者との協働事業)	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	4.78

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
11	地域文化部	地域調整課	協働推進基金を活用したNPO活動資金助成	4	5	5	5	5	5	4	3	4	40	4.44
12	地域文化部	地域調整課	協働支援会議の運営	N	5	N	N	N	5	5	4	5	24	4.80
13	地域文化部	地域調整課	新宿NPO協働推進センターの管理運営	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	4.67
14	地域文化部	地域調整課	協働促進のための情報提供	5	5	5	5	5	4	4	4	4	41	4.56
15	地域文化部	地域調整課	協働事業提案制度の推進	5	5	5	N	N	4	4	3	3	29	4.14
16	地域文化部	地域調整課	住居表示の実施・維持管理	5	4	4	5	3	4	4	4	4	37	4.11
17	地域文化部	生涯学習コミュニティ課	スポーツ環境会議の運営	4	4	5	5	5	4	4	5	4	40	4.44
18	地域文化部	文化観光課	文化体験プログラムの展開	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
19	地域文化部	文化観光課	乳幼児文化体験	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
20	地域文化部	文化観光課	街角スポット活用事業	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
21	地域文化部	文化観光課	新宿フィールドミュージアム事業の展開	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
22	地域文化部	文化観光課	染の小道	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
23	地域文化部	文化観光課	大新宿区まつり	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
24	地域文化部	文化観光課	「私たち区民」を基本とした文化芸術活動の可視化・顕在化	N	N	N	N	4	N	5	5	5	19	4.75
25	地域文化部	文化観光課	漱石山房の復元に向けた取組み	5	5	5	5	5	5	2	5	2	39	4.33
26	地域文化部	文化観光課	林芙美子記念館の管理運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
27	地域文化部	文化観光課	佐伯祐三アトリエ記念館の管理運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
28	地域文化部	文化観光課	中村彝アトリエ記念館の管理運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
29	地域文化部	文化観光課	地域文化財の発掘及び発信	5	5	5	5	5	3	4	4	4	40	4.44
30	地域文化部	文化観光課	文化財協力員(区民ボランティア)による学校資料調査等の実施	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
31	地域文化部	文化観光課	新宿まち歩きガイド運営協議会の運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
32	地域文化部	文化観光課	新宿シティプロモーション推進協議会の運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
33	地域文化部	文化観光課	観光案内機能の充実	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
34	地域文化部	文化観光課	新宿歴史博物館の管理運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
35	地域文化部	文化観光課	ミニ博物館の充実	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
36	地域文化部	多文化共生推進課	新宿アートプロジェクト	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34	3.78
37	地域文化部	多文化共生推進課	地域と育む外国人参加の促進(ネットワーク事業の推進)	4	3	4	3	3	3	3	4	4	31	3.44
38	地域文化部	多文化共生推進課	日本語学習への支援	5	3	4	4	3	3	4	5	4	35	3.89
39	地域文化部	多文化共生推進課	地域国際交流事業	4	3	4	3	3	3	3	4	4	31	3.44
40	地域文化部	産業振興課	パソコン教室の運営	5	5	5	5	4	N	5	5	5	39	4.88

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
41	地域文化部	産業振興課	産業振興会議の運営	5	5	5	4	4	N	4	4	4	35	4.38
42	地域文化部	産業振興課	産業コーディネーターの活用	5	4	4	5	4	N	5	4	5	36	4.50
43	地域文化部	産業振興課	優良企業表彰	4	4	4	5	4	3	4	4	4	36	4.00
44	地域文化部	産業振興課	地場産業団体の展示会等の支援	5	4	4	5	4	4	4	4	4	38	4.22
45	地域文化部	消費者支援等担当課	消費者講座	5	3	4	4	4	3	3	3	3	32	3.56
46	地域文化部	消費者支援等担当課	消費生活展	5	4	4	4	4	4	4	5	5	39	4.33
47	地域文化部	四谷特別出張所	地域協働事業への支援(四谷)	4	4	5	5	4	5	5	5	5	42	4.67
48	地域文化部	四谷特別出張所	まちづくり活動助成(四谷)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
49	地域文化部	四谷特別出張所	四谷ひろばの維持管理	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
50	地域文化部	箆笥町特別出張所	地域協働事業への支援(箆笥町)	4	5	4	4	4	4	4	4	5	38	4.22

平成25年度協働事業評価一覧

No.	部	課	事業名	【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
				1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
51	地域文化部	箆笥町特別出張所	まちづくり活動助成(箆笥町)	5	5	5	4	4	5	4	5	5	42	4.67
52	地域文化部	榎町特別出張所	地域協働事業への支援(榎町)	5	5	5	5	5	4	4	4	5	42	4.67
53	地域文化部	榎町特別出張所	まちづくり活動助成(榎町)	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	4.78
54	地域文化部	若松町特別出張所	地域協働事業への支援(若松町)	5	5	5	5	3	3	4	4	5	39	4.33
55	地域文化部	若松町特別出張所	まちづくり活動助成(若松町)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
56	地域文化部	大久保特別出張所	地域協働事業への支援(大久保)	5	5	5	5	5	4	4	5	5	43	4.78
57	地域文化部	大久保特別出張所	まちづくり活動助成(大久保)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
58	地域文化部	戸塚特別出張所	地域協働事業への支援(戸塚)	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	4.11
59	地域文化部	戸塚特別出張所	まちづくり活動助成(戸塚)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
60	地域文化部	落合第一特別出張所	地域協働事業への支援(落合第一)	4	4	3	3	3	3	3	4	3	30	3.33

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
61	地域文化部	落合第一特別出張所	まちづくり活動助成(落合第一)	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31	3.44
62	地域文化部	落合第二特別出張所	地域協働事業への支援(落合第二)	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	3.89
63	地域文化部	落合第二特別出張所	まちづくり活動助成(落合第二)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
64	地域文化部	柏木特別出張所	地域協働事業への支援(柏木)	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	3.78
65	地域文化部	柏木特別出張所	まちづくり活動助成(柏木)	5	5	4	4	4	4	4	3	4	37	4.11
66	地域文化部	角筈特別出張所	地域協働事業への支援(角筈)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.00
67	地域文化部	角筈特別出張所	まちづくり活動助成(角筈)	4	4	4	3	3	4	3	4	4	33	3.67
68	福祉部	地域福祉課	新宿区民生委員児童委員協議会(各種団体への事業助成)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
69	福祉部	障害者福祉課	障害児等タイムケア事業	5	4	4	5	5	4	5	4	4	40	4.44
70	福祉部	障害者福祉課	高次脳機能障害者支援事業	5	5	4	5	5	4	5	5	4	42	4.67

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
71	福祉部	障害者福祉課	障害者福祉活動事業助成等	5	5	4	4	4	4	5	5	4	40	4.44
72	福祉部	障害者福祉課	こころのバリアフリーの促進	5	4	4	4	4	5	5	4	4	39	4.33
73	福祉部	高齢者福祉課	地域安心カフェ事業（「ほっと安心地域ひろば」が24年度から名称変更）	5	4	4	4	4	4	4	4	5	38	4.22
74	福祉部	高齢者福祉課	いきいきハイキング	4	5	4	4	5	3	4	4	5	38	4.22
5	福祉部	高齢者福祉課	ふれあい訪問・地域見守り協力員事業	5	4	5	5	4	4	4	5	5	41	4.56
76	福祉部	高齢者福祉課	ちょこっと困りごと援助サービス	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37	4.11
77	福祉部	高齢者福祉課	一人暮らし高齢者への情報紙の訪問配布等	4	4	5	5	4	4	4	5	4	39	4.33
78	福祉部	高齢者福祉課	敬老事業	4	3	3	5	4	3	5	4	5	36	4.00
79	福祉部	高齢者福祉課	ことぶき館の運営	4	3	3	5	4	3	5	4	5	36	4.00
80	福祉部	高齢者福祉課	シニア活動館の管理運営	5	5	4	5	5	5	5	4	5	43	4.78

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
81	福祉部	高齢者福祉課	地域交流館の管理運営	5	5	4	5	5	5	5	4	5	43	4.78
82	福祉部	介護保険課	新宿区介護サービス事業者協議会支援事業	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
83	子ども家庭部	子ども家庭課	落合三世交代交流事業	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	4.89
84	子ども家庭部	子ども家庭課	プレイパーク活動の推進	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	4.89
85	子ども家庭部	子ども家庭課	子ども家庭・若者サポートネットワーク	5	5	5	5	5	4	5	4	4	42	4.67
86	子ども家庭部	子ども家庭課	ファミリー・サポート事業	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
87	子ども家庭部	子ども家庭課	思春期の子育て支援事業	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
88	子ども家庭部	子ども家庭課	家庭・地域の教育力向上支援(新宿子育てメッセ)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
89	子ども家庭部	子ども家庭課	保護司会への事業助	4	4	5	4	4	4	4	5	5	39	4.33
90	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画への啓発活動の充実(ウイズ新宿の編集)	5	4	4	5	4	3	4	4	4	37	4.11

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
91	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画への啓発活動の充実(男女共同参画フォーラム)	4	5	5	5	5	3	4	4	4	39	4.33
92	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画への啓発活動の充実(男女共同参画推進センター運営委員会)	5	5	4	4	5	3	5	4	4	39	4.33
93	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画への啓発活動の充実(ウイズ新宿とのパートナーシップ講座)	4	3	4	4	3	3	4	4	4	33	3.67
94	子ども家庭部	男女共同参画課	しんじゅく女性団体会議の運営	5	5	4	5	5	3	4	5	5	41	4.56
95	子ども家庭部	男女共同参画課	図書・資料による情報提供	4	5	4	4	4	3	4	3	4	35	3.89
96	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画推進センターの管理運営	3	3	4	4	3	4	4	4	4	33	3.67
97	子ども家庭部	男女共同参画課	男女共同参画推進会議の運営	3	3	4	4	2	N	3	4	4	27	3.38
98	子ども家庭部	子ども総合センター	子育て支援者養成事業	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	3.67
99	子ども家庭部	子ども総合センター	中落合子ども家庭支援センター	3	3	3	4	4	3	3	3	3	29	3.22
100	子ども家庭部	子ども総合センター	北山伏子育て支援協働事業	4	3	4	4	3	3	4	3	3	31	3.44

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
101	子ども家庭部	子ども総合センター	家庭訪問型子育てボランティア推進事業	4	3	4	4	4	4	4	3	3	33	3.67
102	健康部	健康推進課	いきいきウオーク新宿	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	4.78
103	健康部	健康推進課	食育の推進	5	4	5	5	5	4	5	5	5	43	4.78
104	健康部	衛生課	人と猫との調和のとれたまちづくり	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4.89
105	健康部	衛生課	ペット防災対策事業	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	4.78
106	健康部	保健予防課	エイズ対策の充実	5	4	4	4	5	4	5	4	4	39	4.33
107	健康部	保健予防課	働く人のメンタルヘルス	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	4.89
108	みどり土木部	道路課	新宿りっぱな街路樹運動(道のサポーター制度)	4	N	4	4	N	3	N	3	4	22	3.67
109	みどり土木部	道路課	人とくらしの道づくり	5	5	5	4	5	4	4	5	4	41	4.56
110	みどり土木部	道路課	民有灯及び商店街灯の支援	5	4	4	4	4	3	4	4	4	36	4.00

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
111	みどり土木部	道路課	自転車等利用環境の整備促進	5	4	5	4	4	3	3	3	3	34	3.78
112	みどり土木部	みどり公園課	サポーター制度による公園管理	5	4	5	4	4	4	4	4	4	38	4.22
113	みどり土木部	みどり公園課	公共施設の緑化・民間施設の緑化(みんなでみどり公共施設緑化プラン)	3	3	3	4	4	2	4	4	3	30	3.33
114	みどり土木部	みどり公園課	公共施設の緑化・民間施設の緑化(生き物の生息できる環境づくり)	4	3	4	4	3	3	4	4	4	33	3.67
115	みどり土木部	みどり公園課	公共施設の緑化・民間施設の緑化(空中緑花都市づくり)	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	3.11
116	みどり土木部	みどり公園課	公共施設の緑化・民間施設の緑化(区民との協働による緑化等の推進)	3	3	4	4	3	3	4	4	4	32	3.56
117	みどり土木部	みどり公園課	アユが喜ぶ川づくり	3	4	5	3	3	3	3	4	3	31	3.44
118	みどり土木部	みどり公園課	みんなで考える身近な公園の整備	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4.89
119	みどり土木部	みどり公園課	新宿花いっぱい運動	5	4	4	5	4	3	4	4	4	37	4.11
120	みどり土木部	交通対策課	みんなで進める交通安全	5	4	5	5	4	4	5	4	5	41	4.56

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
121	みどり土木部	交通対策課	道路を活用したオープンカフェ	5	4	5	5	4	4	5	5	5	42	4.67
122	環境清掃部	環境対策課	環境学習・環境教育の推進	4	5	4	4	5	4	4	4	4	38	4.22
123	環境清掃部	環境対策課	地球温暖化対策の推進 事業者の低炭素な暮らしとまちづくりへの取組みの促進・支援	4	3	3	3	4	3	4	3	3	30	3.33
124	環境清掃部	環境対策課	地球温暖化対策の推進 区民の低炭素な暮らしとまちづくりへの取組みの促進・支援	4	4	5	4	4	4	3	4	4	36	4.00
125	環境清掃部	環境対策課	環境審議会の運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
126	環境清掃部	環境対策課	環境基本計画の推進	5	5	5	5	5	5	5	5		40	5.00
127	環境清掃部	環境対策課	ISO14001の推進	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	4.11
128	環境清掃部	環境対策課	エコライフ推進員の活動	4	5	5	4	5	4	4	5	4	40	4.44
129	環境清掃部	環境対策課	環境学習情報センターの管理運営	5	5	4	5	5	4	4	4	4	40	4.44
130	環境清掃部	生活環境課	路上喫煙対策の推進	5	4	5	4	4	4	4	5	4	39	4.33

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
131	環境清掃部	生活環境課	ポイ捨て防止ときれいなまちづくり	5	5	4	4	5	3	4	5	4	39	4.33
132	環境清掃部	生活環境課	歌舞伎町クリーン作戦	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38	4.22
133	環境清掃部	生活環境課	3R推進協議会の運営等	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
134	環境清掃部	新宿清掃事務所	リサイクル活動団体への支援	5	3	4	5	4	4	4	4	4	37	4.11
135	都市計画部	都市計画課	交通バリアフリーの整備促進	4	3	5	N	4	4	3	3	4	30	3.75
136	都市計画部	都市計画課	駐車場整備事業の推進	5	4	5	5	4	4	5	4	5	41	4.56
137	都市計画部	景観と地区計画課	地区計画等のまちづくりルールの策定	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4.00
138	都市計画部	景観と地区計画課	景観まちづくりシンポジウム	4	4	5	4	5	3	5	4	5	39	4.33
139	都市計画部	景観と地区計画課	景観まちづくり審議会の運営	5	4	4	4	5	3	5	4	5	39	4.33
140	都市計画部	地域整備課	木造住宅密集地区整備促進事業	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	3.89

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】		計	平均値
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
141	都市計画部	地域整備課	建築物等耐震化支援事業	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	4.78
142	都市計画部	建築指導課	安全・安心な建築物づくり	4	4	5	5	5	4	5	4	4	40	4.44
143	都市計画部	住宅課	分譲マンションの適正な維持管理及び再生への支援	5	5	4	5	5	4	4	5	4	41	4.56
144	都市計画部	住宅課	住宅相談	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	4.67
145	教育委員会事務局	教育指導課	学校評価の充実	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4.89
146	教育委員会事務局	教育支援課	地域との連携による家庭教育支援	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4.89
147	教育委員会事務局	教育支援課	地域協働学校(コミュニティ・スクール)の推進	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
148	教育委員会事務局	教育支援課	外国籍児童の教育支援等	5	4	4	5	3	3	4	5	4	37	4.11
149	教育委員会事務局	教育支援課	小中学生の美術鑑賞教育支援	4	5	4	4	5	4	4	4	4	38	4.22
150	教育委員会事務局	教育支援課	スクールスタッフの活用	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40	4.44

平成25年度協働事業評価一覧

				【事業の計画づくりについて】			【事業実施体制について】		【事業を振り返って】		【事業の実施効果について】			
No.	部	課	事業名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計	平均値
				目的の共有	事業計画	協働の必要性	役割分担の明確化	事業の進行管理	事業の検証機会の設定	役割の達成度	協働による事業効果	施策目的の実現		
151	教育委員会事務局	教育支援課	スクール・コーディネーターの活動	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
152	教育委員会事務局	教育支援課	PTA研修会	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	4.89
153	教育委員会事務局	教育支援課	家庭教育学級および講座の運営	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
154	教育委員会事務局	教育支援課	保護者会等での家庭教育事業	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	4.89
155	教育委員会事務局	教育支援課	特色ある教育活動の推進	4	4	4	4	4	4	4	5	4	38	4.22
156	中央図書館	中央図書館	障害者への図書館サービス	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
157	中央図書館	中央図書館	絵本でふれあう子育て支援	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.00
全事業平均				4.61	4.41	4.47	4.53	4.29	4.17	4.36	4.34	4.41	38.67	4.40