

令和8年度第1回 新宿区外部評価委員会第3部会 議事概要

開催概要

開催日：令和8年7月6日（月）

場所：新宿区本庁舎6階 第4委員会室

出席者：

外部評価委員（5名）：稲継裕昭（部会長）、小杉美恵子、佐伯康之、塚田和寿、安井潤一郎

区職員（3名）：林副参事（特命担当）、西崎主査、久住主査

議題

- 1 ヒアリングに向けた準備等について

議事要旨

1 ヒアリングに向けた準備等について

【事務局説明】

- ・今後の評価の進め方と部会の作業スケジュールについて説明した。
- ・テーマ別評価対象選定の考え方と事業の内容について説明した。

【主な議論・意見とヒアリング項目】

【委員】（外部評価テーマ「住まい周辺の環境悪化対策」）

テーマ設定の根拠となった区民意識調査では、「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」という転出意向の理由が示されているが、どの地域の住民がそのように回答しているのか把握できているのか。

特定の地域で環境が悪化しているように思われる。

【事務局】

地域ごとに分析した結果は現在持ち合わせていないが、ローデータによる分析は可能かと思う。

【委員】（経常事業 395 民泊の適正な運営の確保）

区が監視指導や是正措置を行う対象は民泊の所有者か、管理会社か。また、適正な運営が確保されているというのは何に着目して判断するのか。

違法民泊の実態、監視指導の方法等を確認したい。また、届出件数だけでなく未届の違法民泊がどの程度存在するのか、どのように把握しているのかを聞きたい。さらに、民泊事業にどのような税金が発生するのかや、徴収状況についても確認したい。

【事務局】

届出なしの営業や条例で定める日数を超えた営業、定められた報告を行わない事業者等に、区は停止命令や廃止命令を行うなどの対応をしている。

その他の点や税金関係はぜひヒアリングで聞いていただきたい。

【委員】（経常事業 395 民泊の適正な運営の確保）

対応をしているにもかかわらず、苦情件数は年々増え続けている要因を、区はどのように分析しているのか。

【委員】（経常事業 395 民泊の適正な運営の確保）

区内の民泊の分布が視覚的にわかるマップがあるとよい。また、区の職員体制や予算規模について、他自治体の好事例についても聞きたい。

民泊への対策は、各自治体が独自に取り組むものなのか。

【事務局】

各自治体で条例を作って対応している。

【部会長】

新宿区では営業できる曜日等を条例で規制している。

どこの地域で増えているかや用途地域との関係等の実態を把握するために、マッピングされたものがあると議論がしやすいので、ぜひお願いしたい。

【委員】（経常事業 378 安全安心推進活動の強化）

安全推進地域活動重点地区の数を教えてほしい。

【事務局】

令和 5 年 6 月 1 日現在 170 団体が指定されているということで区ホームページで公表している。令和 7 年度の新規指定は 5 地区である。

【委員】（経常事業 380 防犯対策の推進）

区は、防犯機器等購入緊急補助事業の課題として、「当初の想定件数と区民の需要との間に乖離がある状況が明らかとなりました。」と記載している。乖離があるとはどういうことなのか。

【事務局】

令和 7 年度当初予算で想定していた件数が 7,000 件、実績が 931 件だった。本助成事業は令和 8 年度も実施しているので、引き続き周知に努めている。

【委員】（経常事業 999 雑踏事故防止対策等）

この事業の経費はハロウィンの日の雑踏事故防止のための経費と認識している。金額の妥当性について確認したい。

【委員】（経常事業 378 安全安心推進活動の強化）

若者が地域活動に参加する動機について、区の認識を聞きたい。

【委員】（計画事業 17 大久保通り周辺（大久保地区）のまちづくりの推進）

住民や来街者の視点で、例えば歩きやすくなったとか住みやすくなったという成果が重要と考える。どのような指標で把握しているのか。

また、来街者対応だけでなく、住民が住みやすくなったという視点はどのように評価されているのか。

【部会長】（計画事業 33 歌舞伎町地区のまちづくり推進）

区ではナッジを活用したまちの改善の取組を考えているか。とりわけ歌舞伎町ではどうか。

【委員】（経常事業 380 防犯対策の推進）

防犯機器等購入緊急補助事業の補助上限額は 2 万円となっている。手間を考えて

申請しない人もいるのではないかと思います。この事業で導入する機器の価格を区はどのように想定しているのか。

【委員】（経常事業 423 ねずみ駆除相談・ハチ衛生害虫相談）

空き家だった中古の住宅を購入したらねずみが住みついていた経験がある。空き家対策と、ねずみ対策の連携について聞きたい。

【委員】（計画事業 17、33 経常事業 423）

飲食店にごみ箱の設置を義務化することは考えているか。ごみ箱がないからごみが増えてねずみが増えているという印象がある。

【委員】（計画事業 33 歌舞伎町地区のまちづくり推進）

本事業の指標は令和 6 年度、7 年度いずれも未達となっている。要因を教えてほしい。

また、シネシティ広場等で開催されているイベントの評価にあたり、回数ではなく歌舞伎町のイメージ向上にどのようにつなげて評価するかという点を聞きたい。

【委員】（計画事業 33 歌舞伎町地区のまちづくり推進）

放置自転車対策の関係で、駐輪場の整備状況はどうなっているのか。駐輪場が遠くてやむなく放置されている場合もあるのだろうか。

【事務局】

靖国通りや、新宿駅周辺に駐輪施設が整備されている。

【委員】（経常事業 515 一般廃棄物の収集運搬業務）

本事業の経費は、他自治体と比較して適切な金額なのか。

直営車両と雇上げ車両の関係について聞きたい。車両に違いがあるということなのか。

第 1 回全体会でも話に挙がったので確認となるが、一般廃棄物の収集は区で、最終処分は都という理解でよいのか。産業廃棄物はまた別なのか。

【部会長】

清掃事業の役割分担がわかりやすくまとまっている資料があれば、次回配付してほしい。

清掃事業の直営と委託という点でいうと、どちらが多いかというのは、各自治体で歴史的な経緯がある。新宿区ではどうなのだろうか。車両については、自治体によってやり方がいろいろあるかと思う。

【委員】

新宿区での清掃事業の直営と委託の考え方についてはヒアリングで聞かせていただきたい。

【委員】（経常事業 515 一般廃棄物の収集運搬業務）

23 区ではまだ家庭ごみの有料化が実施されていない。家庭ごみ有料化の検討状況を確認したい。

【現地視察について】

・評価対象事業に関わる現地視察は、現場を見て初めて分かることが出てくるといった委員からの意見があり、実施することで一致した。

・視察先は事務局より提案した「大久保特別出張所周辺エリア」とした。