

## アンケートデータ（居住者・事業者アンケート、町会等意見等）

- 1 アンケート概要
- 2 居住者アンケート
- 3 事業者アンケート
- 4 町会等アンケート

# 1 アンケート概要

## (1) 居住者アンケート調査の概要

1. 募集時期：令和8年5月
2. 対 象：住民基本台帳による無作為抽出（2,000名）
3. 回答方法：①郵送 ②FAX ③インターネット
4. 収集状況：507人（回答率25.4%）

| 設問項目 |                             | 主な質問内容                                                            |
|------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 問1   | 回答者の属性                      | 年齢、職業、居住地域、地域の様子、居住年数                                             |
| 問2   | 新宿区に対する印象                   | 地域への定住意向、地域への愛着、コミュニティ活動への参加状況・意向、地域の方や機会に関する現在の印象・重要度            |
| 問3   | 新宿区のまちのイメージ                 | 現在のまちのイメージ、将来の理想のまちのイメージ                                          |
| 問4   | まちづくりに関する評価・満足度・重要度         | 10年前と比較して良くなった点（項目別）、現状の満足度（項目別）、将来の重要度（項目別）                      |
| 問5   | まちや地域の関心ごと                  | 自然災害について、地域の安全について、地域の環境について、地域の復興にあたって大切なこと（項目別）、心配に感じていること（項目別） |
| 問6   | 現行の都市マスタープランに関するまちづくり方針について | 部門に関するまちづくり方針の重要度                                                 |
| 問7   | まちづくりについて気づいた点・期待すること       | 自由記述                                                              |

## (2) 事業者アンケート調査の概要

1. 募集時期：令和8年5月
2. 対 象：経済センサス活動調査による無作為抽出（1000事業者）
3. 回答方法：①郵送 ②FAX ③インターネット
4. 収集状況：172事業者（回答率17.2%）

| 設問項目 |                             | 主な質問内容                                                            |
|------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 問1   | 回答者の属性                      | 事業形態、事業員数、立地地域、地域の様子、現在の場所での事業年数                                  |
| 問2   | 新宿区に対する印象                   | 現在の地域での事業継続意向、事業所による地域への貢献の考え方                                    |
| 問3   | 新宿区のまちのイメージ                 | 現在のまちのイメージ、将来の理想のまちのイメージ                                          |
| 問4   | まちづくりに関する評価・満足度・重要度         | 10年前と比較して良くなった点（項目別）、現状の満足度（項目別）、将来の重要度（項目別）                      |
| 問5   | まちや地域の関心ごと                  | 自然災害について、地域の安全について、地域の環境について、地域の復興にあたって大切なこと（項目別）、心配に感じていること（項目別） |
| 問6   | 現行の都市マスタープランに関するまちづくり方針について | 部門に関するまちづくり方針の重要度                                                 |
| 問7   | まちづくりについて気づいた点・期待すること       | 自由記述                                                              |

## (3) 町会等アンケート調査の概要

1. 募集期間：令和8年2月～4月（町会・自治会等）  
令和8年3月～5月（附属機関等）
2. 対 象：新宿区内の町会・自治会等  
既設附属機関等の委員
3. 回答方法：①郵送 ②電子メール
4. 収集状況：117人・団体

| 設問項目 ※全て自由記述回答 |                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 問1             | 新宿区基本構想について、「めざすまちの姿（『新宿力』で創造する、やすらぎとにぎわいのまち）」と3つの基本理念について、追加すべき新たな視点など ※町会・自治会アンケートのみの設問 |
| 問2             | 基本政策Ⅰ「暮らしやすさ1番の新宿」について、課題や新たに取り組むべきこと                                                     |
| 問3             | 基本政策Ⅱ「新宿の高度防災都市化と安全安心の強化」について、課題や新たに取り組むべきこと                                              |
| 問4             | 基本政策Ⅲ「賑わい都市・新宿の創造」について、課題や新たに取り組むべきこと                                                     |
| 問5             | 基本政策Ⅳ「健全な区財政の確立」及び基本政策Ⅴ「好感度1番の区役所」について、課題や新たに取り組むべきこと                                     |
| 問6             | 「地域別まちづくり方針」にある『将来像』と『まちづくりの目標』について、課題や新たに取り組むべきこと ※町会・自治会アンケートのみの設問                      |
| 問7             | 基本構想及び総合計画についての自由意見                                                                       |

# 1 アンケート概要

## 調査結果サマリー（居住者アンケート）

### 新宿区に対する考え・印象

- 「定住意向」「地域への愛着」  
1.「定住意向のある人」…89.5%    2.「地域への愛着がある人」…87.4%
- 「地域コミュニティへの参加」  
・「地域のコミュニティ活動に参加意欲がある人」…41.4%  
※「参加あり・現在も参加」または「参加なし・今後参加希望」の回答を合計
- 「現在の区のイメージ」「将来の区の理想イメージ」（複数回答）  
現在 1.「商業のまち」…80.3%    2.「ビジネスのまち」…74.2%  
将来 1.「商業のまち」…82.1%    2.「災害に強いまち」…77.1%

### まちづくりへの評価

|          |                                                               |                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 以前からの改善度 | ●良くなったこと<br>1.日常的な飲食・買い物の便利さ …50.7%<br>2.公共交通機関の利用しやすさ …48.3% | ●悪くなったこと<br>1.地域の安全性 …28.6%<br>2.自転車での移動のしやすさ …25.8%    |
| 現状の満足度   | ●満足なこと<br>1.公共交通機関の利用しやすさ …70.8%<br>2.日常的な飲食・買い物の便利さ …63.7%   | ●不満足なこと<br>1.地域の安全性 …35.9%<br>2.自転車での移動のしやすさ …29.2%     |
| 将来的な重要度  | ●重要度が高いもの<br>1.災害への安全性 …91.5%<br>2.地域の安全性 …91.1%              | ●重要度が低いもの<br>1.外国人の行動しやすさ …49.5%<br>2.歴史的・文化的な場所 …40.0% |

### 懸念事項等

- 関心がある自然災害・心配な地域の安全  
最も関心のある自然災害「地震」…89.5%  
最も心配な地域の安全「地域の防犯」…70.6%
- 「地域の環境として必要な要素」（複数回答）  
1.「店舗等が多く便利にくらせる」…64.1%    2.「高齢者がいきいき過ごせる」…48.5%
- 「被災後の復興に必要な要素」（複数回答）  
1.「迅速な復旧・復興」…75.5%    2.「生活の再建」…62.4%
- 「地域での心配ごと」（複数回答）  
1.「住民マナーの悪化・コミュニティの希薄化」…59.6%    2.「地震等での火災延焼」…49.7%

#### 【参考】H28（前回）調査との比較

| 指 標              | H28   | R8    | 増減   |
|------------------|-------|-------|------|
| 定住意向             | 89.8% | 89.5% | ▲0.3 |
| 地域への愛着           | 82.5% | 87.4% | +4.9 |
| 現在のイメージ「商業のまち」   | 74.1% | 80.3% | +6.2 |
| 現在のイメージ「ビジネスのまち」 | 67.6% | 74.2% | +6.6 |
| 自然災害の関心「地震」      | 91.8% | 89.5% | ▲2.3 |
| 地域の安全「地域の防犯」     | 69.3% | 70.6% | +1.3 |

## 調査結果サマリー（事業者アンケート）

### 新宿区に対する考え・印象

- 「現在地での事業継続意向」  
・「事業継続意向がある事業者」…92.4%
- 「地域への貢献に関して重要と考えること」  
1.「地域のまちづくり・コミュニティ活動」…41.9%    2.「災害時の防災面での協力・貢献」…39.0%
- 「現在の区のイメージ」「将来の区の理想イメージ」（複数回答）  
現在 1.「商業のまち」…82.6%    2.「ビジネスのまち」…80.8%  
将来 1.「商業のまち」…84.9%    2.「ビジネスのまち」…83.7%

### まちづくりへの評価

|          |                                                               |                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 以前からの改善度 | ●良くなったこと<br>1.公共交通機関の利用しやすさ …53.5%<br>2.日常的な飲食・買い物の便利さ …50.0% | ●悪くなったこと<br>1.自転車での移動のしやすさ …33.1%<br>2.地域の安全性 …28.5%    |
| 現状の満足度   | ●満足なこと<br>1.公共交通機関の利用しやすさ …65.7%<br>2.日常的な飲食・買い物の便利さ …55.2%   | ●不満足なこと<br>1.地域の安全性 …30.8%<br>2.自転車での移動のしやすさ …29.1%     |
| 将来的な重要度  | ●重要度が高いもの<br>1.災害への安全性 …94.7%<br>2.地域の安全性 …93.6%              | ●重要度が低いもの<br>1.歴史的・文化的な場所 …46.5%<br>2.外国人の行動しやすさ …44.7% |

### 懸念事項等

- 関心がある自然災害・心配な地域の安全  
最も関心のある自然災害「地震」…88.4%  
最も心配な地域の安全「地域の防犯」…61.0%
- 「地域の環境として必要な要素」（複数回答）  
1.「店舗等が多く便利にくらせる」…64.5%    2.「美しい街並み景観のある」…40.0%
- 「被災後の復興に必要な要素」（複数回答）  
1.「迅速な復旧・復興」…77.3%    2.「生活の再建」…47.6%
- 「地域での心配ごと」（複数回答）  
1.「地震等での建物倒壊」…50.6%    2.「住民マナーの悪化・コミュニティの希薄化」…48.8%

#### 【参考】H28（前回）調査との比較

| 指 標              | H28   | R8    | 増減   |
|------------------|-------|-------|------|
| 事業継続意向           | 89.9% | 92.4% | +2.5 |
| 現在のイメージ「商業のまち」   | 76.2% | 82.6% | +6.4 |
| 現在のイメージ「ビジネスのまち」 | 71.4% | 80.8% | +9.4 |
| 自然災害の関心「地震」      | 85.0% | 88.4% | +3.4 |
| 地域の安全「地域の防犯」     | 63.0% | 61.0% | ▲2.0 |

# 1 アンケート概要

## 回答者属性（居住者アンケート）

### 回答者の年代

問1 あなたの年齢はどのくらいですか。

|          | 回答数 | 比率     |  |
|----------|-----|--------|--|
| 18～30歳未満 | 40  | 7.9%   |  |
| 30～40歳未満 | 54  | 10.7%  |  |
| 40～50歳未満 | 94  | 18.5%  |  |
| 50～60歳未満 | 103 | 20.3%  |  |
| 60～70歳未満 | 81  | 16.0%  |  |
| 70歳以上    | 134 | 26.4%  |  |
| 未記入      | 1   | 0.2%   |  |
| 総計       | 507 | 100.0% |  |

### 回答者の職業

問2 あなたのご職業は何ですか。

|           | 回答数 | 比率     |  |
|-----------|-----|--------|--|
| 会社員・会社役員  | 177 | 34.9%  |  |
| 公務員・団体職員  | 30  | 5.9%   |  |
| 自営業・個人事業主 | 65  | 12.8%  |  |
| パート・アルバイト | 47  | 9.3%   |  |
| 専業主婦・主夫   | 42  | 8.3%   |  |
| 学生        | 15  | 3.0%   |  |
| 無職        | 102 | 20.1%  |  |
| その他       | 24  | 4.7%   |  |
| 未記入       | 5   | 1.0%   |  |
| 総計        | 507 | 100.0% |  |

### 居住地域

問3 あなたのお住まいの場所は、次に示す地域区分のうちどれに当てはまりますか。

|         | 回答数 | 比率     |  |
|---------|-----|--------|--|
| 四谷地域    | 52  | 10.3%  |  |
| 笹笥地域    | 66  | 13.0%  |  |
| 榎地域     | 68  | 13.4%  |  |
| 若松地域    | 39  | 7.7%   |  |
| 大久保地域   | 53  | 10.5%  |  |
| 戸塚地域    | 64  | 12.6%  |  |
| 落合第一地域  | 52  | 10.3%  |  |
| 落合第二地域  | 56  | 11.0%  |  |
| 柏木地域    | 29  | 5.7%   |  |
| 新宿駅周辺地域 | 25  | 4.9%   |  |
| 未記入     | 3   | 0.6%   |  |
| 総計      | 507 | 100.0% |  |

### 回答者の居住地の様子

問4 あなたのお住まいの地域※の様子は、次のどれに該当しますか。

|                 | 回答数 | 比率     |  |
|-----------------|-----|--------|--|
| 戸建て住宅が中心        | 40  | 7.9%   |  |
| 戸建て・集合住宅混在      | 216 | 42.6%  |  |
| 集合住宅が中心         | 78  | 15.4%  |  |
| 商業施設・住宅混在       | 135 | 26.6%  |  |
| 商業施設が中心         | 4   | 0.8%   |  |
| 大規模オフィス・商業施設が多い | 17  | 3.4%   |  |
| その他             | 5   | 1.0%   |  |
| 未記入             | 12  | 2.4%   |  |
| 総計              | 507 | 100.0% |  |

※「ご自宅から徒歩10分程度の範囲をご想定ください」として回答を依頼（以下同じ）

### 居住年数

問5 あなたは現在のお住まいに住んでどのくらいになりますか。

|          | 回答数 | 比率     |  |
|----------|-----|--------|--|
| 5年未満     | 110 | 21.7%  |  |
| 5～10年未満  | 80  | 15.8%  |  |
| 10～15年未満 | 61  | 12.0%  |  |
| 15～20年未満 | 50  | 9.9%   |  |
| 20年以上    | 200 | 39.4%  |  |
| 未記入      | 6   | 1.2%   |  |
| 総計       | 507 | 100.0% |  |

## 回答者属性（事業者アンケート）

### 事業形態

問1 事業所の事業形態は次のうちどれに当たりますか。

|         | 回答数 | 比率     |  |
|---------|-----|--------|--|
| 店舗・飲食店  | 36  | 20.9%  |  |
| 事務所・営業所 | 105 | 61.0%  |  |
| 工場・作業所  | 4   | 2.3%   |  |
| その他     | 26  | 15.1%  |  |
| 無回答     | 1   | 0.6%   |  |
| 総計      | 172 | 100.0% |  |

### 従業員規模

問2 事業所の従業員数は次のうちどれに当たりますか。

|        | 回答数 | 比率     |  |
|--------|-----|--------|--|
| 4人以下   | 90  | 52.3%  |  |
| 5～9人   | 36  | 20.9%  |  |
| 10～19人 | 14  | 8.1%   |  |
| 20～29人 | 4   | 2.3%   |  |
| 30～49人 | 9   | 5.2%   |  |
| 50～99人 | 5   | 2.9%   |  |
| 100人以上 | 13  | 7.6%   |  |
| 無回答    | 1   | 0.6%   |  |
| 総計     | 172 | 100.0% |  |

### 事業所立地地域

問3 事業所の立地している場所は次に示す地域区分のうちどれに当たりますか。

|         | 回答数 | 比率     |  |
|---------|-----|--------|--|
| 四谷地域    | 44  | 25.6%  |  |
| 笹笥地域    | 21  | 12.2%  |  |
| 榎地域     | 14  | 8.1%   |  |
| 若松地域    | 12  | 7.0%   |  |
| 大久保地域   | 16  | 9.3%   |  |
| 戸塚地域    | 13  | 7.6%   |  |
| 落合第一地域  | 5   | 2.9%   |  |
| 落合第二地域  | 4   | 2.3%   |  |
| 柏木地域    | 9   | 5.2%   |  |
| 新宿駅周辺地域 | 33  | 19.2%  |  |
| 無回答     | 1   | 0.6%   |  |
| 総計      | 172 | 100.0% |  |

### 事業所立地地域の様子

問4 事業所の立地する地域※の様子は、次のうちどれに当たりますか。

|            | 回答数 | 比率     |  |
|------------|-----|--------|--|
| 戸建て住宅中心    | 6   | 3.5%   |  |
| 戸建て・集合混在   | 25  | 14.6%  |  |
| 集合住宅中心     | 14  | 8.2%   |  |
| 商業・住宅等混在   | 68  | 39.8%  |  |
| 商業施設中心     | 16  | 9.4%   |  |
| 大規模オフィス・商業 | 38  | 22.2%  |  |
| 無回答        | 4   | 2.3%   |  |
| 総計         | 171 | 100.0% |  |

※「事業所から徒歩10分程度の範囲をご想定ください」として回答を依頼（以下同じ）

### 事業開始時期

問5 現在の場所で事業を開始してからどのくらいになりますか。

|          | 回答数 | 比率     |  |
|----------|-----|--------|--|
| 5年未満     | 4   | 2.3%   |  |
| 5～10年未満  | 22  | 12.8%  |  |
| 10～15年未満 | 28  | 16.3%  |  |
| 15～20年未満 | 23  | 13.4%  |  |
| 20年以上    | 93  | 54.1%  |  |
| 無回答      | 2   | 1.2%   |  |
| 総計       | 172 | 100.0% |  |

# 2 居住者アンケート アンケート集計結果

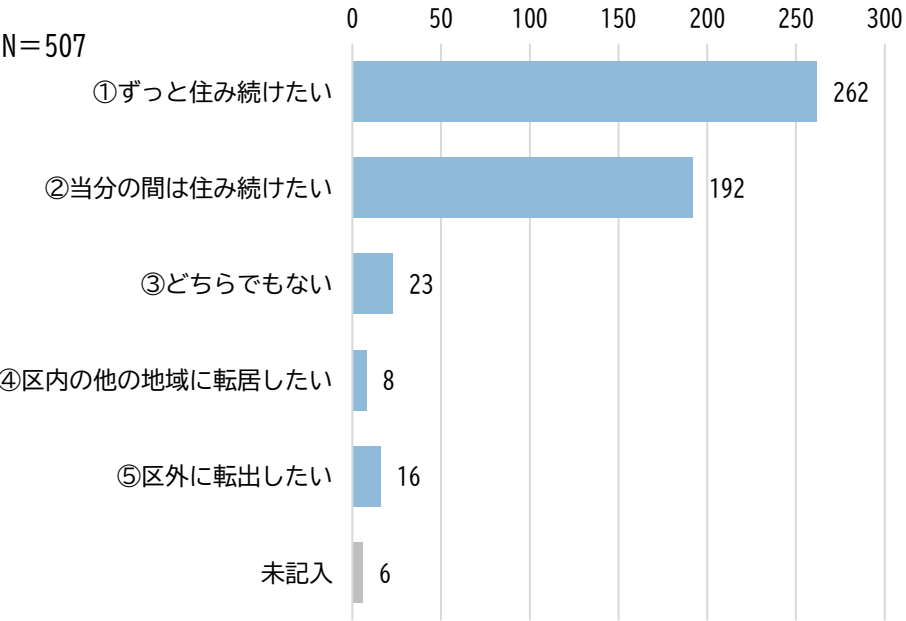
## 問2 新宿区に対する印象

問2-1:現在のお住まいの地域に今後も住みたいですか。

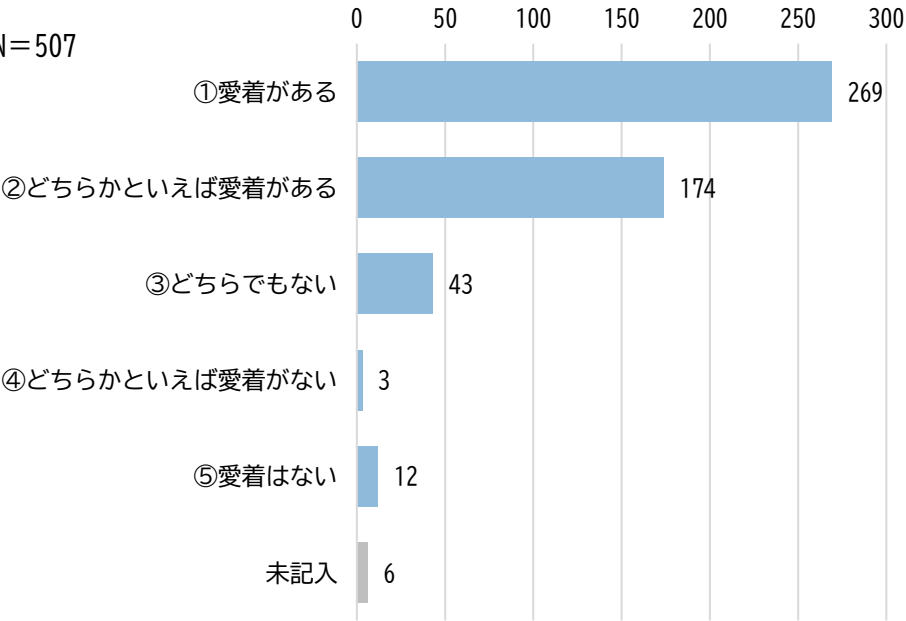
問2-2:現在のお住まいの地域に愛着をお持ちですか。

問2-3:今まで地域のコミュニティ活動に参加したことがありますか。

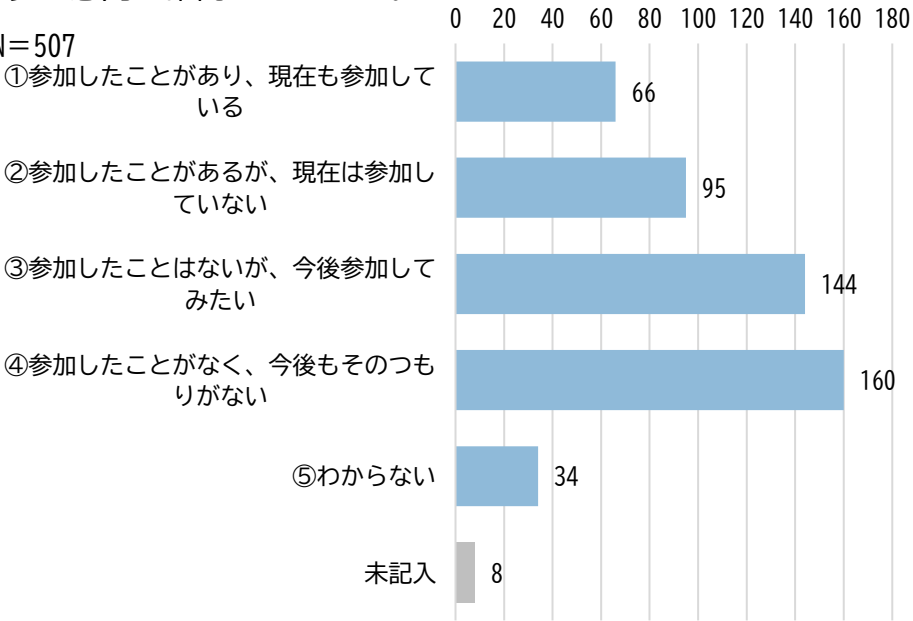
「ずっと住みたい（52%）」と「当分の間は住みたい（38%）」で合計約90%が定住意向。転出希望は5%と少数で、定住志向が非常に強い。



「愛着がある（53%）」と「どちらかといえば愛着がある（34%）」で計約87%が愛着を肯定。「愛着はない」と「どちらかといえば愛着がない」は合計3%にとどまり、地域愛着は高い。

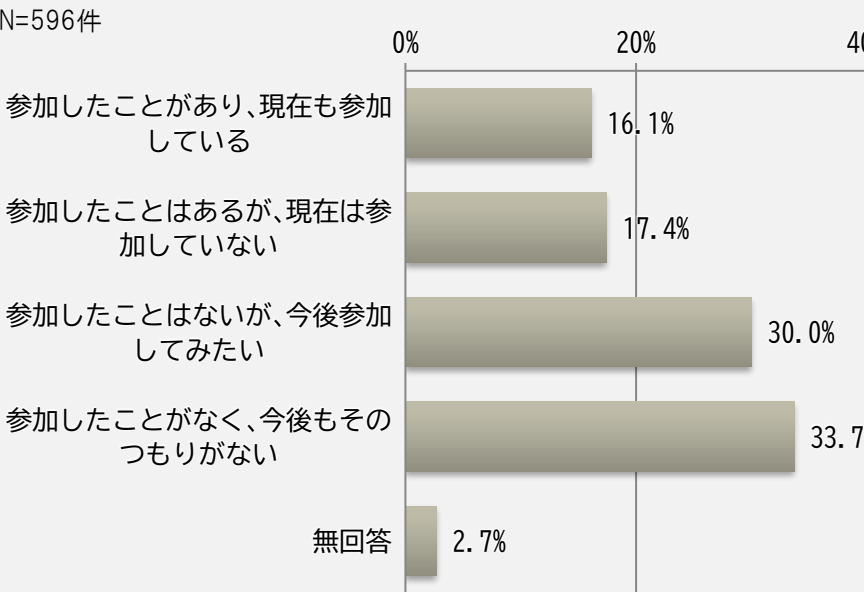
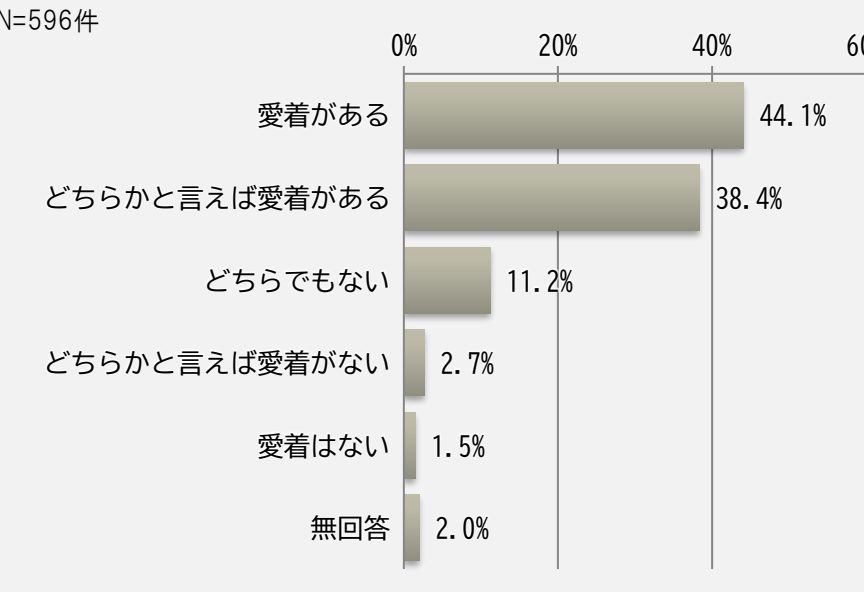
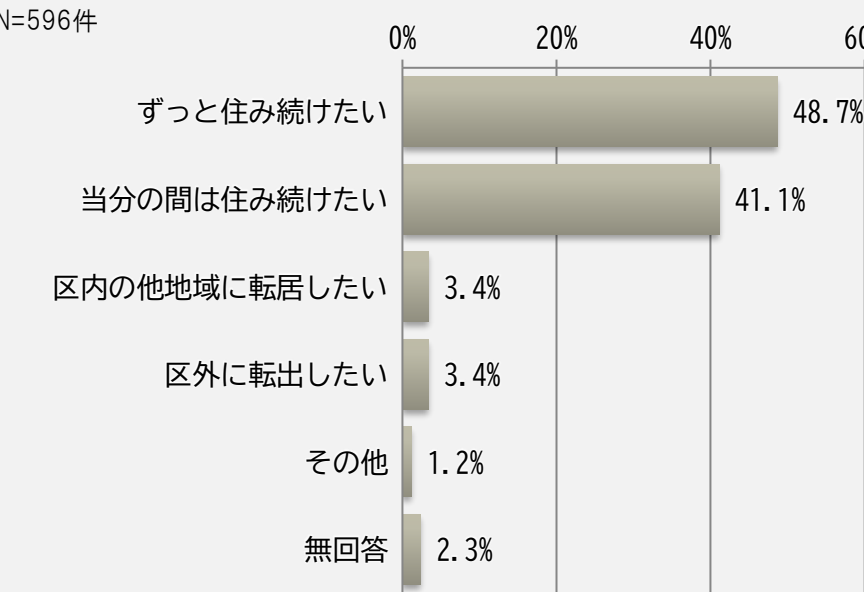


「参加あり・現在も参加(13%)」と、現在のコミュニティ活動への参加割合は低調。また「参加なし・今後も参加しない(32%)」などコミュニティ活動への参加意欲が低い層が一定数存在。ただし、「参加なし・今後参加希望(28%)」など、新たな参加意向も確認されている。



### 【参考】H28（前回）調査との比較

- 問2-1（定住意向）、問2-3（コミュニティ活動への参加状況）については、回答割合の構成に大きな変化はない。
- 問2-2（地域への愛着）は「愛着がある」と回答した割合が44%→53%と増加している。

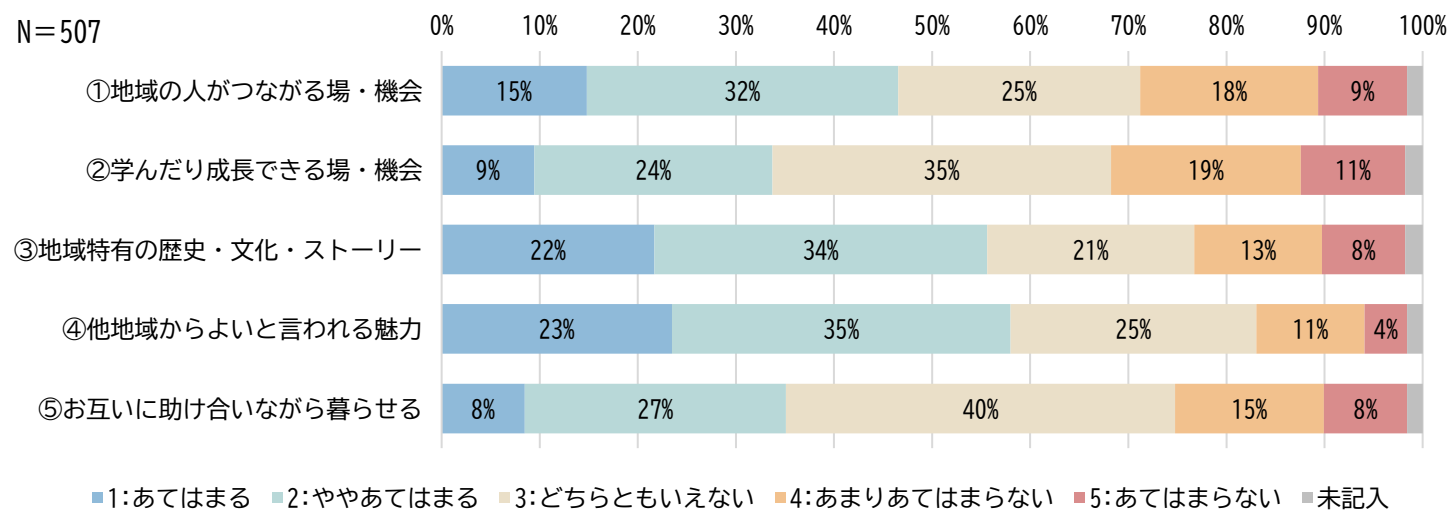


## 2 居住者アンケート アンケート集計結果

### 問2 新宿区に対する印象

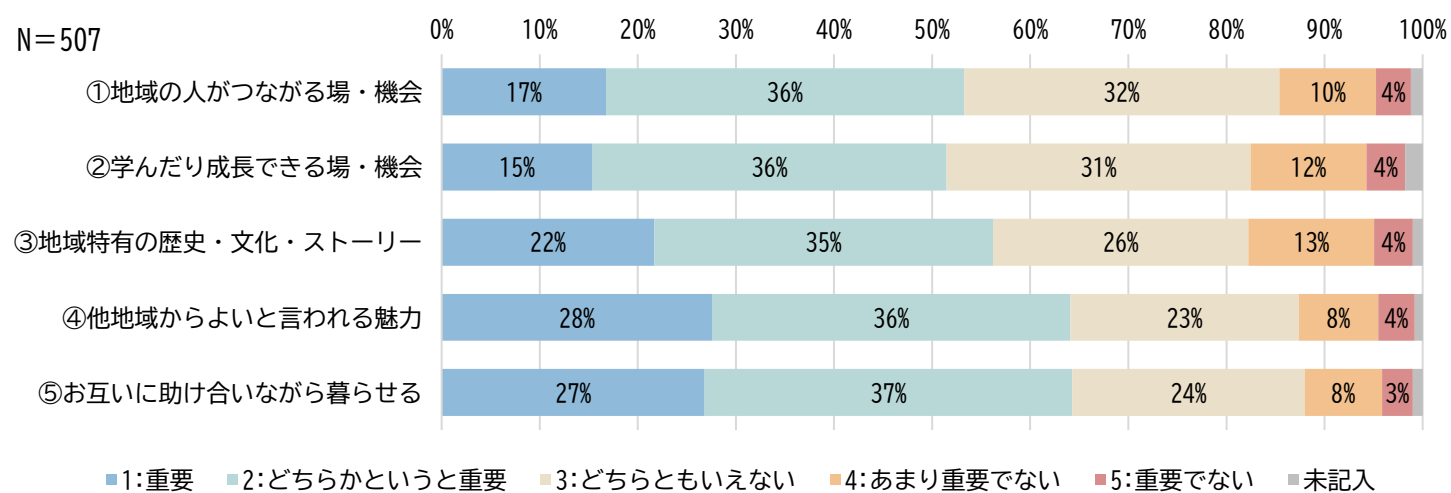
問2-4:「お住まいの地域」の場や機会に関する【現在の印象】について、次のうちから選んでください。

「あてはまる」＋「ややあてはまる」の回答が多かったのは、「④他地域からよいと言われる魅力（58%）」、「③地域特有の歴史・文化・ストーリー（56%）」など。  
一方、「あまりあてはまらない」＋「あてはまらない」の回答が多かったのは、「②学んだり成長できる場・機会（30%）」、「①地域の人がつながる場・機会（27%）」など。  
他地域から見た魅力や地域特有の歴史・文化に対する印象を強みとする一方、学びの機会やつながり、助け合いといったコミュニティ機能に関する印象が薄いと捉えられている。



問2-5:「お住まいの地域」の場や機会に関する【重要度】について、次のうちから選んでください。

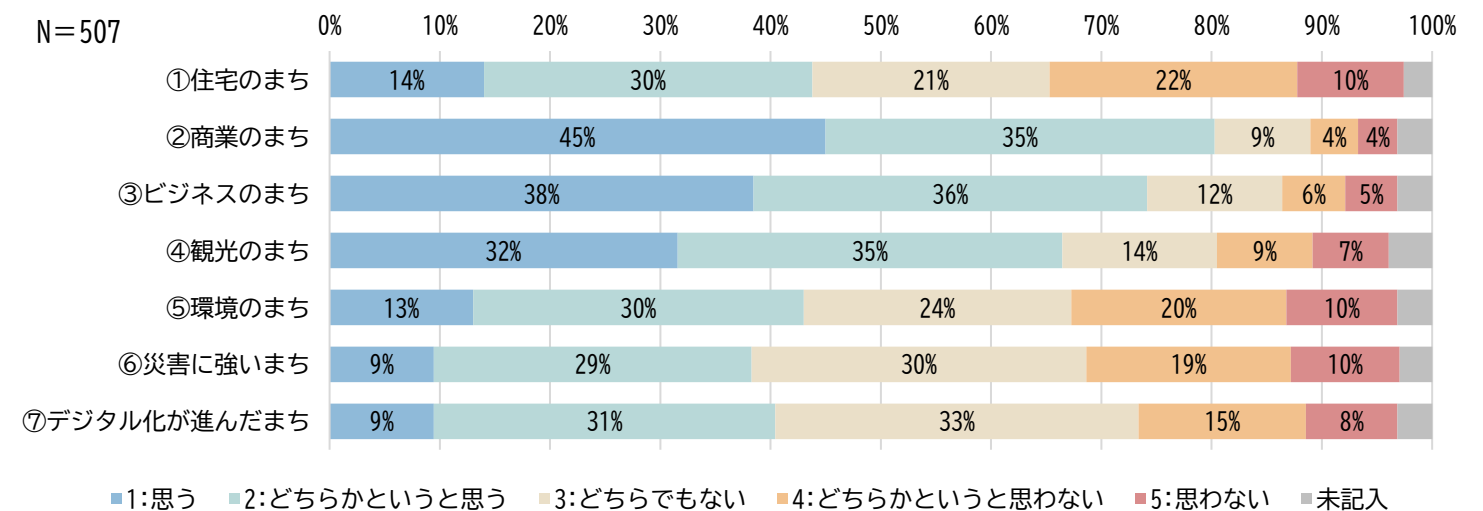
「重要」＋「どちらかという重要」の回答が多かったのは、「⑤お互いに助け合いながら暮らせる（64%）」、「④他地域からよいと言われる魅力（64%）」など。  
一方、「あまり重要でない」＋「重要でない」の回答が多かったのは、「③地域特有の歴史・文化・ストーリー（17%）」、「②学んだり成長できる場・機会（16%）」など。  
問2-4の現在の印象で「あてはまる」＋「ややあてはまる」の割合が低かった「②学んだり成長できる場・機会」「⑤お互いに助け合いながら暮らせる」についても重要視していることが確認された。



### 問3 新宿区のまちのイメージ

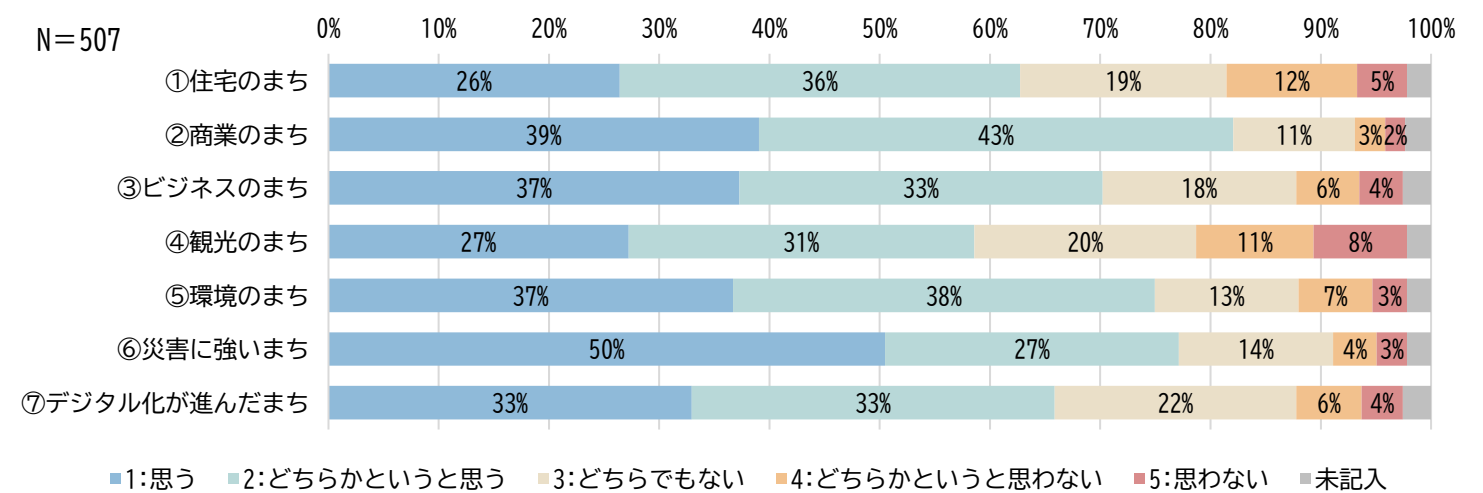
問3-1:「現在の新宿区のまちのイメージ」について、次のうちから選んでください。

「思う」＋「どちらかというと思う」の回答が多かったのは、「②商業のまち（80%）」、「③ビジネスのまち（74%）」、「④観光のまち（66%）」など。  
一方、「どちらかというと思わない」＋「思わない」の回答が多かったのは、「①住宅のまち（32%）」、「⑤環境のまち（30%）」、「⑥災害に強いまち（28%）」など。  
現在の新宿区イメージは、商業・ビジネス・観光といった業務商業機能のイメージが高い。



問3-2:「将来の新宿区として理想のまちのイメージ」について、次のうちから選んでください。

「思う」＋「どちらかというと思う」の回答が多かったのは、「②商業のまち（82%）」、「⑥災害に強いまち（77%）」、「⑤環境のまち（75%）」など。  
一方、「どちらかというと思わない」＋「思わない」の回答が多かったのは、「④観光のまち（19%）」、「①住宅のまち（16%）」、「⑤環境のまち（10%）」など。  
問3-1の現在のイメージでも印象が強かった商業が引き続き最上位となっている。一方、現在のイメージが薄い防災性の高さを重要視していることが確認された。

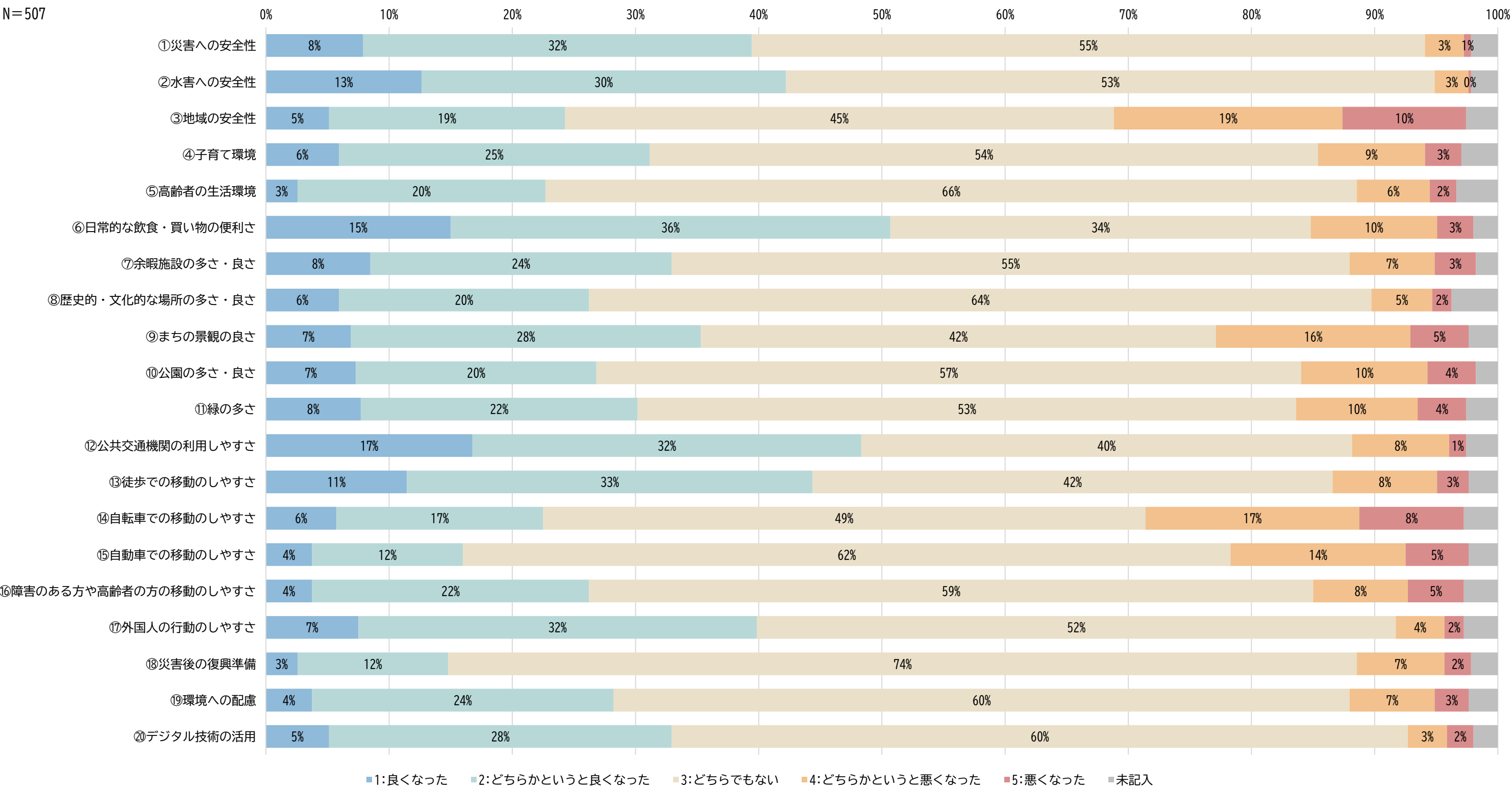


2 居住者アンケート アンケート集計結果

問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

問4-1:以下のまちづくりに関する項目について、概ね10年前(新宿区に居住している期間が10年未満の場合は、居住し始めた時)と比較して良くなったと感じますか。

改善した（「良くなった」＋「やや良くなった」）と回答した人が多いのは、「⑥日常的な飲食・買い物の便利さ（51%）」、「⑫公共交通機関の利用しやすさ（48%）」、「⑬徒歩での移動のしやすさ（44%）」、「②水害への安全性（42%）」、「①災害への安全性（40%）」など。  
一方、悪化した（「悪くなった」＋「どちらかという悪くなった」）と回答した人が多いのは、「③地域の安全性（29%）」、「⑭自転車での移動のしやすさ（26%）」など。  
利便・交通・防災面は改善実感が広がる一方、安全・自転車環境は悪化感が残り、福祉・公園・環境面は「変わらない」評価が多い。

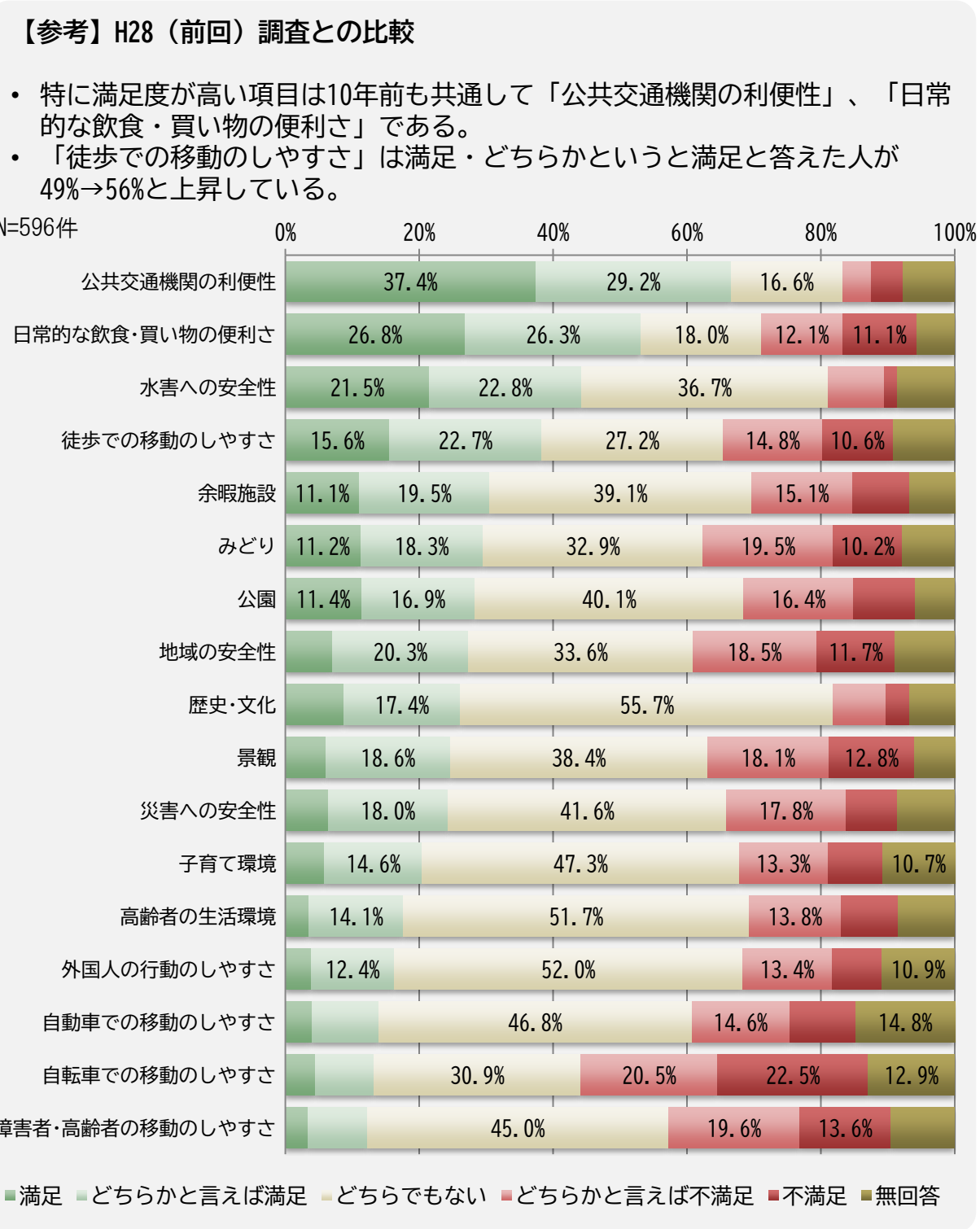
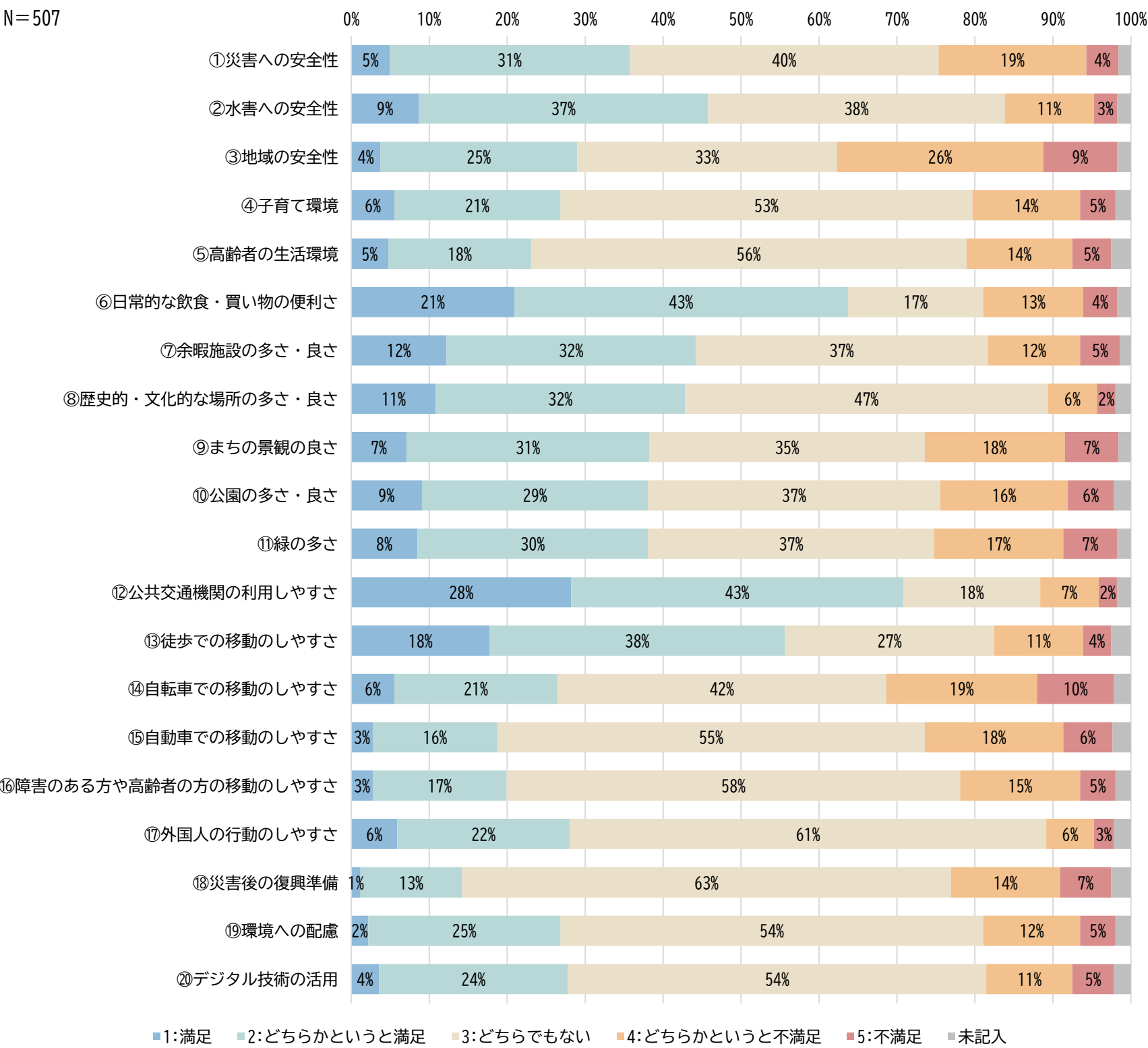


2 居住者アンケート アンケート集計結果

問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

問4-2:以下のまちづくりに関する項目について、現状の満足度を選んでください。

満足（「満足」＋「やや満足」）が高い項目は「⑫公共交通機関の利用しやすさ（71%）」、「⑥日常的な飲食・買い物の便利さ（64%）」、「⑬徒歩での移動のしやすさ（56%）」など。交通・生活利便に関する項目の満足度が高い。  
逆に満足度が特に低い項目として、「⑱災害後の復興準備（14%）」が挙げられたほか、不満（「不満足」＋「どちらかというの不満足」）が高い項目は、「③地域の安全性（36%）」、「⑮自動車での移動のしやすさ（29%）」など。  
問4-1の10年前との改善実感が高い項目は満足度も高く、逆に悪化感がある項目は不満を抱えている傾向が見られた。

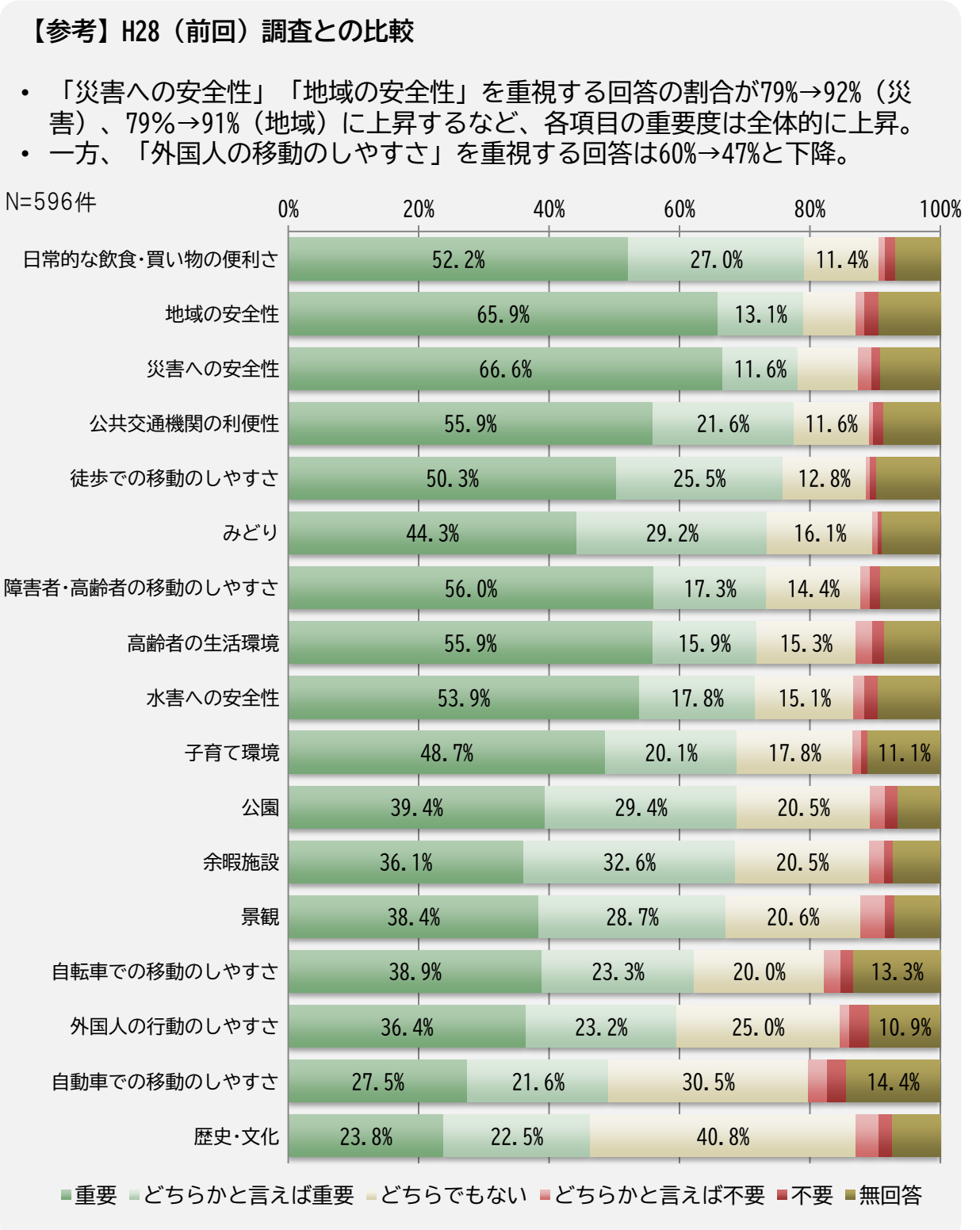
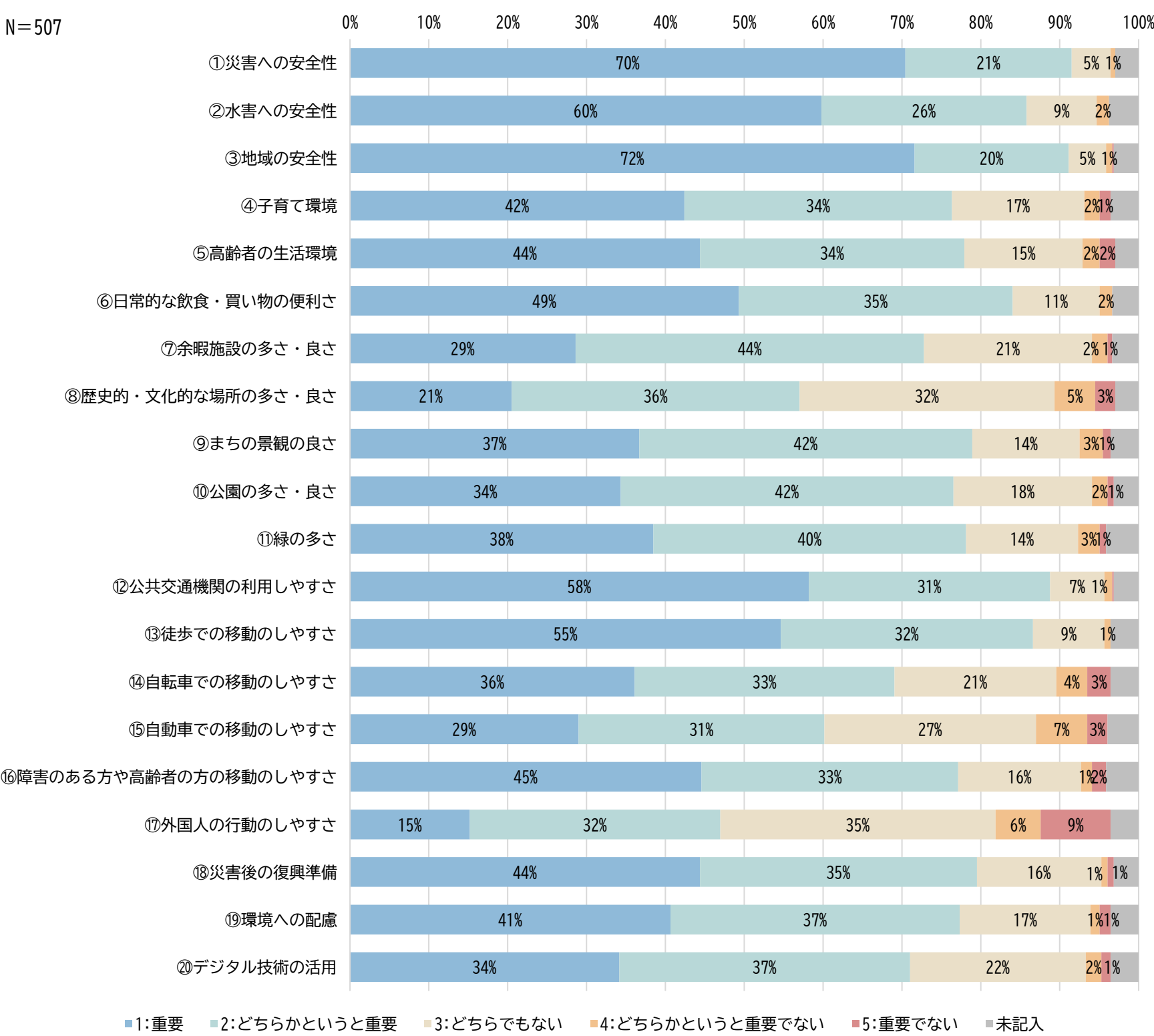


2 居住者アンケート アンケート集計結果

問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

問4-3:以下のまちづくりに関する項目について、将来の重要度を選んでください。

全体的に重要視する意見が多く、多数の項目で重視（「重要」＋「やや重要」）が7～9割に達する。特に突出して高いのは「①災害への安全性（92%）」、「③地域の安全性（91%）」、「⑫公共交通機関の利用しやすさ（89%）」、「⑬徒歩での移動のしやすさ（87%）」、「②水害への安全性（86%）」、「⑱災害後の復興準備（80%）」など、安全・安心や生活・交通利便性が特に重要視されている。問4-1（変化実感）・問4-2（満足度）で課題として浮かんだ「③地域の安全性」や「⑱災害後の復興準備」が、将来重要度でも上位に位置しており、優先度の高い項目と考えられる。また、交通・生活利便（⑫公共交通・⑥買い物・⑬徒歩）は満足度も将来重要度も高く、維持・強化すべき強みと考えられる。



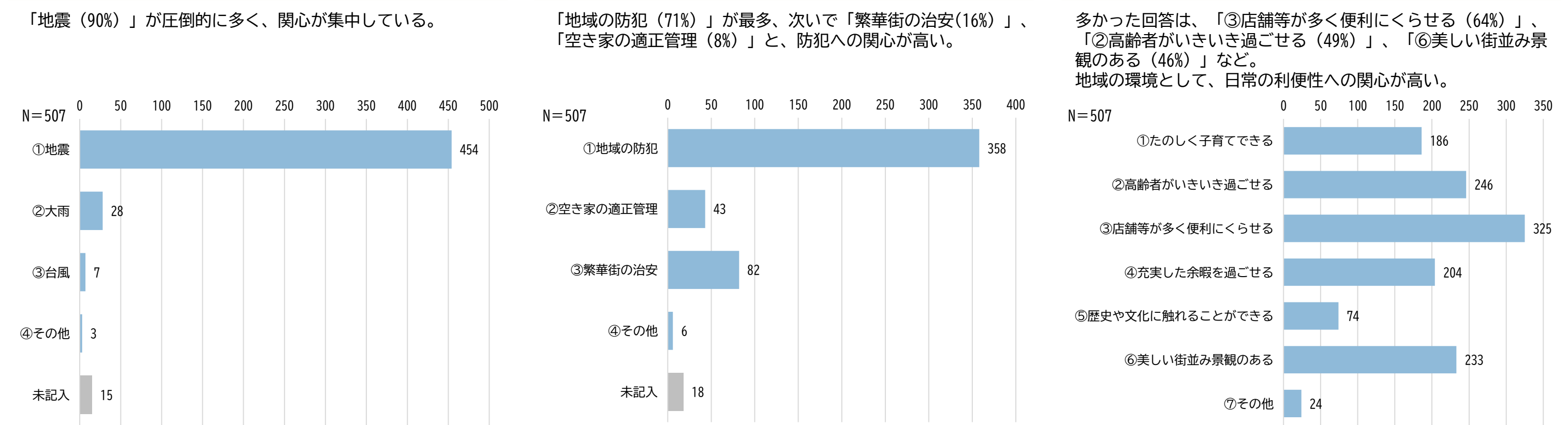
## 2 居住者アンケート アンケート集計結果

### 問5 まちや地域の関心ごと

問5-1:自然災害について、最も関心のある(心配に感じる)ものを選んでください。

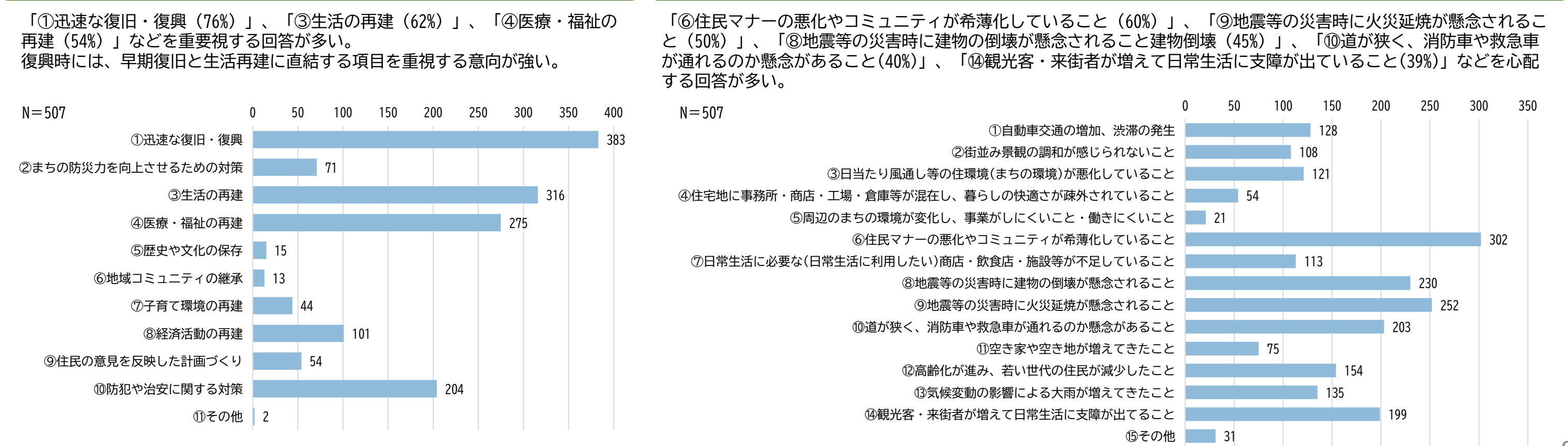
問5-2:地域の安全について、最も関心のある(心配に感じる)ものを選んでください。

問5-3:地域の環境について、最も関心のあるものを、最大3つ選んでください。



問5-4:お住まいの地域が、災害により大きく被災した場合、地域の復興にあたって何が大切だと思いますか（最も該当するものを、最大3つ選んでください。）

問5-5:次の項目について、心配に感じていることを全て選んでください。

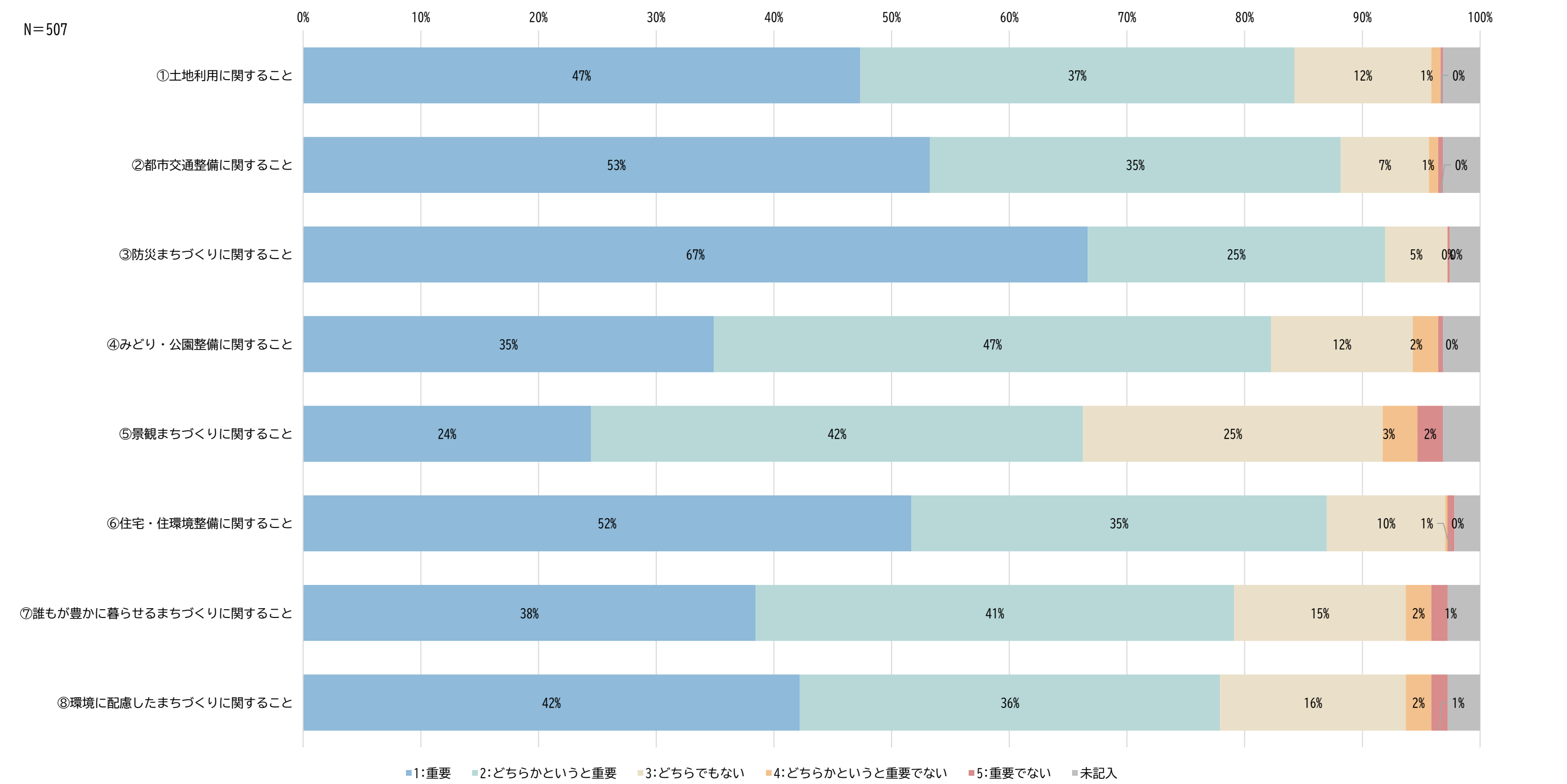


## 2 居住者アンケート アンケート集計結果

### 問6 現行の都市マスタープランに関するまちづくり方針について

問6-1: 現行の都市マスタープランでは、以下の部門に関するまちづくり方針が定められています。それぞれの部門について重要度を選んでください。

「重要」+「どちらかというと重要」の回答が特に多かったのは、「③防災まちづくりに関すること（92%）」、「②都市交通整備に関すること（88%）」、「⑥住宅・住環境整備に関すること（87%）」など。全体として、8項目すべてで「重要」+「どちらかというと重要」が6割超となっており、まちづくり方針全般への関心・重視度は高い。



## 2 居住者アンケート アンケート集計結果

### 問7 まちづくりについて気づいた点・期待すること（自由記述回答）

新宿区のまちづくりについてお気づきの点や、これからのまちづくりに期待することなどがございましたら、以下の欄にご自由にお書きください。

住環境や防災、交通、防犯、地域コミュニティに関する意見が多く見られた。

特に、歩行者と自転車の交通環境改善や、外国人・観光客・民泊利用者等の増加に伴う治安への不安が大きな関心事となっている。

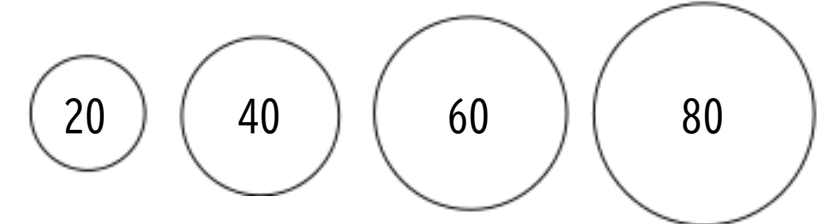
#### 凡例

線の繋がり・色

=回答内でよく一緒に使われた語同士の関係

○の大きさ

=抽出された意見数（回）



#### 特に多くの方に言及された話題

#### 1 住環境

子育て世代向け施設・公園への要望、民泊の増加による生活環境の変化

例)小学生高学年の子供が遊べるボール遊びや遊具がある公園を作って欲しい。

#### 2 防災

建物の老朽化に伴う防災上の不安

例)古い建物が多く、耐震・防災の観点で心配。古いマンションの建て替えが進められるような都市計画を進めて欲しい。

#### 3 交通

歩行者環境、自転車走行環境の向上や自転車走行ルール徹底の要望

例)自転車で車道を走るのは恐いです。自転車専用車線を完備するか、路上駐車を取り締まりを厳しくしてほしい。

#### 4 防犯

外国人住民・観光客の増加に伴うゴミの散乱や路上喫煙、治安への不安  
例)外国人が増え、ゴミ問題や騒音問題等を近所で聞きます。日本人が住みやすい、キレイで恐くない新宿にして欲しいです。

#### 5 地域コミュニティ

近所付き合いの減少への心配、安心して暮らせる地域づくりへの要望

例)町会はあれど活動はほぼなく、地域コミュニティは個人に任されている感じがする。何かあった時の緊急連絡はとれるのかと心配。

例)高齢化社会が進んでいる中、子供からお年寄りまで住民が住んでいて心地よい安心安全のまちづくりを進めてほしい。

例)近年持家主が亡くなると税金関連で手離す家が多くなり、合わせて一区画にビル建設が多くなり、人々との交流が少なくなっている現状です。

N=218名分（3,531語）

#### <共起ネットワーク図※>

※共起ネットワーク図…

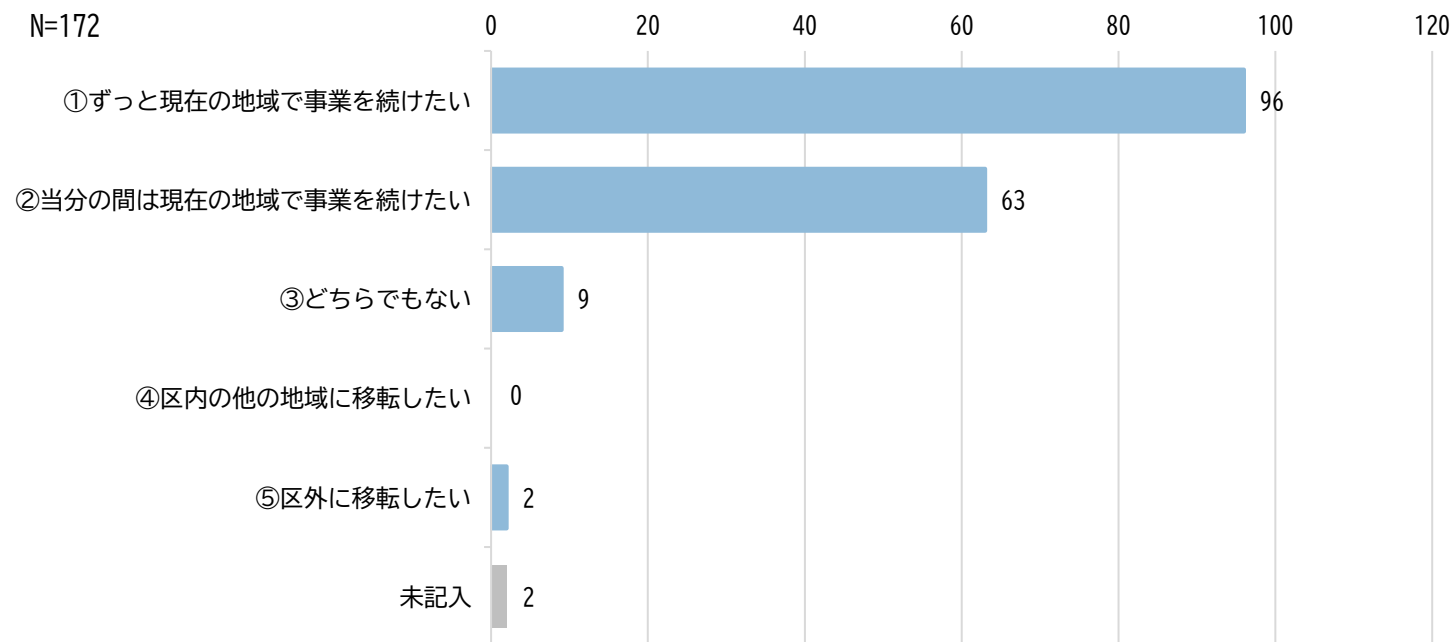
自由記述全体において多く見られる単語の出現回数を円の大きさで、同じ文章内に出現しやすい単語を線の繋がりと色で視覚的に表した図。

### 3 事業者アンケート アンケート集計結果

#### 問2 新宿区に対する印象

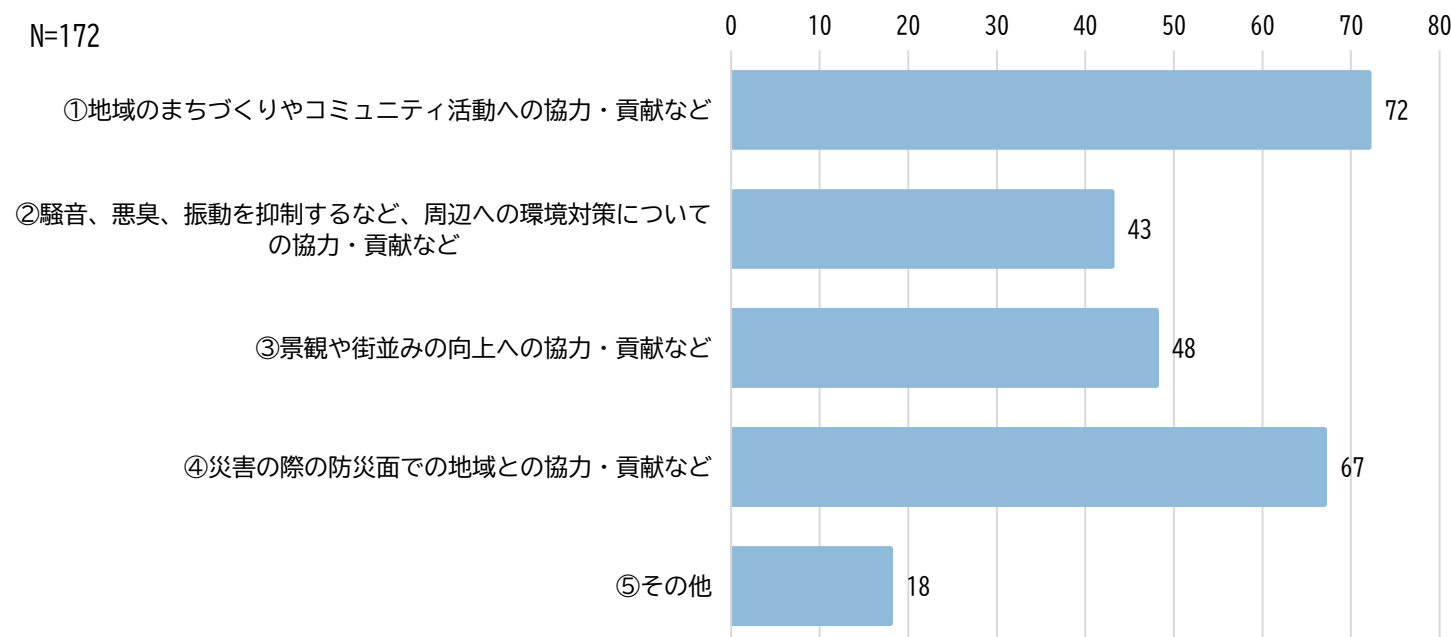
問2-1:現在の地域で、今後も事業を続けたいと思いますか。

「①ずっと現在の地域で事業を続けたい」と「②当分の間は現在の地域で事業を続けたい」が92%と大多数を占めており、地域への定着意向は高い。



問2-2:事業所による地域への貢献に関してどのようにお考えですか。以下のうち重要と考えるものを選んでください。

地域のまちづくりやコミュニティ活動への協力・貢献など72件（42%）、災害の際の防災面での地域との協力・貢献など67件（39%）が高く、平時の地域活動と災害時対応の貢献が重視されている。

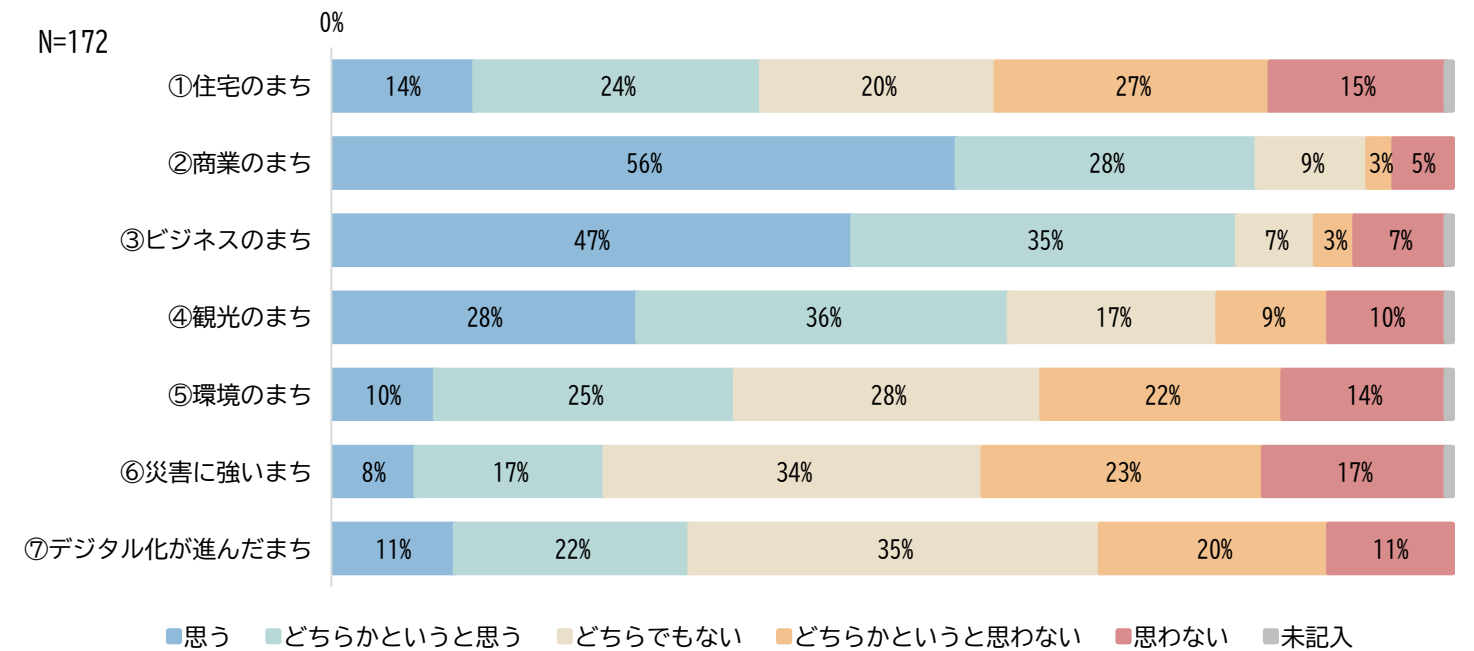


#### 問3 新宿区のまちのイメージ

問3-1:「現在の新宿区のまちのイメージ」について、次のうちから選んでください。

「思う」＋「どちらかというと思う」の回答が多かったのは、「②商業のまち（84%）」、「③ビジネスのまち（82%）」、「④観光のまち（64%）」など。一方、「どちらかというと思わない」＋「思わない」の回答が多かったのは、「①住宅のまち（42%）」、「⑥災害に強いまち（40%）」、「⑤環境のまち（36%）」など。

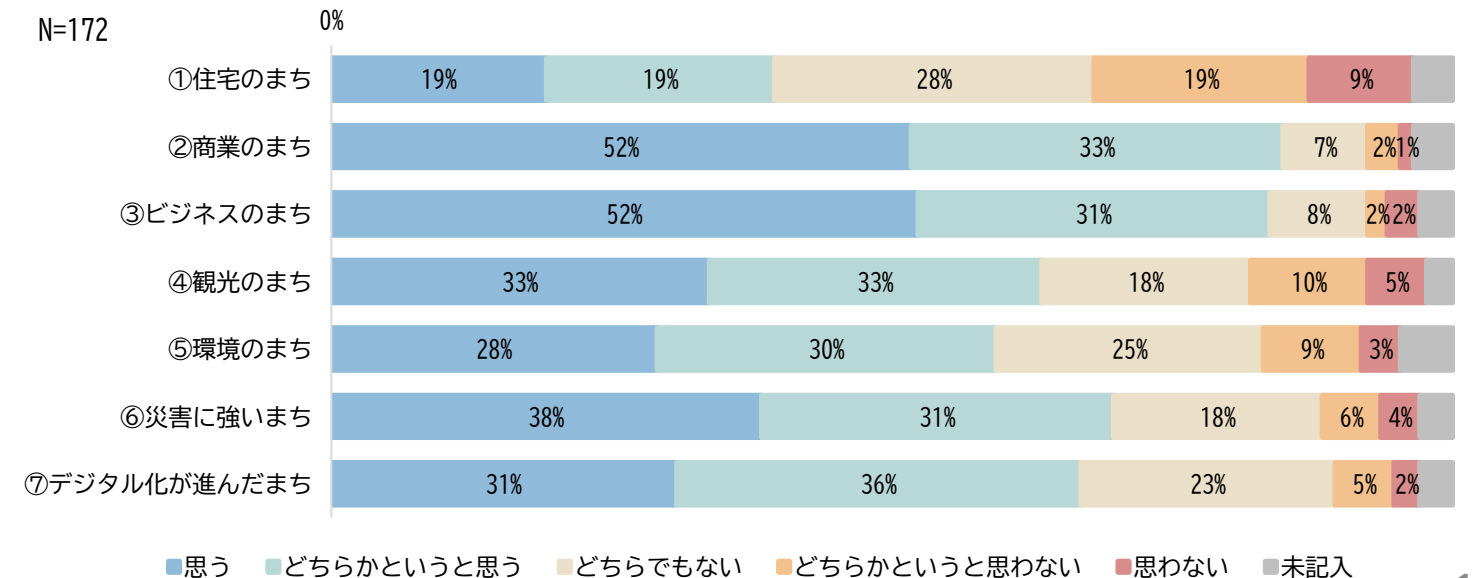
現在の新宿区イメージは、商業・ビジネス・観光といった業務商業機能のイメージが高い。



問3-2:「将来の新宿区として理想のまちのイメージ」について、次のうちから選んでください。

「思う」＋「どちらかというと思う」の回答が多かったのは、「②商業のまち（85%）」、「③ビジネスのまち（84%）」、「⑥災害に強いまち（70%）」、「⑦デジタル化が進んだまち（67%）」など。一方、「どちらかというと思わない」＋「思わない」の回答が多かったのは、「①住宅のまち（28%）」、「④観光のまち（16%）」、「⑤環境のまち（12%）」など。

問3-1の現在のイメージでも印象が強かった商業・業務が引き続き上位となっている。一方、現在のイメージが薄い防災性の高さ、デジタル化の発展を重要視していることが確認された。

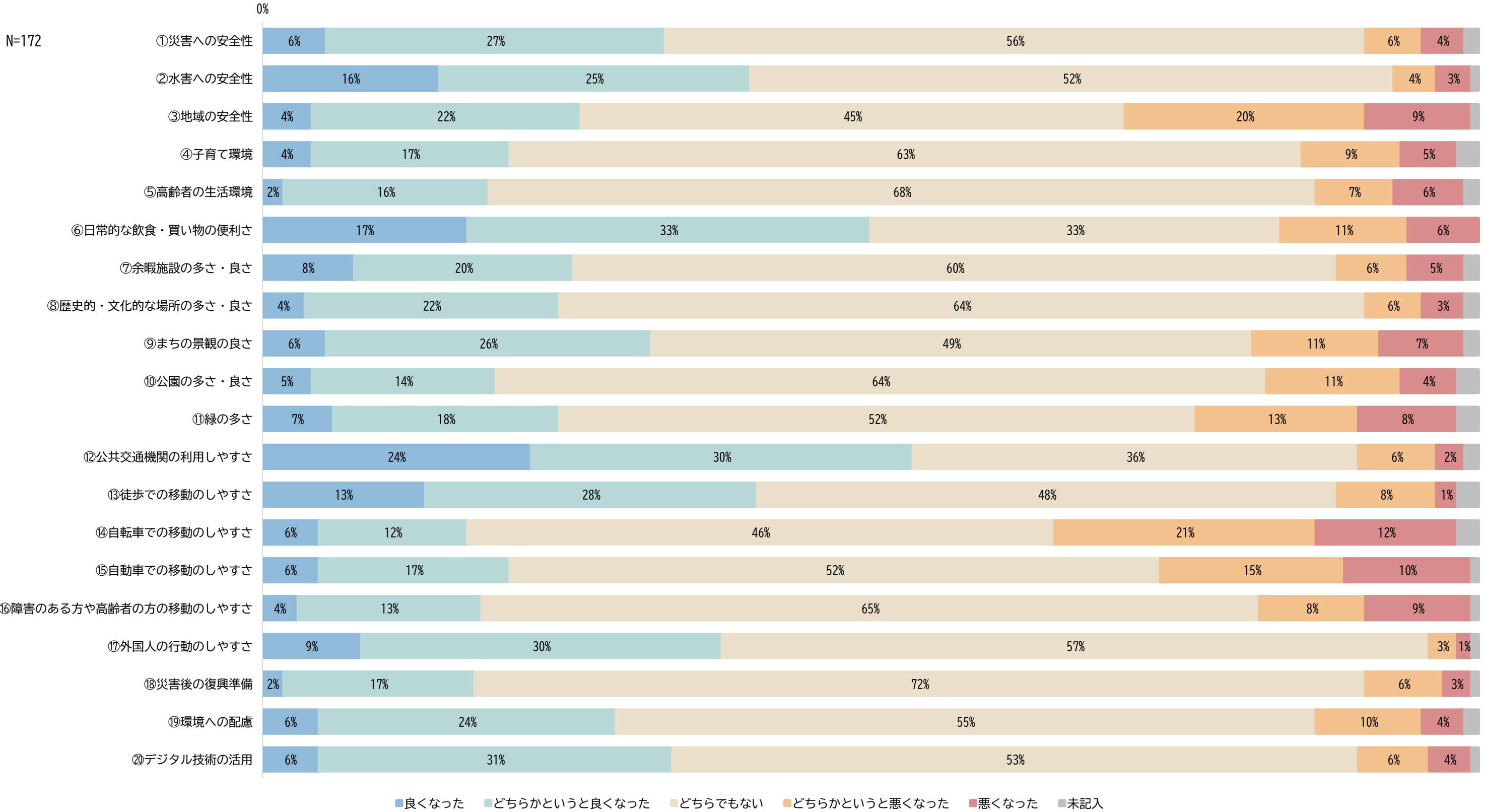


3 事業者アンケート アンケート集計結果

問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

問4-1:以下のまちづくりに関する項目について、概ね10年前(新宿区で事業開始してからの期間が10年未満の場合は、事業開始時)と比較して良くなったと感じますか。

改善した（「良くなった」＋「どちらかというと良くなった」）と回答した人が多いのは、「⑫公共交通機関の利用しやすさ（54%）」、「⑥日常的な飲食・買い物の便利さ（50%）」、「⑬徒歩での移動しやすさ（41%）」、「②水害への安全性（41%）」、「⑰外国人の行動しやすさ（39%）」など。  
一方、悪化した（「悪くなった」＋「どちらかというと悪くなった」）と回答した人が多いのは、「⑭自転車での移動しやすさ（33%）」、「③地域の安全性（29%）」など。  
利便・交通・防災面は改善実感が広がる一方、安全・自転車環境は悪化感が残り、福祉・公園・環境面は「変わらない」評価が多い。

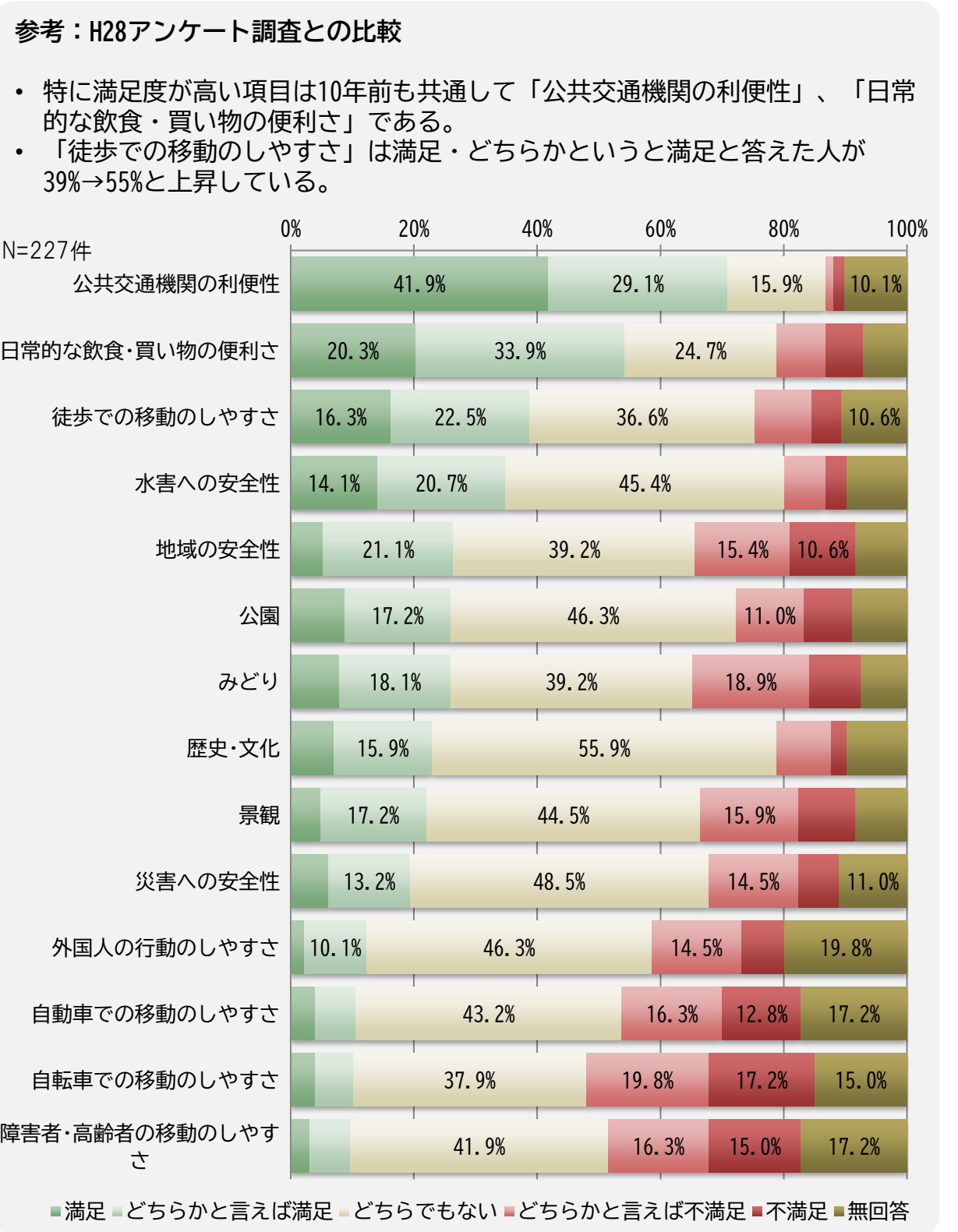
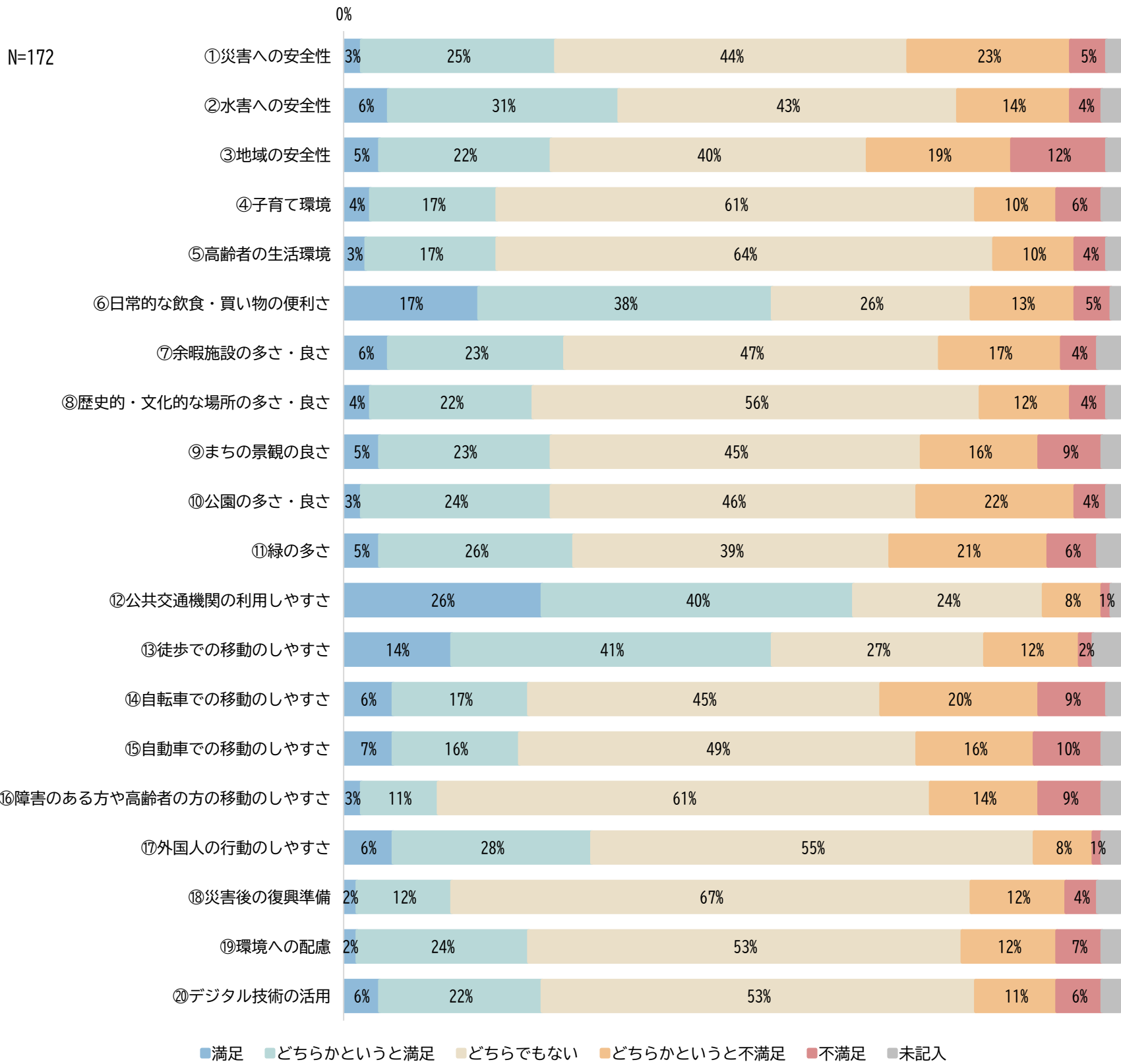


3 事業者アンケート アンケート集計結果

問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

問4-2:以下のまちづくりに関する項目について、現状の満足度を選んでください。

満足（「満足」＋「どちらかという満足」）が高い項目は「⑫公共交通機関の利用しやすさ（66%）」、「⑥日常的な飲食・買い物の便利さ（55%）」、「⑬徒歩での移動しやすさ（55%）」など。交通・生活利便に関する項目の満足度が高い。  
逆に満足度が特に低い項目として、「⑯障害のある方や高齢者の方の移動のしやすさ(14%)」や「⑱災害後の復興準備（14%）」が挙げられたほか、不満（「不満足」＋「どちらかという不満足」）が高い項目は、「③地域の安全性（31%）」、「⑮自転車での移動しやすさ（29%）」など。  
問4-1の10年前との改善実感が高い項目は満足度も高く、逆に悪化感がある項目は不満を抱えている傾向が見られた。

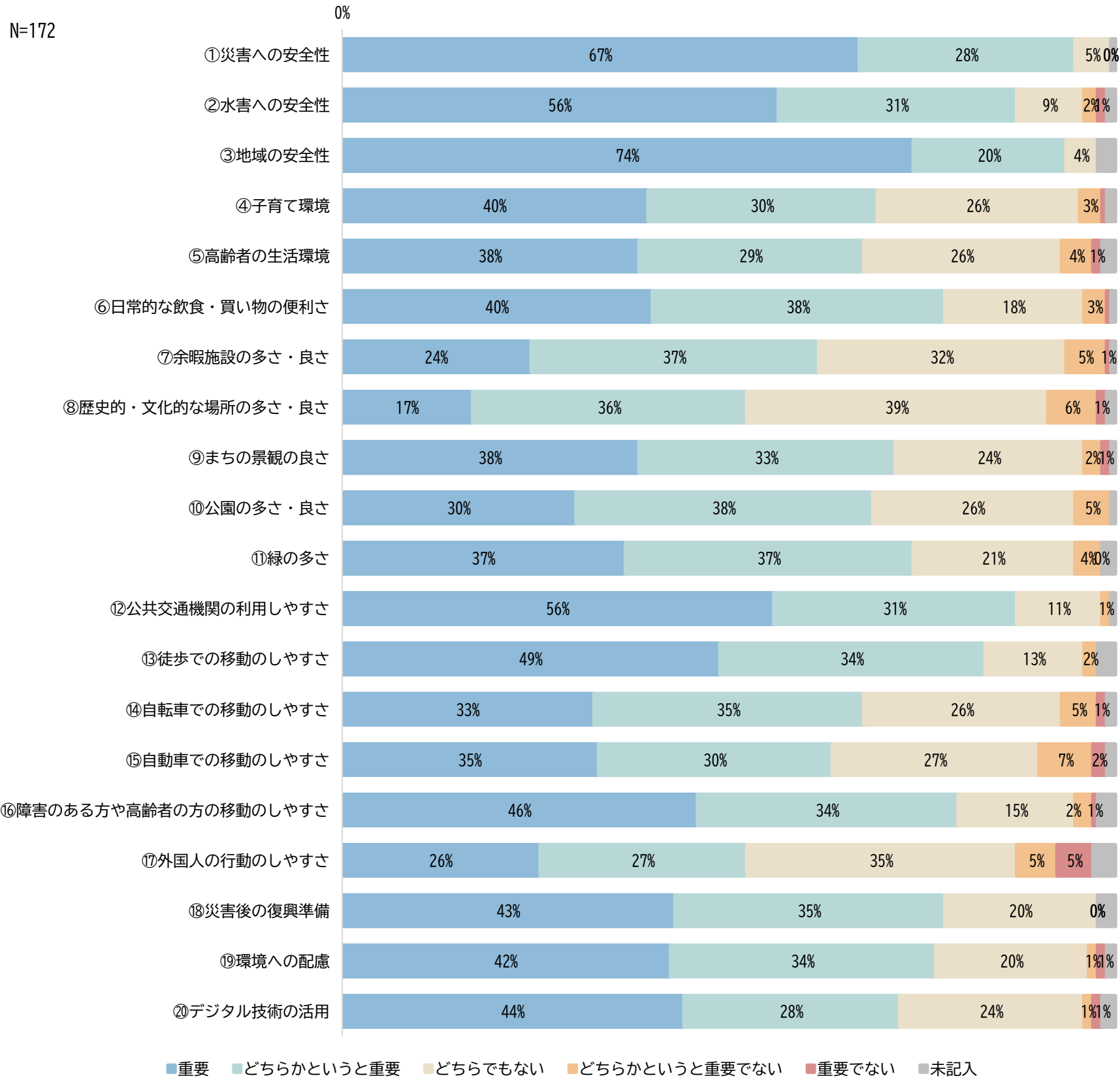


### 3 事業者アンケート アンケート集計結果

#### 問4 まちづくりに関する評価・満足度・重要度

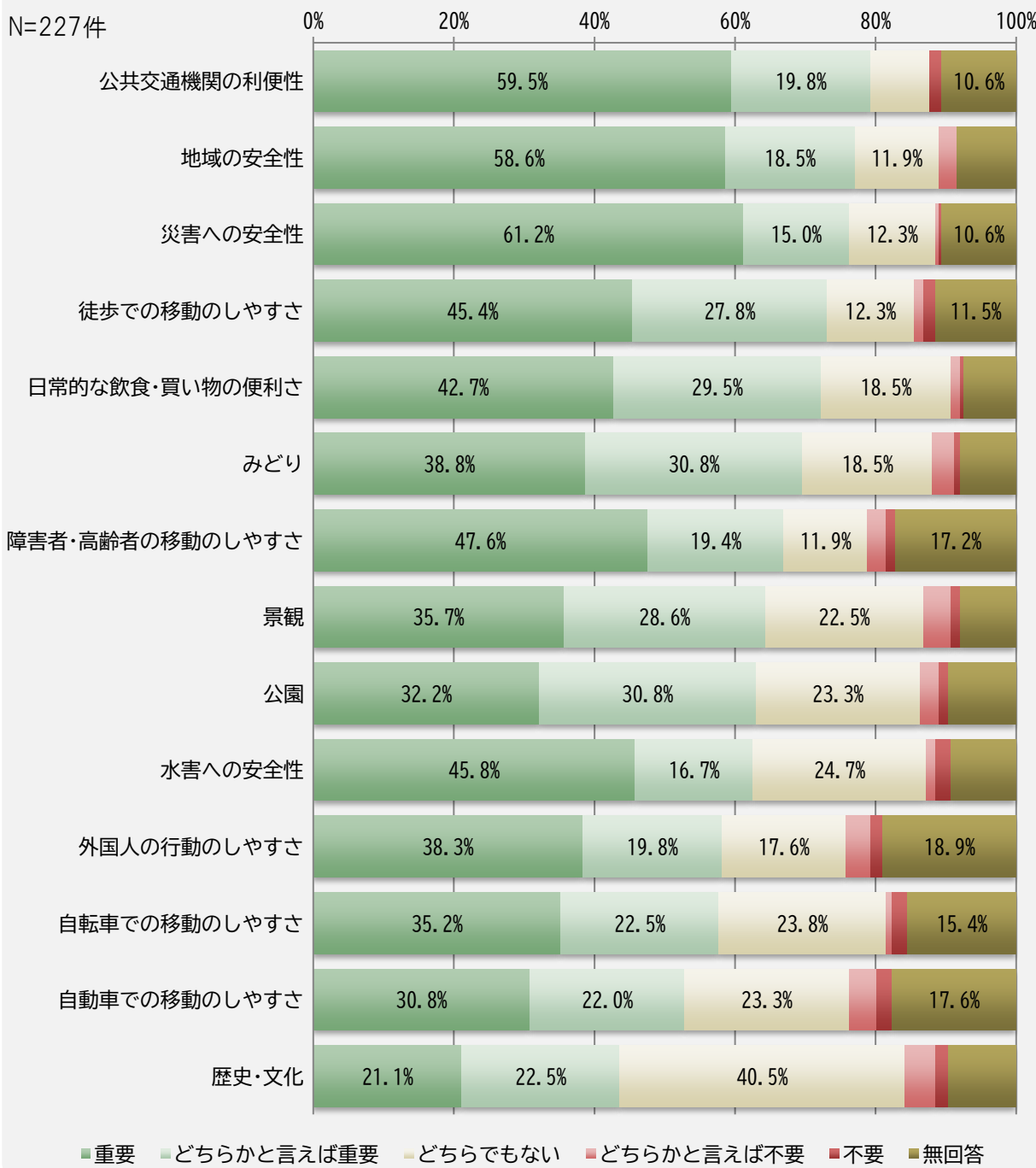
問4-3:以下のまちづくりに関する項目について、将来の重要度を選んでください。

重視（「重要」＋「どちらかというと重要」）と回答した人が多かったのは「①災害への安全性（95%）」、「③地域の安全性（94%）」、「⑫公共交通機関の利用しやすさ（87%）」、「②水害への安全性（87%）」、「⑬徒歩での移動しやすさ（83%）」、「⑱災害後の復興準備(78%)」など、安全・安心や生活・交通利便性が特に重要視されている。  
問4-1（変化実感）・問4-2（満足度）で課題として浮かんだ「③地域の安全性」や「⑱災害後の復興準備」が、将来重要度でも上位に位置しており、優先度の高い項目と考えられる。  
また、交通・生活利便（⑫公共交通・⑥買い物・⑬徒歩）は満足度も将来重要度も高く、維持・強化すべき強みと考えられる。



#### 【参考】H28（前回）調査との比較

- 「災害への安全性」「地域の安全性」を重視する回答の割合が76%→95%（災害）、77%→94%（地域）に上昇するなど、各項目の重要度は全体的に上昇。

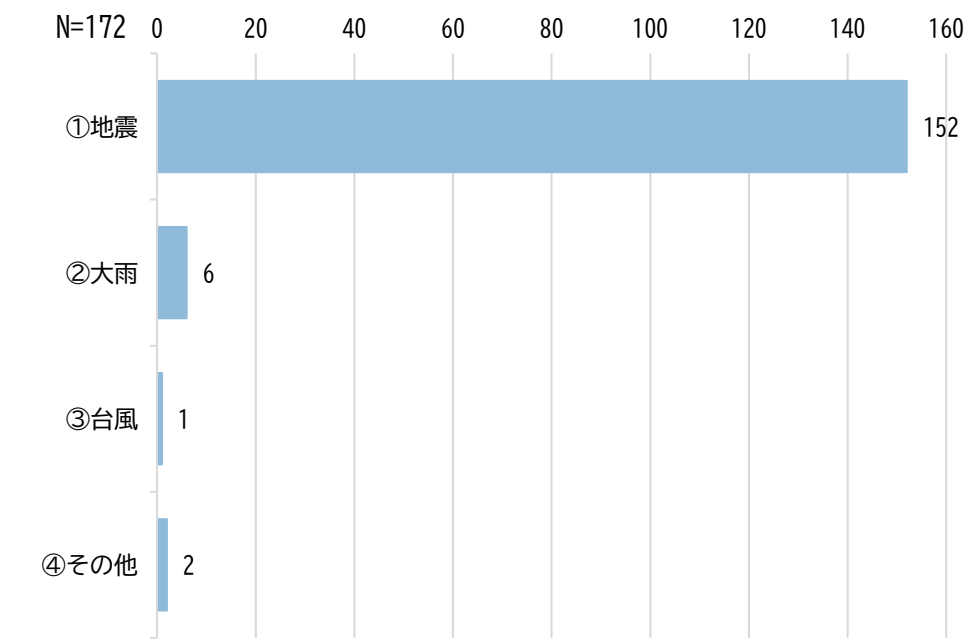


3 事業者アンケート アンケート集計結果

問5 まちや地域の関心ごと

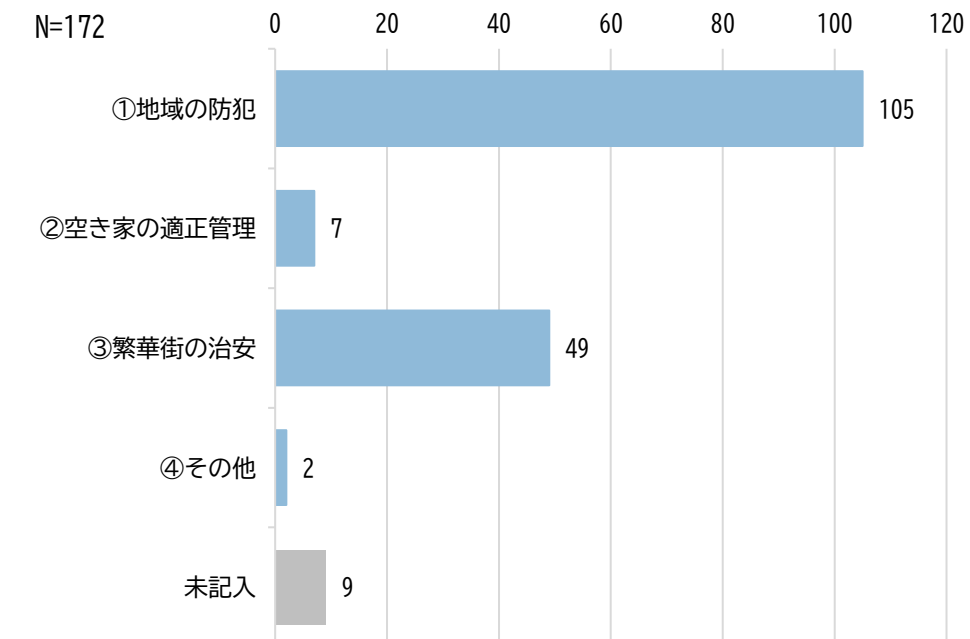
問5-1:自然災害について、最も関心のある(心配に感じる)ものを選んでください。

「地震（88%）」が圧倒的に多く、関心が集中している。



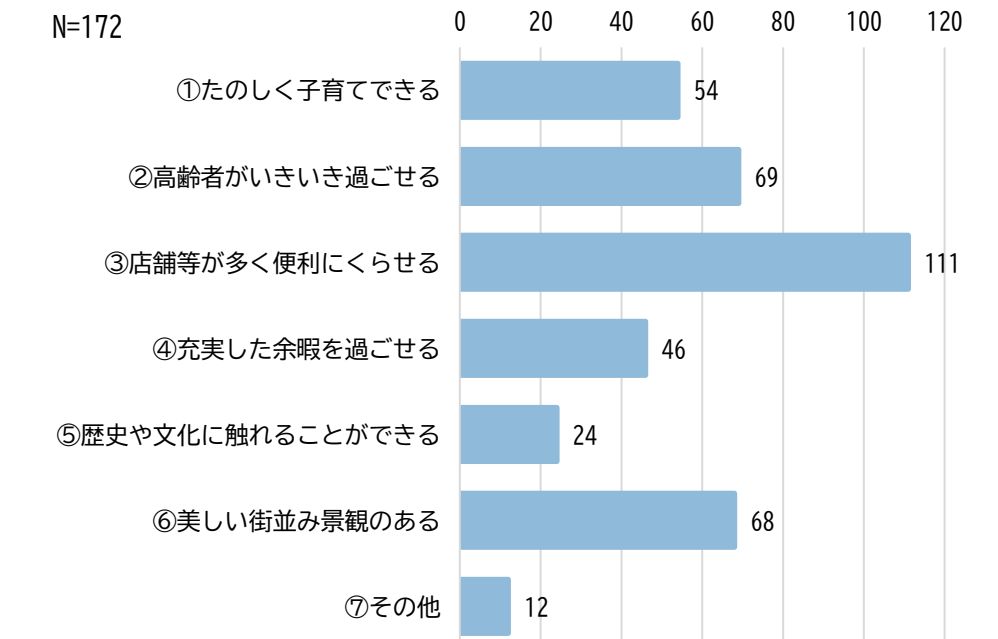
問5-2:地域の安全について、最も関心のある(心配に感じる)ものを選んでください。

「地域の防犯（61%）」が最多。また、「繁華街の治安(29%)」についても関心が高い。



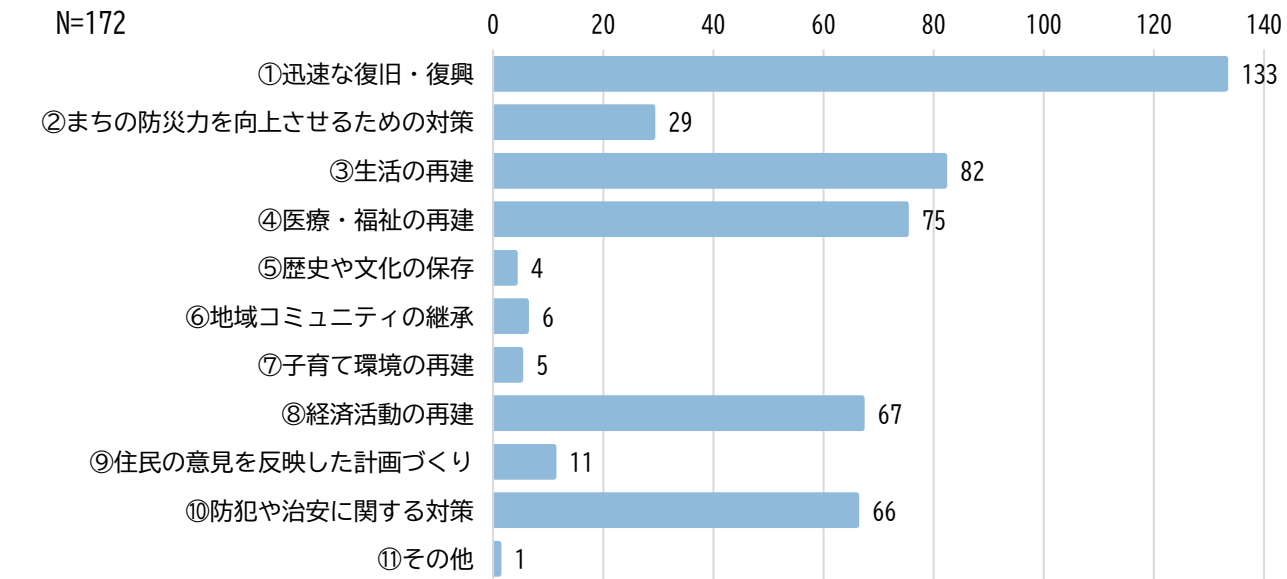
問5-3:地域の環境について、最も関心のあるものを、最大3つを選んでください。

多かった回答は、「③店舗等が多く便利にくらせる（65%）」、「②高齢者がいきいき過ごせる（40%）」など。地域の環境として、日常の利便性への関心が高い。



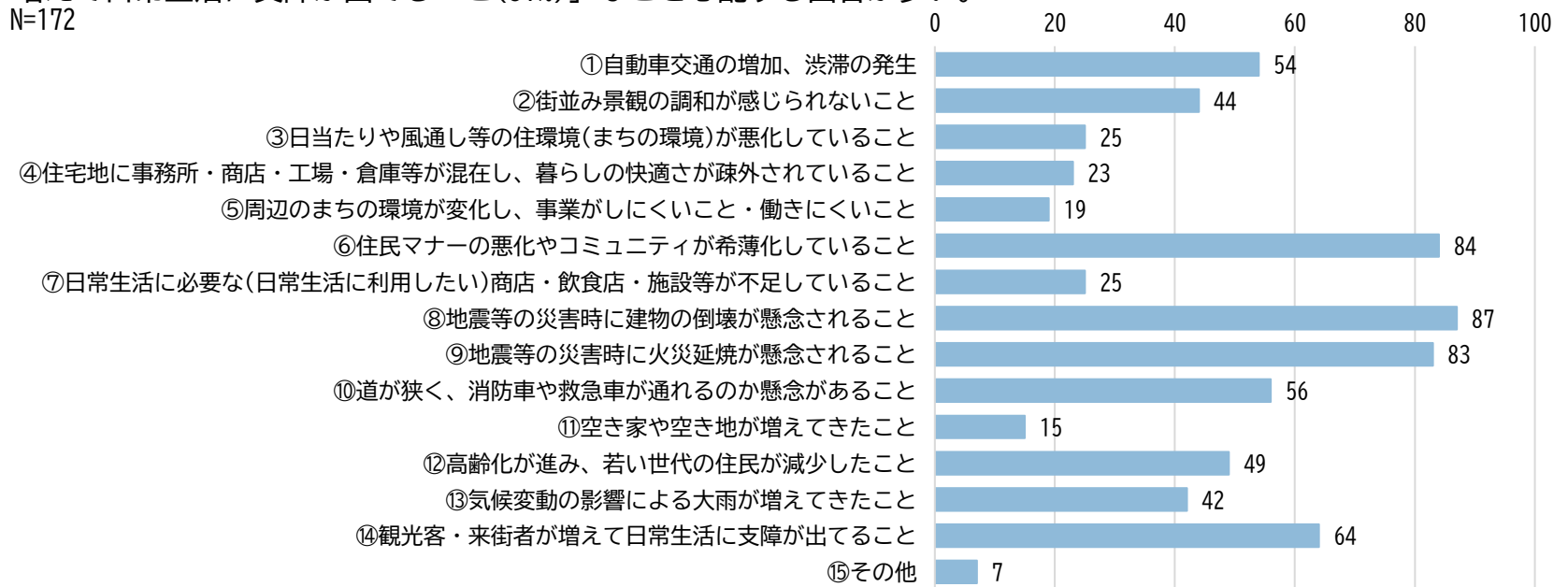
問5-4:事業所のある地域が、災害により大きく被災した場合、地域の復興にあたって何が大切だと思いますか（最も該当するものを、最大3つ選んでください。）

「①迅速な復旧・復興（77%）」、「③生活の再建（48%）」、「④医療・福祉の再建（44%）」、「⑧経済活動の再建（39%）」などを重要視する回答が多い。復興時には、早期復旧と生活・事業継続に直結する項目を重視する意向が強い。



問5-5:次の項目について、心配に感じていることを全て選んでください。

「⑧地震等の災害時に建物の倒壊が懸念されること（51%）」、「⑥住民マナーの悪化やコミュニティが希薄化していること（49%）」、「⑨地震等の災害時に火災延焼が懸念されること（48%）」、「⑭観光客・来街者が増えて日常生活に支障が出てること(37%)」などを心配する回答が多い。

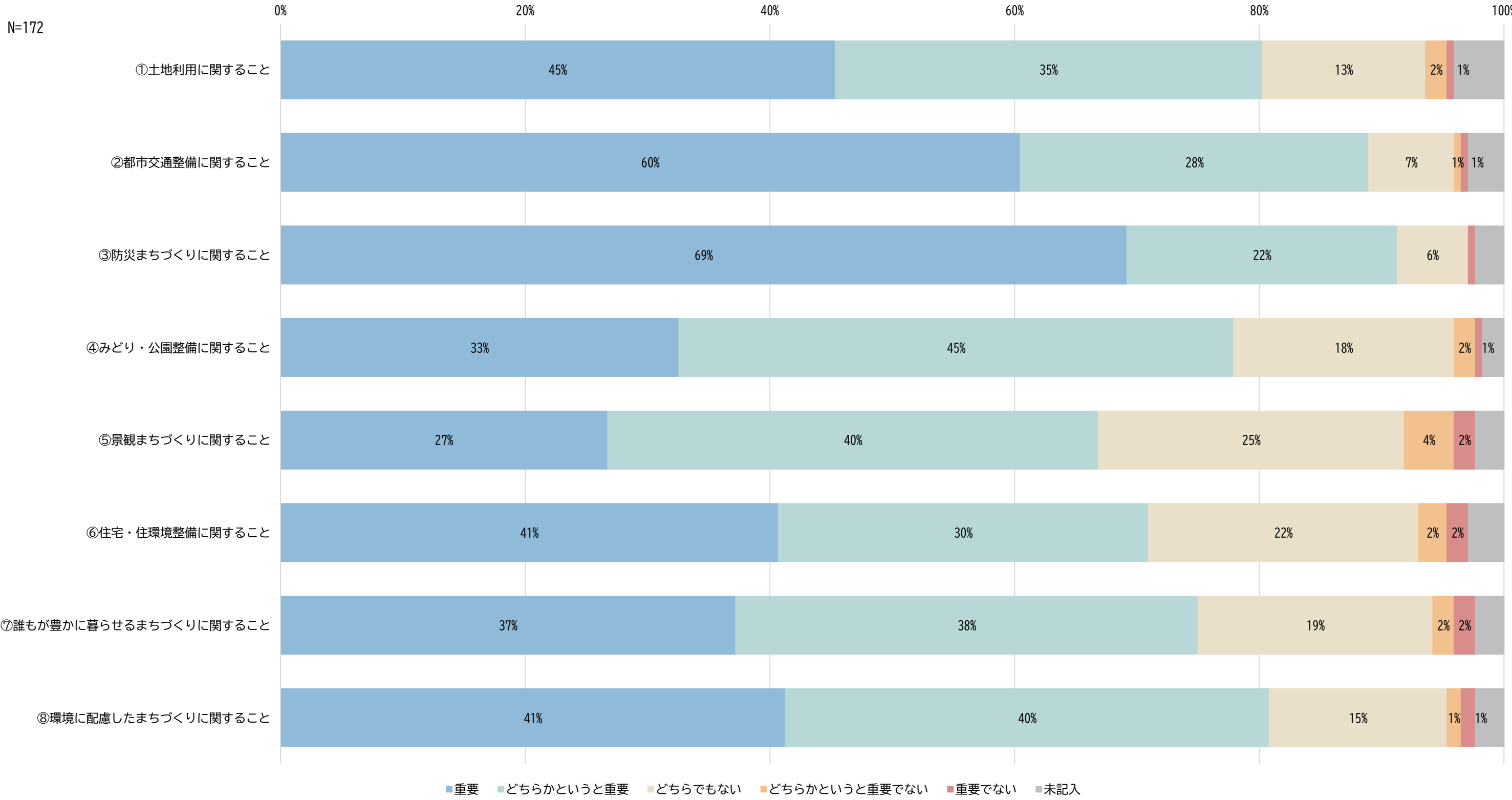


### 3 事業者アンケート アンケート集計結果

#### 問6 現行の都市マスタープランに関するまちづくり方針について

問6-1:現行の都市マスタープランでは、以下の部門に関するまちづくり方針が定められています。それぞれの部門について重要度を選んでください。

「重要」＋「どちらかというと重要」の回答が特に多かったのは、「③防災まちづくり（91%）」、「②都市交通整備（88%）」、「⑧環境に配慮したまちづくり（81%）」、「①土地利用（80%）」、など。全体として、8項目すべてで「重要」＋「どちらかというと重要」が6割超となっており、まちづくり方針全般への関心・重視度は高い。



3 事業者アンケート アンケート集計結果

問7 まちづくりについて気づいた点・期待すること（自由記述回答）

新宿区のまちづくりについてお気づきの点や、これからのまちづくりに期待することなどがございましたら、以下の欄にご自由にお書きください。

衛生や防犯、交通、マナー違反対策に関する意見が多く見られた。  
特に、観光客や外国人居住者の増加に伴うマナー違反や治安悪化への対応、自転車の交通環境改善が大きな関心事となっている。

凡例  
線の繋がり・色  
=回答内でよく一緒に使われた語同士の関係  
○の大きさ  
=抽出された意見数（回）

3

6

9

12

特に多くの方に言及された話題

1 衛生

路上喫煙やポイ捨て増加への対策に関する要望

例)大通りから一本中に入った小路などでの路上喫煙が多くて困る。ゴミ出しがきちんとされていない。

2 防犯

外国人住民等の増加に伴う不法投棄・治安悪化への対応に関する要望

例)外国人住民のさらなる悪化（不法投棄）、空き巣、事務所荒らし、窃盗などの犯罪の増加。

4 マナー違反対策

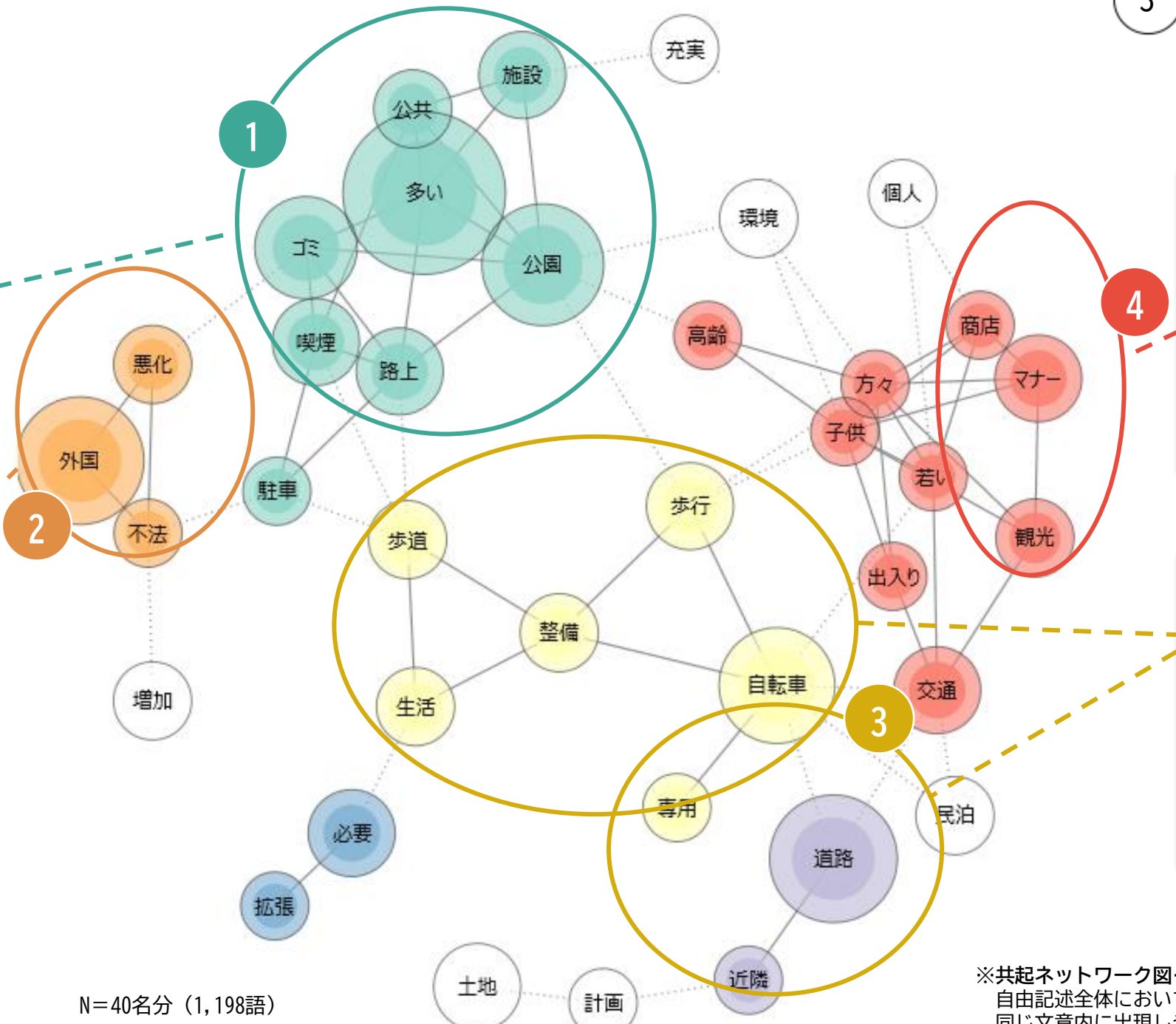
観光客のマナー違反への対応に関する意見

例)インバウンド等観光客が増える一方で、迷惑行為への対策が進まず、店舗で対応するしかない。

3 交通

道路空間における自転車対策に関する意見

例)車道が狭く交通量の多い道路で、自転車の車道走行は危険すぎると思います。ルールに街づくりが追いついていません。



N=40名分（1,198語）

<共起ネットワーク図※>

※共起ネットワーク図…自由記述全体において多く見られる単語の出現回数を円の大きさで、同じ文章内に出現しやすい単語を線の繋がりとしで視覚的に表した図。

## 4 町会等アンケート アンケート集計結果

### 町会・自治会アンケート（すべて自由記述回答）

問1:新宿区基本構想について、「めざすまちの姿（『新宿力』で創造する、やすらぎとにぎわいのまち）」と3つの基本理念について、追加すべき新たな視点など

- 【主なご意見】
- ・多文化共生、多様性の推進
  - ・地域の安全安心の強化
  - ・地域コミュニティの再生
  - ・デジタル技術の活用
  - ・地域への愛着の醸成

問2:基本政策Ⅰ「暮らしやすさ1番の新宿」について、課題や新たに取り組むべきこと

- 【主なご意見】
- ・子育て支援施設の整備や家賃補助等、子育て世帯の定住化促進
  - ・交通バリアフリーの整備促進
  - ・共同住宅等の増加による地域コミュニティの希薄化への対応
  - ・外国人住民との共生、協働
  - ・ごみ出し等のルール徹底、不法投棄対策

問3:基本政策Ⅱ「新宿の高度防災都市化と安全安心の強化」について、課題や新たに取り組むべきこと

- 【主なご意見】
- ・細街路の拡幅整備や無電柱化整備の推進
  - ・埋設インフラの老朽化リスクへの対応
  - ・建物の不燃化、耐震化の推進
  - ・空き家、老朽ブロック塀等の適正管理
  - ・実効性の高い避難訓練の実施、情報提供の強化
  - ・水害対策等、複合リスクへの対応強化
  - ・自転車やシェアモビリティの交通安全対策

問4:基本政策Ⅲ「賑わい都市・新宿の創造」について、課題や新たに取り組むべきこと

- 【主なご意見】
- ・地域の文化・歴史資源を活かした魅力の創造
  - ・道路のバリアフリー整備
  - ・地域公共交通の維持、拡充
  - ・自転車走行空間の整備
  - ・外国人居住者、観光客の増加に伴うルール周知、情報提供の強化
  - ・観光・交流と住環境の両立
  - ・民泊、シェアハウス等の規制強化やルールの理解促進

問5:基本政策Ⅳ「健全な区財政の確立」及び基本政策Ⅴ「好感度1番の区役所」について、課題や新たに取り組むべきこと

- 【主なご意見】
- ・区役所本庁舎をはじめとした公共施設の老朽化への懸念

問6:「地域別まちづくり方針」にある『将来像』と『まちづくりの目標』について、課題や新たに取り組むべきこと

- 【主なご意見】※問1～5で挙げられた意見と重複しないものを抜粋
- 四谷地域
    - ・幅広い住民が交流できる機会の創出
    - ・駅、商業施設周辺の駐輪場の利便性向上
  - 榎地域
    - ・都市計画道路整備に伴うまちの分断への懸念
    - ・古くからの商店街の衰退への懸念
    - ・筆筈地域と合わせた「牛込」としての歴史、文化を活かしたまちづくり
    - ・多様な街路樹によるみどりの充実
  - 若松地域
    - ・地域公共交通の充実
    - ・地域のニーズに応じた公園の整備
    - ・道路整備等により変化したまちの現状を踏まえたまちづくり方針の見直し
  - 大久保地域
    - ・「つつじのさと」としての魅力づくり
    - ・大久保通りの混雑、滞留対策
  - 戸塚地域
    - ・高田馬場駅周辺まちづくりへの地域意見の反映
    - ・高田馬場駅周辺及び駅前広場の安全安心な空間づくり
    - ・神田川沿いの桜の魅力ある更新
  - 落合第一地域
    - ・下落合駅の開かずの踏切対策
  - 落合第二地域
    - ・安全安心で落ち着きがあり、みどり豊かで歴史・文化のある低層住宅地の整備推進
  - 柏木地域
    - ・「将来像」「まちづくりの目標」と具体的な施策に乖離があり、見直すべき
    - ・再開発ありきではないまちづくり
  - 新宿駅周辺地域
    - ・他都市にない多様で雑多な要素を活かしたまちづくり
    - ・住宅と店舗のバランスをとったまちづくり

問7:基本構想及び総合計画についての自由意見

- 【主なご意見】※問1～6で挙げられた意見と重複しないものを抜粋
- ・ユニバーサルデザインに基づく基盤整備
  - ・社会情勢等に合わせた条例等の柔軟な見直し

## 4 町会等アンケート アンケート集計結果

### 既設審議会アンケート（すべて自由記述回答）

#### 問1:基本政策Ⅰ「暮らしやすさ1番の新宿」について、課題や新たに取り組むべきこと

##### 【主なご意見】

- ・高齢者、障害者、子育て世帯が暮らしやすい、道路や施設のバリアフリー整備推進
- ・子育て世帯、若者世代の定住化促進
- ・共同住宅等の増加による地域コミュニティの希薄化への対応

#### 問2:基本政策Ⅱ「新宿の高度防災都市化と安全安心の強化」について、課題や新たに取り組むべきこと

##### 【主なご意見】

- ・細街路の拡幅整備や無電柱化整備の推進
- ・建物の不燃化、耐震化の推進
- ・空き家の適正管理
- ・水害、内水氾濫対策の強化
- ・グリーンインフラの整備
- ・自律分散型エネルギー等の災害に強い電力インフラの活用
- ・建物の高断熱化の推進
- ・外国人居住者、観光客向けの防災対応の推進
- ・地域防災、防犯活動の推進

#### 問3:基本政策Ⅲ「賑わい都市・新宿の創造」について、課題や新たに取り組むべきこと

##### 【主なご意見】

- ・歌舞伎町の安全対策
- ・民泊に関する懸念
- ・外国人居住者、観光客の増加に伴うルール周知、情報提供の強化
- ・自転車走行環境の改善
- ・道路空間を活用した賑わい創出
- ・みどりの機能を活用した快適な都市空間づくり
- ・文化資源の活用強化

#### 問4:基本政策Ⅳ「健全な区財政の確立」及び基本政策Ⅴ「好感度1番の区役所」について、課題や新たに取り組むべきこと

##### 【主なご意見】

- ・区役所本庁舎をはじめとした公共施設の老朽化への懸念

#### 問5:基本構想及び総合計画についての自由意見

##### 【主なご意見】※問1～4で挙げられた意見と重複しないものを抜粋

- ・新宿の多様性を活かした取組
- ・コミュニティバス等の地域公共交通の導入
- ・スマートエネルギーネットワークの推進
- ・景観規制の強化