

区民アンケート調査結果（18歳以上）

下記のとおり、区民アンケートを実施しました。

● 調査の目的

- 本調査は、これからの新宿のまちづくりの道しるべとなる新たな基本構想と、その実現に向けた総合計画の策定に当たり、18歳以上の区民の皆様からご意見をいただくことを目的としています。

● 調査方法と回収結果

① 調査対象

- ・ 新宿区民から満18歳以上の2,000人を無作為抽出しました。

② 調査方法

- ・ 調査票は郵送で配布・回収しました。なお、調査票にはオンラインフォームのQRコードを添付し、回答者がインターネット回答と郵送回答のいずれかを選択できる形式としました。

③ 調査期間

- ・ 2026年4月24日～2026年5月29日

④ 調査結果

調査票の発送数、有効回答数、有効回答率は下記のとおりです。

発送数 (A)	有効回答数 (B)	有効回答率 (B ÷ A)
2,000件	542件 うち 郵送：281件 インターネット：264件	27.1%

⑤ 留意事項

- ・ 回答の比率(%)は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表示しているため、比率の合計に0.1ポイント程度のずれが生じることがあります。
- ・ 郵送とオンラインにて、複数回答の場合における百分率の合計は、100%を超えます

Q1. あなたの年齢として当てはまるものを1つだけ選んでください。

属性

単純集計

- 年齢構成は、70歳以上が最も高く、次いで50代、40代、60代、30代の順番となっています。大きな偏りはないものの、やや高齢層の回答比率が高い構成です。

(n=542)



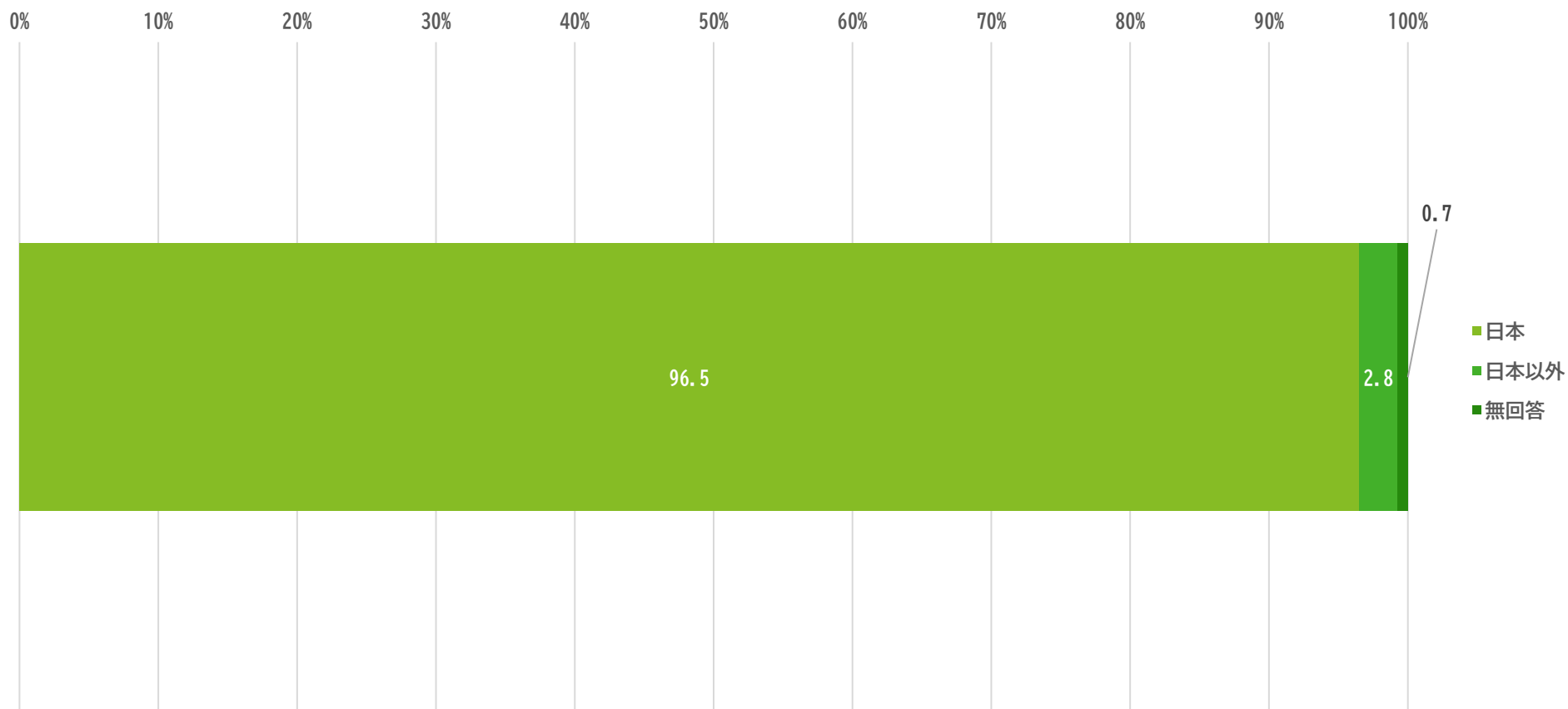
Q2. あなたの国籍として当てはまるものを1つだけ選んでください。

属性

単純集計

■ 国籍構成は、日本が大半を占め、日本以外、無回答が続きます。全体として日本国籍の回答者が大半を占めています。

(n=542)



Q3. あなたのお住まいの地区（所管する特別出張所の地区）として当てはまるものを1つだけ選んでください。

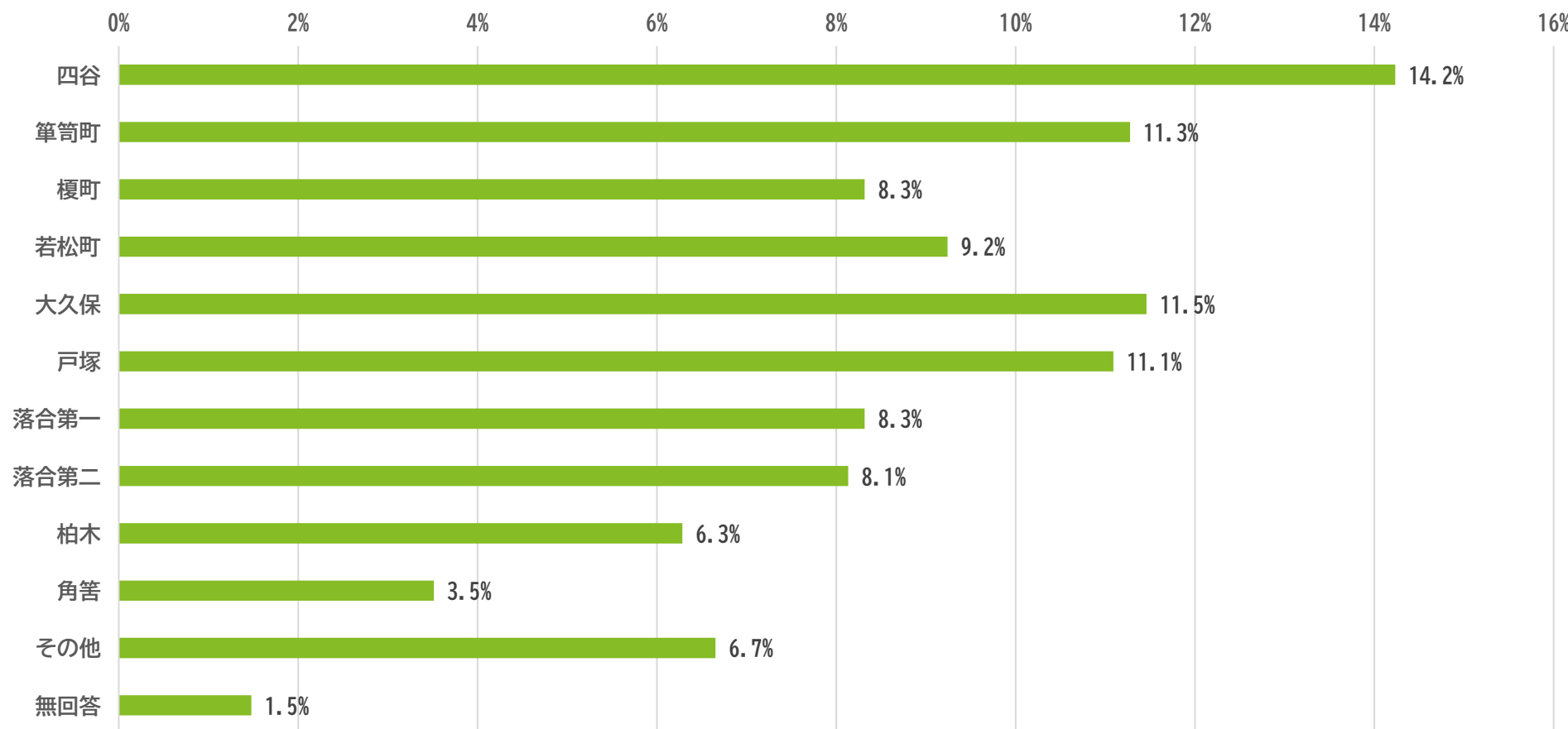
属性

単純集計

- 居住地区は、四谷が最も高く、次いで大久保、笹笥町、戸塚の順番となっています。一方で角筈は低く、地区別には一定のばらつきがみられる構成です。

(n=541)

※無効回答1件を除く



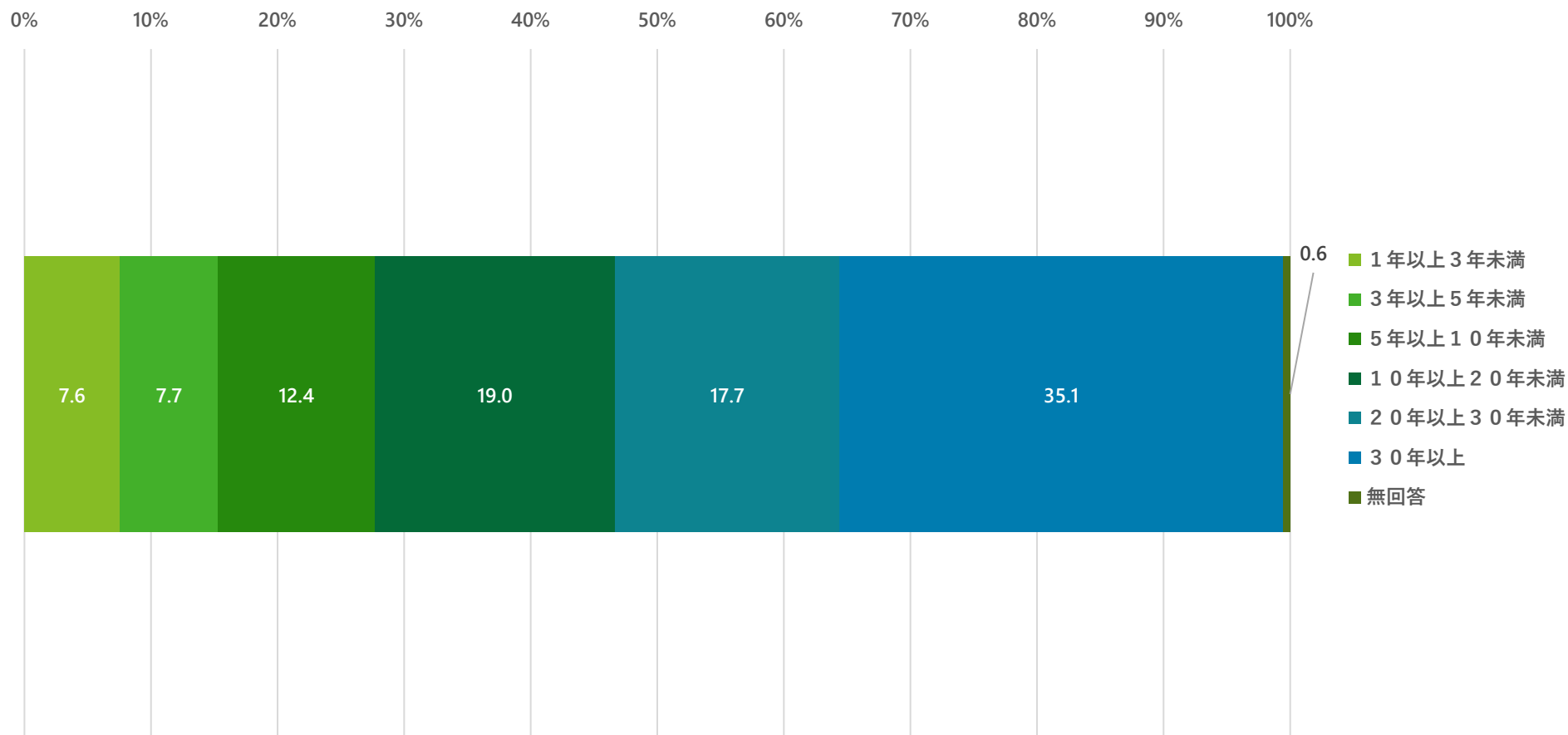
Q4. あなたは、新宿区に住んで何年になりますか？当てはまるものを1つだけ選んでください。

属性

単純集計

- 居住年数は、30年以上が最も高く、次いで10年以上20年未満、20年以上30年未満となっています。全体として居住年数の長い回答者が多く、比較的長期居住者の意見が多く含まれる構成です。

(n=542)



Q5. あなたのご職業として当てはまるものを1つだけ選んでください。

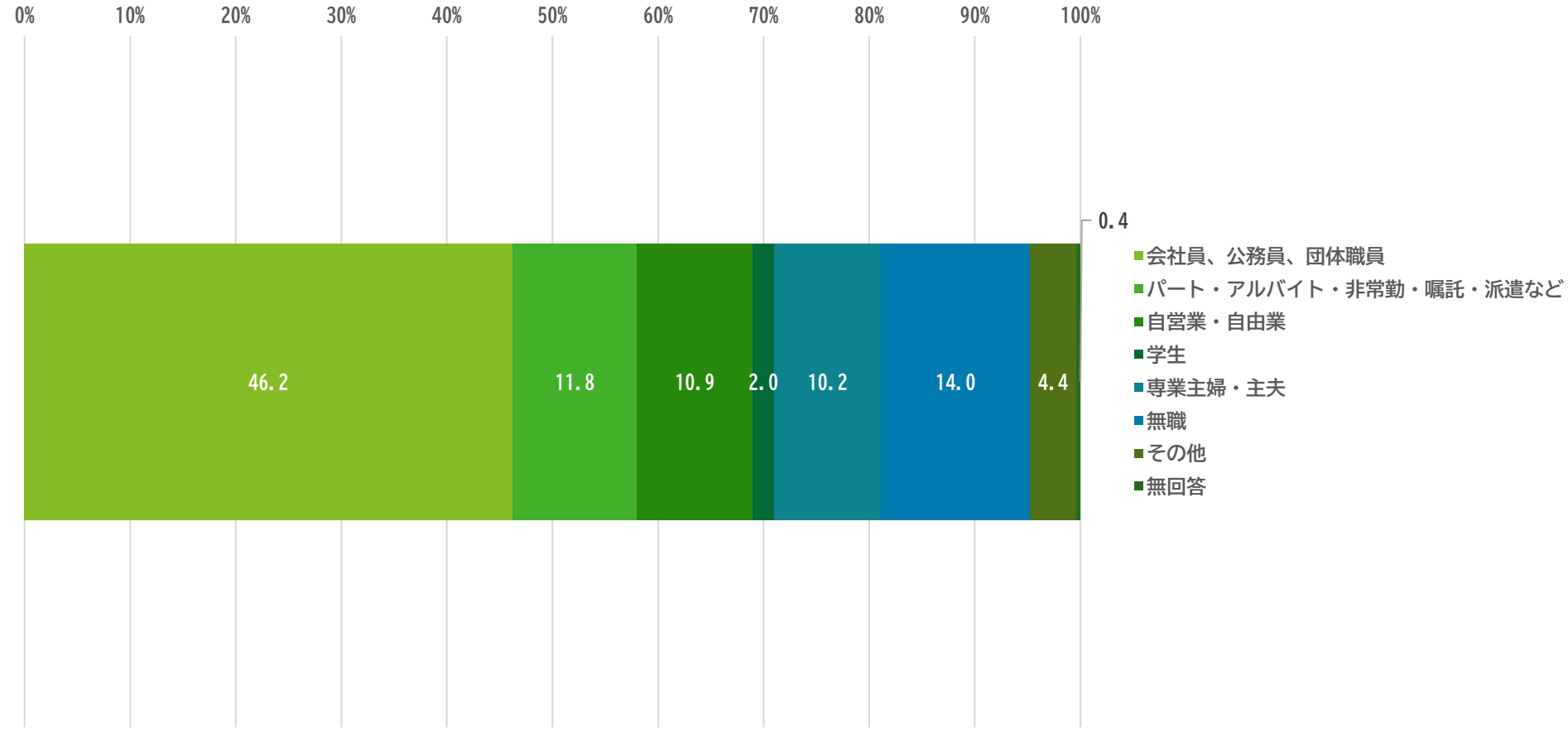
属性

単純集計

■ 職業は、会社員・公務員・団体職員が最も高く、次いで無職、パート・アルバイト等、自営業・自由業、専業主婦・主夫となっています。雇用者層が中心である一方、無職や多様な就業形態の回答も一定数含まれる構成です。

(n=541)

※無効回答1件を除く



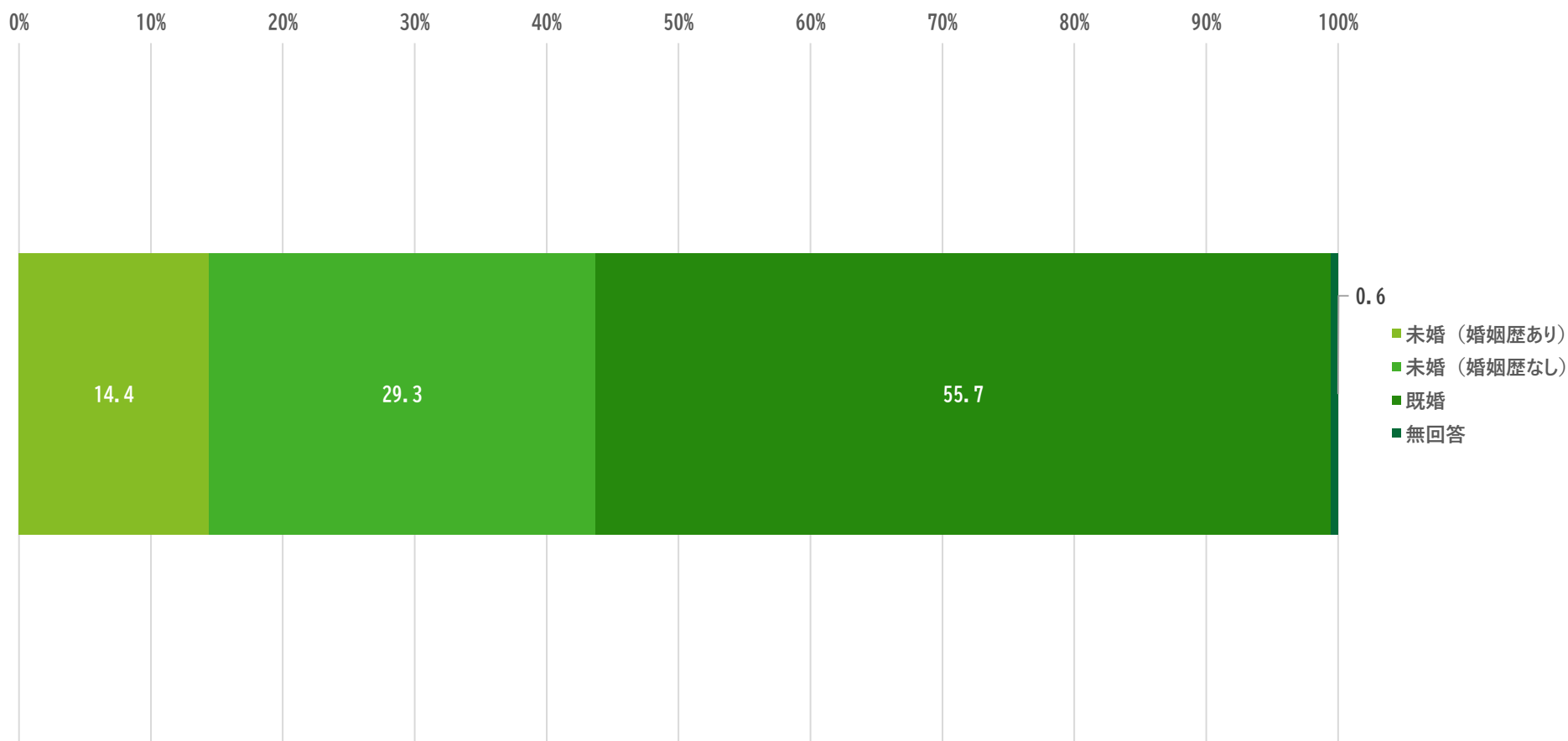
Q6. あなたの婚姻状況として当てはまるものを1つだけ選んでください。

属性

単純集計

- 婚姻状況は、既婚が最も高く、次いで未婚（婚姻歴なし）、未婚（婚姻歴あり）となっています。既婚者が過半を占める一方、未婚者も4割超を占める構成です。

(n=542)



Q7. あなたの同居している家族構成として当てはまるものを1つだけ選んでください。

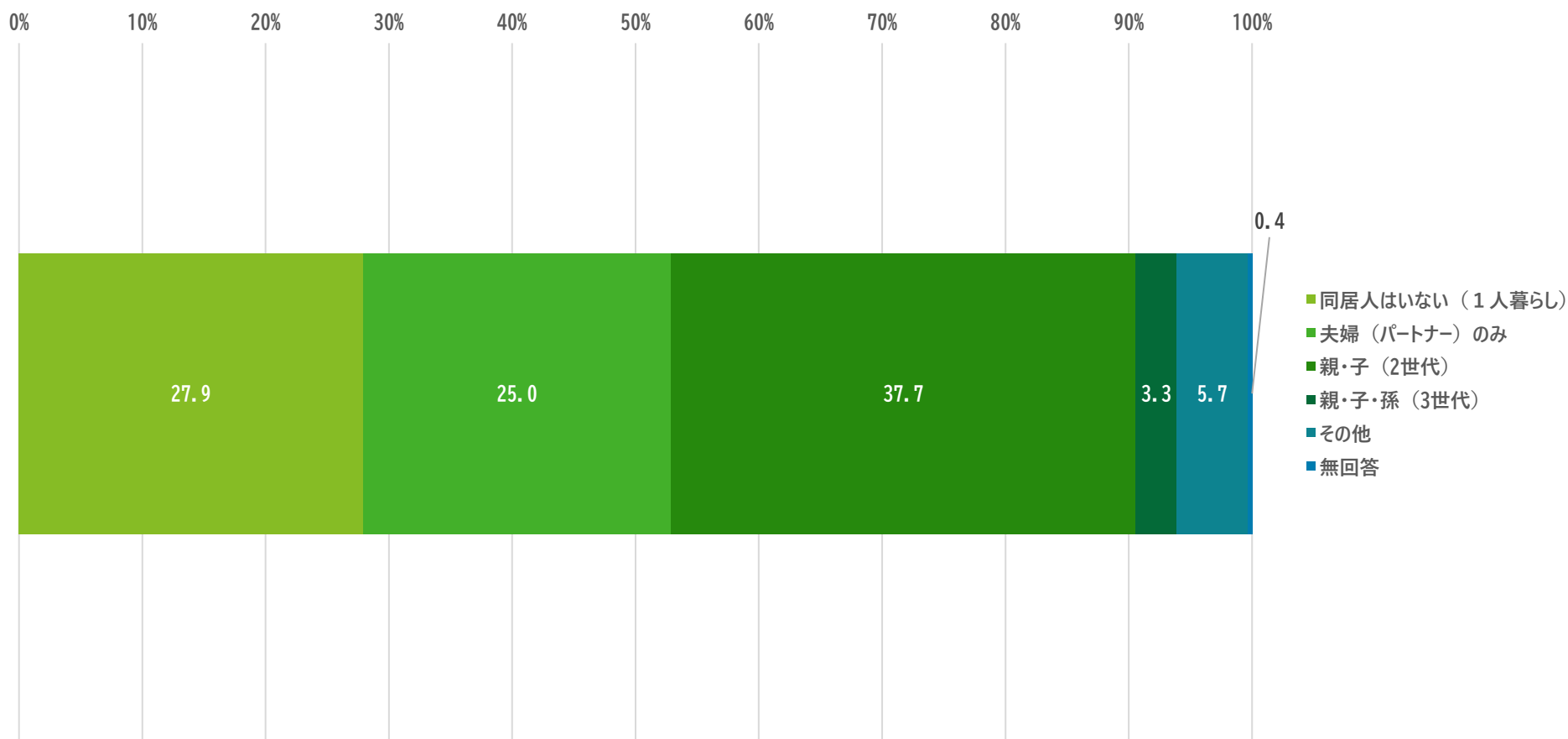
属性

単純集計

- 同居家族構成は、親・子（2世代）が最も高く、次いで同居人はいない（1人暮らし）、夫婦（パートナー）のみとなっています。2世代世帯が中心である一方、1人暮らしや夫婦のみ世帯も一定割合を占める構成です。

(n=541)

※無効回答1件を除く



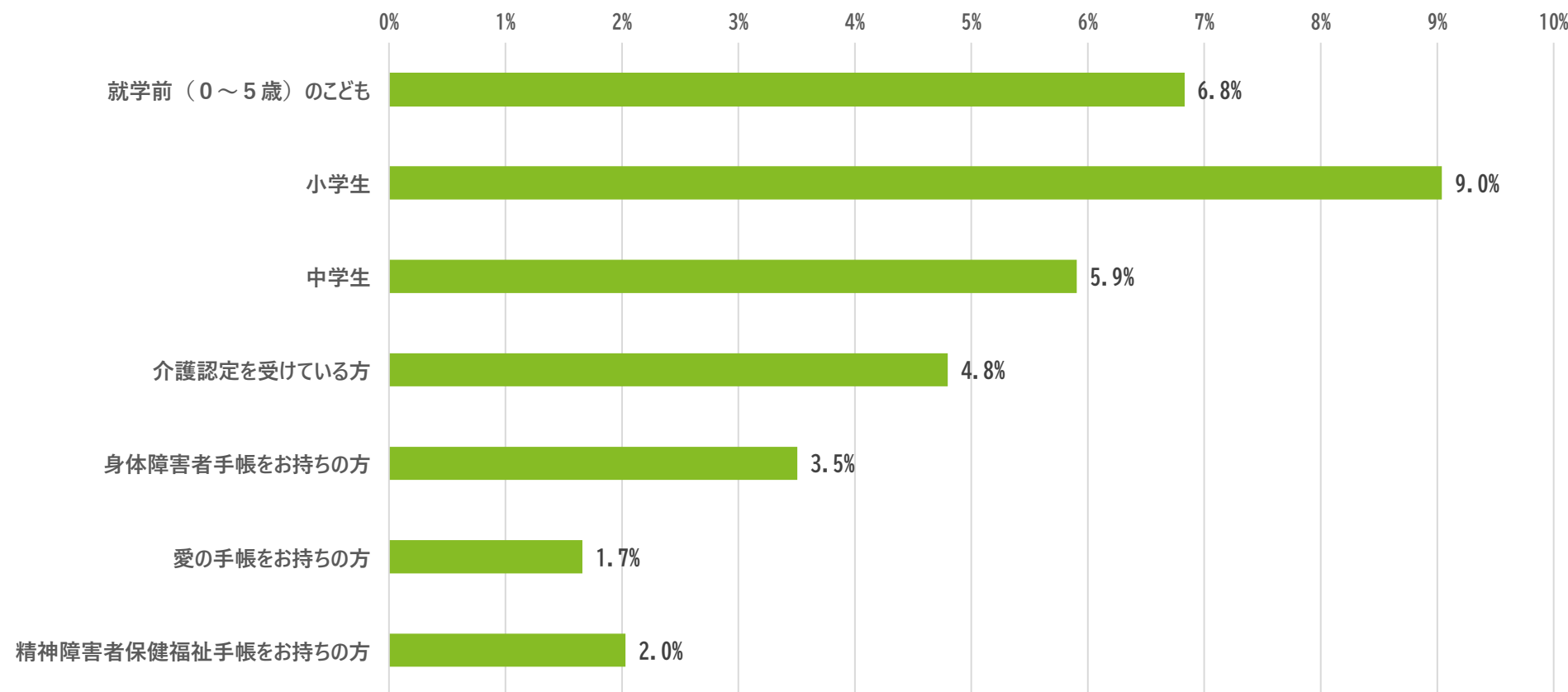
Q8. あなた自身、または同居家族に次の方はいますか。当てはまるものをすべて選んでください。
該当者がいない場合は、(9)に進んでください。

属性

単純集計

- 本人または同居家族の状況では、小学生がいるが最も高く、次いで就学前のこどもがいる、中学生がいる、介護認定を受けている方がいる、となっています。子育て世帯に関する回答が比較的多い一方で、介護や障害に関わる状況を含む世帯も一定程度みられる構成です。

(n=542)



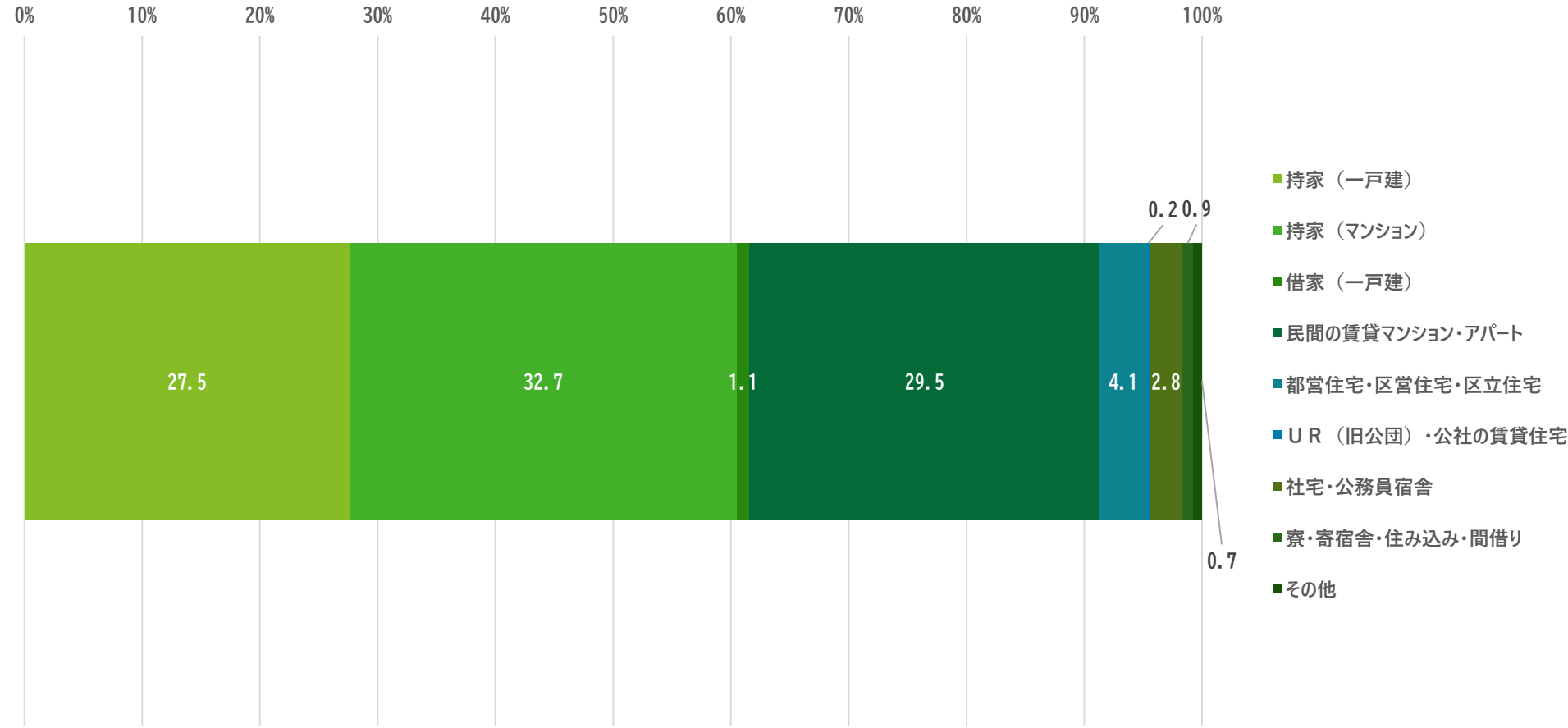
Q9. どのような住宅にお住まいですか。

属性

単純集計

■ 住宅形態は、持家（マンション）が最も高く、次いで民間の賃貸マンション・アパート、持家（一戸建）となっています。持家と民間賃貸が中心であり、公営住宅や社宅等は少数の構成です。

(n=542)



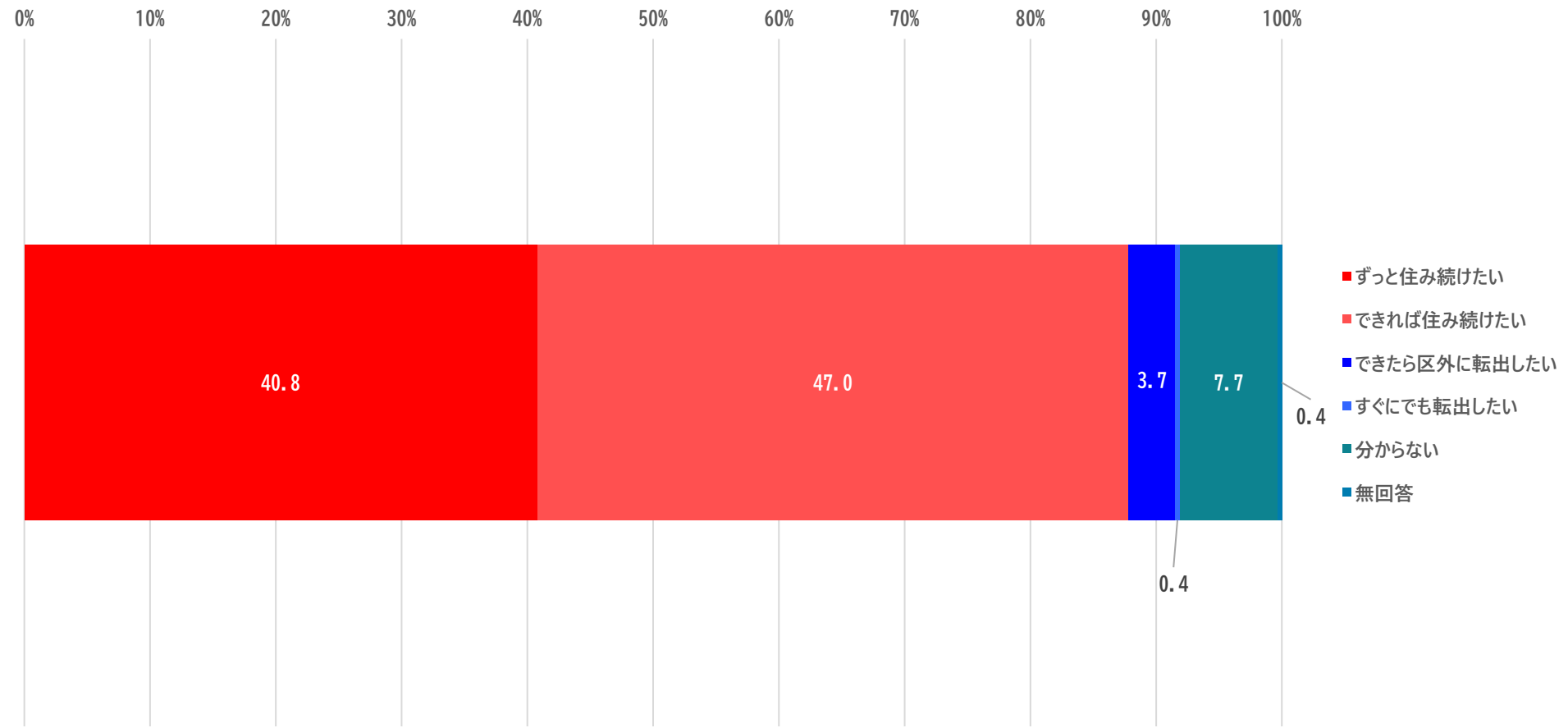
Q10. あなたは、これからも新宿区に住み続けたいですか。当てはまるものを1つだけ選んでください。

定住意向

単純集計

■ 定住意向は、できれば住み続けたいが最も高く、次いでずっと住み続けたいとなっています。住み続けたい意向が約9割を占め、転出意向は限定的な構成です。

(n=542)



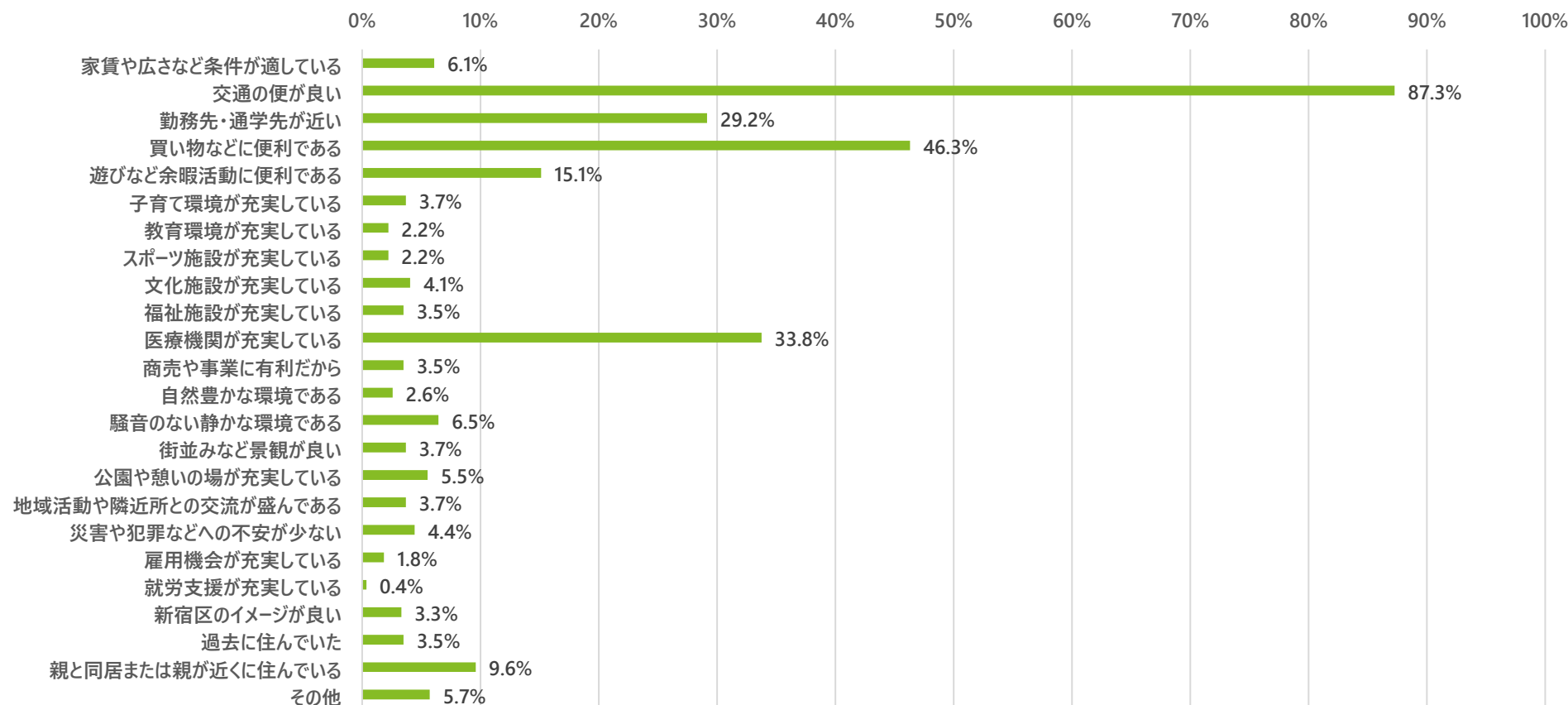
Q11. あなたが新宿区に住み続けたいと思う理由として、当てはまるものを3つまで選んでください。

定住意向

単純集計

- 住み続けたい理由は、交通の便が良いが最も高く、次いで買い物などに便利である、医療機関が充実している、勤務先・通学先が近いとなっています。生活利便性や交通アクセスの良さが、定住意向を支える主な理由となっています。

(n=542)



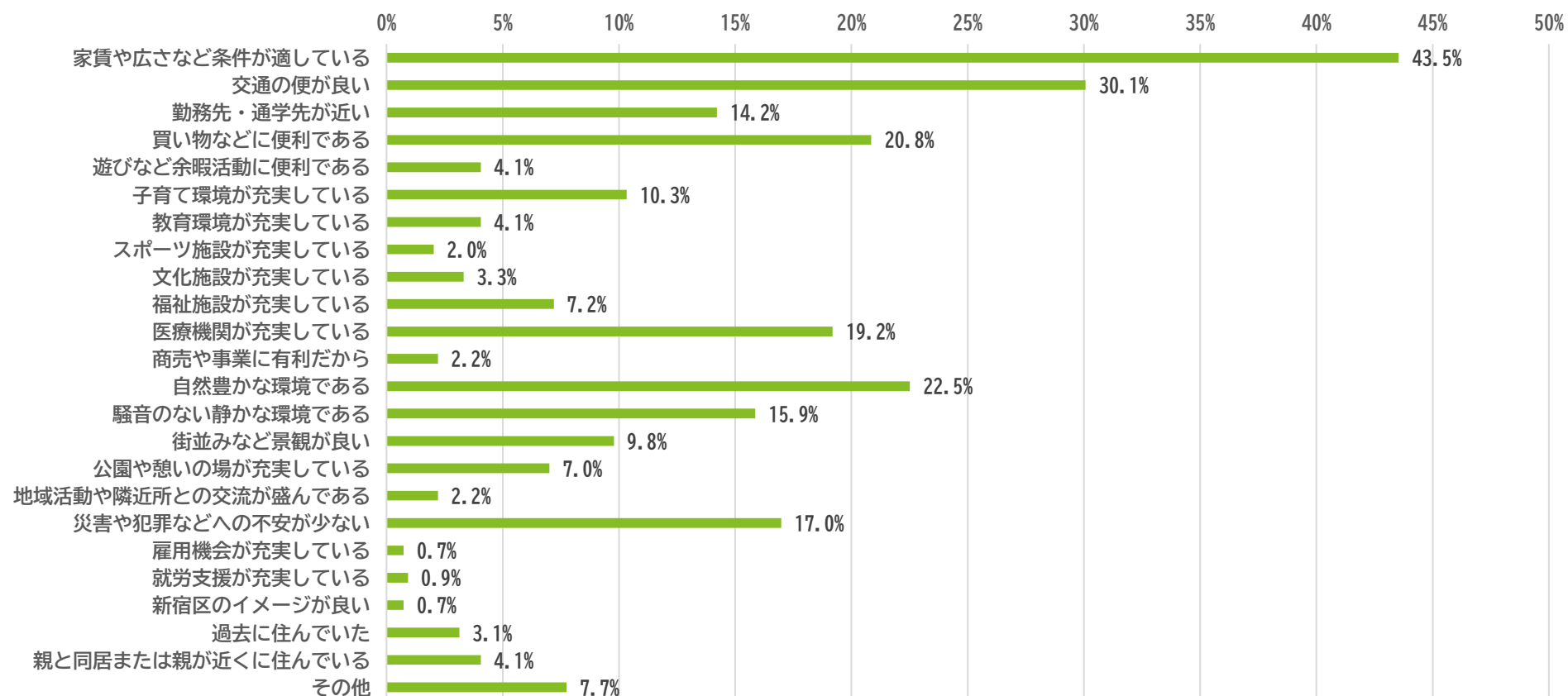
Q12. あなたが将来的に新宿区以外へ転出する場合に、その理由として当てはまるものを3つまで選んでください。

定住意向

単純集計

- 新宿区外へ転出する場合の理由は、家賃や広さなど条件が適しているが最も高く、次いで交通の便が良い、自然豊かな環境である、買い物などに便利である、医療機関が充実しているとなっています。住宅条件や生活利便性に加え、自然環境や静かさ、安全性など、より良い住環境を求める傾向がみられます。

(n=542)



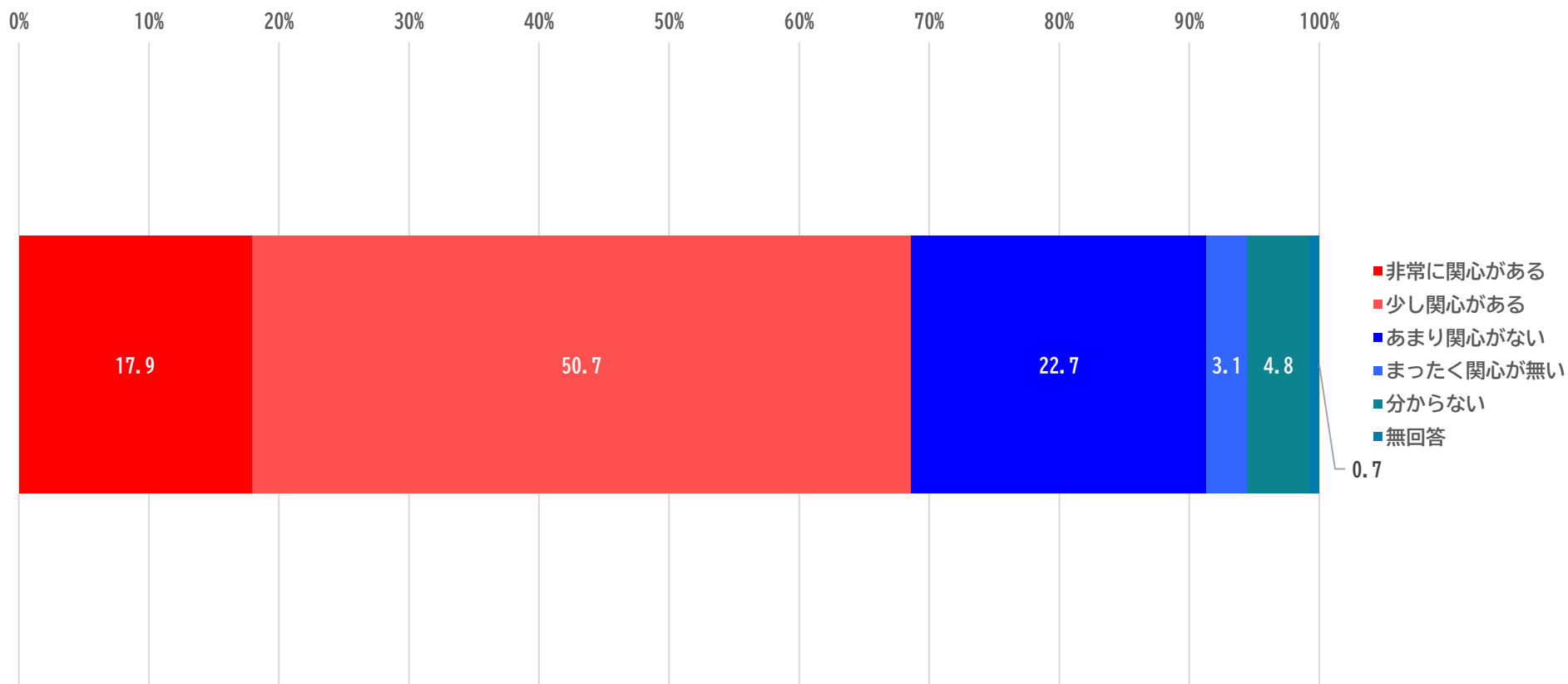
Q13. あなたは、新宿区の区政や地域活動にどの程度関心がありますか。当てはまるものを1つだけ選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 新宿区の区政や地域活動への関心は、「少し関心がある」が最も高く、次いで「あまり関心がない」、「非常に関心がある」となっています。「非常に関心がある」と「少し関心がある」を合わせた関心層はで、全体として区政や地域活動に一定の関心を持つ人が多数を占めています。

(n=542)



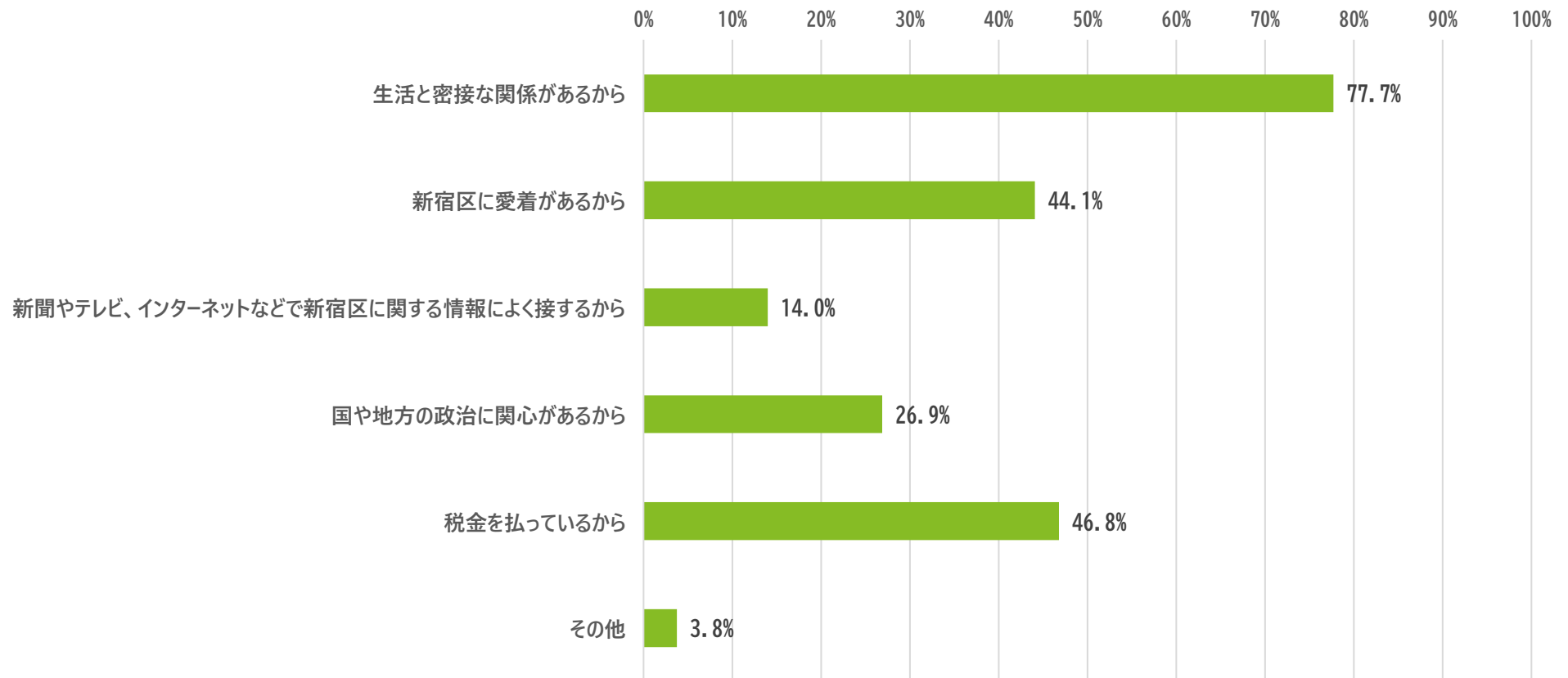
Q14-1. （（13）で1.非常に興味がある 2.少し興味があるを選択した方）あなたが新宿区の区政や地域活動に興味があるのは、どのような理由からですか。当てはまるものを3つまで選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 新宿区の区政や地域活動に興味がある理由は、「生活と密接な関係があるから」が最も高く、次いで「税金を払っているから」、「新宿区に愛着があるから」、「国や地方の政治に興味があるから」となっています。区政や地域活動への関心は、日常生活との結びつきや住民としての当事者意識、地域への愛着に支えられていることが伺えます。

(n=372)



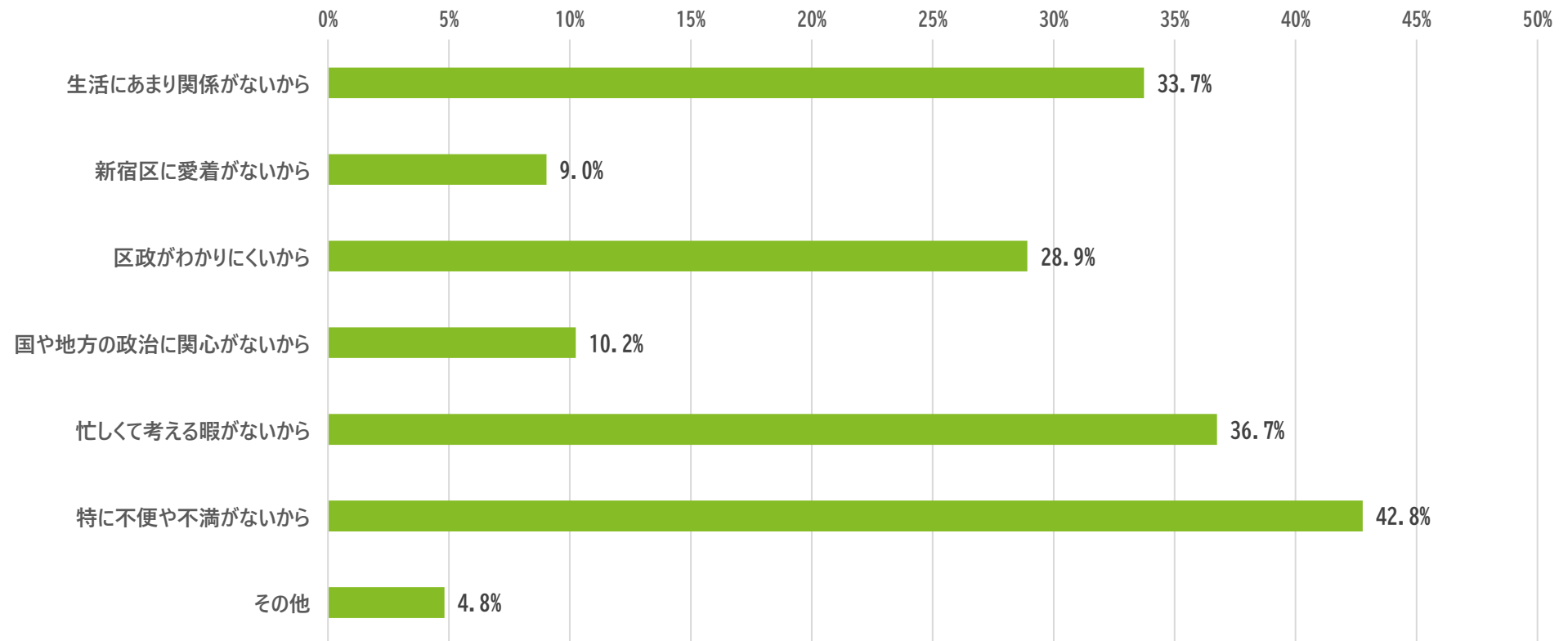
Q14-2. ((13) で3.あまり関心がない 4.まったく関心が無い 5.分からないを選択した方)
あなたが新宿区の区政や地域活動に関心がないのは、どのような理由からですか。当てはまるものを3つまで選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 新宿区の区政や地域活動に関心がない理由は、「特に不便や不満がないから」が最も高く、次いで「忙しくて考える暇がないから」、「生活にあまり関係がないから」、「区政がわかりにくいから」となっています。強い否定感や地域への無関心よりも、現状への大きな不満がないことや、忙しさ、区政との距離感・分かりにくさが、関心の低さにつながっていることがうかがえます。

(n=166)



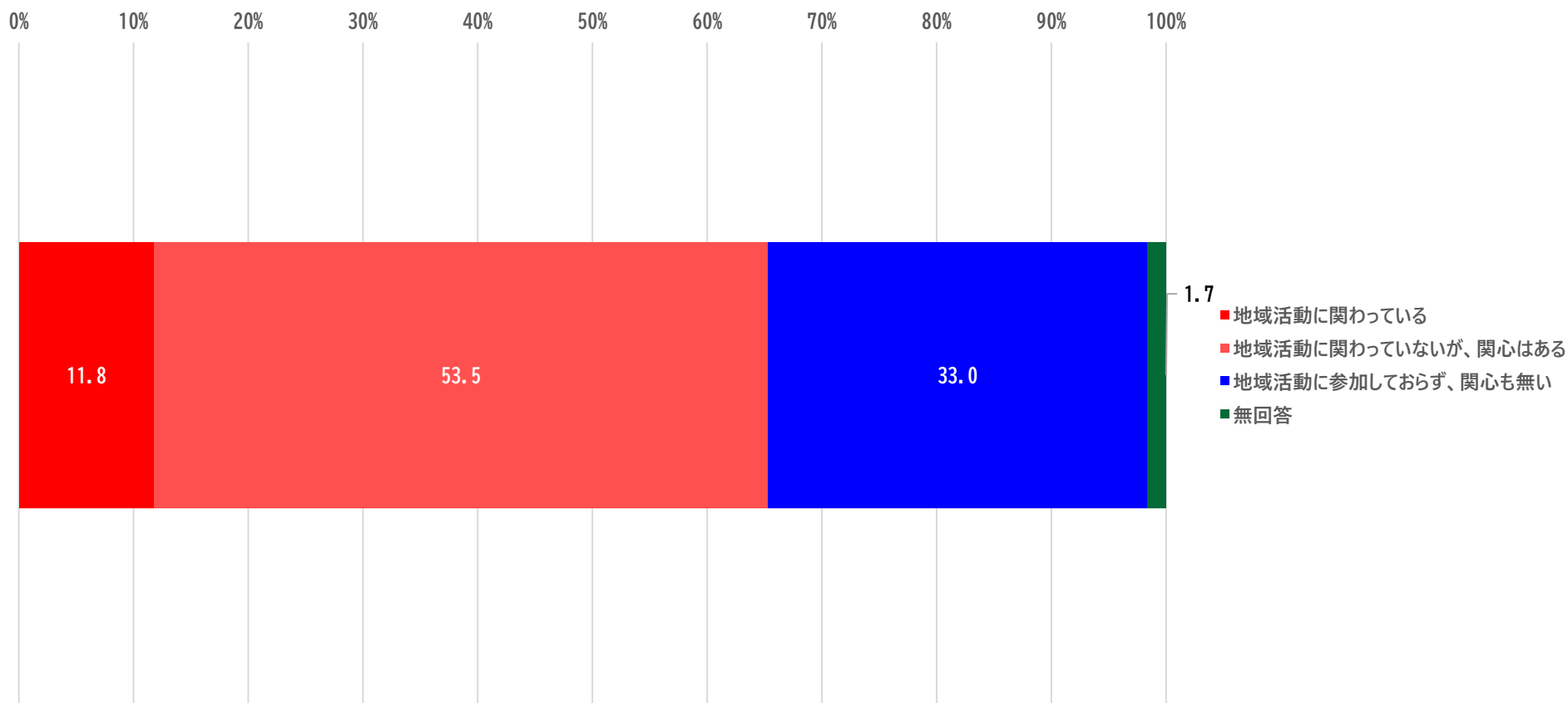
Q15. あなたは、新宿区において地域活動に関わっているまたは関心がありますか。当てはまるものを1つだけ選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 新宿区における地域活動への関わりや関心は、「地域活動に関わっていないが、関心はある」が最も高く、次いで「地域活動に参加しておらず、関心も無い」、「地域活動に関わっている」となっています。実際の参加者は1割強にとどまる一方、未参加でも関心を持つ層が過半数を占めており、地域活動への参加余地があることがうかがえます。

(n=542)



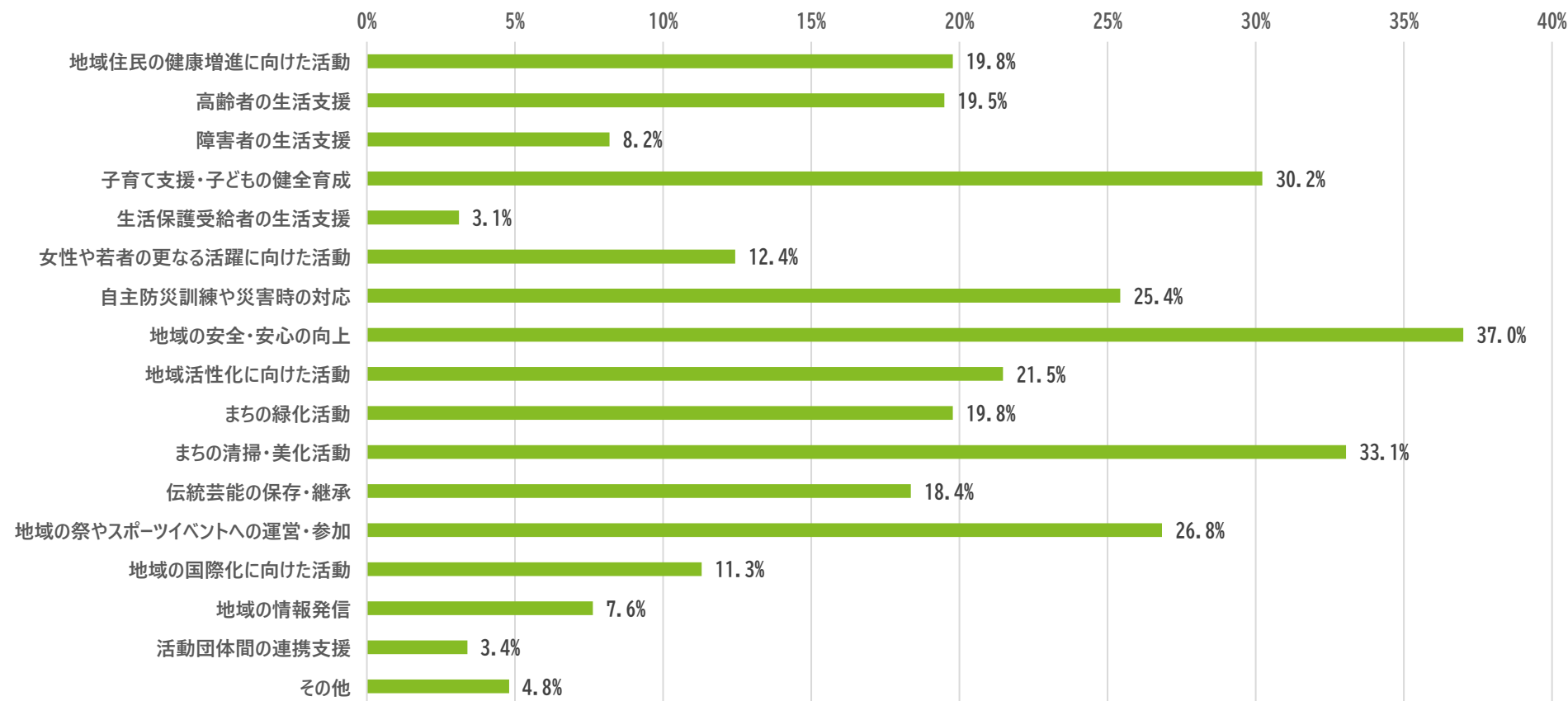
Q16. ((15) で1.地域活動に関わっている 2.地域活動に関わっていないが、関心はあるを選択した方) あなたはどのような地域活動に関わっていますか。または、関わりたしたらどのような活動に関わってみたいですか。当てはまるものをすべて選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

■ 地域活動として関わっている、または関わってみたい活動は、「地域の安全・安心の向上」が最も高く、次いで「まちの清掃・美化活動」、「子育て支援・子どもの健全育成」となっており、暮らしに身近な安全・環境・子育てに関する活動への関心が比較的高い傾向がみられます。

(n=354)



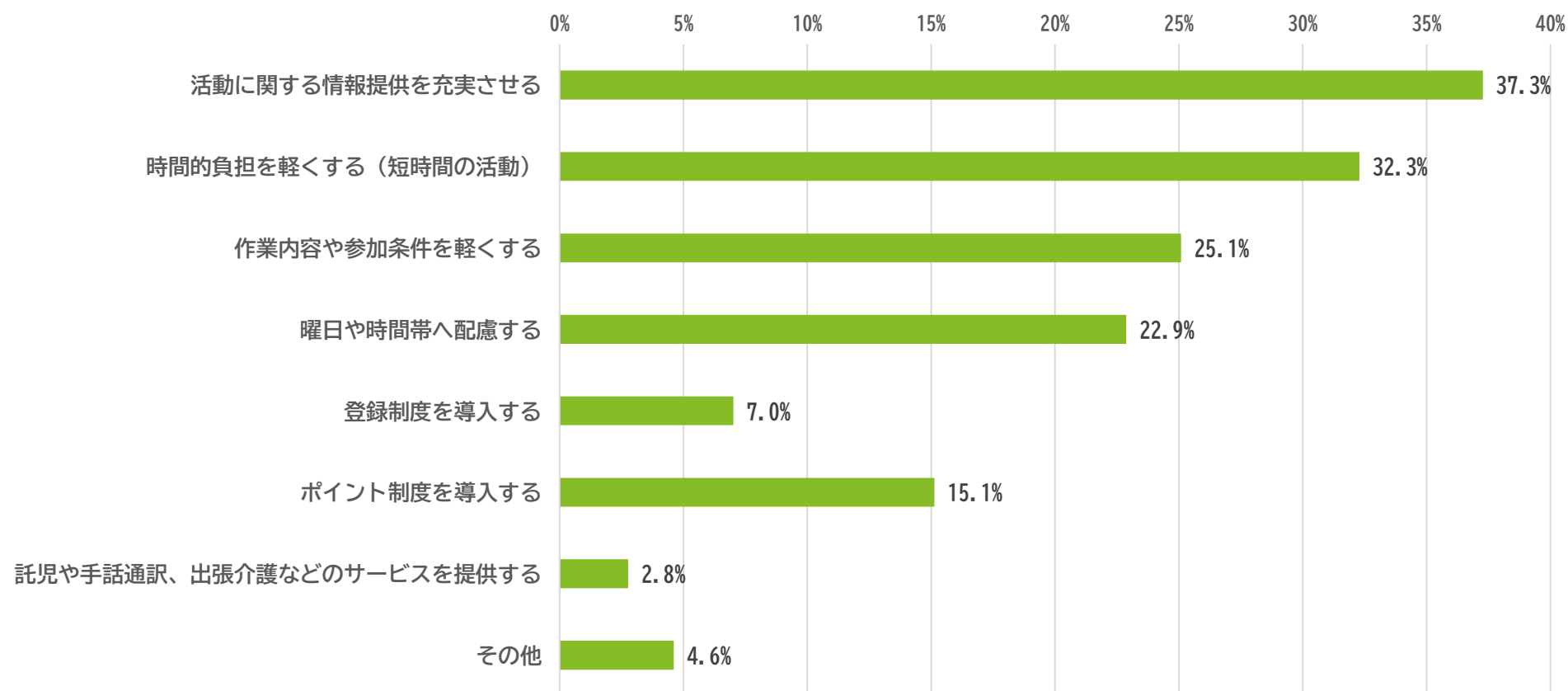
Q17. あなたが今後新宿区の区政や地域活動により一層参加していく上で必要な条件として、当てはまるものを3つまで選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 今後、新宿区の区政や地域活動により一層参加していく上で必要な条件は、「活動に関する情報提供を充実させる」が最も高く、次いで「時間的負担を軽くする（短時間の活動）」となっています。参加促進には、制度面の工夫よりも、情報の充実や時間・参加負担の軽減が重視される傾向がみられます。

(n=542)



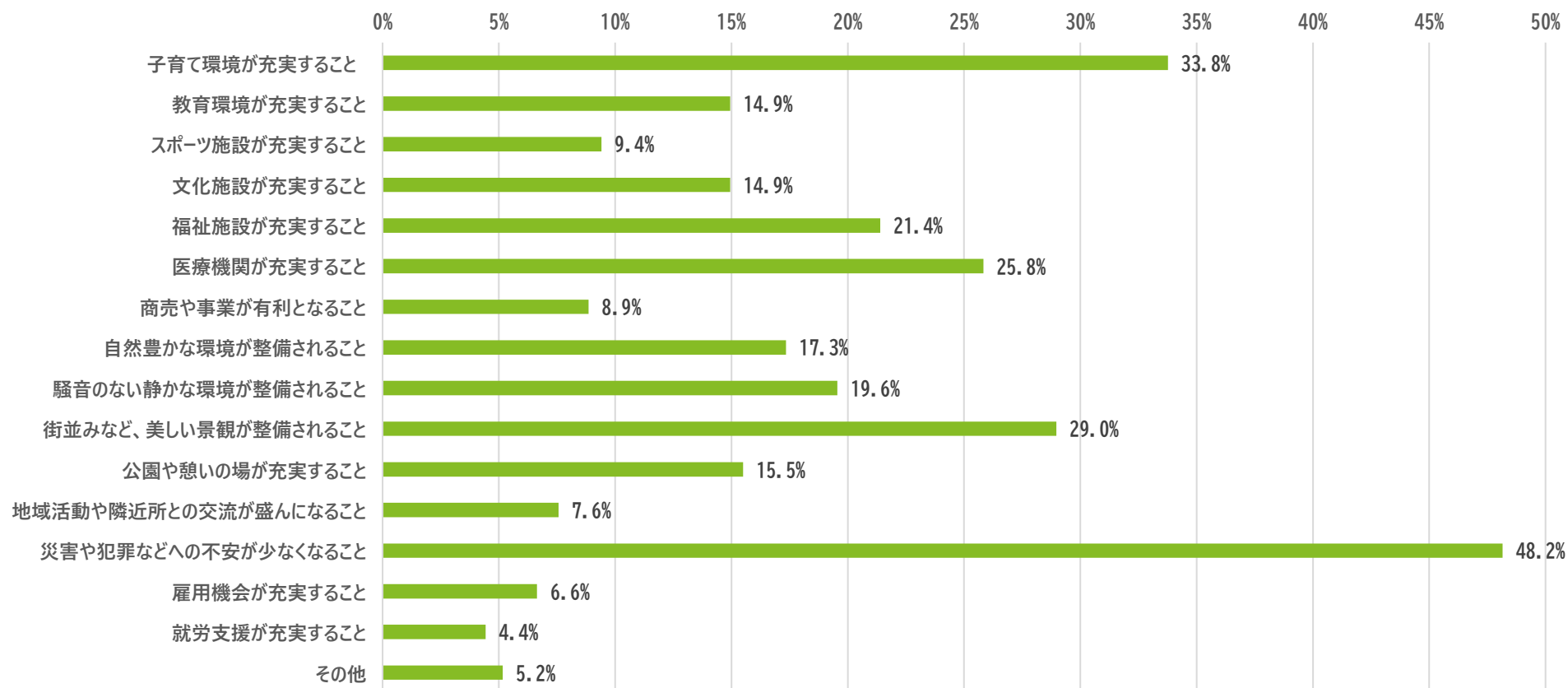
Q18. 今後の新宿区のまちづくりにおいて、どのようなことに力をいれれば区民の幸福度が向上すると思いますか。当てはまるものを3つまで選んでください。

区政・地域活動への関心

単純集計

- 今後の新宿区のまちづくりで力を入れるべきことは、「災害や犯罪などへの不安が少なくなること」が最も高く、次いで「子育て環境が充実すること」、「街並みなど、美しい景観が整備されること」となっています。安心・安全の確保に加え、子育てや生活環境の充実が幸福度向上に重要と考えられる傾向がみられます。

(n=542)



Q19. 現在の新宿区はどのようなまちだと思いますか。以下の回答欄に記入してください。（例：新宿区の好きな点、改善すべき点など）

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
暮らしやすさ1番 の新宿	健康寿命の延伸に向けた 取組の充実	医療機関が充実しています。女子医大病院、東京新宿メディカルセンター、慶応病院、東京医大病院があり、大変満足しています。	25
		医療機関が多い点が気に入っていたが、なかなかいざという時は医療機関にかかれず豊島区の病院に入院する事になりました。	
暮らしやすさ1番 の新宿	安心できる子育て環境 の整備	保育園の入園が23区の中でも難易度が高く、保育園対策はかなり遅れていると思います。	17
		子育て家庭への支援が手厚いと感じており、共働きで世帯年収が高く、補助金や手当が貰えないのは当たり前のように諦めていたが、最近は貰えるものが増えた印象です。 新宿といえば繁華街のイメージが強く、以前は落ち着いて暮らす場所という印象はあまりありませんでしたが、実際に住んでみると、自然環境が意外と豊かで公園も多く、子育てのしやすい環境であると感じています。しかし、家賃の高さは大きな課題だと感じています。共働きで生活している現状では住み続けることができていますが、将来的に収入状況が変わった場合、このまちに住み続けられるか不安を感じることもあります。	
新宿の高度防災 都市化と安全安心の強化	犯罪のない安心なまち づくり	都心と自然が共存した暮らしやすい区であると思うが、夜の街や外国人が多いなど治安が心配な面もあります。	55
		防災・防犯については不安な箇所があり、防犯カメラなど、所々に設置して頂ければと思います。 公園など公共に開かれた場があるのは良いが、若者が夜間に騒ぐ、不審者が現れるなど近隣に迷惑がかかっているのが、公共の場の管理を強化すべきだと思います。 地域とのつながりが希薄なために繋がりが薄く、外国人も増えてコミュニケーションも取りにくいいため、犯罪も起きやすい場所になっています。	

Q19. 現在の新宿区はどのようなまちだと思いますか。以下の回答欄に記入してください。（例：新宿区の好きな点、改善すべき点など）

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
新宿の高度防災都市化と安全安心の強化	良好な生活環境づくりの推進	ゴミやたばこの吸い殻などが極端に多く、交通ルール(特に自転車やモペット)が守られてないと感じます。また、空き家が荒らされているなども気になります。	83
		大久保通り沿いを中心に、近年の急激な変化に対し、ゴミのポイ捨てやマナー違反といった「地域のルール」が守られていない現状が目立ちます。街の清潔さが損なわれ、住民が安心して暮らせる環境とは言い難いです。観光地としての賑わいは街の個性でもあります。何より優先されるべきは「住民の平穏な暮らし」です。駅周辺の安全な歩行者動線の確保、清掃活動の強化、そしてゴミ出し等の地域ルールに関する周知と取り締まりを、より一層強化していただきたいです。	
		民泊や外国人が増加したことにより、ごみのポイ捨てなどの問題が多くなったと感じています。	
賑わい都市・新宿の創造	回遊性と利便性の向上による魅力的で歩いて楽しいまちづくり	鉄道の乗り入れや利便性は東京都内の中でもかなりアドバンテージがあると感じています。現在開発中の西口地域がどのように変化するのか楽しみです。	110
		公共交通機関の便が良く、近距離に商業施設が充実した新宿駅があり、便の良さでは世界トップクラスだと思います。	
		メインストリートの新宿通りの店舗は雑多で魅力ある街とは言えません。しかし、交通の便が良いから人が集まり、ごった返している状況です。歩行者優先のまちにすべきです。	
	豊かなみどりの創造と魅力ある公園等の整備	四谷地区は緑豊かでとても気に入っています。神宮外苑、明治記念館、迎賓館周辺、新宿御苑 新宿中央公園等の、植栽の維持管理をし、守ってほしいです。	44
		都心でありながら、公園などの自然も少なくなく、生活の中で緑を感じられる点は魅力だと思います。一方で、高齢者が増えてきている印象もあり、地域全体として高齢化が進んでいると感じます。また、人が気軽にリラックスして長時間過ごせる滞在空間はまだ少なく、落ち着いて休める場所がもっと増えると良いと思います。	
		愛犬を飼っていますが、犬が入れる公園が少ないのでもっと入れる公園やドッグランとかが増えると良いと思います。	

Q19. 現在の新宿区はどのようなまちだと思いますか。以下の回答欄に記入してください。（例：新宿区の好きな点、改善すべき点など）

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
賑わい都市・新宿の創造	多文化共生のまちづくりの推進	日本人、外国人、セクシャルマイノリティなど多様な人が暮らすまちです。多様性を尊重し、誰もが暮らしやすいまちであるべきだと思いますし、この多様な人が暮らすという新宿区の特徴を活かしていくことで、より人が集まり、成長につながると考えます。	91
		交通、医療、買い物、娯楽、その他、ほとんどの事が整っていると思います。その反面、どこの国か、と思うくらい外国人が多いです。旅行者、住んでいる人、留学生など、外国人を排除する気はないが、生活ルールを守ってもらうべく、対策を講じてほしいです。	
		地区によって様々な顔をもつまちだと思います。コロナが落ち着いて、インバウンドだけでなく、留学生をととても多く街中で見かけるようになりました。新宿区内の大学生や高校生をまきこんで、留学生と多様な交流をもっていただし、日本ならではの生活習慣などをしっかりと教えていただけると安心です。	
健全な区財政の確立	効果的・効率的な行財政運営	新宿区は、豊かな財政と中心地である利便性を活かして積極的に住民の暮らしを盛り立てて行こうとする理念の上に構想を積んでいる街だと感じています。	27
		外国人と生活保護が多すぎて、長年居住している住民への行政サービスが足りていません。納税にとっても虚しさを感じます。	
		長年税金を払い続けていますが、その見返りが少ない印象を拭えません。友人が住んでいる港区と比較して、一般の人へのサービスが悪いと思います。（予防接種の補助金や今回の米券の配布etc）どこに使われているのか分かりませんが、弱者に手厚いのはひとつの考え方かもしれませんが一般の人でも決して楽な訳ではなく、もう少し政策を見直した方が良いと思います。	
好感度1番の区役所	行政サービスの向上	広報の情報は生活する上で大いに役立てていただいております。	7
		ハローワークなど施設が隣接の区の方が近くて便利ですが、一方で利用できないことがあり、仕方ないですが、不満でもあります。	
		マイナンバーカードの受け取りなどの行政サービスを近傍の出張所で土日祝日に受けられる機会を増やして欲しいです。	

Q20. 将来、新宿区をどのようなまちにしたいと思いますか。以下の回答欄に記入してください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
暮らしやすさ1番 の新宿	住み慣れた地域で暮らし 続けられる地域包括ケア システムの推進	老人ホーム、介護人を増やしてほしいです。 高齢者が、施設に入らなくとも単身で住めるようなシステムがあると良いと思います。高齢者ばかりで構成されるコミュニティ（スポーツチームなど）だけでなく、年齢や国籍を問わず参加できる何かがあるのも良いと思います。 高齢者が不安なく暮らせるまちになってほしいです。高齢者がたくさん住まわれている団地を住みやすく、安心して暮らせるモデルケースとして全国に発信してほしいです。また、医療についても今以上に利用しやすい環境を整えたいです。例えば、都電を早稲田から河田町まで延伸し、東京女子医大へと繋げるなど、早稲田駅で終わる今の都電には中途半端を感じます。	27
	安心できる子育て環境 の整備	子育て支援などは他の地域に比べて多い方だとは思いますが認知されていないし、利用出来てない人が多いと思います。 子育て施設については、老朽化した児童館や支援センターの改修を進め、清潔で安全なおもちゃの整備、安心して利用できる個室型の授乳室、ベビーカーでも利用しやすい環境を整えたいです。また、一時預かりの充実や利用しやすい料金設定により、安心して子育てできる地域を目指したいです。	29
新宿の高度防災 都市化と安全安 心の強化	犯罪のない安心なまち づくり	子どもや女性が犯罪などに巻き込まれず、安心して暮らせる町。 治安をよくしてほしいです。ここ最近は歌舞伎町にあまり行かないが、客引き防止条例。罰金を取るようになったらしいが、施行後は警察が街角に立っていて、その目の前で客引きをしても警察は何もしないなどを昔見かけました。今は罰金制度があるが、ボッタクリの店に誘ってくる客引きは相変わらずいるようなので、そういうのもなんとかしてほしいです。 商業圏と生活圏を分離し、静かで犯罪の少ない安心して生活できて、少し足を伸ばせば便利な商業施設がある都市になって欲しいです。	91

Q20. 将来、新宿区をどのようなまちにしたいと思いますか。以下の回答欄に記入してください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
新宿の高度防災都市化と安全安心の強化	良好な生活環境づくりの推進	落ち着いて安心して住めるきれいな街になってほしいです。	82
		居住者以外にも多数の人がやってくる地域だからこそ、ルールやマナーを守っていただけるような仕組みのある街になってほしいです。喫煙所以外での喫煙を取り締まる活動や、路上ポイ捨て防止のためにゴミ箱の設置を増やすなどは行政でお願いしたいと思っています。	
賑わい都市・新宿の創造	地域特性を活かした都市空間づくり	国際都市、メトロポリタン都市で外国人が多く住んでいる都市は結構だが、とにかく衛生観念の教育をして欲しいです。できないのであれば罰金化や駐禁のように見回りスタッフを大久保駅、新大久保駅の周りに配置して、ポイ捨て禁止の徹底をして欲しいです。ゴミ捨てのルールも適当な外国人が多く、ねずみ発生の原因になっています。	42
		人のスケール感を大切にしたいまちづくりをお願いしたいです。そのために、働く場所、住む場所、憩う場所など、場所の持つ意味を明確にして、メリハリのある街にしていくことを希望したいです。高度に集積された街は、新宿駅周辺など限られた地域で十分で、その他の地域は人が暮らすのに合ったスケール、ニーズを大切にしてもらいたいです。企業目線や事業者目線ではなく、生活者目線で都市計画、街づくりをお願いします。端的に言えば、歴史と文化と緑を大切に、住む人ファーストの街づくり、新しさより心地よさを第一に考えていただきたいです。	
	豊かなみどりの創造と魅力ある公園等の整備	開発ばかり進んでいるが、古いものを安全に残す活動が盛んな区になって欲しいです。西新宿の様に以前の町名が無くなることは、新宿区の魅力の減少につながっています。なんでも新しくするだけでなく「愛着」を大切にしてくれる区になって欲しいです。	32
		将来の新宿区には、より多くの方が健康的で快適に暮らせる街になってほしいと思います。例えば、気軽に運動できる公園やスポーツスペースを増やし、子どもから高齢者まで幅広い世代が身体を動かせる環境が整うと良いと感じます。また、カフェやベンチ、緑地など、忙しい日常の中でもリラックスして滞在できる空間が増えることで、より居心地の良い街になると思います。さらに、夏場の暑さ対策にも力を入れてほしいです。街路樹やミスト設備、日陰スペースを充実させることで、暑い季節でも快適に過ごせる街づくりが期待されます。	
		公園の木々や街路樹など、緑も多いまちになってほしいです。	
		電線の地中化と生物学的な観点に則った都市緑化を進めてほしいです。そうすれば、すでに明治神宮など都内に局所的に生息している猛禽類が区内に幅広く生息できるようになり、カラスやハト、ネズミの問題もある程度緩和できると考えてます。	

Q20. 将来、新宿区をどのようなまちにしたいと思いますか。以下の回答欄に記入してください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
賑わい都市・新宿の創造	多文化共生のまちづくりの推進	全ての個人や個性が尊重されるまちであるべきだと思います。セクシャルマイノリティや外国人の権利も尊重することで、多様な人が集まり、まちが活性化し、成長につながると考えます。	38
		外国人居住者および居住希望者に対する適切なエデュケーションと、日本人居住者に対する啓蒙を通じた、融和的な共生社会。その上で、外国人居住者の多さをプラスにブランディング化した国際地域としての立ち位置の確立と、外国人共生社会を見据えた先進事例化とする。	
健全な区財政の確立	効果的・効率的な行財政運営	デジタル技術特化した先進的な街にしてほしいです。ずっと新宿に住み続ける明確なメリットを示せる街がいいです。	25
		財源に対して 適正なものに使ってほしいです。 特にインフラ関係、災害時対策など東京都のモデルとなる様、健全に進めてほしいです。	
好感度1番の区役所	行政サービスの向上	これからの時代、スマホでの登録や手続きが多くなり高齢者の方々は操作が難しく不慣れで大変だと思いますので無料の相談窓口を区役所を始め、金融機関、スーパー等にあると、心強いと思います。	6
		デジタル化や効率化を進め、行政サービスの利便性を高めることで、住民の満足度も向上すると思います。	

Q21. 次のそれぞれの項目の「満足度」について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選んでください

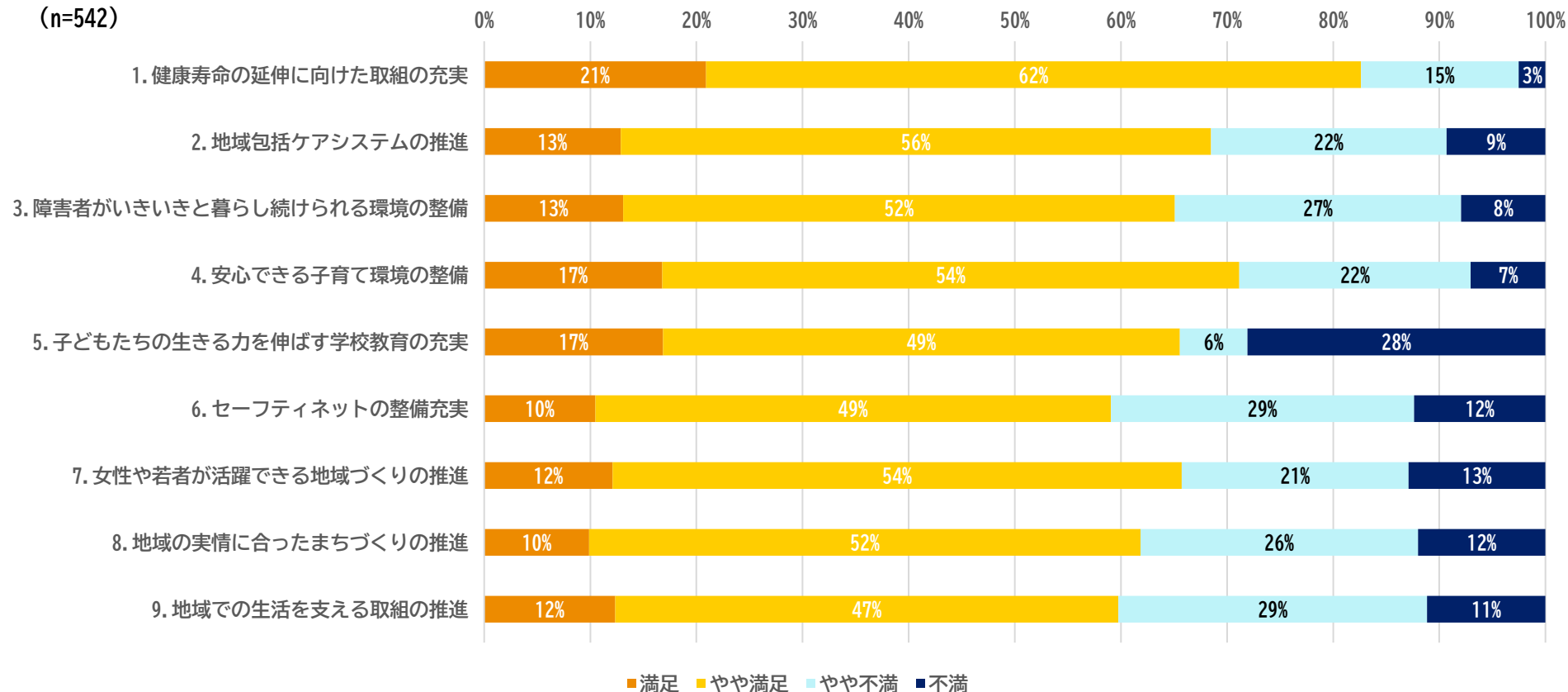
総合計画に関する部分

単純集計

(暮らしやすさ1番の新宿)

- 全項目で「満足」「やや満足」が過半数を占め、特に「健康寿命の延伸に向けた取組の充実」「安心できる子育て環境の整備」「地域包括ケアシステムの推進」は高く評価されています。一方で、「セーフティネットの整備充実」「地域での生活を支える取組の推進」「地域の実情に合ったまちづくりの推進」は低く、生活支援や地域に即した施策には改善の余地がうかがえます。

(n=542)



Q21. 次のそれぞれの項目の「満足度」について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選んでください

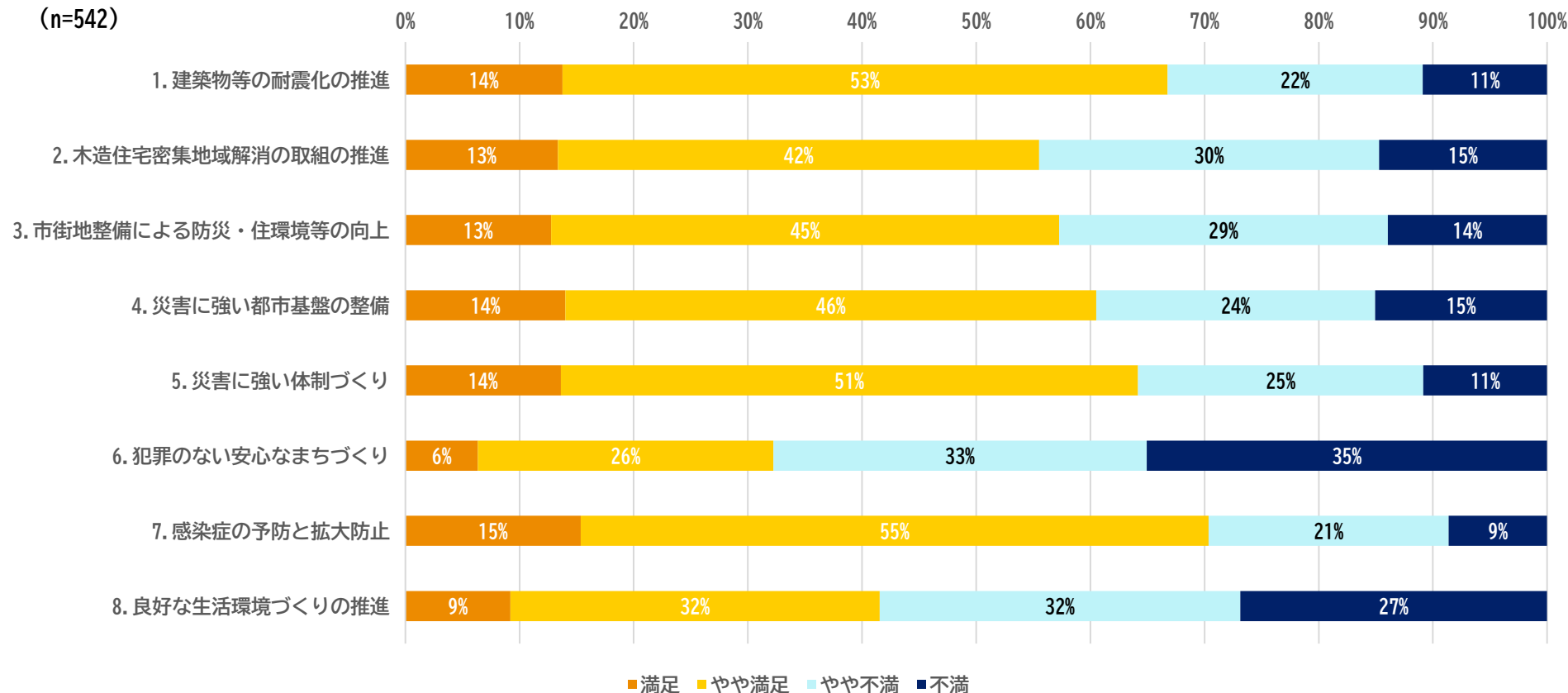
総合計画に関する部分

単純集計

(新宿の高度防災都市化と安全安心の強化)

- 「感染症の予防と拡大防止」「建築物等の耐震化の推進」「災害に強い体制づくり」は満足度が高く、防災・感染症対策はおおむね評価されています。一方で、「犯罪のない安心なまちづくり」は不満が最も高く、「良好な生活環境づくりの推進」も評価が低めで、防犯や生活環境の改善が課題といえます。

(n=542)



Q21. 次のそれぞれの項目の「満足度」について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選んでください

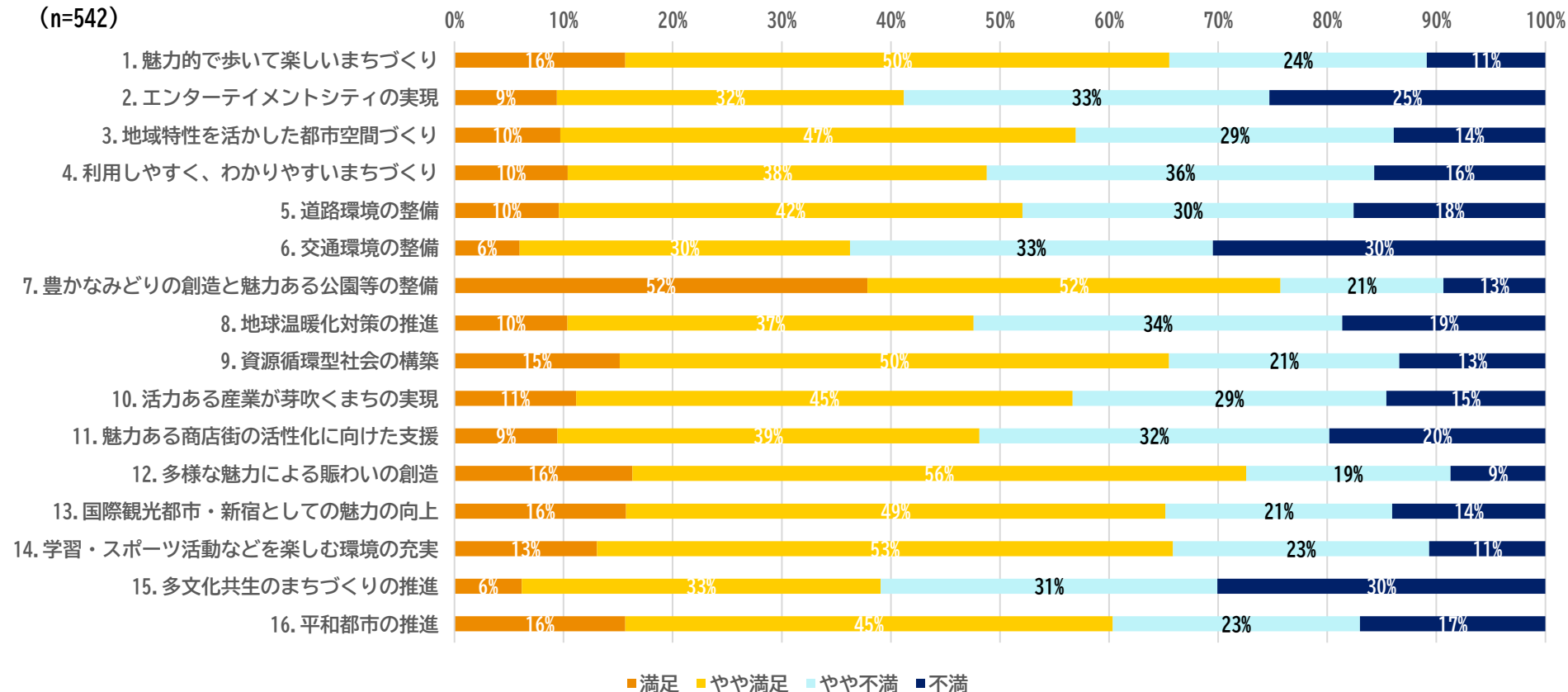
総合計画に関する部分

単純集計

(賑わい都市・新宿の創造)

- 「多様な魅力による賑わいの創造」「学習・スポーツ活動などを楽しむ環境の充実」「豊かなみどりの創造と魅力ある公園等の整備」は満足度が高く、新宿の魅力やにぎわいづくりは比較的評価されています。他方で、「交通環境の整備」「多文化共生のまちづくりの推進」「エンターテインメントシティの実現」は相対的に低く、交通利便性や共生環境の充実に課題がみられます。

(n=542)



Q21. 次のそれぞれの項目の「満足度」について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選んでください

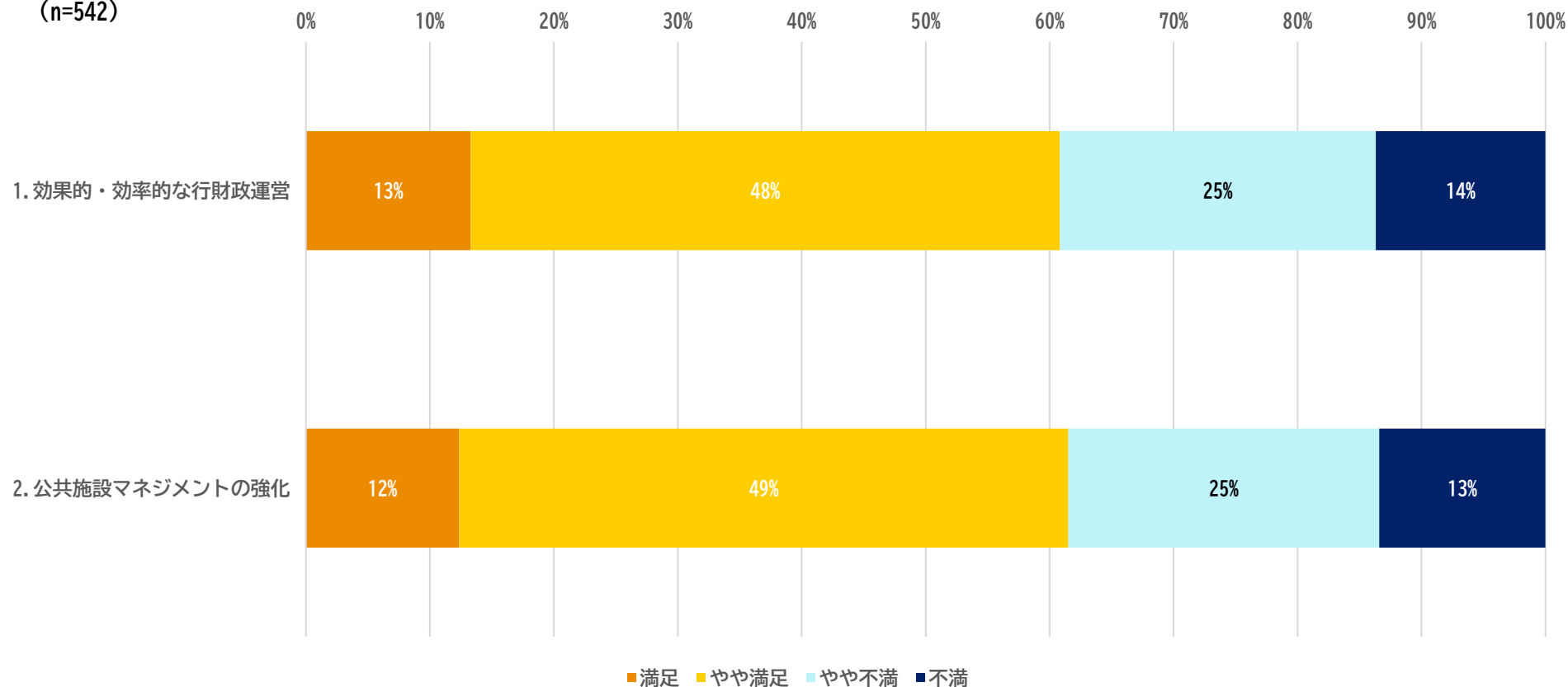
総合計画に関する部分

単純集計

(健全な区財政の確立)

- 「効果的・効率的な行財政運営」「公共施設マネジメントの強化」はいずれも満足計が6割を超え、おおむね同程度の評価となっています。しかしながら、両項目とも不満計が約4割みられ、財政運営や施設管理の取組内容をより分かりやすく伝える必要がうかがえます。

(n=542)

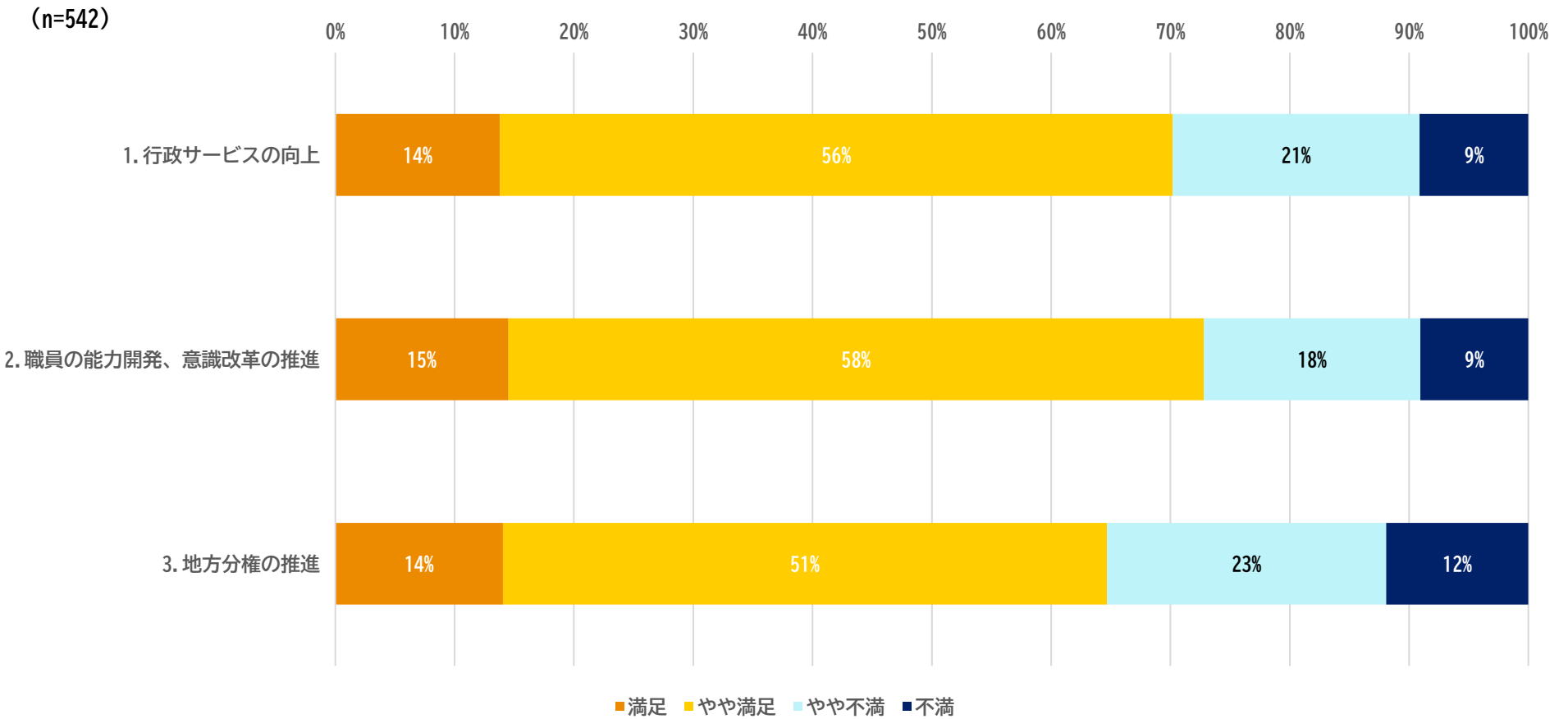


Q21. 次のそれぞれの項目の「満足度」について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つずつ選んでください

総合計画に関する部分

単純集計

- (好感度 1 番の区役所)
- 「職員の能力開発、意識改革の推進」と「行政サービスの向上」は満足度が高く、区役所の対応や職員力は比較的評価されています。一方で、「地方分権の推進」は他項目より満足度がやや低く、取組の周知や成果の見える化に課題があると考えられます。



Q22. 現行総合計画の33の個別施策に関する良い点や見直しが必要な点がある場合、また、その他ご意見がある場合は、ご自由にお書きください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
暮らしやすさ1番 の新宿	住み慣れた地域で暮らし 続けられる地域包括ケア システムの推進	渋谷区にある渋谷区民優先のきれいで食事の美味しいショートステイのような充実した福祉施設を作ってほしいです。	9
		福祉の件でコロナ禍において、住宅の手当等援助して頂いた時は大変助かりました。	
	安心できる子育て環境 の整備	保育園が無料なのはとても助かっています。出産に伴う費用の助成もあれば、少子化対策によりつながるのではないのでしょうか。	9
		子育てという点で、学童配布可能なお弁当をもっと充実させてほしいです。学童や保育園といった働く親が利用する施設をもっと補助してほしいです。 子育ては新宿で出来て良かったです。医療、保育園など、サポートも手厚く、北新宿、落合を住環境、地域との関わりも良好でした。又、区長もお祭りなどにいらして、気さくに声をかけて下さいます。区長のお顔が見られる区政は安心感があります。また、不登校の対策をもう少し考えて欲しいです。	
新宿の高度防災 都市化と安全安 心の強化	犯罪のない安心なまち づくり	一部の地域では、路上喫煙やごみの散乱、酔っ払った人の多さが気になる場面があります。また、地下通路などでホームレスの方を見かけることもあり、より安心して過ごせる環境づくりの強化を期待します。	11
		治安が悪く、イメージの悪い状態では人々の行動範囲が狭くなり多くの取り組みに対する関心や参加も少なくなると思います。	
		最近、怖い事件が多く、町内に防犯カメラが無いことを心配しています	
	良好な生活環境づくり の推進	ポイ捨てに対する見回りスタッフを大久保駅周りに配置して欲しいです。放置自転車はこの地道な活動で軽減したと思います。もしくは、外国人が多い地域には清掃員を区の予算で派遣、ゴミ箱の設置など、とにかく街がこの10年でゴミだらけで本当に辛いです。ポイ捨て自体を悪い事とっていない衛生観念が低い外国人、日本人を教育（もしくはシンガポールのように罰金化）して欲しいです。 既にルールがある路上喫煙も当たり前になっている外国人が多いです。新宿から近く利便性が高いポテンシャルがあるエリアなので、抜本的な改革をして是正してほしいです。 犬のフンや尿を始末する人が少ないです。ペットボトルを持っていたり、すまして未処理なことが見られるので、新宿区からペットにオムツをする様にしたらうれしいです。	26

Q22. 現行総合計画の33の個別施策に関する良い点や見直しが必要な点がある場合、また、その他ご意見がある場合は、ご自由にお書きください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
賑わい都市・新宿の創造	交通環境の整備	交通環境の整備 自転車の安全の為に、歩行者にも運転者にもルールを知らない人が多すぎる。道路が狭い場所が多すぎるので自転車に乗る人は身の安全を守れるような、対策をしてほしいです。車との境をちゃんと作り、車を止める場所も安全な場所に作ってほしい。狭い道路で自転車専用道路には無理があると思います。 現在、区内の歩行者道路は、法規則を守らないLUUPや自転車が入り乱れ、小さい子供連れや高齢者が安心して歩行することが難しい状態にあります。そのため、以下の通り車道の整備をお願いしたいです。 ・車道の拡張・LUUPや自転車専用レーンのさらなる整備 ・路駐場所の厳格化（自転車専用レーンの車道側に停車用場所を作る）」	21
	国際観光都市・新宿としての魅力の向上	自分が住んでいるマンションで民泊が行われている疑いがあります。マナーを守らない外国人が増えている気がするので、違法な民泊の取り締まりを徹底してほしいです。 外国人の流入、特に民泊の取り締まり、というより、民泊の禁止を強く要望します。私の居住エリアは完全な住宅街だが、この数年で民泊が相当数増え、外国人の流入が目に見えて増えてきています。騒音、ゴミ出しのルールを守らない、街を汚す、など、とにかく治安の悪化が進み、町内会としても頭を抱えている状況です。	11
	多文化共生のまちづくりの推進	悪徳な外国人の取り締まり強化（区民の協力を促す）罰金、罰則制度の早急な制度化して欲しいです。 油を排水溝に流す、生ゴミをちゃんと縛らずに外に出す外国人が目につきます。新宿区民に転入してくる段階で基礎教育をしてほしいです。	12
健全な区財政の確立	効果的・効率的な行財政運営	各部門等への予算等割り当ては難しく方向性がはっきりしないまま進むと、あとから思わぬ出費へとつながると思います。このあたりは役所の考えだけではなく民間企業からの意見ももらっていると思いますが、舵取りは役所の方になると思いますのでしっかりとした方向性、重点課題を持って決めてもらいたいです。現行総合計画の33の個別施策というものの自体を関わっていなければ聞く機会がほとんど無いと思います。関わって無くとも、知る機会がもっとあればよいと思います。 策定するだけでなくどの程度実現したかどうかを数値化や第三者の評価で公表してほしいです。区民に聞くにはこの調査は細かくややヘビーです。もう少し質問をしぼってほしいです。	36

Q22. 現行総合計画の33の個別施策に関する良い点や見直しが必要な点がある場合、また、その他ご意見がある場合は、ご自由にお書きください。

基本構想に関する部分

単純集計

■ 上記設問に対して、主な回答を抜粋し、それらに紐づけられる総合計画の基本政策と取組を整理しました。

基本政策	取組	回答	回答数
好感度 1 番の区役所	行政サービスの向上	現行総合計画に関しては実際にかかわっていないので分からない部分が多かったです。区役所へは用事がないと行く事はありませんが、窓口の方々に丁寧に対応していただいて良かったです。 公報等はサッと目を通したりしますが行政の暮らしやすさ等を考えているのは多少分かります。 現在諸事情で物価が上がり生活が苦しい方々が増えていることや小売業や中小企業も経営が大変な状況だと思うので少しでも支援を考えてもらえればと思います。	19
		今回アンケートを送っていただいたことで、新宿区で様々なイベントを開催していることを知りました。関心のある人は自主的に情報を得ようとするが、関心がない・元々知らない人にも情報を届ける必要があるのではないかと思います。特に、避難所見学など気になるものがあり、今後参加していきたいと思いました。情報提供することで参加者が増え、災害時の被害者減少に繋げられる可能性がある。人が集まる場所だからこそ、1人1人の意識が大切だと考えています。	
		職員の方々の窓口での対応は親切で丁寧、有難い限りですが、杓子定規な対応を受けたこともあります。業務委託の影響もあるかもしれません。手続きに合理性があるのかを検証していただき、区民の納得できる対応をお願いしたいです。	