

東京都市計画公園の 都市計画案に関する意見書の要旨と区の方

1 意見書の受付

令和8年2月18日(水)から3月3日(火)まで

2 意見書の提出者数

2名(郵送:0名、ファックス:0名、区ホームページ:2名)

3 意見の件数及び意見への対応

意見の件数・・・2件

項目	件数
都市計画案に関する意見	2件
その他の意見	0件
合計	2件

意見への対応

分類	件数
A 意見の趣旨を原案に反映する	0件
B 意見の趣旨は原案の方向性と同じ	0件
C 意見の趣旨に沿って計画を推進する	0件
D 今後の取組の参考とする	0件
E 意見として伺う	1件
F 質問に回答する	1件
G その他	0件
合計	2件

4 意見書の要旨と区の考え方

No.	項目	意見書の要旨	対応	区の考え方
1	都市計画案	都市計画公園の変更に賛成です。都市計画道路と違って、今住んでいる人を立ち退かせてまで公園を作る必要はないと思います。富久さくら公園を作っているの で、それに変更するのは自然だと思ひます。ここからは質問です。追加された公園 の名前は変更されるのでしょうか？例えば余丁町児童遊園が余丁町公園に名称が変 更されるなど。	F	ご質問に回答します。 都市計画上の公園名称が新たに追加されますが、現在利用している都市公園の名称に変更はありません。
2	都市計画案	私は、新宿区が示した富久公園の都市計画変更案に反対です。反対理由については以下の内容になります。 ・「理由書」では、変更対象の公園名を挙げるのみで、計画変更に至った経緯や必要性の説明が不足している。これでは提案内容の妥当性を判断できない。 ・新宿区の説明では、道路（環状第4号線）と公園の計画が重複するため公園側を変更するというが、これは行政の道路優先の姿勢によるものである。2つの都市計画の衝突を解消するために、富久公園が存続可能な計画に変更できないのか。 ・都市計画公園は住環境の改善に資する、都市計画公園の富久公園は富久町余丁町地区市街地再開が検討されている地区に含まれている。これが、富久公園の変更の一番大きな理由ではないか。 ・富久公園を廃止する代替案として、これで充分と考えているらしい。新宿区は都市計画公園ことを真面目に考えているとは思われない。富久公園の変更（廃止）をしなければ、富久公園周辺地区における緑の総量は増える。富久公園周辺地区の小さな公園を都市計画公園に指定しても、看板を着け替えるだけで実質的な効果はない。言葉が変わるだけで、中身は変わらない。	E	ご意見として伺います。 公園と道路という二つの都市計画が一部で重複した状態が長年続いてきました。環状第4号線は、既に他区間でも整備が進んでおり、本区間では、立体公園などの道路と公園の共存についても模索しましたが、構造上不可能との結果となっています。こうした中で、公園と道路の重複という都市計画上の矛盾を整理せざるを得ない状況にあります。 そのうえで今回の都市計画変更は、富久公園周辺地区における環状第4号線の整備と調和した災害に強く潤いある住環境整備を目指したまちづくりの実現に向けて、富久公園については真に整備実現が可能な区域への変更を行うとともに、その区域規模の減少を補い、富久公園周辺地区における緑の総量を将来にわたって維持するために、富久さくら公園ほか6公園を新たに街区公園として追加決定するものです。