

IV 調査結果の分析

3 議会改革について

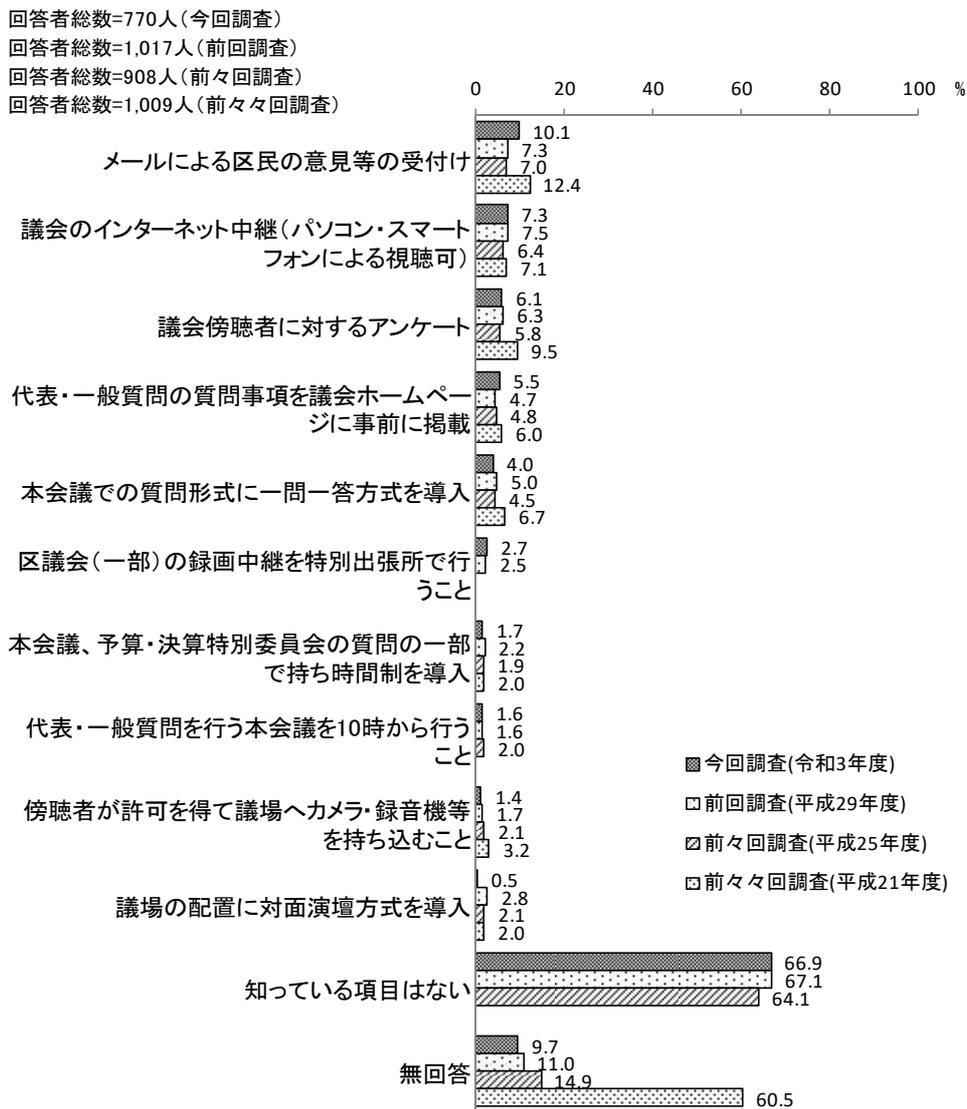
- (1) 議会改革に対する取り組みで知っていること
- (2) 「政治倫理条例」の認知状況
 - (2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想
- (3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想
 - (3 - 1) 自由意見
- (4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動
- (5) 自由意見

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (複数回答)

問 13. 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取組みの中でご存知の項目をお選びください。【当てはまるもの全てに○】

□「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高い。



※「区議会(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと」は前回調査より開始

※「代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと」「知っている項目はない」は前々回調査より開始

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	905	
メールによる区民の意見等の受付け	78	10.1
議会のインターネット中継(パソコン・スマートフォンによる視聴可)	56	7.3
議会傍聴者に対するアンケート	47	6.1
代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載	42	5.5
本会議での質問形式に一問一答方式を導入	31	4.0
区議会(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと	21	2.7
本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入	13	1.7
代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと	12	1.6
傍聴者が許可を得て議場へカメラ・録音機等を持ち込むこと	11	1.4
議場の配置に直面演壇方式を導入	4	0.5
知っている項目はない	515	66.9
無回答	75	9.7

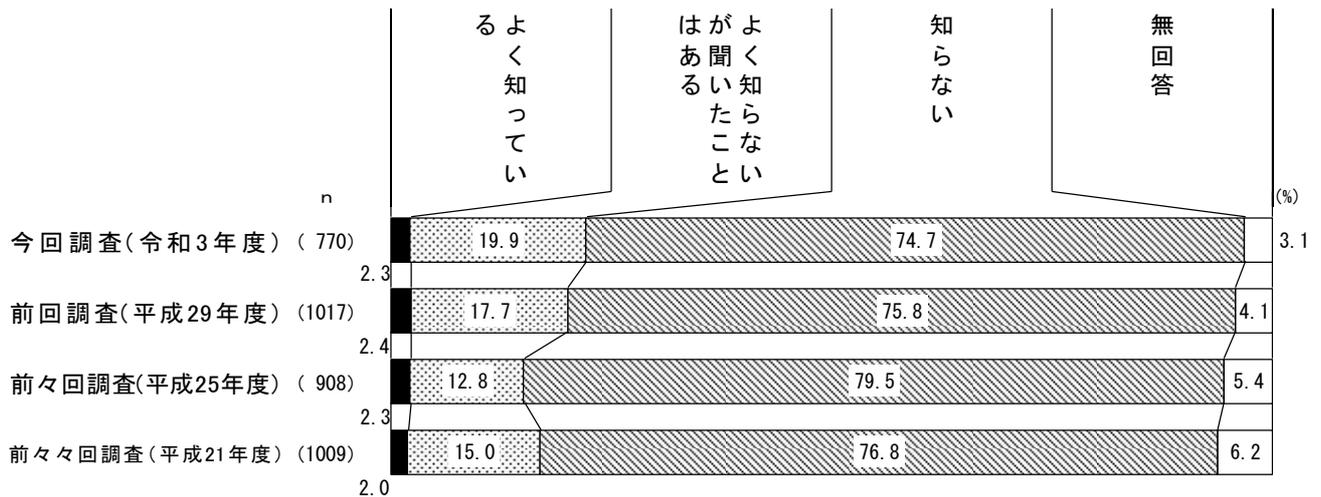
議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前々回調査(64.1%)、前回調査(67.1%)、今回調査(66.9%)と6割台で最も高くなっている。

知っている項目の中では、「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高く、前回調査(7.3%)より今回調査(10.1%)では、2.8ポイント増加している。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況

問 14. 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を制定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。【1つだけ〇】

□「知らない」が7割台半ば近く



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
よく知っている	18	2.3
よく知らないが聞いたことはある	153	19.9
知らない	575	74.7
無回答	24	3.1

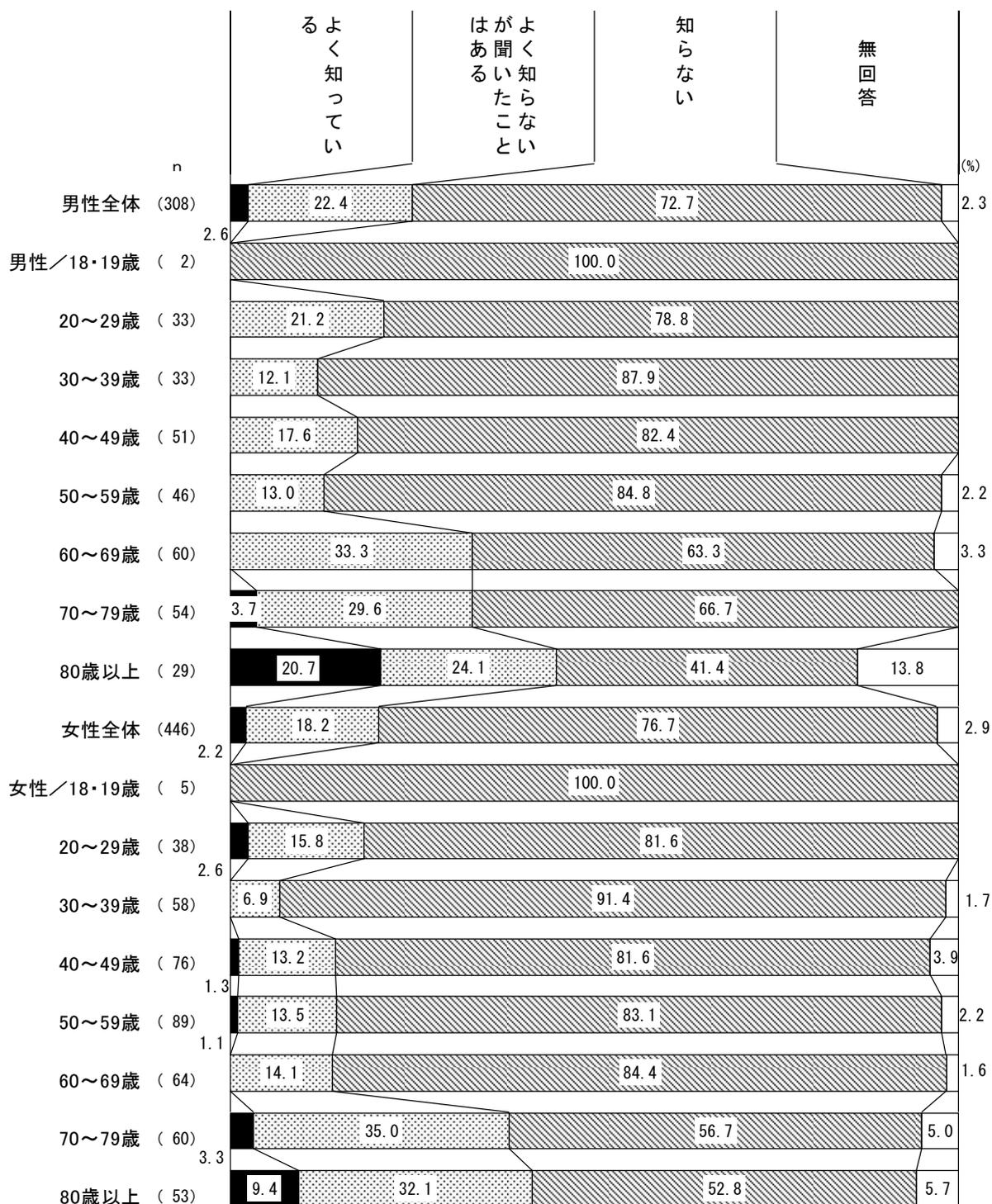
「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が4回の調査とも最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」が前回調査(17.7%)より今回調査(19.9%)では、2.2ポイント高くなっている。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

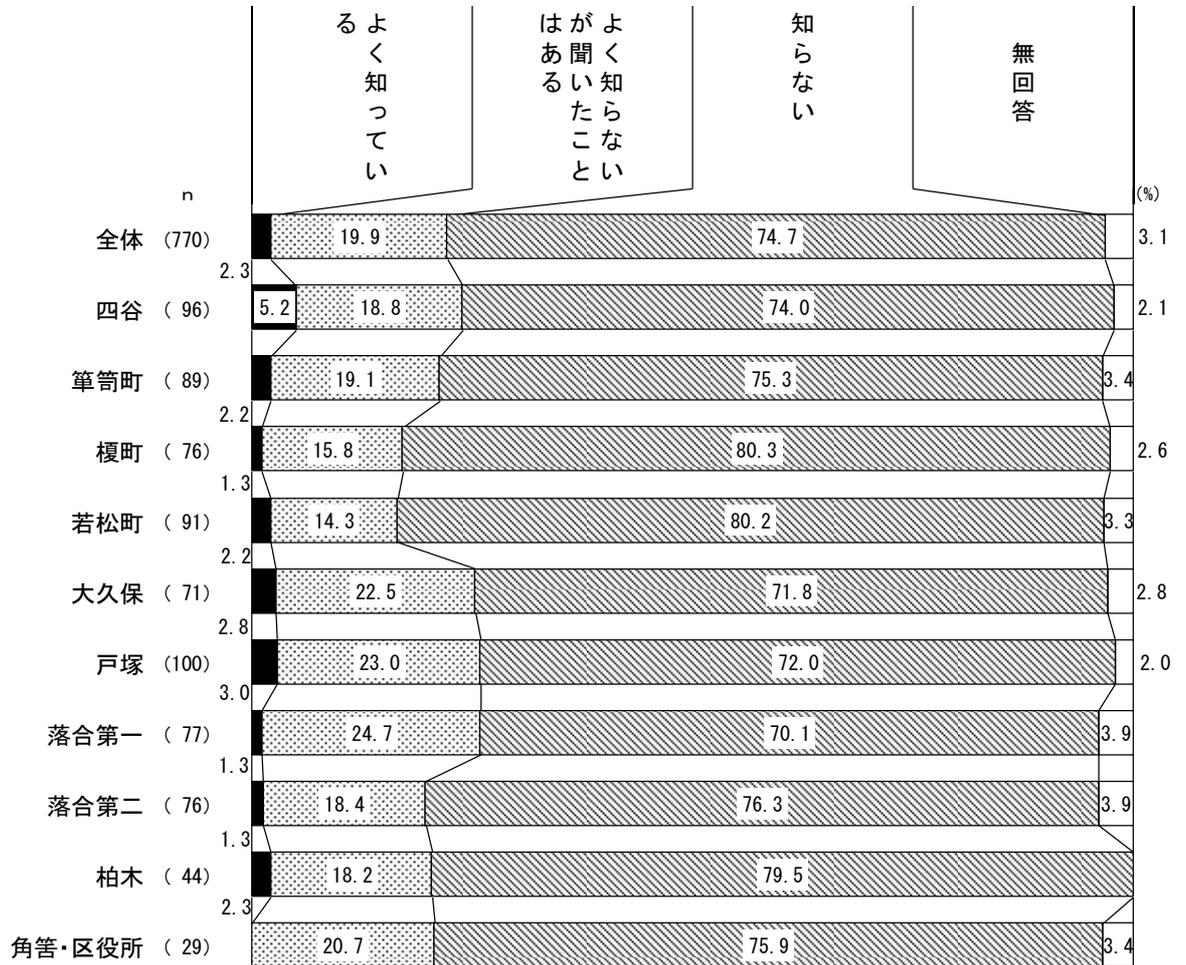
「政治倫理条例」の認知状況【性・年代別】

性・年代別でみると、「よく知らないが聞いたことはある」は、男性では60歳代で3割台半ば近く、女性では70歳代で3割台半ばと高くなっている。



「政治倫理条例」の認知状況【居住地域別】

居住地域別にみると、「知らない」は、榎町、若松町で約8割と高くなっている。

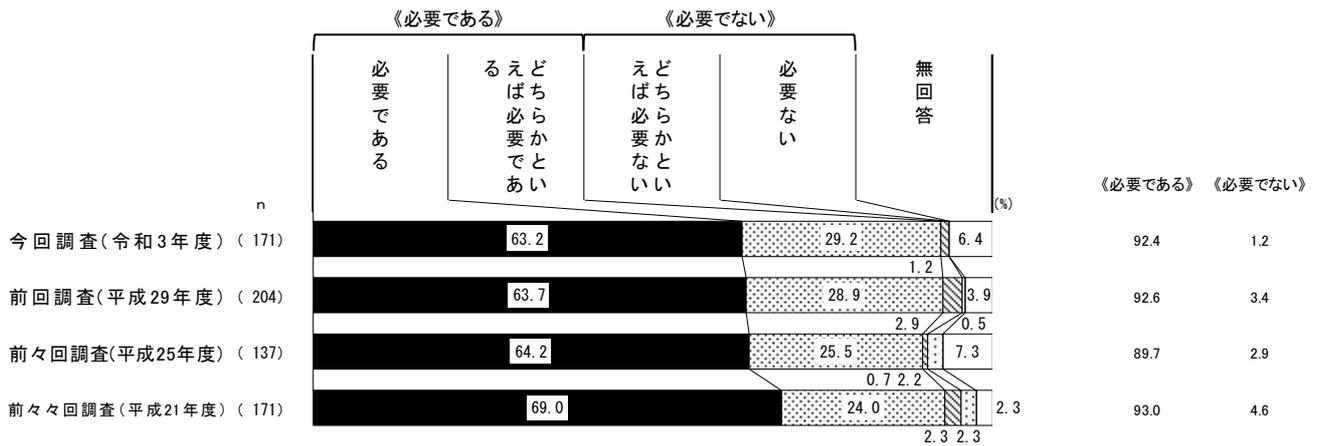


(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想

(問 14 で「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」とお答えの方にお聞きします)

問 14-1. どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ○】

□《必要である》は9割強



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	171	100.0
必要である	108	63.2
どちらかといえば必要である	50	29.2
どちらかといえば必要ない	2	1.2
必要ない	-	-
無回答	11	6.4

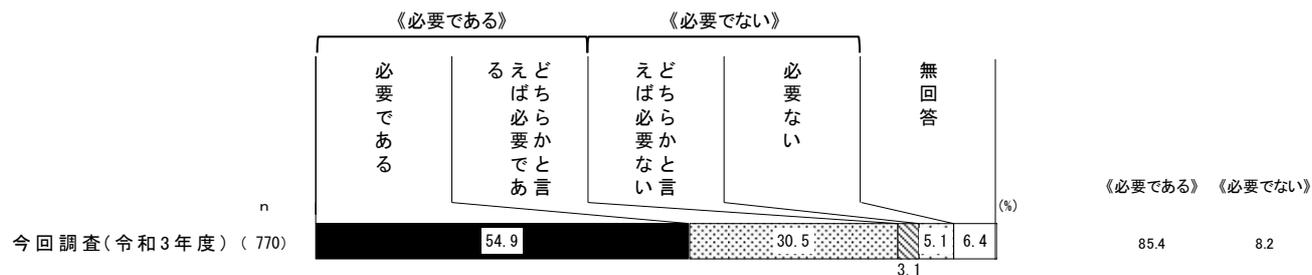
問 14 (147 ページ) で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計) は4回の調査ともおおむね9割となっている。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

(3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想

問 15. ペーパーレス化や効率化、生産性向上を推進するため、区議会では情報技術を活用した取組（以下、ICT 化）を推進しています。具体的には区議会フロアに無線のインターネット回線を設置し、区議会に提出された文書を電子化して、議員が何時でも、何処でも、閲覧できる仕組みを導入しました。このような区議会の ICT 化について、どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ〇】

□《必要である》は8割台半ば

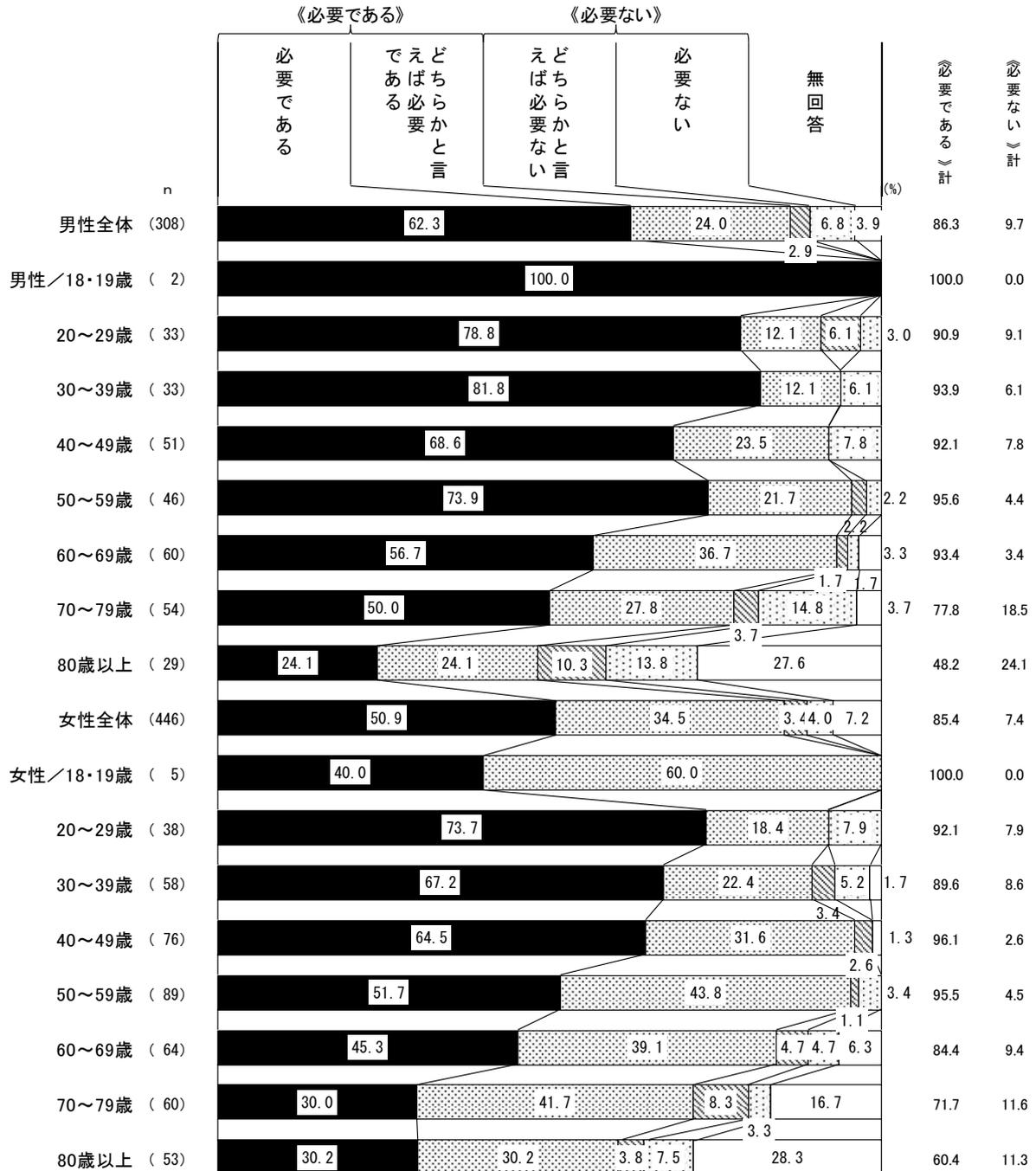


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
必要である	423	54.9
どちらかと言えば必要である	235	30.5
どちらかと言えば必要でない	24	3.1
必要でない	39	5.1
無回答	49	6.4

区議会の ICT 化について、評価や感想をたずねたところ、《必要である》（「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計）は 85.4%で、8割台半ばとなっている。

区議会の ICT 化に対する評価や感想【性・年代別】

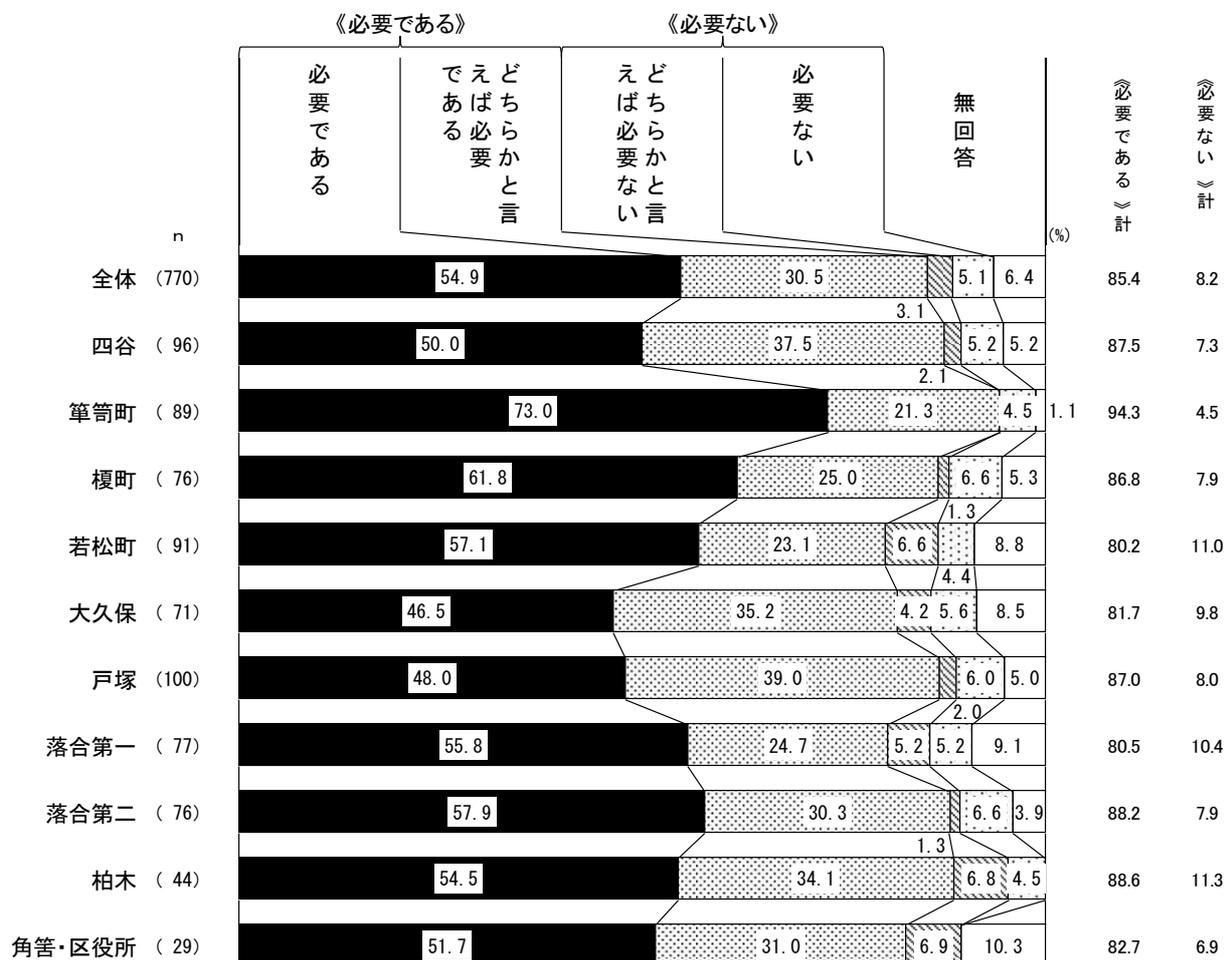
性・年代別でみると、《必要である》は、男性では 50 歳代が 9 割台半ば、女性では 40 歳代が 9 割台半ばを超えて最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

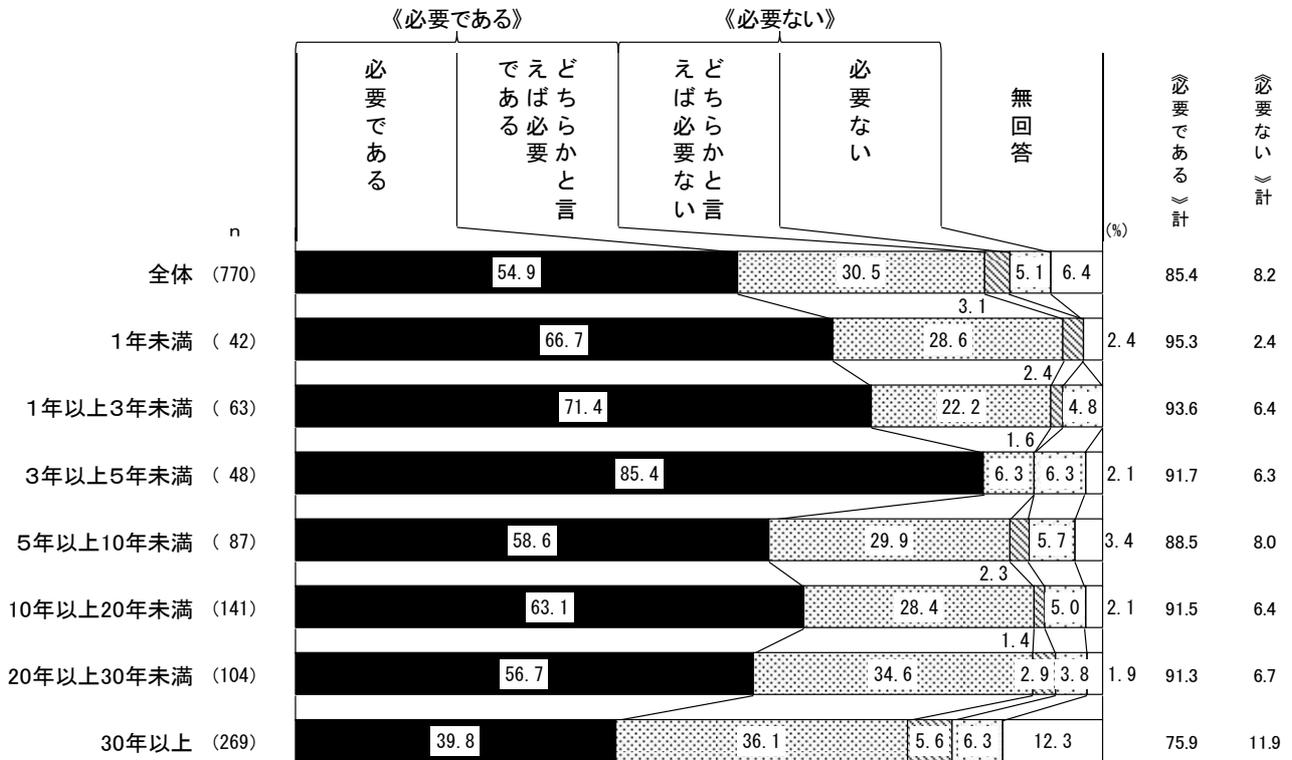
区議会の ICT 化に対する評価や感想【居住地域別】

居住地域別にみると、「必要である」は、筆筒町で9割台半ば近くと最も高くなっている。



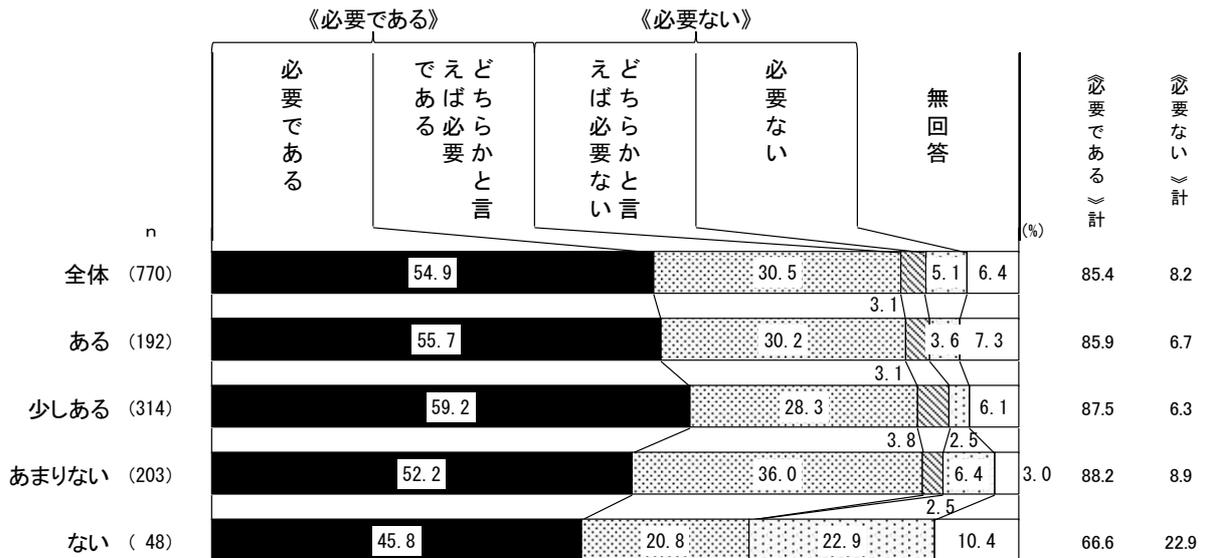
区議会の ICT 化に対する評価や感想【居住年数別】

居住年数別にみると、「必要である」は、「1年未満」で9割台半ばと最も高くなっている。



区議会の ICT 化に対する評価や感想【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「必要である」は、関心が「あまりない」で9割近くと最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

(3 - 1) 自由意見

問 15-1. 区議会の ICT 化に関して、ご意見やご要望がございましたら、ご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 ICT の可能性への期待	38
2 運用に対する意見	27
3 デジタル機器に不慣れな人への配慮	20
4 アナログとの両立	10
5 情報公開の必要性	10
6 その他	35
合計	140

1 ICT の可能性への期待	
1	ICT 化は、時間と費用の大幅な削減に資するので、是非取り組んでほしい。コロナとオリンピックで東京都でさえ財政が厳しくなっているので、その効果を支出の減少につなげ、減税（特別区民税）という形で、区民に還元してほしい。
2	とても良いことと思います。
3	老人の多い議会なんて、まっぴらごめんといっても若いのもだめだし、ICT は、これから必要では？
4	以前からペーパーレス化を推奨されていますが、出来る限り、紙片での配布を少なくして予算の削減に取り組んだ方がいいと思います。
5	これからの時代、必要になると思う。
6	・23 区で共通化して、コスト削減。(全国) ・議事録のオープン化
7	自分自身、ICT 化を勉強しなくてはと思う。
8	他にも進められる所があるのであれば進めて頂きたい。
9	これからの時代は必要だと思う
10	より、オープンになって欲しい。
11	若手層の政治への関心を高めるために必要。
12	ペーパーレス化は是非進めるべき（地球環境保護のため）
13	あまりお金をかけすぎないで ICT 化を実現してほしい。
14	準備やデータのバックアップ等裏方が大変そうですが、頑張って下さい。
15	どんどん進めて下さい。いつでも、どこでも区議会が見れる（知る）ことは大事で、素晴らしいことで、1人1人と議会につながると思います。
16	推進を応援します
17	オンライン開催を可能にして、産休・育休中の議員も参加できるようにするべきと考えます。

18	どんどん進めていくべきだと思います。良い取り組みです。
19	積極的に推進し、利便性、効率性を高めてほしい。
20	ICT化自体を理解し活用し投資価値ある事を希望します。
21	区議会以上に、各種手続きのICT化に力を入れて欲しい
22	議員自ら、ICT化への自己研鑽が必要。
23	導入前との比較や効果を示して欲しい。
24	積極的に進めてほしい。区議会のICT化は行政の負担軽減にも繋がると思う。ノウハウを区民の行政手続き電子化にも生かしてほしい。
25	これからの時代を考えると、積極的に取り入れるべき。
26	ICT化に関しては賛成です。
27	年配の方もご自身でどんどん活用してもらったら良いと思います。時代の流れに是非乗って頂いて、リスク管理もご自身でされた方が宜しいかと思います。
28	どんどん推進していくべきだと思います。
29	ぜひどんどん進めてください。良いことだと思います。
30	オンライン議会なども導入してもいいかもしれません。
31	良い取り組みと思います。
32	今や会社では経営幹部も含めペーパーレスが常識になってきているので、先取りして進める気概で推進してほしい。
33	<ul style="list-style-type: none"> ・今後も積極的に実施していくべきだと考えます。 ・新宿区の特徴のひとつに、東京都の市区町村の中でも若者の居住率の高さがあり、そのような若者の意見を柔軟かつシームレスに取り入れ区政を運営していくことで新宿区としての特色の確保に繋がるかと思います。 ・若者に根ざした区政の運営を実現するためには、区議会の更なるICT化はもちろん、議員のITリテラシー向上も視野に入れて欲しく考えております。
34	どんどん進めてほしい
35	ICT化は現在必須の項目であり、当たり前だと思います。
36	さらに充実してほしい。
37	どんどん進めるべきだと思います
38	是非ペーパーレス、デジタル化進めてください。
2 運用に対する意見	
1	情報管理の徹底。チェックの甘さがあり、信用性に欠ける為、責任の明確性かな
2	非常時でも対応できるように。オンラインでも問題なく運用できるように。
3	議員はインターネットを活用できているのですか？活用できていなければ導入の意味が薄れるので...
4	議員が必ず閲覧しているのか？そのスキルは全員あるのか、それを反映する機会を設けているのか疑問があります。
5	議員が常態的に閲覧できても、実行・解決につながらなければ有効利用されたとはいえないので、

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	誰がどのように結果をだしたのかも閲覧できたら良い。
6	しっかり活用するのならば良いと思う。いつでもどこでも便利な仕組みを導入しても、うまく活かされなければ、必要ないと思う。
7	その仕組み自体は良いとして、どれ程の人がどれ程活用されているかが疑問。又、セキュリティに関して乏しい方々は、セキュリティマネジメントの基本を心得て下さい！！
8	確定した文書の更新・編集が行なわれないようにお願いします。
9	本当に紙が配布されていないのであればよい取り組みだと思う（結局印刷されていて、上記の設備が活用されていないのでは？と思ってしまいました）
10	どこまで、上記の「仕組み」が活用されているか不明。実際は「ペーパーレス化」につながっていないのでは。
11	ICT化は良いです。しかし、どのようにしたら観る（見る）か工夫をしたら（例えばクイズを添えるとかね）。
12	ICTの活用の徹底を図らないと経費の無駄使いになります。
13	ICT化をしてのペーパーレス率を出すべき
14	議員が使えるようにトレーニングを徹底する
15	無線LANのセキュリティー面を考えれば、有線の方が望ましいのではなからうか
16	インフラ整備はいいが、議員自身が、各党派が、使いこなしているか調査して利用率の開示などで税金利用の透明化をするべきと。
17	その技術が本当にちゃんと使用できているのか、証拠を出してほしい。やってますだけでは、口だけでは？と、疑ってしまう。
18	便利なもの、生産性向上に必要な事にはどんどん取り組んで貰えたら良いと思いますが、要する経費については公開し妥当かどうか区民がチェックし意見できるようにしないとダメかと思えます。過去、無駄なシステムに年間数百万支払われていたと言う事もありましたので。経費が掛かるものは区民から預かった貴重な税金で賄われているという意識が職員に欠けていると常々感じています。
19	日本は遅れているので、地域単位で力を入れる努力と実行力が必要
20	大手ITベンダーだからといって安心して任せると中央省庁のように時代遅れで高額で使いにくいシステムになりがちで、かといってタクシー広告にあるようなスタートアップや中小のサービスはセキュリティの脆弱性や安定性に不安があります。発注者側に専門家を入れたり大手コンサルファームにセカンドオピニオンを求めるなど、専門性を強化して進めていただくと安心です。
21	ペーパーレスには大賛成。区議にとっての使い勝手はどうかヒアリング状況は？
22	セキュリティ対策を気を付けて下さい。
23	ICT化はESGの観点も大いに結構。その結果、不必要な調査費等の支給は削減すべきではないでしょうか。そもそも議論はされていますか。
24	よくわかりませんが、SDGs的な考えならやる必要あるのか疑問です。日本には優秀な焼却炉があるのでゴミは燃やせばいいので。ICTにして議員の仕事効率が上がるならどうぞ。
25	大切だと思いますと同時に、セキュリティーもしっかりお願いしたい。

26	ICT化は不可欠だと思っていますが、学校現場などでは、自由に使えるレベルの教職員があまりいなかったのを知っているので（特に管理職）議員の皆さんは使いこなせるよう頑張ってください。
27	必要だと思うが、セキュリティが心配
3 デジタル機器に不慣れな人への配慮	
1	世間の流れとして、必要性は感じるが、高齢者には無理なので、サポート体制の強化が必要と思う。家族に多くを期待しても、それが万人向きとはいえない
2	ペーパーレス化の言葉の意味がわかりませんでした。フロアに無線のインターネット回線の設置、電子化しているが実際どれだけの利用度なのか。
3	年配の議員がICT化を活用できるか疑問である
4	ICT化は必要なのでしょうが、パソコン弱者のことも考えて。
5	必要性はあると思いますが、老年令なので何とも言えない。若い者に話を聞く事もある。
6	今後進む道として、IT化は当然のことと思いますが、高齢の身にはなかなか、とっつきにくく、むづかしい。出来ることなら、耳で聞ける、放送の様な、手段はないでしょうか。
7	インターネットをやった事がなく、今の所必要性が無いので、助かっています。ややこしく難しいと思っています。
8	若い方々はパソコンにしる携帯にしる簡単に操作出来ると思いますが、高令者にとっては操作がむづかしいです。コミュニティが出来るような場所でいつでもだれでも操作が学べる場所があるといいなと思います。
9	一般的には必要とおもいますし、これからの時代はそうあるべきとはよくわかるのですが、私個人には遠いことのようにおもわれます。
10	私自身は、ペーパーレス化に対して、不安の方が大きいです。パソコンや、スマホも、まだ使用してません。今回のワクチン接種においても、かなりの時間つながらず、不安しかなかった。私がもっと年老いて物事をもっと覚えていられなくなった時、これは安心なのか不安なのか？
11	高令者、パソコンを持っていない方はICT化されても利用が難しいと思う。
12	定着化が難しい年配の方への、サポートは講習会なのか、他の手で伝えるのが、課題の一つだと思います。
13	区民のレベルも同時にアップすることが必要。
14	ICT化は必要であるが、区民すべてが利用できる状況ではない。
15	ただし、老人等のICTに不慣れな人への配慮。
16	進化して行くのはいいが老人達がついていけない。とりのこされてはいけないのできめ細かい配慮が必要
17	中高年向けにフォントはなるべく大きくすると良い。中高年向けにシンプルなサイト構成が良い（今のHPはごちゃごちゃしていて煩雑である。）
18	ICT化で議会運営の生産性が上がることはよいこと。そのICT化の流れに乗れない議員は不要。一方で区民の高齢者世代を置き去りにすることのないよう着々と移行を進めてほしい。
19	どちらかと言うと必要だと思うが、全員が全員、機械だのを使いこなせる人ばかりでは、ないので。
20	利用するのに、誰も戸惑わないように、わかりやすく、を実現してください。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

4 アナログとの両立	
1	ICT化は必須だが、最低限アナログも必要かと
2	紙資料の方がしっかり頭に入る
3	お金をかけてはダメです←頭が良くなり古く人間に見えます。ペーパーレス化もダメです←まだまだ当分紙の方が格が上です。大切なことだろうと分けられます。デジタル化は、どんなにデザインを特別にしても、紙で自分それぞれのペースで噛みくだいて読むものほど印象に残せません。
4	あまりインターネット等使っていないので、できればペーパーレスでない方が、どこでも目を通せるのでありがたい
5	個人的な経験ですが、紙に書かれた活字は記憶に残りますが、ネットなどからの情報はすぐに消えます。議員の方々は、そのようなことは無いのでしょうか？
6	書面は必要だと思う
7	このアンケートも可能ならば紙媒体ではなく ICTで行えばよいと思う
8	必要と同時に紙での発送も必要
9	ICTは必要であるが、私は紙ベースに直して印刷して見ている。目はパソコンばかり見ているととても疲れるので。
10	紙の管理は大変。進めて良いと思う。ただ、ICT化のために膨大な予算を費やす、もしくは妙にケチるなどではなく、紙の良いところとICTの良いところを取り入れて、うまいことやってほしい。
5 情報公開の必要性	
1	必要だと思うが、記録・保管・公開が絶対必要
2	達成目標の設定、到達度公表
3	ただし、議員が利用できる仕組みでは本来の意味を為さない。ICT化の進捗についてどこで説明されてきたのか？
4	ICT化していることの広報こそが大事だと思います。
5	一般区民の私も閲覧したいです
6	区民への更なる情報公開という目的であればどんどん加速してほしい。
7	投票などは電子化になっているのですか？区議からの区役所への働きかけや質問もオープンにするべき
8	議会資料を区民にフリーアクセスにしてください。
9	有権者にも開示できる情報は知らせてほしい。
10	区議会に提出された資料を区民が閲覧できるようにしてほしい
6 その他	
1	区議会自体が不要。区民のためではなく、区議会議員のための存在。早く解散して欲しい。
2	ICTよくわからない。
3	当然。
4	正確であれば必要。
5	e・ガバメントは大事ですね
6	モノではなく議員のリテラシーを上げてほしい

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

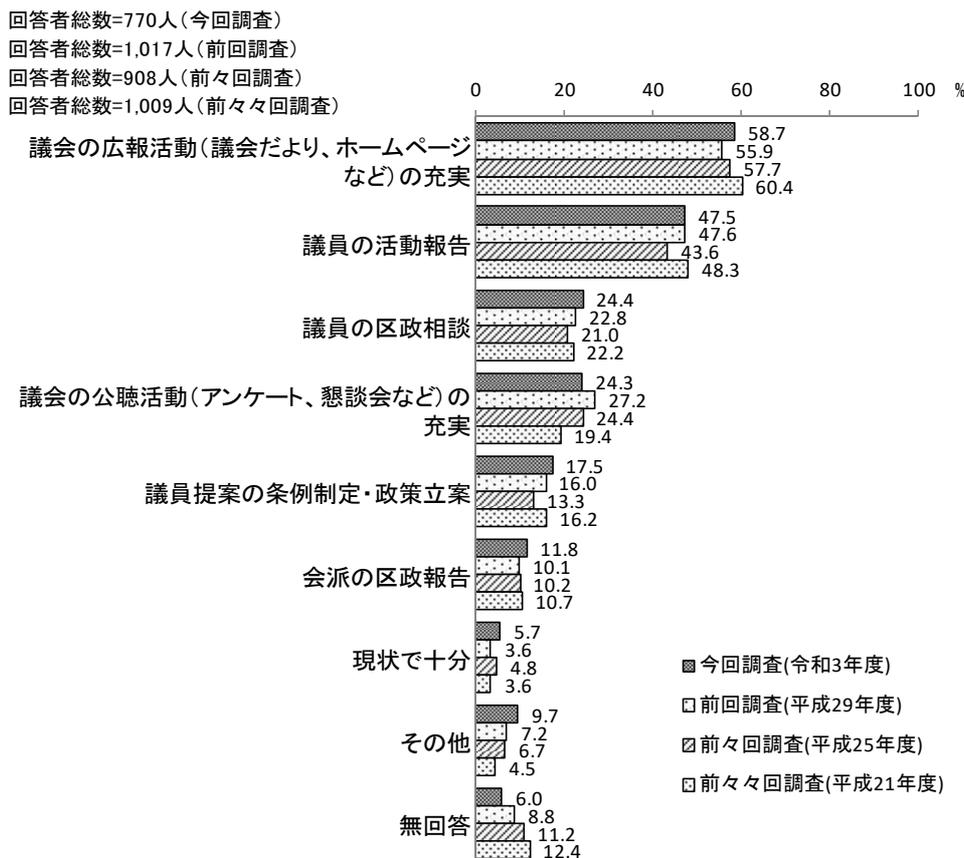
7	やっている事が周回遅れと感じる。ペーパーレス化は進めて当然の取組
8	設問の中の文言の「生産性向上…」の意味がわからない。
9	日本国の最大の欠陥は自由な意見交換がままならない。上下・左右で良し悪しについてもっとフラックに物を言うべきことを徹底すべきと思う。
10	(ICT化)により人間関係の信頼が失われつつあります。もっと人間の温かな信頼が必要かと～不必要な電子先行は文化を失います。昭和時代を大切に(生在)と思います！！
11	区民は関心がうすいと思う とにかくどうしたらもっと関心を持つようになるのか(選挙の時だけでなく…)
12	遅すぎる対応だと思います。
13	いい事だと思います。
14	関心が持てるような広告を見たい
15	どんどんやってほしい。
16	重要施策の選定と審議改革との関連で要否決定のこと。まずは重要な住民施策を明確に。
17	議員が活用しているのか疑問
18	置き TEL のみでは答えようがありません
19	わからない
20	まったくわかりません
21	わからない
22	もっとアクセスしやすく
23	ペーパーレスは不便
24	ペーパーレス化や効率化とかほんとはやってほしくないです
25	一般企業より相当遅れている
26	区議会の ICT 化は議員にしかメリットを感じられない。もっと区民に投資すべき。
27	区民も分かるように分かりやすくしてください
28	区議会に限らず公的機関の業務の効率化は喫緊の課題。無駄の上塗りしていることに何で気付かないのでしょうか？
29	遅すぎる。今更ながら ICT 化してドヤるな
30	一般企業では当たり前のことなので特に取立ててアピールする内容ではない気がします。
31	今までは関心を持って区議会の事を見ていませんでした。今回、この様なアンケートを頂き少し関心が沸きました。そこで提案(既に実施されていましてらお詫びします)ですが、区議会の議題及び予算について、ネットより一般区民から意見を出せるようにして頂き、その意見内容は不特定多数の区民が閲覧できるようにして頂き、区議会の皆さんが回答して頂く、大きな問題は区議会に図って頂く。この様な仕組みを作って頂きたいと思います。
32	区民にも wi-fi を開放してほしい。
33	ICT 化が進めば、質問の事前通告はいらぬはず。
34	ごく当たり前のことで特に意見はない。
35	リーチしたい層がどこかによって対策は異なると思う

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

(4) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（複数回答）

問 16. 新宿区議会は、約 35 万人の区民に代わって区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり、住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

□「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が6割近く



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	770	100.0
回答総数	1,584	
議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実	452	58.7
議員の活動報告	366	47.5
議員の区政相談	188	24.4
議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実	187	24.3
議員提案の条例制定・政策立案	135	17.5
会派の区政報告	91	11.8
現状で十分	44	5.7
その他	75	9.7
無回答	46	6.0

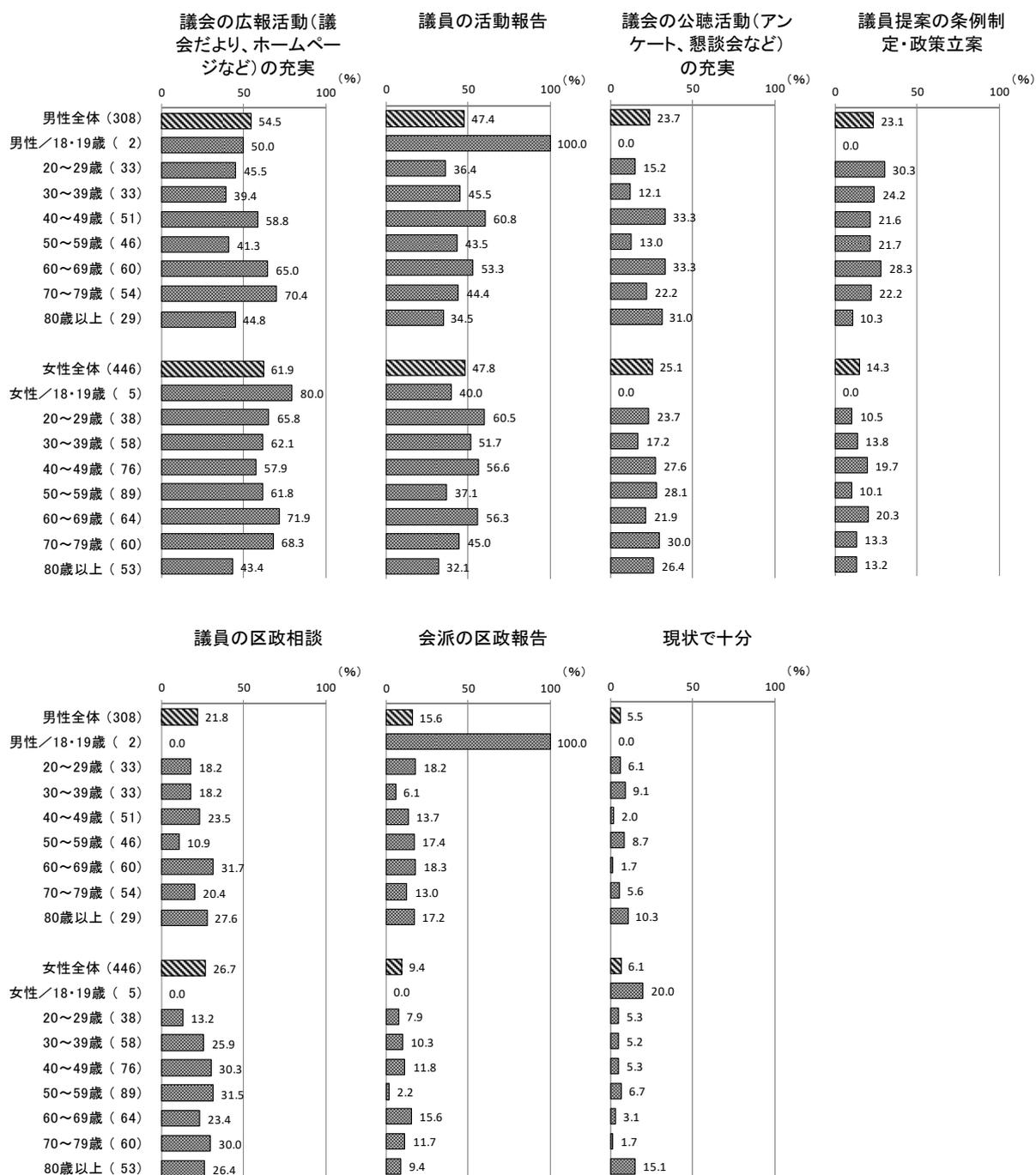
区議会活動を区民に分かりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が最も高く、前回調査(55.9%)より今回調査(58.7%)では 2.8 ポイント増加している。

以下、「議員の活動報告」、「議員の区政相談」、「議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実」、「議員提案の条例制定・政策立案」の順となっている。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

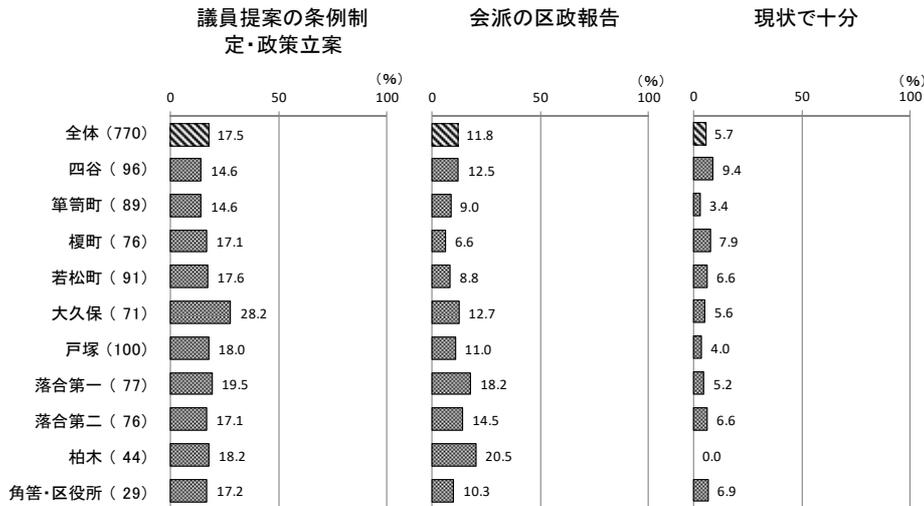
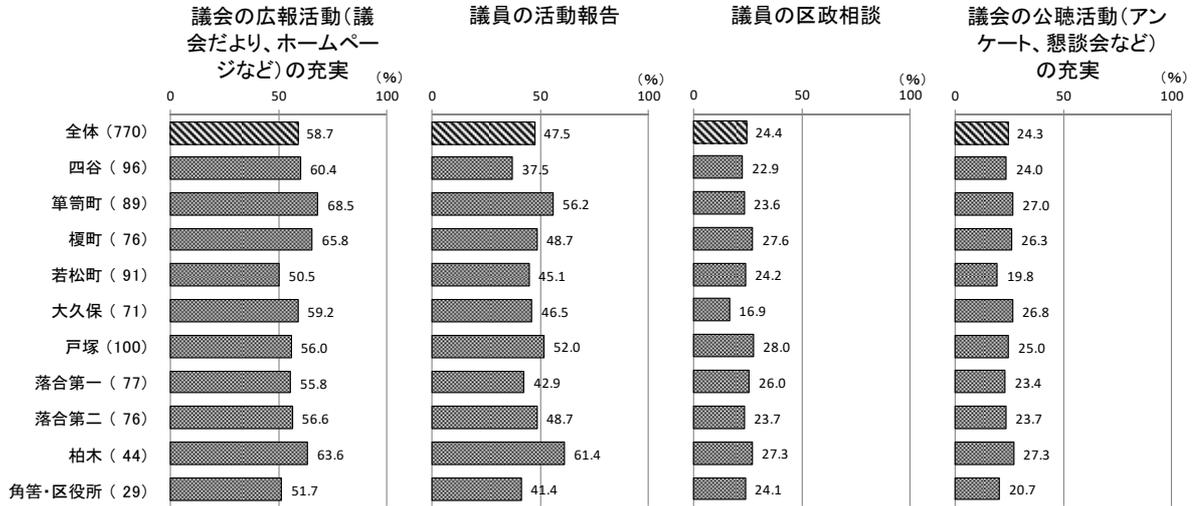
区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【性・年代別】

性・年代別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、男性では70歳代で約7割と高く、女性では60歳代で7割強と高くなっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住地域別】

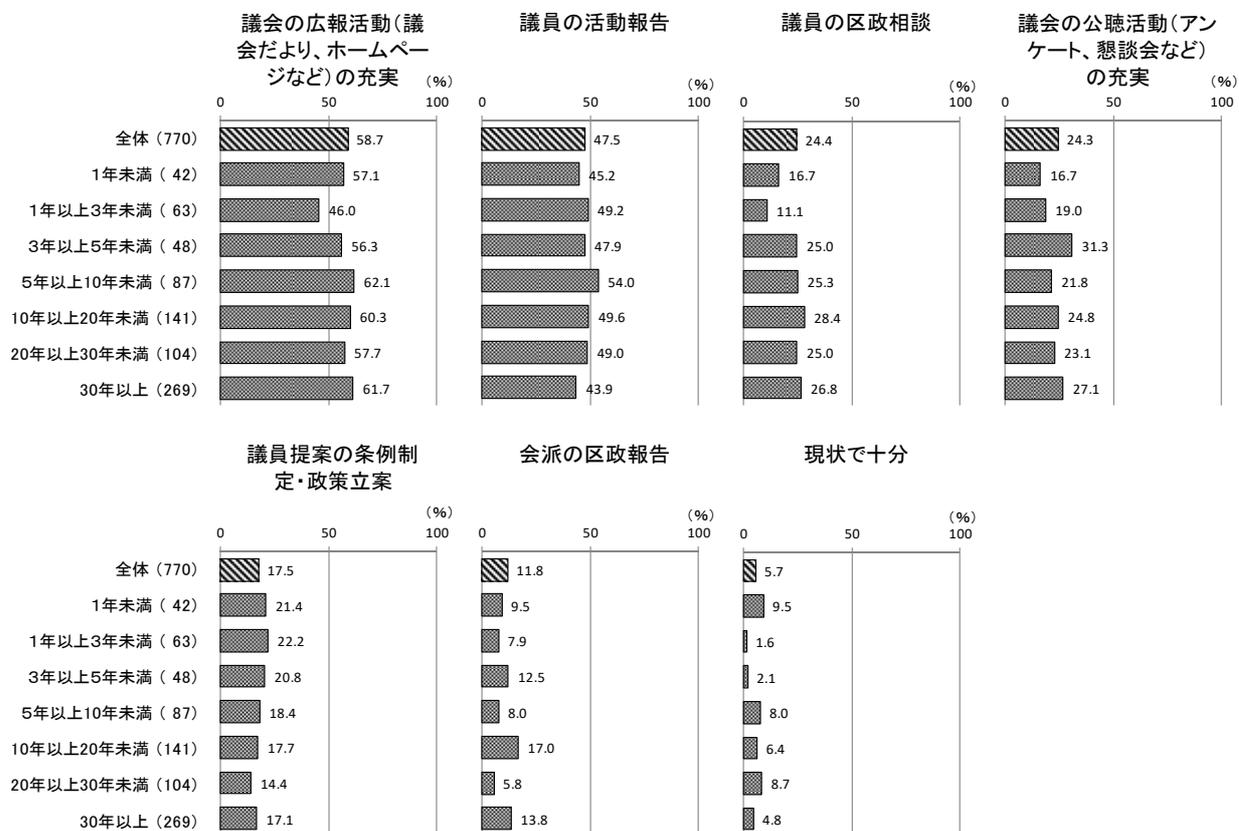
居住地域別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、四谷、筆筈町、榎町、柏木で6割台となっている。「議員の活動報告」は、柏木で6割強と高くなっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

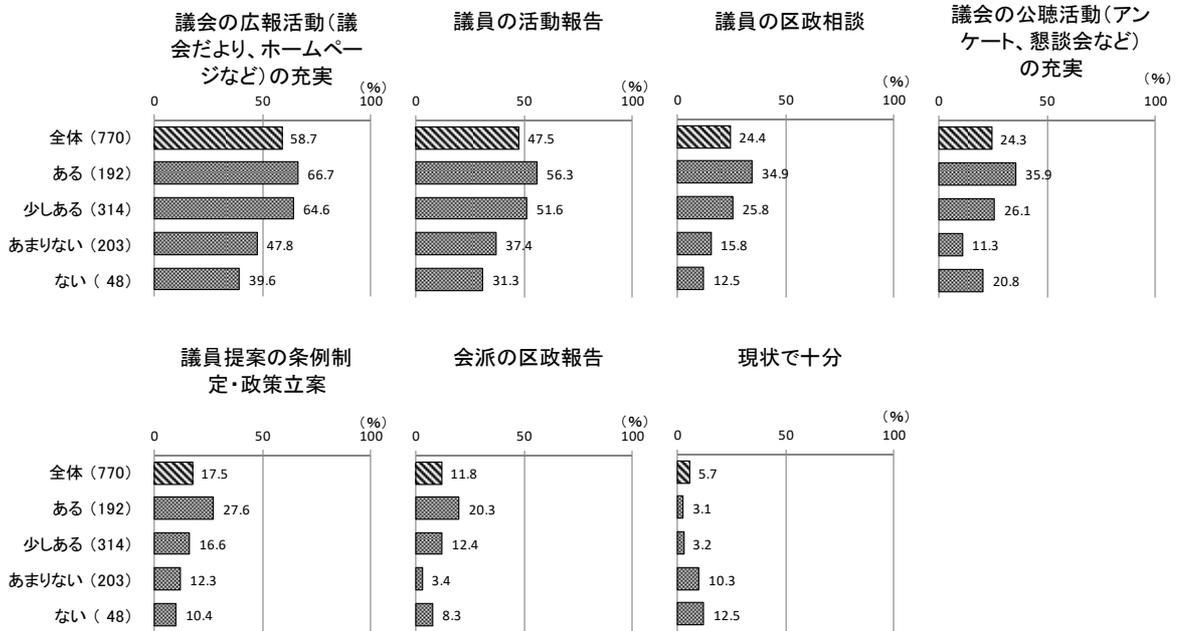
区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住年数別】

居住年数別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、「5年以上10年未満」「30年以上」で6割強と高くなっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【関心度別】

区議会への関心度別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、関心が「ある」で6割台半ばを超えて最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

(5) 自由意見

問 17. 「開かれた議会」に関することや、コロナ禍を経験し、区議会で改革してほしいことなどについて、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

自由意見の分類	件数
1 広報・広聴など	28
2 ワクチン接種	21
3 コロナ対策	20
4 区議会の取り組みなど	18
5 議会改革への提案など	11
6 議員活動など	11
7 議員定数、議員報酬、経費など	6
8 その他	32
合計	147

1 広報・広聴など	
1	議員個人の情報が少なく、活動状況が分からない。
2	twitterなどで細かく報告をしてほしい。
3	何とかして、1人でも多くの区民が簡単に議会を公聴出来るシステムにしてもらいたい。
4	今回、コロナがパンデミックを起こし、各自治体の活動力を目にする機会が多くあった。様々な区・市のホームページを見たが、発信力不足を感じた。もっと、区民によりそった温かい言葉、分かりやすい説明をして欲しい。ホームページも、全世代の人が見やすく親しみを持てるものであって欲しい。今回のコロナで初めて新宿区のホームページをじっくりと見る事が出来たが、もっと分かり易く、楽しく、ワクワク出来る様な情報が沢山つまった物であって欲しい。新宿の魅力を区内・外の人が知る事が出来る様にして欲しい。
5	新宿区は住んでいる人よりも働く人が多く、その人々への対策が、充実することが重要と考えます。働く人々が、働きやすい環境にあると活性化にもつながりますし、住んでいる人々も生活しやすいと思います。そのため議会の情報などもっと、まとめた方法での情報を発信して欲しい。現状では政党の発信にとどまっている気がします。
6	今回のコロナ禍を経験し、より、オンライン手続きの充実やオンラインでの情報提供を充実して欲しいと思いました。情報提供は、一般・民間が情報提供するよりも読み手を意識したものが少ない様に思います。
7	情報を開示するのは当たり前ですが、議員の人が頑張っていることを、都民にアピールできるようなシステムにして欲しいです。PRも大事です。
8	私は、コロナ禍で大変な思いをされている方々に、何かしたいと思っているのですが、ボランテ

	<p>ィア等の情報がどこで見れるのかわかりません。いろいろ HP を見ましたが、見つかりませんでした。きっと周りに沢山ボランティアを必要とされている団体等があると思うのですが、もっとわかりやすく、探しやすい HP 等があるとうれしいです。</p>
9	<p>HP も今回開けてみましたが、区報と同様に読んでみようとは思いませんでした。堅いのと、それゆえに分かりにくいと思いました。</p>
10	<p>議事録は見られることがわかりました。</p>
11	<p>区民の声が届いているのかが、よくわかりません。「本当に聴いてくれているんだ」そして、それがどこにつながっていくのか…わかりやすくなるとうれしいです。</p>
12	<p>掲示板に区議会の日程を貼ってほしい。(他にも) インターネットもどんどん使ってほしいが、身近な町内の掲示板も同時にもっと利用してほしいです。</p>
13	<p>新宿区議会が開かれた議会としてこれからもどんどん区民に対して情報を流して欲しい。また Twitter やその他 SNS を使い手軽に区民が参加出来るようにこれからも頑張ってください。</p>
14	<p>昭和の議会についての議事録等を少しずつ HP に移行することを検討してはいかがでしょうかと思います。</p>
15	<p>議事録、トピックを SNS で発信してください</p>
16	<p>sns など文字だけでなく、イラストなどの、見てわかるまとめ方をすると、若者と近い距離で活動を周知させられると感じる。</p>
17	<p>若者優先しないと情報が全く入ってきません</p>
18	<p>もっと区民の意見を聞き取る機会を設けてはどうでしょうか？区民意見システムに何度意見をあげても「ご意見承りました」だけで改善される気配が無いので。</p>
19	<p>どの議員さんが区役所になにを働きかけ議員さんがなにをチェックしたのかをそのまま記録としてオープンにすれば良いと思います</p>
20	<p>区議会をもっと開かれているということを発信すべきだと思います。兎に角国も都も区も閉ざされているイメージが強いので。偉そうにし過ぎです。誰が給与を負担しているのかもっと意識して欲しいですね</p>
21	<p>資料のビジュアル化</p>
22	<p>議員の活動状況が分かるように、議員のホームページへのリンクを区議会サイトに記載してはどうか。(議員個人単位が難しければ、会派単位でもよい。)</p>
23	<p>他の区民の方の意見を閲覧したいです。その仕組みを御教えてください。</p>
24	<p>公約を実現しているのか、していないのか。わかるようにしてほしい。</p>
25	<p>審議内容を明確かつわかりやすく明記いただけるとありがたい</p>
26	<p>何をやっているのか、普通に生活していると本当に伝わってきません。そもそもこちらから情報を取りに行かないといけないのはおかしいと思います。</p>
27	<p>SNS での発信をお願いします。</p>
28	<p>フィードバックと税金の使い道、余った税金の行方知りたいです。こちらから調べなくともポストに報告書が送られてきたり、メールで通知が来るといいなと思います。区からの発信により興味があまりなかった人も自然と興味を持つようになると思います。</p>
2 ワクチン接種	

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

1	<p>コロナ禍で国の対策はよくわかった。しかし区は混乱していて、手助けにならないイメージでした。ワクチンに関し、〇〇氏が葉書で今後の予定を送って下さっていたのだけが、身近で安心できる対応だった様に思います。大まかすぎて、身近ではなかった（区の対応は）大きな事から小さな事、区と町と、どこからが区でどこからが町なのか、区別がわからず…、が実態です。又、コロナの現在忙しいだろうから…とか、世界中での「キキ」みたいな思いが強く、遠慮がちになっている。</p>
2	<p>東京下町地区のワクチン接種に比べて新宿区のワクチン接種の運びは最低です。遅いしコールセンターの対応、対応室の応答は全然現状も分かっていないで適当な事を云っているとしか思えません。責任感もないしそもそもコールセンターで電話を受けてる連中はどういう人達なんですか。対応の仕方の準備もきちんと出来ていないと感じました。詳しくは書きませんが云ってる事が夫々違って大迷惑を蒙りました。他区に比べて新宿区はこんなに駄目な区とは知りませんでした！！</p>
3	<p>ワクチン接種に関して。介護関係者には年令に関係なく、優先的に接種して欲しいと思いました。議員さんは、もっと現場の声を知って欲しい。現場に足を運んで、要望を聞き取ってほしい。デイサービス職員さん、作業療法士さん、ケアマネさん等まだ未接種の方大半です。</p>
4	<p>新宿区は感染者が多いにもかかわらず、ワクチン接種のスタートが遅かった為、他の区と足並みそろそろ改革を希望します。</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ・ワクチンが他区よりも遅かった。歌舞伎町対応も大変と思われましたが、都庁のある新宿区ならばもう少しはやいワクチン対応が出来たかと思いました。 ・東西線のエレベーターが少ない。高田馬場は JR 乗換もあるのでもう少し整備がほしいです。
6	<p>コロナワクチンの予約ができません。</p>
7	<p>国との連携。ナンバーカードの利用促進ーワクチン接種履歴管理等、諸災害被災支援管理等 ※新宿区の接種クーポン券送付は迅速で良かった。区民のために今後も必要かつ迅速な対応に議会から諸施策を促進させ、国・都と協力するようにして欲しい。</p>
8	<p>コロナのワクチン接種に関し、すぐにネットの申込みが終了し、電話での申込みで 4 時間半を要し、1000 回以上の電話をかけた。つながった後も 20 分間待たされ、大規模接種センターの様なバーコードですぐに予約出来る仕組みを作るか、ある程度日程、時間を指定し、予定がある人のみ電話で日程変更出来るような仕組みを考えるべきである。きちんと順に接種出来る事が平等だと思うけど、電話もネットもつながらない取組みなんて、おかしい！！</p>
9	<p>コロナ禍で感じている現状となりますが、ワクチンの供給、PCR の検査数もっと身近にできるように。早く打つように、と言う割に予約取るのも苦戦します。また、ワクチンを打つのに抵抗がある方々もいます。どうしたら安全に感じるのか、懸念点があるのならどういったことか、わかりやすく伝えてほしいです。渋谷区や新宿区は繁華街が多いです。どの区よりも声をあげてほしいです。</p>
10	<p>予防接種、40 代の家族が、未だに予約がとれません。区の責任とは思っていませんが（国の責任だと思っています）新宿区は、最初に流行した区で、オリンピックの会場にも近いのに、対応がにぶく、とても腹立たしかった。もうちょっと、いろいろな事に対して、反応を早くしてほしい。特に今の区長になってから、すごく、なあなあになってると感じる。</p>

11	コロナの接種の予約に関しても、色々な情報がとびかかって、1回目も2回目も、自分で電話予約しなければいけないと思い、不安な気持ちで、ずっとつながらない電話をかけ続けたこと…。相談しようにも、電話する番号が1つしかなくて、きくだけ…でも電話出来ない…。かなり不安でした。スマホやパソコンの御近所の方は、何の苦労もなくサッサと予約出来て、お出かけしてしまって…結局、その日の夕方ギリギリおわる1分前にやっとつながって予約できて…。格差を感じてしまいました。区政の運営は、しっかり決めて、すすめる事は大切ですが、いかにも事務的で、やさしさがない様に感じてしまう…話し方はやさしいけど、つめたい感じがしてしまうのは、区政だからこそさびしく、かなしく感じます。皆様、けんめいに取り組んで下さっているのにすみません。どうぞ、よろしく願いいたします。
12	コロナ予防接種の予約が大変で、手紙か葉書でできるようにしてほしい！
13	ワクチンの接種について・早く、希望者の要求に沿うようにお願いします。(出来ない理由を述べられても納得はできません。)政府の力につきると思いますが…。
14	新宿区は65歳より年下の区民にも早くからワクチン接種が送られて7月に2回接種することができた。大変よいことと思っている。まだ一度も接種できていない人が、早く接種できるよう進めていただきたい。国や都にもまして最も身近な区の政治が市民にとっては重要であるため。
15	ワクチン接種の会場案内や予約の仕方などを区議会で広報車で区内にもっと知らせたり、接種の年齢の枠を広げたりと区民にとって意義のある活動をして頂きたいです。
16	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナワクチンの接種を希望しているのに、まだ接種ができていない方に対して、効率的なワクチン接種をしてあげられるようにしてほしい。 ・ワクチンを接種した人の割合を公表してほしい。
17	ワクチン接種をもっと拡大させてください。
18	今回のコロナ禍を経験して、ほかの区と比較して、対応が遅い様に思います。そうで有るならば理由が知りたいです。歌舞伎町と地域の特長だか、ワクチン接種を若い層を優先したことはどう言った理由なのか。経済を優先する事より、命に関わる事の方が優先順位は上ではないのか、やはり40～50代を優先するのが道理ではないのか。50歳と60歳をはっきり切り分ける事は生死を分ける重さが十分解った上の優先順位なのではないでしょうか。
19	コロナ感染者への10万円見舞金やワクチン接種の20～30代優先など、コロナ禍での区政には納得のいかないものが多い。緊急時ほど、具体的な対応が区民の意向に沿うものとなるようにしてほしい。
20	しっかりとした情報発信。最初、「ワクチンは確保してある」とツイッターで発信していたが全然予約が取れない。見通しだけでも、情報を出してほしい
21	ワクチン接種に関する区の方針が不明瞭で不安を感じた。コロナ対策について、墨田区をモデルケースとして学び、今後の施策に反映させてほしい。
3 コロナ対策	
1	区立小・中学校の欠席連絡のオンライン化。現状は連絡帳でのやりとり。体温測定についても。
2	若者がコロナ感染状況をリアルに知ってもらうため、スマートフォンで新宿区内のコロナ感染者数を毎日発信して、悲惨な状況を知ってもらいたい。10代、20代のコロナ感染者の方々の「生の声をレポート」して若者向けにSNS等で発信して、コロナの怖さを知ってもらい、ワクチン接種

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	に協力してもらいたい。
3	スーパーやコンビニに来店するお客様で、マスクをしてない人、入店時にマスクをはずす人、消毒をしない人、鼻マスクの人、あごマスクの人がふえてきてます。もっと徹底するようによびかけてほしいです。マスクなしの人の入店をおことわりしてもよいとか、なにか対策をしてほしいです。
4	中野区、墨田区に比してワクチン業務や検査体制の整備が遅く不十分。歓楽街を持つ区なので最優先事項として他区よりも一層の対策が必要であったはず。全く対応できていなかった。ここに住み続けたいと思わない。
5	コロナ禍で、オンライン授業や、学校配布物のペーパーレス化を積極的に進めてほしい。
6	コロナ感染症対策を推し進めて欲しい。特に飲食店内の対策。
7	新宿区内の感染者の内容の発表 どのような人々が多いのか知らせる必要あり。
8	コロナで収入減の人も多いので区から補助して欲しい
9	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅待機は無くして欲しい ・働きざかりの30代から50代の人たちを助けて欲しい（子育ての為にも）
10	〇〇党は〇〇を提言、勝ちとった、などの記載を見るがそんな手柄話（かなり誇張されている）は不要。スグ役立つ事をスグ実現してほしい。コロナ感染爆発中 もし感染してしまったら自宅療養はイヤだ。即入院させて下さい。病床を倍増、検査24Hフリーにして下さい
11	このコロナ禍でシニアはがまんしていたのに政府の対応が一番遅かったと思う。区民の意見等、聞いて早く対処して欲しいです。ワクチンの予約も電話100回くらいかけて予約がとれるくらいです。スムーズにとれる様に対処して欲しいです。
12	全ての人にマスクをする事を働きかけてほしい。
13	パラリンピック学校連携観戦、多くの自治体を取り止めた中、新宿区は中止しません！安心して暮らせる街とは、とても思えません！私は子育て終わった世代ですが、若い子育て世代の我が家の子ども達も、新宿区に住むのは…？と話しています。
14	（コロナ禍）・新宿区のルールやマナーを見直して欲しい。とくに大久保通りの新大久保駅辺り、マスクなし人で酔った人の固り等かなり酷いし、恐いと思います。
15	しっかり給付金を配って欲しい。協力しろ協力しろばかりで区民には何も見返りがなくバカみたい。
16	区内の感染状況、病院の入院状況などがすぐにアクセスできるようなサイトがあるといいです
17	公園で子供(主に保護者同伴の幼児)が遊ぶ際のコロナ禍における注意事項を明確に提示。保護者がたむろすることは問題ないのかが謎です。
18	新型コロナワクチンへのアクセス改善、PCR検査の拡充、保健所の強化
19	新宿区がコロナ禍に対してどのような取り組みをしているのか、報告してほしい。
20	コロナ対策にしてはかなり失望しています。区内だけでもいいので公共の路上での飲酒禁止など取り締まりを行う担当者がやりやすいようにしてほしい。路上飲酒については治安上も問題と思います。他の国でも常識なのでよろしくお願いします。
4	区議会の取り組みなど

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

1	コロナ禍で大変だと思うけど この先不安で仕方ない そう言う人達に話を聞ける様にしてほしい
2	人口動態に応じた政策をどんどんすすめて欲しい。未来に向けての取り組みも大事だが、課題もしっかり解決して欲しい。・子育て世代をどう考えるのか・空家問題等
3	区民の“困った”について相談できる窓口を設けてほしい。設けてあるのであれば、どこにいつ設けてるのかどのような年齢層でも分かる方法で周知してほしい。若年層は SNS だろうし、中・高年層はペーパーの方が分かるだろうし。よりよい区を作るのに、区民の意識も高めていく必要があるし、その環境は区議会の皆さんで整えるべきと思う。
4	この度のコロナ COVID-19 感染症を経験した私たちは新しい常態として地域社会における諸活動を見直していかなければならない。その点において、もっと焦点をしばって区政の基本政策をとりまとめる意欲を明確にして区議会の活動を見直すことを明確にメッセージしてお取り組みいただきたい。
5	1. 何を重要と考え、何を優先審議しているのか全く不明。重要・優先を明確に。外国人不当優遇や参政は認めないこと。 2. 子供支援、子育て支援の重視を。
6	議会の報告を拝見する機会はありますが、そもそも議会は 1 年間のどの時期に何時間くらい開かれているのでしょうか？休会などもあるのですか？私だけかもしれませんが、知らない方もいらっしゃるのでは？今回のコロナの様に、瞬時の対応を迫られる場合、可能な日程なのですか？
7	だれもが気軽に出入りできる議会場があるといい
8	ワクチン接種の優先順位の付け方、女性議員比率のクォータ制導入などの議会での検討をお願いします。
9	常時カメラ配信。議員の収支報告書のネット閲覧。
10	投票率の改善に向けた施策。低投票率のまま議員が決まることを良しとせず、区民の投票意欲を促す政策を実施してほしい(投票に行けば地域の店のクーポンがもらえる、最低投票率を設定する、投票所で祭りを開催等)
11	議員に夜回りしてほしい。具体的には海外からのオリンピック関係者はバブル方式で閉じ込めると国会議員が方針をだしたが、全く機能していない(ヨーカドー富久町店に毎日うろうろしている。)国会議員は信用ならないので区議会議員で新宿区を守って欲しい。騒音対策して欲しい。具体的には廃品回収のマイク音がいくら何でも大きすぎ。条例とかで「XX デシベル以上はだめ」とかならないですかね。新宿区役所で配布してた花のタネを再開してほしい。緑地化として花のタネ配布っていいと思うんですよ。
12	現役・若者世代の政治不参加の問題とその原因である世代間の一票格差の是正。
13	このように改善点を見つけるために区民にアンケート等取る活動は素敵だと思います。今回初めて知りましたが、このようにして出てきた区民の意見などが反映されてより良くなっていけば良いなと思います。
14	感染症や自然災害に対する緊急時のマニュアルはあるのか。もしあるとすれば今回どのくらい活用できたか検証し修正をすべきである
15	透明性を持ってやって欲しい。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

16	何を議論しているかが、興味がなくても目に触れるようにしていくことで、少しでも区政に興味を持つ人が増えると思う。
17	有権者の声が区政に反映するような仕組みを考えてほしい。
18	コロナ禍での区議会の役割が不明瞭。区の医師会と連携してコロナ対応するなどの提案をして欲しい。
5 議会改革への提案など	
1	大人数で議会を開催する際は「オンライン」をフル活用し、議員の自宅から参加できる設備を整えてもらいたいです。
2	開かれた議会にするため、議員さんが地域のイベント活動などにこなくなってしまったため、zoomなどを利用してでも住民と近い距離で話のできる議員さんがたくさんいてほしい。
3	議会開催に係る定足数につき、議会への出席をオンラインでも可能とするよう提案を実施
4	議会をオンライン開催のウェビナーのようにして区民も聞けると良いと思う。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・ IT化は不可欠 ・ IT化では情報を得られない区民も多い ・ 区議会で独自の条例が少ない。区の独自性がない ・ 区議会議員数は半分でよい。区の議事にはIT化をすすめているのだから、メールにより区民意見を受付けるなら議員数だけが減らないのはおかしい。
6	IT化によって誰もが関心をもってアクセス出来るようになると良い。
7	IT化、各種申請などのデジタル化、ネット受付の広域化、区役所自体のリモートワーク化
8	オンラインでの投票をできるようにしてほしい。
9	オンデマンドで見れるようになっていると良い。
10	議会はWeb開催が良い
11	議会提出資料の公開
6 議員活動など	
1	コロナ禍を受け区議会は区民のために何をしたのでしょうか？ボトムアップで実現できたことがあったのなら、もっと区に知らしめないと区民に区議の活動が届かないと思う
2	議員の方は、私共区民が選んだ方々です。あまり区民の顔をうかがうことなく、堂々としておられればよいとおもいます。党派によって少しの意見の違いがあっても、今のようなコロナによる一大事や大きな災害があったときなどは、党派を超えた、同じ区をおもう者同士として、一致団結して、事にあたってほしい。今の国民の勝手ばらばらな、自分のことだけしか考えない風潮が嘆かわしいです。
3	議員の個別活動が見えない。
4	街の中に「よろず相談所」を設けて、区議会議員が“交替”で、区民の悩み相談にのるという新しい区議⇄区民のコミュニケーションを取ったらどうか。
5	区民からの陳情には十分耳を傾け、しっかり内容を把握した上で判断をしてほしい。なぜその陳情が出されたのか、もっと区民の目線に立ってほしい。少数意見もしっかり聞いてほしい。区民の税金=血税。であることを常に頭に置き、地域をしっかり見、区民の小さな声も聞く姿勢を、

	どの区議も持って下さい。
6	議員さんは活動することが仕事「活動をしていない」ことはありえない。信頼をして一票を投じている。
7	飛行機の経路が変更されたことにともない、一部地域が反対したこともあり、自宅の上を低空で通過している。何年も前から経路が変わることは新聞等で知っていたが、区議会は区民生活にかかわる問題であるのに、何もしていない。町会の人に話したら、ある議員に相談したところ、町会で取り組むことではなく、個人の問題と言ったとのこと。あきれはてる。コロナについても専門病院、専門病棟の設置など、具体的に取り組んでいない。何のために議員になっているのか。腹だたい。
8	新宿区を考えて コロナ禍の中で、区議会の議員さん達が手をつないで良い方向へ導いて下さい。何でも反対ばかりでなく区民を幸せにして下さい。
9	議員の皆様へ 失礼な言い方で、世間をさわがすような言動には気をつけてもらいたい。問題が起きたら新宿区民の恥ですから…。
10	スピード化また首都東京新宿区議会としてもっと国政にモノ申す位の意欲を期待したい
11	現状をしっかりと把握し、区民目線で物事を判断することを願います。
7 議員定数、議員報酬、経費など	
1	<p>少子高齢化、長期経済低迷、及びコロナ下の政府のバラマキで、日本は一部の富裕層や国際企業を除いて、将来大変厳しい。その中では比較的豊かな東京都と新宿区ではあるが、襟を正して取り組んでもらいたい。</p> <p>1. 議員定数削減 2. 増税なき、区民サービスの拡充／財政健全化 3. マイナンバーカードを活用した行政の効率化</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ・判断が遅いので議員の削減による効率化。 ・区職員の人員の削減。⇒人がいても処理が遅すぎる。いなくても同じ。(半分で十分) ・IT化の推進。
3	年4回の定例会は少なすぎ。それなりの報酬をもらっているのだからもう少し仕事をして良いのでは。(それぞれの地域から選ばれているのだからもう少し前面に出て、説明等をしてほしい) →議員にだが。
4	議員数の削減をはかる。
5	経費削減を行っていただきたい。
6	DX化の世の中で議員定数の削減は議論されていますか。
8 その他	
1	成人式をめぐる朝令暮改の対応にはがっかりしました。若者軽視、学生(小学生～大学生)軽視の姿勢に心底うんざりです。たとえば、子供の通う小学校では昨年も、今年も、水泳指導がありません。今年、子供に泳がせてみたら、泳ぎ方を忘れていました。水泳の技術は人生に必須です。学校の説明によると、分散して水泳の授業を行うための人員が足りないとのこと。問題が人員なのであれば、そこは区なり都なりからのサポートがあつてしかるべきと思いました。※我が子のことなので、公教育で足りない部分は親が責任をもってフォローはしますが、それにしても…と

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	思いました。
2	東五軒町のあたりには図書館や公共施設がない！←なんで老人専用の施設はあるの？ 建てるのが大変なら、大きい企業があるし（TOHAN とか大日本）間借りで周辺区民の憩いの場を作るべき。そこに区議会だよりも設置すればいいし、何らか意見交換の場としても使えばいい。とにかく集会場・みんなが集まりやすい、いつ行ってもいい場所を作らないとダメ。
3	生活道路である大久保通りを駅までスムーズに通行できるようにして欲しいです。区議会の皆様いつも御苦勞様です。頑張ってください。
4	世間ではルールはルールとして守っているが肝心な人たちが守れないのはなぜ？
5	（大学生支援とかしてあげたら良いと思います。
6	コロナ禍は未だ経験していないので、収束後に問 17 は再度して下さい。
7	何事も、もっと手早く決めて下さい。いつもごてごて、区長もそうだ もたもたしてんじゃないもっとしっかりやれー。
8	<p>●まずは、どう目にとまらせるかだと思います。病院の TV など。韓国へ行った時電車のモニターに政治家の裁判中継 or ニュースが放送されていました。通りすぎたり、えらんでもらう方法よりも、まずはこれしか見るものがない時を利用して下さい。</p> <p>●コロナは、正直、国に従う>都に従う>区政>区民ということで、ここの弱さも感じました。民主主義は国に従う>都に従う>区政>区民の逆の強さのはずです。資本主義を超えている力関係は、デモも無視される近年の日本、区がもっと区民のために強くなるべきで、コロナは（オリンピックが先に終るので）そのチャンスでもあると思います。</p> <p>今回のコロナ対策の様子は、都心テロを除いて、天災や有事の数分の 1 規模でのシミュレーションだと感じています。それで個人的に、「コロナ疲れ」「自粛生活」その他、コロナの影響で不可になったストレスといろんな人が云っていることは、障害者（精神は除く）にとってはいつものことで、つまりコロナで障害者が負っている日常を“期限が来るといい条件”で皆さん今、体験されているのです。</p> <p>区議会は、区議会とはこういうものだという部分がいくつかあると思います。よそや他の議会と同じでこそ議会かもしれませんが、昭和の頃などに比べて、4 倍ほど早くいろいろなものが変化します。例えば議員の方もそれぞれの家族の用事や、議員活動のやりやすさと、無駄に思うところがあるかだと思います。それが個人の楽を求めるようなものでも、別の人が聞けば、ちがう良い案にかわるかもしれません。</p> <p>つまり、先ずは、このアンケート調査のように、いろんな意見やひとりごとから、同意かどうかではなく、ヒントの材料として、区民の代表の議会を望みます。議員さんそれぞれのスタイルをある程度認めることで（旧事の四角四面をテンプレとせず）、議員さんもまずは区民だというように印象が変われば、区議会と区民との分ける線も薄く感じてくると思います。成す時間は急ぐものではありません。</p>
9	お役所の調査・審査はもっと外に出て一般人の意見を聞くことを本分とすべく組織改革を図るべきと思う 書類作成能力だけで人の評価をする方法を変えるべきだと思います。
10	区長をやめてほしい。コロナにかかった人に 10 万円これはおかしい。このような事を今国会に行つて、言つて来なさい。頭がおかしい人、と言われますよ。こんな人が区長、みんなおかしい人。

11	生活費を配る
12	不法滞在外国人対策の拡充を求めます。
13	職場より、自宅（住居周辺）にいる事が多いので新宿区の街の美化、特にネズミゴキブリ対策のゴミ回収が徹底されていない事を改善してほしいです。生ゴミの放置、ゴミの置きっぱなしは健康にも影響を及ぼすことになりかねません。
14	<ul style="list-style-type: none"> ・路上タバコのとりしまり強化（家の前の道でタバコを吸う人が多く、家の中が非常にくさくなる） ・ゴミを指定日以外に出す人への注意→最寄のゴミステーションは、指定日以外に出して何日も放置されているパターンが多い。 ・狭い歩道で、自転車がスピードを出して走ることがよくあり、ぶつかったこともあるので、対策してほしい。
15	新宿中央公園を日常的によく活用していて、生活をリフレッシュできるととてもよい施設だと思っている。都市における公園・広場の役割は非常に重要だと思っているので、今後のより一層の整備に取り組んでほしい。
16	区民の皆々様が幸せになれる事。ごみがたくさんでるので、ごみのくふうを考える。
17	区民が安心してすごせる暮らしを！！
18	いつも有難うございます。
19	私は令和元年に（1月）脳こうそくになり、その後食道ガン大腸ガンと続きました。食道ガンは、リンパの処に大きいのがあって手術はすぐ出来て抗ガン剤を半年位飲みつづけました。そしてトイレに行くのも大変なのでおむつを申請した処食道ガンと大腸ガンでは認められず今は私費で買っています。介護保険は？自分が働けない時に助かると思いかけていたのにどうなっているのか？調査の時にはテーブルから立つ時もスット立ってはダメ。いたそうな顔をして時間をかけてやっと立ちあがる様にと現在支給されている方からのアドバイスです。本当に必要としている人の手に届かずただだからもらわなくては損になる！この不幸な事はどうなのでしょう？特に薬の関係でゲリになると止め様と思ってもどうしようなく最後まで出てしまいます。後のかたづけも大変なのです。だから本当におむつがほしいのです。そこで、えらそうに自分は役所の職員だからと足を組んで人の話も形だけ聞いているだけ。新宿区の人々の為に働けない様な人に給料を払う必要はない！もっと有効に使ってほしい。私は〇〇さんを今後も支援して行きます。
20	弱者への強力な支援。
21	遅しく、強く決定を出してほしい。
22	放置自転車を減らす取り組みはよいと思いますが、放置自転車監視員はきちんと働いているかチェックしてほしいです。私は仕事で外を歩くことが多いですが、監視員が複数名で話ながら楽しそうにしている（新大久保駅周辺）。監視員の個人的な自転車を2時間無料のところに置いているためふさがってしまっている（東新宿）。1台の自転車に5分以上時間をかけ3台監視シールをはり、日陰で15分以上休み、あげくに花屋で買い物をしている監視員がいます（落合南長崎駅）。その人達に払う給料があるなら、2時間無料の駐輪場を作る方が先です。駐輪場がないのに、放置自転車扱いにされるのでは住みにくいです。なんとかしてください。
23	騒音問題への取り組みをしてほしい。ホストクラブ等の車による宣伝の騒音、救急車、パトカー

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

	消防車のサイレンのボリュームを落とす。
24	区民への利益が本当に少ないので、本当に必要なものは何かを考えてほしい。例えば、公園の前の歩道のガードレールの更新は、別に今やらなくていいと思うが、なぜかこのご時世に優先されていて謎です。
25	ない。真摯な議論がすべて
26	区民税の減税をお願いします。
27	道路の拡幅。
28	誰も見捨てない行政を目指して頑張ってください。
29	<p>コロナ禍を経験し、世の中はソーシャルディスタンスを意識した社会になっていく。すると高齢者はますます人と対面する機会が減っていき、孤立化していく。これを少しでも回避する手立てとしてICTによる人とのつながりがある。</p> <p>また、高齢者のワクチン接種の予約においてIT利用に大きな課題があることが社会的に認知された。このことは、地方自治においても今後取り組むべきことの中で優先順位が上がったことが広く周知されたのではないかと考える。わが新宿区においても高齢者のWEBなどICTツールの習熟を大きな柱にしていく必要があると考える。</p> <p>これを進めるにあたり提言したいことがある。ICTツールの習熟が目的となり、講習会などを前面に出していくとなかなか進まない。高齢者には身近な課題や生活に直結するようなことでないと行動に結びつかない。しからばどうするか、ICTを活用した高齢者の社会参加を促していくというキッカケづくりが大切だ。</p> <p>高齢者には、①ICTが自由に使いこなせる人、②ICTツールはあるが使いこなせない人、③ICTツールがない人に分けられる。</p> <p>当面、新宿区としては①、②の人を対象に施策を打っていく。②のような人は最近の退職者に多い。勤務していた時は必要に駆られてICTツールの習熟に努めたが、退職後はこれといった必要がないせいで遠ざかってしまう。いざワクチンの予約を取ろうとしたがうまくいかず子供に操作を任してしまう、といったことが起きた。今回はそれを社会参加の場を作ることでその手段としてICTツールの習熟をするということにしたらい。</p> <p>新宿区としてはその場の提供と、習熟のための講座を設けることだ。社会参加の場で活用することで参加者の広がりができる。たとえば地域のニュースや新宿区の広報をユーチューブで配信するとか。今新宿区のHPでユーチューブが活用されているが、残念ながら閲覧数が少ない。住民が主体となって作っていくと盛り上がるのではないかと。地域ごとにやると対抗意識から閲覧数も上がり、何よりも新宿区のHPのアクセス数が上がるとともに、なによりも区民の電子手続きが増加しペーパーレス化が進み省力にもなる。いろいろアイデア出しはできるはずだ。よろしく検討願いたい。</p>
30	もっと広い視野で新宿区を捉えてください。大企業も多く税収の多い新宿区。調子にのっているのではないのでしょうか。長く住んで新宿区を守っている妻の家族もおりますので多様性に惑わされず、愛国心のある日本人をお守りください。お金にはかえがたいと思います。
31	子育てをしていない共働き夫婦で、自営業でもないのに、区議と関わる機会が全くないため、議会への関心が持てません。

32	税金のアロケーションに対して意見があります(夏目漱石館、佐伯館、林芙美子館、歴史博物館、全部別々に運営する必要がありますか?展示物だけであれば1カ所で十分)。ハコモノ行政に税金を使うよりシングルマザー支援や教育支援などサポートを必要としている人に税金を使って欲しい、そういう意見をどこに言ったらいいかわからない。今回のアンケートは意見が言えてよかったです。
----	--

