

Ⅲ 調査結果の要約

Ⅲ 調査結果の要約

1 議会に関する基本的なこと

（１）区議会議員選挙の投票の有無（問１ 29 ページ）

□「ある」が約８割

区議会議員選挙の投票の有無は「ある」が前々々回調査(80.7%)、前々回調査(83.6%)、前回調査(82.5%)、今回調査(80.6%)となっており、前回調査と比べれば1.9ポイントの減少となっている。

（１－１）投票した理由（問１-１ 33 ページ）

□「区政を良くするためには投票することが大切だから」が６割台半ば

問１で区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人にその理由をたずねたところ、４回調査とも「区政を良くするためには投票することが大切だから」が６割台半ば以上で最も高くなっている。

また、「投票することは国民の権利だから」が４回調査とも５割台、「投票することは国民の義務だから」が４回調査とも４割台半ば以上で、この２項目が２番目と３番目に高くなっている。

以下、「支持する候補者を当選させたかったから」、「区政や選挙に興味があるから」等が続いている。

（１－２）投票しなかった理由（問１-２ 39 ページ）

□「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が３割台半ばを超えて最も高い

問１で区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が４回の調査とも最も高かったが、前々々回調査(53.7%)、前々回調査(48.3%)、前回調査(40.1%)、今回調査(37.7%)となっており、減少傾向となっている。

「仕事が忙しかったから」、「自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから」などは前回調査よりも低くなっている。

一方、「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」、「投票しても暮らしが良くなるわけではないから」、「投票に行くのが面倒だから」などは前回調査よりも高くなっている。

（２）区議会が区役所本庁舎内にあることの認知（問２ 41 ページ）

□「知っている」が６割強

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」は、前々々回調査(50.2%)、前々回調査(63.1%)、前回調査(59.3%)、今回調査(61.3%)となっており、前回調査より2.0ポイントの増加となっている。

（３）区議会への関心度（問３ 45 ページ）

□《ある》が６割台半ば

区議会への関心度は、《ある》（「ある」と「少しある」の合計）が、前々々回調査(62.2%)、前々回調査(65.4%)、前回調査(66.7%)、今回調査(65.7%)となっており、前回調査より1.0ポイントの減少となっている。

Ⅲ 調査結果の要約

（３－１）関心がある理由（問３-１ ４９ページ）

□「生活と密接な関係があるから」が７割弱で最も高い

問３で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、４回の調査で大きな順位の変動は見られない。「生活と密接な関係があるから」が７割弱で増加傾向となっている。次いで、「自分に関係があると思うから」が４回の調査とも５割台となっている。

「税金を払っているから」が前回調査(44.3%)より今回調査(48.4%)が４.１ポイント高くなっている。

（３－２）関心がない理由（問３-２ ５３ページ）

□「区議会が何をしているかわからないから」が５割強で最も高い

問３で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」が４回の調査とも最も高くなっているが、減少傾向となっている。

また、「区政に関心がないから」、「生活にあまり関係ないから」、「自分に関係がないと思うから」などが前回調査より増加している。

（４）区議会に関する情報源（問４ ５７ページ）

□「新宿区議会だより」が７割弱で特に高い

区議会に関する情報源としては「新宿区議会だより」が４回の調査とも６割半ばを超えて特に高くなっている。次いで、「議員個人や会派（又は政党）の印刷物・SNS等」、「新聞」となっている。

（５）区議会議員の認知状況（問５ ６３ページ）

□《知っている》が６割台半ば近く

区議会議員の認知状況は、前々回以降の３回の調査で《知っている》（「話をしたことがある」と「見かけたことはある」と「名前だけは知っている」の合計）が６割台となっている。「知らない」と回答した人は、前回調査（38.4%）より今回調査（34.5%）で３.９ポイント減少している。

（６）区議会を傍聴した経験の有無（問６ ６７ページ）

□「ない」が９割台半ば

区議会を傍聴した経験の有無は、「ない」が前回調査（97.4%）より今回調査（95.8%）で１.６ポイント減少している。

（６－１）区議会を傍聴しようと思った理由（問６-１ ６８ページ）

□「提出されている議案に関心があった」が５割

問６で、区議会を傍聴したことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「提出されている議案に関心があった」は前回調査（52.2%）より今回調査（50.0%）は２.２ポイント、「議会に関心があった」は前回調査（52.2%）より今回調査（44.4%）は７.８ポイント減少した。

（６－２）区議会を傍聴したことがない理由（問 6-2 69 ページ）

□ 「いつ議会が開かれているのかわからない」が４割台半ば近い

問 6 で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのか分からない」は前回調査（43.5％）より今回調査（44.9％）は 1.4 ポイント、「どのように傍聴すればいいのかわからない」は前回調査（34.5％）より今回調査（41.6％）は 7.1 ポイント増加した。

（６－３）区議会を傍聴していただくために必要なこと（問 6-3 73 ページ）

□ 「議会の日程をもっと周知する」が６割強

問 6 で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねたところ、「議会の日程をもっと周知する」が、前回調査（59.8％）より今回調査（62.3％）は 2.5 ポイント増加している。また、「議員同士の議論を活発にする」が、前々々回調査（13.6％）、前々回調査（15.0％）、前回調査（17.5％）、今回調査（21.0％）と増加傾向になっている。

一方、「議会を土日も開催する」が、前回調査（24.8％）より今回調査（21.7％）は 3.1 ポイント減少している。

（７）自由意見（問 7 76 ページ）

「議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなど」に関する自由意見欄に記入した人は 162 人だった。

記載内容によって分類したところ、「議会活動、会議の公開、広報など」（51 件）、「区議会議員の責務、議員報酬など」（19 件）、「区民が関心を持つような議会運営」（19 件）、「議会や政党のあり方」（17 件）に関する意見等が多かった。

Ⅲ 調査結果の要約

2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

(1) 区議会だよりの閲読状況 (問 8 87 ページ)

□《読む》が5割台半ば近く

区議会だよりの閲読状況は、《読む》(「毎回読んでいる」と「時々読んでいる」の合計)が、前々々回調査(49.5%)、前々回調査(49.8%)、前回調査(52.6%)、今回調査(53.4%)と増加傾向となっている。

一方、《読まない》(「見たことがあるがほとんど読まない」と「見たことがない」の合計)は、前回調査(46.7%)より今回調査(44.0%)で 2.7 ポイントの減少となっている。

(1 - 1) 区議会だよりで読む記事 (問 8-1 91 ページ)

□「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位3項目

問 8 で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、「議案の概要と審議結果」を除いた全ての項目で前回調査より増加となっている。なお、4回の調査とも「代表・一般質問」、「議案の概要と審議結果」、「委員会の活動報告」が上位項目となっている。

(1 - 2) 区議会だよりの内容についての評価 (問 8-2 96 ページ)

□《わかりやすい》が6割台半ばを超えている

問 8 で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)が前回調査(61.4%)より今回調査(66.2%)では 4.8 ポイント高くなっている。

(1 - 3) 紙面の読みやすさ (問 8-3 100 ページ)

□「読みやすい」が5割半ばを超えて最も高い

問 8 で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、読みやすさについての評価をたずねたところ、「読みやすい」が最も高く、前回調査(49.2%)より今回調査(56.2%)では 7.0 ポイント増加している。

(1 - 3 - 1) 改善の提案(自由意見) (問 8-3-1 104 ページ)

問 8 - 3 で、改善の提案がある方に意見を聞いたところ 35 人が回答し、「記事の内容」(10 件)、「レイアウトを工夫する」(8 件)、「インターネットとの連携」(3 件)などが挙げられている。

(1 - 4) 区議会だよりの入手経路 (問 8-4 106 ページ)

□「新聞折込み」が5割台半ばを超えて最も高い

問 8 で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」が最も高いが、前回調査(70.5%)より今回調査(56.9%)では 13.6 ポイント減少している。

（１－５）区議会だよりを読まない理由（問 8-5 108 ページ）

□「知りたい情報がない」が３割半ば

問 8 で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「知りたい情報がない」が前回調査（31.0%）より今回調査（35.4%）では 4.4 ポイント増加している。

一方、「興味がない」が前回調査（40.2%）より今回調査（33.8%）では 6.4 ポイント、「内容がつまらない」が前回調査（31.0%）より今回調査（26.2%）では 4.8 ポイント減少している。

（１－６）区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向（問 8-6 109 ページ）

□《読む》が６割強

問 8 で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねたところ、《読む》（「読む」と「少し読む」の合計）が前回調査（69.9%）より今回調査（62.5%）では 7.4 ポイント減少している。

（２）区議会のホームページの閲覧状況（問 9 110 ページ）

□「見たことがない」が七割台半ば近く

区議会のホームページの閲覧状況は、「見たことがない」が４回調査とも最も高くなっているが、前回調査(81.1%)より今回調査(73.0%)では 8.1 ポイント減少している。

「時々見ている」、「１、２回見たことがある」は増加傾向となっている。

（２－１）ホームページの内容についての評価（問 9-1 114 ページ）

□《わかりやすい》が５割強

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「１、２回見たことがある」と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》（「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計）は、前回調査(46.5%)より今回調査(51.1%)では 4.6 ポイント増加している。

（２－２）閲覧する主な内容（問 9-2 115 ページ）

□「新宿区議会だより」が４割弱で最も高い

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「１、２回見たことがある」と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」が４回の調査とも最も高くなっている。

また、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「決議・意見書」、「議員名簿」、「請願・陳情の審議状況」などは前回調査より減少している。

一方、「新宿区議会だより」、「インターネット中継」は前回調査より増加している。

Ⅲ 調査結果の要約

（２－３）ホームページを充実するために必要なこと（問 9-3 117 ページ）

□「掲載項目を充実する」が５割台半ば

問 9 で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「１、２回見たことがある」と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「掲載項目を充実する」が５割台半ばで最も高くなっている。

（２－４）区議会のホームページを見たことがない理由（問 9-4 118 ページ）

□「ホームページがあることを知らなかった」が４割台半ばを超えて最も高い

問 9 で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」が最も高く、前回調査（43.9%）から今回調査（46.4%）で 2.5 ポイント増加している。

一方、「パソコンやスマートフォンを持っていない」は減少傾向になっている。

（３）区議会のインターネット中継の視聴状況（問 10 121 ページ）

□「見たことがない」が９割弱

区議会のインターネット中継の視聴状況は、「見たことがない」が前回調査(94.2%)より今回調査(89.7%)では 4.5 ポイント減少している。

（３－１）議論や審議についての印象（問 10-1 125 ページ）

□「あまり議論や審議がされていない」が３割台半ば

問 10 で、議会のインターネット中継を「よく見ている」、「時々見ている」、「１、２回見たことがある」と回答した人に質問をしたところ、「あまり議論や審議がされていない」が前回調査(25.0%)より今回調査(35.5%)では 10.5 ポイント増加している。

（３－２）インターネット中継を視聴したことがない理由（問 10-2 126 ページ）

□「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が５割強で最も高い

問 10 で、議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人にその理由をたずねたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が、回答項目がなかった前々々回調査を除いた 3 回調査とも最も高く増加傾向になっている。

「パソコンやスマートフォンを持っていない」「インターネットをやったことがない」は減少傾向になっている。

（４）区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法（問 11 132 ページ）

□「新宿区議会だより」が４割台半ばを超えて最も高い

区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」が、減少傾向であるが、４回調査とも最も高くなっている。

次いで、「SNS」が増加傾向になっており、前回調査(20.9%)より今回調査(24.4%)では 3.5 ポイント増加している。

(5) 自由意見 (問 12 138 ページ)

「区議会だより・ホームページ・インターネット中継」に関する自由意見欄に記載した人は、94 人だった。

記載内容によって分類したところ、「情報発信（配布）の方法など」(34 件)、「区議会だより」(19 件)、「インターネット中継」(13 件)に関する意見が多かった。

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (問 13 145 ページ)

□「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高い。

議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前々回調査 (64.1%)、前回調査 (67.1%)、今回調査 (66.9%) と 6 割台で最も高くなっている。

知っている項目の中では、「メールによる区民の意見等の受付け」が最も高く、前回調査(7.3%)より今回調査(10.1%)では、2.8 ポイント増加している。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況 (問 14 147 ページ)

□「知らない」が 7 割台半ば近く

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が 4 回の調査とも最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」が前回調査(17.7%)より今回調査(19.9%)では、2.2 ポイント高くなっている。

(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想 (問 14-1 151 ページ)

□《必要である》は 9 割強

問 14 で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計) は 4 回の調査ともおおむね 9 割となっている。

(3) 区議会の ICT 化に対する評価や感想 (問 15 152 ページ)

□《必要である》は 8 割台半ば

区議会の ICT 化について、評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計) は 85.4%で、8 割台半ばとなっている。

(3 - 1) 自由意見 (問 15-1 156 ページ)

「区議会の ICT 化」に関する自由意見欄に記入した人は、140 人だった。

記載内容によって分類したところ、「ICT の可能性への期待」(38 件)、「運用に対する意見」(27 件)、「デジタル機器に不慣れな人への配慮」(20 件)に関する意見が多かった。

Ⅲ 調査結果の要約

（４）区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（問 16 162 ページ）

□「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が６割近く

区議会活動を区民に分かりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が最も高く、前回調査(55.9%)より今回調査(58.7%)では 2.8 ポイント増加している。

以下、「議員の活動報告」、「議員の区政相談」、「議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実」、「議員提案の条例制定・政策立案」の順となっている。

（５）自由意見（問 17 168 ページ）

『開かれた議会』についてなど、議会改革に関する自由意見欄に記入した人は 147 人だった。

記載内容によって分類したところ、「広報・広聴など」(28 件)、「ワクチン接種」(21 件)、「コロナ対策」(20 件)に関する意見が多かった。

４ その他、区議会に関すること

（１）区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（問 18 183 ページ）

□「防犯・安全対策」が４割台半ばを超えて最も高い

区議会ですり上げて欲しい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」が、４割台半ばを超えて最も高くなっているが、前回調査(53.8%)より今回調査(47.9%)では 5.9 ポイント減少している。

次いで「高齢者福祉」が、前々々回調査 (58.6%)、前々回調査 (52.1%)、前回調査 (49.2%)、今回調査(43.9%)と減少傾向ではあるものの２番目に高くなっている。

以下、「感染症対策」、「震災・水害対策」、「子育て支援」の順となっている。

（２）自由意見（問 19 192 ページ）

区議会全般に関する自由意見欄に記入した人は、148 人だった。

記載内容によって分類したところ、「区政全般・議員に対して」(32 件)、「環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など」(23 件)、「区議会の情報発信・PR など」(21 件)、「区議会への期待、効率的な運営・改革など」(14 件)などに関する意見が多かった。