

新宿区議会に関する アンケート調査

報告書

(平成29年度)

平成30年1月
新宿区議会

はじめに

新宿区議会では、地方分権の推進に対応し、区民に信頼される議会を目指して議会改革に取り組む中で、区民の皆様の区議会に対するご意見やご要望等をお伺いするため、「区議会に関するアンケート調査」を実施しました。この試みは、23区で初めて、また全国的にもあまり例をみない取り組みでもありました。

最近の区政の大きな動きとして、この先10年間の施策の方向性を示した「新宿区総合計画の基本的な事項について」を可決し、本年4月から新たな総合計画がスタートするとともに、東京2020オリンピック・パラリンピックに向けた取り組みも進展しております。

区議会においては、インターネットを利用した議会(本会議、予算・決算特別委員会)のライブ・録画中継を区議会ホームページに公開し、パソコンだけでなく、スマートフォン等でも閲覧できるように変更するとともに、区内10カ所の特別出張所でも録画中継を放映するなど、区民に開かれた議会改革を推進してまいりました。

今回のアンケート調査は、新たに区民の皆様の区議会に対するご意見やご要望を把握するとともに、前回の調査(平成25・21年度実施)以後の区政の動きを踏まえつつ、ご意見やご要望の変化を把握し、議会の取り組みの成果を検証するために行ったものです。

なお、調査の内容や方法等については、自治・議会・行財政改革等特別委員会で検討を重ねてまいりました。

この調査結果は、今後の更なる議会改革を進めるうえでの貴重な基礎資料として、大いに活用させていただきます。そして、常に時代に即した議会運営に努めるとともに、区民の代表として信頼される透明性の高い、開かれた新宿区議会を目指していく所存であります。

最後に、お忙しい中、今回の調査にご協力いただきました多くの区民の皆様に、心より御礼を申し上げます。

平成30年1月

新宿区議会議長 佐原 たけし

目次

I	調査の実施概要	1
1	調査目的	3
2	調査設計	3
3	調査内容	3
4	回収結果	3
5	居住地域区分	4
6	地域別回収状況	5
7	性・年代別回収状況（全体）	6
8	性・年代別 Web 版回収状況	7
9	報告書の見方	7
10	考慮すべき標本誤差	8
II	調査回答者の属性	9
1	性別・年代別	11
2	居住地域	12
3	居住年数	13
4	職業	13
III	調査結果の要約	15
IV	調査結果の分析	27
1	議会に関する基本的なこと	27
(1)	区議会議員選挙の投票の有無	29
(1-1)	投票した理由（複数回答）	34
(1-2)	投票しなかった理由（複数回答）	40
(2)	区議会が区役所本庁舎内にあることの認知	42
(3)	区議会への関心度	47
(3-1)	関心がある理由（複数回答）	51
(3-2)	関心がない理由（複数回答）	55
(4)	区議会に関する情報源（複数回答）	59
(5)	区議会議員の認知状況	64
(6)	区議会を傍聴した経験の有無	69
(6-1)	区議会を傍聴しようと思った理由（複数回答）	70
(6-2)	区議会を傍聴したことがない理由（複数回答）	71
(6-3)	区議会を傍聴していただくために必要なこと（複数回答）	75
(7)	自由意見	78

2	区議会だより・ホームページ・インターネット中継	91
(1)	区議会だよりの閲読状況	93
(1-1)	区議会だよりで読む記事(複数回答)	98
(1-2)	区議会だよりの内容についての評価	102
(1-3)	紙面の読みやすさ	107
(1-3-1)	改善の提案(自由意見)	112
(1-4)	区議会だよりの入手経路(複数回答)	114
(1-5)	区議会だよりを読まない理由(複数回答)	115
(1-6)	区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向	116
(2)	区議会のホームページの閲覧状況	117
(2-1)	ホームページの内容についての評価	122
(2-2)	閲覧する主な内容(複数回答)	123
(2-3)	ホームページを充実するために必要なこと(複数回答)	125
(2-4)	区議会のホームページを見たことのない理由(複数回答)	126
(3)	区議会のインターネット中継の視聴状況	129
(3-1)	議論や審議についての印象	134
(3-2)	インターネット中継を視聴したことがない理由(複数回答)	135
(4)	区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法(複数回答)	141
(5)	自由意見	147
3	議会改革について	155
(1)	議会改革に対する取り組みで知っていること(複数回答)	157
(2)	「政治倫理条例」の認知状況	159
(2-1)	「政治倫理条例」についての評価や感想	164
(3)	区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動(複数回答)	165
(4)	自由意見	171
4	その他、区議会に関すること	181
(1)	区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題(複数回答)	183
(2)	自由意見	193
V	資料編	207
VI	集計表	221

I 調査の実施概要

I 調査の実施概要

1 調査目的

新宿区議会に関する区民意識調査（アンケート調査）を行い、区民の議会に対する意識・意向等を把握し、今後の議会改革の取り組み等の基礎資料とする。

2 調査設計

- | | |
|------------|----------------------------|
| (1) 調査地域 | 新宿区全域 |
| (2) 調査対象 | 新宿区在住の日本国籍を有する満18歳以上の男女 |
| (3) 標本数 | 3,000人 |
| (4) 対象者の抽出 | 新宿区住民基本台帳から層化無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 配布は郵送方式、回答収集は郵送方式又はWeb回答方式 |
| (6) 調査期間 | 平成29年7月12日(水)～8月7日(月) |

3 調査内容

- (1) 回答者の属性について
- (2) 議会に関する基本的なことについて
- (3) 議会だより・ホームページ・インターネット中継について
- (4) 議会改革について
- (5) その他、議会に関することについて

4 回収結果

- | | |
|-----------|--------------------------|
| (1) 有効回収数 | 1,017件（郵送:875件、Web:142件） |
| (2) 有効回収率 | 33.9% |

5 居住地域区分

居住地域の集計にあたっては、地域的特性を把握するために、本庁および各出張所管轄に基づき新宿区内を10地域に分けた。対象地域の出張所管轄および地域内該当町丁目は次のようになる。

◆ 地域内該当町丁目

	該当町丁目
四谷	四谷一丁目～四丁目、四谷本塩町、三栄町、四谷坂町、若葉一丁目～三丁目、須賀町、左門町、信濃町、南元町、荒木町、舟町、愛住町、大京町、霞ヶ丘町、内藤町、片町、住吉町〔2番(一部)、8番(一部)〕、新宿一丁目～二丁目、新宿三丁目〔1番～14番、15番(一部)、16番、17番(一部)、30番、31番(一部)、32番〕、新宿四丁目、新宿五丁目〔1番～12番、13番(一部)、14番(一部)、15番～17番、18番(一部)〕、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)〕
笹塚町	市谷田町一丁目～三丁目、市谷本村町、市谷砂土原町一丁目～三丁目、市谷左内町、市谷加賀町一丁目～二丁目、市谷甲良町、市谷船河原町、市谷長延寺町、市谷鷹匠町、市谷山伏町、市谷八幡町、神楽坂一丁目～六丁目、細工町、二十騎町、揚場町、津久戸町、東五軒町、西五軒町〔1番(一部)、2番～13番〕、赤城元町、南榎町、袋町、払方町、南町、北町、納戸町、南山伏町、北山伏町、白銀町、下宮比町、矢来町、若宮町、岩戸町、中町、笹塚町、横寺町、筑土八幡町、新小川町、神楽河岸
榎町	市谷薬王寺町、市谷柳町、市谷仲之町、赤城下町、天神町、榎町、東榎町、早稲田町、早稲田南町、馬場下町、原町一丁目～三丁目、河田町〔2番(一部)〕、若松町〔5番(一部)、6番(一部)〕、喜久井町、築地町、弁天町、中里町、山吹町、改代町、水道町、早稲田鶴巻町、西早稲田二丁目〔1番(一部)〕、西五軒町〔1番(一部)〕
若松町	住吉町〔1番、2番(一部)、3番～7番、8番(一部)、9番～15番〕、市谷台町、富久町、河田町〔1番、2番(一部)、3番～11番〕、若松町〔1番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～38番〕、戸山一丁目～二丁目、戸山三丁目〔1番～15番、16番(一部)、17番、19番、20番〕、余丁町〔1番～7番、8番(一部)、9番～14番〕、西早稲田二丁目〔2番〕
大久保	新宿五丁目〔13番(一部)、14番(一部)、18番(一部)〕、新宿六丁目～七丁目、歌舞伎町一丁目〔30番(一部)〕、歌舞伎町二丁目、大久保一丁目～三丁目、戸山三丁目〔16番(一部)、18番〕、百人町一丁目～二丁目、百人町三丁目〔1番～28番、29番(一部)、30番～32番〕、西新宿七丁目〔2番(一部)、3番～6番〕、余丁町〔8番(一部)〕

	該当町丁目
戸塚	戸塚町一丁目、戸山三丁目〔21番〕、下落合一丁目〔1番(一部)、3番(一部)、7番(一部)、12番、13番、14番(一部)、16番(一部)、17番(一部)〕、西早稲田一丁目、西早稲田二丁目〔1番(一部)、3番～21番〕、西早稲田三丁目、高田馬場一丁目～二丁目、高田馬場三丁目〔1番～7番、8番(一部)、9番～15番、16番(一部)、18番(一部)、19番～46番〕、高田馬場四丁目、百人町三丁目〔29番(一部)〕、百人町四丁目
落合第一	上落合一丁目、上落合二丁目〔1番～2番、3番(一部)、4番～14番、16番(一部)〕、下落合一丁目〔1番(一部)、2番、3番(一部)、4番～6番、7番(一部)、8番～11番、14番(一部)、15番、16番(一部)、17番(一部)〕、下落合二丁目～四丁目、中落合一丁目〔1番～15番、17番、20番、21番〕、中落合二丁目、中落合三丁目〔1番～13番、14番(一部)、15番、19番(一部)〕、中落合四丁目〔1番(一部)〕、中井二丁目〔1番～3番〕、高田馬場三丁目〔8番(一部)、16番(一部)、17番、18番(一部)〕
落合第二	上落合二丁目〔3番(一部)、15番、16番(一部)、17番～29番〕、上落合三丁目、西落合一丁目～四丁目、中落合一丁目〔16番、18番、19番〕、中落合三丁目〔14番(一部)、16番～18番、19番(一部)、20番～29番〕、中落合四丁目〔1番(一部)、2番～32番〕、中井一丁目、中井二丁目〔4番～30番〕
柏木	西新宿六丁目〔2番～4番、5番(一部)、6番(一部)、7番～9番、10番(一部)〕、西新宿七丁目〔1番、2番(一部)、7番～23番〕、西新宿八丁目、北新宿一丁目～四丁目
角筈区役所	西新宿一丁目～五丁目、西新宿六丁目〔1番、5番(一部)、6番(一部)、10番(一部)、11番～26番〕、西新宿七丁目(一部)、歌舞伎町一丁目〔1番(一部)、2番～30番〕、新宿三丁目〔15番(一部)、17番(一部)、18番～29番、31番(一部)、33番～38番〕

◆ 居住地域区分図



6 地域別回収状況

	調査対象	構成比	標本数	有効回収数 (Web)	回収率
全体	261,059	100.0 %	3,000	1,017 (142)	33.9 %
四谷	31,131	11.9 %	357	130 (16)	36.4 %
笹筥町	30,073	11.5 %	345	122 (20)	35.4 %
榎町	27,893	10.7 %	321	111 (16)	34.6 %
若松町	25,937	9.9 %	298	96 (11)	32.2 %
大久保	29,657	11.4 %	341	106 (16)	31.1 %
戸塚	29,010	11.1 %	333	104 (21)	31.2 %
落合第一	26,294	10.1 %	303	93 (12)	30.7 %
落合第二	25,443	9.7 %	292	105 (15)	36.0 %
柏木	22,828	8.7 %	262	60 (8)	22.9 %
角筥・区役所	12,793	4.9 %	148	52 (7)	35.1 %
居住地域無回答				38 (-)	

※調査対象(18歳以上の人口)は、平成29年7月1日現在。

I 調査の実施概要

7 性・年代別回収状況(全体) ※()内はWeb版のみ

	全 体			男 性			女 性		
	標本数	有 効 回収数	回収率 (%)	標本数	有 効 回収数	回収率 (%)	標本数	有 効 回収数	回収率 (%)
全 体	3,000	1,017 (142)	33.9 (4.7)	1,507	430 (93)	28.5 (6.2)	1,493	563 (49)	37.7 (3.3)
18、19歳	36	4 (1)	11.1 (2.8)	17	1 (-)	5.9 (-)	19	3 (1)	15.8 (5.3)
20歳代	465	74 (15)	15.9 (3.2)	245	27 (5)	11.0 (2.0)	220	47 (10)	21.4 (4.5)
30歳代	577	141 (28)	24.4 (4.9)	303	59 (19)	19.5 (6.3)	274	82 (9)	29.9 (3.3)
40歳代	624	218 (54)	34.9 (8.7)	333	96 (39)	28.8 (11.7)	291	122 (15)	41.9 (5.2)
50歳代	419	173 (22)	41.3 (5.3)	202	70 (13)	34.7 (6.4)	217	102 (9)	47.0 (4.1)
60歳代	366	173 (11)	47.3 (3.0)	203	88 (11)	43.3 (5.4)	163	84 (-)	51.5 (-)
70歳代	308	147 (11)	47.7 (3.6)	143	65 (6)	45.5 (4.2)	165	82 (5)	49.7 (3.0)
80歳以上	205	66 (-)	32.2 (-)	61	24 (-)	39.3 (-)	144	41 (-)	28.5 (-)
年齢無回答		21 (-)							

※ 「有効回収数」の男女の合計は、「性別」の無回答が「24」あったため、「全体(1,017)」と一致しない。

※ 「有効回収数」の50歳代、60歳代、80歳以上で「性別」の無回答が各「1」あったため、「全体」と一致しない。

8 性・年代別Web版回収状況

	全 体			男 性			女 性		
	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)	回収数	Web 回収数	Web 回収率 (%)
全 体	1,017	142	14.0	430	93	21.6	563	49	8.7
18、19歳	4	1	25.0	1	-	-	3	1	33.3
20歳代	74	15	20.3	27	5	18.5	47	10	21.3
30歳代	141	28	19.9	59	19	32.2	82	9	11.0
40歳代	218	54	24.8	96	39	40.6	122	15	12.3
50歳代	173	22	12.7	70	13	18.6	102	9	8.8
60歳代	173	11	6.4	88	11	12.5	84	-	-
70歳代	147	11	7.5	65	6	9.2	82	5	6.1
80歳以上	66	-	-	24	-	-	41	-	-
年齢無回答		-							

9 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点第2位を四捨五入してある。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出している。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (3) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。
- (4) 統計数値を考察するにあたっては、表現をおおむね以下のとおりとしている。

例	表 現
80.1～ 80.9 %	約8割
81.0～ 82.9 %	8割強
83.0～ 84.9 %	8割台半ば近く
85.0～ 85.9 %	8割台半ば
86.0～ 87.9 %	8割台半ばを超え
88.0～ 88.9 %	9割近く
89.0～ 89.9 %	9割弱

- (5) 自由意見については、記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- (6) 集計対象について、極端にサンプルの数が少ない場合は記述の対象から除外している。

10 考慮すべき標本誤差

今回のような調査対象（母集団）の中から一部を抽出して行う標本調査では、全数調査（全ての人を調査）と比べ、調査結果に差が生じることがある。その誤差を標本誤差という。

標本誤差は、95%の信頼度で以下の式から得られる数値であり、真の値（全数調査をした場合に得られる数値）は標本調査で得られた結果に、この標本誤差を引いた値と加えた値の範囲内にあることとなる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N : 母集団（18歳以上の人口）
 n : 比率算出の基数（回答者数）
 p : 回答の比率（%）

例えば、ある設問の回答数が1,017であり、「A」と回答した人の比率が60%だった場合、その結果を調査対象（母集団）全体の結果として考える時に、「大小3.07%の誤差がある。つまりAの回答比率は56.93～63.07%である。」とみることができる。

回答比率(p) 標本数(n)	5%または 95%前後	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
3,000	±0.80%	±1.10%	±1.46%	±1.67%	±1.79%	±1.83%
1,017	±1.37%	±1.88%	±2.51%	±2.87%	±3.07%	±3.14%
900	±1.45%	±2.00%	±2.67%	±3.06%	±3.27%	±3.33%

※ 上表は $\frac{N-n}{N-1} \cong 1$ として算出している。

Ⅱ 調査回答者の属性

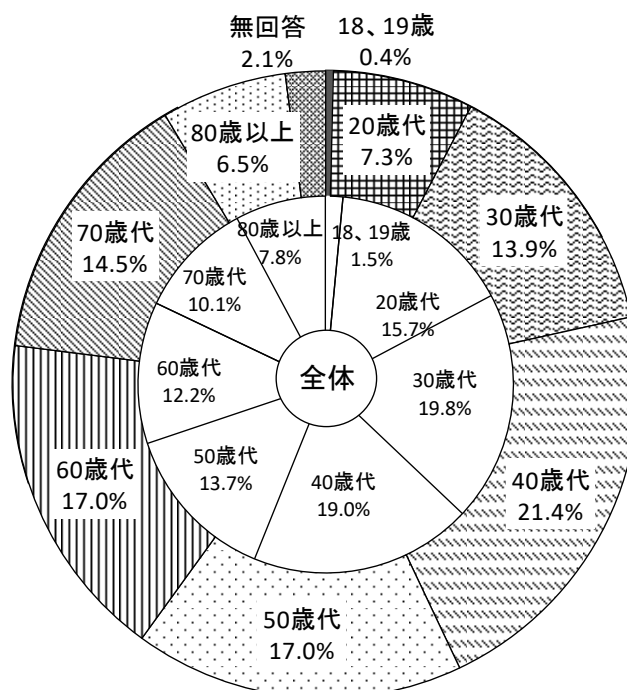
Ⅱ 調査回答者の属性

1 性別・年代別

	全 体		男 性		女 性	
	基 数(人)	構 成 比 (%)	基 数(人)	構 成 比 (%)	基 数(人)	構 成 比 (%)
18、19歳	4	0.4	1	0.2	3	0.5
20歳代	74	7.3	27	6.3	47	8.3
30歳代	141	13.9	59	13.7	82	14.6
40歳代	218	21.4	96	22.3	122	21.7
50歳代	173	17.0	70	16.3	102	18.1
60歳代	173	17.0	88	20.5	84	14.9
70歳代	147	14.5	65	15.1	82	14.6
80歳以上	66	6.5	24	5.6	41	7.3
年齢無回答	21	2.1	-	-	-	-
総 数	1,017	100.0	430	100.0	563	100.0

※「基数」の男女の合計は、「性別」の無回答が「24」あったため、「全体1,017」と一致しない。

※「有効回収数」の50歳代、60歳代、80歳以上で「性別」の無回答が各「1」あったため、「全体」と一致しない。

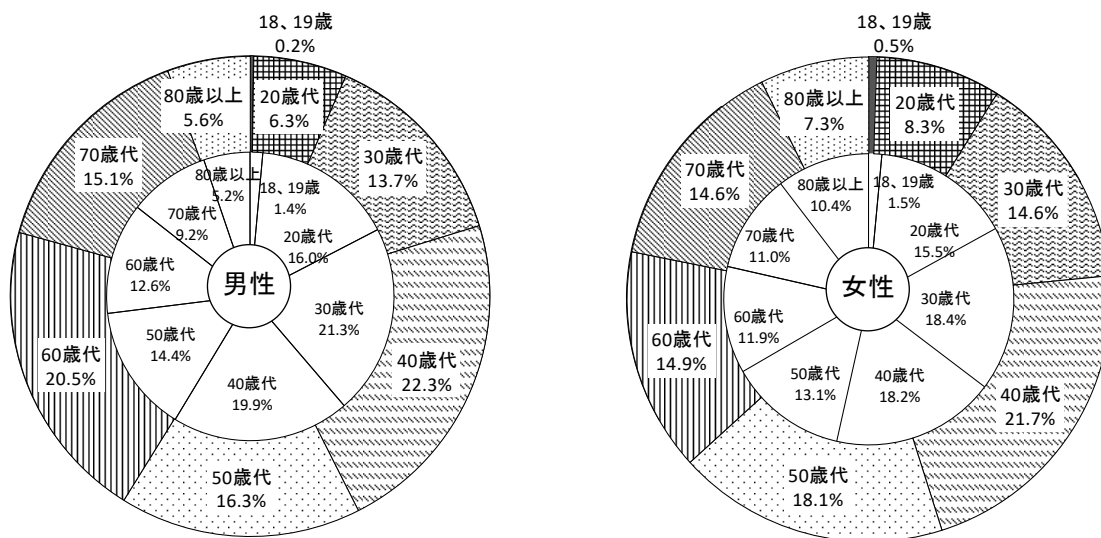


※内円は、調査対象(母集団:18歳以上の人口261,059人)の構成比。

※外円は、回答者(1,017人)の構成比。

II 調査回答者の属性

調査回答者の属性（男性、女性）

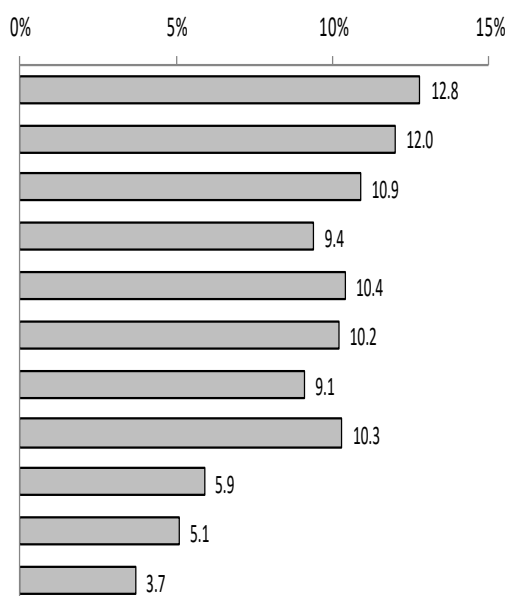


※内円は、調査対象(母集団:18歳以上の人口 男性:129,934人 / 女性:131,125人)の構成比。

※外円は、回答者(男性:430人 / 女性:563人)の構成比。

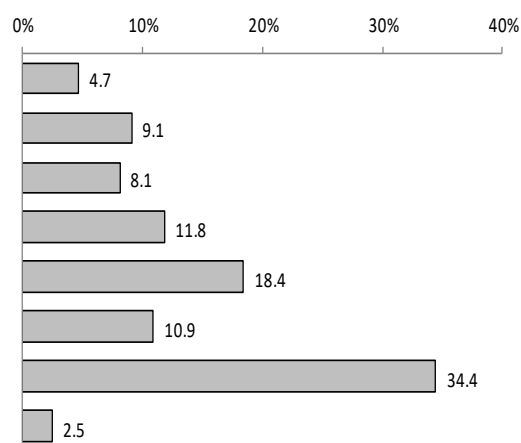
2 居住地域

	基数(人)	構成比(%)
四谷	130	12.8
簞笥町	122	12.0
榎町	111	10.9
若松町	96	9.4
大久保	106	10.4
戸塚	104	10.2
落合第一	93	9.1
落合第二	105	10.3
柏木	60	5.9
角筈・区役所	52	5.1
(無回答)	38	3.7
合計	1,017	100.0



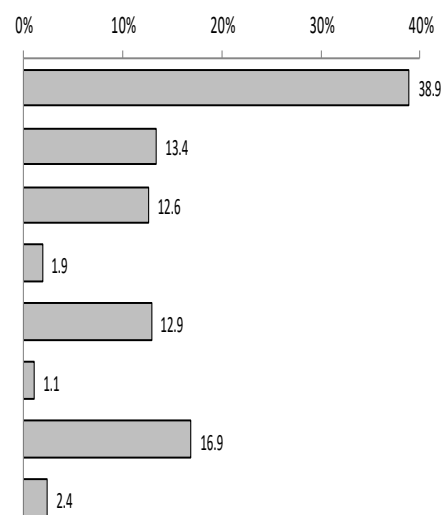
3 居住年数

	基 数(人)	構成比(%)
1年未満	48	4.7
1年以上3年未満	93	9.1
3年以上5年未満	83	8.1
5年以上10年未満	120	11.8
10年以上20年未満	187	18.4
20年以上30年未満	111	10.9
30年以上	350	34.4
(無回答)	25	2.5
合 計	1,017	100.0



4 職業

	基 数 (人)	構成比 (%)
会社員、公務員、団体職員	396	38.9
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	13.4
自営業・自由業	128	12.6
学生	19	1.9
専業主婦・主夫	131	12.9
その他	11	1.1
無職	172	16.9
無回答	24	2.4
合 計	1,017	100.0



Ⅲ 調査結果の要約

Ⅲ 調査結果の要約

1 議会に関する基本項目

(1) 区議会議員選挙の投票の有無 (問1 29ページ)

□「ある」が8割強。

区議会選挙の投票の有無は、3回の調査とも大きな差異は見られない。

投票したことが「ある」を見ると、今回調査(82.5%)、前回調査(83.6%)、前々回調査(80.7%)となっており、3回の調査ともおおむね8割となっている。

(1-1) 投票した理由 (問1-1 34ページ)

□「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ばを超えている。

問1で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区政を良くするためには投票することが大切だから」が3回の調査とも6割半ば以上で最も高くなっている。

また、「投票することは国民の権利だから」と「投票することは国民の義務だから」は3回の調査とも5割台で、この2項目が2番目と3番目に高くなっている。

以下、「支持する候補者を当選させたかったから」、「区政や選挙に興味があるから」等が続いている。

(1-2) 投票しなかった理由 (問1-2 40ページ)

□「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が約4割で最も高い。

問1で区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が3回の調査とも最も高かったが、前々回調査(53.7%)、前回調査(48.3%)、今回調査(40.1%)と減少傾向となっている。

「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」、「投票しても暮らしが良くなるわけではないから」、「区政や選挙に興味がないから」などが減少傾向となっている。

一方、「仕事が忙しかったから」、「自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから」、「投票に行くのが面倒だから」は、前回調査よりも高くなっている。

(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知 (問2 42ページ)

□「知っている」が6割弱。

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」は、前々回調査(50.2%)、前回調査(63.1%)、今回調査(59.3%)となっており、前回調査と比べれば3.8ポイントの減少となっている。

(3) 区議会への関心度 (問3 47ページ)

□《ある》が6割台半ばを超えている。

区議会への関心度は、《ある》(「ある」と「少しある」の合計)が、前々回調査(62.2%)、前回調査(65.4%)、今回調査(66.7%)と3回の調査とも6割台で、増加傾向となっている。

(3-1) 関心がある理由 (問3-1 51ページ)

□「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで最も高い。

問3で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、3回の調査で大きな順位の変動は見られない。「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで3回の調査とも最も高くなっている。次いで「自分に関係があると思うから」が3回の調査ともおおむね5割となっている。

「税金を払っているから」が前回調査(38.4%)より今回調査(44.3%)が5.9ポイント高くなっている。

(3-2) 関心がない理由 (問3-2 55ページ)

□「区議会が何をしているかわからないから」が6割弱で最も高い。

問3で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」が3回の調査ともおおむね6割と最も高くなっている。

また、「忙しくて考える暇がないから」、「興味がないから」、「自分に関係がないと思うから」、「自分の住むまちに愛着がないから」などが、前回調査より増加している。

(4) 区議会に関する情報源 (問4 59ページ)

□「新宿区議会だより」が6割台半ばを超えて特に高い。

区議会に関する情報源としては「新宿区議会だより」が3回の調査とも6割半ば以上で特に高くなっている。次いで「新聞」、「議員個人や会派(又は政党)の印刷物・ホームページ」となっている。

(5) 区議会議員の認知状況 (問5 64ページ)

□《知っている》が約6割。

区議会議員の認知状況は、3回の調査とも《知っている》(「話をしたことがある」と「見かけたことはある」と「名前だけは知っている」の合計)がおおむね6割となっている。「知らない」と回答した人は、前回調査(35.4%)より今回調査(38.4%)で3.0ポイント高くなっている。

(6) 区議会を傍聴した経験の有無 (問6 69ページ)

□「ない」が9割台半ばを超えている。

区議会を傍聴した経験の有無は、3回の調査では大きな差異は見られない。傍聴経験が「ない」が、9割台半ばを超えている。

(6 - 1) 区議会を傍聴しようと思った理由 (問6-1 70ページ)

□「議会に関心があった」、「提出されている議案に関心があった」がともに5割強。

問6で、区議会を傍聴したことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「議会に関心があった」が、前々回調査(27.3%)、前回調査(47.6%)、今回調査(52.2%)と増加傾向となっている。また「提出されている議案に関心があった」は前回調査(61.9%)より今回調査(52.2%)は9.7ポイントの減少となったが、5割を超えて高くなっている。

「請願・陳情の審査に関心があった」は前回調査より減少となったが、「議員に誘われた」は前回調査(4.8%)より今回調査(17.4%)で12.6ポイントの増加となった。

(6 - 2) 区議会を傍聴したことがない理由 (問6-2 71ページ)

□「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ば近い。

問6で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのかわからない」が、前々回調査(49.2%)、前回調査(47.5%)、今回調査(43.5%)と減少傾向ではあるものの4割台半ば近くで最も高くなっている。

次いで、「仕事をしているので忙しい」が約4割。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、前々回調査(49.5%)、前回調査(43.0%)、今回調査(34.5%)と減少傾向となっている。

(6 - 3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと (問6-3 75ページ)

□「議会の日程をもっと周知する」が6割弱。

問6で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねたところ、「議会の日程をもっと周知する」が減少傾向ではあるものの、3回の調査ともおおむね6割で最も高くなっている。「議会を土日も開催する」は3回の調査とも2割台となっている。

また「議員同士の議論を活発にする」、「議会を平日の夜も開催する」は3回の調査で増加傾向となっている。

(7) 自由意見 (問7 78ページ)

「議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなど」に関する自由意見欄に記入した人は193人だった。

記載内容によって分類したところ、「議会活動、会議の公開、広報など」(54件)、「議会や政党のあり方」(33件)、「区民と議員との意見交換など」(31件)、「区議会議員の責務、議員報酬など」(31件)に関する意見等が多かった。

2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関する項目

(1) 区議会だよりの閲読状況 (問8 93ページ)

《読む》が5割強。

区議会だよりの閲読状況は、《読む》(「毎回読んでいる」と「時々読んでいる」の合計)が、前々回調査(49.5%)、前回調査(49.8%)、今回調査(52.6%)と増加傾向となっている。

一方、《読まない》(「見たことがあるがほとんど読まない」と「見たことがない」の合計)は、前々回・前回調査(48.7%)より今回調査(46.7%)で2.0ポイントの減少となっている。

(1-1) 区議会だよりで読む記事 (問8-1 98ページ)

「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位3項目。

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、全ての項目で前回調査より減少となっているが、3回の調査とも「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位となっている。

(1-2) 区議会だよりの内容についての評価 (問8-2 102ページ)

《わかりやすい》が6割強。

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)が、3回の調査ともおおむね6割であった。前回調査(63.7%)より今回調査(61.4%)では2.3ポイントの減少となっている。

一方、《わかりにくい》(「どちらかといえばわかりにくい」と「わかりにくい」の合計)は、前回調査(29.9%)より今回調査(31.2%)で1.3ポイントの増加となっている。

(1-3) 紙面の読みやすさ (問8-3 107ページ)

「読みやすい」が5割弱で最も高い。

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、読みやすさについての評価をたずねたところ、前回調査と比べて今回調査では大きな差異は見られないが、「読みやすい」が5割弱で最も高く、次いで、「字が小さくて読みにくい」が2割台半ば近く、「難しくて改善が必要」が約1割となっている。

(1-3-1) 改善の提案 (自由意見) (問8-3-1 112ページ)

問8-3で、改善の提案がある方に意見を聞いたところ39人が回答し、「文字を大きく、レイアウトを工夫」(18件)、「議会の記事を増やす」(5件)、「漫画形式やイラストを増やす」(3件)などが挙げられている。

(1 - 4) 区議会だよりの入手経路 (問8-4 114ページ)

□「新聞折込み」が約7割で最も高い。

問8で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」が、前回調査(82.7%)より今回調査(70.5%)で12.2ポイント減少しているものの、約7割で最も高くなっている。

次いで、「特別出張所等の区の施設」が、前回調査(15.9%)より今回調査(24.5%)で8.6ポイント高くなっている。

(1 - 5) 区議会だよりを読まない理由 (問8-5 115ページ)

□「興味がない」が約4割。

問8で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「興味がない」が3回の調査とも最も高くなっている。

「興味がない」、「内容がつまらない」、「知りたい情報がない」は、前回調査と比べて増加している。一方、「内容が難しい」は、前回調査(19.5%)より今回調査(16.3%)で3.2ポイント減少となっている。

(1 - 6) 区議会だよりが手元にあった場合の阅读意向 (問8-6 116ページ)

□《読む》が7割弱。

問8で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねたところ、3回の調査で大きな差異は見られなかった。

《読む》(「読む」と「少し読む」の合計)が7割弱、《読まない》(「あまり読まない」と「読まない」の合計)が3割近くとなっている。

(2) 区議会のホームページの閲覧状況 (問9 117ページ)

□「見たことがない」が8割強。

区議会のホームページの閲覧状況は、「見たことがない」が8割強で3回の調査とも最も高くなっている。

「時々見ている」、「1、2回見たことがある」は増加傾向となっている。

(2 - 1) ホームページの内容についての評価 (問9-1 122ページ)

□《わかりやすい》が4割台半ばを超えている。

問9で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)は、前々回調査(55.0%)、前回調査(53.6%)、今回調査(46.5%)と減少している。

《わかりにくい》(「どちらかといえばわかりにくい」と「わかりにくい」の合計)は、前回調査(36.2%)、今回調査(40.0%)と、3.8ポイント高くなっている。

(2 - 2) 閲覧する主な内容 (問9-2 123ページ)

□「新宿区議会だより」が3割台半ば近くで最も高い。

問9で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」が3回の調査とも最も高くなっている。

また「新宿区議会だより」、「お知らせ」、「会議録の検索」、「インターネット中継」、「政治倫理条例・審査会」が前回調査より減少している。

一方、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「議員名簿」、「決議・意見書」、「請願・陳情の審議状況」、「議会日程」は前回調査より増加している。

(2 - 3) ホームページを充実するために必要なこと (問9-3 125ページ)

□「掲載項目を充実する」が5割台半ば近い。

問9で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「掲載項目を充実する」が5割台半ば近くで最も高い。

(2 - 4) 区議会のホームページを見たことのない理由 (問9-4 126ページ)

□「ホームページがあることを知らなかった」が4割台半ば近くで最も高い。

問9で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」が最も高く、前回調査(39.9%)から今回調査(43.9%)で4.0ポイント増加している。

一方、「関心がない」、「パソコンやスマートフォンを持っていない」、「インターネットをやったことがない」は前回調査より減少している。

(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況 (問10 129ページ)

□「見たことがない」が9割台半ば近い。

区議会のインターネット中継の視聴状況は、前回調査と今回調査で大きな差異は見られない。

「見たことがない」が前回・今回調査とも9割台半ば近くで比率が集中している。

(3 - 1) 議論や審議についての印象 (問10-1 134ページ)

□「よくわからない」が3割台半ばを超えている。

問10で、議会のインターネット中継を「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に質問をしたところ、「よくわからない」が3回の調査とも最も高くなっている。

「きちんと議論や審議がされている」は前回調査(31.3%)より今回調査(22.9%)で8.4ポイント、「あまり議論や審議がされていない」は前回調査(28.1%)より今回調査(25.0%)で3.1ポイントの減少となっている。

(3 - 2) インターネット中継を視聴したことがない理由 (問10-2 135ページ)

□「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割弱で最も高い。

問10で、議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人にその理由を質問をしたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が、前回・今回調査ともに5割弱で最も高くなっている。

次いで、「時間がない」、「関心がない」が2割台半ばとなっている。

4位以下では、「パソコンやスマートフォンを持っていない」、「インターネットをやったことがない」が減少傾向となっている。

(4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法 (問11 141ページ)

□「新宿区議会だより」が約5割で最も高い。

区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」が、前々回・前回・今回調査と減少傾向ではあるが、3回の調査とも5割台で最も高くなっている。

次いで、「情報冊子やガイドブック」が2割台半ばを超えて、「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」は前回調査(12.0%)より今回調査(20.9%)で8.9ポイント高くなっている。

それ以外では、「ポスター・チラシ」、「区議会ホームページ」、「メールマガジン」などが前回調査より減少している。

(5) 自由意見 (問12 147ページ)

「区議会だより・ホームページ・インターネット中継」に関する自由意見欄に記載をした人は、129人だった。

記載内容によって分類したところ、「情報発信(配布)の方法など」(40件)、「区議会だより」(36件)、「インターネット中継」(15件)、「ホームページ」(15件)に関する意見が多かった。

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること (問13 157ページ)

- 「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「議会のインターネット中継（パソコン・スマートフォンによる視聴可）」が最も高い。

議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前回調査（64.1%）、今回調査（67.1%）ともに6割台と最も高くなっている。

知っている項目の中では、「議会のインターネット中継（パソコン・スマートフォンによる視聴可）」が前回調査（6.4%）より今回調査（7.5%）で1.1ポイント高くなっている。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況 (問14 159ページ)

- 「知らない」が7割台半ば。

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が3回の調査とも7割半ば以上で最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」は、前回調査（12.8%）より今回調査（17.7%）では4.9ポイント高くなっている。

(2 - 1) 「政治倫理条例」についての評価や感想 (問14-1 164ページ)

- 《必要である》は9割強。

問14で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》（「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計）は、前々回調査（93.0%）、前回調査（89.7%）、今回調査（92.6%）となっており、3回の調査ともおおむね9割となっている。

(3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動 (問15 165ページ)

- 「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が5割台半ば。

区議会活動を区民に分かりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が、前々回調査（60.4%）、前回調査（57.7%）、今回調査（55.9%）と減少傾向ではあるものの5割台半ばで最も高くなっている。

以下、「議員の活動報告」、「議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実」、「議員の区政相談」、「議員提案の条例制定・政策立案」などが、前回調査より高くなっている。

(4) 自由意見 (問16 171ページ)

『開かれた議会』についてなど、議会改革に関する自由意見欄に記入した人は148人だった。

記載内容によって分類したところ、「広報・広聴など」（35件）、「議員活動など」（34件）、「区議会の取り組みなど」（32件）に関する意見が多かった。

4 その他、区議会に関すること

(1) 区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（問17 183ページ）

□「防犯・安全対策」が5割台半ば近くで最も高い。

区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」が、5割台半ば近くで最も高く、前々回調査（50.6%）、前回調査（52.9%）、今回調査（53.8%）と増加傾向となっている。

次いで「高齢者福祉」が、前々回調査（58.6%）、前回調査（52.1%）、今回調査（49.2%）と減少傾向ではあるものの5割弱となっている。

また他に、前回調査よりも高くなったものは、「子育て支援」、「緑化の推進と公園の整備」、「外国人との共生・交流」、「若者支援」などがある。

(2) 自由意見（問18 193ページ）

区議会全般に関する自由意見欄に記入した人は、167人だった。

記載内容によって分類したところ、「区政全般・議員に対して」（38件）、「子育て支援・教育、福祉の推進など」（17件）、「区議会の情報発信・PRなど」（17件）、「環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など」（16件）、「区議会への期待、効率的な運営・改革など」（13件）などに関する意見が多かった。

IV 調査結果の分析

1 議会に関する基本的なこと

- (1) 区議会議員選挙の投票の有無
 - (1-1) 投票した理由
 - (1-2) 投票しなかった理由
- (2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知
- (3) 区議会への関心度
 - (3-1) 関心がある理由
 - (3-2) 関心がない理由
- (4) 区議会に関する情報源
- (5) 区議会議員の認知状況
- (6) 区議会を傍聴した経験の有無
 - (6-1) 区議会を傍聴しようと思った理由
 - (6-2) 区議会を傍聴したことがない理由
 - (6-3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと
- (7) 自由意見

IV 調査結果の分析

1 議会に関する基本的なこと

(1) 区議会議員選挙の投票の有無

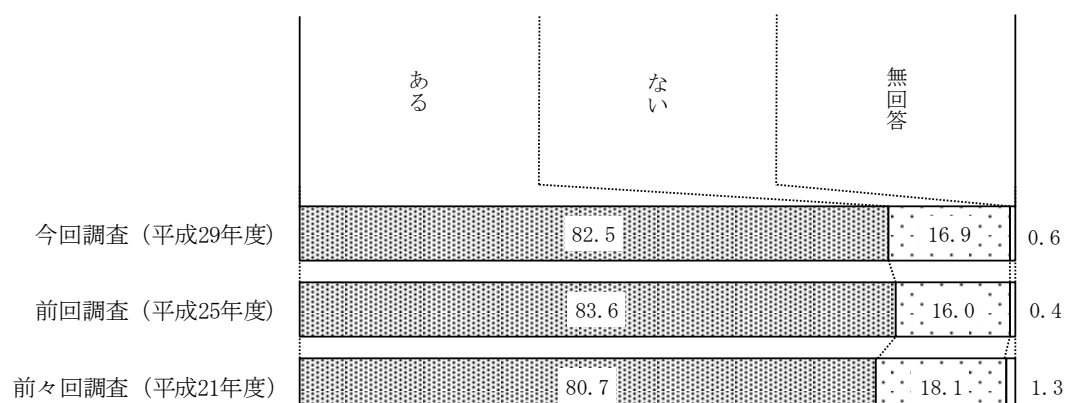
問1 あなたは、区議会議員選挙の投票をしたことがありますか。【1つだけ○】

□「ある」が8割強

問1. 区議会議員選挙の投票の有無

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）

単位:%



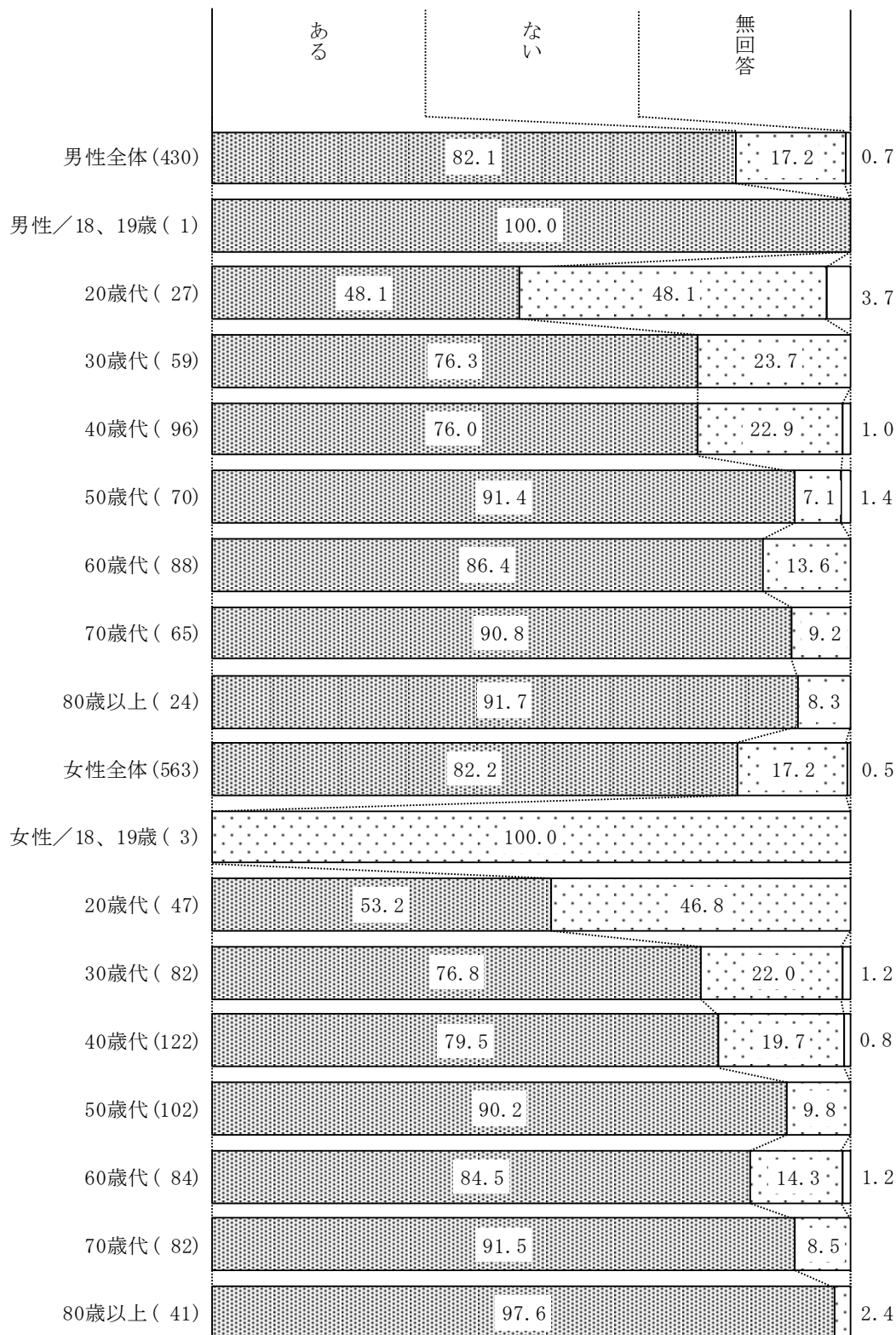
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
ある	839	82.5
ない	172	16.9
無回答	6	0.6

区議会選挙の投票の有無は、3回の調査とも大きな差異は見られない。

投票したことが「ある」を見ると、今回調査(82.5%)、前回調査(83.6%)、前々回調査(80.7%)となっており、3回の調査ともおおむね8割となっている。

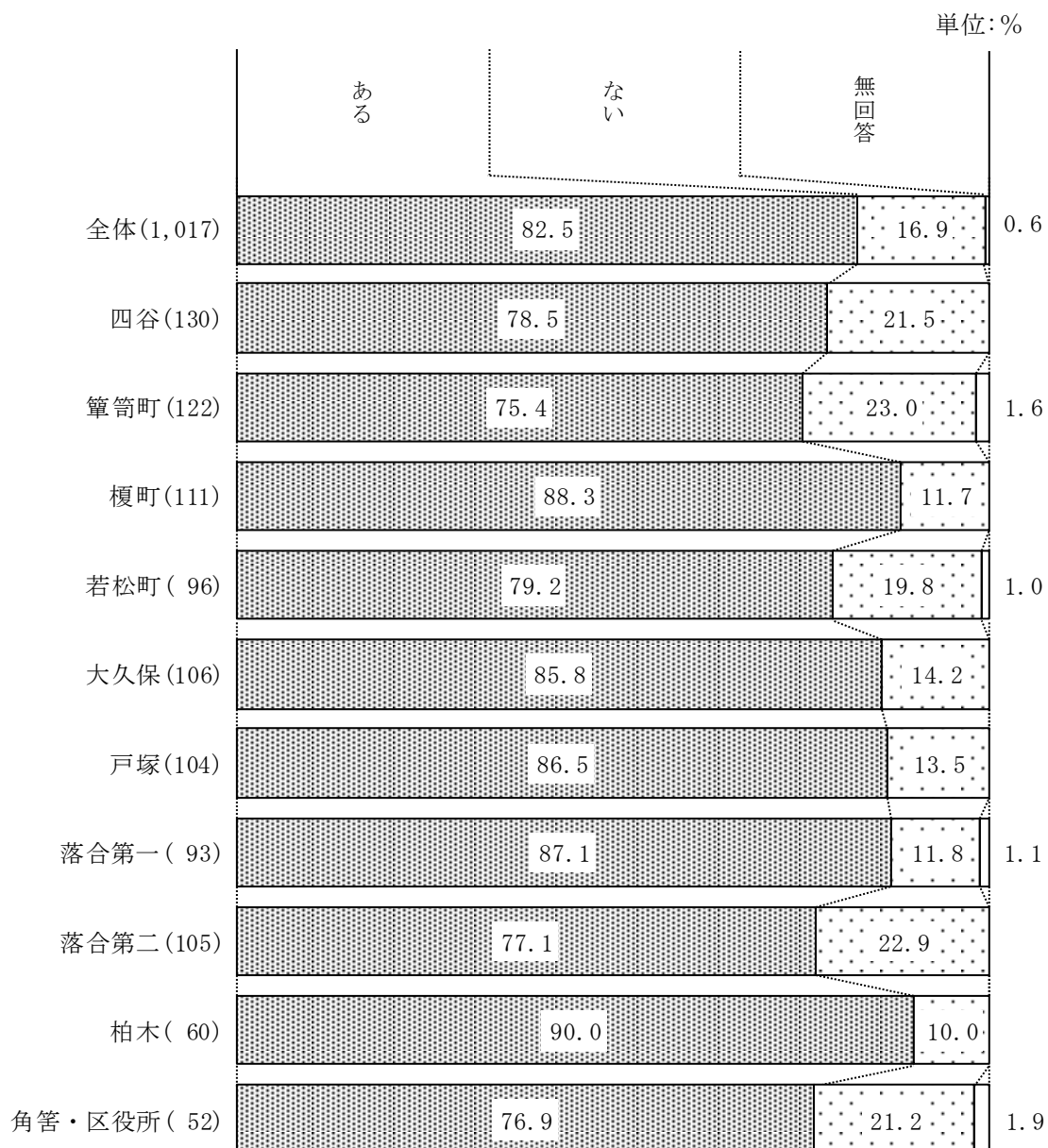
区議会議員選挙の投票の有無【性・年代別】

性・年代別でみると、「ある」は、男女とも50歳代、70歳代、80歳以上で9割台と高くなっている。「ない」は、男女とも20歳代で4割台となっている。



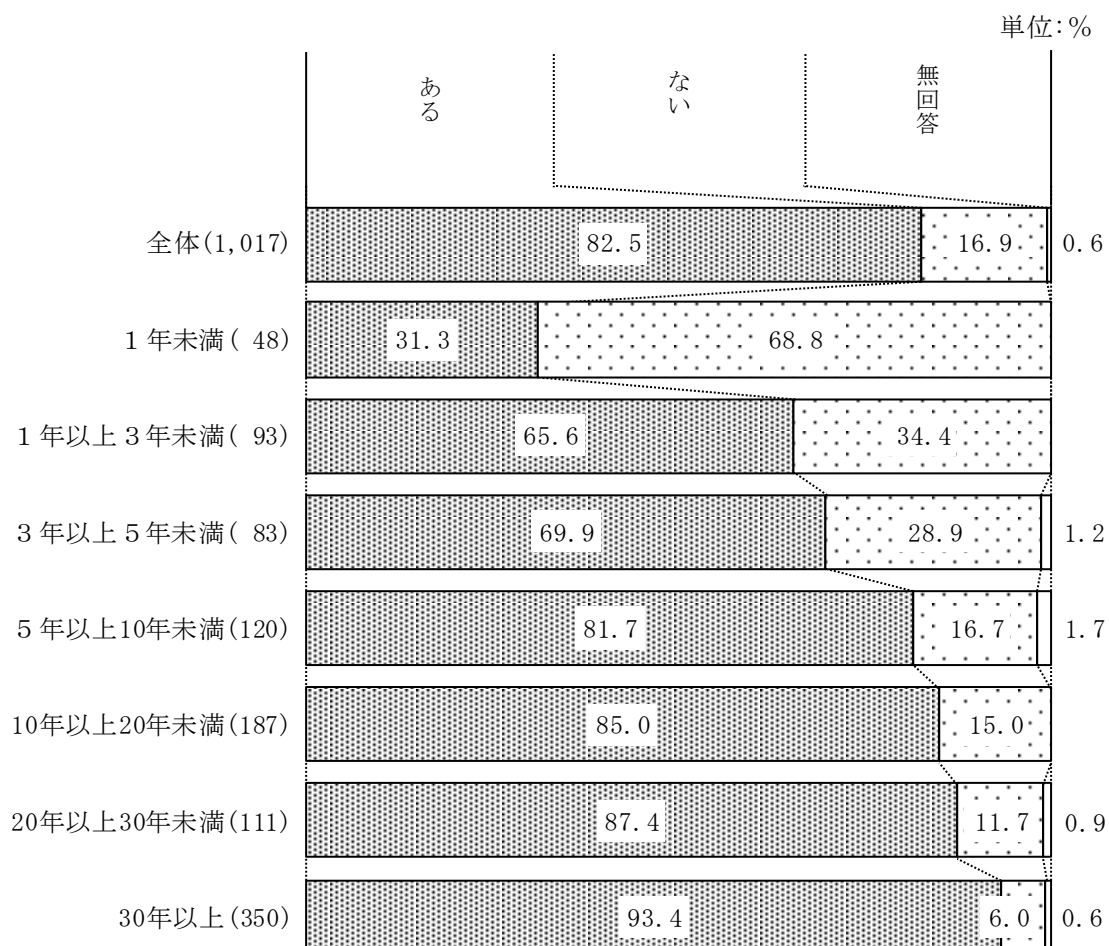
区議会議員選挙の投票の有無【居住地域別】

居住地域別でみると、「ある」は、柏木で9割と最も高く、榎町、大久保、戸塚、落合第一で8割台と高くなっている。「ない」は、四谷、簗笥町、落合第二、角筈・区役所で2割台となっている。



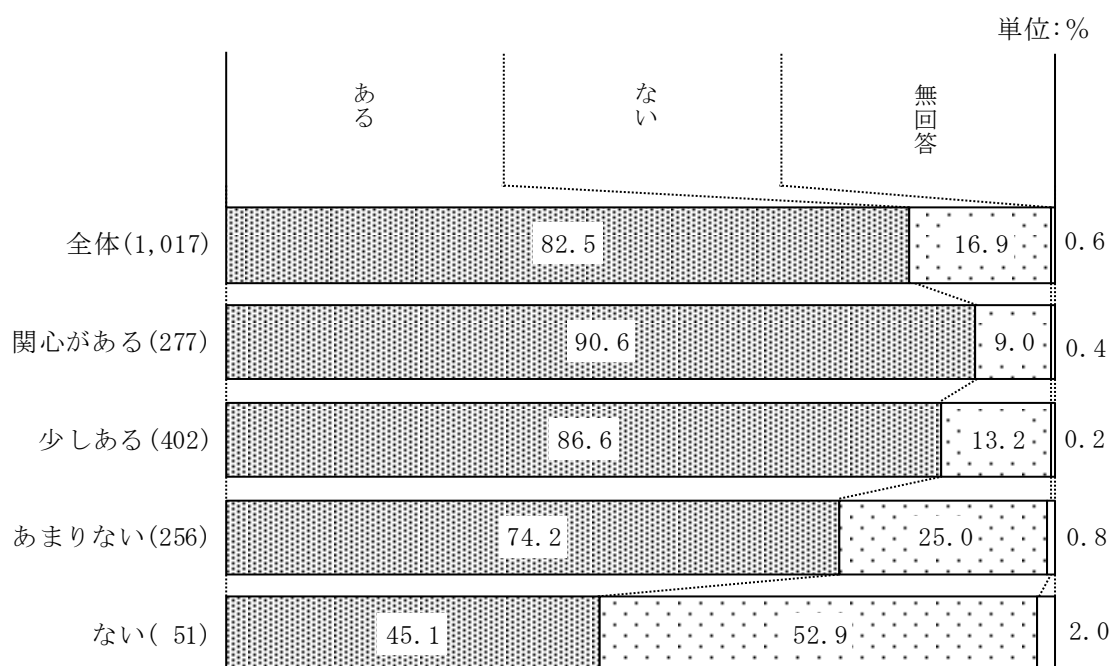
区議会議員選挙の投票の有無【居住年数別】

居住年数別にみると、「ある」は、「30年以上」で9割台半ば近くとなっている。一方、「ない」は、「1年未満」で7割近くとなっている。



区議会議員選挙の投票の有無【区議会への関心度別】

区議会への関心度別でみると、投票したことが「ある」は、区議会に関心があるほど高く、特に区議会に関心が「ある」で約9割となっている。一方、投票したことが「ない」は、区議会に関心が「ない」で5割強となっている。



(1-1) 投票した理由(複数回答)

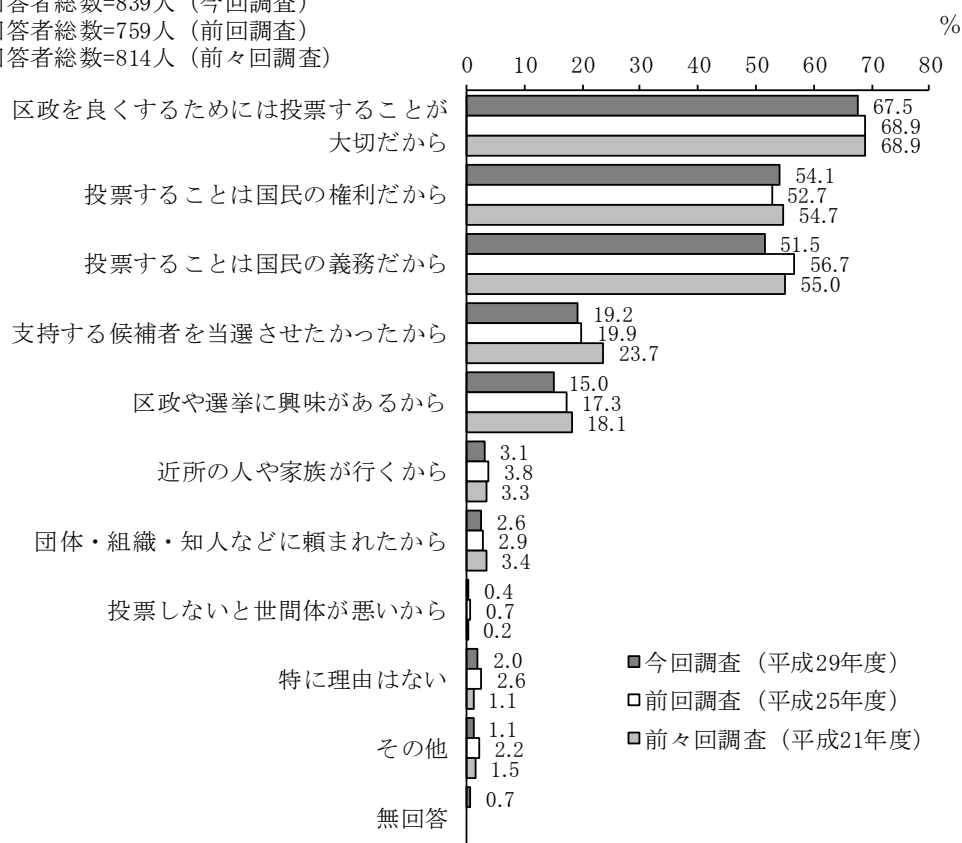
(問1で「ある」とお答えの方にお聞きします)

問1-1 投票した理由は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「区政を良くするためには投票することが大切だから」が6割台半ばを超えている

問1-1. 投票した理由(複数回答)

回答者総数=839人 (今回調査)
 回答者総数=759人 (前回調査)
 回答者総数=814人 (前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	839	100.0
回答総数	1,822	-
区政を良くするためには投票することが大切だから	566	67.5
投票することは国民の権利だから	454	54.1
投票することは国民の義務だから	432	51.5
支持する候補者を当選させたかったから	161	19.2
区政や選挙に興味があるから	126	15.0
近所の人や家族が行くから	26	3.1
団体・組織・知人などに頼まれたから	22	2.6
投票しないと世間体が悪いから	3	0.4
特に理由はない	17	2.0
その他	9	1.1
無回答	6	0.7

問1（29 ページ）で、区議会議員選挙の投票をしたことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区政を良くするためには投票することが大切だから」が3回の調査とも6割半ば以上で最も高くなっている。

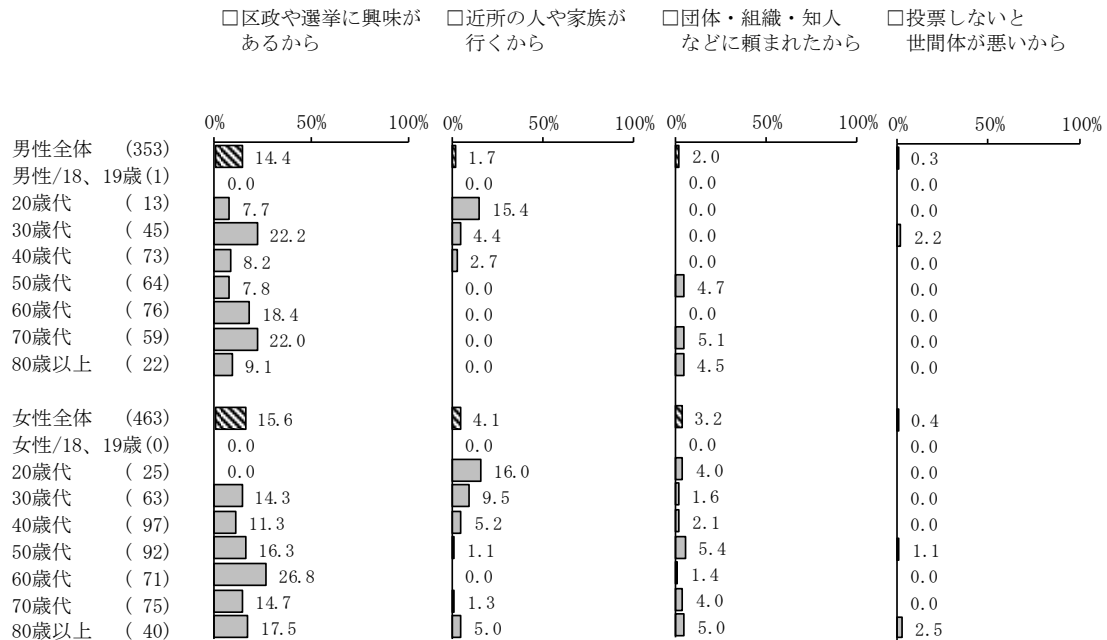
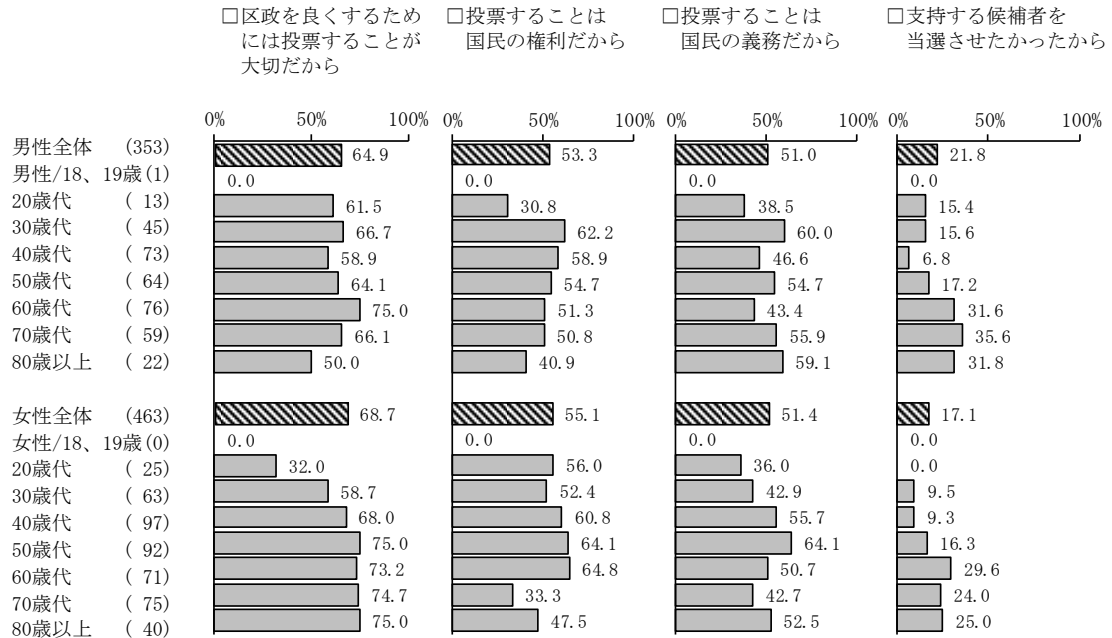
また、「投票することは国民の権利だから」と「投票することは国民の義務だから」は3回の調査とも5割台で、この2項目が2番目と3番目に高くなっている。

以下、「支持する候補者を当選させたかったから」、「区政や選挙に興味があるから」等が続いている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

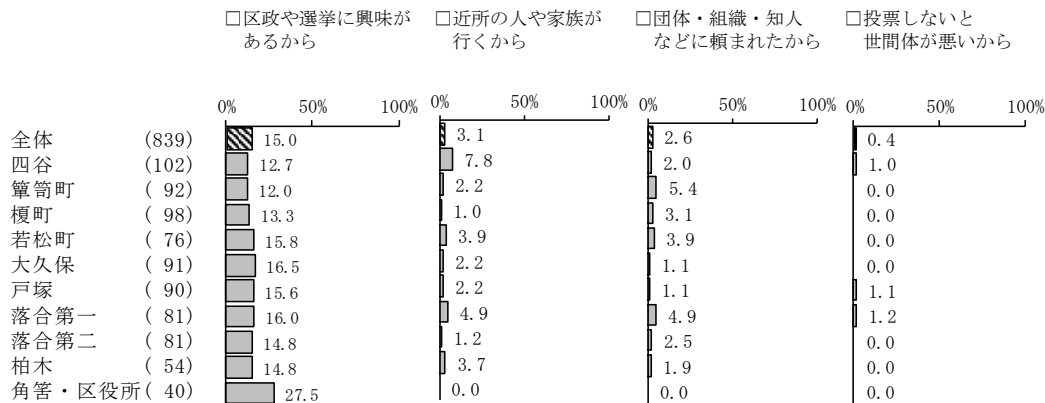
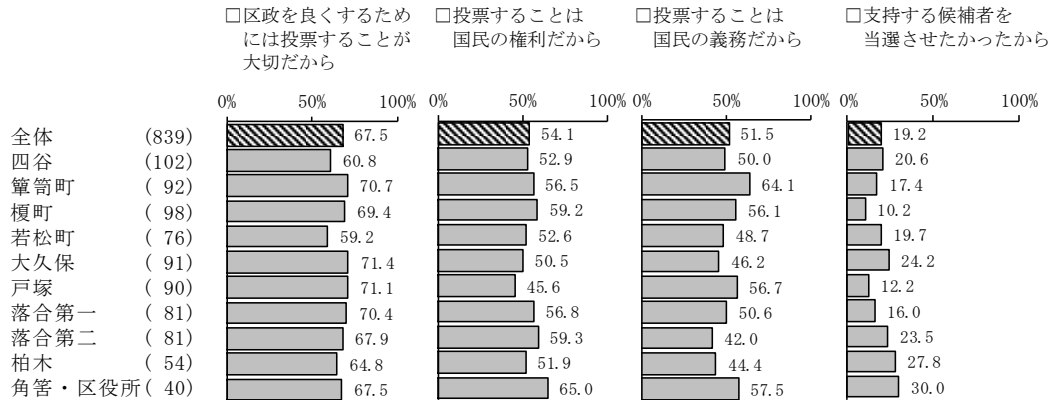
投票した理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、男性では60歳代で7割台半ばと最も高く、女性では50歳代以上で7割台と高くなっている。



投票した理由【居住地域別】

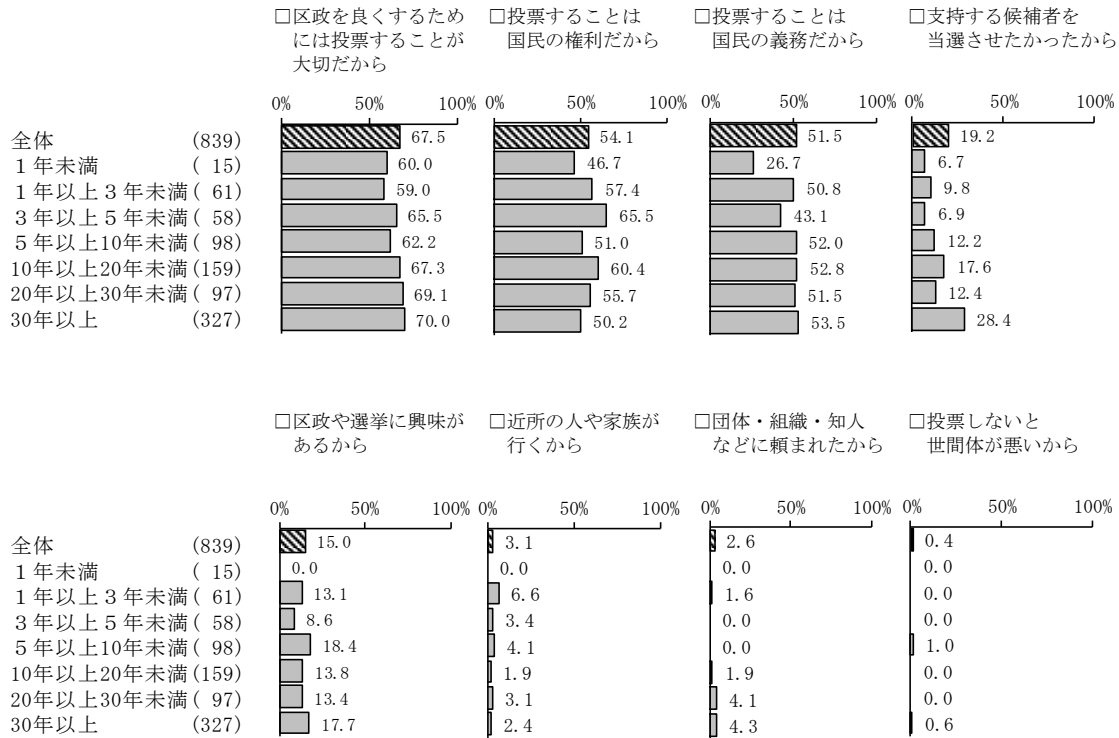
居住地域別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、簗笥町、大久保、戸塚、落合第一で7割台となっている。「投票することは国民の権利だから」では、戸塚以外が5割を超えている。「投票することは国民の義務だから」では、簗笥町が6割台半ば近くで最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

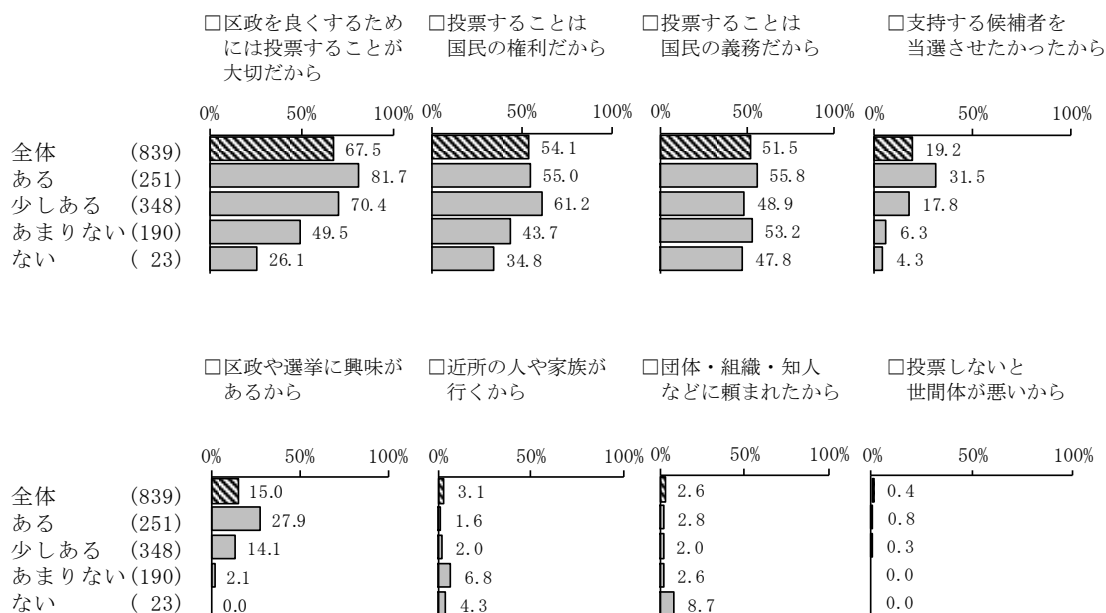
投票した理由【居住年数別】

居住年数別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、「20年以上30年未満」、「30年以上」でおおむね7割と高くなっている。「投票することは国民の権利だから」は、「3年以上5年未満」が6割台半ばで最も高く、「投票する事は国民の義務だから」では、「30年以上」が5割台半ば近くで高くなっている。



投票した理由【区議会への関心度別】

区議会への関心度別でみると、「区政を良くするためには投票することが大切だから」は、区議会への関心が「ある」ほど高く、8割強となっている。



(1-2) 投票しなかった理由(複数回答)

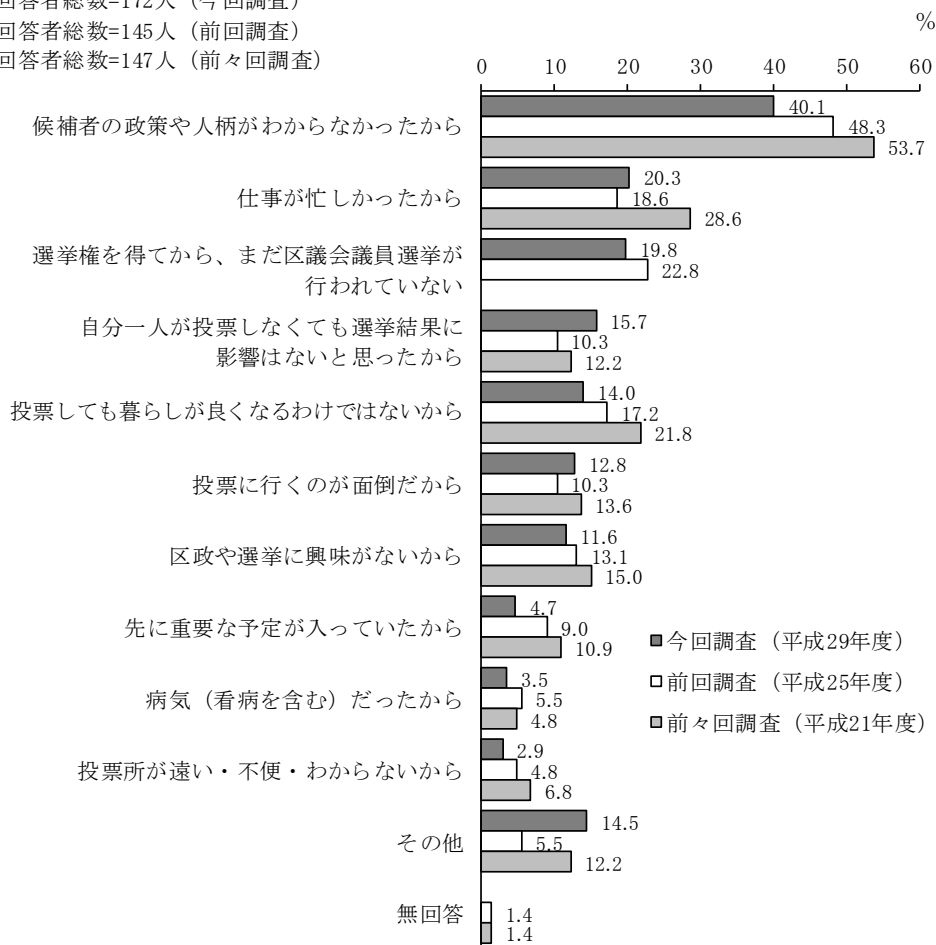
(問1で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問1-2 投票しなかった理由は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が約4割で最も高い。

問1-2. 投票しなかった理由(複数回答)

回答者総数=172人(今回調査)
 回答者総数=145人(前回調査)
 回答者総数=147人(前々回調査)



※「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」は前回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	172	100.0
回答総数	275	-
候補者の政策や人柄がわからなかったから	69	40.1
仕事が忙しかったから	35	20.3
選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない	34	19.8
自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから	27	15.7
投票しても暮らしが良くなるわけではないから	24	14.0
投票に行くのが面倒だから	22	12.8
区政や選挙に興味がないから	20	11.6
先に重要な予定が入っていたから	8	4.7
病気(看病を含む)だったから	6	3.5
投票所が遠い・不便・わからないから	5	2.9
その他	25	14.5

問1（29 ページ）で区議会議員選挙の投票をしたことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「候補者の政策や人柄がわからなかったから」が3回の調査とも最も高かったが、前々回調査（53.7%）、前回調査（48.3%）、今回調査（40.1%）と減少傾向となっている。

「選挙権を得てから、まだ区議会議員選挙が行われていない」、「投票しても暮らしが良くなるわけではないから」、「区政や選挙に興味がないから」などが減少傾向となっている。

一方、「仕事が忙しかったから」、「自分一人が投票しなくても選挙結果に影響はないと思ったから」、「投票に行くのが面倒だから」は、前回調査よりも高くなっている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

(2) 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

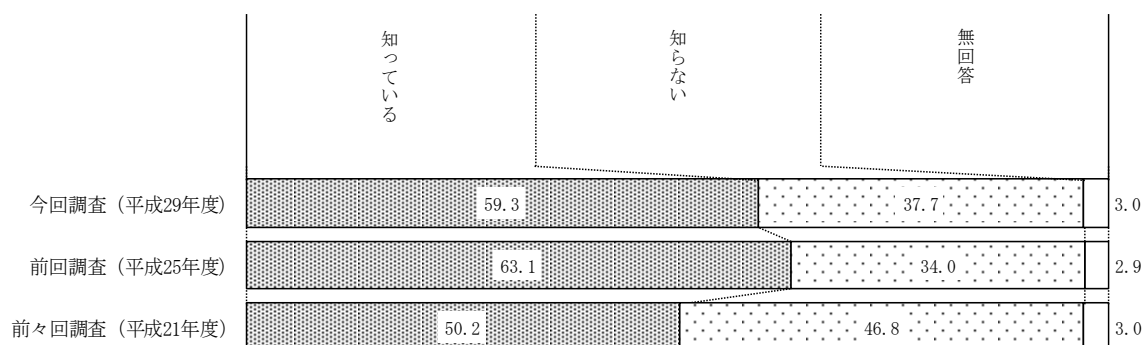
問2 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。【1つだけ〇】

□「知っている」が6割弱

問2. 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）

単位：%

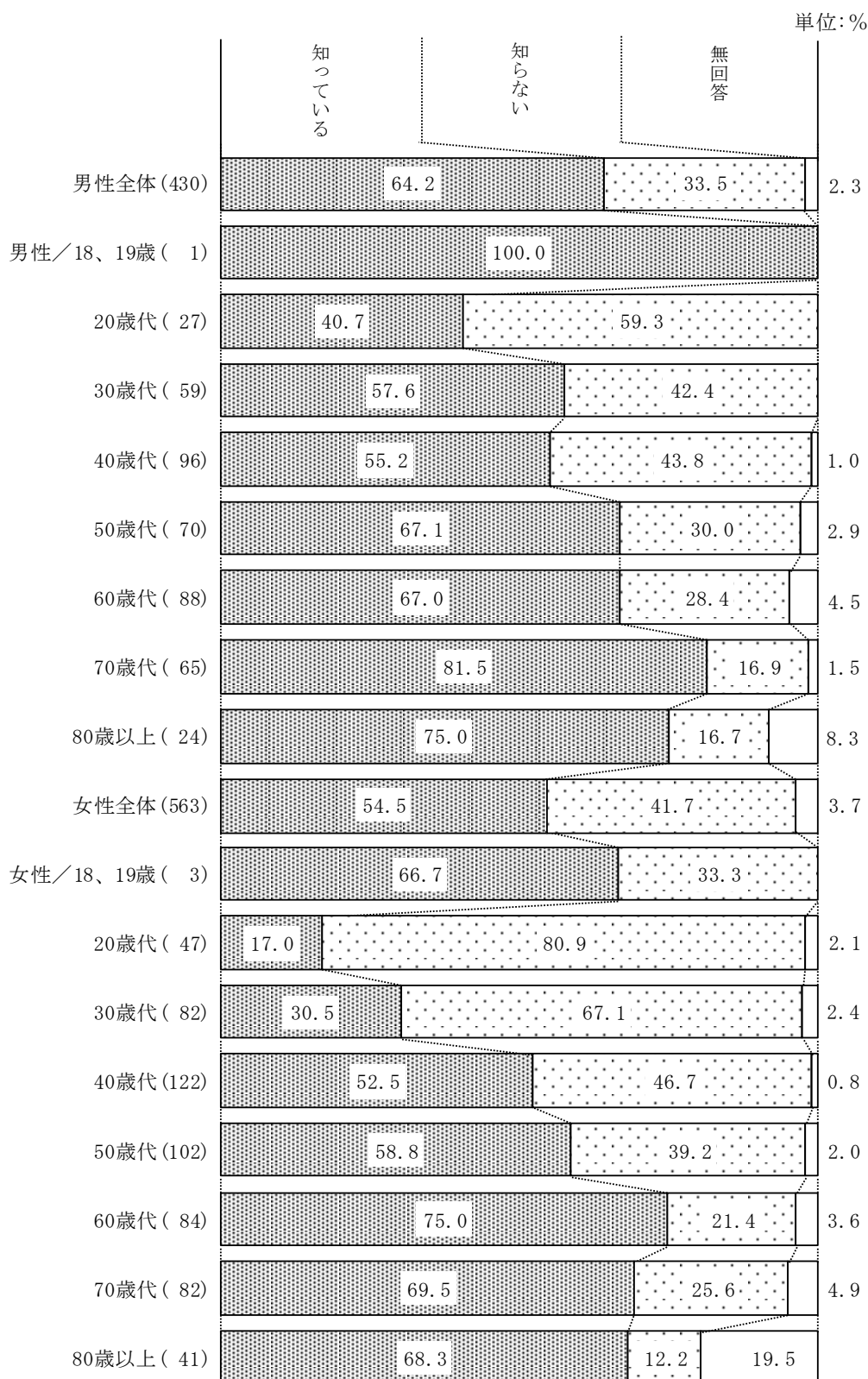


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
知っている	603	59.3
知らない	383	37.7
無回答	31	3.0

区議会が区役所本庁舎内にあることを「知っている」は、前々回調査(50.2%)、前回調査(63.1%)、今回調査(59.3%)となっており、前回調査と比べれば3.8ポイントの減少となっている。

区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【性・年代別】

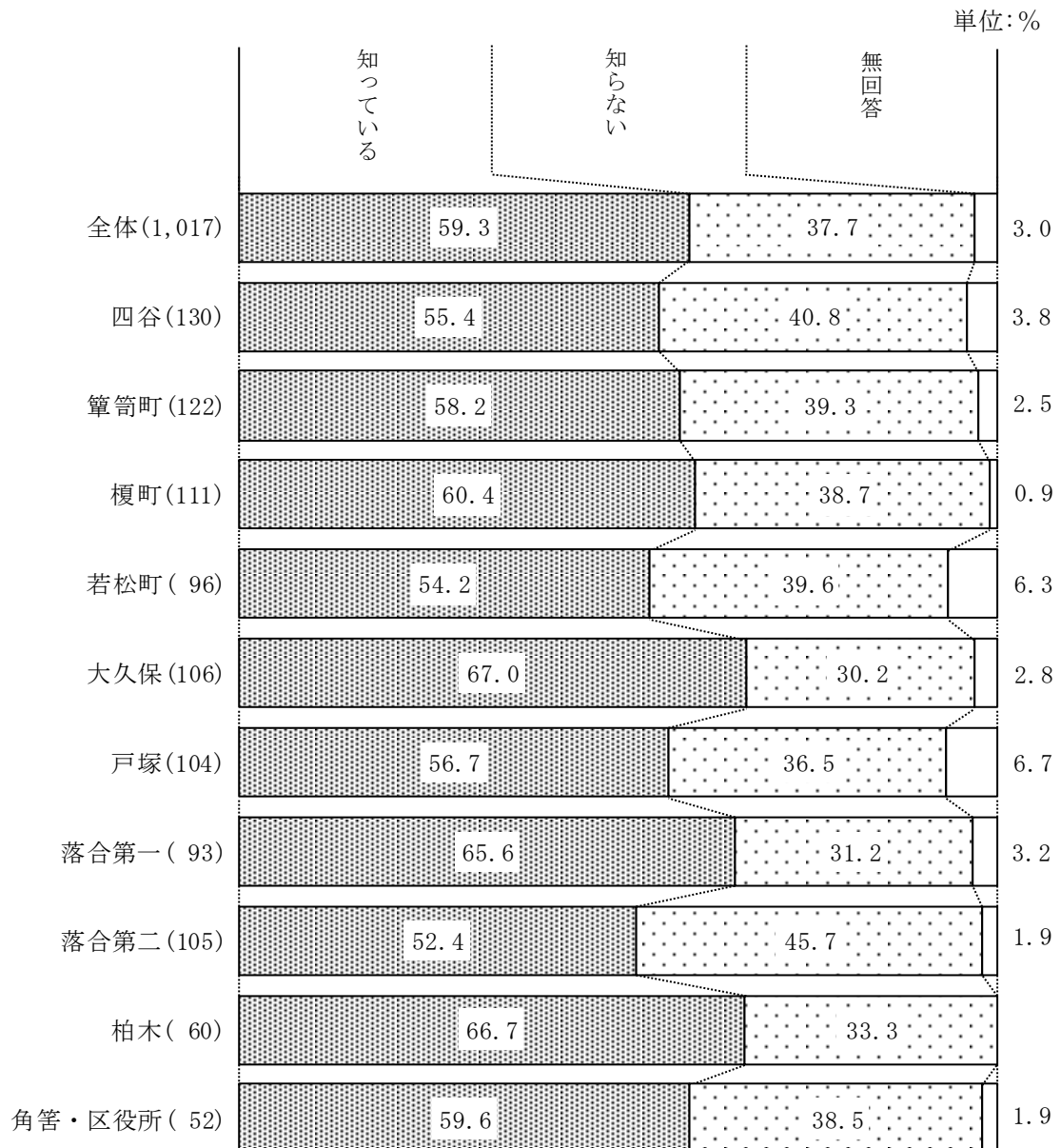
性・年代別でみると、「知っている」は、男性では70歳代で8割強、女性では60歳代で7割台半ばとなっている。一方、「知らない」は、男女とも20歳代で最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

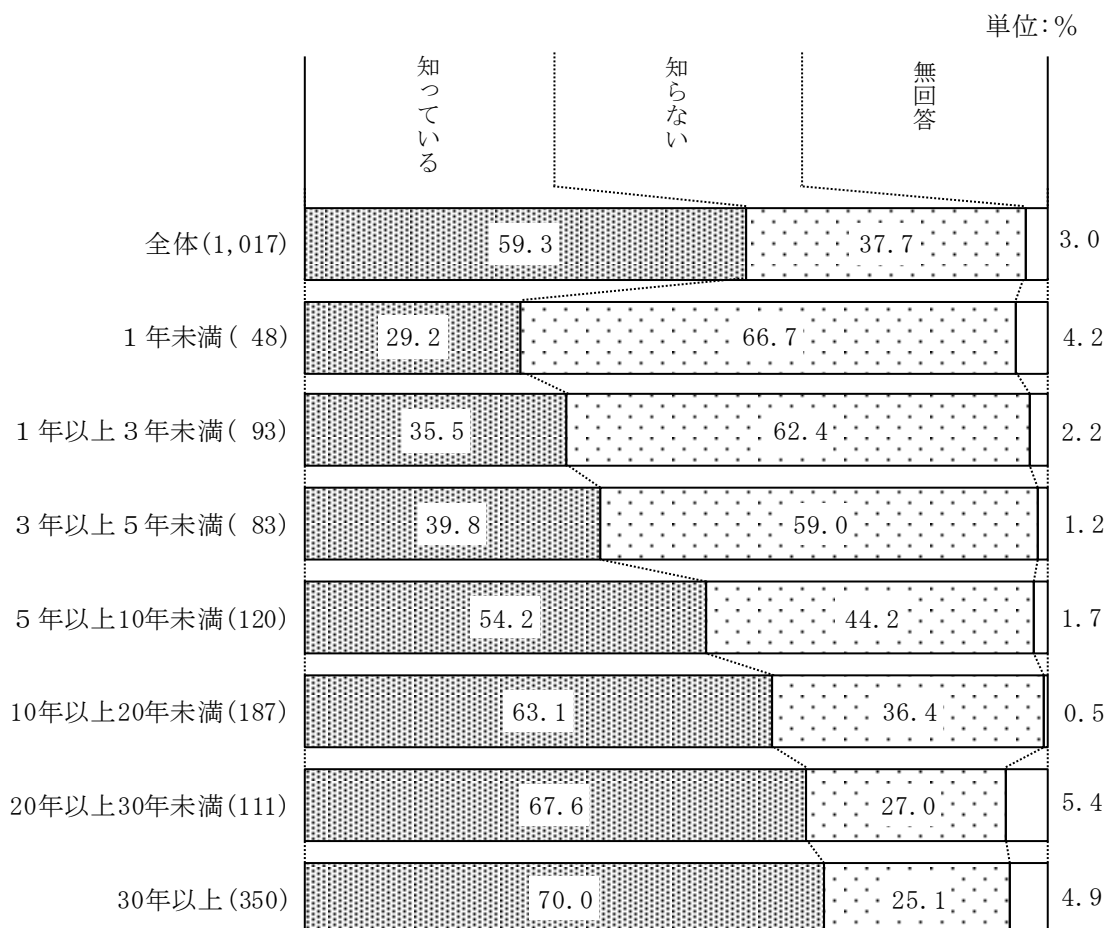
区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住地域別】

居住地域別でみると、「知っている」は、全ての地域で過半数を超えており、大久保、柏木では6割台半ばを超えている。



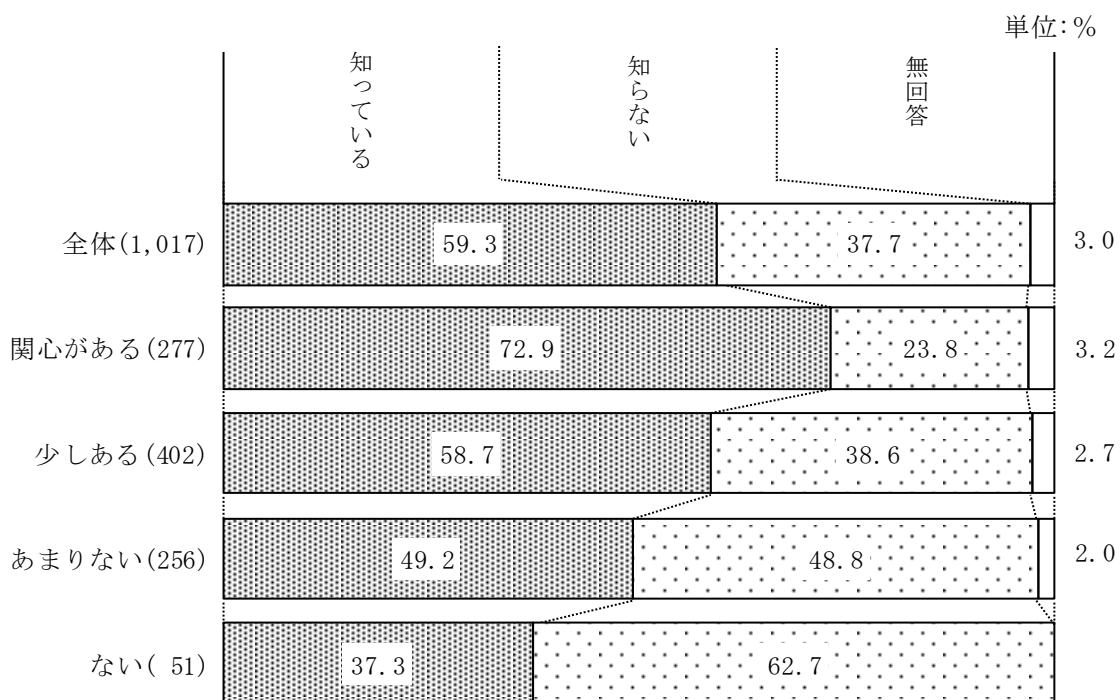
区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【居住年数別】

居住年数別にみると、「知っている」は、「30年以上」で7割と最も高くなっている。一方、「知らない」は、「1年未満」で6割台半ばを超えて最も高くなっている。



区議会が区役所本庁舎内にあることの認知【区議会への関心度別】

区議会の関心度別にみると、「知っている」は、区議会に関心が「ある」で7割強となっており、関心があるほど高くなっている。一方、「知らない」は、区議会に関心が「ない」で6割強となっている。



(3) 区議会への関心度

問3 区議会に関心がありますか。【1つだけ〇】

□ 《ある》が6割台半ばを超えている

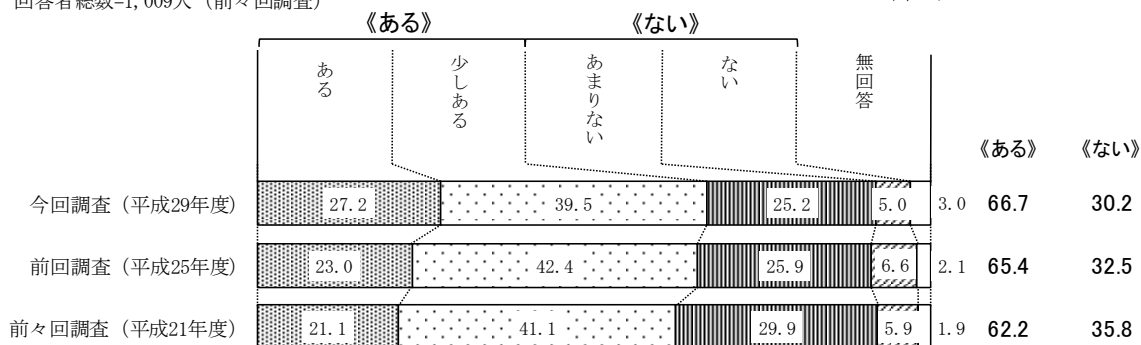
問3. 区議会への関心度

回答者総数=1,017人（今回調査）

回答者総数= 908人（前回調査）

回答者総数=1,009人（前々回調査）

単位:%

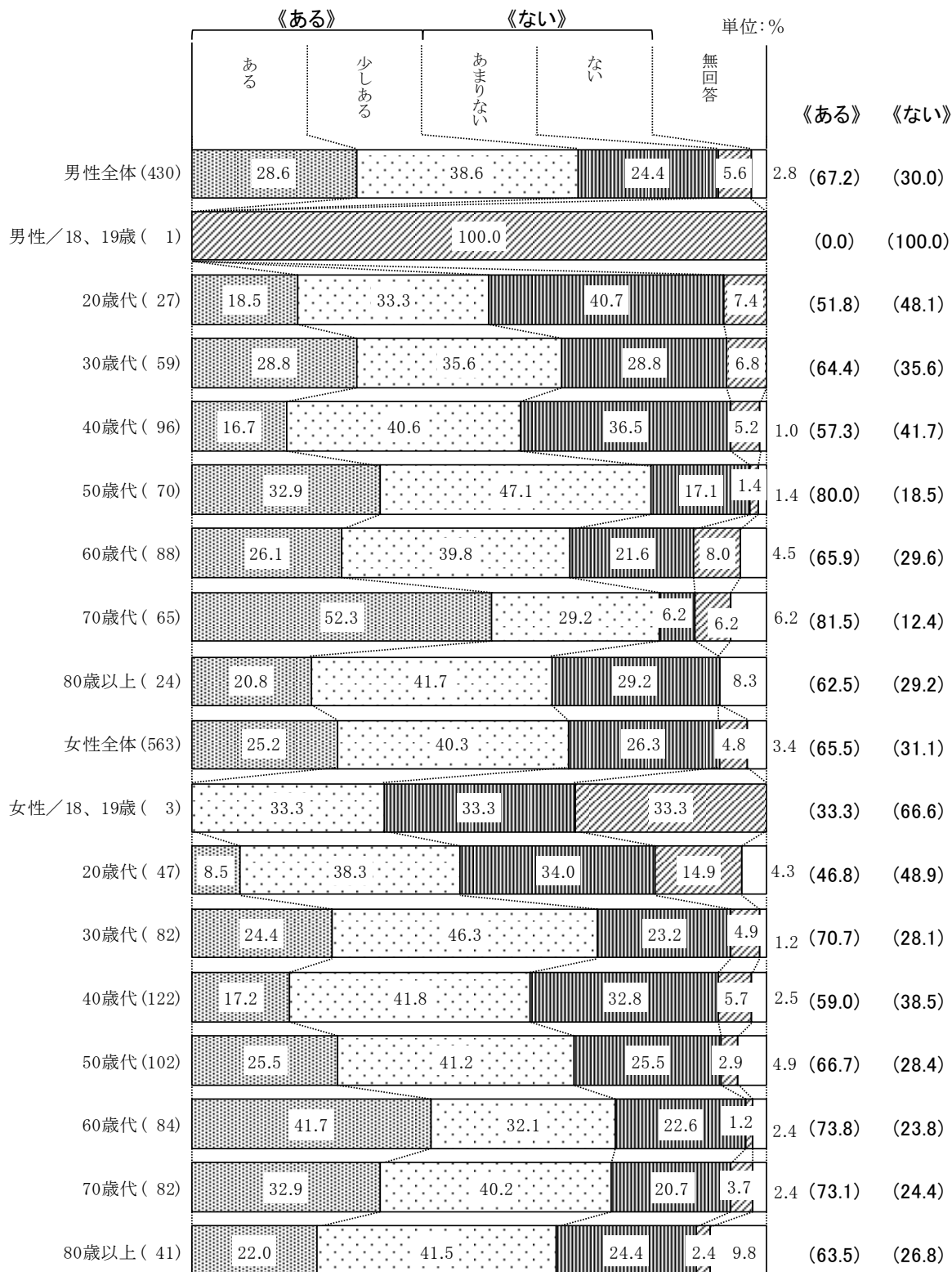


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
ある	277	27.2
少しある	402	39.5
あまりない	256	25.2
ない	51	5.0
無回答	31	3.0

区議会への関心度は、《ある》（「ある」と「少しある」の合計）が、前々回調査（62.2%）、前回調査（65.4%）、今回調査（66.7%）と3回の調査とも6割台で、増加傾向となっている。

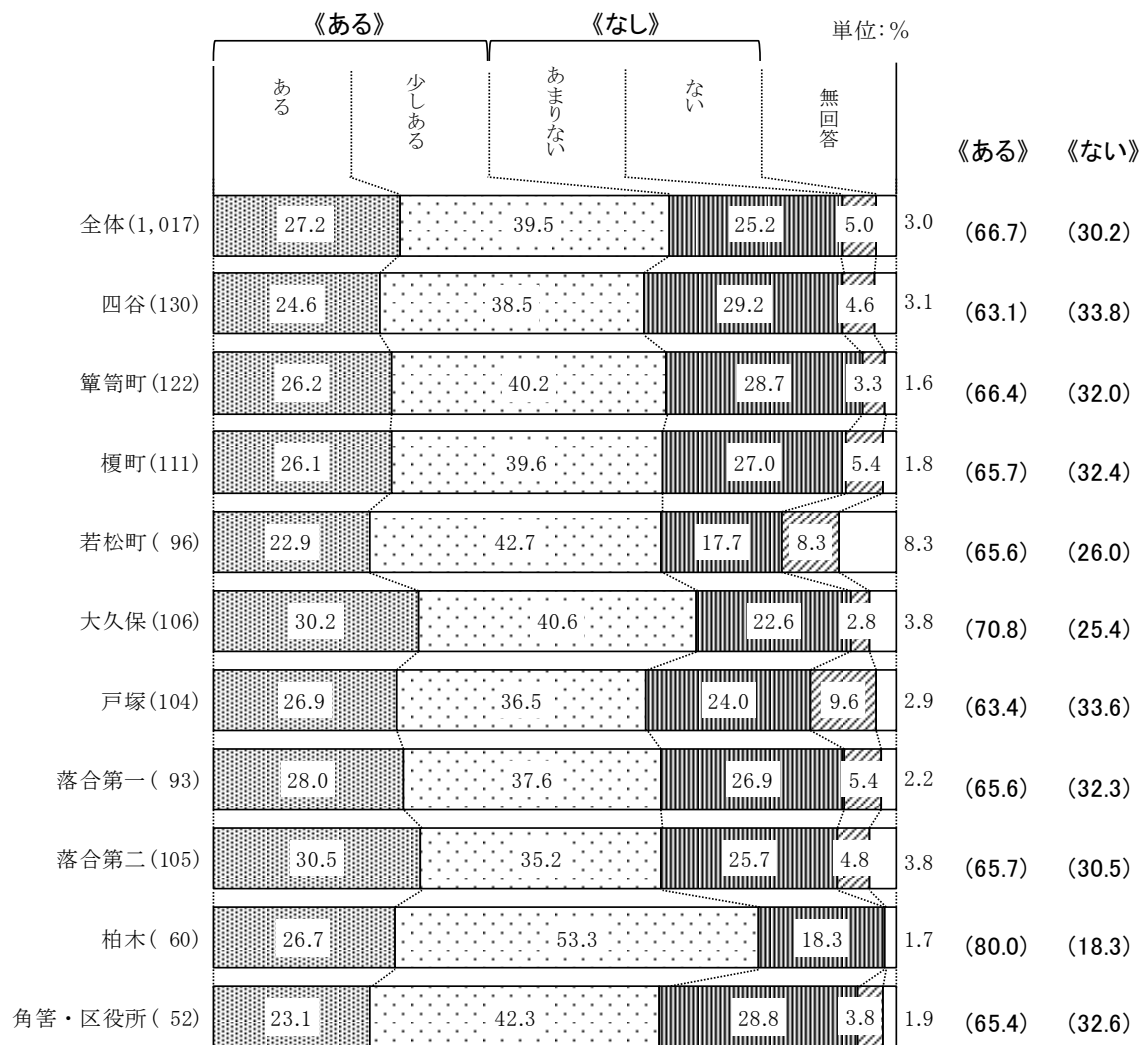
区議会への関心度【性・年代別】

性・年代別でみると、《ある》は、男性では70歳代で8割強と最も高くなっている。女性では60歳代、70歳代で7割台半ば近くとなっている。一方、《ない》は、男女とも「18、19歳」を除けば20歳代が5割近くと最も高くなっている。



区議会への関心度【居住地域別】

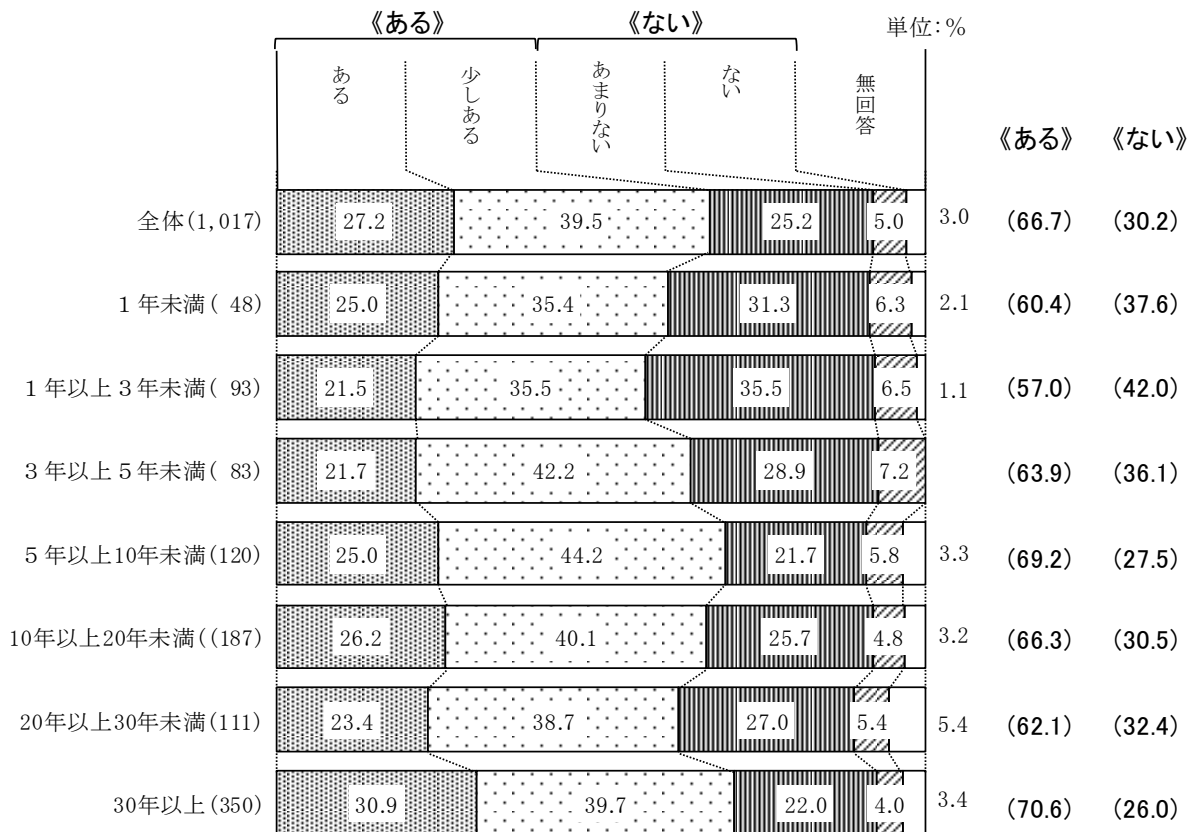
居住地域別でみると、《ある》は、柏木で8割と最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会への関心度【居住年数別】

居住年数別にみると、《ある》は、「30年以上」で約7割と最も高くなっている。一方、《ない》は、「1年以上3年未満」で4割強と高くなっている。



(3-1) 関心がある理由(複数回答)

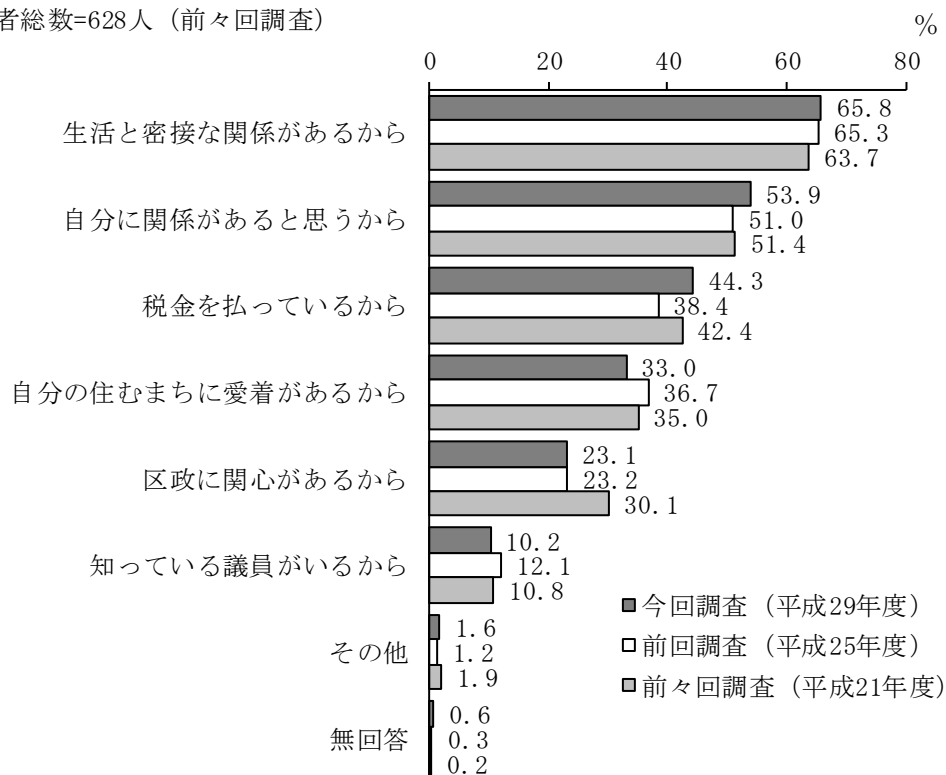
(問3で「ある」または「少しある」とお答えの方にお聞きします)

問3-1 関心があるのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで最も高い

問3-1. 関心がある理由(複数回答)

回答者総数=679人(今回調査)
 回答者総数=594人(前回調査)
 回答者総数=628人(前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	679	100.0
回答総数	1,579	-
生活と密接な関係があるから	447	65.8
自分に関係があると思うから	366	53.9
税金を払っているから	301	44.3
自分の住むまちに愛着があるから	224	33.0
区政に関心があるから	157	23.1
知っている議員がいるから	69	10.2
その他	11	1.6
無回答	4	0.6

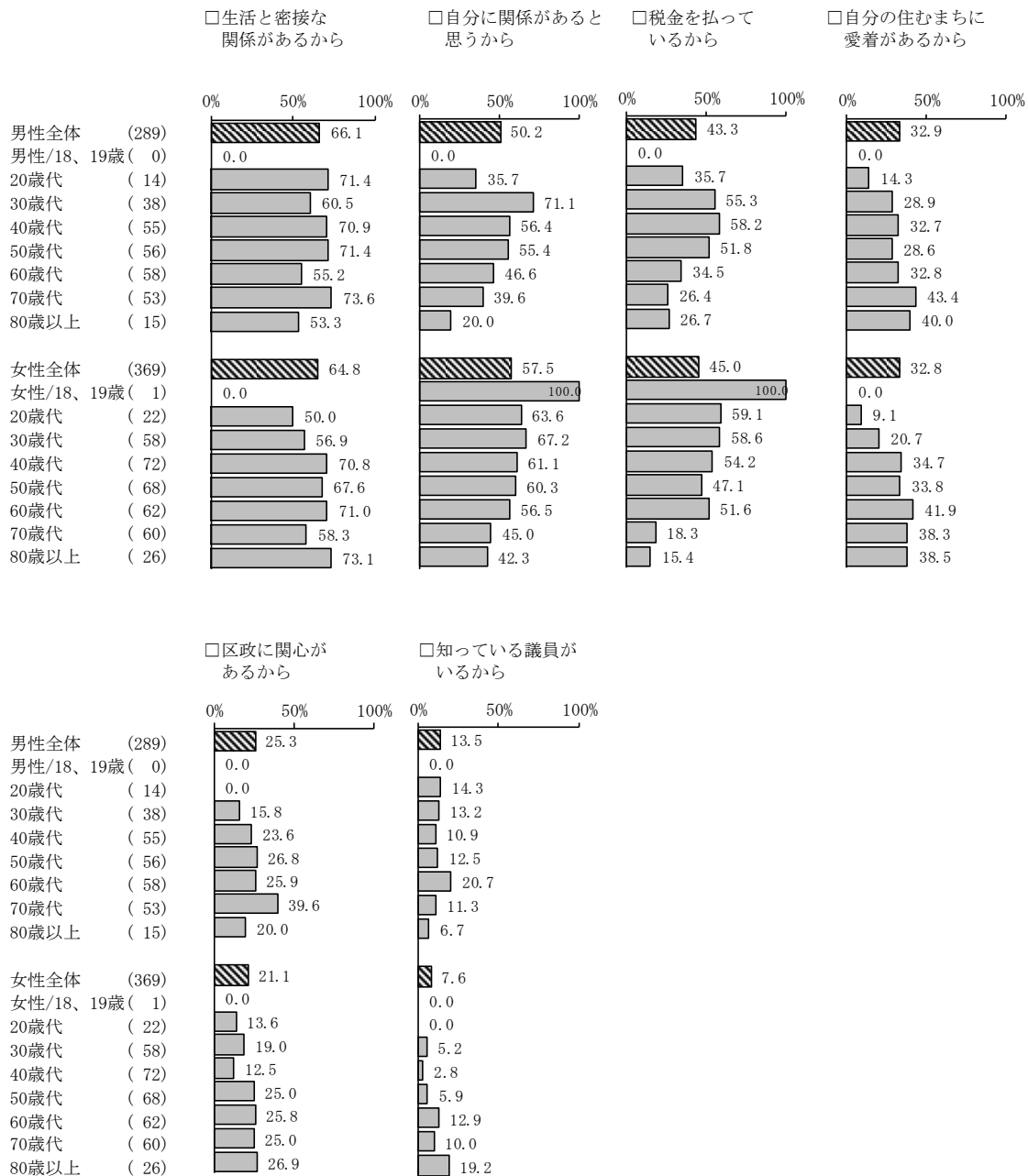
IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

問3 (47 ページ) で、区議会への関心が《ある》と回答した人に、その理由をたずねたところ、3回の調査で大きな順位の変動は見られない。「生活と密接な関係があるから」が6割台半ばで3回の調査とも最も高くなっている。次いで「自分に関係があると思うから」が3回の調査ともおおむね5割となっている。

「税金を払っているから」が前回調査(38.4%)より今回調査(44.3%)が5.9ポイント高くなっている。

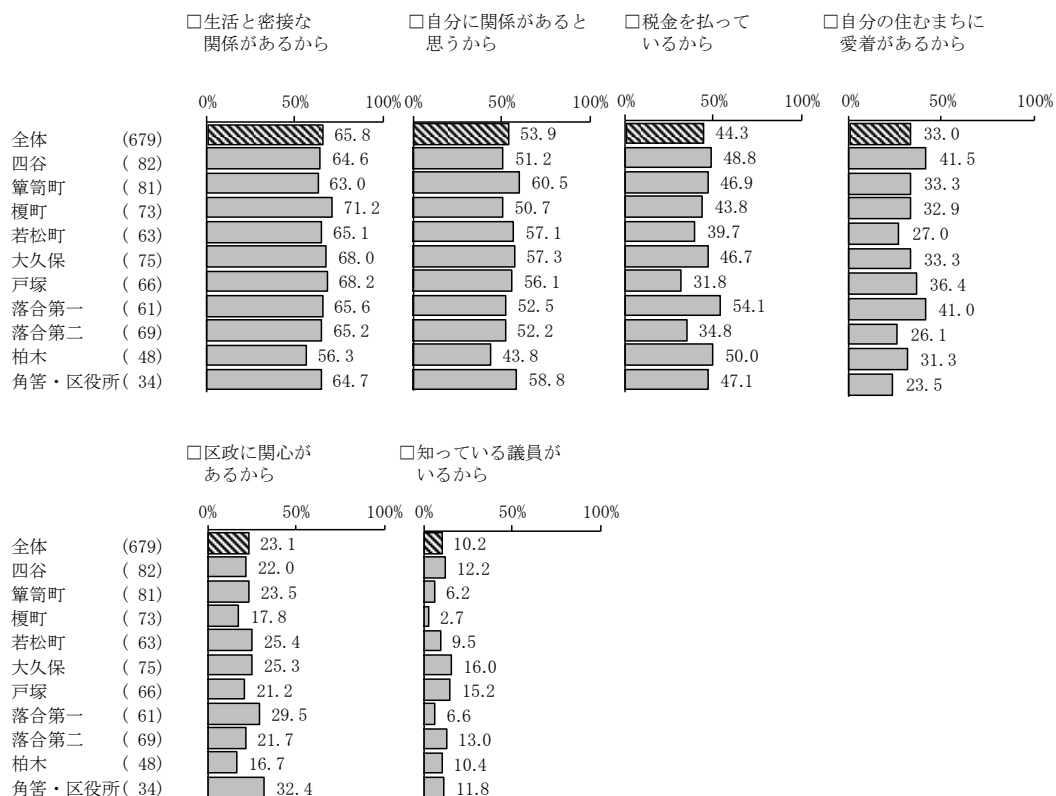
関心がある理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「生活と密接な関係があるから」は、男性の70歳代、女性の80歳以上で7割台半ば近くと最も高い。「自分に関係があると思うから」は、男性では30歳代で7割強、女性で「18、19歳」を除けば30歳代で6割台半ばを超えて高くなっている。



関心がある理由【居住地域別】

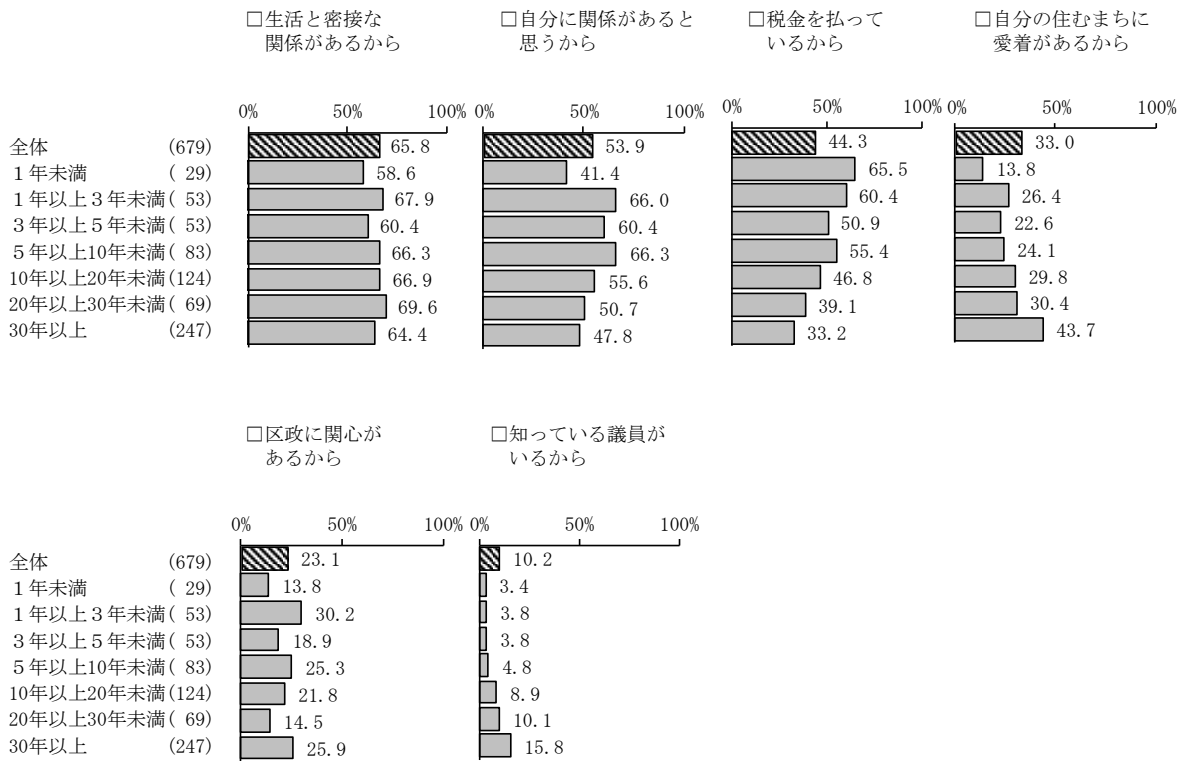
居住地域別でみると、「生活と密接な関係があるから」は、榎町で7割強と最も高くなっている。「自分に関係があると思うから」は、柏木以外で5割以上となっており、「税金を払っているから」は、落合第一で5割台半ば近くとなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

関心がある理由【居住年数別】

居住年数別でみると、「生活と密接な関係があるから」は、「20年以上30年未満」で7割弱。「自分に関係があると思うから」では、「1年以上3年未満」、「5年以上10年未満」が6割台半ばを超えて高くなっている。「税金を払っているから」は、「1年未満」が6割台半ばで最も高く、「30年以上」では3割台半ば近くと低くなっている。「自分の住むまちに愛着があるから」



(3-2) 関心がない理由(複数回答)

問3で「あまりない」または「ない」とお答えの方にお聞きします)

問3-2 関心がないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

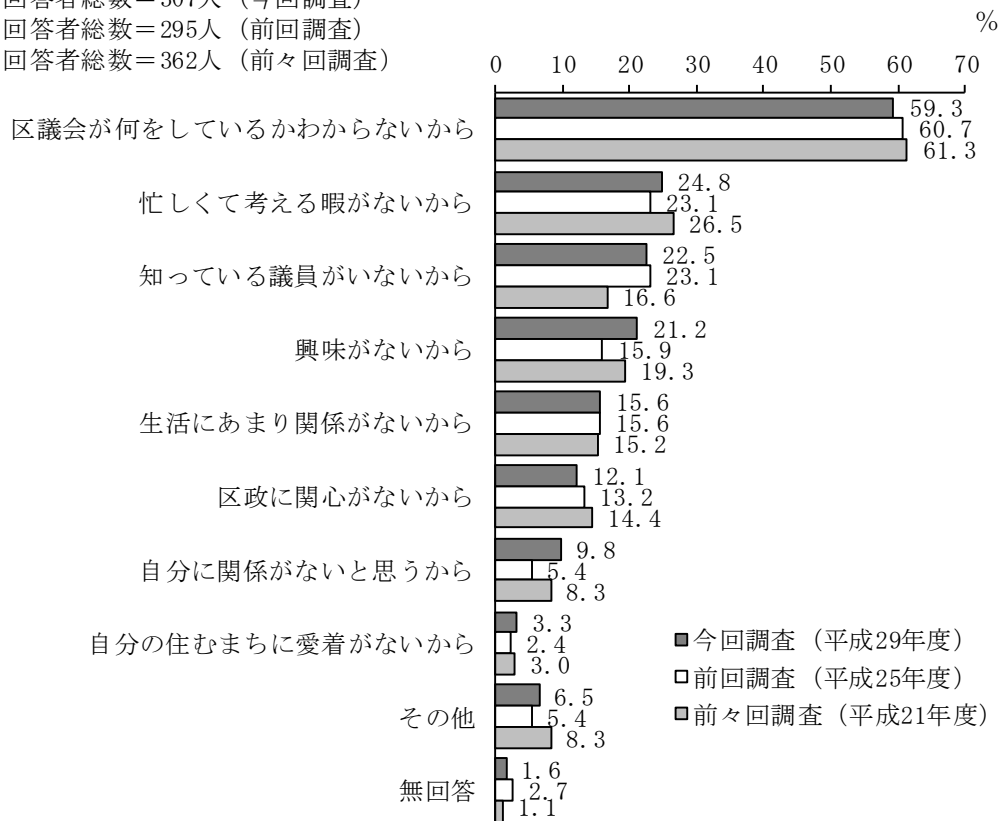
□「区議会が何をしているかわからないから」が6割弱で最も高い

問3-2. 関心がない理由(複数回答)

回答者総数=307人 (今回調査)

回答者総数=295人 (前回調査)

回答者総数=362人 (前々回調査)



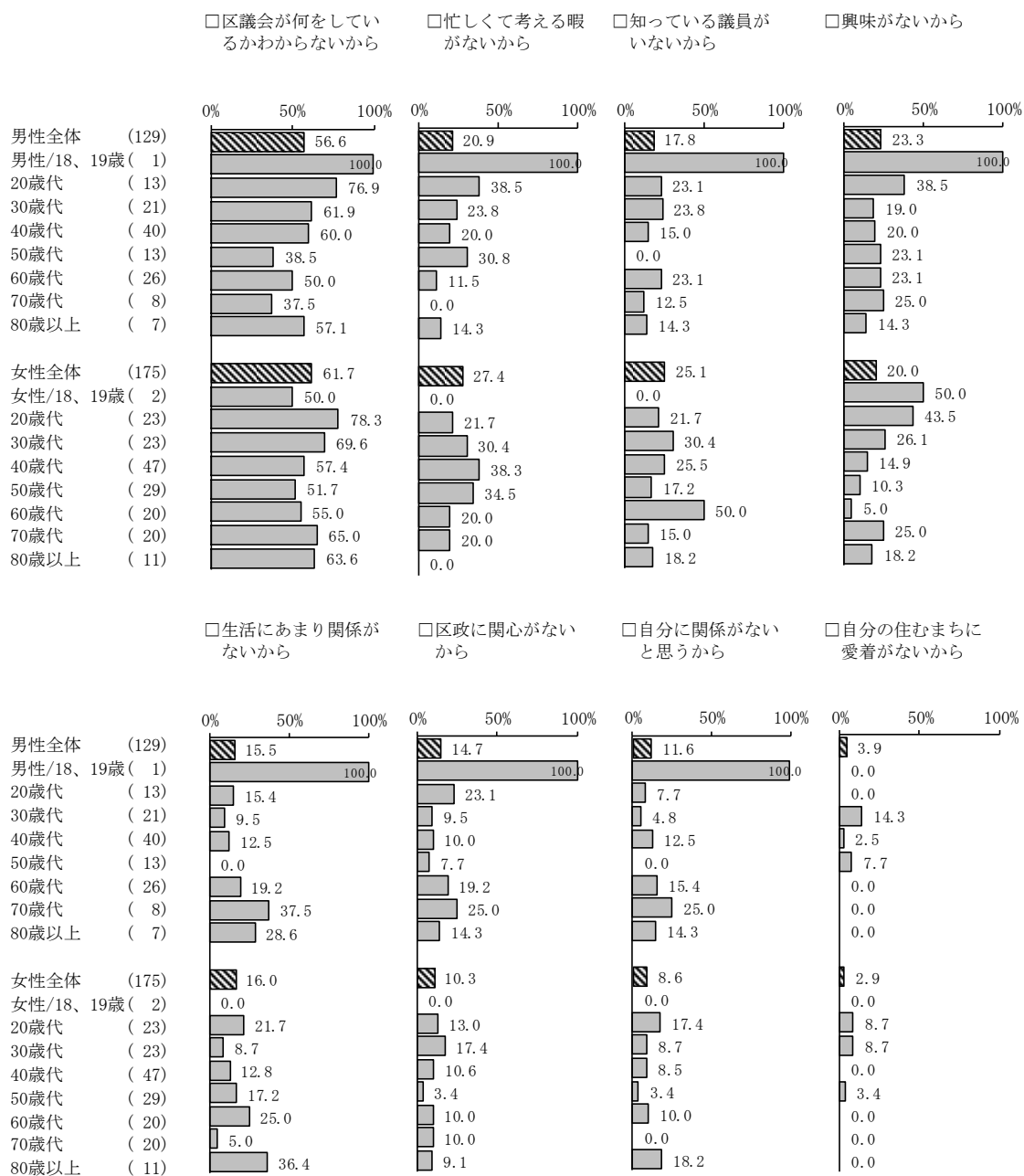
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	307	100.0
回答総数	542	-
区議会が何をしているかわからないから	182	59.3
忙しくて考える暇がないから	76	24.8
知っている議員がないから	69	22.5
興味がないから	65	21.2
生活にあまり関係がないから	48	15.6
区政に関心がないから	37	12.1
自分に関係がないと思うから	30	9.8
自分の住むまちに愛着がないから	10	3.3
その他	20	6.5
無回答	5	1.6

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

問3 (47 ページ) で、区議会への関心が《ない》と回答した人に、その理由をたずねたところ、「区議会が何をしているかわからないから」が3回の調査ともおおむね6割と最も高くなっている。また、「忙しくて考える暇がないから」、「興味がないから」、「自分に関係がないと思うから」、「自分の住むまちに愛着がないから」などが、前回調査より増加している。

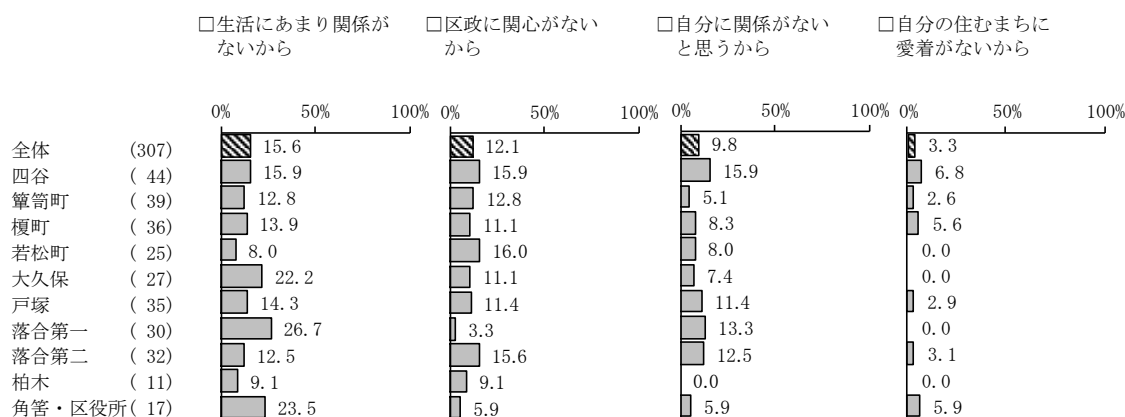
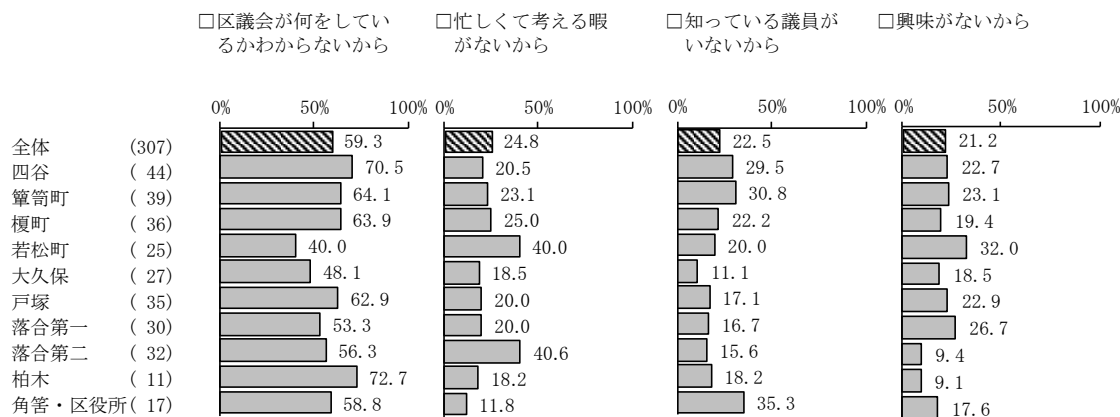
関心がない理由【性・年代別】

性・年代別でみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、男女とも若い世代で高くなっている。



関心がない理由【居住地域別】

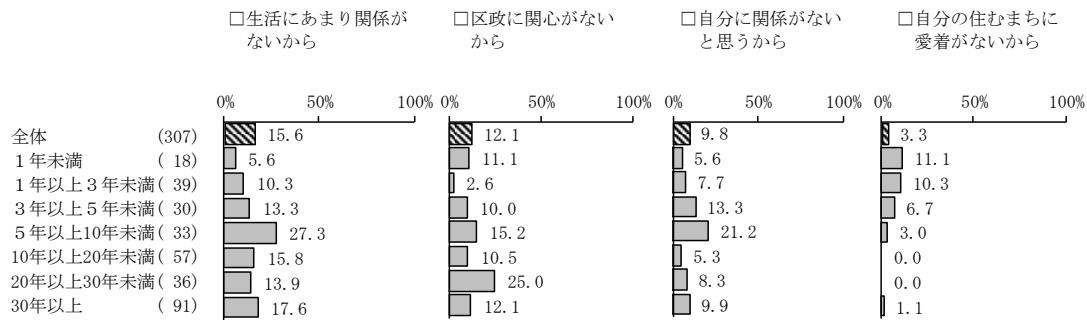
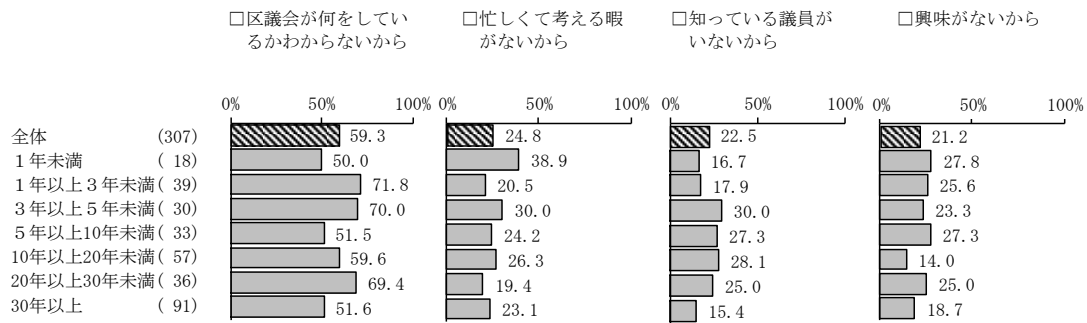
居住地域別でみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、四谷、柏木で7割台と高く、「忙しくて考える暇がないから」は、若松町、落合第二が4割台と高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

関心がない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「区議会が何をしているかわからないから」は、「1年以上3年未満」、「3年以上5年未満」、「20年以上30年未満」がおおむね7割と高くなっている。「忙しくて考える暇がないから」は、「1年未満」が4割近くと最も高くなっている。



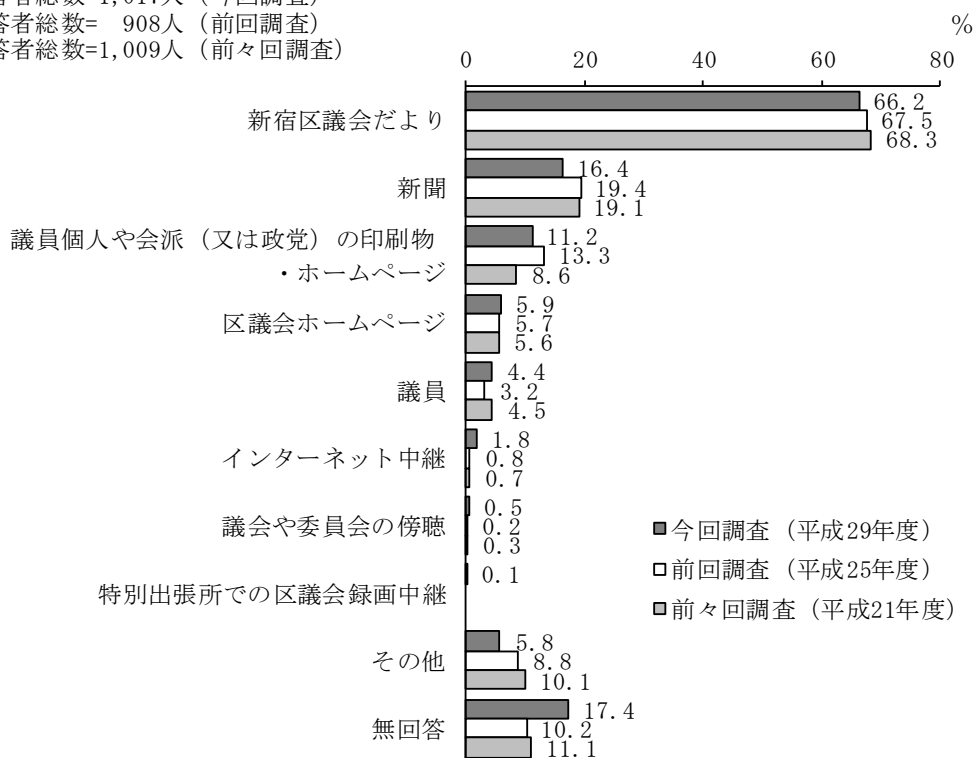
(4) 区議会に関する情報源(複数回答)

問4 区議会に関する情報を何から得ていますか。【当てはまるもの全てに○】

□「新宿区議会だより」が6割台半ばを超えて特に高い

問4. 区議会に関する情報源(複数回答)

回答者総数=1,017人 (今回調査)
 回答者総数= 908人 (前回調査)
 回答者総数=1,009人 (前々回調査)



※「特別出張所での区議会録画中継」は今回調査より開始

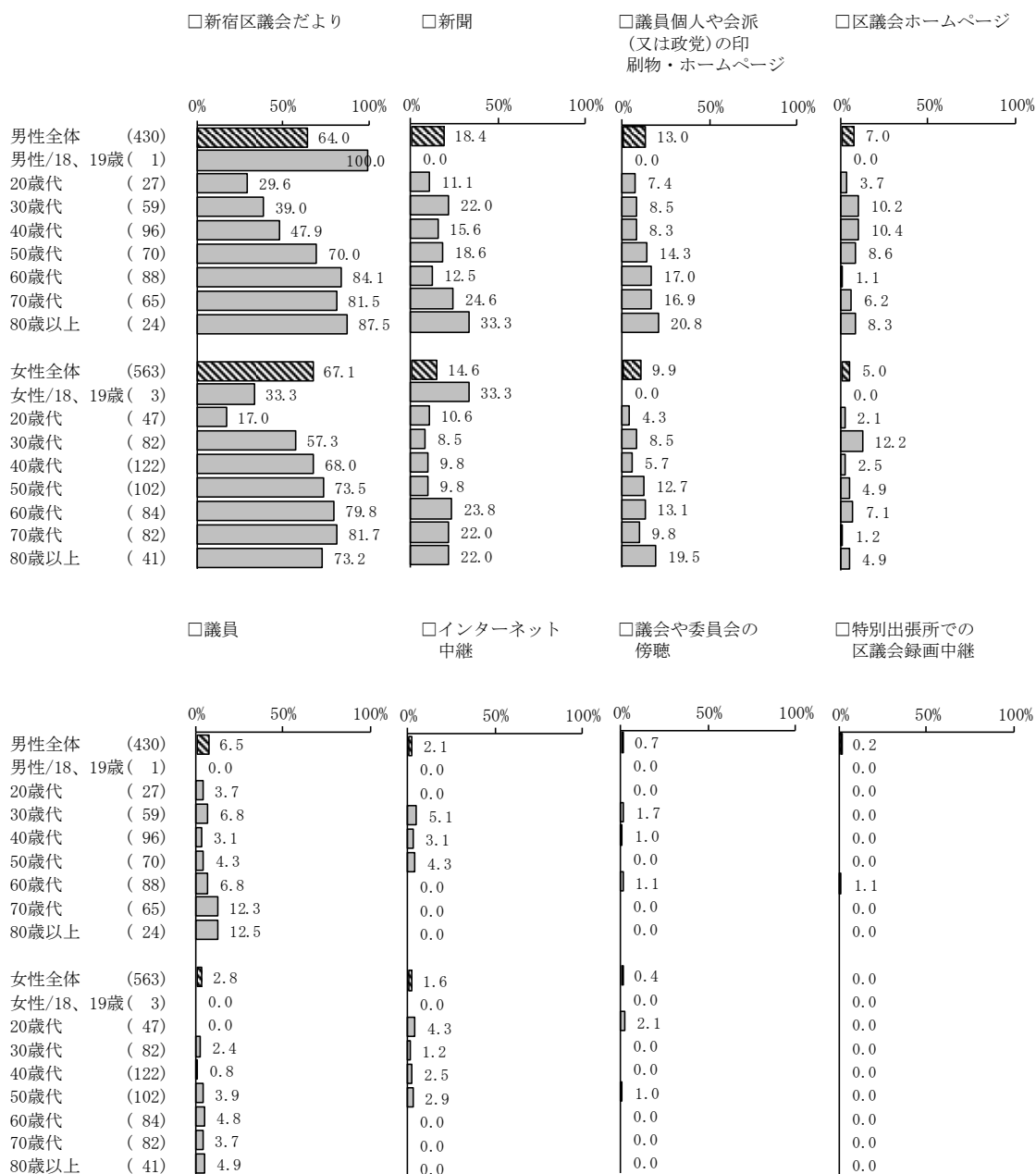
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
回答総数	1,319	-
新宿区議会だより	673	66.2
新聞	167	16.4
議員個人や会派(又は政党)の印刷物・ホームページ	114	11.2
区議会ホームページ	60	5.9
議員	45	4.4
インターネット中継	18	1.8
議会や委員会の傍聴	5	0.5
特別出張所での区議会録画中継	1	0.1
その他	59	5.8
無回答	177	17.4

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会に関する情報源としては「新宿区議会だより」が3回の調査とも6割半ば以上で特に高くなっている。次いで「新聞」、「議員個人や会派（又は政党）の印刷物・ホームページ」となっている。

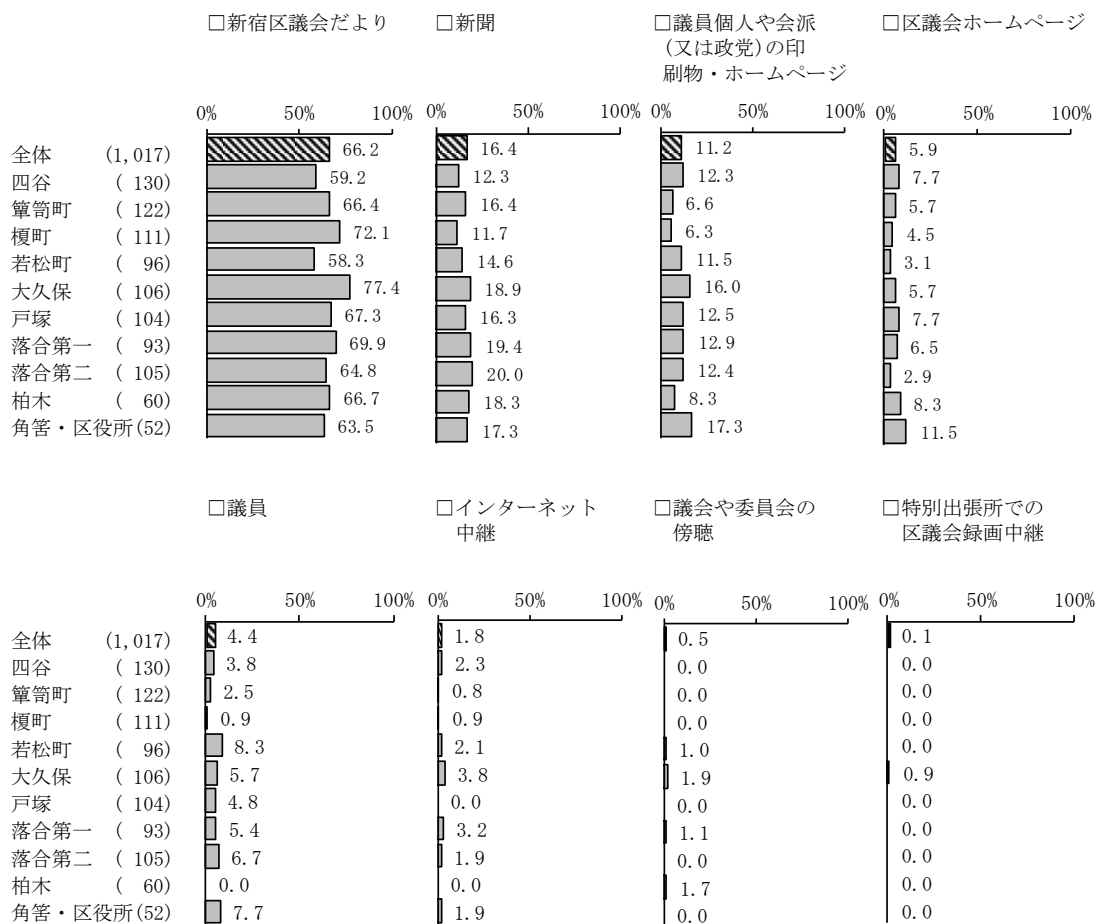
区議会に関する情報源【性・年代別】

性・年代別でみると、「新宿区議会だより」は、男女ともおおむね年代が上がるほど高くなっており、男性では60歳以上が8割台、女性では70歳代が8割強となっている。



区議会に関する情報源【居住地域別】

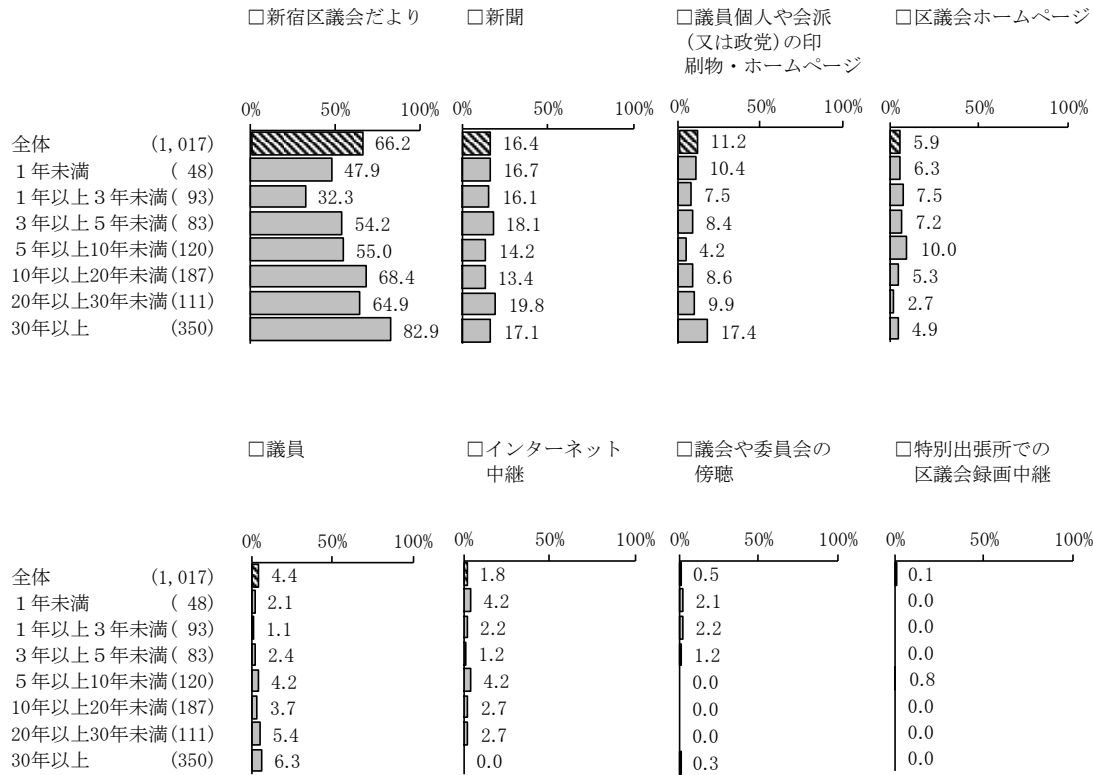
居住地域別でみると、「新宿区議会だより」は、榎町、大久保で7割台と高く、一方、四谷、若松町では5割台となっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

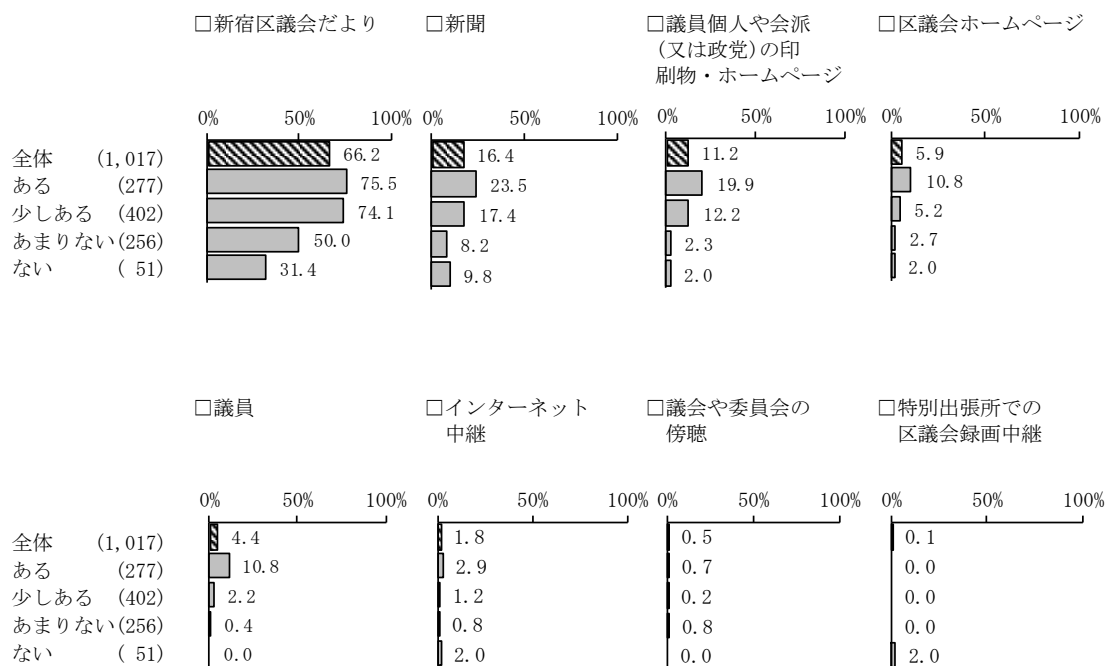
区議会に関する情報源【居住年数別】

居住年数別にみると、「新宿区議会だより」は、「30年以上」が8割強と最も高くなっており、次いで「10年以上20年未満」が7割近くとなっている。



区議会に関する情報源【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、おおむね関心が「ある」ほど高くなっている。



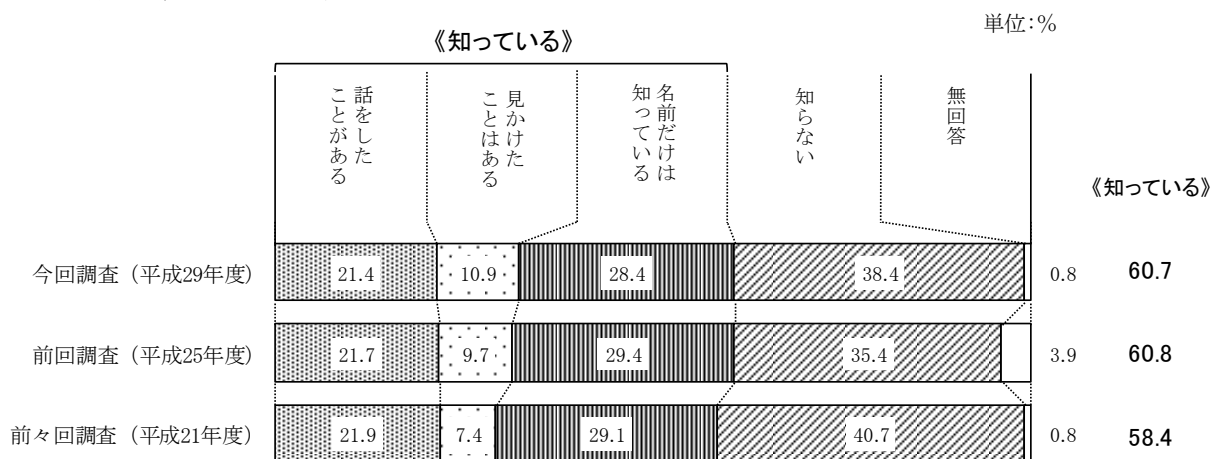
(5) 区議会議員の認知状況

問5 区議会議員を知っていますか。【1つだけ〇】

□ 《知っている》が約6割

問5. 区議会議員の認知状況

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）

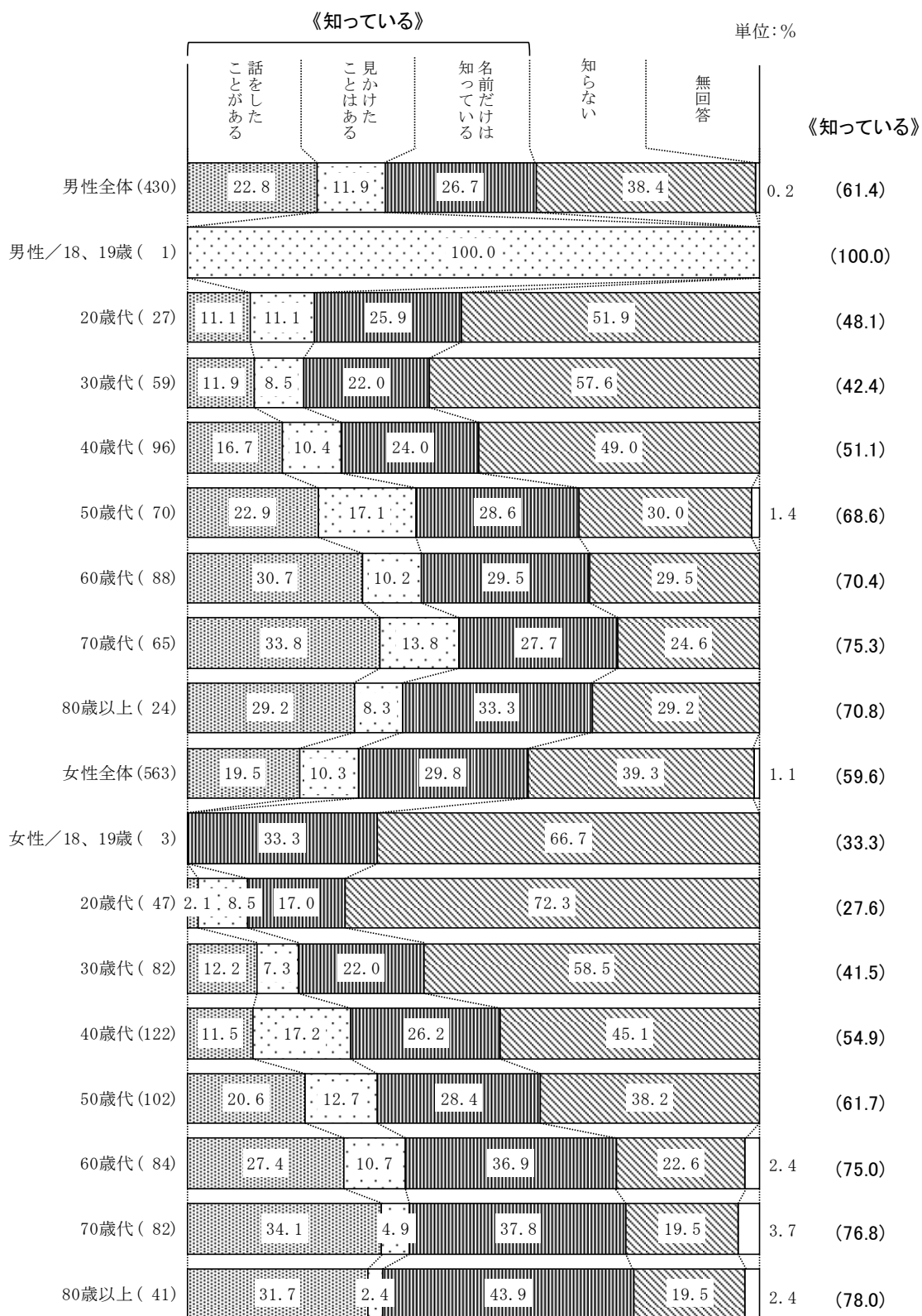


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
話をしたことがある	218	21.4
見かけたことはある	111	10.9
名前だけは知っている	289	28.4
知らない	391	38.4
無回答	8	0.8

区議会議員の認知状況は、3回の調査とも《知っている》（「話をしたことがある」と「見かけたことはある」と「名前だけは知っている」の合計）がおおむね6割となっている。「知らない」と回答した人は、前回調査（35.4%）より今回調査（38.4%）で3.0ポイント高くなっている。

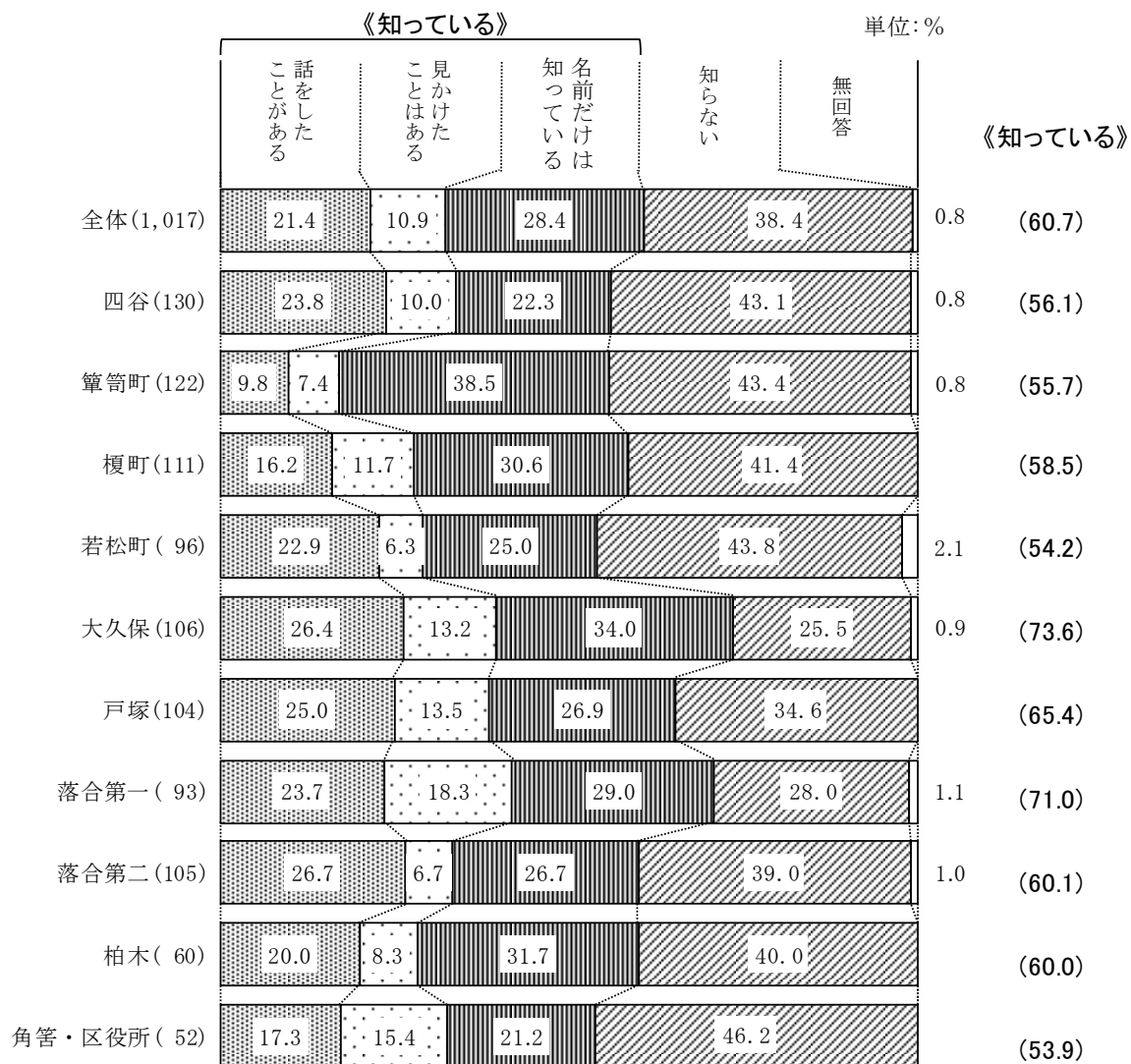
区議会議員の認知状況【性・年代別】

性・年代別にみると、《知っている》は、男性の「18、19歳」を除けば、男女とも60歳以上で7割台と高くなっている。



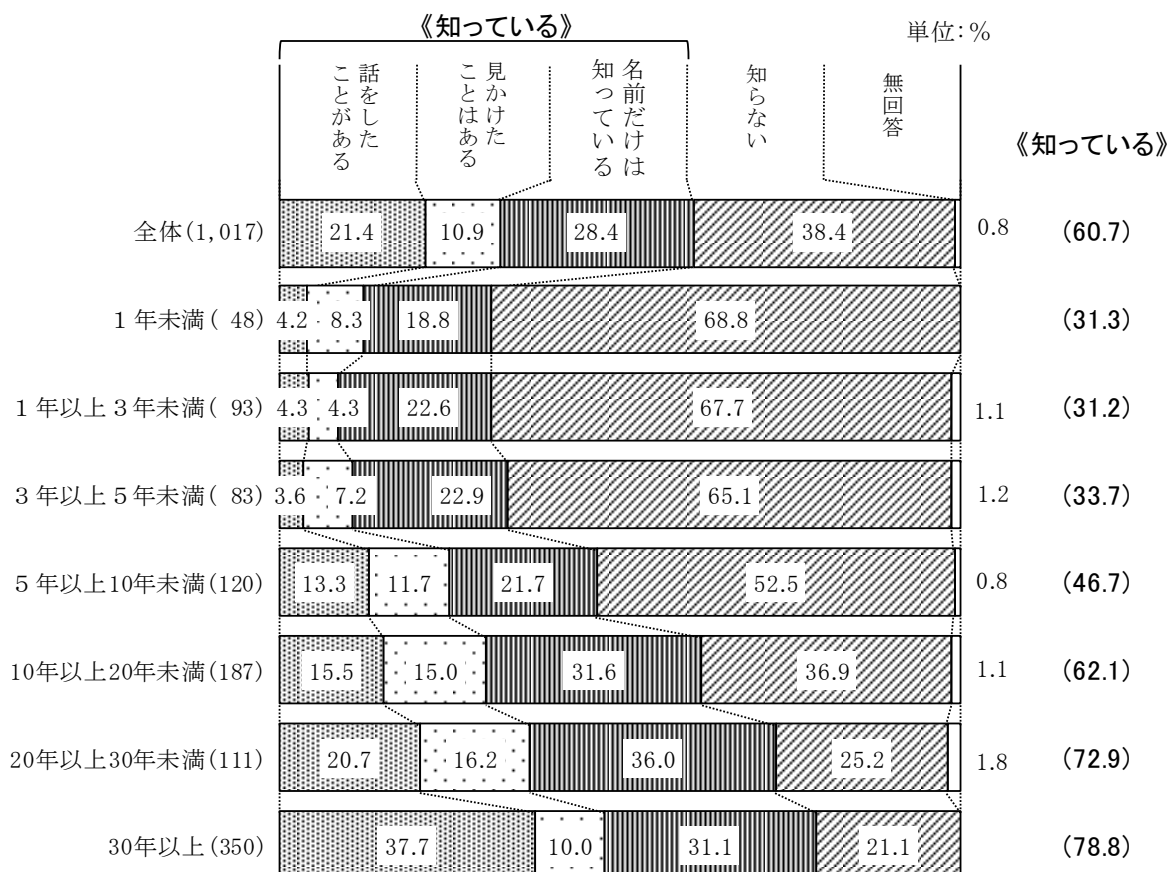
区議会議員の認知状況【居住地域別】

居住地域別にみると、《知っている》は、大久保で7割台半ば近くと最も高くなっており、次いで落合第一で7割強となっている。



区議会議員の認知状況【居住年数別】

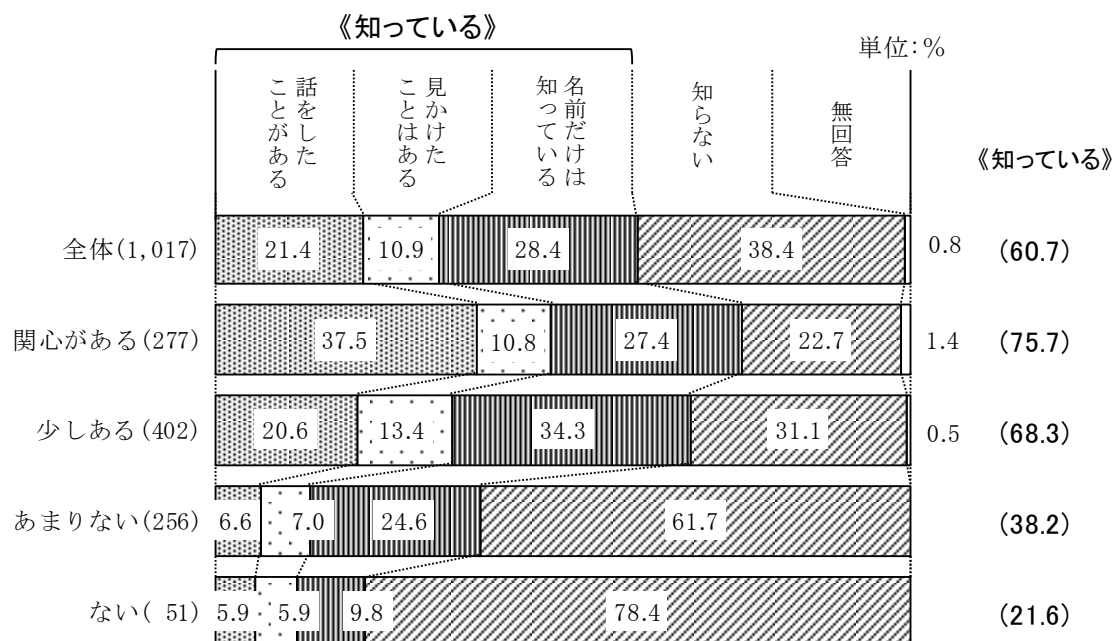
居住年数別にみると、《知っている》は、「30年以上」で8割近くと最も高くなっており、居住年数が長いほど高くなる傾向がある。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会議員の認知状況【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、《知っている》は、区議会に関心が「ある」で7割台半ばとなっており、関心があるほど高くなっている。



(6) 区議会を傍聴した経験の有無

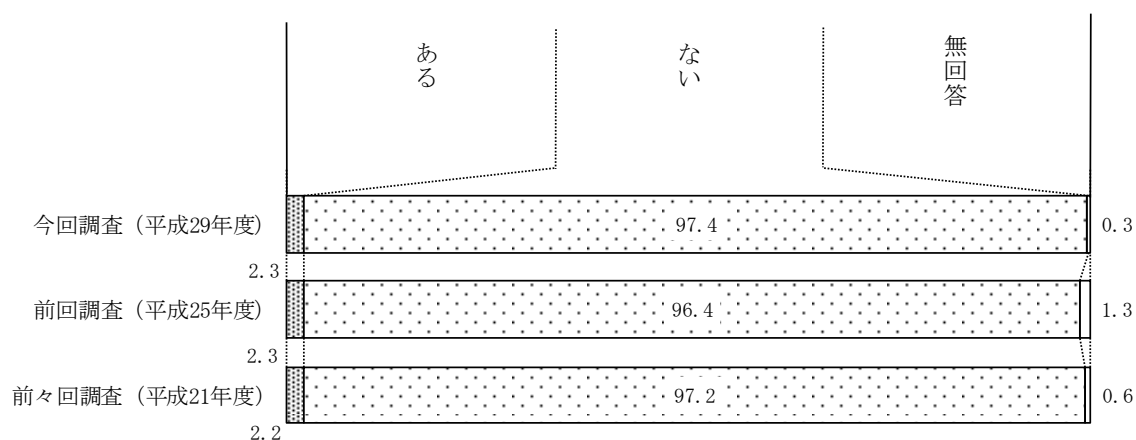
問6 区議会を傍聴したことがありますか。【1つだけ〇】

□「ない」が9割台半ばを超えている

問6. 区議会を傍聴した経験の有無

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）

単位：%



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
ある	23	2.3
ない	991	97.4
無回答	3	0.3

区議会を傍聴した経験の有無は、3回の調査では大きな差異は見られない。
 傍聴経験が「ない」が、9割台半ばを超えている。

(6-1) 区議会を傍聴しようと思った理由(複数回答)

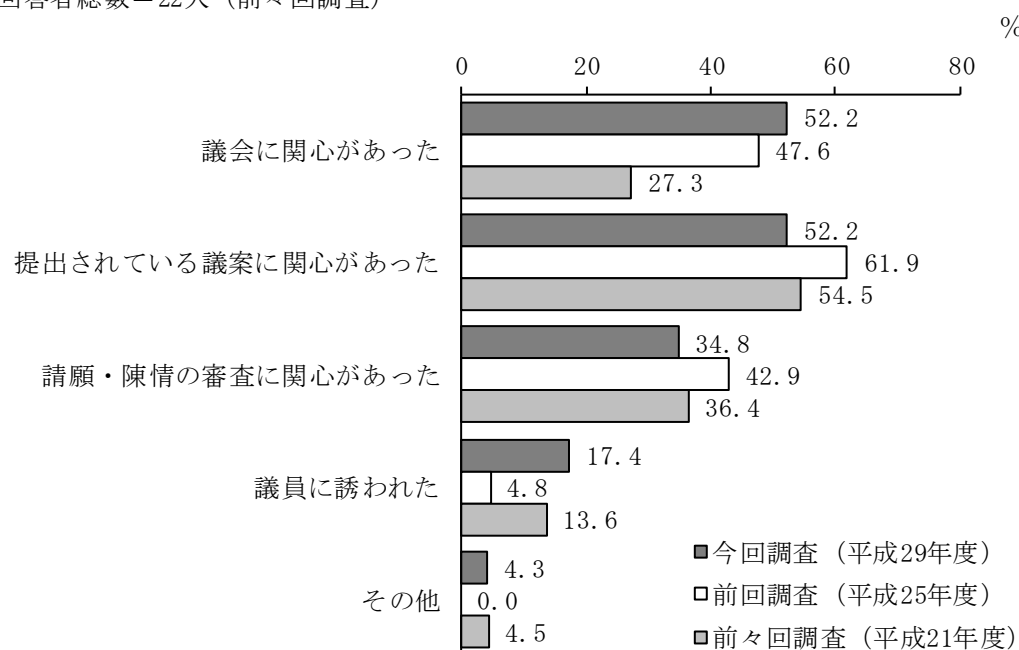
(問6で「ある」とお答えの方にお聞きします)

問6-1 傍聴しようと思ったのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「議会に関心があった」、「提出されている議案に関心があった」がともに5割強

問6-1. 区議会を傍聴しようと思った理由(複数回答)

回答者総数=23人(今回調査)
 回答者総数=21人(前回調査)
 回答者総数=22人(前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	23	100.0
回答総数	37	-
議会に関心があった	12	52.2
提出されている議案に関心があった	12	52.2
請願・陳情の審査に関心があった	8	34.8
議員に誘われた	4	17.4
その他	1	4.3

問6(69ページ)で、区議会を傍聴したことが「ある」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「議会に関心があった」が、前々回調査(27.3%)、前回調査(47.6%)、今回調査(52.2%)と増加傾向となっている。また「提出されている議案に関心があった」は前回調査(61.9%)より今回調査(52.2%)は9.7ポイントの減少となったが、5割強と高くなっている。

「請願・陳情の審査に関心があった」は前回調査より減少となったが、「議員に誘われた」は前回調査(4.8%)より今回調査(17.4%)で12.6ポイントの増加となった。

(6-2) 区議会を傍聴したことがない理由(複数回答)

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-2 傍聴したことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

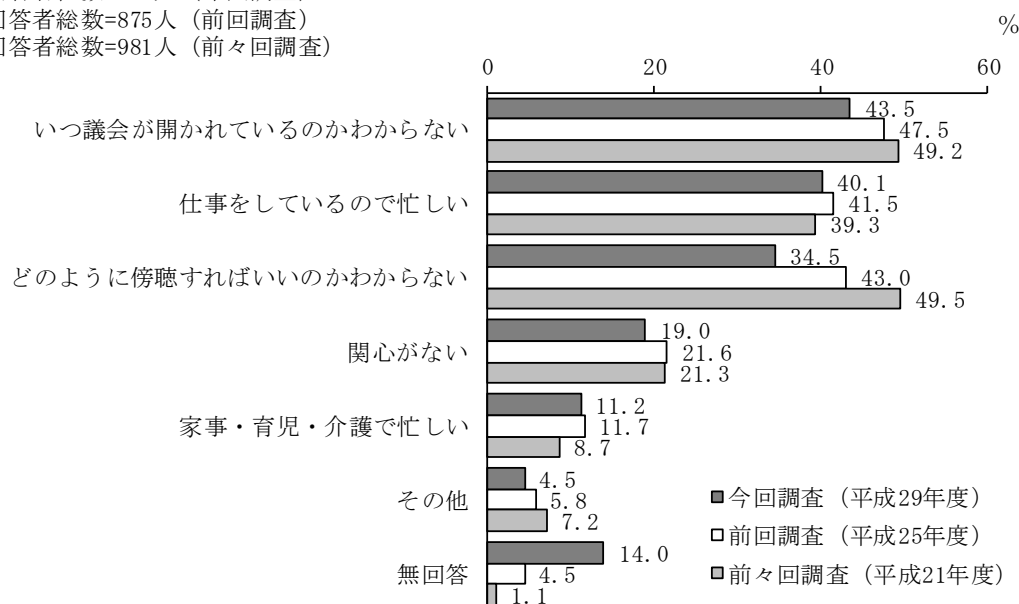
□「いつ議会が開かれているのかわからない」が4割台半ば近い

問6-2. 区議会を傍聴したことがない理由(複数回答)

回答者総数=991人(今回調査)

回答者総数=875人(前回調査)

回答者総数=981人(前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	991	100.0
回答総数	1,653	-
いつ議会が開かれているのかわからない	431	43.5
仕事をしているので忙しい	397	40.1
どのように傍聴すればいいのかわからない	342	34.5
関心がない	188	19.0
家事・育児・介護で忙しい	111	11.2
その他	45	4.5
無回答	139	14.0

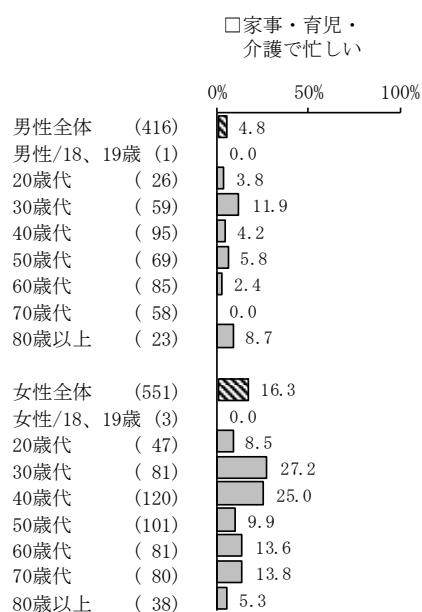
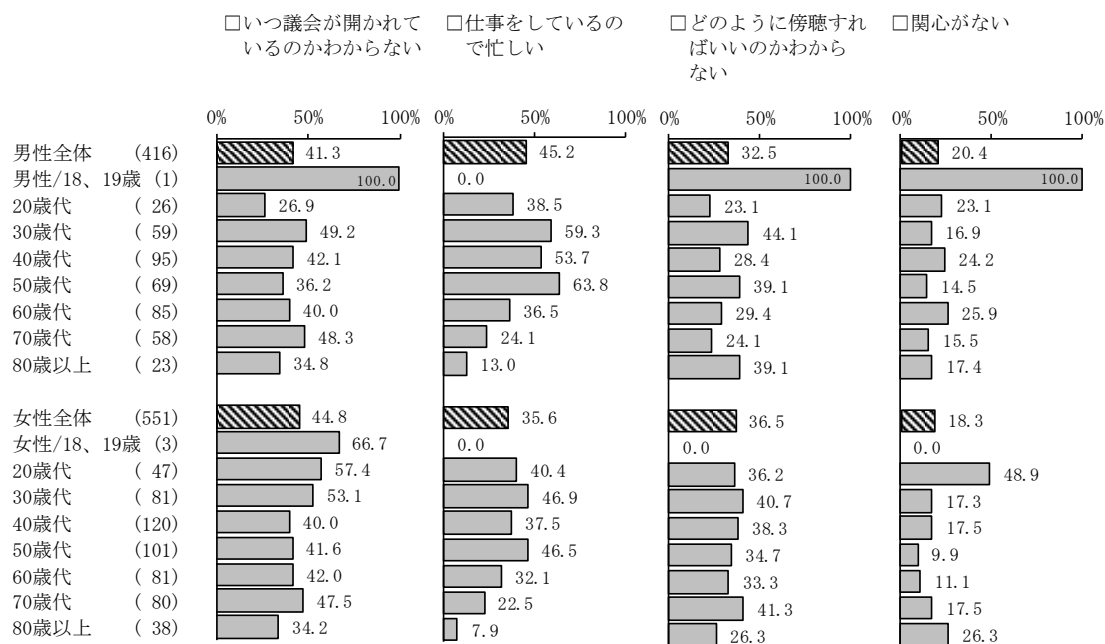
問6(69ページ)で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「いつ議会が開かれているのかわからない」が、前々回調査(49.2%)、前回調査(47.5%)、今回調査(43.5%)と減少傾向ではあるものの、4割台半ば近くで最も高くなっている。

次いで、「仕事をしているので忙しい」が約4割。「どのように傍聴すればいいのかわからない」は、前々回調査(49.5%)、前回調査(43.0%)、今回調査(34.5%)と減少傾向となっている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

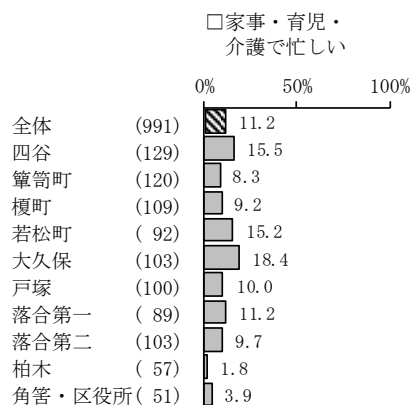
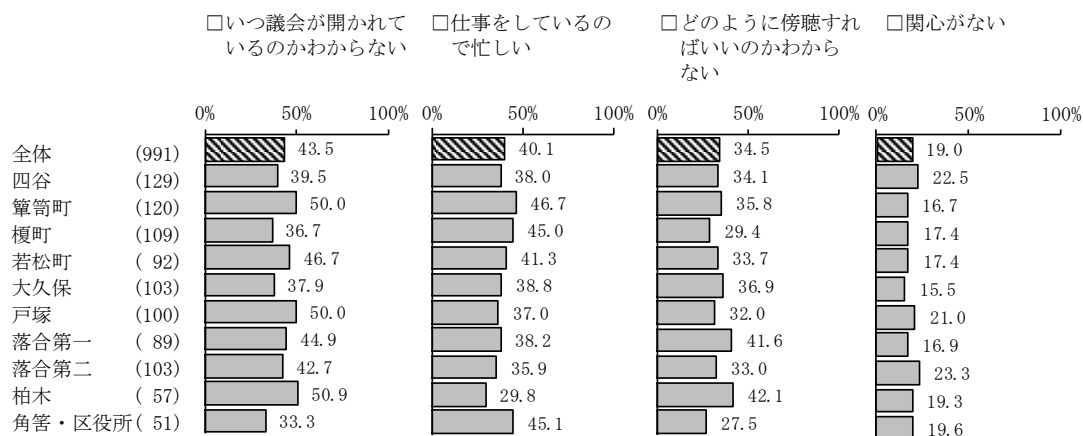
区議会を傍聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別にみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、男性では「18、19歳」を除けば、30歳代が5割弱で最も高く、次いで70歳代が5割近くとなっている。女性では「18、19歳」を除けば、20歳代が5割台半ばを超えて高くなっている。「仕事をしているので忙しい」は、男性では50歳代が6割台半ば近くで最も高く、女性では30歳代と50歳代で4割台半ばを超えて高くなっている。



区議会を傍聴したことがない理由【居住地域別】

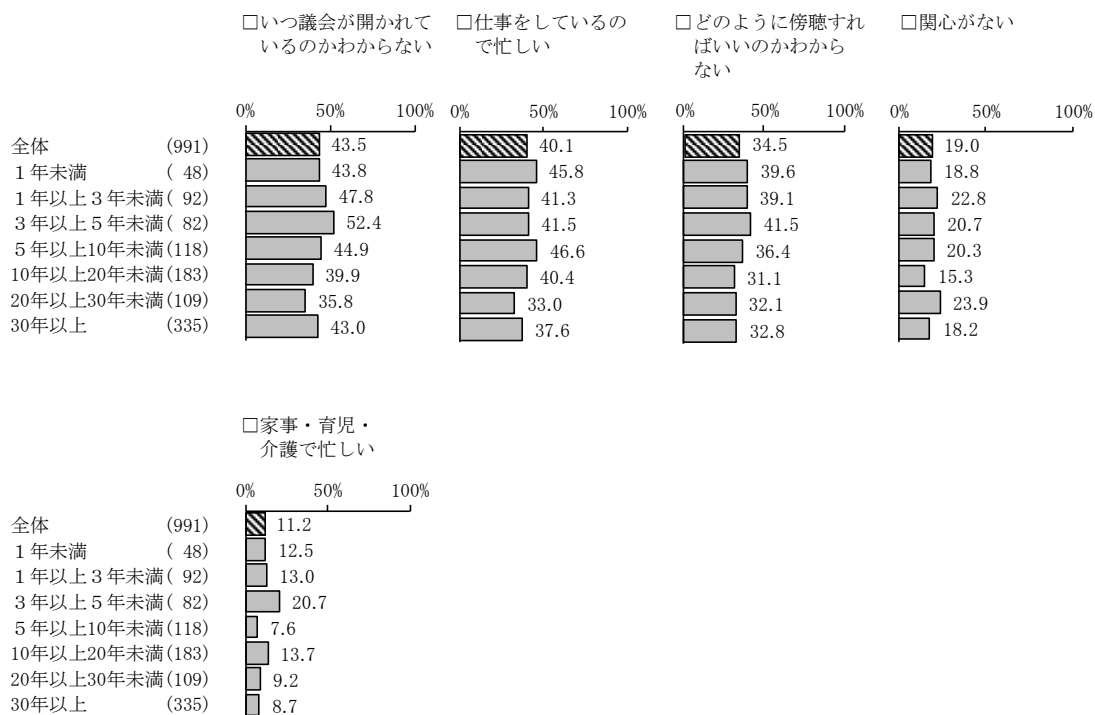
居住地域別にみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、簗笥町、戸塚、柏木でおおむね5割と高くなっている。「仕事をしているので忙しい」は、簗笥町で4割台半ばを超え、次いで榎町、角筈・区役所が4割台半ばとなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

区議会を傍聴したことがない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「いつ議会が開かれているのかわからない」は、「3年以上5年未満」で5割強と高くなっている。次いで「1年以上3年未満」が4割台半ばを超えて高くなっている。「仕事をしているので忙しい」は、「5年以上10年未満」が4割台半ばを超えて高くなっている。



(6-3) 区議会を傍聴していただくために必要なこと(複数回答)

(問6で「ない」とお答えの方にお聞きします)

問6-3 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。【当てはまるもの全てに○】

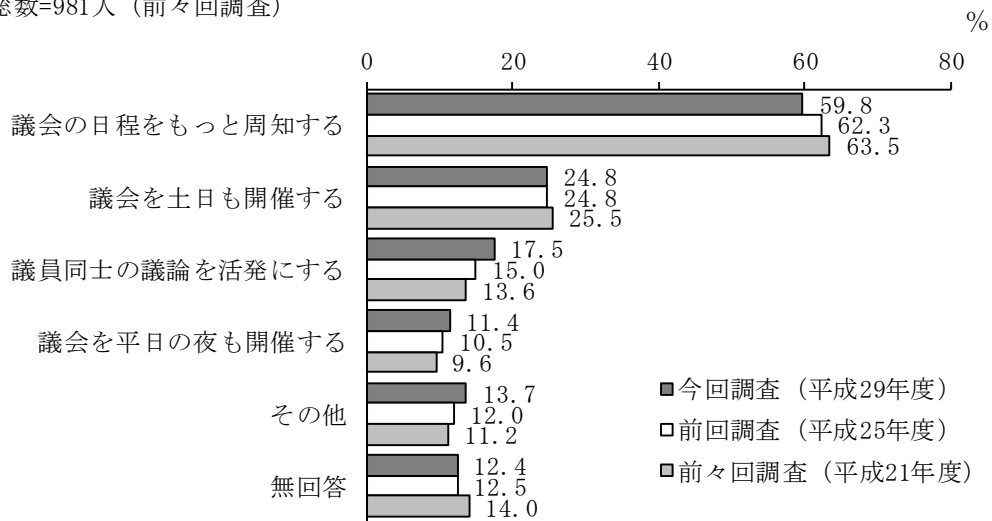
□「議会の日程をもっと周知する」が6割弱

問6-3. 区議会を傍聴していただくために必要なこと(複数回答)

回答者総数=991人 (今回調査)

回答者総数=875人 (前回調査)

回答者総数=981人 (前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	991	100.0
回答総数	1,384	-
議会の日程をもっと周知する	593	59.8
議会を土日も開催する	246	24.8
議員同士の議論を活発にする	173	17.5
議会を平日の夜も開催する	113	11.4
その他	136	13.7
無回答	123	12.4

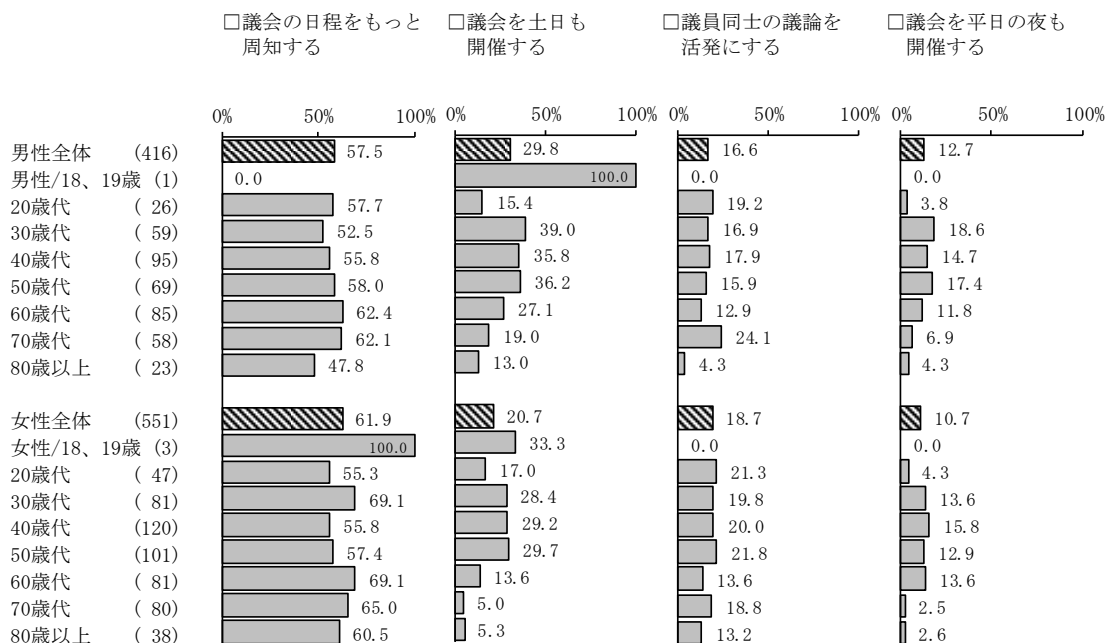
問6 (69 ページ) で、区議会を傍聴したことが「ない」と回答した人に、区議会を傍聴していただくために必要なことをたずねたところ、「議会の日程をもっと周知する」が、減少傾向ではあるものの、3回の調査ともおおむね6割で最も高くなっている。「議会を土日も開催する」は3回の調査とも2割台となっている。

また「議員同士の議論を活発にする」、「議会を平日の夜も開催する」は3回の調査で増加傾向となっている。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

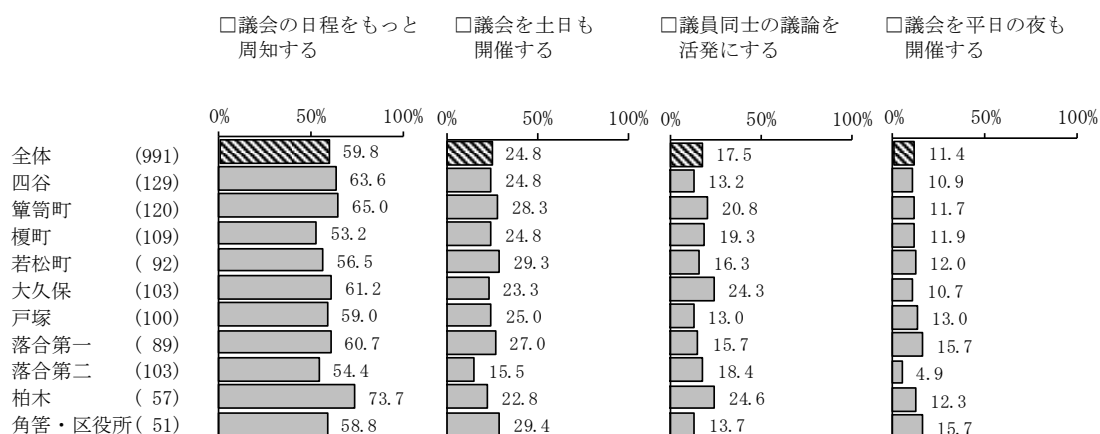
区議会を傍聴していただくために必要なこと【性・年代別】

性・年代別にみると、「議会の日程をもっと周知する」は、男性の60歳代、70歳代で6割強と高くなっている。女性は「18、19歳」を除けば、30歳代、60歳代が7割弱と高くなっている。「議会を土日も開催する」は、男性「18、19歳」を除けば30歳代が4割弱で最も高くなっている。



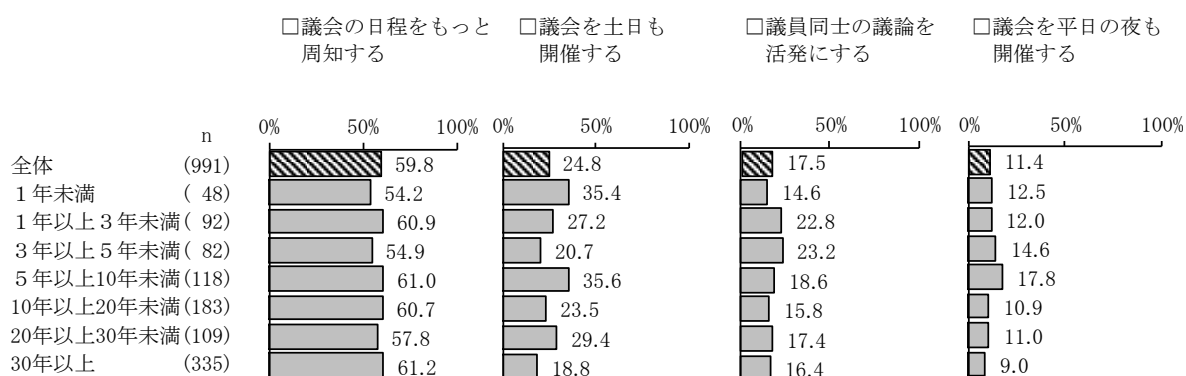
区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住地域別】

居住地域別にみると、「議会の日程をもっと周知する」は、柏木で7割台半ば近くと最も高くなっている。



区議会を傍聴していただくために必要なこと【居住年数別】

居住年数別にみると、「議会の日程をもっと周知する」は、「1年以上3年未満」、「5年以上10年未満」、「10年以上20年未満」、「30年以上」で6割台と高くなっている。



IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

(7) 自由意見

問7 議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

- ・記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

自由意見の分類	件数
1 議会活動、会議の公開、広報など	54
2 議会や政党のあり方	33
3 区民と議員との意見交換など	31
4 区議会議員の責務、議員報酬など	31
5 区民が関心を持つような議会運営	15
6 その他	29
合計	193

1 議会活動、会議の公開、広報など	
1	区条例をもっと発令して欲しい。
2	どんなことがいま新宿区議会の政策の争点、ポイントなのかわかりやすくまとめたサイトなどがほしいです。
3	何をやっているのかわからない。
4	○区議=どのような質問をするのか（なぜその質問をするのかという背景。着眼点、要望にポイント etc…）をもっと分かりやすく発信して欲しい。 ○議会の日程は開催 2 週間前くらいから地域センターや町内掲示板などみやすいところに目立つようチラシを掲載するとよいと思う。
5	区議会の方々毎日何をしているのかが分からないので少し知りたいと思いますが、スマートフォンやパソコンがないので区役所の一階で良いので本などの物で、内容を教えて欲しいと思います。
6	新宿区で過去に小学校に併設されていた公立の幼稚園が廃止されたケースがあったが、現在の都内の待機児童問題を見ていると、正しい決定だったのか疑問を抱く。都議会よりもより現場に近い区議会での議論が十分だったのが、より重要と思う。都議会が変わりつつあるが区議会は大丈夫なのかと心配だ。
7	就業中や子育て中の方は生活や時間に追われてなかなか区議会に意見を出したり興味を持ち難い現実があると思います。比較的時間に余裕のある高齢者の方が意見を出す機会が多いので政治はそちらの方に傾き易いということテレビで見たことがあります。議会が生活に密着していて自分たちが声を上げることでこんな形で意見や要望が実現できるということ具体的アピールして興味をもってもらおうようにして行くとよいと思います。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

8	何を軸に活動しているのかわかりません。
9	そもそも議会をいつ、どこで開いているか知らなかったのもっとオープンにした方が良くと思います。
10	①議会、区議会議員、税金でまかなっているのだったら、あたりまえだと思わずに、何をどうやっているのかもっと区民に知らせる方法を考えるべき。 ②同封されていたボールペン。これも税金だと思えば腹立つ。いらぬ。不必要なことからけずっていただきたい。区民が今、必要な物はボールペンなんですか？
11	議会活動の積極的周知。渋谷区を見習ってほしい。
12	活発な議論がなされていると信じている。
13	・入居後一度も全議員とも活動報告がないのはおかしい ・前の居住地では「議会だより」が各戸に配布されていたが、新宿区ではない
14	後世代の評価に耐えるような議事要旨及び議事録(各自の一語一句を記録したもの)を作成・保管することではないかと思ひます。
15	他の区と比較して、優れている点、頑張っていることなどを、もっとアピールしていただき、新宿区に住んでいて良かったと思うこと(思う時)が増えれば、区議会のありがたみを実感することができて、もっと興味を持てるようになると思う。
16	区民をおとしめるようなことをせず、まじめに考え、やってくれば、それでいい。
17	情報発信を積極的に行ってほしい。
18	立候補した際の公約が実現できているかどうか？どのような成果を出したかをプレゼンしてほしい。また、そのような機会を区民に報告してほしい。
19	議員さんも仕事で会議をしているのしょうけど当方も社会人であり、平日、昼間の仕事中には傍聴することができません。
20	ホームレス支援。新宿区は外国人の訪問者も日本でトップクラスに多い日本の顔とも言える場所なのに、ホームレスが多く、弱者の支援不足、路上生活者による不衛生な街というネガティブな印象が強い。 彼らが日々暮らせる支援は行ったださっていると思うが、オリンピックにも向け、もう一歩進んだ支援・仕組みに期待している。
21	他人が喋っているときにヤジを飛ばすのは見ていて不愉快に感じる。
22	区議さん達の活動報告をわかりやすく知りたい。
23	情報宣伝がそもそも少なすぎるが、お金をかけて欲しくないで仕方ない。
24	Z党(〇〇党、〇〇党)を除いて、中野区との境いの区民に対し活動がみられないと感じています。
25	議会は土日を中心に開会する方がいい。区議も自分の仕事を持っているはずだから、区議も傍聴者も都合がいい。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

26	議会から区民に議会の中身、結論 etc. を細やかに知らせる方法をもっと細かく、かつ広く区民に知らしめる機会を多くして欲しい。区政を知らしめる場所と回数を多くして欲しい。国政のアホには飽きたので区政・都政の方に大いにリードして欲しい。切なる願いです。
27	メディアを通して各党が実現したことを発信すべきだと思う。選挙の時になって急にどの政党も自分たちが実現した内容をアピールしますが、選挙に興味がない人はその内容を聞きながしている事が多いと思う。選挙のないときでも普段から各政党の主張、そして実現した内容をテレビなどのメディアで発信すべき。
28	区役所や区議会の役割、何が争点・問題なのかもっと情報があると良いと思います。何を議論しているのか知りません。
29	私が認知していないくらいの活動レベルしかないのが残念です。
30	日常の議員活動、議会で討論されている議題等を積極的に区民に報告してほしい。
31	いろんな制度がわかりづらい、知らないで損をした人の意見を聞いたことがある。誰でもわかるようにすべき。
32	わざわざ調べたりしなくても、議会で何が行われているかわかるようにして欲しい
33	区民が積極的に動かずとも自然に情報を得ることができるよう議会から積極的な情報提供をすることが不可欠と思います。
34	直近、各議員が新宿区に対してどのような貢献をしているのか明確にしてほしい。マニフェストの進捗状況の開示等。
35	もっと情報発信してほしい。
36	区議会でどんなことを議論しているのか、国や都ではなく区レベルでどんな政策を行なっているのかをホームページなどで一覧できるようにしてほしい。
37	現在、高齢の親を抱える身としては、地震等災害時の対応や、介護制度に関心があります。ここら辺の情報提供をわかりやすくして、提供してほしい（例、介護が必要になった場合まずどうしたらいいか、災害発生時の対応等、高齢の親をかかえる立場として。） 新宿区のホームページは見たことがありますが、介護サービス別（機能別）になっており、まずどうしたらいいかわからない。当事者の立場で災害対応や、介護のサービス紹介が欲しい。
38	区議会が何を決めているかもわかっていないので、そのレベルからの啓蒙活動をお願いしたいです。
39	日常の仕事が忙しい中で、どの情報を優先的に捨っていくかが毎日の課題。勤務先の仕事に関連する社会の動き（今は働き方改革）、政府の動き、海外のニュース、などと並ぶと、これらはニュースや媒体で読みやすく記事化されるのに対し、区の情報は露出が少なく読みにくい。
40	区議会で決められることを具体例を交えて区民に広報すればより多くの区民が感心を持つと思う。
41	全くの無関心ではないが、独身世帯で仕事をしていると区議会の情報に触れる機会がないので、駅や商業施設などと協力し、ポスターなどを通じて啓もう活動や報告が（ある程度）自然に、身近に入ってくるような取り組みをお願いしたい。また、渋谷区や杉並区のような先進的で、多様性を重んじる条例や情報発信を行なってほしい。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

42	登録したアドレスに議事や協力してほしいことなどのリンク配信 紙媒体を減らす方向にしてほしい。
43	わかりやすく、利用しやすい情報媒体を使って欲しい。それぞれの議員が掲げる政策に対してわかりやすく見ることができる情報媒体が欲しい。議会の議事録など見たい時に見れるようにしてほしい。住民などの負担がかからない形の政治参加方法を模索してほしい。
44	普段から、何のために活動しているのかがわかりにくいので、わかりやすい言葉で SNS などで発信してほしい。中学生向けの講演会などもやるともっと身近に感じられるかも。
45	活動実績のわかりやすい広報（とくにインターネットを使ったもの）
46	議会で話し合っている内容、いろいろな活動が、分かりやすくまとめたものが、会報やメールなどで教えて頂けると、安心します。どんなことをやっているのかそういったことが少しでも分かり、関わり合いが出来れば区民にとってとても有難く嬉しいことだと思います。
47	区議は顔が見えづらい。選挙のとき以外でも区民（特に自営ではなく地域ネットワークから外れている人たち）にも人柄や関心のある時事などが分かるように紙面やネットなんかで情報を発信してほしい。
48	区議会や区議会議員が何をやっているのかよくわかりません
49	もっと一般市民に届くような情報発信が必要なのではないかな
50	新聞をとっていない、隣の区とのきわにすんでおり、情報が入ってこない。
51	情報公開とアクセシビリティを。
52	どこでどのような活動をされているのか、よくわからないので、もっと区民に寄り添った活動をしていただき、身近に感じる事ができれば、もっと関心が持てるのではないかなと思う。
53	議論の周知、国からの独立
54	何をやっているのか全くわからない。もっと周知して欲しい。
2 議会や政党のあり方	
1	都議会議員がいるので、区議会をなくしたほうがよいと思う。
2	何ごとも一度決めたらそのままとしないで現状にあった見直し、再度調査等をして修正してほしい。
3	各党の派閥を超えて区をより一層良くするための議論を重ねて欲しいと強く思います。
4	区議会は区民に対する、啓蒙活動が必要と思われる、一般の人が区議会の活動を余り理解していないのでは？区議会とは都議会の下部組織になるのかな。
5	これからの新宿をどう発展させるか、将来の道すじを明確にして欲しい。
6	歌舞伎町中治安も悪く汚いので、区役所へ行きたくない、区役所を移転して欲しい。区議会がなぜ必要かが分からないので、仕組みや仕事の説明はいらぬので、具体的な実績を教えてください。
7	都議会と区議会の違いや成果が見える形にして欲しい。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

8	オリンピック後の東京は、今までのような潤沢な財政ではなくなります。場合によっては、借金を抱えることとなります。区議会も厳しい眼が市民から注がれるようになります。限られた予算をいかに有効に配分するかを行政と一緒に知恵を絞る時が（今から準備していかないと）直ぐにきます。
9	同封のボールペンについて、余裕があるなら1円でも税金を安くしてください。
10	失望することが多くあり、きちんと仕事してください。それだけです。
11	都政の情報は良く目にするが、区政については情報が目につかない。区議も区政より、ご近所をどうするか（地場の票にしか目がいてないのかも）に注力しているのかも。区政のことが良くわからない。
12	予め議題のみでなく議題毎の論点が明確になっていれば、もっと関心が出てくるのではないか。
13	議会や議員はとても重要な仕事と思っていますが、議会を運営している側や議員はどのくらい重要さを自覚しているか疑問に思っています。
14	議員の方がどこでどう仕事をしているかは気になりますが、国や都のサービスからもれてしまっている住民のためにあるということを忘れないでほしい。
15	自分や支援者の利益だけでなく、社会福祉法人の利益を考えて行動してください。
16	税金を一部の人の得のために使って欲しくない。区議会議員が何人いるか知らないが、多くなくて良いし、税金を使っていることを認識して有効に使って欲しい。
17	やっと〇〇さんが都知事になられ、少しは都政がわかってきたところです。区となると私の中ではまだまだです。
18	主人は収入の半分くらいを税金に取られているが、役に立っていると感じた事がない。特に公立小学校の先生の質が悪すぎてイヤになる。
19	税金を無駄にすることはやめてほしい。
20	常に縛られない自由、行政、政治を行ってほしい。
21	初心を忘れず、区民のために働いて欲しい。
22	選挙目的だけでなく、地域住民の要望をもっと積極的に取り上げること。
23	そもそも特別区という枠組で議会が居るのか存在意義を考え直してほしい。政令市の区役所と比べ予算の効率的な使い方がされていると思いますか？財源が豊かなことから問題視されていませんが特別区は他の区役所と差別化を図ろうとするがあまり政令市と比べ、予算（税）が議会や区組織の維持に使われている気がします。
24	特に期待はしていませんが、良い町にして下さい。
25	話し合いではなく行動してほしい。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

26	国政的な話より、区議会は区の生活等を中心に活動してほしい。
27	大局を見ることも忘れず、区民ファーストでお願いいたします。
28	透明性。
29	国際都市新宿の議会としての自覚を持ち、人権問題などについても、全国に模範を示すような提言を積極的にしてほしい。
30	議題がどのように決まるのかが分からない。生活・行政関連の改善点について、区役所に言うべきか、議会に言うべきか、線引きが分からない。
31	国会の討論と同じ様な、他人の中傷や単なる言い合いなどに、終始することのないようにする。
32	知事の粗探しをしたり、対立したりする時間を区民、都民のために使って欲しい。
33	区議会なので国や都や各政党などの批判をするのではなく、区民がいかに新宿区に住みたいかを考えてもらいたい。
3 区民と議員との意見交換など	
1	従前の住所（大田区）より新宿区は議会や議員さんとのコミュニケーションがうすい気がします。
2	自分が誰に投票したかを思い出せないくらい区議会の議員の存在感がない。
3	議員に立候補するなら、顔写真入り主張文付きで、チラシでも各家庭に配布してほしいです。
4	選挙時以外は議員さん達の顔がみえず活動を肌で感じられないので選挙時以外での区民に対する活動を知りたいと思います。
5	時々聞くのは〇〇党ぐらいです。
6	区議会議員の活動ぶりをもっと個人別に発信してほしい。
7	区議を知らない。連絡もない。開放的にしてください。
8	一部の利権、一部の支持者、一部の者のためでなく、区民全員のために働いて欲しい。と感じる区民が居ることを忘れないで欲しい。
9	選挙の公約はいつ発揮しているのか？質問に対して的確な答えがない。選挙の時ばかり、当選した後は何をしているのかわからない。
10	党に所属しないで活動してほしい。
11	区民の声をもっと拾ってほしい。そのための努力をして欲しい。具体的には住民票などを取りに行った区民又はその他の用事があって区役所に行った区民に質問などをする機会を多く取るようにして欲しい。
12	区議は、都議、国会議員選挙以上に、誰に投票して良いのか判断できません。チラシなどを見ても、その経歴や信念を信じて良いのか判断しかねます。
13	私の住んでいる地区の区議さんは、どの政党の方も地元の行事などには積極的に参加されており、顔も知っているなので、いろいろと相談できるのでこのままで良いと思います。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

14	議員になった方はなぜ議員になろうと思ったのか、その体験談やプロセスをわかりやすく HP などにのせたら見ると思う（もしすでに実施されていたらすみません）自分の生活とどう関係があるのかないのか、全く分からないし、新宿区に住んでいて特に困っていないので、調べるという機会すらないと思う。今回アンケートが届いて、こういう紙の実行にも税金が使われていたら不満なのであえて返信した部分もある。3000 人としぼって送付されたと書いてあったので返信したが、その記載がなければ放置したと思う。とにかくムダなことに区民税が使われていなければそれでいい。
15	一部の区民（意見を言える区民）の要望が地域の要望として処理されているように思う。個別の相談事に対応することも必要かもしれないと思っているかもしれないが、直接区議と話す機会すらない区民の方が圧倒的に多いので、区議の皆様には相談の解決だけでなく広い視点、長期的な視点で区の発展に寄与するようなことにもっと注力してほしい。
16	区議会議員が何をしているのかもわからない。考えたこともない。何か私たちに役立つことを考えて下さっているのですか？区議を知らない区民は沢山いると思う。
17	生活者の生の声を聞き入れる場を作ってほしい。政党や候補者が変わっても、不変の方向性を示して欲しい。
18	まず、区議会議員が良くわからない。顔も名前もわからないので、わかるようにしてほしい。活動内容なども不明。わかりやすく発表してほしい。
19	もっと積極的に住民の声を聞きにいく姿勢をとった方がいいと思う。
20	議員一人ひとりが、いつも真摯な態度で！！
21	都民の声を徹底的に反映してほしい、選挙ありきは本当にやめてほしい。
22	身近なところに住まわれている議員さんは最寄駅での演説、ビラ配りをされているが、その他の議員さんの活動がなかなか見えないところがある。
23	議員が日常どのような活動をしているのかわからない。選挙の時しか、顔をみかけることがない。Web などで情報発信をしているのかも知れないが、議員本人がもっと積極的に区民にアピールする姿勢が大切なのではないでしょうか。
24	町会などを通じて、地域の住民と区議会議員と地域の問題などをもっと取り上げ、対話があると良いと思う。
25	区議に対してのイメージが全くない。知っている方といえば、定期的にレポートをポストにいらてくれる「〇〇さん」ぐらい。誰が何をしているのかもわからないのにも関わらず、38 人も必要なのではしょうか。区議名簿を見ましたが、都政に挑戦した「〇〇さん」が区議であることもしりませんでした。国や都と違って区ぐらいは政治色を薄め、区民に近い感覚の議会であって欲しいと願います。
26	都政、国政への足がかりばかりを考える事無く、末端区民の意見も吸い上げられる聞く耳を持つ議員になってください。余談ですが高齢者用入浴券を有難く利用させていただいていますが、浴場で提示すると無言でシール剥がすだけ、一方現金払いの客には、ありがとうございます、と言う。同じ客なのに？と思います。
27	もっと、区民との触れ合いを多くしてほしい。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

28	都議と区議の役割や区民への関わりがわかりにくい。区議も選挙の時だけ名前と顔を認識するが、普段何をされているのか、少なくとも生活への影響が少ないと思う。是非取り組んでいただきたいことは、新宿区は外国籍の方が多く、街が汚いので、道にゴミを捨てない、唾や痰を吐かないなど独自にクリーンな街づくりに取り組んでほしい。また区民のために何をしているのか、もっとアピールしていただきたい。
29	選挙前以外は顔も声も聞く事がない。特別、特定の所しか行ってないんだろう。
30	議員が何をやっているのかわからない、議員数が多い。
31	残念ながら区議会議員が何をしているのかよくわからない。
4 区議会議員の責務、議員報酬など	
1	区議会議員は住居地域の地域代表と考えているのでイデオロギーは無用に思う。
2	国会議員ですら自分の選挙区の利益を代弁するのだから、区議会議員は区内の本当に詳細な（ご近所レベルの問題解決）にもっと注力して欲しい。区議会レベルならば党利党略や議員個人の野心とは関係なく市民、区民レベルの課題解決を主なミッションにして活躍してほしい。
3	地域の事でいつもお世話になり感謝しています。一番身近な政治家で頼りになります。
4	一番、有権者に近い政治の執行者なので、身近な、具体的な改善、改革を推進してほしい。
5	区を代表する一人として、区民の意見をしっかり聞いてまとめることが大切だと思う。
6	議会で問題になって決定されなかったことを周知する。議員数を10人ぐらい減らす。区役所窓口行政実施振りを抜打ち視察して結果を議会で公表すべし。圧倒的に多い無党派区民の声を吸い上げるべく議員が街に出るべし。
7	自身の保身や利害のためでなく区の為区民のため正直にまじめに区政に取り組んで欲しい。区民の代表として区民に寄り添いながら意見や要望を区政に反映していくべき区議会議員が区役所職員や業者(上役)のご機嫌を伺いながら、あいまいな態度をする姿には以前がっかりした。
8	選挙では政策や本人の意思を知りたかったのに名前の連呼とお願いしか聞かされずばかばかしく思った。本当は一人も入れたくなかった。まともな議員はいないのか。
9	区議会議員報酬の見直し。
10	議員が自由に使えるお金は私たちが支払う税金ですよね。どんなに大変な思いで高い税金を支払っているか、ご存知ですか？議員が自由に使えるお金をなくし、給料も下げてほしい。
11	お金について、問題やマスコミなどのフォーカスされたりしますが、しっかりと、不透明さをなくして、期待できる体制を作ってもらいたいです。有耶無耶は絶対にイヤ！！
12	一部の党の方は親身になって生活において大変なこと等、様々な相談にのって下さるので、区議会議員の皆様にもそのような姿勢であっていただきたい。
13	政策の議論をして欲しい。政策論争を可視化して欲しい。選挙前に、候補者の具体的な政策をまとめたものを配布して欲しい。比較が容易なので。
14	区議会議員は国政とはちがうので区民の生活に密着した活動をしてほしい！
15	新宿区は財政が豊かだと思えますが、区議会議員は政務活動費を無駄使いすることなく適切に議員活動に精進してほしいと思えます。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

16	区議会、区議会議員は、一番身近でまさに生活に密着していると思います。区民の代表である議員は、選挙の時は素晴らしい公約を掲げても、何等実行せず、実績もなく、任期だけ全うするだけでは、その資質が問われてしまうのではないのでしょうか。例えばデコボコの歩道を直して欲しいとか、暗い夜道に街灯を付けて欲しい等々。些細なことにも面倒がらず、遣り遂げていただける迅速さと細やかに耳を傾ける誠実な人柄は必須と思います。常に大事な税金を使っているということを肝に銘じて欲しいです。
17	区民のためを考え頑張ってください。
18	人数が多すぎる。誰が何を担当しているのかもっと区民にわかりやすくすべき。4年間、何をしたのかははっきりとさせるべき。
19	高い品性をそなえた人格者であること、華美でないこと、聡明で高潔であることを求めます。質素だが、清潔感のある丁寧な暮らし。男性には、妻と子供を大切にしてもらいたい。女性は、濃紺を着たほうが良いと思います。男性もプライベートでも必ず襟がある服を着て欲しい。
20	区民の生活、街の様子などをよく知る努力をする。問題上の解決に心を配り、知恵を出して頑張ってください。区民の代表として！
21	地域住民の声を聞き取る努力をお願いします。
22	議席数や利権にとらわれず、ボスや派閥争いのない本来の役目を忘れずにいて欲しいです。ニュースでそういったものを観ると悲しくなります。
23	東京都議会議員と特別区の区議会議員の人数が多すぎると思う。現行の都議会と区議会での役割について細かく詰めていけば、もっと合理的に運営が出来ると思う。
24	選挙が近くなると議員・会派の印刷物が新聞折り込みに入ってくるが、内容は議会でこう質問し、こう回答があったとの報告のみでみな同じ。その質問内容が実際に実行されたのか？その結果どうなったのかが無く、ただ選挙の為の名前売り込みと思える。
25	今だけでなく未来を見据えていること、社会規範に反しない生き方をしていること。
26	区議会レベルでは職業政治家を排除してはどうか 報酬ゼロでよい。
27	だいたい何の為にいらっしゃるのかわからない。本来は税金納税者1人1人と対面すべきなのに議員自身に有利な権力者としてしか繋がろうとしない。議員の中では、1番底辺。身近な区政なのだから区民の意見をもっと傾聴すべき。それだけでなく、もっと身近に感じられる様、相談しやすい様に相談会を土日昼夜問わず開催するとか、議員達が積極的に関わるべき。もっと身近に感じられる様、周知すべきではないのでしょうか？関係ある町会はもちろんのこと、無関係な町でも町会の行事に積極的に参加すべき。同じ新宿区内で高い税金払ってるんだから。対価に見合う仕事をすべき。1人1人の議員が政策や困りごとなどを、昔の御用聞きの様にするべき。今の議員は不透明さがあり、体たらくにしか見えない。
28	国会議員や都議会議員とは異なる立場を明確にして、区民ファーストの規定を定める（政務活動費の100%公表と議員報酬をもっと引き下げる）。そうすれば、区民も区議会にもっと関心を抱くようになると思われれます。
29	選挙の時だけ表に出る。
30	議員の人員が多すぎる。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

31	普通に仕事して欲しい。
5	区民が関心を持つような議会運営
1	区議会の傍聴に関して、議会を平日夜や土日の開催とあるが、議員や事務局の働き方、ワークライフバランス等の観点からこういった改変は控えるべきと感じる
2	区民の生活を豊かにすることを目的に努めて欲しい。一部の区民だけではなく、区民全体で考えて欲しい。
3	民泊をもっと取り締まってほしい。
4	若い人の意見がきちんと通るようにしてほしいです。新宿区は外国の人が多いため、彼らの意見も聞いてほしい。新しく新宿区に住んでいる人も参加できるようにしてほしい。今は正直、区議会議員につながっているように感じないので、もっと身近な存在になったらいいです。
5	新宿区に住んで長いしこれからも住み続けたいので、緑の多い、整備計画を、住宅地周辺で積極的に実施してほしい（戸山地域を特にお願いします）子育て世代なので安心して働けるよう補助の拡大や保育園の充実を是非お願いします。
6	今、介護のため車椅子を押しているのですが、道がわるく段差が多く感じます。車椅子でも安心して外出できる町にしてほしいです。
7	もっと若者にも興味がわくように活動してほしい。
8	実務能力、多くの人に関心をよせる様なやり方をして欲しい。
9	待機児童を減らして、ゼロにしてください。
10	自分が投票して、民意で選ばれた議員の方々なので、基本はお任せするスタンスです。実行した案件の結果で判断し、次の選挙の投票の指針にしたいです。正直、区議会、都議会の議員はどこが違うのか、はっきり答えられません。もし区議会議員さんが、新宿区の隅々までケアしているなら、その実績を知りたいです。それは、政党でこれを成立させたではなく、一議員としてこれを成立させたという実績です。個人的に気になるのは、道路工事です。家の前の大きな道路、ここ数年で3~4回は同じ場所を掘り返してます。電気、ガス、水道、道路表面の耐水化… お金のムダだし、一度にできないものか、と常々思ってますが、どこに相談したらよいか？区役所では、たらい回しにされるのは目に見えるし。こういう疑問や改善してほしいことを吐き出したくても、一体どこに言えばいいのかが分からず、面倒に思う区民は多いです。支持者だけでなく、幅広い区民の声を吸い上げるのによい方法がないかを考えていただきたい。切に願います。
11	傍聴して居る時間が長く、途中退席が出来るのか情報が無く分からない。
12	高齢者世帯と子育て世帯以外の住民にとって、区議会との関係を感じる機会は全くと言っていいほどありません。
13	密集木造家屋地域の強靱化（特に防災）を進めるような施策を議会自ら行って欲しい。
14	新宿区民の少子高齢化状況と中長期的な区としての見通しと対応策についてしっかり議論して公表してほしい。
15	区議会は土日に開催して欲しい。年に一回程度でも良いので。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

6 その他	
1	嫁に来て64年、区政の充実で安定していて、安心して暮らせます。有り難いことと拝んでいます。
2	どういう事柄を求めることができるか分からない。ずっと新宿区に住み続けていくか分からない状況にある者の意見などを拾ってもらえるかという思いもあり、一方的ではあるが、親近感を持ってない。
3	ゴミの収集を適切にして欲しい。禁煙を徹底してほしい。駐車スペースを確保して欲しい。(違法駐車が多すぎる)
4	民信無くば立たず。民意は全てを決定する権利がある。議員の方々はおごらず職責を全うする事に従事すべし。
5	野良猫が多く、フン・おしっこをして困っている。ごみの出し方が悪い人がいて、掃除が大変で困っている。各家庭個別に収集して欲しい。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・区内のレストランにおける全面禁煙。本来は都内全域が望ましい。 ・路上の喫煙エリアの徹底（公園・市ヶ谷外堀土手での禁煙の徹底。近隣企業の社員のための喫煙エリアに勝手になっている。オフィスビル内に喫煙スペース設置を義務化すべき。） ・JR市ヶ谷駅周辺の整備、駅ビル化などによる駐輪スペースの確保。レンタルサイクルの設置。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・シルバーパスの値段が高すぎる。¥20,150なら地下鉄全部乗れるようにして欲しい。 ・中井の駐輪の値段が一年間¥20,000。高いと思う。
8	①プロ(お金を頂いているん)だからそれに見合った仕事をする ②ずるいことをしない この二つをきちんと守ればほとんどのことはうまくいくと思います。
9	都庁の展望入り口の所で路上生活者の方々に移動手段を考えていただきたい。観光バスが停車する所でもあり、特に外国人の方々が写真を写しているのを見ると、とても心が痛みます。(御自分達は好んでの御生活でしょうが…)
10	体調が悪く、あまり働けないのですが、(健康保険、住民税)を支払うのがどのくらい続くか(支払えるか)(貯金にも限度がある)心配しています。病気の場合の補助などは新宿には何かありますか?
11	オリンピックに向けて歌舞伎町の衛生面について対策して欲しい(ゴキブリ、ドブネズミ、カラス、ハエ)
12	暮らしやすい街にしてほしいです。
13	今年の夏は暑いです。都ではオリンピックのために街路樹を植えて木陰を作ることになりました。区でも、街路樹をたくさん作って欲しいと思いました。
14	都心であり治安も悪くないので(四谷坂町)、住み心地の良い町だと思っています。区議会で何が決まっているかわかりませんが、特に不満はありません。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

15	老人や子供たちが安心安全に暮らせるまちづくりをお願いします。
16	国会議員が国民無視するように区議会議員が区民を無視するのを感じます。例 東京オリンピックに浮かれているのか道路とかに大型車が走っているのに、その横を、杖をついた老人や子供がいるのに交通規制などしない、また外国人が来るのは良いが、マナーなどが悪いのがいて、住民が我慢している。まるで外国人が重視され国民を軽視しているのを感じた。
17	待機児童や保育所問題など、少数の区民にしかメリットがない事に関心が集まり過ぎているような感じがする。高齢者の給付金で一言言いたい事がある。母は年金も無く無収入であるにもかかわらず、私の扶養になっているため、毎回給付金が貰えない。金額も少ないし制度を廃止すべきだと思う。
18	頑張って仕事して税金を納めている人間が一番損する世界を新宿区から無くして下さい！日本の中心となって開いてほしい。
19	新宿区民として応援できるスポーツチームを持って欲しい。
20	歌舞伎町、新大久保の治安が悪化しています。外国人の民泊規制含め早急に対策をお願いします。
21	近所の暗い道に電気と防犯カメラを付けてもらいました。区のおかげだと思います。ありがとうございます。区長のがんばりはいつも拝見しています。体に気をつけて頑張りすぎないで下さい。
22	区内の閑静な住宅街でも夜間に騒ぐ未成年が増えたように感じています。夏場は窓を開けていることも多く、人の声がよく響いてしまいます。ブルーライトや指向性スピーカーでモスキート音を流すなど、夜静かな区作りを目指して欲しいです。また、近年商店街の発展が目覚ましく、とても嬉しく思っております。これからも商店街から区を盛り上げていくような区作りを是非続けていただきたいです。よろしく願いいたします。
23	他県から新宿区に転居してきて、行政サービスの質が高いと感じた。さらに質を高めるような政策が出てくることが期待される。
24	生活費を稼ぐため(家族を養うのに年金では足りないので)働き続けています。とても印刷物を読んだり情報を共有したりする時間や体力がありません。区政に携わっていらっしゃる皆様が政党や主義主張を超えて区民の為になることを考え実行して戴けると信じております。
25	生活の中で誰に相談したら良いかわからないことを相談できる存在でいてほしいと思います。生活の問題は、あまりに小さいことなので誰にも言えないことが多いのです。例えば一番困っているのは区の資源回収です。区の資源回収に貢献したいとおもっていますが、いつも区の回収車が来る前に、個人の方がリヤカーで回収してしまう。その個人は生活にこまっているような路上生活者のような身なりの多数の人々です。こちらが工夫をして時間をずらせば個人回収者も時間をずらす。地域の資金に、資源回収で貢献したい思いは全くかなわず、資源回収の値段報告を見るたびに少額にしかなくなっていないので、がっかりします。このようなことは誰にも相談できないのですが、もしこうしたことを相談できる窓口が区議会にあるといいなあと思っております。

IV 調査結果の分析 1 議会に関する基本的なこと

26	区議会は、地域の困りごとに耳を傾けて活動をしてもらいたい。議員自身がどのような活動をしているかが分かりづらい。なお、以下の項目について考えていただければありがたいです。 ・路上駐車や路上喫煙の解消 ・新宿区は未婚率が高いので、婚姻率を上げる取組み ・JR 高田馬場駅は、利用者数に対し駅が小さすぎるので、JR に対して改善要請
27	国の財政はすでに破綻状態にあり、我が国においては早急な自給体制の確立が急務である。特に農業・エネルギー・健康は今後の我が国の重要なキーワードである。新宿区においては特に健康、中でも予防医療として①健康な職場環境の確立②健康な食生活の提言③健康なライフスタイルの促進の3点に寄与いただきたい。例えば予防医療として林野庁が推進してきた森林セラピーなどは、科学的データの紹介をもとに健康への区民の積極的な参加を促すべきである。
28	行ったことがないので意見が書けませんがぜひ行きたいです。
29	区内の道路など、区内の公共施設での「禁煙」を罰則規定を含め、さらに徹底させてほしい。

IV 調査結果の分析

2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

- (1) 区議会だよりの閲読状況
- (1-1) 区議会だよりで読む記事
- (1-2) 区議会だよりの内容についての評価
- (1-3) 紙面の読みやすさ
- (1-3-1) 改善の提案（自由意見）
- (1-4) 区議会だよりの入手経路
- (1-5) 区議会だよりを読まない理由
- (1-6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向
- (2) 区議会のホームページの閲覧状況
- (2-1) ホームページの内容についての評価
- (2-2) 閲覧する主な内容
- (2-3) ホームページを充実するために必要なこと
- (2-4) 区議会のホームページを見たことのない理由
- (3) 区議会のインターネット中継の視聴状況
- (3-1) 議論や審議についての印象
- (3-2) インターネット中継を視聴したことがない理由
- (4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法
- (5) 自由意見

2 議会だより・ホームページ・インターネット中継

(1) 区議会だよりの閲読状況

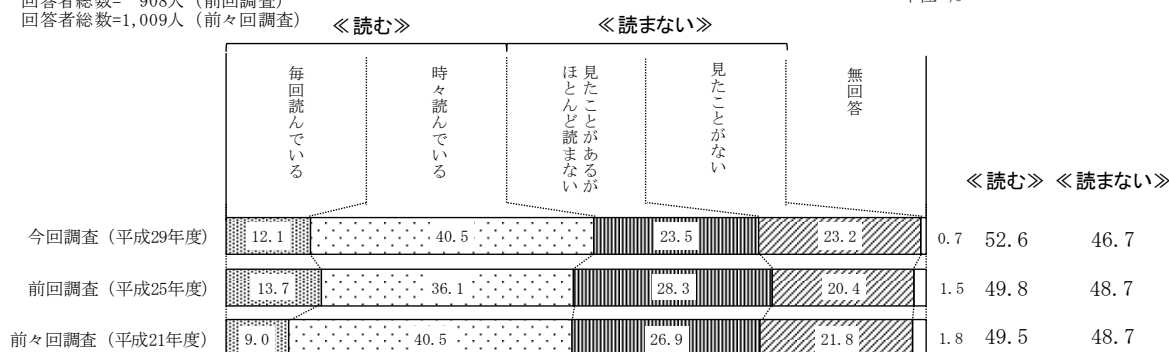
問8 「新宿区議会だより」(年4回発行)をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

《読む》が5割強

問8. 区議会だよりの閲読状況

回答者総数=1,017人(今回調査)
 回答者総数= 908人(前回調査)
 回答者総数=1,009人(前々回調査)

単位:%



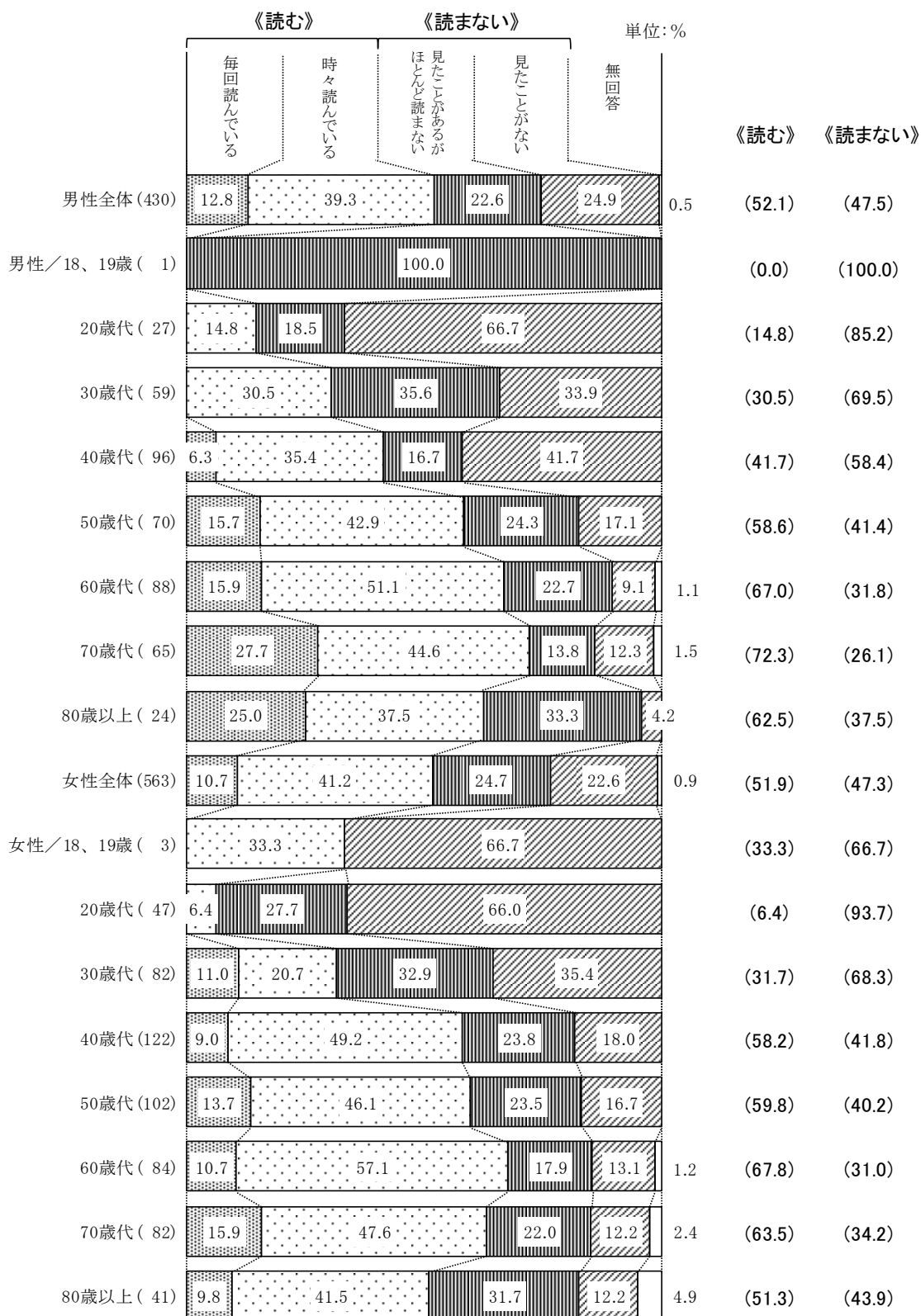
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
毎回読んでいる	123	12.1
時々読んでいる	412	40.5
見たことがあるがほとんど読まない	239	23.5
見たことがない	236	23.2
無回答	7	0.7

区議会だよりの閲読状況は、《読む》(「毎回読んでいる」と「時々読んでいる」の合計)が、前々回調査(49.5%)、前回調査(49.8%)今回調査(52.6%)と増加傾向となっている。

一方、《読まない》(「見たことがあるがほとんど読まない」と「見たことがない」の合計)は、前々回・前回調査(48.7%)より今回調査(46.7%)で2.0ポイントの減少となっている。

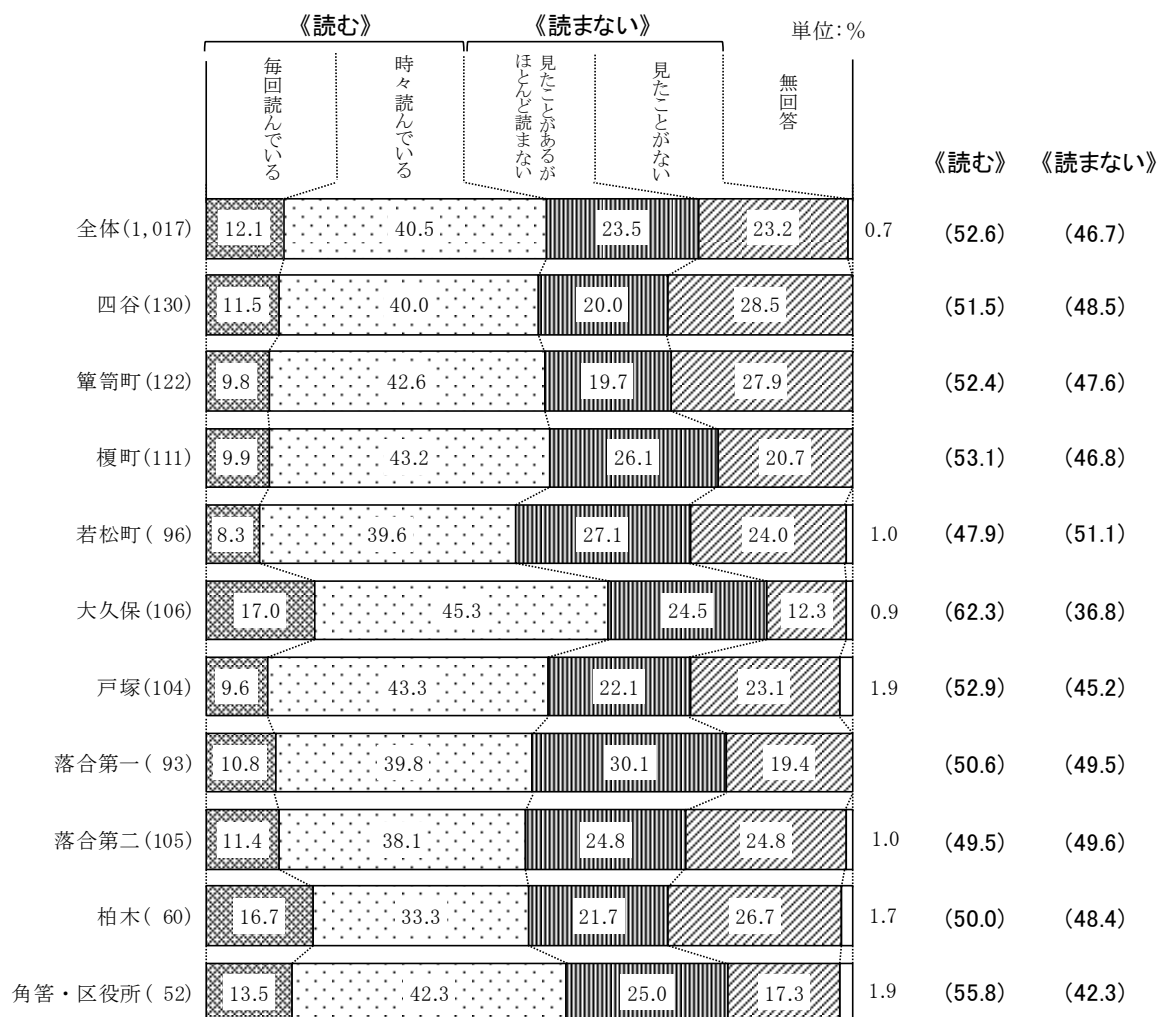
区議会だよりの閲読状況【性・年代別】

性・年代別に見ると、《読む》は、男性の70歳代で7割強、女性の60歳代で6割台半ばを超えている。一方、《読まない》は、男性の「18、19歳」を除けば、20歳代で8割台半ば、女性の20歳代で9割台半ば近くと高くなっている。



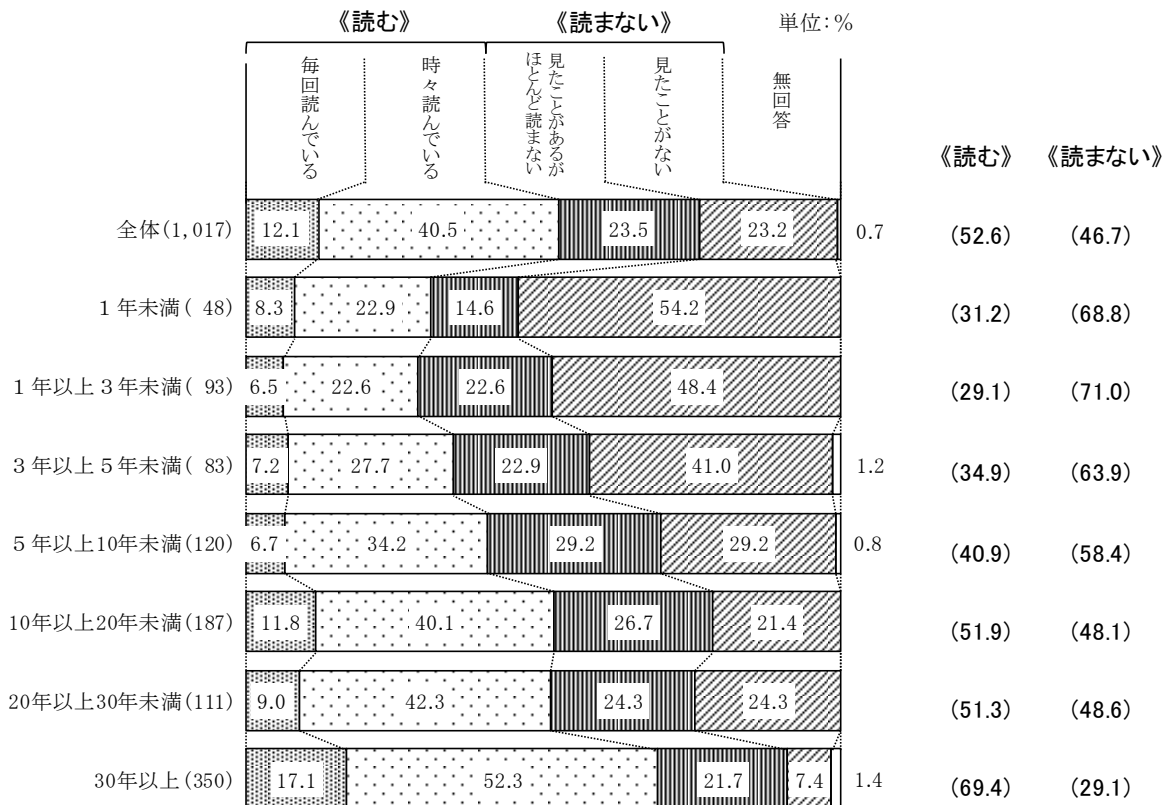
区議会だよりの閲読状況【居住地域別】

居住地域別にみると、《読む》は、大久保で6割強と最も高くなっている。次いで、角筈・区役所で5割台半ばとなっている。《読まない》は、若松町で5割強と最も高くなっている。



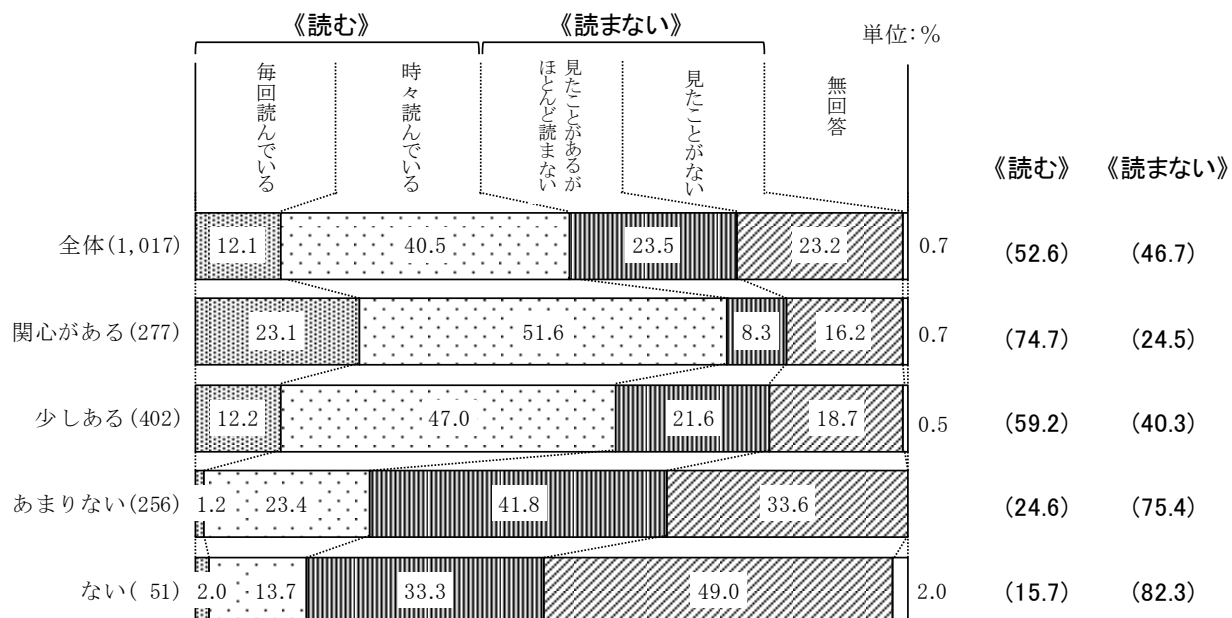
区議会だよりの閲読状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「読む」は、「30年以上」で7割弱と最も高くなっている。「読まない」は、「1年以上3年未満」で7割強と最も高くなっている。



区議会だよりの閲読状況【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、関心がある人ほど《読む》割合が高く、関心がない人ほど《読まない》割合が高くなっている。



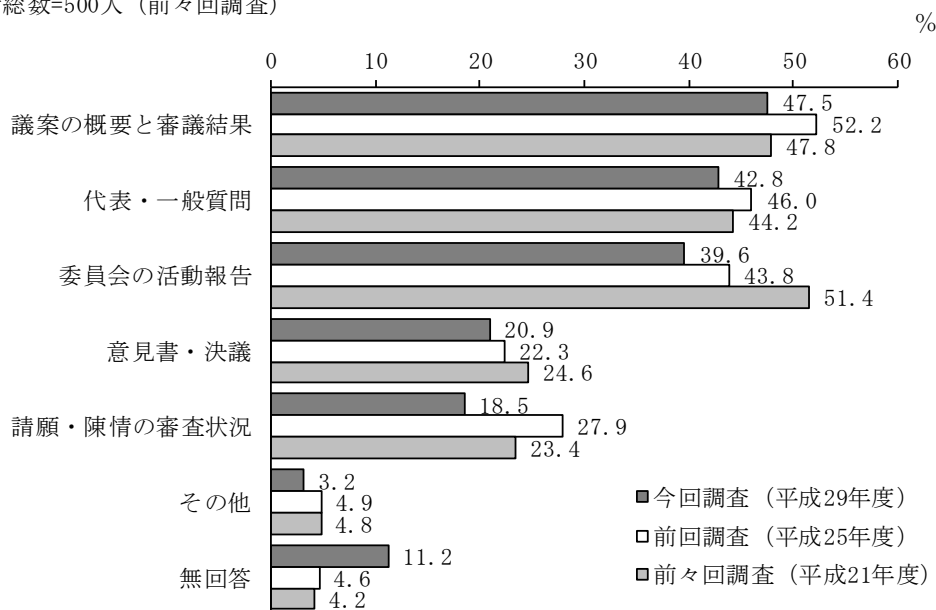
(1-1) 区議会だよりで読む記事（複数回答）

(問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問8-1 「新宿区議会だより」のどの記事をお読みですか。【当てはまるもの全てに○】

□「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位3項目

問8-1. 区議会だよりで読む記事(複数回答)

回答者総数=535人（今回調査）
 回答者総数=452人（前回調査）
 回答者総数=500人（前々回調査）

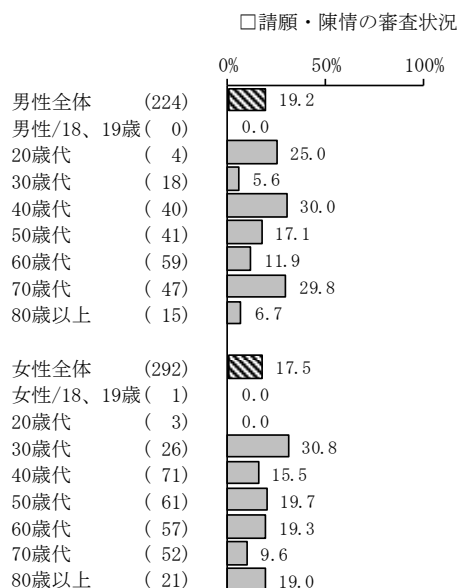
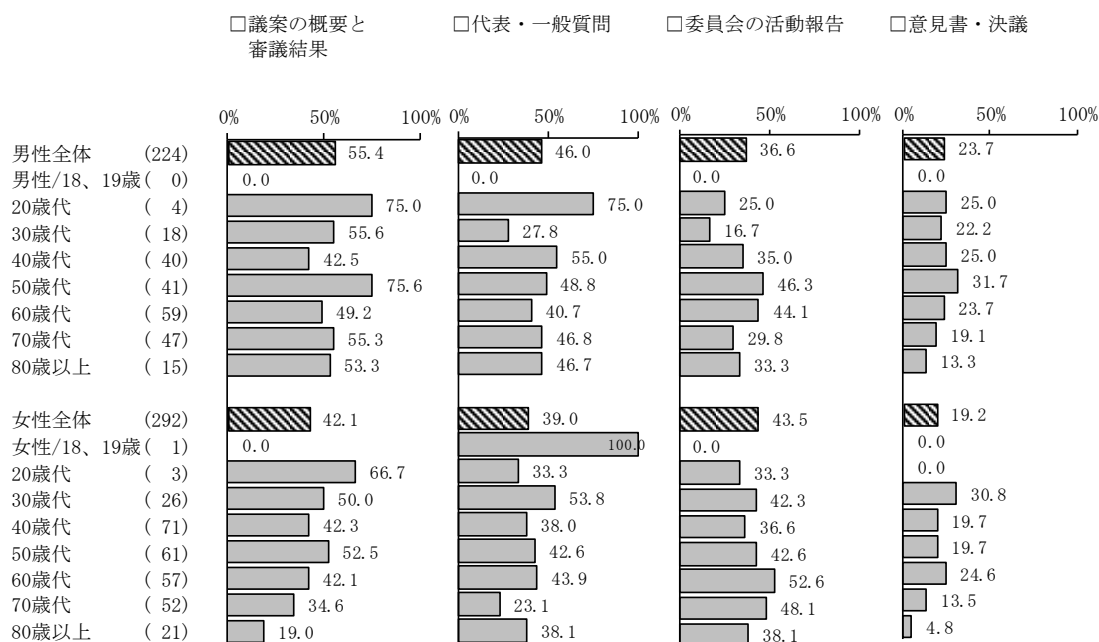


項目名	集計値	構成比 (%)
回答者総数	535	100.0
回答総数	983	-
議案の概要と審議結果	254	47.5
代表・一般質問	229	42.8
委員会の活動報告	212	39.6
意見書・決議	112	20.9
請願・陳情の審査状況	99	18.5
その他	17	3.2
無回答	60	11.2

問8（93ページ）で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、どの記事を読むかたずねたところ、全ての項目で前回調査より減少となっているが、3回の調査とも「議案の概要と審議結果」、「代表・一般質問」、「委員会の活動報告」が上位となっている。

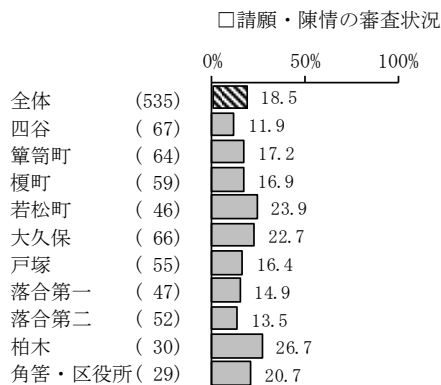
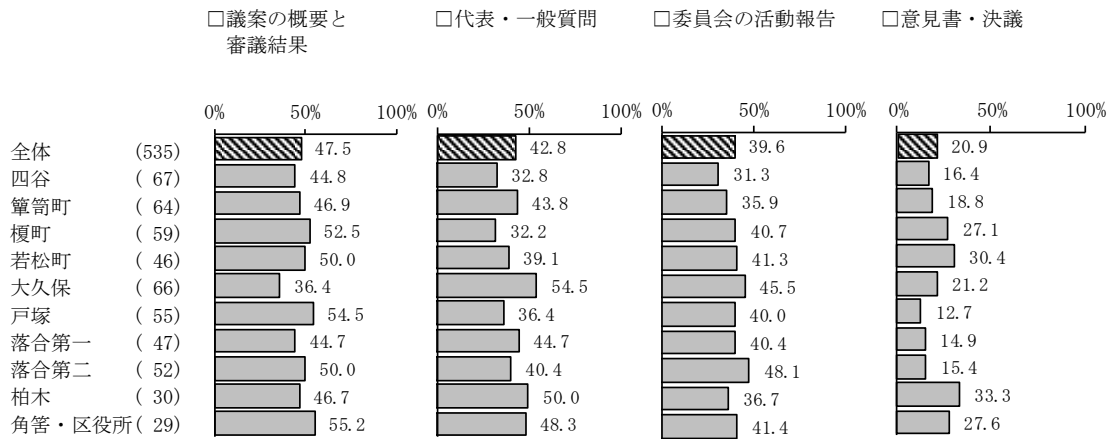
区議会だよりで読む記事【性・年代別】

性・年代別に見ると、「議案の概要と審議結果」は、男性の20歳代と50歳代で7割台半ば、女性の20歳代で6割台半ばを超えて高くなっている。「代表・一般質問」は、男性の20歳代で7割台半ばとなっている。「委員会の活動報告」は、男性の50歳代で4割台半ばを超えて、女性の60歳代で5割強で最も高くなっている。



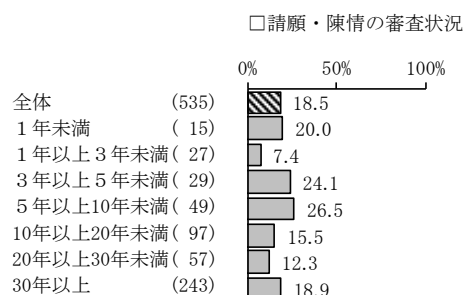
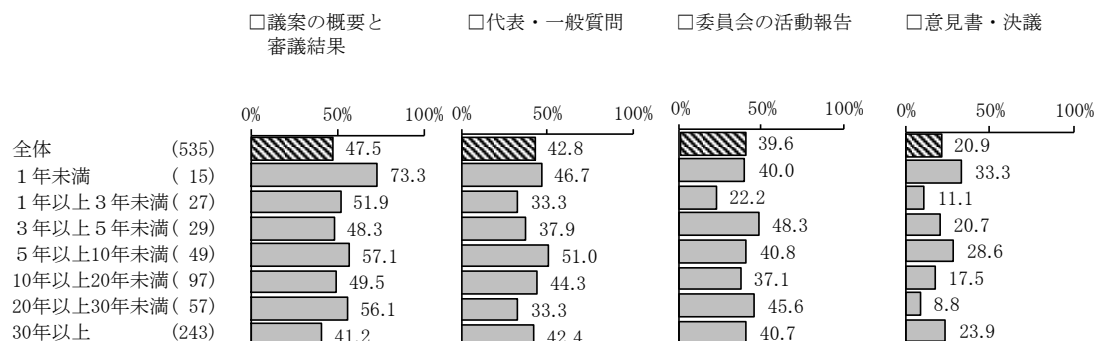
区議会だよりで読む記事【居住地域別】

居住地域別にみると、「議案の概要と審議結果」は、角筈・区役所で5割台半ばと最も高くなっている。「代表・一般質問」は、大久保で5割台半ば近くと最も高くなっている。



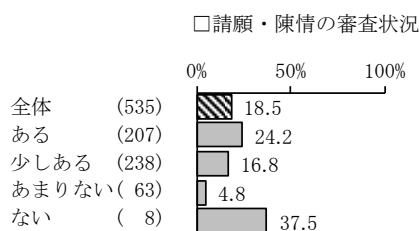
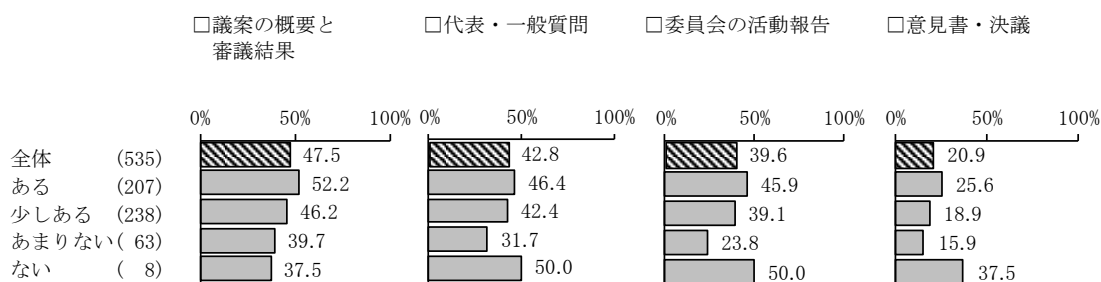
区議会だよりで読む記事【居住年数別】

居住年数別にみると、「議案の概要と審議結果」は、「5年以上10年未満」、「20年以上30年未満」で5割台半ばを超えている。



区議会だよりで読む記事【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、「議案の概要と審議結果」は、関心が「ある」ほど高くなっている。



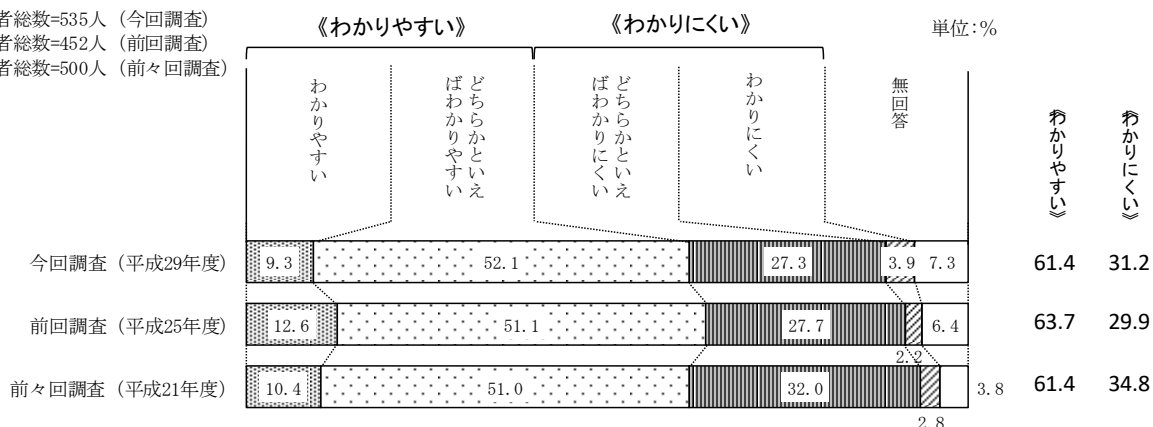
(1-2) 区議会だよりの内容についての評価

(問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問8-2 「新宿区議会だより」の内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

□ 《わかりやすい》が6割強

問8-2. 区議会だよりの内容についての評価

回答者総数=535人 (今回調査)
 回答者総数=452人 (前回調査)
 回答者総数=500人 (前々回調査)



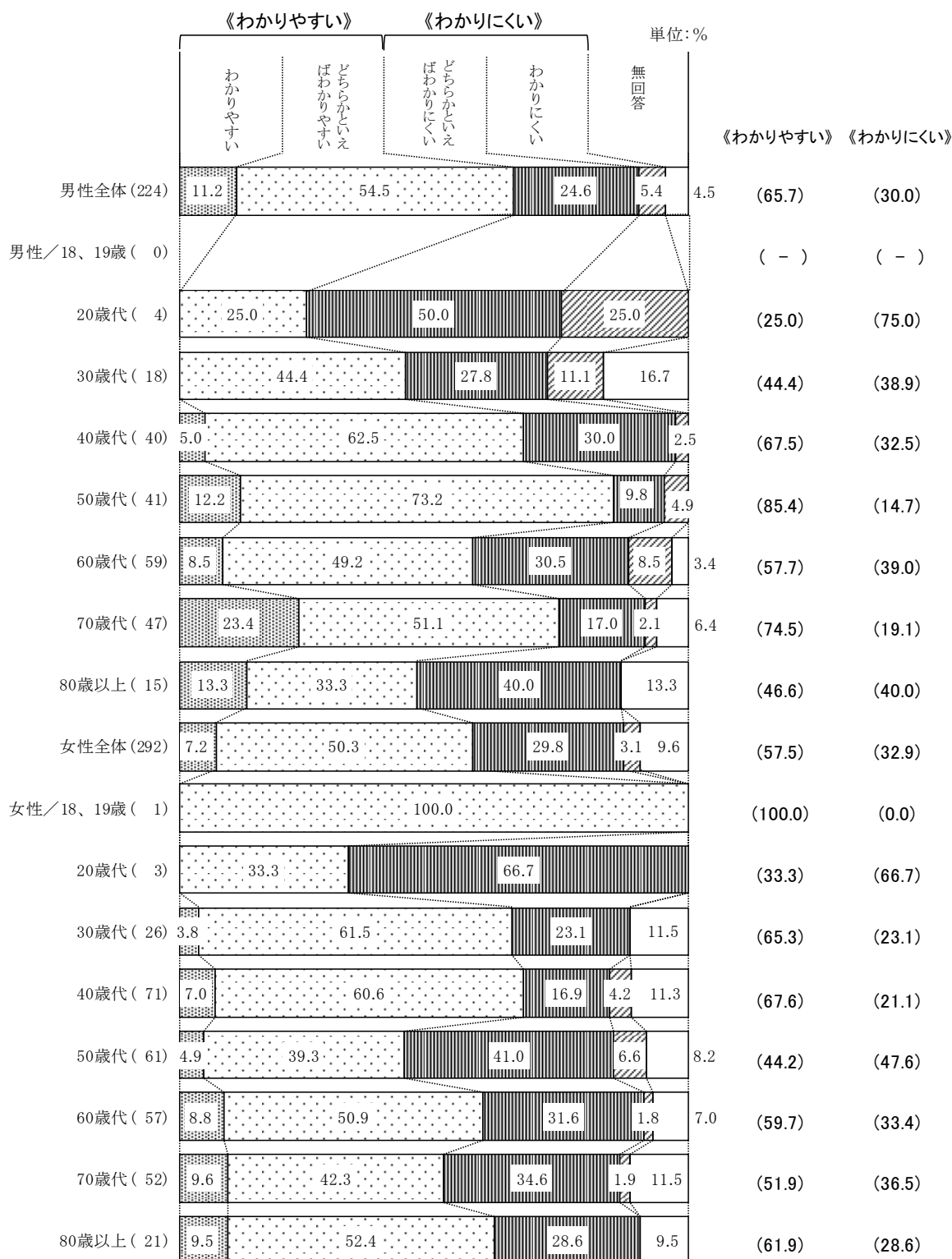
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	535	100.0
わかりやすい	50	9.3
どちらかといえばわかりやすい	279	52.1
どちらかといえばわかりにくい	146	27.3
わかりにくい	21	3.9
無回答	39	7.3

問8 (93 ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計) が3回の調査ともおおむね6割であった。前回調査 (63.7%) より今回調査 (61.4%) では2.3ポイントの減少となっている。

一方、《わかりにくい》(「どちらかといえばわかりにくい」と「わかりにくい」の合計) は、前回調査 (29.9%) より今回調査 (31.2%) で1.3ポイントの増加となっている。

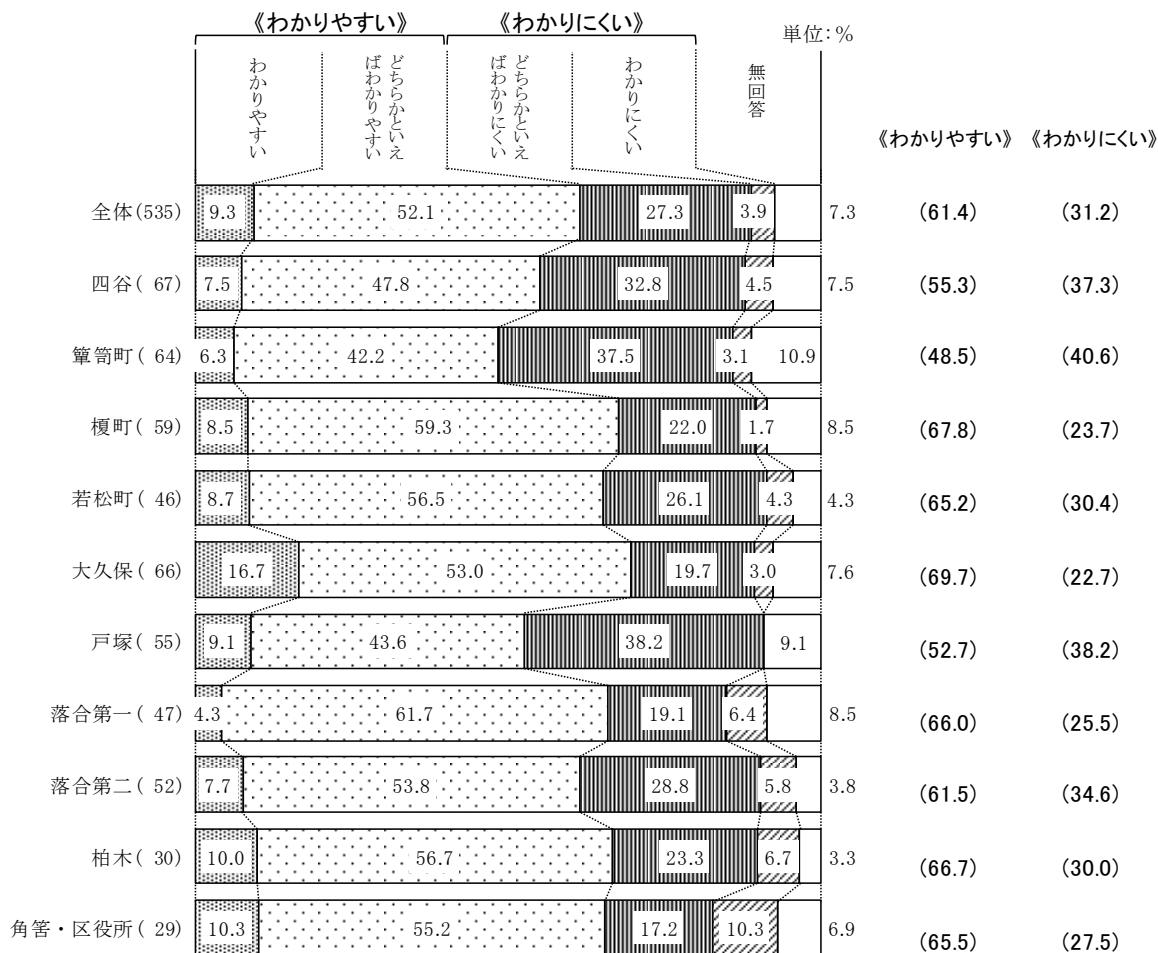
区議会だよりの内容についての評価【性・年代別】

性・年代別で見ると、《わかりやすい》は、男性の50歳代で8割台半ば、女性の「18、19歳」を除けば、40歳代で6割台半ばを超えている。《わかりにくい》は、男性の20歳代で7割台半ばとなっている。



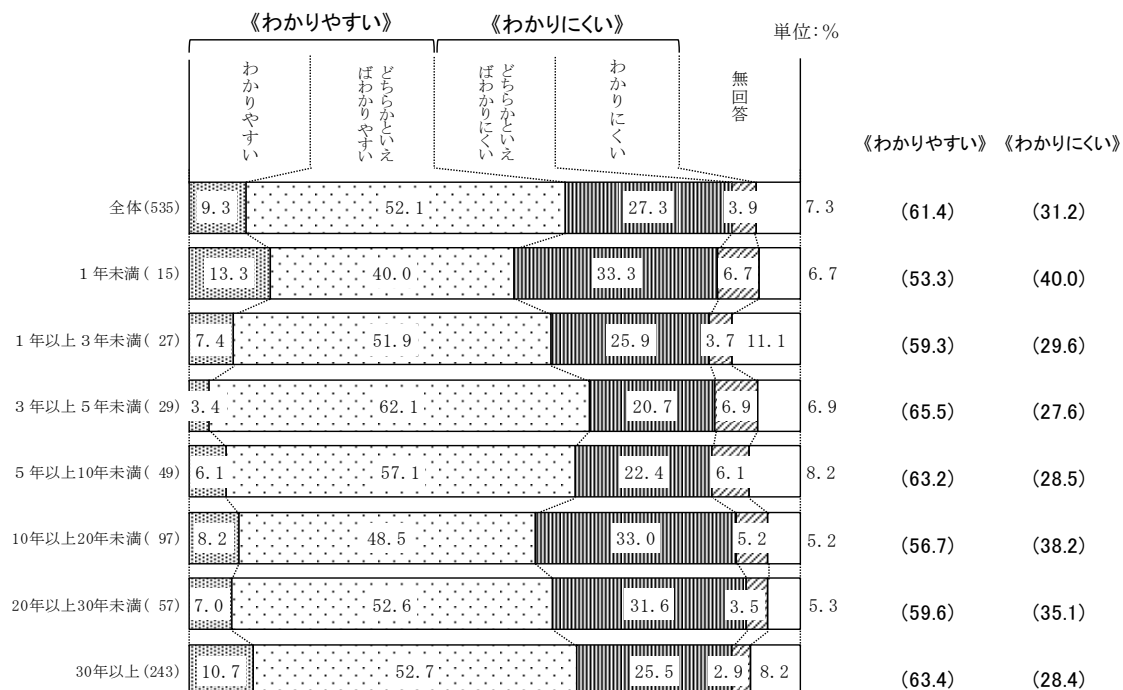
区議会だよりの内容についての評価【居住地域別】

居住地域別にみると、《わかりやすい》は、大久保で7割弱と最も高く、次いで榎町が6割台半ばを超えて高くなっている。《わかりにくい》は、簗笥町で約4割と最も高くなっている。



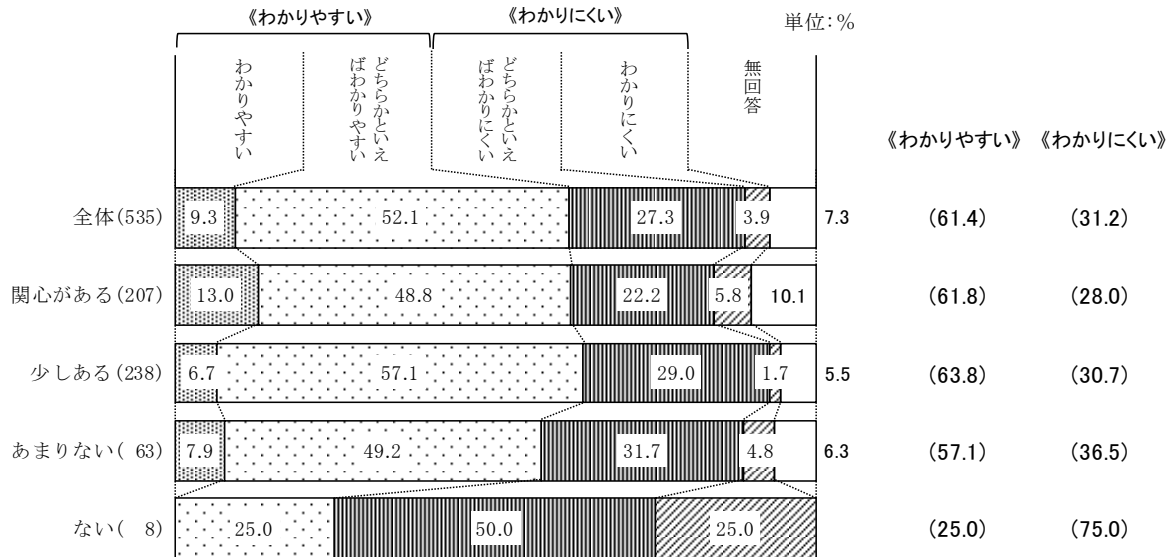
区議会だよりの内容についての評価【居住年数別】

居住年数別にみると、《わかりやすい》は、「3年以上5年未満」で6割台半ばと最も高く、《わかりにくい》は、「1年未満」で4割となっている。



区議会だよりの内容についての評価【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、《わかりやすい》は、関心が「少しある」で6割台半ば近くと最も高い。《わかりにくい》は、関心が「ない」で7割台半ばと高くなっている。



(1-3) 紙面の読みやすさ

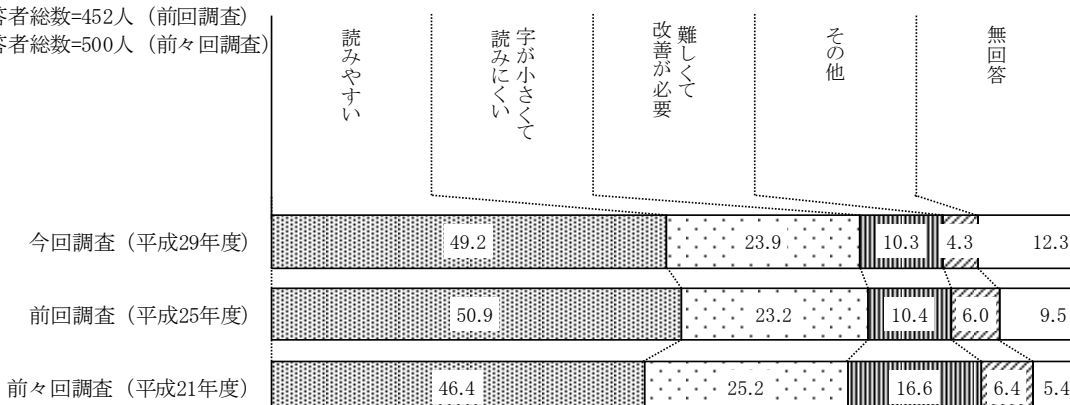
(問8で「毎回読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えの方にお聞きします)
 問8-3 紙面は読みやすいですか。【1つだけ〇】

□「読みやすい」が5割弱で最も高い

問8-3. 紙面の読みやすさ

単位:%

回答者総数=535人 (今回調査)
 回答者総数=452人 (前回調査)
 回答者総数=500人 (前々回調査)

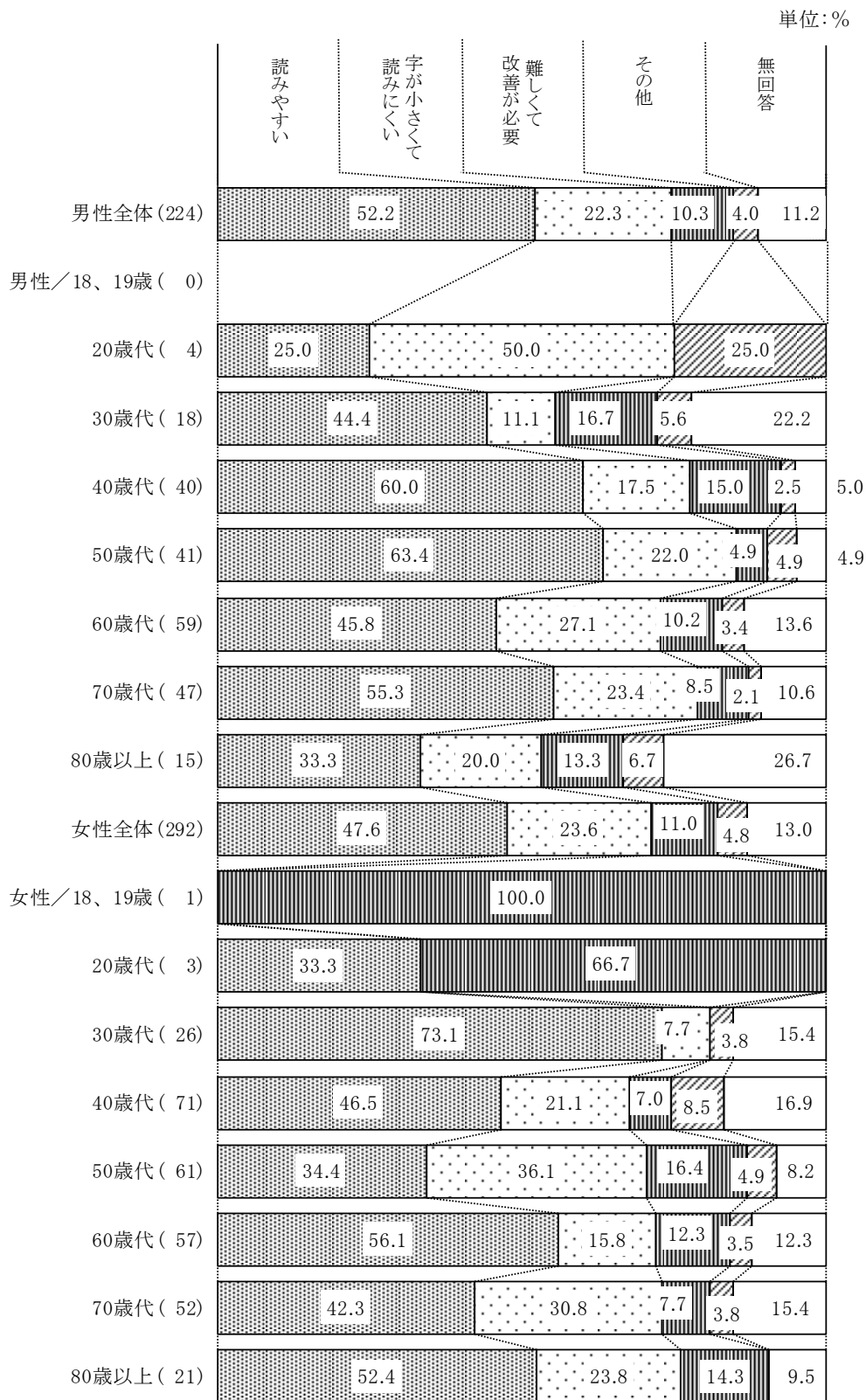


項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	535	100.0
読みやすい	263	49.2
字が小さくて読みにくい	128	23.9
難しくて改善が必要	55	10.3
その他	23	4.3
無回答	66	12.3

問8 (93 ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、読みやすさについての評価をたずねたところ、前回調査と比べて今回調査では大きな差異は見られないが、「読みやすい」が5割弱で最も高く、次いで、「字が小さくて読みにくい」が2割台半ば近く、「難しくて改善が必要」が約1割となっている。

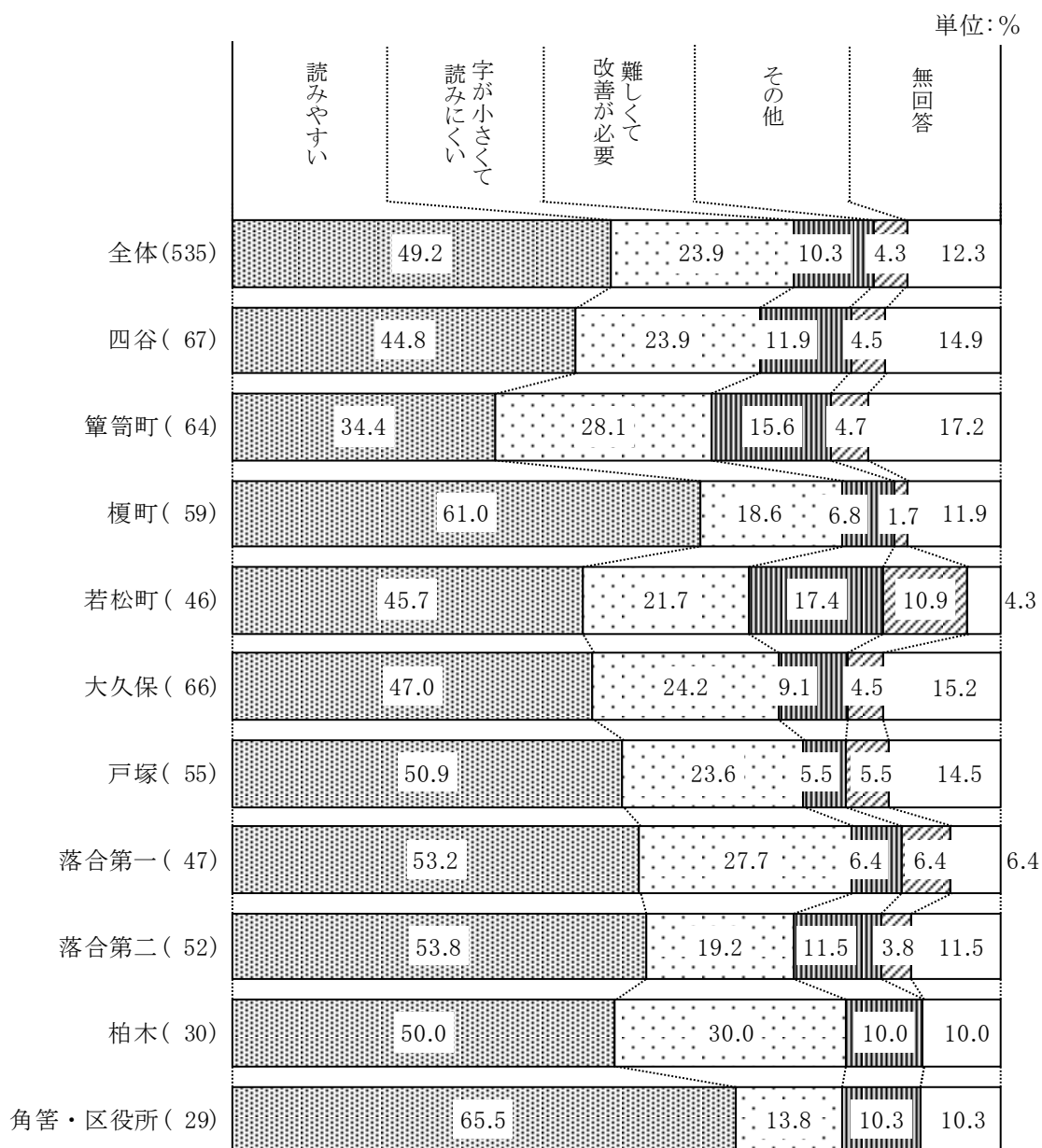
紙面の読みやすさ【性・年代別】

性・年代別にみると、「読みやすい」は、男性では50歳代で6割台半ば近くで最も高く、女性では30歳代で7割台半ば近くで最も高くなっている。



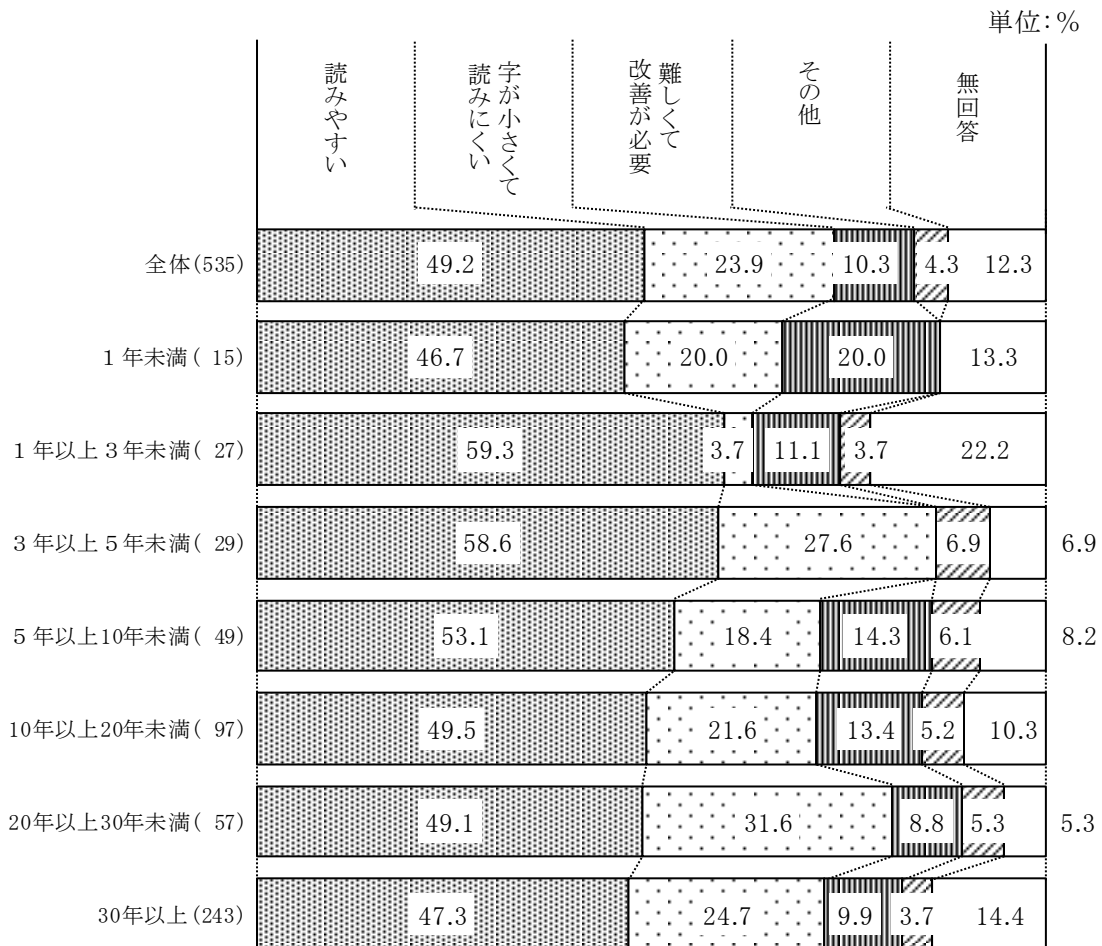
紙面の読みやすさ【居住地域別】

居住地域別にみると、「読みやすい」は、榎町、角筈・区役所で6割台と高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、柏木で3割となっている。「難しく改善が必要」は、若松町で1割台半ばを超えて最も高くなっている。



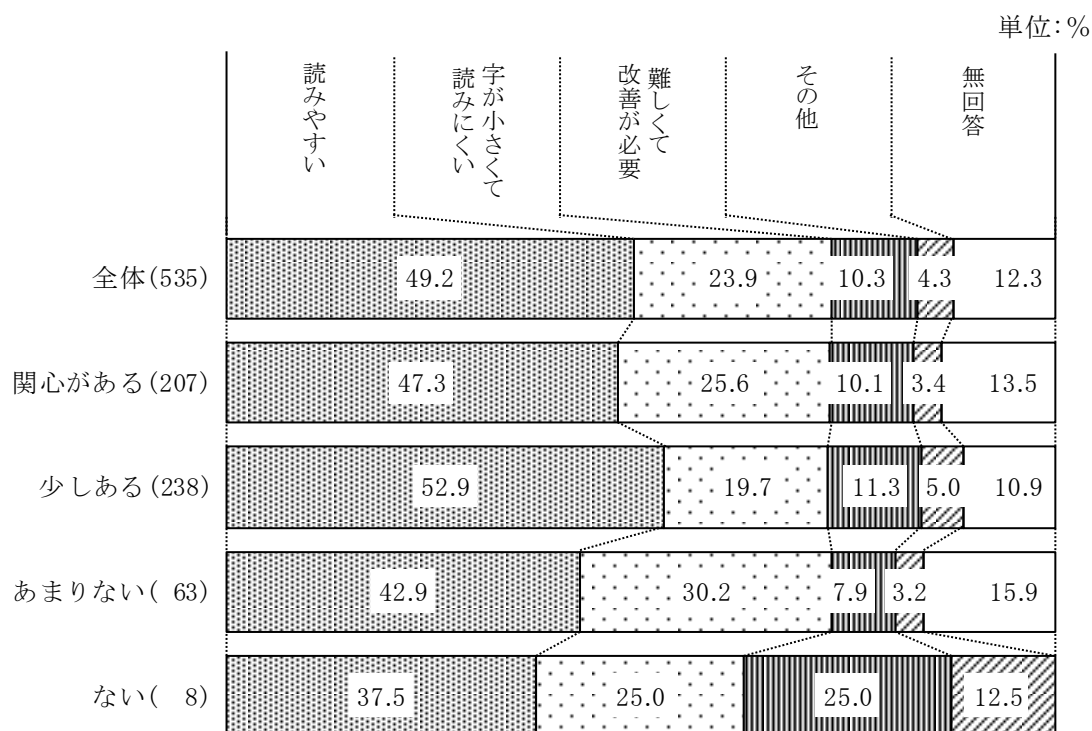
紙面の読みやすさ【居住年数別】

居住年数別にみると、「読みやすい」は、「1年以上3年未満」で6割弱と最も高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、「20年以上30年未満」で3割強となっている。



紙面の読みやすさ【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、「読みやすい」は、関心が「少しある」で5割強と最も高くなっている。「字が小さくて読みにくい」は、関心が「あまりない」で約3割。「難しく改善が必要」は、関心が「ない」で2割台半ばと最も高くなっている。



(1-3-1) 改善の提案 (自由意見)

(問8-3で「字が小さくて読みにくい」、「難しくて改善が必要」、「その他」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問8-3-1 改善のご提案がありましたらお聞かせください。

- ・記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

自由意見の分類	件数
1 文字を大きく、レイアウトを工夫	18
2 議会の記事を増やす	5
3 漫画形式やイラストを増やす	3
4 インターネットとの連携	1
5 その他	12
合計	39

1 文字を大きく、レイアウトを工夫	
1	紙面の文字類等の関係もあるのですが、わかり易い表現を用いられると読み易いかと思います。
2	気軽に読もうかなと思えるような誌面にすると読者が増える気がします。特に地元のことに關しては興味をもてます。
3	もっと簡潔に大きい字で書く。
4	エポック中心に割切ったら如何。(マスコミの如く、先ず売れる耳目を惹くが大事と思う)
5	中学生にもわかるように。詳しさ、正確さよりも多くの人に読まれるわかりやすさ。
6	もっとシンプルに。
7	雑誌くらい読みやすかったら読みます。
8	発行回数を増やして、一回の内容を減らし、文字も大きくすると良いと思う。(今までの一回を二回に分けて、一週間に二回発行するなど)
9	もっと字を大きくしてもらえたらうれしい。
10	読んで欲しいという意思が感じられない。周知したという事実だけが必要という感じ。
11	レイアウトの工夫。
12	字を大きく。
13	専門用語が多すぎて飽きてしまう。
14	私は忙しいので、たとえば、待機児童の質問があり、次にそれに答える質疑応答がありますが、全部読む時間がありません。例えば、新聞のように、見出し→要約→本文のように要約があるとわかりやすいです。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

15	文字を大きく、その分ページ数が増えても。
16	ご年配の方も読みやすい様に字をもう少し大きくしても良いかと思えます。
17	分かりやす言葉で、簡略な文章をお願いします。 余りにも紙面いっぱい文字が並んでいる。義務的に“だより”を発行している様に思える。読み手の事を考え、改良・進歩が全然なされていないと思えない。
18	区民目線のカテゴリーを分けた紙面作り。例えば生活、子育て、教育、しごと、等のカテゴリー。
2 議会の記事を増やす	
1	テーマを大きくして欲しい。
2	結果だけでなく、討論内容にも踏み込んで。
3	一般質問の主旨が、議員本人のものかわかりづらい。自治体によっては、議員本人が原稿を書いており、より伝わりやすい。
4	小さな議案が載っておらず、議事内容すべてがわからない。議事録でなくていいが、議案の内容と議論の結果くらいは全て載せてほしい。
5	議会での議論などを、月刊誌スタイルで、テーマごとに課題と議論内容、政策として決定したことなどに整理・編集して広報してほしい。その際、編集責任者はテーマごとに選定して氏名を文責者として公表すること。
3 漫画形式やイラストを増やす	
1	漫画形式、もっとわかりやすい内容で。
2	質問と回答の要約、持越しと宿題等をもっと簡潔に明らかにして欲しい。
3	もっと文字を大きくしたりアニメの解説などを入れたりしてほしい。
4 インターネットとの連携	
1	紙面の都合があると思うので、詳細はWeb でみられるようにする etc。
5 その他	
1	満足しているので、望みはない。
2	内容が内容だけにあまりカジュアルにするわけにもいかないと思いますが、昔のPTA 広報誌のようで、「読もう」という気はあまりおこらない。
3	他区の紙面など参考にすると良いかと・・・。
4	東京都の広報誌が最近とても読みやすくなった。参考にしてはどうか？
5	どちらに向いているのか良く分からない。(中身が良く分からない)
6	コストが発生するなら、現状のままで良い。
7	新宿区が抱える問題をもっと深掘りして区民の関心を地域に向けさせる紙面の内容が必要だと思います。
8	区政に相当興味、関心がないと足を運びにくい。
9	読みやすいとは言えないが、特に改善点はない。
10	色々ありますが、現在手元に資料の紙面がないので、詳細についての言及は差し控えます。
11	議会での様子も大事だが、区議会の議題がニーズにあっているのかアンケートをとってほしい。
12	経費節約のため、ネットでの発信のみとし、紙媒体の配布は中止すべき。

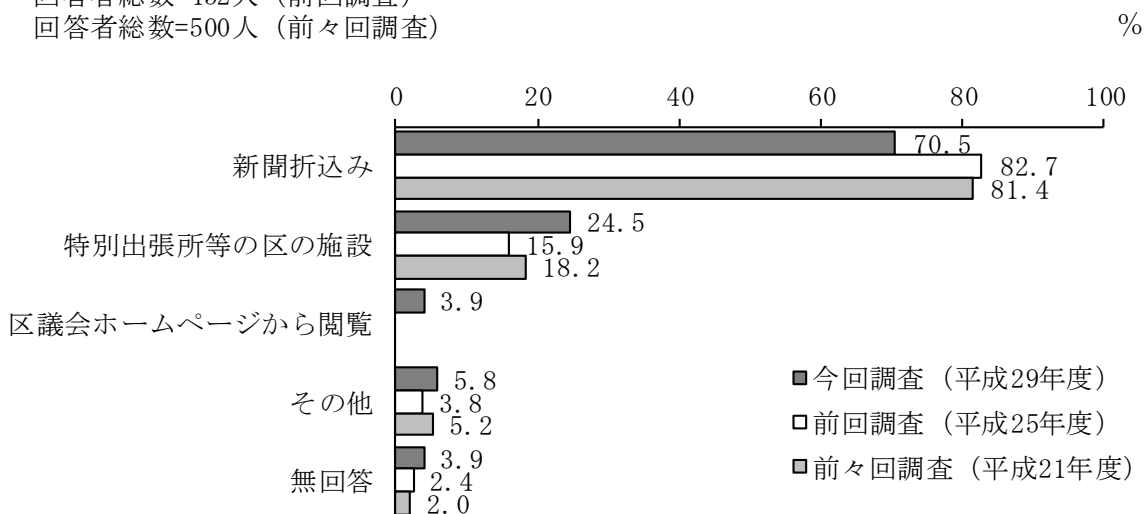
(1-4) 区議会だよりの入手経路 (複数回答)

(問8で「毎回読んでいます」または「時々読んでいます」とお答えの方にお聞きします)
 問8-4 「新宿区議会だより」をどのように入手していますか。【当てはまるもの全てに○】

□「新聞折込み」が約7割で最も高い

問8-4. 区議会だよりの入手経路(複数回答)

回答者総数=535人 (今回調査)
 回答者総数=452人 (前回調査)
 回答者総数=500人 (前々回調査)



※「区議会ホームページから閲覧」は今回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	535	100.0
回答総数	581	-
新聞折込み	377	70.5
特別出張所等の区の施設	131	24.5
区議会ホームページから閲覧	21	3.9
その他	31	5.8
無回答	21	3.9

問8 (93 ページ) で、区議会だよりを《読む》と回答した人に、区議会だよりの入手経路をたずねたところ、「新聞折込み」が、前回調査 (82.7%) より今回調査 (70.5%) で 12.2 ポイント減少しているものの、約7割で最も高くなっている。

次いで、「特別出張所等の区の施設」が、前回調査 (15.9%) より今回調査 (24.5%) で 8.6 ポイント高くなっている。

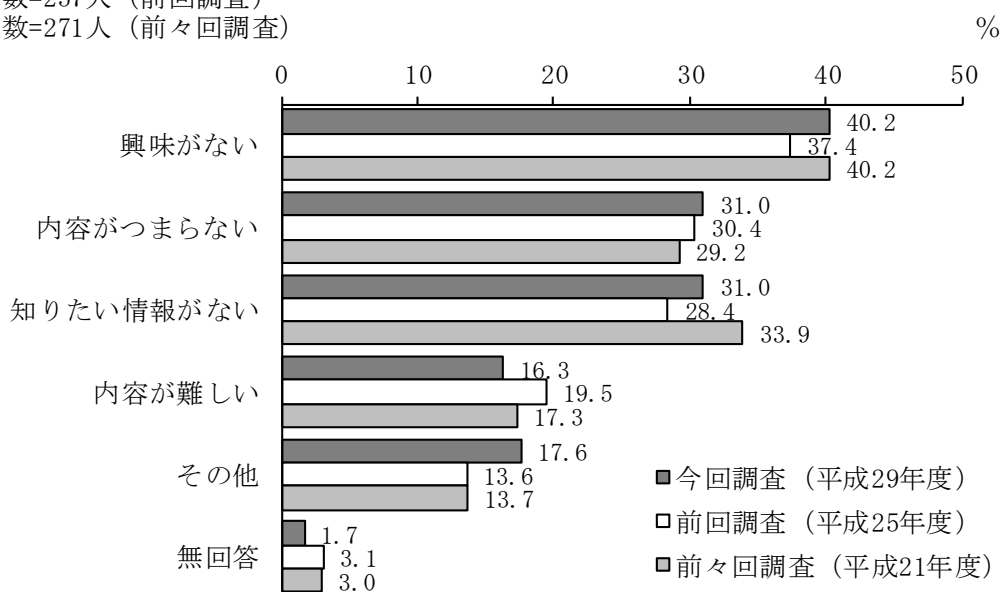
(1-5) 区議会だよりを読まない理由（複数回答）

(問8で「見たことがあるがほとんど読まない」とお答えの方にお聞きします)
 問8-5 読まない理由についてお聞かせ下さい。【当てはまるもの全てに○】

□「興味がない」が約4割

問8-5. 区議会だよりを読まない理由（複数回答）

回答者総数=239人（今回調査）
 回答者総数=257人（前回調査）
 回答者総数=271人（前々回調査）



項目名	集計値	構成比 (%)
回答者総数	239	100.0
回答総数	329	-
興味がない	96	40.2
内容がつまらない	74	31.0
知りたい情報がない	74	31.0
内容が難しい	39	16.3
その他	42	17.6
無回答	4	1.7

問8（93 ページ）で、区議会だよりを「見たことがあるがほとんど読まない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「興味がない」が3回の調査とも最も高くなっている。

「興味がない」、「内容がつまらない」、「知りたい情報がない」は、前回調査と比べて増加している。一方、「内容が難しい」は、前回調査（19.5%）より今回調査（16.3%）で3.2ポイント減少となっている。

(1-6) 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

(問8で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします)

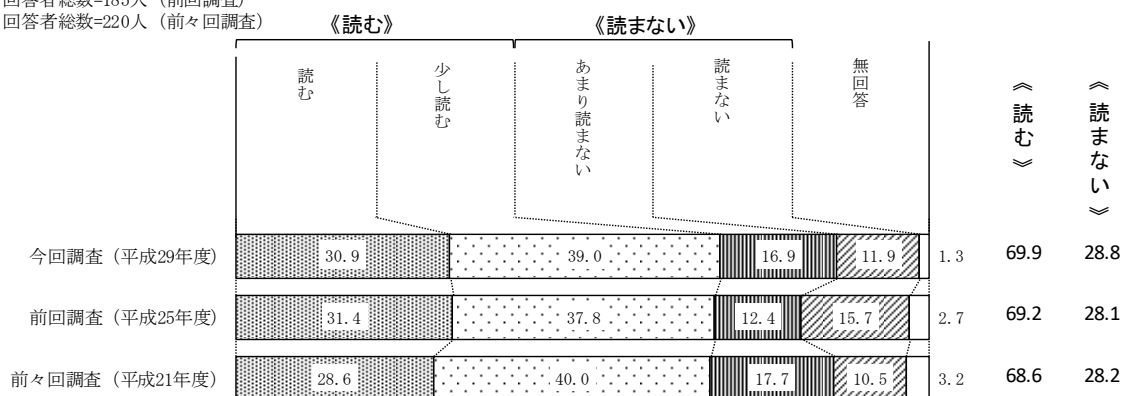
問8-6 「新宿区議会だより」が手元があれば読みますか。【1つだけ〇】

□ 《読む》が7割弱

問8-6. 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

回答者総数=236人 (今回調査)
 回答者総数=185人 (前回調査)
 回答者総数=220人 (前々回調査)

単位:%



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	236	100.0
読む	73	30.9
少し読む	92	39.0
あまり読まない	40	16.9
読まない	28	11.9
無回答	3	1.3

問8 (93 ページ) で、区議会だよりを「見たことがない」と回答した人に、区議会だよりが手元にあった場合に読むかをたずねたところ、3回の調査で大きな差異は見られなかった。

《読む》(「読む」と「少し読む」の合計)が7割弱、《読まない》(「あまり読まない」と「読まない」の合計)が3割近くとなっている。

(2) 区議会のホームページの閲覧状況

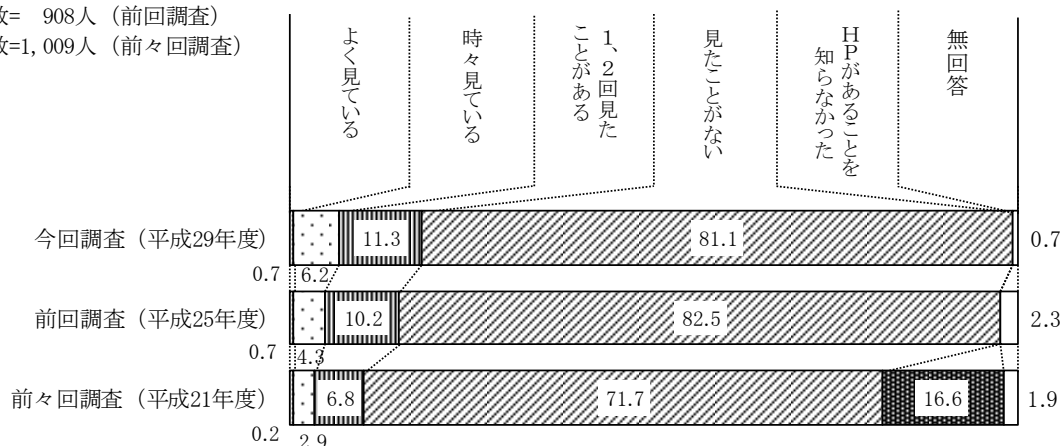
問9 区議会のホームページをご覧になったことがありますか。【1つだけ〇】

□「見たことがない」が8割強

問9. 区議会のホームページの閲覧状況

単位:%

回答者総数=1,017人(今回調査)
 回答者総数= 908人(前回調査)
 回答者総数=1,009人(前々回調査)



※「HPがあることを知らなかった」は前々回調査のみ

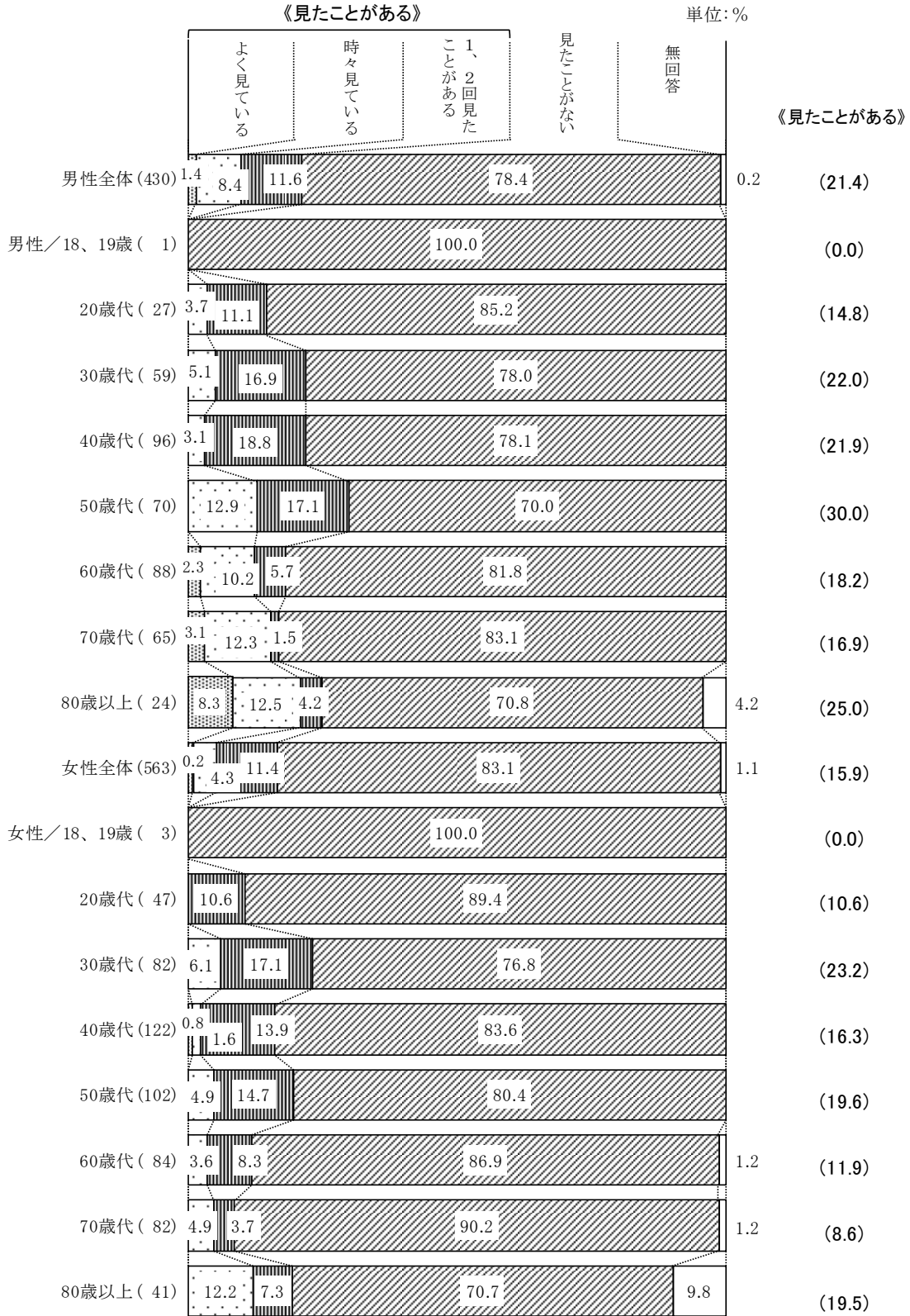
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
よく見ている	7	0.7
時々見ている	63	6.2
1, 2回見たことがある	115	11.3
見たことがない	825	81.1
無回答	7	0.7

区議会のホームページの閲覧状況は、「見たことがない」が8割強で3回の調査とも最も高くなっている。

「時々見ている」、「1, 2回見たことがある」は増加傾向となっている。

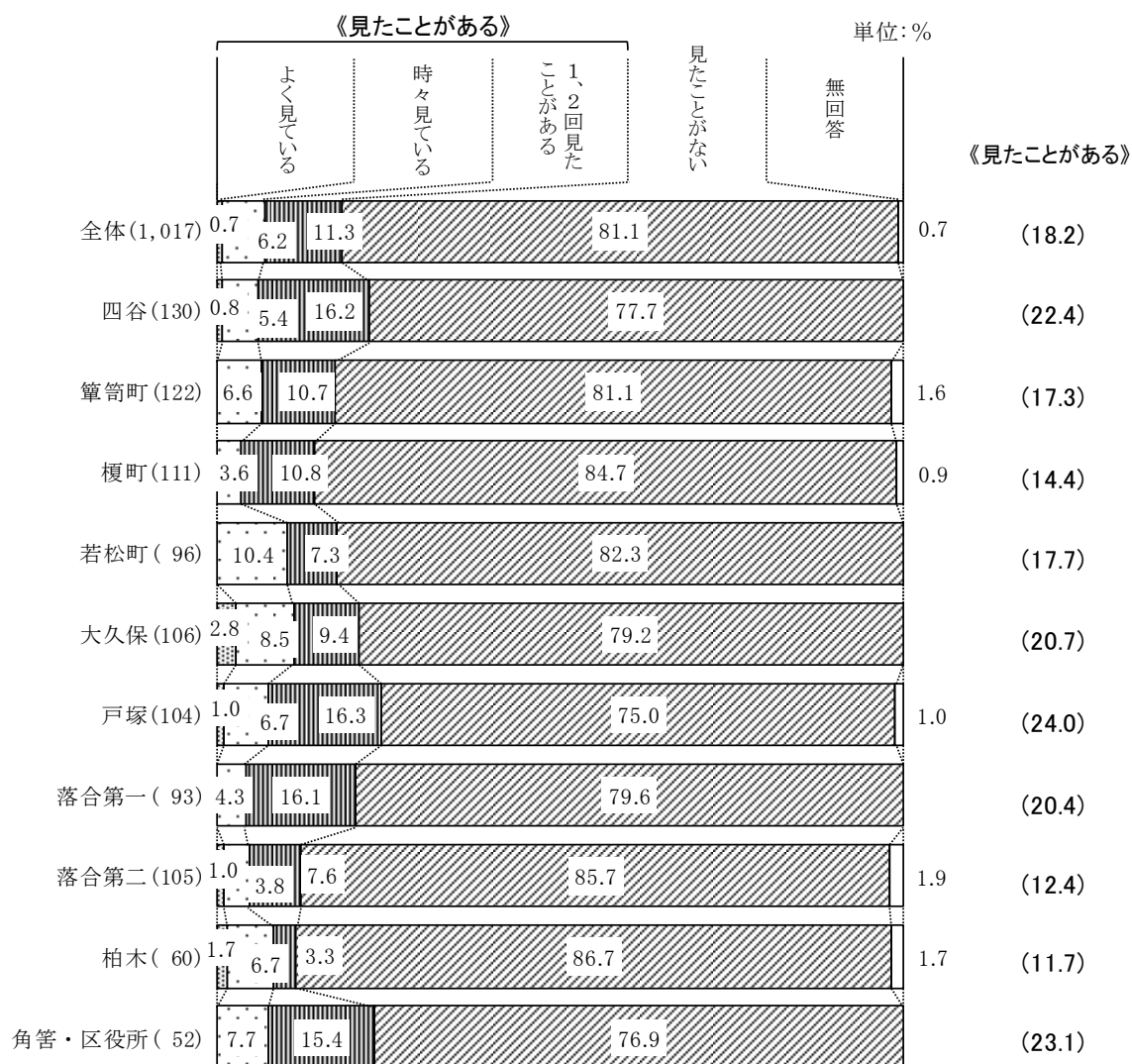
区議会のホームページの閲覧状況【性・年代別】

性・年代別でみると、《見たことがある》は、男性の50歳代で3割、女性の30歳代で2割台半ば近くと最も高くなっている。



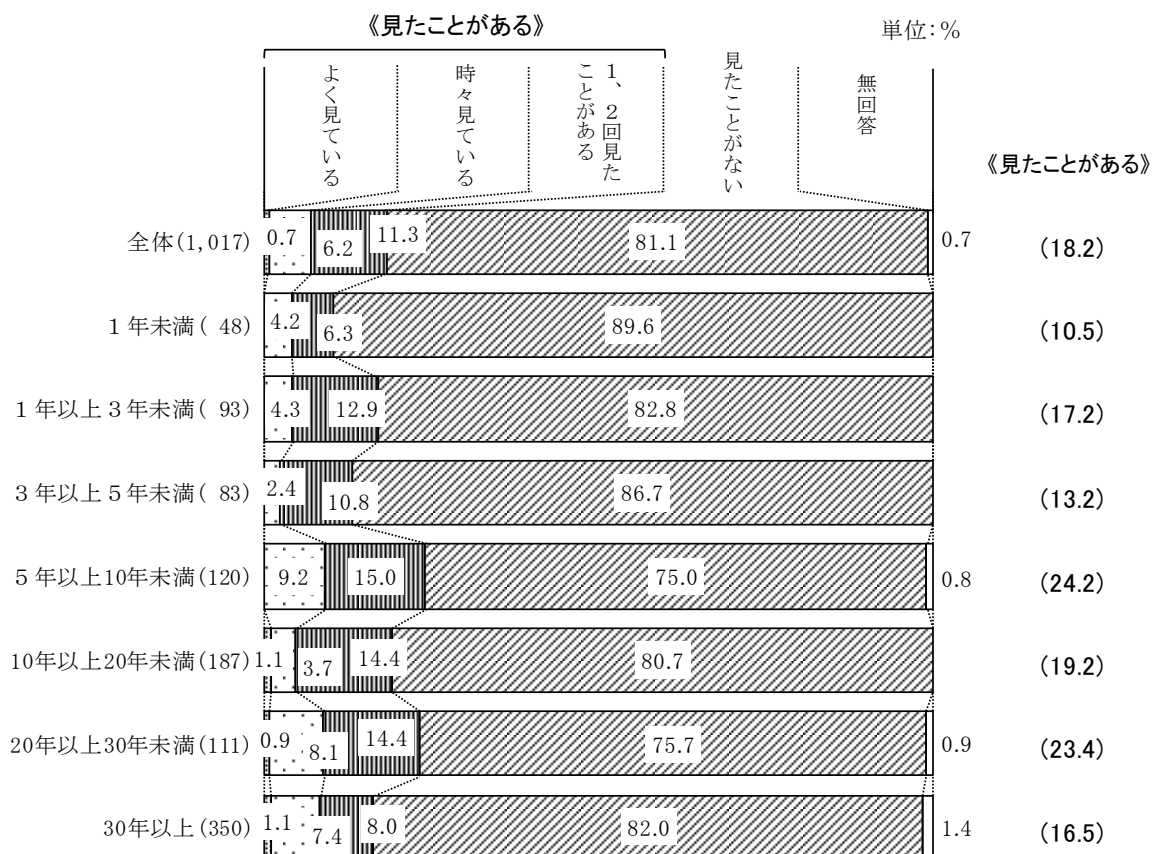
区議会のホームページの閲覧状況【居住地域別】

居住地域別にみると、《見たことがある》は、戸塚、角筈・区役所で2割台半ば近くと高くなっている。



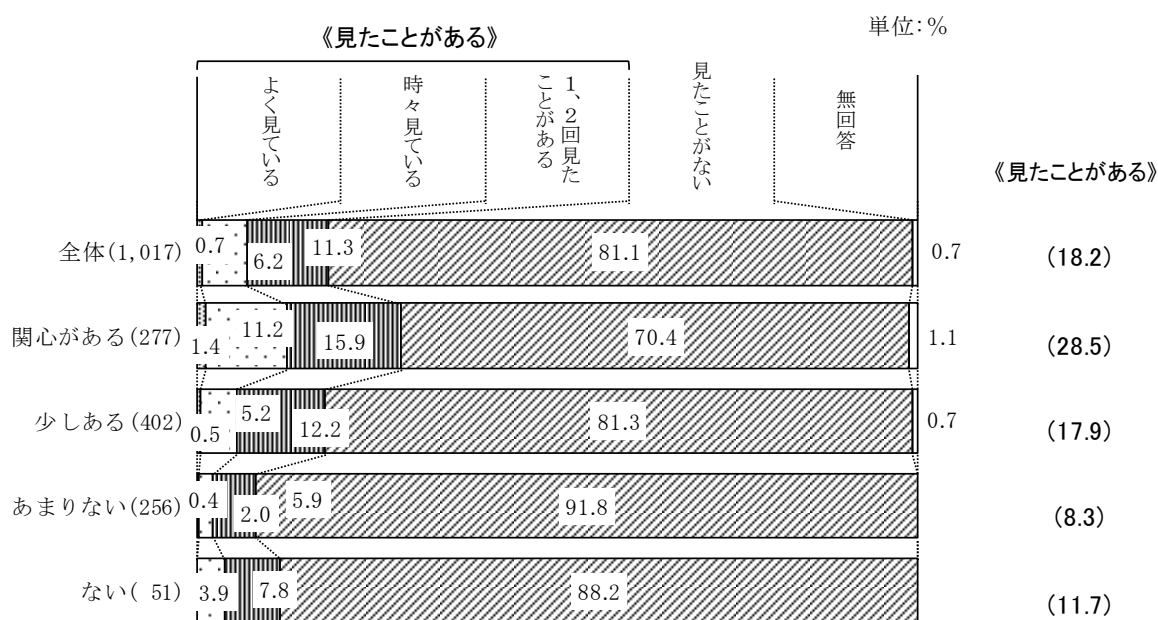
区議会のホームページの閲覧状況【居住年数別】

居住年数別にみると、「見たことがある」は、「5年以上10年未満」と「20年以上30年未満」で2割台半ば近くとなっている。



区議会のホームページの閲覧状況【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、《見たことがある》は、関心が「ある」で3割近くと最も高くなっている。



(2-1) ホームページの内容についての評価

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

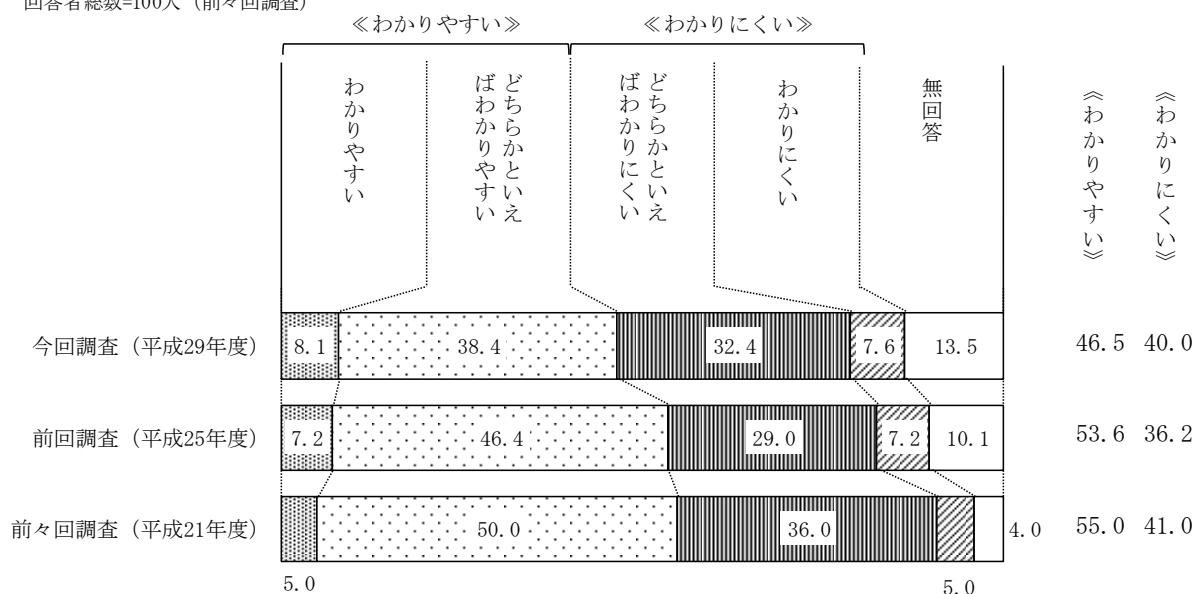
問9-1 内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

□ 《わかりやすい》が4割台半ばを超えている

問9-1. ホームページの内容についての評価

回答者総数=185人 (今回調査)
 回答者総数=138人 (前回調査)
 回答者総数=100人 (前々回調査)

単位:%



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	185	100.0
わかりやすい	15	8.1
どちらかといえばわかりやすい	71	38.4
どちらかといえばわかりにくい	60	32.4
わかりにくい	14	7.6
無回答	25	13.5

問9 (117 ページ) で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、内容についての評価をたずねたところ、《わかりやすい》(「わかりやすい」と「どちらかといえばわかりやすい」の合計)は、前々回調査(55.0%)、前回調査(53.6%)、今回調査(46.5%)と減少している。

《わかりにくい》(「どちらかといえばわかりにくい」と「わかりにくい」の合計)は、前回調査(36.2%)、今回調査(40.0%)と、3.8ポイント高くなっている。

(2-2) 閲覧する主な内容(複数回答)

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-2 主にどの内容をご覧になっていますか。【当てはまるもの全てに○】

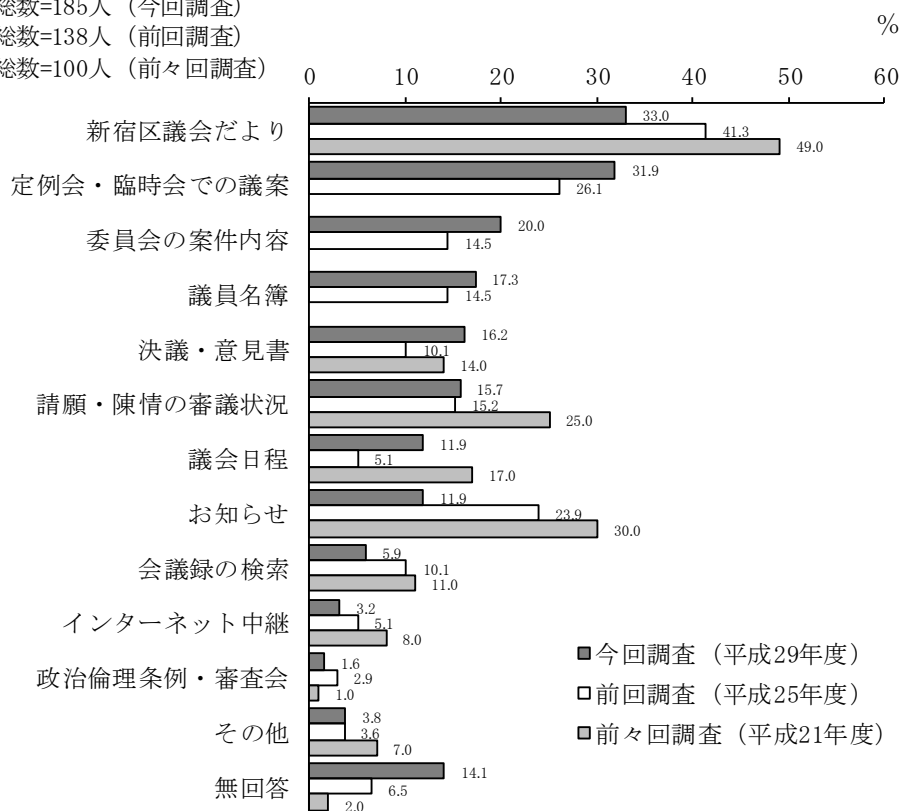
□「新宿区議会だより」が3割台半ば近くで最も高い

問9-2. 閲覧する主な内容(複数回答)

回答者総数=185人(今回調査)

回答者総数=138人(前回調査)

回答者総数=100人(前々回調査)



※「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「議員名簿」は前回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	185	100.0
回答総数	345	-
新宿区議会だより	61	33.0
定例会・臨時会での議案	59	31.9
委員会の案件内容	37	20.0
議員名簿	32	17.3
決議・意見書	30	16.2
請願・陳情の審議状況	29	15.7
議会日程	22	11.9
お知らせ	22	11.9
会議録の検索	11	5.9
インターネット中継	6	3.2
政治倫理条例・審査会	3	1.6
その他	7	3.8
無回答	26	14.1

問9（117 ページ）で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページで閲覧する主な内容をたずねたところ、「新宿区議会だより」が3回の調査とも最も高くなっている。

また「新宿区議会だより」、「お知らせ」、「会議録の検索」、「インターネット中継」、「政治倫理条例・審査会」が前回調査より減少している。

一方、「定例会・臨時会での議案」、「委員会の案件内容」、「議員名簿」、「決議・意見書」、「請願・陳情の審議状況」、「議会日程」は前回調査より増加している。

(2-3) ホームページを充実するために必要なこと(複数回答)

(問9で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問9-3 ホームページを充実するにはどのようなことが必要だと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

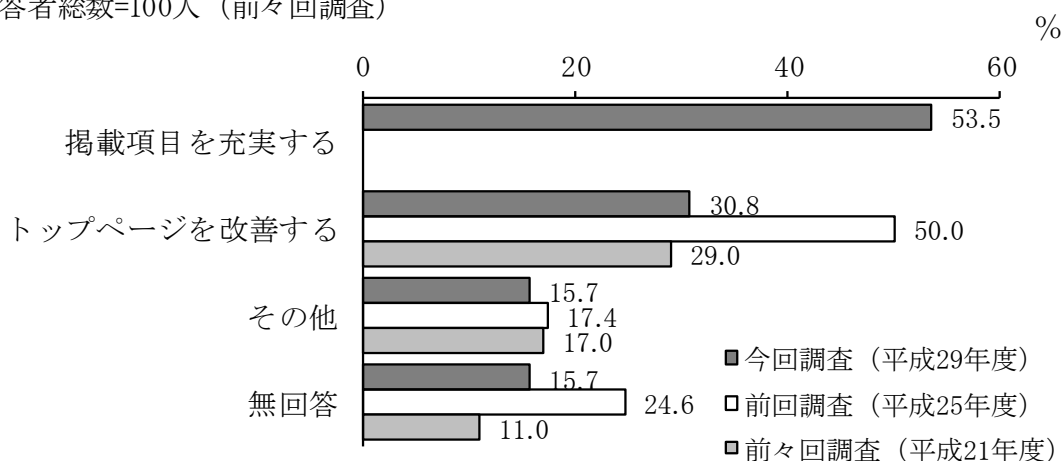
□「掲載項目を充実する」が5割台半ば近い

問9-3. ホームページを充実するために必要なこと(複数回答)

回答者総数=185人(今回調査)

回答者総数=138人(前回調査)

回答者総数=100人(前々回調査)



※「掲載項目を充実する」は今回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	185	100.0
回答総数	214	-
掲載項目を充実する	99	53.5
トップページを改善する	57	30.8
その他	29	15.7
無回答	29	15.7

問9(117ページ)で、区議会のホームページを「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に、ホームページを充実するために必要なことをたずねたところ、「掲載項目を充実する」が5割台半ば近くで最も高い。

(2-4) 区議会のホームページを見たことのない理由（複数回答）

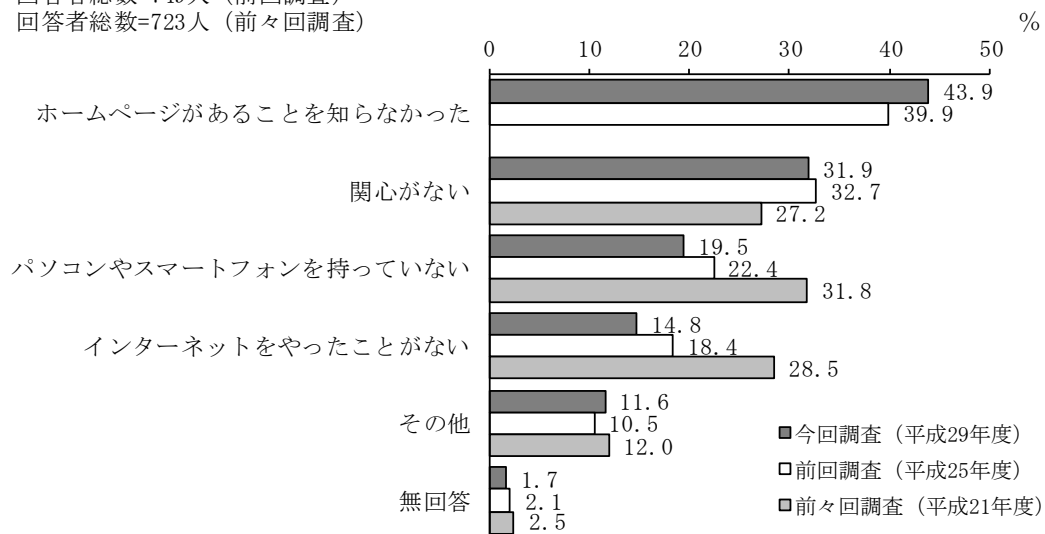
（問9で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします）

問9-4 区議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

□「ホームページがあることを知らなかった」が4割台半ば近くで最も高い

問9-4. 区議会のホームページを見たことのない理由（複数回答）

回答者総数=825人（今回調査）
 回答者総数=749人（前回調査）
 回答者総数=723人（前々回調査）



※「ホームページがあることを知らなかった」は前回調査より開始

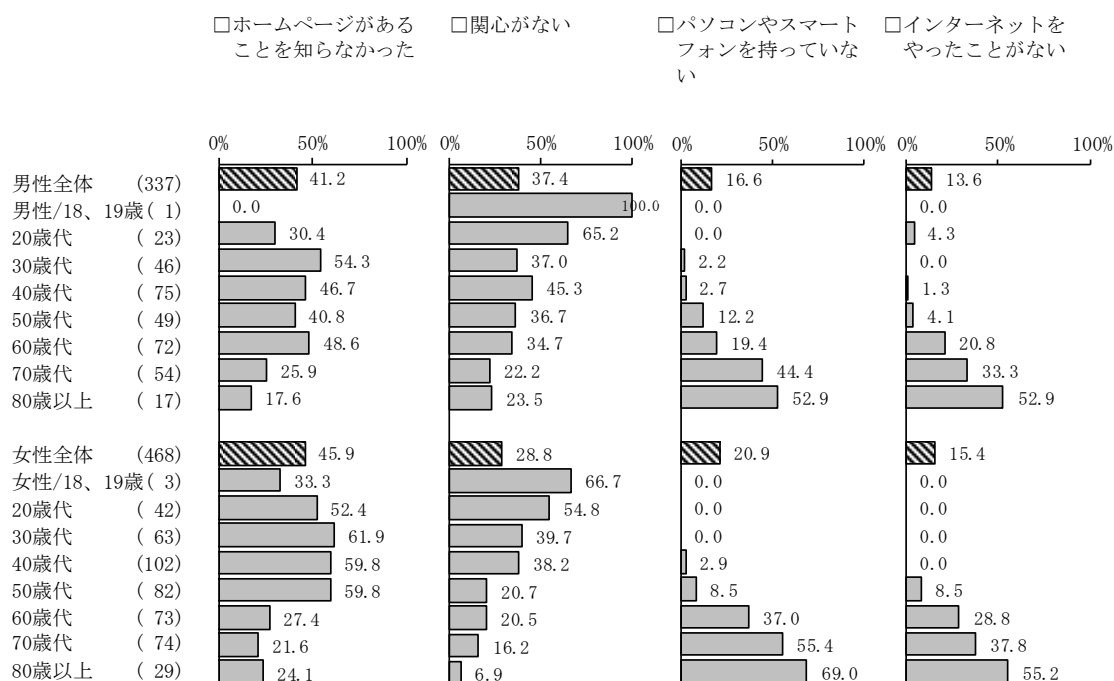
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	825	100.0
回答総数	1,018	-
ホームページがあることを知らなかった	362	43.9
関心がない	263	31.9
パソコンやスマートフォンを持っていない	161	19.5
インターネットをやったことがない	122	14.8
その他	96	11.6
無回答	14	1.7

問9（117 ページ）で、区議会のホームページを「見たことがない」と回答した人に、その理由をたずねたところ、「ホームページがあることを知らなかった」が最も高く、前回調査（39.9%）から今回調査（43.9%）で4.0ポイント増加している。

一方、「関心がない」、「パソコンやスマートフォンを持っていない」、「インターネットをやったことがない」は前回調査より減少している。

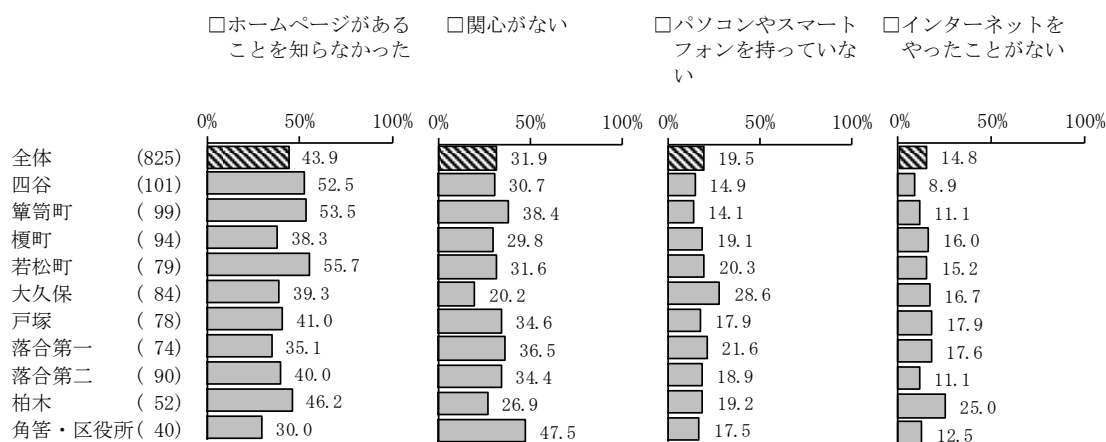
区議会のホームページを見たことのない理由【性・年代別】

性・年代別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、男性の30歳代で5割台半ば近く、女性の30歳代で6割強となっている。



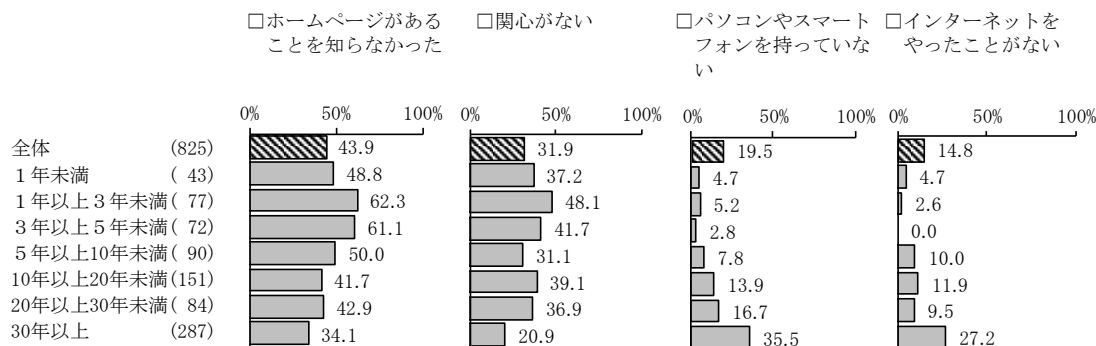
区議会のホームページを見たことのない理由【居住地域別】

居住地域別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、若松町で5割台半ばと最も高くなっている。



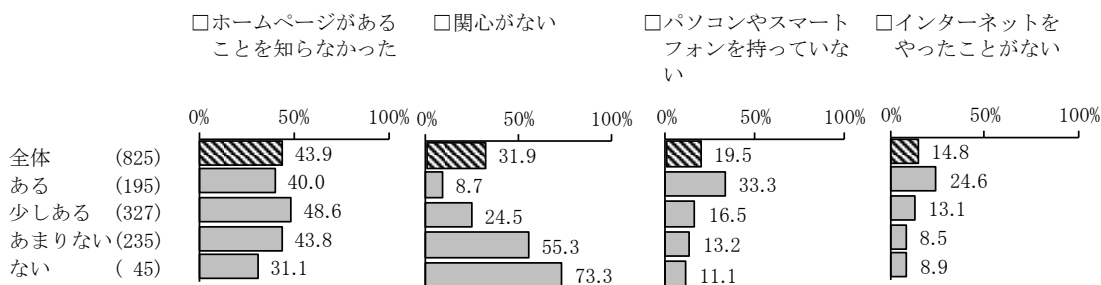
区議会のホームページを見たことのない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、「1年以上3年未満」と「3年以上5年未満」でおおむね6割と高くなっている。



区議会のホームページを見たことのない理由【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、「ホームページがあることを知らなかった」は、関心が「少しある」で、5割近くで最も高くなっていた。



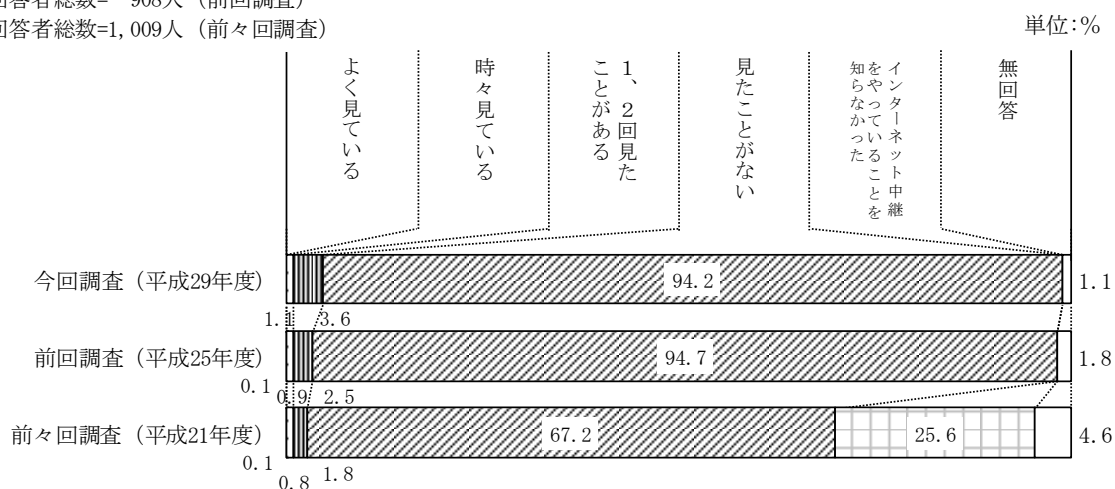
(3) 区議会のインターネット中継の視聴状況

問10 議会のインターネット中継をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

□「見たことがない」が9割台半ば近い

問10. 区議会のインターネット中継の視聴状況

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）



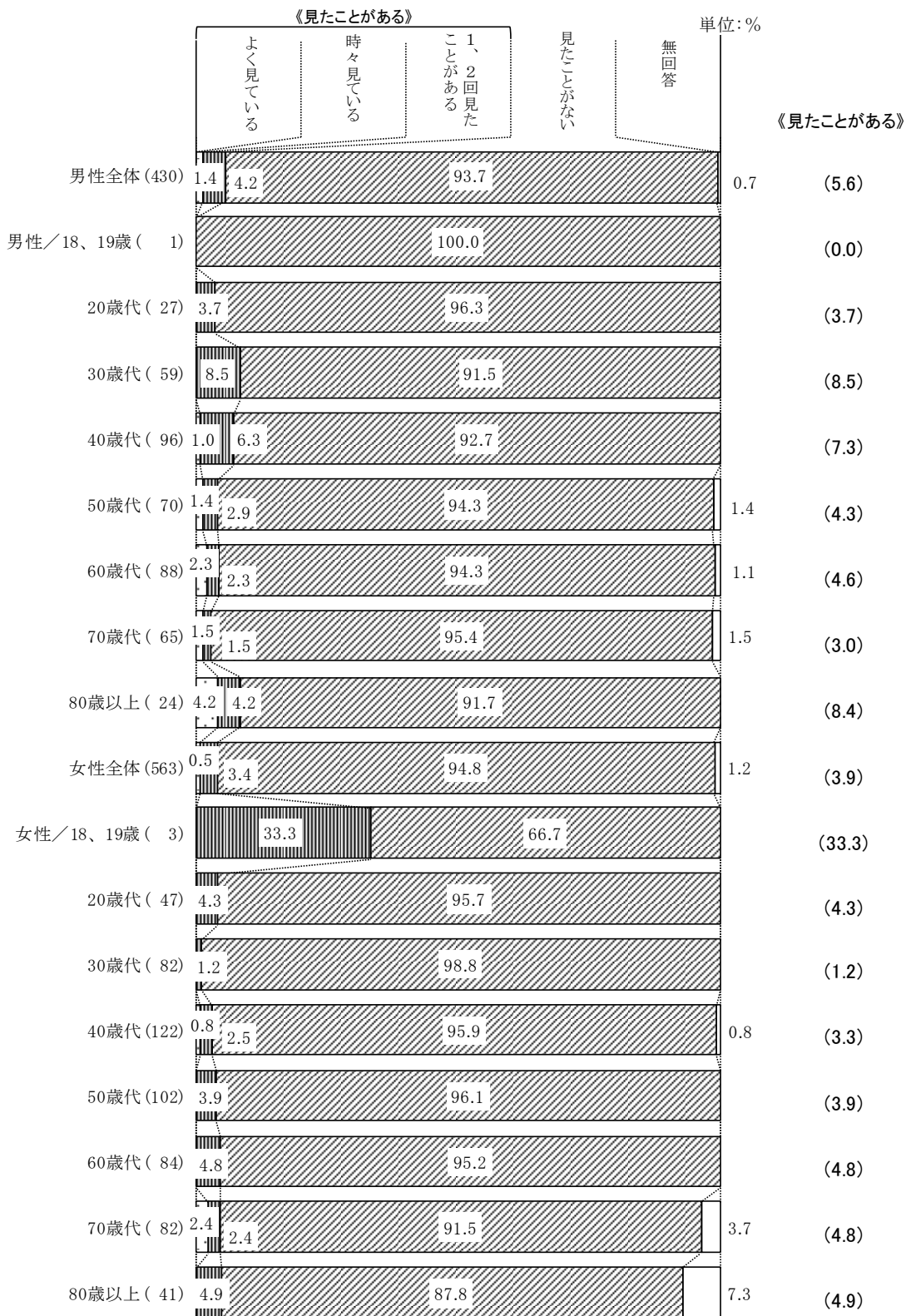
※「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は前々回調査のみ

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
よく見ている	0	0.0
時々見ている	11	1.1
1、2回見たことがある	37	3.6
見たことがない	958	94.2
無回答	11	1.1

区議会のインターネット中継の視聴状況は、前回調査と今回調査で大きな差異は見られない。「見たことがない」が前回・今回調査とも9割台半ば近くで比率が集中している。

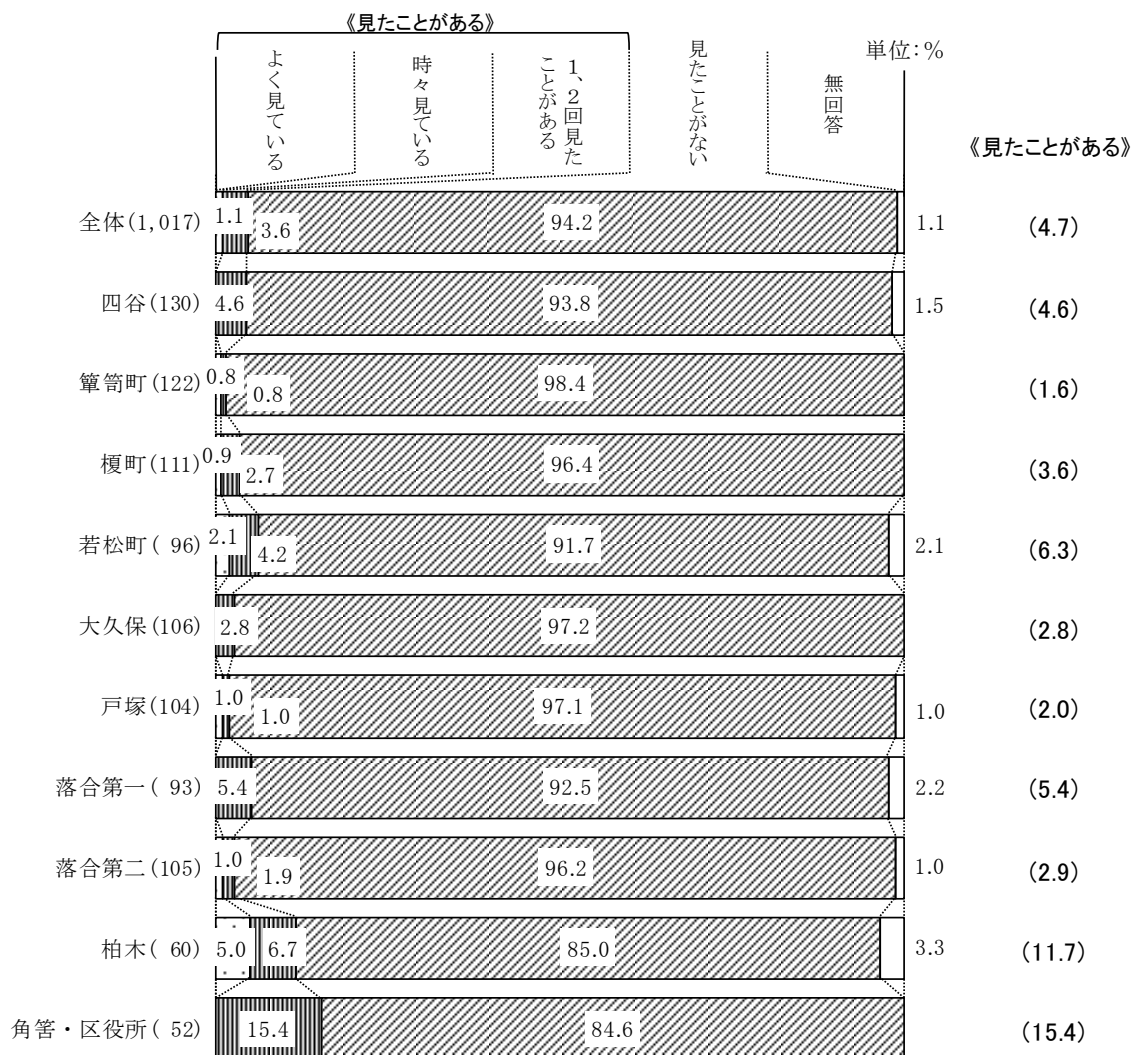
区議会のインターネット中継の視聴状況【性・年代別】

性・年代別にみると、「見たことがない」は、女性の「18、19歳」を除いた性・年代で比率が集中している。



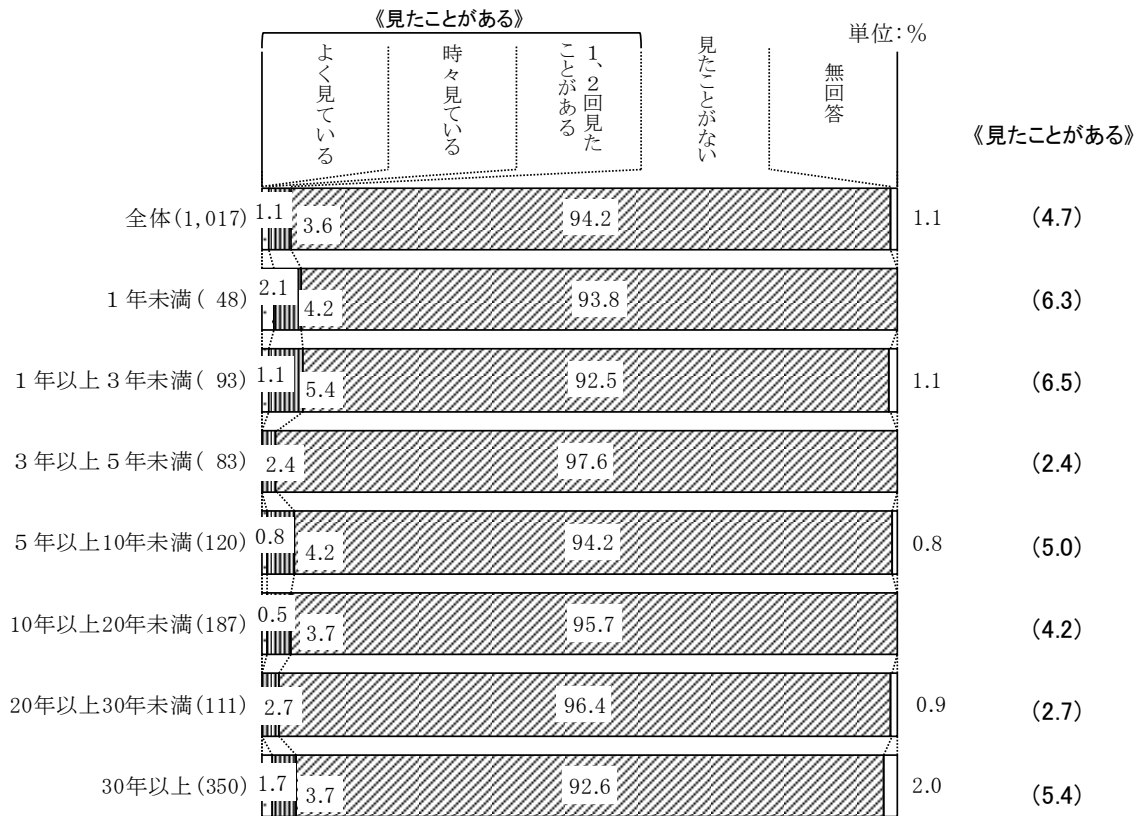
区議会のインターネット中継の視聴状況【居住地域別】

居住地域別にみると、いずれの居住地域でも「見たことがない」に比率が集中している。



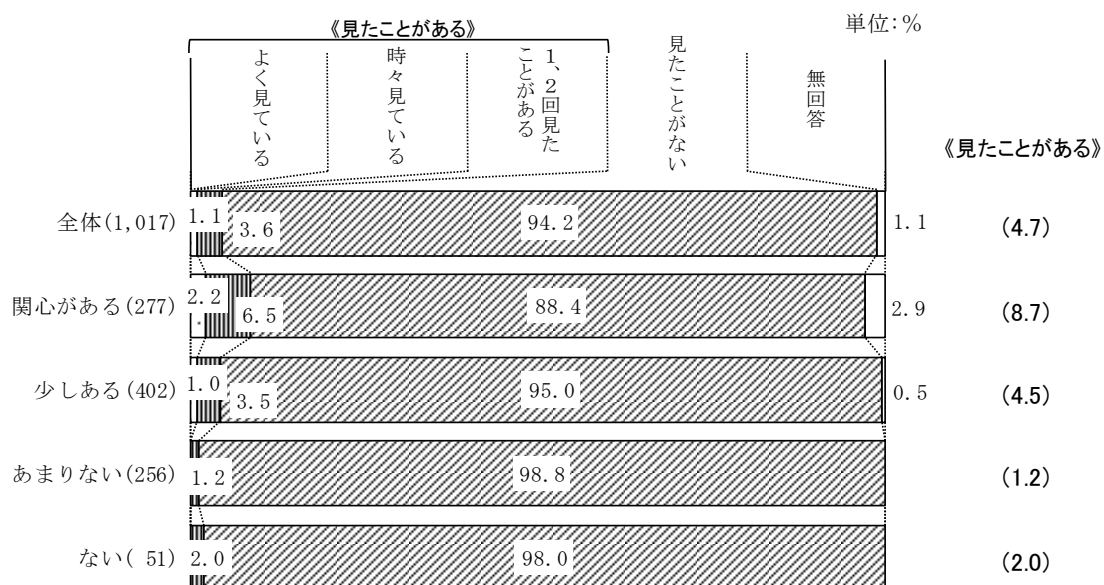
区議会のインターネット中継の視聴状況【居住年数別】

居住年数別にみると、いずれの居住年数でも「見たことがない」に比率が集中している。



区議会のインターネット中継の視聴状況【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、区議会への関心の有無にかかわらず、「見たことがない」に比率が集中している。



(3-1) 議論や審議についての印象

(問10で「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」のいずれかをお答えの方にお聞きします)

問10-1 ご覧になってどのように思いましたか。【1つだけ〇】

□「よくわからない」が3割台半ばを超えている

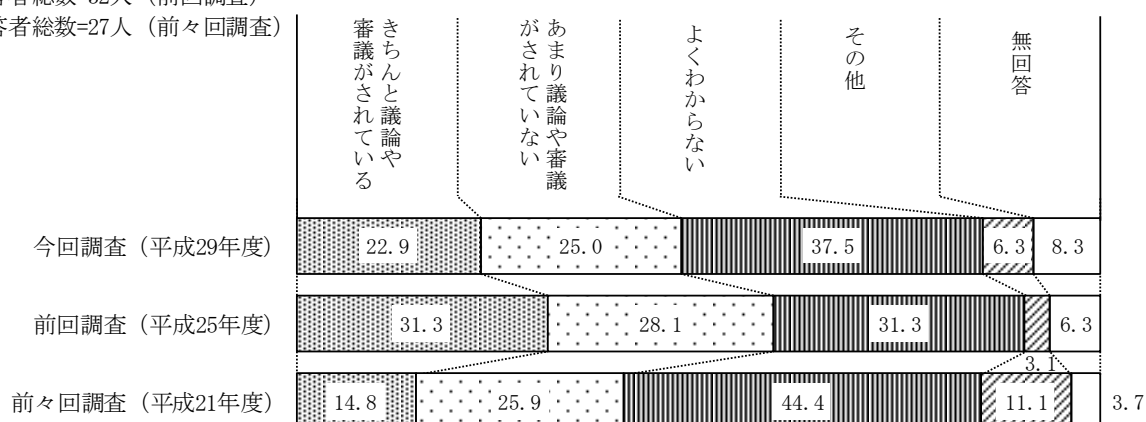
問10-1. 議論や審議についての印象

回答者総数=48人 (今回調査)

回答者総数=32人 (前回調査)

回答者総数=27人 (前々回調査)

単位:%



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	48	100.0
きちんと議論や審議がされている	11	22.9
あまり議論や審議がされていない	12	25.0
よくわからない	18	37.5
その他	3	6.3
無回答	4	8.3

問 10 (129 ページ) で、議会のインターネット中継を「よく見ている」、「時々見ている」、「1、2回見たことがある」と回答した人に質問をしたところ、「よくわからない」が3回の調査とも最も高くなっている。

「きちんと議論や審議がされている」は前回調査 (31.3%) より今回調査 (22.9%) で 8.4 ポイント、「あまり議論や審議がされていない」は前回調査 (28.1%) より今回調査 (25.0%) で 3.1 ポイントの減少となっている。

(3-2) インターネット中継を視聴したことがない理由（複数回答）

（問10で「見たことがない」とお答えの方にお聞きします）

問10-2 ご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに○】

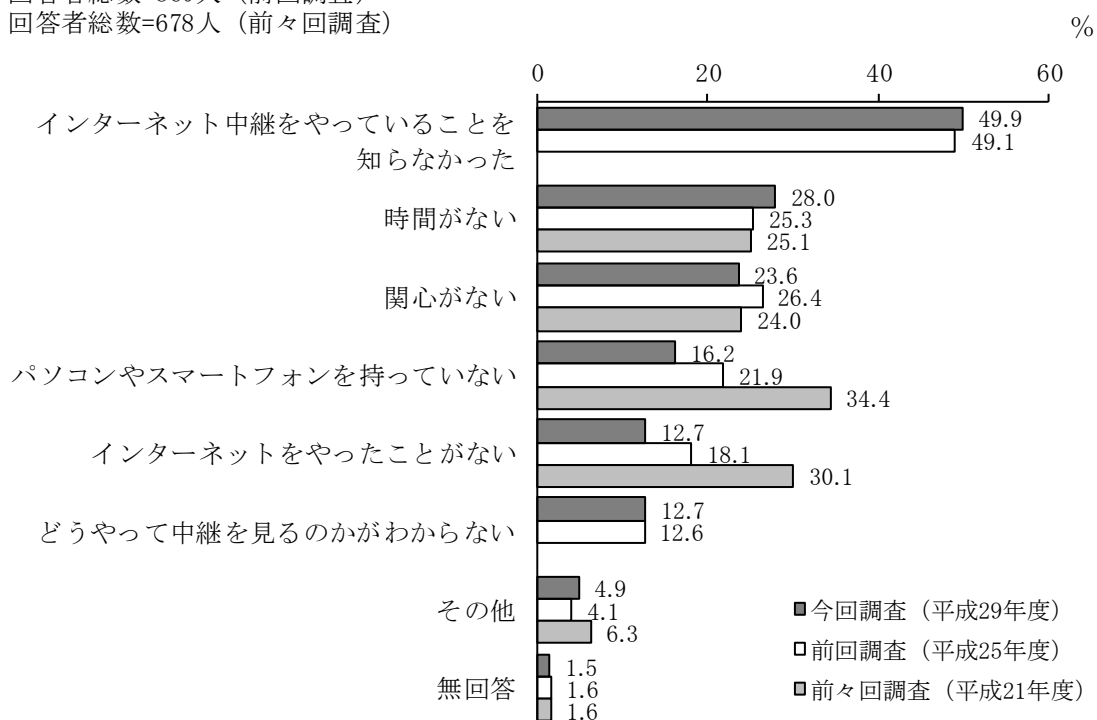
□「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が5割弱で最も高い

問10-2. インターネット中継を視聴したことがない理由（複数回答）

回答者総数=958人（今回調査）

回答者総数=860人（前回調査）

回答者総数=678人（前々回調査）



※「インターネット中継をやっていることを知らなかった」、「どうやって中継を見るのかがわからない」は前回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	958	100.0
回答総数	1,432	-
インターネット中継をやっていることを知らなかった	478	49.9
時間がない	268	28.0
関心がない	226	23.6
パソコンやスマートフォンを持っていない	155	16.2
インターネットをやったことがない	122	12.7
どうやって中継を見るのかがわからない	122	12.7
その他	47	4.9
無回答	14	1.5

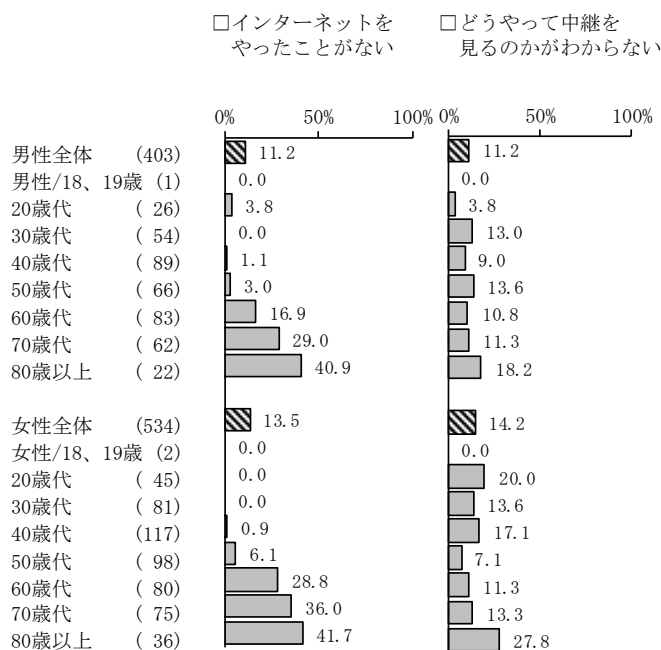
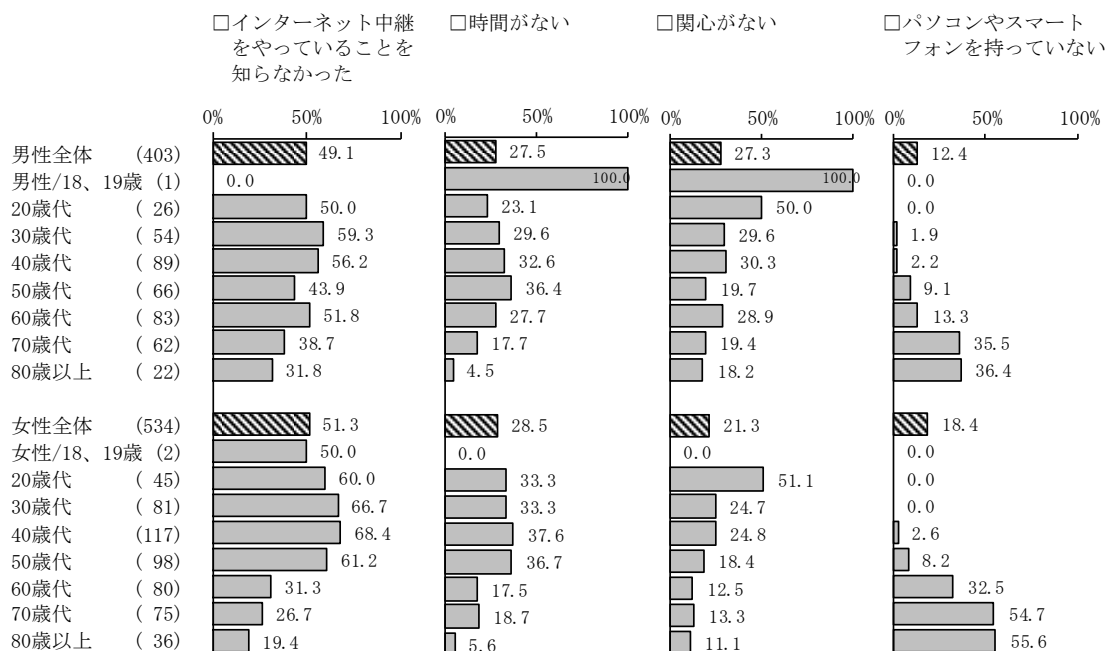
問 10 (129 ページ) で、議会のインターネット中継を「見たことがない」と回答した人にその理由を質問をしたところ、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」が、前回・今回調査ともに5割弱で最も高くなっている。

次いで、「時間がない」、「関心がない」が2割台となっている。

4位以下では、「パソコンやスマートフォンを持っていない」、「インターネットをやったことがない」が減少傾向となっている。

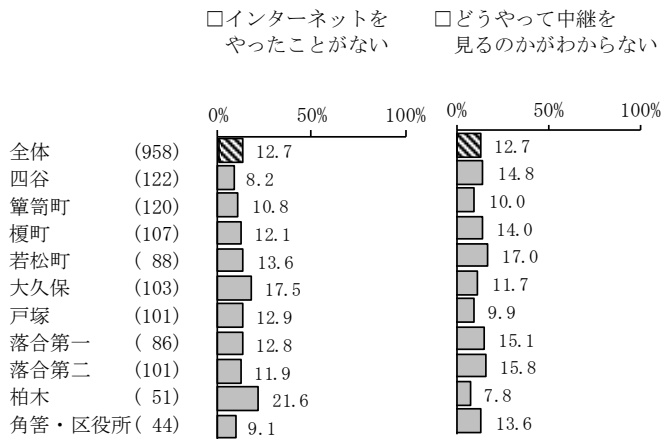
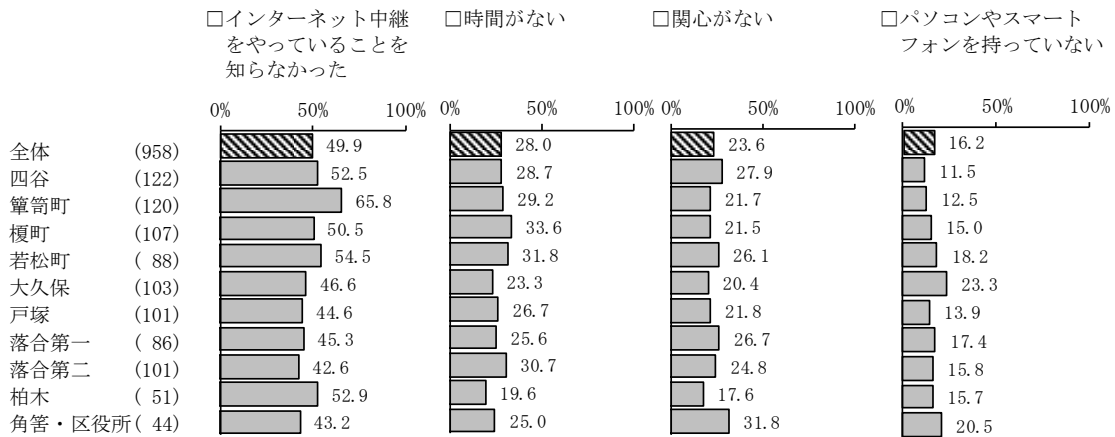
インターネット中継を視聴したことがない理由【性・年代別】

性・年代別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、男性の30歳代で6割弱、女性の40歳代で7割近くと最も高かった。



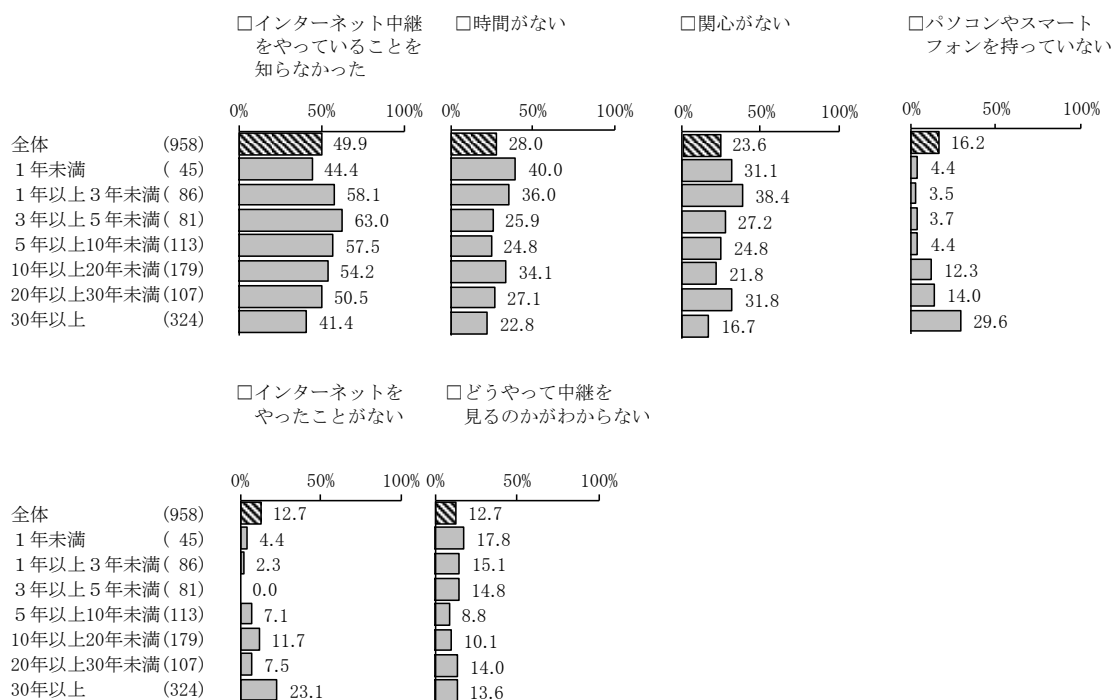
インターネット中継を視聴したことがない理由【居住地域別】

居住地域別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、簗笥町で6割台半ばと最も高くなっている。「時間がない」は、榎町、若松町、落合第二で3割台となっている。



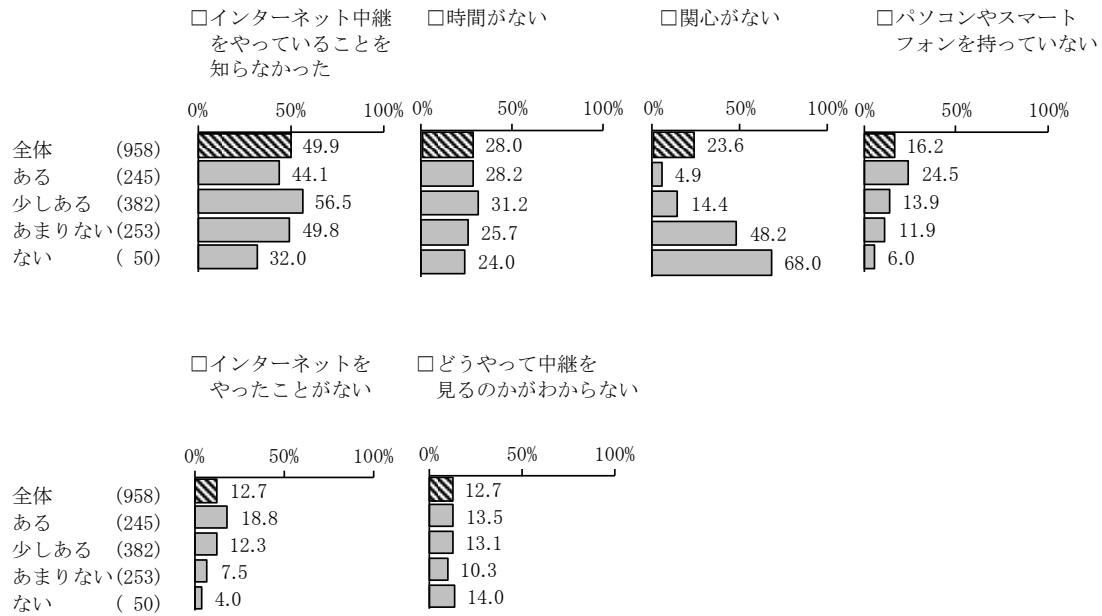
インターネット中継を視聴したことがない理由【居住年数別】

居住年数別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、「3年以上5年未満」で6割台半ば近くと最も高い。



インターネット中継を視聴したことがない理由【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、「インターネット中継をやっていることを知らなかった」は、関心が「少しある」で5割台半ばを超えて最も高くなっている。



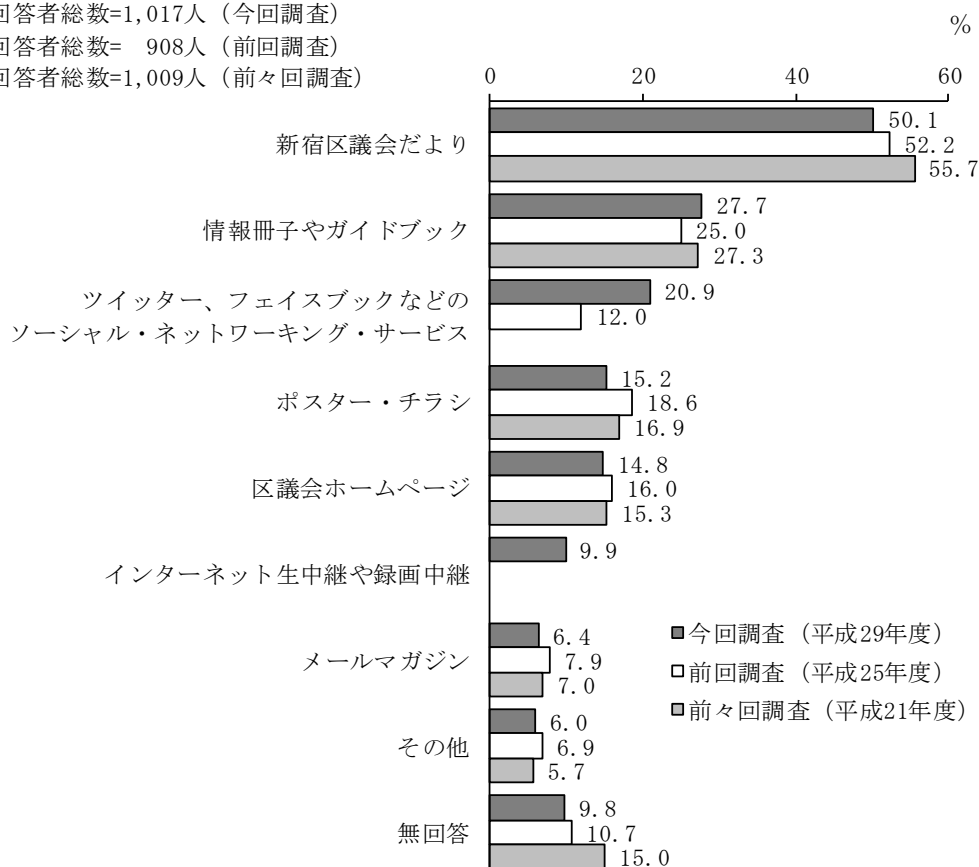
(4) 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法（複数回答）

問11 あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。【当てはまるもの全てに○】

□「新宿区議会だより」が約5割で最も高い

問11. 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法（複数回答）

回答者総数=1,017人（今回調査）
 回答者総数= 908人（前回調査）
 回答者総数=1,009人（前々回調査）



※ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービスは、前回調査より開始

※インターネット生中継や録画中継は、今回調査より開始

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
回答総数	1,638	-
新宿区議会だより	510	50.1
情報冊子やガイドブック	282	27.7
ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス	213	20.9
ポスター・チラシ	155	15.2
区議会ホームページ	151	14.8
インターネット生中継や録画中継	101	9.9
メールマガジン	65	6.4
その他	61	6.0
無回答	100	9.8

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

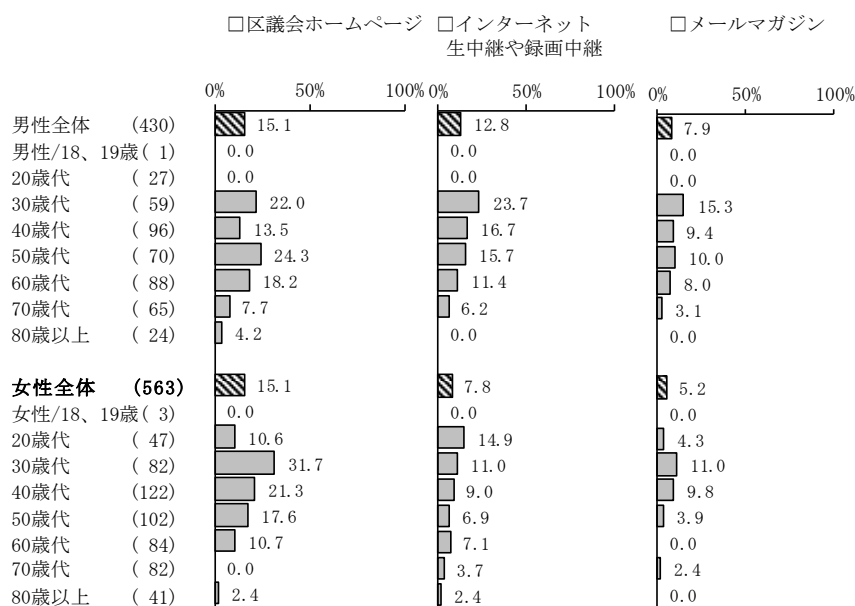
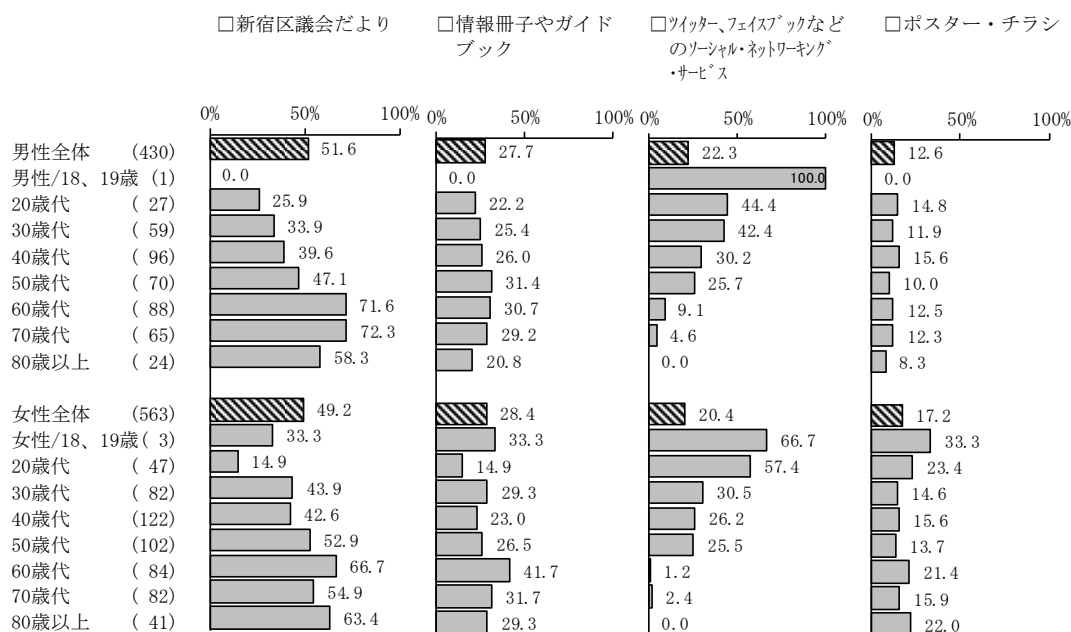
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法としては、「新宿区議会だより」が、前々回・前回・今回調査と減少傾向ではあるが、3回の調査とも5割台で最も高くなっている。

次いで、「情報冊子やガイドブック」が2割台半ばを超えて、「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」は前回調査（12.0%）より今回調査（20.9%）で8.9ポイント高くなっている。

それ以外では、「ポスター・チラシ」、「区議会ホームページ」、「メールマガジン」などが前回調査より減少している。

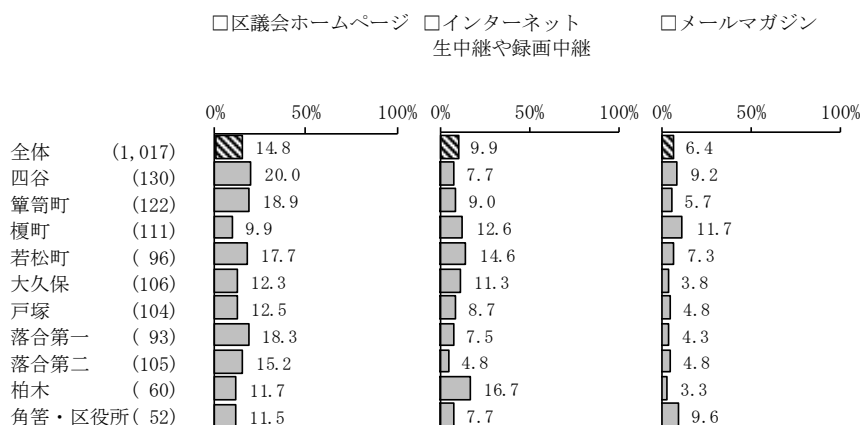
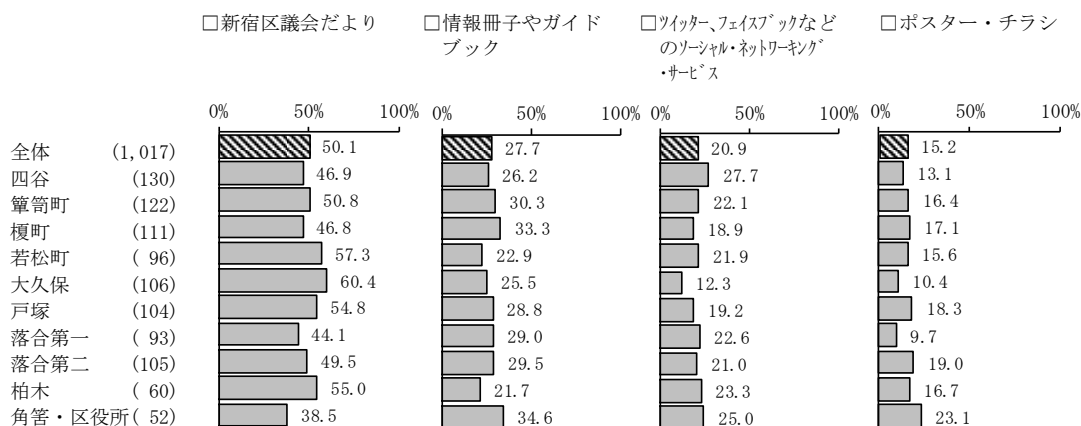
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【性・年代別】

性・年代別でみると、「区議会だより」は、男性の60歳代と70歳代で7割台、女性の60歳代と80歳以上で6割台となっている。「情報冊子やガイドブック」は、女性の60歳代で4割強と高くなっている。「ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス」は男女とも若い世代で高くなっている。



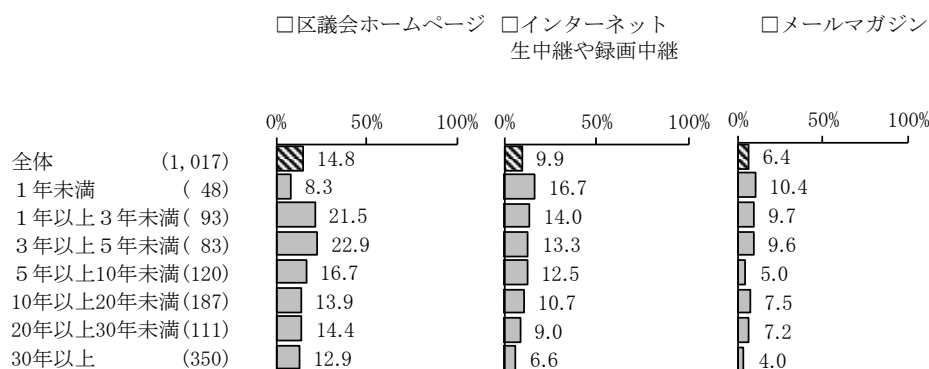
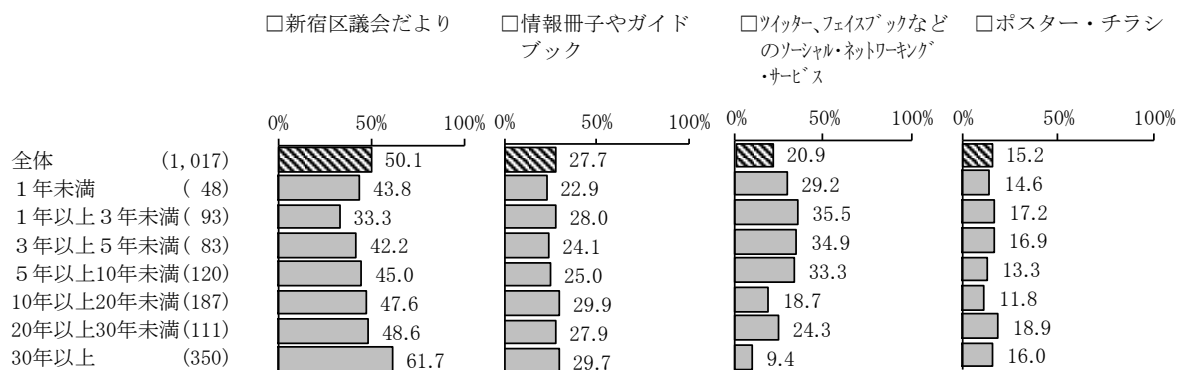
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住地域別】

居住地域別でみると、「新宿区議会だより」は、大久保で約6割と最も高くなっている。「情報冊子やガイドブック」は、簗笥町、榎町、角筈・区役所でおおむね3割となっている。



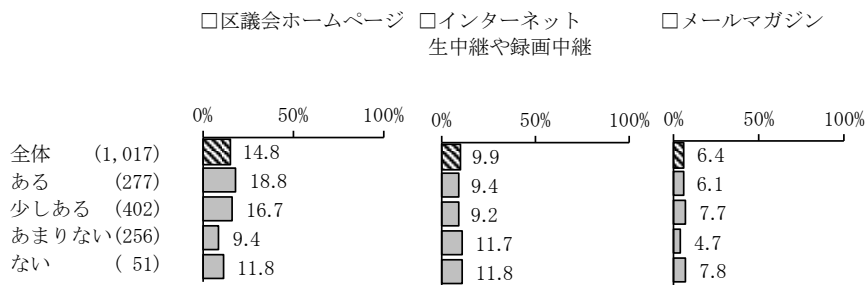
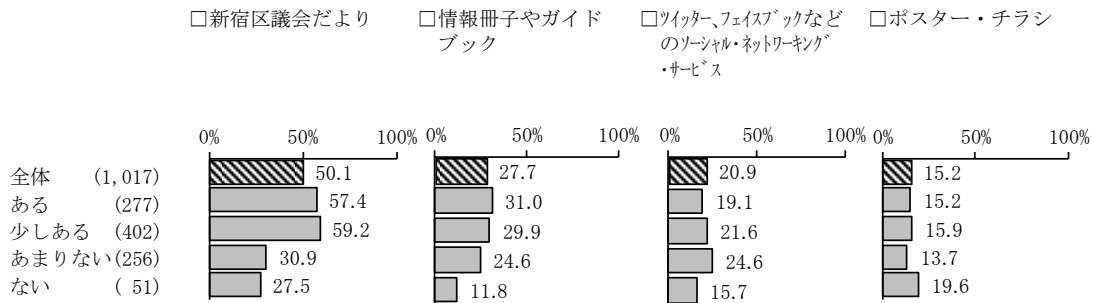
区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【居住年数別】

居住年数別でみると、「新宿区議会だより」は、「30年以上」で6割強と最も高くなっている。「情報冊子やガイドブック」では、「10年以上20年未満」と「30年以上」で3割弱となっている。「ツイッター、フェイスブックなどのSNS」では、「1年以上3年未満」、「3年以上5年未満」、「5年以上10年未満」が3割台と高くなっている。



区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法【区議会への関心度別】

区議会への関心度別でみると、「情報冊子やガイドブック」、「区議会ホームページ」は、区議会に関心があるほど高くなっている。



(5) 自由意見

問12 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

- ・記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

自由意見の分類	件数
1 情報発信(配布)の方法など	40
2 区議会だより	36
3 インターネット中継	15
4 ホームページ	15
5 議会への関心を高める工夫	12
6 区議会議員との意見交換など	4
7 その他	7
合計	129

1 情報発信(配布)の方法など	
1	紙ベースの情報もお年寄りたちにむけて大切なので、なくさないでほしいですが、将来的には紙ベースでない情報アクセスに力を入れてほしいです。
2	区議会 HP へのリンクや FaceBook などの活用が積極的になればよいかと。できるできないは別として。
3	一番良く見ると思うのは駅のポスター。少し反省しつつ、こちらから情報を見に行くことが無いので、何かの機会に目にとまる工夫をして頂ければ嬉しい。例えば、今回のアンケートに SNS やメルマガにアクセスできる URL 等の情報を同封してくだされば、登録していたかもしれないと思う。スマホ中心の生活なので、QR コードが一番便利です。
4	年寄りには PC やスマホにうとい人も多く、ホームページやインターネット、と言われると困る人も居る事を知っていて欲しい。
5	私は六十歳代、夫は七十歳代、パソコンのつかいかたもわからない、その内にスマートフォンにかえるよていです。
6	できれば、情報が UP されたら教えてほしい。
7	もっと区民に積極的にアピールすべき。
8	活字(紙面)での情報しか取得出来ない(人達)私は、大変困っており、時代についていけておりません。そのために興味のもてない事もあると考えます。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

9	ホームページやインターネット中継も良いと思うが、そもそもそこで出ていることを知らなければネットを開かないので、やはり区議会だより（紙状のもの）を発行する必要があると思う。
10	コンビニに置いて欲しい。郵便局とか、行く場所に限りがあるから。
11	発信することは大事だと思うが、個々人が何らかの必要性、メリットなどを感じなければ見ないものだと思う。
12	区議会だよりのページ数を減らして、発行回数を増やして欲しい。
13	いつ、どこで、何をテーマに区議会を行っているかわかりやすく拡散してほしい。
14	インターネットの生中継は必要ないが、誰が何を話したのか、何が決定し、何が否決されたのか、周知する必要がある。区議会だよりもいいが、インターネット上で公開、広報に力を入れるべき。
15	インターネットの情報は知りたいものがあるときは役立つが、わざわざアクセスしないと情報を得られないので、ポスターとか、だよりの方が目に入っている。
16	老若男女すべての区民が区政に関心を持つことが出来るような努力がもっとも必要。情報発信方法等、単なる結果報告や記録を残すということではなく、区民が読みたい、知りたいと思える紙面作りが大切。
17	広報によりアピール。
18	老若男女がまずは気に留めるところから改善して下さい。
19	ポスターやチラシなど、わざわざ調べなくても、自然と目に入るようなもので、区議会の活動報告を簡単なもので良いから紹介して欲しい。
20	何でもインターネット経由での情報配信になりがちな昨今だが、世間にはそうした変化に十分対応できない人も一定数いることに十分な配慮をすべきであると思う。また、ウェブサイトは興味を持った人以外わざわざアクセスしないので、新聞購読せず、町内会等にも加入していないような若い人へも効果的なアプローチを考える必要があるのでは。
21	ホームページ、インターネットを使用しない高齢者にわかりやすく説明して欲しい。
22	郵便で送って、広く知らせてほしい。又、意見などを吸い上げる術がほしい。
23	読んだり見たりしても、すぐ忘れてしまうことが多い。まめに情報を見られる方が良い。
24	インターネット中継する事をツイッターで発信したり、区民にとって近い存在に感じるようなアピール、区民に得する情報を発信。必要性を感じるようなアピール、説明の機会を増やせばどうかなと思う。紙媒体ではお金がかかるので、出来るだけ広告には税金を使わずに工夫してほしい。
25	定期的に自宅へ届けてもらうのはお金がかかって難しいでしょうか？
26	新聞をとっていないので、区議会だよりを毎回入手しているわけではない。要所要所で情報発信するのは重要だが、逐一細かい情報まではいらない。
27	まだインターネットにはなじめない世代も多くいるので紙面で多くのところで目につくようにしてほしい。
28	いつ中継しているかなど、関心があつて情報をチェックしている人以外は分かりにくいので、もっと色んな情報を告知してほしいです。
29	とにかく何が議題になっているのかを知りません。
30	街角や駅などに中継する日時を大きく掲示してほしい。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

31	今日はこういう議題について議論する、といったことをツイッターなどでリマインドしてほしい。
32	討論や議決について、項目やポイントを簡潔にまとめた情報発信。
33	最新情報の発信を引き続きお願いいたします。
34	区民に寄り添いたいのであれば、もっと積極的に情報発信する必要がある。
35	発信方法をもっと多様化すべき。1番良いのは、1人1人に会えば、興味がある人は出て来るはず。
36	まずはホームページやインターネット中継に取り組んでいることを興味を湧くようにアピールをお願いしたい。
37	新宿区議会の活動がメルマガ、ツイッターなどで提供されていることを知らなかったので今後登録してアクセスしてみたい。
38	認知度が低いので、公共機関などで幅広く公開、宣伝をして欲しい。
39	いつどこであるのかなど情報がわかるとありがたい。会報もいつ出るのかもわからない。とにかく情報が欲しいです。
40	議会の中味、何を議論するかが問題。情報発信手段に然程こだわる必要無し。
2 区議会だより	
1	区議会だよりの量を増やして欲しい。質問ものせて欲しい。
2	区議会だよりを形式的なものではなく、もっと分かりやすいものにしてほしい。
3	紙面の文字類等の関係もあるのですが、わかり易い表現を用いられると読み易いかと思います。いつ、どの様な議案が論じられるのか事前に周知するのが良いと思う。
4	興味を持てる様な内容にしてほしい。(区民の利用出来る宿泊施設の紹介)(レジャーに関する情報)
5	区議会だよりに関し、活字だけびっしりでなく、途中などに間をあけるとか、箇条書き、項目の方が見やすいと思う。
6	・英語など他言語。・字が小さいと、読む気がしないので、重要なポイントをわかりやすく。絵をつけたり発信してほしいです。・漢字にルビをつける。
7	分かりやすく、フランクな感じにした方が良いと思う。
8	皆が手元に届いて内容を見たいと思えるものにしてほしい。
9	(区議会だより)について 1、読ませなければ意味がないから4回のうち3回は区民の便益の増加、不「便益」を忍ばねばならない理由など興味を惹くことに特化すること。 2、事柄、地域の公平性の考え方を捨てること、区政資料(統計)を一回に集約すること。
10	区議会だよりの配布をお願いします。
11	新聞を取らないので手に入る機会はあまりないです。直接、家に届くとありがたいです。あと、雑誌くらい写真やイラストが多いと読みやすいです。(雑誌のようなつくり)。ただ、行政が出している冊子にしては読みやすかったと思います。
12	なるべく予算をかけずに頒布する方法があれば、区議会だよりを頒布して欲しい。区の掲示板を利用できないものか。
13	区議会だよりは地味すぎる。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

14	「区議会だより」がメールマガジンになるとありがたいです。(すでにあっただらすみません…)
15	明確で簡潔な内容。その方が読まれると思うから。広く知られるのが一番の目的であると思うから。
16	読みやすいレイアウトでお願いしたいです。
17	両親は高齢なのでPCの使用は無理なので区議会だよりの充実を希望します。
18	区議会だよりを見る様になっています。わかりやすい紙面になっていると思います。
19	議員個人の活動などがもっと見えるような区議会だよりを。
20	区議会だよりを宅配してほしい。新聞を取ってないと届かない。
21	活字を大きく。大見出しを読みたくるように。議員の紹介が多すぎる。選挙広報みたいである。
22	区議会だよりがもっと気軽に読みたい。(新聞と違ってなくてもポストに入るといいのかな)
23	区民なので目を通してはいるが、読んでみようという意欲がなかなか持てない。紙面全体が固い雰囲気。
24	小学生でも理解しやすい冊子にしてほしい。
25	いつもご苦勞様です。なんとなく内容が堅そうで、あんまり読んだことがありません。すみません。
26	区議会だよりが届いたことない。ちゃんと配布して欲しい。
27	区議会だよりをもっとわかりやすい内容にすると読みやすいかもしれない。
28	紙媒体の区議会だよりは廃止し、代わりに、ホームページを充実させてほしい。
29	区議会だよりは、ポストに入っていれば見るかもしれない。ホームページやインターネット中継は、能動的に探す必要があるのでは、そこまで時間を割くかどうか分からない。
30	区報と一緒に新聞に入っているのは知っていたが、どうしても読む気がおきなかった。なぜでしょうか？ 事務的な作りになっていて、もっと読みたいと思わせる魅力的な紙面にならないものではないでしょうか？
31	もっと入手し易い場所に置いてほしい。
32	区議会だよりの置く場所を増やしてほしい。
33	区議会だよりを駅に置いていただくか、家に配送していただきたい。
34	「区議会だより」を新聞購読者(新聞折込み)以外の希望者に「広報しんじゅく」と同様に宅配してはどうか。同封しても良い。
35	配布場所増。
36	新聞折込とは別に、家族と同居のため、個人用に個別配達をお願いしている。故に少しは目を通してはいると思う。第一印象は、各党派・各政党が「私は皆さんのためにこんな主張をしていますよ」「頑張っていますよ」とアピールしているかのように見える。区民が興味のある又は重要な議案に絞ってどういう結果になったのか、だけが知りたい。
3 インターネット中継	
1	インターネット中継は、全く知らなかったもので、もっと広く知らせるようにしたら良いと思う。いつでも見られるのでしょうか。(録画で)
2	インターネットの生中継には興味がありますが、録画中継なら見ません。
3	普通のテレビ中継があればよいと思う。
4	中継をいつ何時にやるのかもっと情報がほしい。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

5	インターネット中継も見たいと思った。
6	インターネット中継は公度が高くていいと思う。
7	わざわざ区議会に傍聴に行かなくてもインターネットでの中継があるのでしたら見てみたいと思いました。
8	テレビ9チャンネルで知事の定例会をやっているが、30分とかではなく、全てを放送して欲しい。テレビ9チャンネル=インターネット中継なのかわからないが、テレビでやってくると見やすいです。
9	ネット中継を活用することは良いと思います。
10	見たことが無いのですが、中継中に見なくても、後日自分が見たいとする内容のみを抜粋してみる事が出来るのですか？
11	スマホ等で長時間中継を見ると通信料がかかる事も周知して欲しい。
12	インターネット中継が実施されていることを知らなかったので、今後観るようにしたいと考えています。
13	インターネット中継の録画はアーカイブとしては良いと思うが、一般の人が見るには時間がかかりすぎる。議題、論点、決議を分かりやすく Web サイトにまとめて、どのような議論や審議が行われたか、それに関連して将来的にどのようなことを議論すべきか、などをまとめて、区民が見やすくアクセスできるとよい。
14	インターネット中継の録画を即日公開、無期限公開して欲しい。
15	リアルタイムでは見られないので、アーカイブを残してほしい。その際、議題をインデックスに入れてほしい。
4 ホームページ	
1	初めてホームページを見ました。とてもよいと思います。できればもうちょっと堅苦しくないようにしていただければおもしろいと思います。
2	ホームページ、インターネット、私は知りません。馬鹿にするな。ホームページ、インターネット知らせてください。67歳、悲しい。
3	区議会議員選挙の際に候補者の経歴や自己PR等をHPに掲載して欲しい。
4	この機会にスマホで覗いたが見つらなかった。
5	もっとペーパーレスにして欲しい。大賛成。
6	HPは早急に改善するべきだと思います。
7	インターネット中継も良いが、J-COMなどで区のPR番組をやっているのだから、番組として区議会録画中継をしても良いのでは？自分がHP上で出来ないだけかも知れないが、議事録全体を出力したりできるのか、どうか？
8	各議員が各々のHPなど発信を充実してくれた方が、より情報を得やすい。
9	内容をもっと詳しくして欲しい。
10	SNSは気軽ですが、区民側、ときには議員側も乱暴で無責任な意見を投稿し新たなにくしみや対立を生むおそれがあるので、活用は慎重に行うべきだと思っています。
11	どのような事案が区議会の管轄なのか、周知が行き渡っているとは思えず、必要性に疑問を感じることもすらある。ホームページを今回初めて見てみたが、事務的な報告ばかりで、議会がなんの役に立っているのかを訴えかけようという努力が不足しているように感じる。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

12	現在抱えている課題、将来の課題及び、その進捗状況が一目でわかるようにしてもらえるとありがたい。個々の詳細に目を通す時間がない。
13	見ることに對するインセンティブを与えてはどうか、例えば見た人に地域の割引券を支給するなど。
14	電車中で iPad で見えています。なかなか家の PC で見る気になりません。都営地下鉄の WI-FI、チャット繋がり難いです。
15	ホームページが分かりにくい。
5 議会への関心を高める工夫	
1	現在及び近い将来何が問題なのか、また区民が取り組まなければならないことは何なのか常に発信して欲しい。
2	ホームページやインターネットを駆使しても、見ない人は見ない。見させる為の工夫（萌えキャラ使ったり）の逆転的且つ、異端な事をしないと、広めるのは、極めて困難ではないでしょうか。
3	まずは議会独自（ユニークな）条例の策定など、アピール度を高める。（メディアに注目されるような）活動を展開する。そうしなければ、どこに情報を知らせても見てもらえない。新宿区の情報発信と共同で展開した方がまだ見てもらえる。
4	議員の各個人の活動日記や情報発信を連携やコラム化するなどの発信はいかがでしょうか。HP や SNS での動画での発信でも良いと思います。
5	わかりやすい。理解しやすい。身近な区議会であって欲しい。
6	関心がある人が少ないと思いますが、それは、情報発信の方法論の問題ではなく、成果が見えにくい・感じにくいからではないでしょうか？
7	もう少しキャッチーな感じだったら読む意欲が出るかも…。今、区で力を入れていること、取り組んでいることが、身近に感じられるような情報発信をしてほしい。
8	もっと読みたい、傍聴したくなるような内容と、どんな内容かをもっと広く知らせて欲しい。
9	関心がない、時間がない人が多いと思うので、キャッチーでやわらかい情報提供を行い、まず、最初の一步の興味を持ってもらうことが大事な気がします。
10	区独自のプラットフォーム上（ex 区の HP）ではなく既存の民間サービス上にて発信をするのが低コストでありながら見やすいと思います。（Facebook、インスタグラム、ジェイコムなど地域ケーブル TV 含め）区立の学校での昼休みなどに流すことでシチズンシップを高め、政治への関心を高めるべき。区内にある大学と協働協力して若者の関心を高めるべき。
11	議論のテーマと質問者、回答者の名前が有権者に分かるようにして、緊張感が伝わる議会を目指して欲しい。
12	さきの質問と重複しますが、コピーします。どんな媒体を作るにしても、読みたいコンテンツと体裁が必要だと思う。
6 区議会議員との意見交換など	
1	区議会で審議する内容はどのように決まるのでしょうか。「タバコのポイ捨て禁止」をもっと強化してほしいとか「街灯をもっと明るく数を増やしてほしい」などの意見はどうやって提案したらいいのかわかりません。
2	個人の実績をちゃんと教えて下さい。

IV 調査結果の分析 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継

3	インターネット、ホームページなどより、直接聞いたり、質問したりする会が多くあった方がよい。人対人でなければ信用しない。
4	区議は、もっと自身がどんな人物なのか開示すべき。政党しかわからないと変な先入観を持ってしまう。個人として区議のことをみたい。 また、区の町内にはたくさん掲示板があるのだから、インターネットだけでなく、そちらでも発信すべき。私は必ずチェックします。
7 その他	
1	インターネットをやれないほど生活費にこまっています。
2	無意味なことに税金を使わないで欲しい。
3	都知事に期待する。開かれた都議会と透明性の高い情報提供を。
4	認知症の高齢者が肺炎になり救急車で大学病院へ行きましたが、応急処置をしてもらいましたが、帰され悪化。再度救急で行ったが、入院させてもらうことが出来なかった。区内に大学病院は多いので、大学病院のあり方をわかるようにしてほしい。
5	くだらない民放の番組枠を買って、区議会のダイジェストを放送して欲しいです
6	若者から老人まで、自分の生活に関係していると実感でき、分かりやすく区議会を応援できる区議会を、期待します。今まで、上から目線の知らない世界でしたが、〇〇都知事になりニュースでも取り上げられ都が変わり、区も変わって行けると期待します。いろいろな手続きの際、掛かる時間と書く書類の多さは、何とかありませんでしょうか？インターネットと、近くの出張所ですめばありがたいのですが、ずいぶん待った後に、出来ないパターンは勘弁してほしい。。。
7	このようなアンケートは素晴らしいと思います。是非、投稿やアンケート出来る仕組みを作ってください。

IV 調査結果の分析

3 議会改革について

- (1) 議会改革に対する取り組みで知っていること
- (2) 「政治倫理条例」の認知状況
- (2-1) 「政治倫理条例」についての評価や感想
- (3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動
- (4) 自由意見

3 議会改革について

(1) 議会改革に対する取り組みで知っていること（複数回答）

問13 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取組みの中でご存知の項目をお選びください。【当てはまるもの全てに○】

□「知っている項目はない」が依然として高いが、知っている項目の中では「議会のインターネット中継（パソコン・スマートフォンによる視聴可）」が最も高い

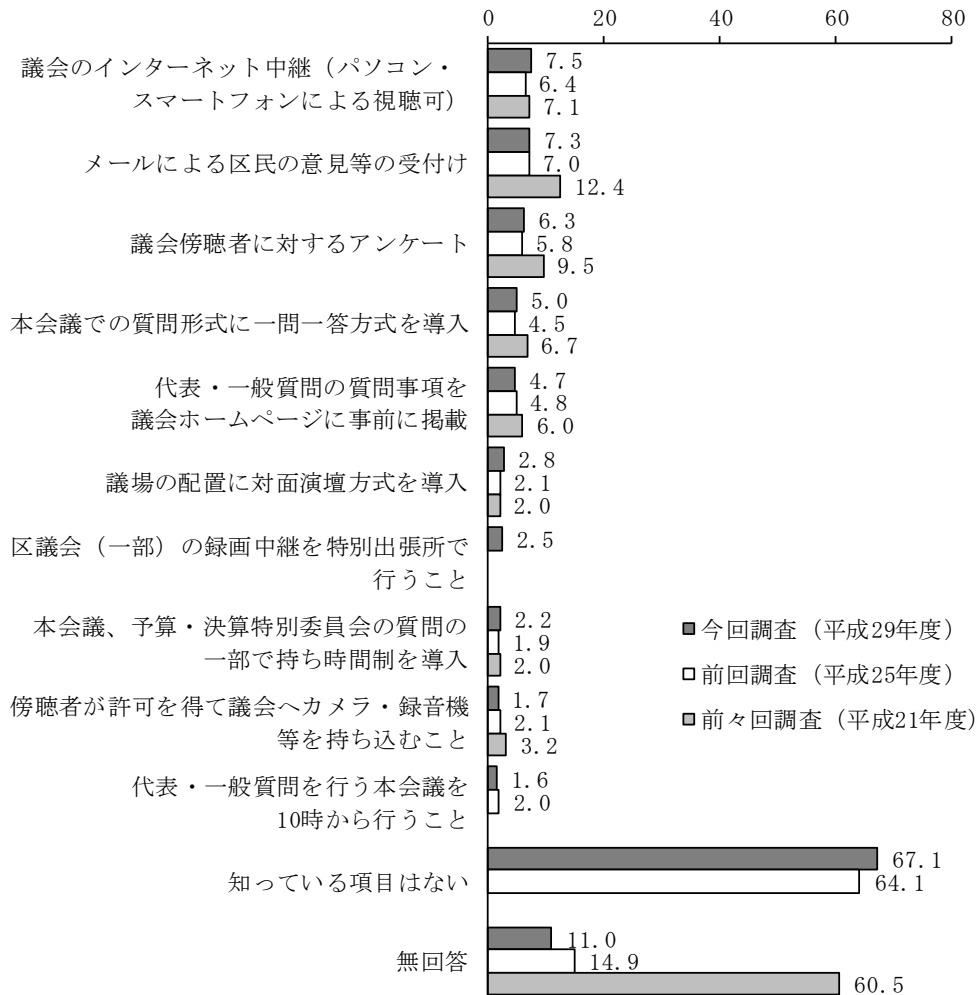
問13. 議会改革に対する取り組みで知っていること(複数回答)

回答者総数=1,017人（今回調査）

回答者総数= 908人（前回調査）

回答者総数=1,009人（前々回調査）

(%)



※「区議会（一部）の録画中継を特別出張所で行うこと」は今回調査より開始

※「代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと」、「知っている項目はない」は前回調査より開始

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
回答総数	1,215	-
議会のインターネット中継(パソコン・スマートフォンによる視聴可)	76	7.5
メールによる区民の意見等の受付け	74	7.3
議会傍聴者に対するアンケート	64	6.3
本会議での質問形式に一問一答方式を導入	51	5.0
代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載	48	4.7
議場の配置に対面演壇方式を導入	28	2.8
区議会(一部)の録画中継を特別出張所で行うこと	25	2.5
本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入	22	2.2
傍聴者が許可を得て議会へカメラ・録音機等を持ち込むこと	17	1.7
代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと	16	1.6
知っている項目はない	682	67.1
無回答	112	11.0

議会改革に対する取り組みで知っていることを質問したところ、「知っている項目はない」が前回調査(64.1%)、今回調査(67.1%)ともに6割台と最も高くなっている。

知っている項目の中では、「議会のインターネット中継(パソコン・スマートフォンによる視聴可)」が前回調査(6.4%)より今回調査(7.5%)で1.1ポイント高くなっている。

(2) 「政治倫理条例」の認知状況

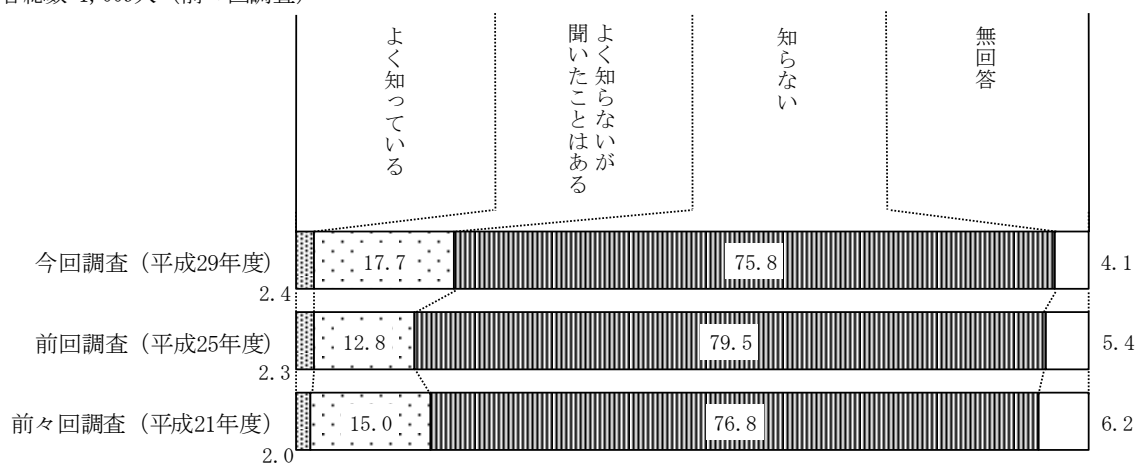
問14 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を制定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。【1つだけ〇】

□「知らない」が7割台半ば

問14.「政治倫理条例」の認知状況

回答者総数=1,017人 (今回調査)
 回答者総数= 908人 (前回調査)
 回答者総数=1,009人 (前々回調査)

単位:%



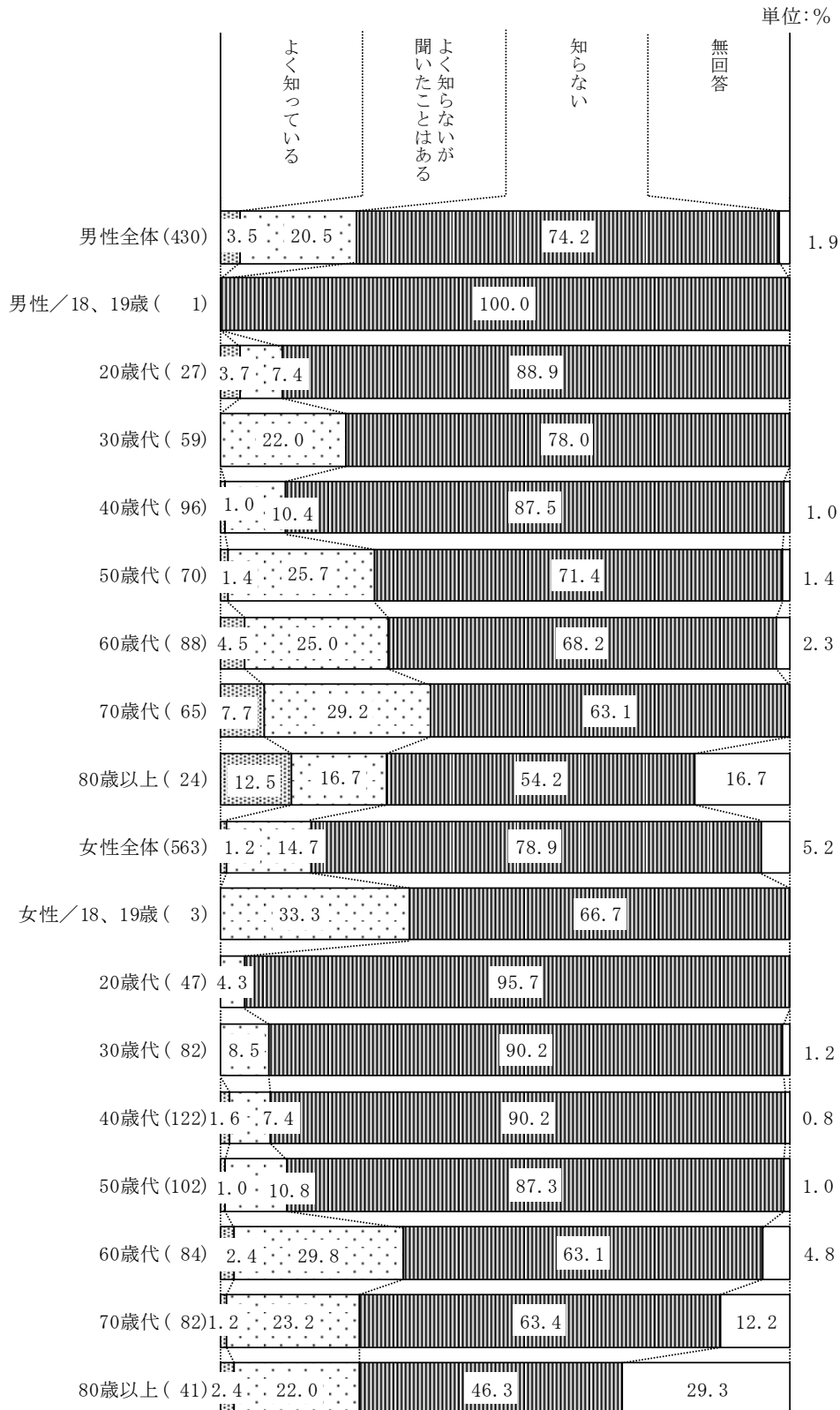
項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
よく知っている	24	2.4
よく知らないが聞いたことはある	180	17.7
知らない	771	75.8
無回答	42	4.1

「政治倫理条例」の認知状況は、「知らない」が3回の調査とも7割半ば以上で最も高くなっている。

「よく知らないが聞いたことはある」は、前回調査 (12.8%) より今回調査 (17.7%) では4.9ポイント高くなっている。

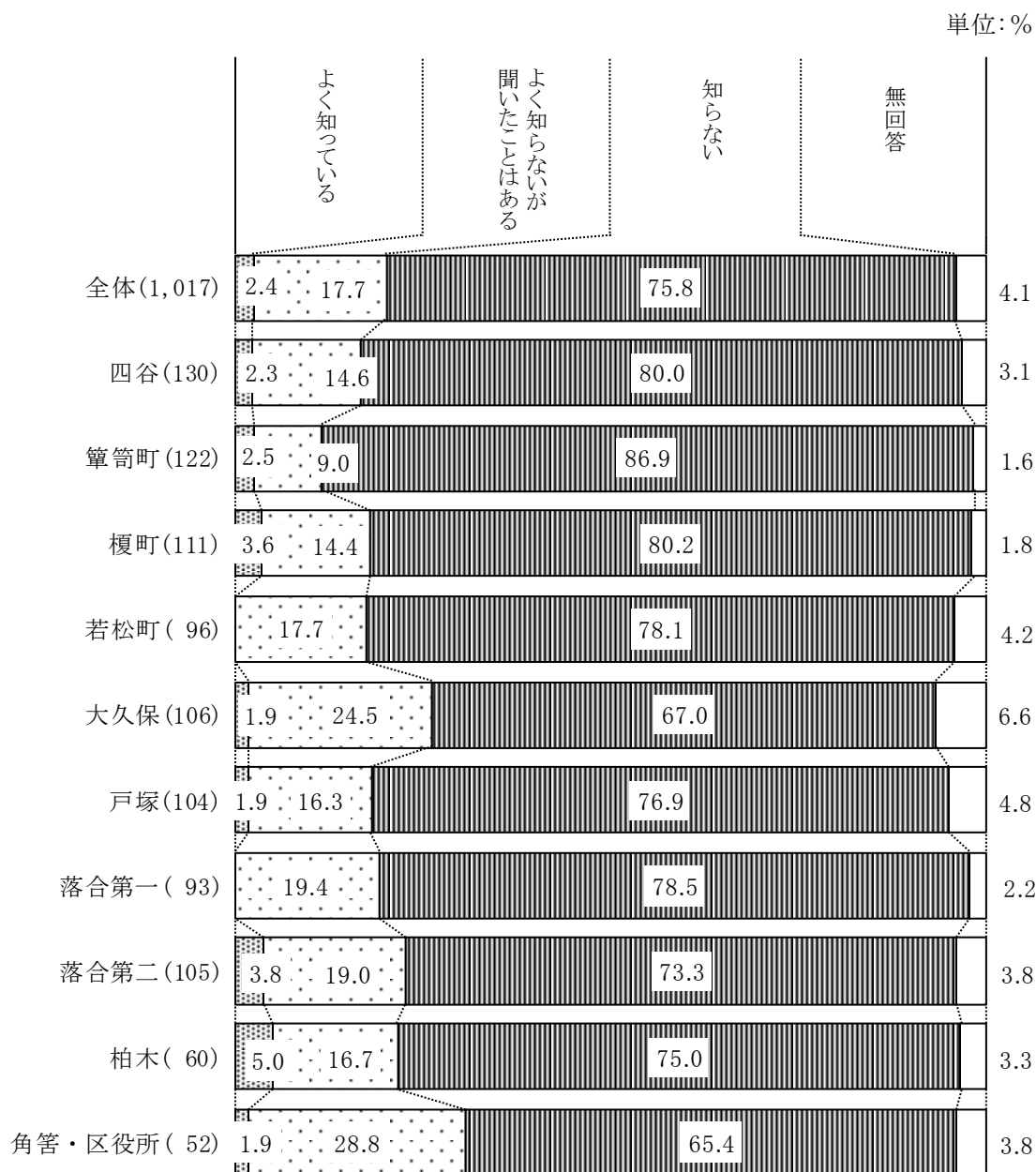
「政治倫理条例」の認知状況【性・年代別】

性・年代別で見ると、全ての性・年代で「知らない」が高くなっているが、年代が上がるにつれ、「知らない」の割合が低くなっている。男性の「18、19歳」を除けば、女性の20歳代で「知らない」が9割台半ばと高くなっている。



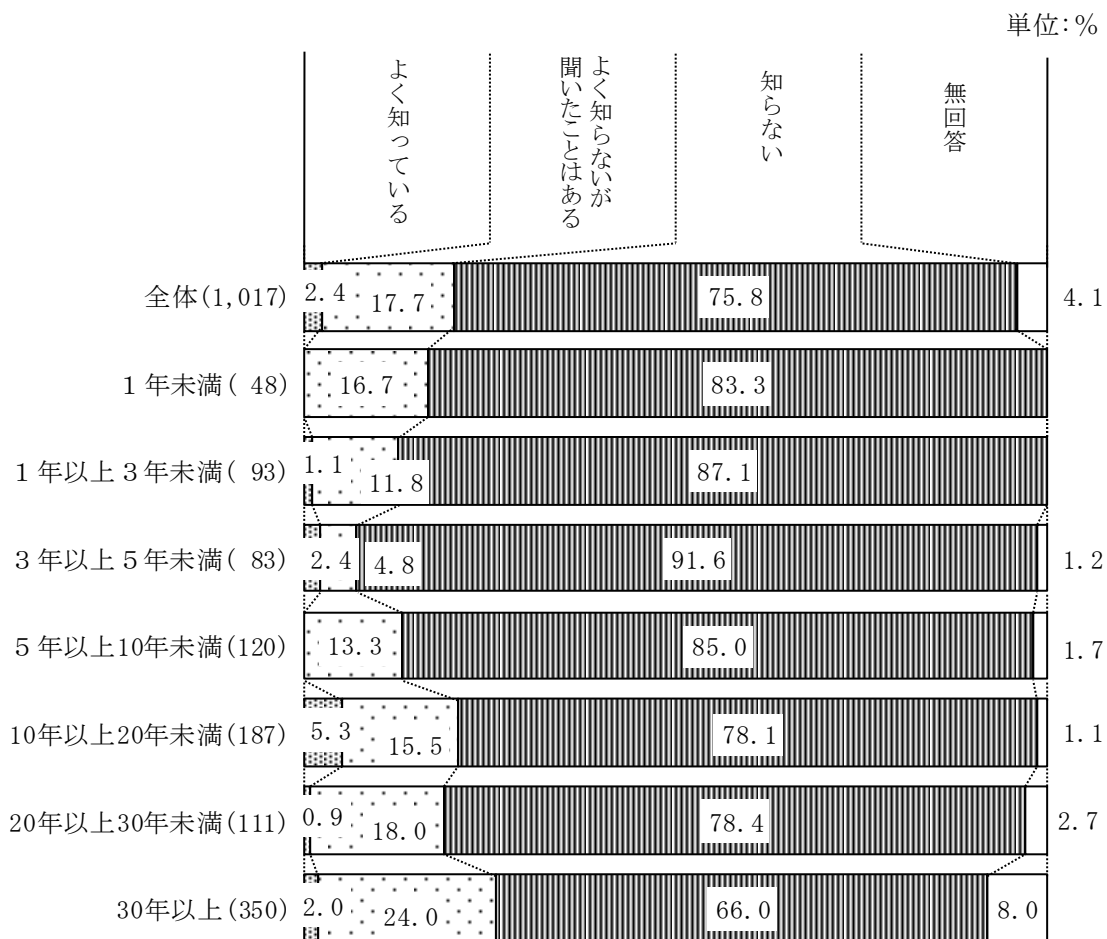
「政治倫理条例」の認知状況【居住地域別】

居住地域別にみると、「よく知らないが聞いたことはある」は、大久保と角筈・区役所が2割台と高くなっている。「知らない」は、簗笥町で8割台半ばを超えて最も高くなっている。



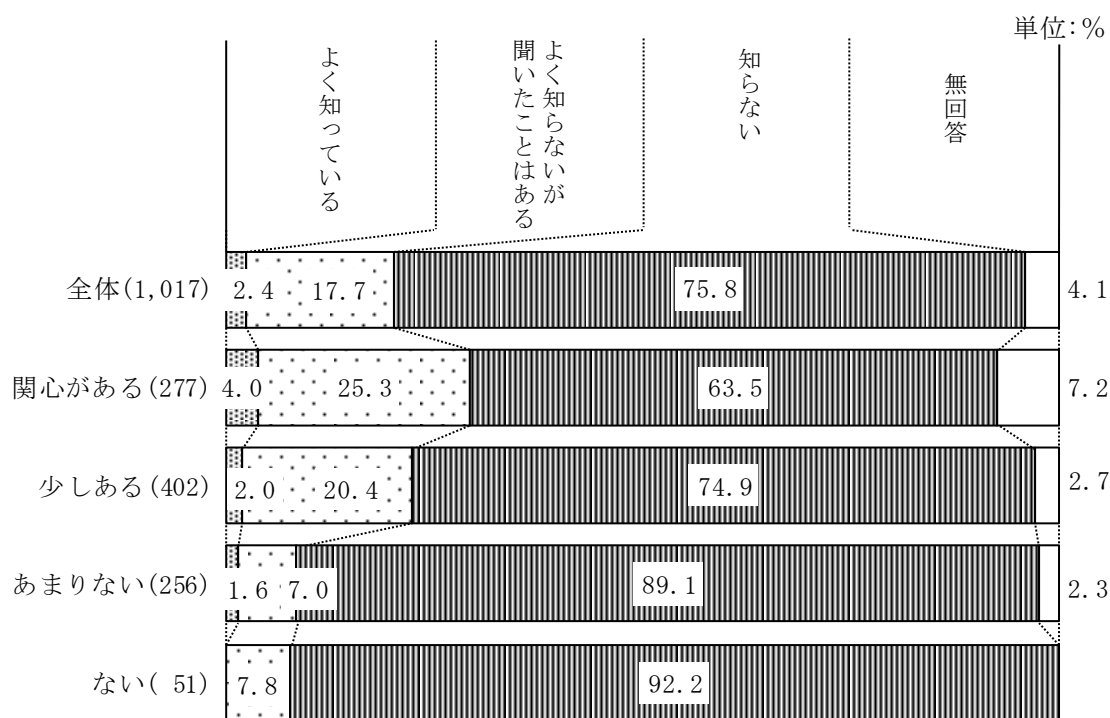
「政治倫理条例」の認知状況【居住年数別】

居住年数別にみると、いずれの居住年数でも「知らない」が高くなっているが、「3年以上5年未満」は9割強と最も高くなっている。



「政治倫理条例」の認知状況【区議会への関心度別】

区議会への関心度別で見ると、「よく知っている」と「よく知らないが聞いたことはある」は、関心が「ある」ほど高くなっている。また、「知らない」は、関心が「ない」で9割強と高くなっている。



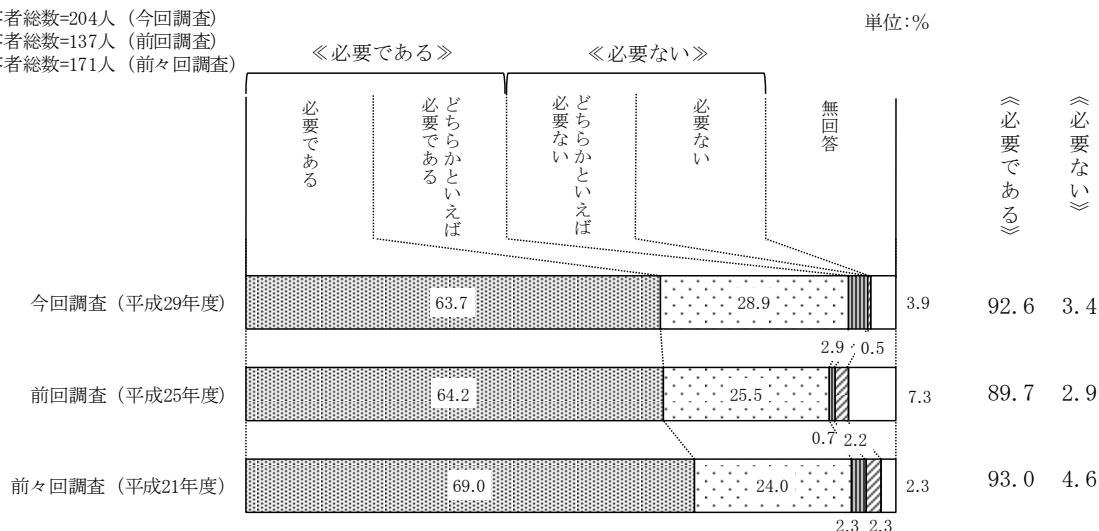
(2-1) 「政治倫理条例」についての評価や感想

(問14で「よく知っている」または「よく知らないが聞いたことはある」とお答えの方に
お聞きします)
問14-1 どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ〇】

□ 《必要である》は9割強

問14-1. 「政治倫理条例」についての評価や感想

回答者総数=204人 (今回調査)
回答者総数=137人 (前回調査)
回答者総数=171人 (前々回調査)



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	204	100.0
必要である	130	63.7
どちらかといえば必要である	59	28.9
どちらかといえば必要でない	6	2.9
必要でない	1	0.5
無回答	8	3.9

問 14 (159 ページ) で、「政治倫理条例」を「よく知っている」、「よく知らないが聞いたことはある」と回答した人に、その評価や感想をたずねたところ、《必要である》(「必要である」と「どちらかといえば必要である」の合計)は、前々回調査(93.0%)、前回調査(89.7%)、今回調査(92.6%)となっており、3回の調査ともおおむね9割となっている。

(3) 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（複数回答）

問15 新宿区議会は、約34万人の区民に代わって区政のチェック機能を果たすとともに、それぞれの要望や意見をくみとり、住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

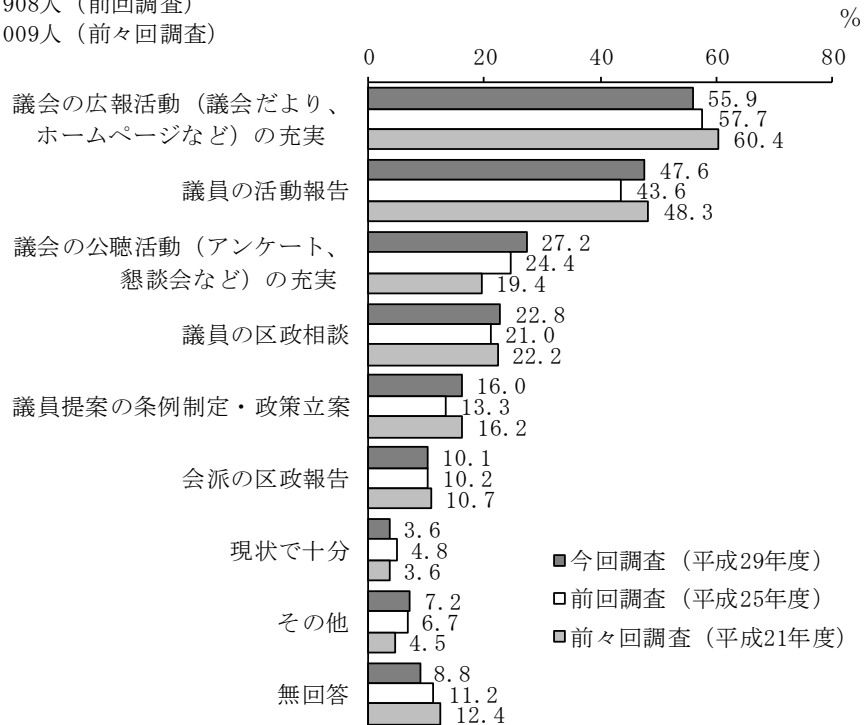
□「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が5割台半ば

問15. 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動（複数回答）

回答者総数=1,017人（今回調査）

回答者総数= 908人（前回調査）

回答者総数=1,009人（前々回調査）



項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
回答総数	2,027	-
議会の広報活動(議会だより、ホームページなど)の充実	568	55.9
議員の活動報告	484	47.6
議会の公聴活動(アンケート、懇談会など)の充実	277	27.2
議員の区政相談	232	22.8
議員提案の条例制定・政策立案	163	16.0
会派の区政報告	103	10.1
現状で十分	37	3.6
その他	73	7.2
無回答	90	8.8

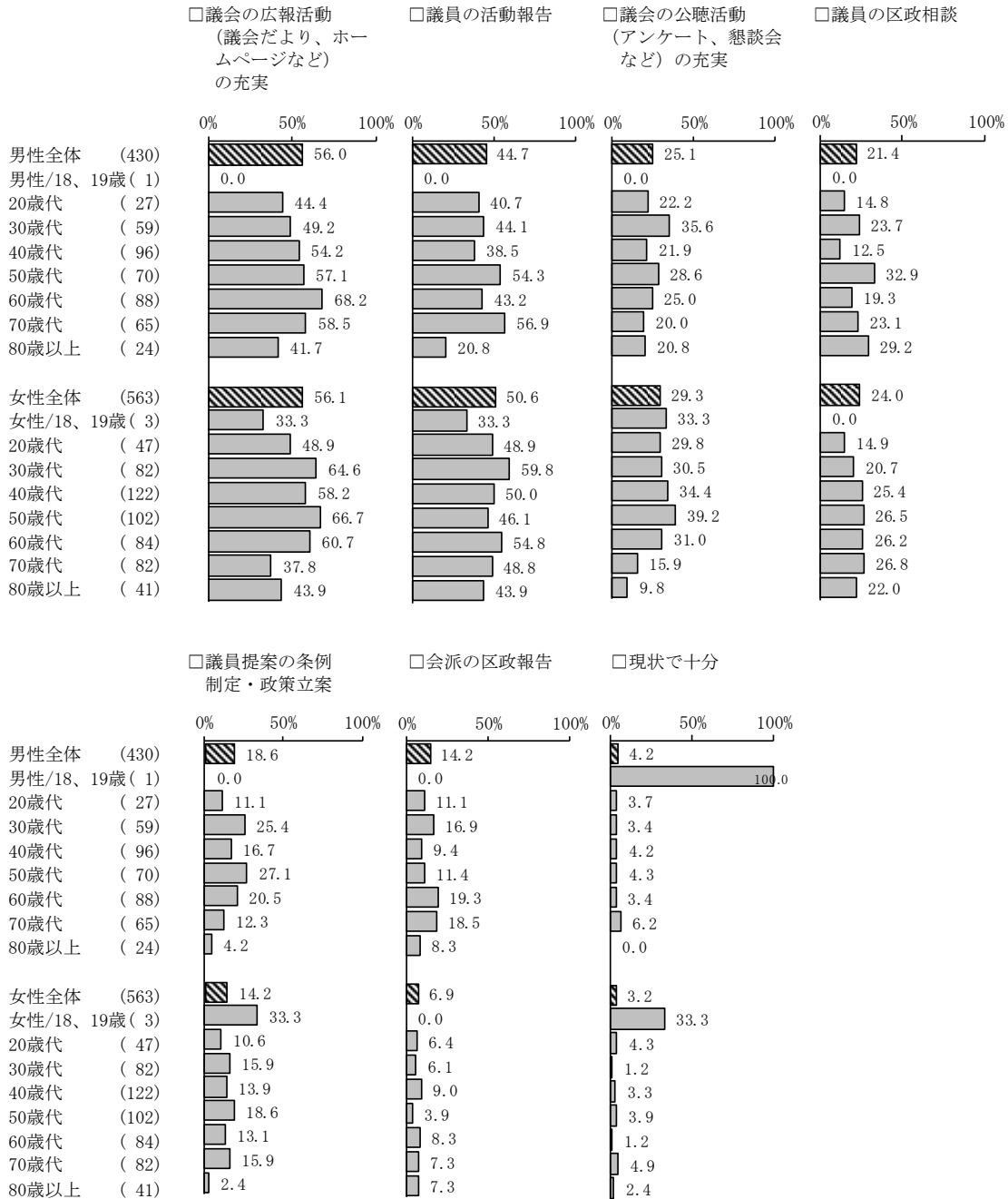
IV 調査結果の分析 3 議会改革について

区議会活動を区民に分かりやすくするために充実すべき活動としては、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が、前々回調査（60.4%）、前回調査（57.7%）、今回調査（55.9%）と減少傾向ではあるものの5割台半ばで最も高くなっている。

以下、「議員の活動報告」、「議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実」、「議員の区政相談」、「議員提案の条例制定・政策立案」などが、前回調査より高くなっている。

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【性・年代別】

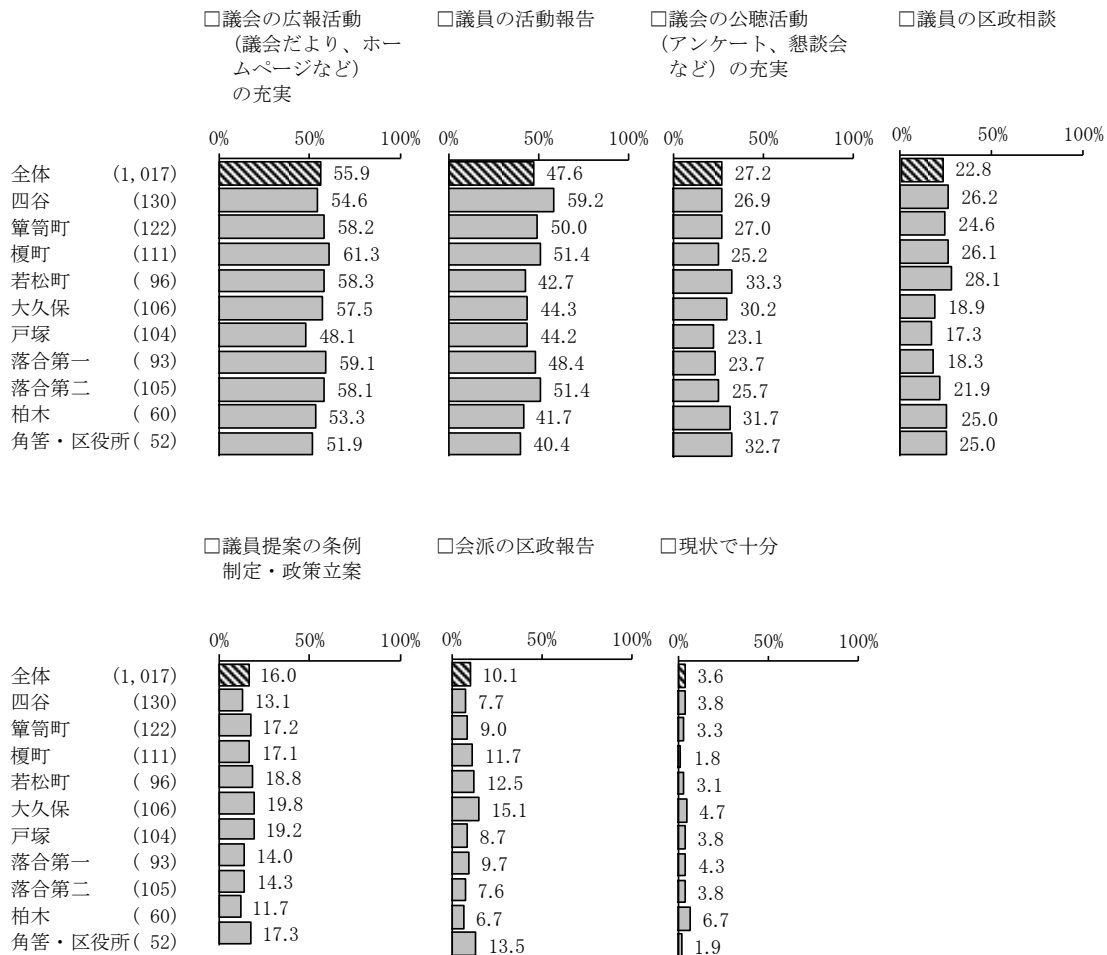
性・年代別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、男性の60歳代で7割近く、女性の30歳代と50歳代、60歳代で6割台と高くなっている。「議員の活動報告」は、男性の50歳代と70歳代が5割台、女性の30歳代と40歳代、60歳代が5割台となっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

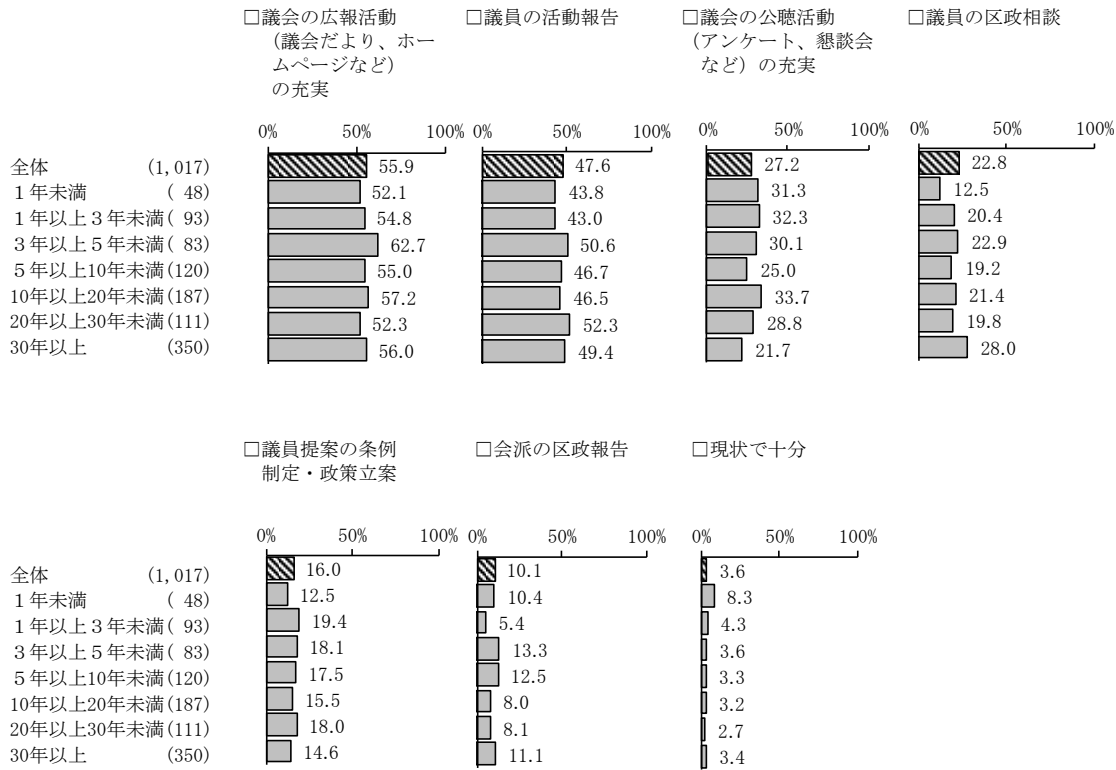
区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住地域別】

居住地域別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」が榎町で6割強と最も高くなっている。「議員の活動報告」では、四谷が6割弱で最も高くなっている。



区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【居住年数別】

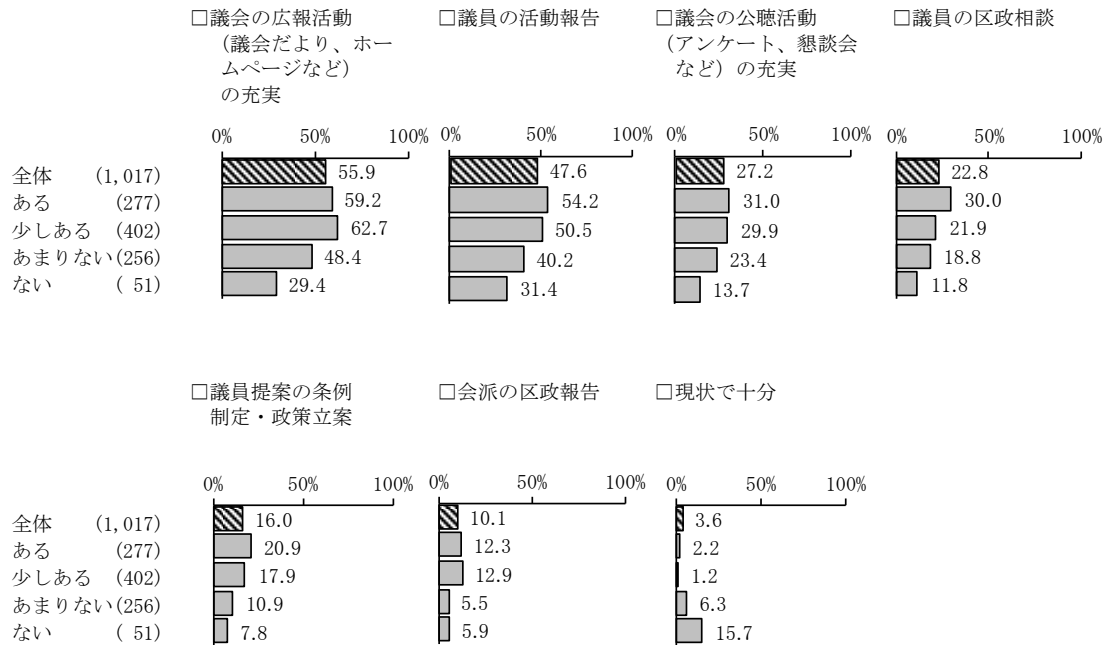
居住年数別でみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、「3年以上5年未満」で6割強と最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 3 議会改革について

区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動【区議会への関心度別】

区議会への関心度別にみると、「議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実」は、関心が「少しある」が6割強と高くなっており、「現状で十分」を除き、関心が「ある」ほど高くなっている。



(4) 自由意見

問16 「開かれた議会」に関する事など区議会の改革について、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

- ・記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

自由意見の分類	件数
1 広報・広聴など	35
2 議員活動など	34
3 区議会の取り組みなど	32
4 議会改革への提案など	18
5 議員定数、議員報酬、経費など	6
6 その他	23
合計	148

1 広報・広聴など	
1	区政は、国政や都政よりも私たちにより身近な課題を扱っていて、実はみんなの関心の多い分野も多いと思っています。若い人が関心を持てるようなアピールをしてほしいです。私は未婚で子供もいないので、そのような属性の人にもアピールできることを考えてほしいです。(子育て以外のこともアピールしてほしい)
2	支持団体、支持者以外の人たちの意見をきく。(対話の場を持つ)ちがう意見を持つ者同士が互いの意見を尊重的に傾聴する場づくりをプロ(対話の場づくりのプロ)に任せて行う。
3	このようなアンケートを実施して区民の意見や要望をどんどんくみあげてほしいと思います。
4	難しい言葉を使いすぎない方が分かりやすいと思う。
5	手間がかかり、紙も無駄になってしまうかもしれませんが、活動報告した上でこのようなアンケートを無作為に取ってみてはいかがでしょうか。 今新宿区に住んでいるのは治安が良く施設も充実しておりとても住みやすいからです。これからも区が住みやすい街であり続けるよう私も意見を出せたらいいなと思います。
6	何をしたのか、簡単にだれでも分かりやすくまとめただけよりを作ってほしい。ダラダラ長い文章のだけよりなんてよっぽどヒマな人しか読まないと思う。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

7	<p>・チラシを大人だけに配るのが大間違いです。小学校に置くべき、小学生向けのものも作る！子供の頃から関心を持たせるように、区政などのこと、選挙のことなど、行政がいかに行われているのかを教えるべきです。税金をなぜ払うのか、どう使われるのか、早い頃からの教育が必要です。</p> <p>・議会が何やってるのか分からない。行政ってなんだか分からない、はそもそも教わっていないし、子供の頃からそういった情報をもらっていないからです。</p>
8	普通に暮らして区議会の情報に触れたことがなく、知りようがない。
9	1にも2にも情報公開。知りたいことにすぐにたどり着ける工夫。
10	区議の活動をテレビで放送する。
11	聞く場所を増やす。多様化。
12	場所を変える。(色々な所でやる)
13	期待しています。新宿区は外国人も、日本でも有数の有名な区で時間に余裕のない単身世帯も多い為、簡潔で、アクセスしやすく(オンラインで24時間みれる・土日に行ける、夜いけるなど)、他の区市町村の手本となるような議会情報の発信をしてほしいです。一区民として誇りに思える議会運営に期待しています。
14	最近、テレビでもツイッターなどを利用して、視聴者の意見をリアルタイムで取り入れてます。本会議、委員会とは別にインターネットで区民との意見交換の場があると良いのではと思います。
15	「メールによる区民の意見等の受け」こんな良いことは、もっと区民に知らせてほしい。
16	一部の熱心な区民の意見だけではなく、一般の意見をどうやって引き出し、反映させていくか、考えて欲しい。
17	何をしているのか、全くわからない。
18	インターネット中継をやっていることを知らない人も(区民として)多いので、「議会だより」の一面目の中に大きく広報する必要があると思います。何曜、何時、アクセス先をのせて下さい。
19	区議会に関して、関心があり、また、知っておこう、知ってみたいといった気持ちはあります。しかし、実際、ネットの中継等、時間がなかったり、他にもやるべき事があったり、パソコンを立ち上げるのが面倒だったり、なかなか見れないです。ケーブルTVで「あなたの街・新宿」という題名のような感じかと思いますが、例えばこの番組の中で「今日の議会ダイジェスト版」として放送はできないでしょうか。テレビでの視聴は環境的に見やすいのではないかと思います。
20	興味を持って情報を調べないと、何をしてくれるのか分からないので、もっと情報を出してほしいです。
21	アンケートにHPの告知もせず…。もったいない。区議会のQRやURL載せればよいのに。
22	区民の中には、パソコン、スマートフォンが使えないという住民も多いと思うので、その中から希望する者には、広報紙を送付した方がよい。区民の希望をきちんと聴いてもらいたいものです。
23	誰が何をするのか、したのか？記録して公開すべき。結果と人をわかりやすくして下さい。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

24	義務教育の中でもっと身近な地方自治について教えるべきであると思う。国や世界の政治も大切だが、自分達の住んでいる地域の議会活動や区政のしくみ等、最初に学ばせる必要がある。社会科見学を小学校のうちにやって、どんな場所で、どんなことをやっているのか、もっと具体的に、見えるように、実体験させるべきだ。又、興味関心がわくような活動報告書の工夫も必要。せっかく作っても読んでもらえなくては残念なことである。若者が手にとって読んでくれるようなデザイン性も重要（べつにマンガにしなくてもよいが…）
25	こちらが意識してなくとも、活動していることがわかるような周知をもっとしてほしいと思います。
26	ホームページに投稿機能とアンケート機能を追加して欲しいです。
27	得てして議会はなかなか区民に活動が見えてこない。ただし、HP や区議会だよりなど積極的に公開し続けることが重要であると思われる。
28	これまで議会とは全く接点がなかった。今回のアンケートで議会のサイトを見たりして、いろいろ知るきっかけになった。区民の世代や家庭状況によって、議会に注目することが異なると思う。似たような属性（たとえば保育園の保護者）の区民向けにそのような人が集合する日時場所で報告会などがあるとよいかもかもしれない。個人的にはインターネットのメールやSNSなどを最大限活用してもらうのがよい。
29	知らなかった。知るためにはどうすればいいかわからない。平日日中は区外へ出勤している。
30	是非機会があったら傍聴したい。当日議会事務局（5階）は調べて分かりました。
31	議論している問題について区民からのアンケートを取る（インターネットなど）などして、もっと区民へのアプローチをしてほしい。開かれているから自由にどうぞと区議が言ったところで、手をのばさないとわからない事の方が多いはず。もっと積極的に区民に接触して欲しい。せめて「区」ぐらいは、区民に寄り添う政治であってほしい。
32	区政の方針は都政の方針の範囲内で決まるものと思うが、区議会にどの程度の裁量があるのか分からない。都議会との関連など周知していただけたら嬉しい。
33	インターネット中継や議事録を見て、何か意見があったときに、どこに言えばいいのかわからない。例えば、中継ページにワンストップの投稿フォームを設置し、そこで受け付けた内容を適切な当事者に転送するといった仕組みを用意すれば良いと思う。
34	全てがよくわからないので何か分かりやすく、活動会報もどこで貰えるのかわかりません。何をやっているのかも、中継等も知らないなので、教えてもらえる手立てを教えて欲しいです。
35	意見を出せる場をつくり周知する。
2 議員活動など	
1	選挙カーのように所どころで、立ち止まり、区内を回って、マイクで報告したらどうでしょうか？私たちはなかなか動けないので、議員さんがお話をしていただければ今よりは関心が向くのではないかと思います。簡単なことばで、難しい話は聞いても分かりません。簡単な言葉で！
2	議会の開催中、一度は傍聴しませんと分からないことが多いです。選挙中はうるさい程宣伝していますが、一旦当選しますとあとは余り、感心無いようです。党派によっては？頼み事も期待できません。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

3	例えば、議会の懇談会、議員の区政相談などは、いつも決まった人（や場所）で、行われているように思います。と言う事は、一部の意見しか聞いていない事になるので、初めての人限定で行なったりしたら良いと思います。
4	党派及び業界等に縛りつけられている限りはあまり期待できない。区民の生活を良くすることを真剣に考えてくれない限り期待出来ない。
5	選挙のときにしか街頭に立たないのではなく、もっとこまめに議員の声を聴ける場や機会があつていいと思う。自転車で回り、目を光らせ区民の意見を吸い上げている議員の姿を見かけたら、応援したくなった。区民は、普段(選挙期間以外も)見えていますよ。
6	本当に区の仕事をしているか疑問です。
7	議員個人の“顔”が見える発信の方法を意識して頂きたいです。
8	区民との直接対話(議員一人ひとりがやるのではなく)を組織的に増やしては如何でしょうか。
9	現職の議員の活動などをデータにして示すべきでは。(常時更新が望ましい) 出欠の回数。欠席の理由。議員の議会での活動の詳細。質問内容・回数。賛成・反対の内容。
10	議員は選挙前だけでなく、日頃から活動内容や思い、考え、意見、街角で直接住民に語りかけてアピールしたら良いと思う。議会内容は私にとって全く身近に感じられない。紙面報告は事務的にしか思えない。誰が区を動かしているのか、興味のない人にも顔が見えるように努力し、興味を持てるようにして欲しい。
11	現在 70 歳を超える老人です。議会の様子は毎月 5 の日に配布される広報新聞で大まかな知識が得られるといった状態です。実は我々大半の区民は議員さんの顔も仕事ぶりも理解していないというのが現状なのではないでしょうか！！ 私たちは皆さんにすべて丸投げといった状態です。その事を常に頭に置きこれからも区民のため、頑張りたいと願っております。
12	・議員さんと直接、区政・住民の問題、新宿にまつわる事柄などを話し合える「気軽な場」があるといいと思います。 ・一般質問等、国全体に合わせる必要はないと思います。 どこでどうやってその問題を吸い上げたのかとすることがあります。 ・選挙の毎に、候補者が分からない、知らないと感じる。
13	政党に縛られすぎてる議員個人の方がどんな想いで議員をされているのか、もっと発信者情報開示されると良いのではないのでしょうか？ 政党としての成果ではなく、個人の成果や、活動を一人一人がもっと見える形で活動されると良いと思います。
14	会派への直接相談できる窓口、電話はありますでしょうか。
15	私（30 歳代・女性・主婦）にとって、区議会の議員は全く身近な存在ではありません。区議選を経験していないこともあり、どのような方々が区政を行っているのか把握できていません。今回のアンケートに答えて区議会議員さんは区民の為の存在なのだから、もっと有効に活用していった方が良いのではという考えが生まれました。自分の子が待機児童になり、働きに出られずにいること、野良猫、地域猫のこと、等々生活の中で思うところはたくさんあるのです。 HP の充実などで、もっともっと区民に区議会・議員の存在とその意義をアピールしてください。「区民の声を聞かせてください。それで生活が改善するかも知れません。」といった旨のチラシをポスティングするとか・・・いろいろ方法はあると思います。 そういった「とっかかり」がいくつもあれば、区民にとって区政は今よりも身近な存在になっていけるのではないのでしょうか。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

16	現在、年に一回くらい「区長と話そう」というような会合が地域センターで実施されていますが、地区を主な活動の中心としている区議さんとも、地元の区民が話し合えるような会合を企画していただけると、もっと地元の区民の声が聞かれるのではないのでしょうか。
17	議員先生方によってはチラシ等を配布しています。今後もお願いします。
18	〇〇さんが、よく駅などで、活動していらっしゃるのをお見かけし、身近に感じています。
19	駅前一般区民と談話してほしい。
20	その質疑をしている背景（その区議がどのような理由でその質問をしようと思ったのか）について、それぞれの質問の際もっと明確に説明して欲しい。（なぜ今その話題なのかわからない、読めない質問が多いため）
21	議員の評価（民間企業では取締役の評価を既に行っている、特に上場企業）
22	地域住民との関り。
23	議員個人の活動がもっと目に見えるように。
24	選挙の時は色々良い事を云っていても当選したら実行していない。高い給料（税金から）をもらっているのもう少し、しっかりとやってほしい。
25	「開かれた議会」にするために、是非、区議会議員のみなさんがもっと積極的に「区民を囲む会」のようなかたちで、住民（区民）の中に入って、住民（区民）それぞれの要望や意見を聞いていただきたい。ただし、その場面で、住民（区民）が一方的に自分の意見だけを述べて終わりにするのではなく、住民（区民）同士の議論を活発にするために、両方の話し合いができるように、区議会議員のみなさんが、かかわって頂きたい。
26	もっとラフな服装の議員さんが増えれば良い。意見交換会などがあつたとして、その席に男女議員全員がスーツに革靴、ヒールだと、それだけでかきこまる。壁を感じる。
27	区役所のロビーなどで議員の方が毎日1人配置して区民の話を聞くなど、身近にかかわれる場所があると良いのではないのでしょうか。顔が全然知らないので、顔と名前がわかるように名札を付けるとか。
28	議員ごとに成果報告を行うこと。
29	区民に意見、アンケートなどをするより、自分達の足で区民に直接聞く事が大事だと思います。議員全員が仕事をしっかりしているのか不明です。 とにかく人数が多すぎです。楽しんでいる人もいる様に思っています。自分の仕事内容を、しっかりと全員が把握すべきです。
30	区民のために頑張って下さっていることは理解し、感謝しているのですが、なかなか身近に感じる機会がないのが残念です。選挙の時くらいしか関心を持ってないのが現状です。
31	開かれた議会の前に、開かれた議会議員であるべき。どう生まれ育ってきた人物なのかをまず知りたい。そして、この人なら信頼して意見を言える、言いたい、と思える人に出会いたい。
32	議会の中だけでなく、地域住民との対話を重視してほしい。
33	他党の悪口等を止める。自党の違いを明確にする。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

34	長年住民として、町会の仕事をしたり、このようなアンケートなど公共的に協力しても、区議会議員と関わった事がない。選挙の前だけ顔だしてくるだけ。どれだけ区民をバカにしているのだろうか。尽くしてくれる議員がいれば、新宿区も区民と一体になり活性化されるのだろうか。このまま何となく名前は知ってるけど、と言うだけでロクに活動されず、のうのうと高い給料を取ってるだけ。イメージを払拭されたいのなら、もっと区民とコミュニケーションを取るべきでしょう。受動的に区民からHP等を見ないと何してるかわからない、なんて状態のままでおらず、もっと能動的に活動されたらどうですか？
3 区議会の取り組みなど	
1	開かなくて良い。まともな仕事せよ。
2	どんな活動をしているのか、全然知らなかったの、私も知る努力をしなくてはいけないし、議会も知ってもらえる努力をしてほしい。
3	議会基本条例を定めたらどうか。
4	都議会が余りにも都民にアピールしていて区議会は都議会の下部組織なのかなと思っています。都議会の影に埋没している印象がある。
5	中身のわかりにくい広報活動を行うよりも、区民のためになる条例や政策をつくって欲しい。
6	高齢者にも理解できるような議会をお願い致します。高齢者も区民の一人として自覚参加出来たら良いと思っています。
7	色々取り組まれており、これでいいのかと思う姿勢に感銘しました、議会は区民を代表される方々が集まっている場なので最低限のことをきちんとしてくれればまずはいいと思う。無理に「開かれた」ということを意識しなくてもおかしなことをしてくれなければ安心した生活が送れると思う。
8	理想的な区議会があるとしたらどのようなものですか？また区議会議員は何を目指しているのでしょうか？
9	「開かれた議会」を目指しているようですが、どういうものが「開かれた議会」なのかということがいまいち分かりません。議会が「開かれた」ものになったとして区民にどれだけの利があるのか説明してからアンケートをすべきでは？区民の意見が通りやすくなるとかであれば、意見を聞く立場を設ければよいと思います。
10	新宿区ならばこれぐらいは当たり前のようにやっていて当然と思っていました。この程度で改革に取り組んでいる、などと思わず区民とともに歩む新宿区議会となってください。
11	こちら側を意識して時間や、質問形式を変えるなどの工夫をすることは必要であるかもしれないが、それによって肝心の審議が深まらない。というようなことも考えられるため、もしそのようなことがあれば再度検討していただきたい。
12	区議会がなんたるかもよくわからないが、教育委員会などでも決められた形だけの会議でもなく、もっとブレんストーミング、皆が自由に意見を出して、話しやすくしていき色々な分野に庶民に入りやすい環境を作してほしいです。
13	関心を持ちたくなるようなキャンペーンを行ってみるのは？
14	政治はお金のある企業や富豪がいいように動かしているイメージがあるので、少しでも公の度合いが増していくのはとても良いことだと思う。
15	改善出来ることがあったら、不断の努力で実行して欲しい。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

16	とにかく、〇〇都知事である程度開かれてきているので、区としても、それを受けて充実して頂きたいと思います。
17	<ul style="list-style-type: none"> ・「開かれた」という表現が、少し合っていない気がします。「門は開いたので、入るのはあなたです。」的な感じがします。もちろん、若い方などは意識を持って政治に興味を持つことは大切です。しかし、新宿区の現状は高齢・低所得者がとても多い区です。しかも孤立している人も多いです。そういう弱者への「寄り添う議会」が若い人達を刺激し「見える議会」となり、活力ある区議会となるのではと感じています。 ・新宿区出身者として、何も知らない自分に、このアンケートで気づき、少し恥ずかしくなりました。
18	区議会の役割が良くわからない。開示することが必要（決定事項の開示）
19	ネット中継等で足を運ばなくても傍聴できる事など、興味があれば議会の様子がわかるのはとても良い事だと思う。
20	本アンケートを通じて、議会改革の取り組みについて初めて知ったこともあった。こういう取り組み、アンケートも大事と思う。どちらかという国政のメディア報道にウンザリ。議会中にヤジを飛ばしたりしているのではないかと、もしそうなら余計に傍聴してみたいという気が起きない。自分自身が、身近な問題の話し合いの場に参加するようになったら、区議会にも関心が高まってくるかと思う。
21	議会のインターネット中継をいつでも見られるようにしてもらいたい。
22	子ども議会を活発に行い、誰にでもわかる議会を発信して欲しい。
23	出来る限り、いろいろな意味での情報公開、区民との共有が必要だと思う。
24	本当の意味での開かれた議会を真剣に考えてほしい。現状はうわべだけで全く本質が見えてこない。もっともっと都民のこと、特に底辺にいる人たちのことを、もっともっと真剣に考えてほしい。
25	もう少し身近に区議会が感じられると良い。
26	隠して上手くいくところは隠してもよいと考えております。見せるところと見せないところの線引きが重要です。
27	特に改革に違和感はないのでそのまま続けてほしい。逆にこれらのことが以前はされてなかったことには驚き。
28	傍聴やインターネット中継を行えば「開かれた議会」となるという考えが浅はかである。政策を「開かれた」ものにしないと意味がない。外国人差別への対策、LGBT問題への取り組み、男女格差の是正など、新宿が取り組むべき課題は多いはずだ。
29	アンケートがくどすぎる その姿勢が区民に受け入れられていないことに気づくべき。
30	特定の人だけでなく幅広い、特に若年層のニーズを拾い上げる仕組み作りに力を入れて頂きたい。
31	区議会が区民に対して開かれている必要性はあまり感じない。区議会として任期いっぱい職務に専念してくださればその結果は選挙で出てくると思うから。
32	議会を傍聴するのはスケジュール的に難しいので、年に一度でよいので土日に開催してもらいたい。また中学生に議会の傍聴を経験してもらい、そのあと子ども区議会を開催してこれからの世代の区政への興味関心を高めてほしい。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

4 議会改革への提案など	
1	事前に質問内容を伝え、会議の中で答えるのは、事柄を明確にするかもしれないが、答えに対して、つっこんだ質問が出来ない様な感じがしている。議員さんと区民の温度差を感じる。
2	都議会の改革状況を見ていると区長の役割が大きい。議会 VS 区長でチェックし合うことが必要。
3	ムダをなくすこと。それについての、チェック項目を発表していく。
4	1 民意ファースト。国民(都民)が納得できる治政を求む。2 正しい情報公開と民意が尊重される決断を推進して欲しい。
5	条例制定、政策立案能力を高めること。まずは個人の能力 up
6	全てを開示することが良いとは思いますが、限りなく開示してオープンにすることが一番間違いのない議会運営につながると思います。このまま進めて欲しいです。
7	真面目な討論会をする必要があります。
8	期限を決めないで、いつでも開かれる議会を希望します。
9	20～30代の若い区議を増やして欲しい。60代以上の年寄りには引退していただきたい！
10	水面下ですみやかに決め判断の出来るリーダーが必要だと思います。全てを表に出し、国民を巻き込まなくても良いと思っています。
11	裁判員制度のようなものを区議会でしたらどうですか？
12	横断歩道の中には、赤信号の時間がとても長いものがあります。(例 落合郵便局前、赤信号2分) 朝、通勤時の2分はとても貴重で、中には信号無視をして渡る方もおられます。しかし、危険ですし、近くに幼稚園もあるため、そういう姿を子どもに見せてしまうことも良くないと思いますが、気持ちはわかります。こういった改善してほしいことをどこにお願いしたらいいのかわかりません。投書箱などを設けても「いたずらがほとんど」になる懸念もありますが、何か考えていただけると良いと思います。一つ一つクリアしていった先には、今より豊かな社会になるのではないのでしょうか。
13	暮らしに役立つことを改革して欲しい。
14	区民は議会のある歌舞伎町にはあまり出歩かないと思います。コズミックセンターのある西早稲田駅の方が運動や公園、図書館を利用するために区民は足を運んでいると思います。より住民に近いところ(住居エリア)で区の施設も多い戸山地区は区民が気軽に立ち寄れるエリアだと思います。「議会が開かれて」いても区民が立ち寄りにくいところでは区民が区政について知ること触れることはできないと思います。専用の「ハコモノ」に寄らず、体育館やプラネタリウム、大学、そして民間の会議場(ex 新宿ガーデンタワーの会議室や芝生エリア)など既存の施設を上手に使い、区内区民に区役所(議会)が開かれているように前例に捕らわれず考えて欲しいです。
15	区が一番身近な政治の場ですが、一番関心を持ちにくいです。国政のような、明確な争点があるのかわからないのかもよく知りません。無理に争点をつくる必要はありませんが、もっと「政治的な」アピールが与野党と各議員からあってもよいのではないのでしょうか。
16	巡回出張所議会の開催は？
17	パフォーマンス的な改革であるならば議会不信は逆に高まります。
18	様々な立場の人々と現状を話し合い、共有する場を議会が中心となって作ってほしい。

5 議員定数、議員報酬、経費など	
1	・多くの方は日中仕事が忙しくリアルタイムで傍聴が出来にくい以上、土日週末や夜間に議会を開催することも検討してはどうか。・約34万人の代表として38人の区議会議員が多いか少ないかは意見の分かれる所だろうが、国や都でカバーしきれないことを区がコントロールするのならば38人は多すぎるのではないか？
2	政務活動費などの使いかたで、他方面で不適切な使い方のニュースなどがありますので、区民オンブズマンなどを多様にしてチェックして頂きたい。
3	経費の見える化。同世代の人と集まって、又はテーマごとに議会に意見を伝える、和気あいあいとした会など、気軽に参加できるといい。
4	選挙で区民から選ばれた議員。お金の使い道は明確にするべきだと思う。出張や経費での出費は誰でも見れる様にする事。〇〇のような都知事がいたので区議会も緊張感がなかったのでは？
5	広い視野で区民のためになることを改善して欲しいです。区税の使い道で納得のいかないものが多い。
6	区議会議員数を減らしてほしい。
6 その他	
1	外国人の方がどのように情報を得ているかが気になる。
2	今頃という感じがします。都を見てあわててなにかをするのではなくせっかく新宿区という土地の利点を生かして正しい区政を行なえるよう、皆様頑張っていただけるとうれしいです。
3	このアンケートがきて、議会について、もっと関心を持たなければならないと思いました。この様なアンケートを行う事も、区政にとって良い事だと思います。
4	税金が高い。ごみの収集のサービスが悪い。町の清掃は良くしてくれていてすごくいいと思う。
5	とに角、住民の代表であることを忘れてはいけない。職業としての議員なら要らない。
6	もっと若い人にも参加をうながすべき。
7	今回のアンケートで区議会について少し興味がわいて来ました。このようなアンケートは良い事だと思います。年寄りや子供が住みやすい区にして下さい。
8	世田谷に勤めています。仕事柄、区議員の先生とお話したり、役所と交渉したりしています。新宿区民となったので、その経験を生かして新宿区政に注目していきたいです。
9	もっと区民が区政に関心を持てるよう全社会で働く事に関して意識改革をするべき。現状仕事のために日々を費やしている人たちが大多数。そういう人たちもっと生活に目標と生活に余裕がもてるよう改善をすることが急務だと思います。
10	おとめ山公園の池の水をきれいにして欲しいのと、外来種の大きな亀を駆除して欲しいです。
11	新宿区は国際色豊かであることから区民も日本人以外の方が多いと思います。極めてコミュニケーションが困難であることもあるかと思いますが、警察だけでなく、区政からもヒューマニズムに則ったマナーの周知等を行っていただき、より区民に身近なものになれば良いかと考えます。

IV 調査結果の分析 3 議会改革について

12	今まで区民の代表者として議員に区政をお任せしているつもりでしたので、中味についてはあまり考えたことはありませんでした。障害を持ち、非常に手のかかる息子の世話に追われている毎日なので、アンケート用紙を送付いただいた事をきっかけに今後は議会だよりを読み、より住みやすい新宿区を念頭に考えてみます。
13	区議会に興味のない方にも、関心を持ってもらえるようになると良いと思います。何気なく生活していても、そこに密接に議会での決議が関わっているということを意識するのは、なかなか難しいことです。学校で政治・経済は学びますが、実際に政治や経済を意識する高校生以上の成人向けの勉強会(ライトでとっつきやすいもの)があったりすると、参加してみたいと思います。
14	外国人が非常に増えていると思います。日本語学校に通う学生をはじめ自転車バイクの無断駐車、路上喫煙などマナーが大変悪いです。(外国人だけではありませんが)。自国とは違うという事を認識してもらいたいです。2020年のオリンピックに向けて増々増えそうで治安が心配です。
15	区議会にはあまり関心はなかったのですが、アンケート調査票を頂き、安全な生活をする為にもこれからは関心を持たねばと思っております。
16	生活する上で不満のない人は議会に興味ないと思う。興味のある人が自分の責任で精一杯がんばってあげればよいのではと思う。新宿区で商売している人とか、地元とか、子育てしているとか、そういう密着した何かがないと、議題もわからないと思う。地元から来て、一人ぐらししている自分には、あまり関係が無いように思うし。ただ区民税を払っている以上、何に使われているかはきちんとしてほしい(区議会に関係ないと思います)。もっと安くなれば、くらの感じしか個人的には持てない。とにかく、便利だから新宿に住んでいるだけ、いつまで住むかわからない。という自分のような立場からは、知って得することがなければ、関心が向くのは難しいとおもいました。
17	一度みなさんと、早朝歌舞伎町を歩いてみてください。どぶねずみとゴキブリとハエとカラスの大群と遭遇できると思います。諸外国のお客様を本当にむかえ入れる事が出来るのか? 調査してみてください。
18	新宿のヤマダ電機の大画面で、区議会の中継を流したらどうですか。
19	議会だよりを読む根気が欠如しています。申し訳ありません。
20	今まで全く関心がなかったが、今回のアンケートを機に新宿区議会だよりは読んでみようと思う。
21	他人に迷惑を掛ける住人の取締り。
22	お金がないのでニューズペーパーがとどきません、みたいものです。
23	インターネット出来ない、新聞取ってない人への「開かれた議会」の方法は本当に難しいなと思います。今回、この様なアンケートを頂いて興味を持ったのは事実です。郵便等による、こういう方法も良いと思いました。実際、自分の意見を聞いて貰えるんだ! という驚きがありました。ありがとうございました。

IV 調査結果の分析

4 その他、区議会に関すること

- (1) 区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題
- (2) 自由意見

4 その他、区議会に関すること

(1) 区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（複数回答）

問17 身近に感じている区政や地域の課題の中で、区議会でとり上げてほしいものは何ですか。【当てはまるもの全てに○】

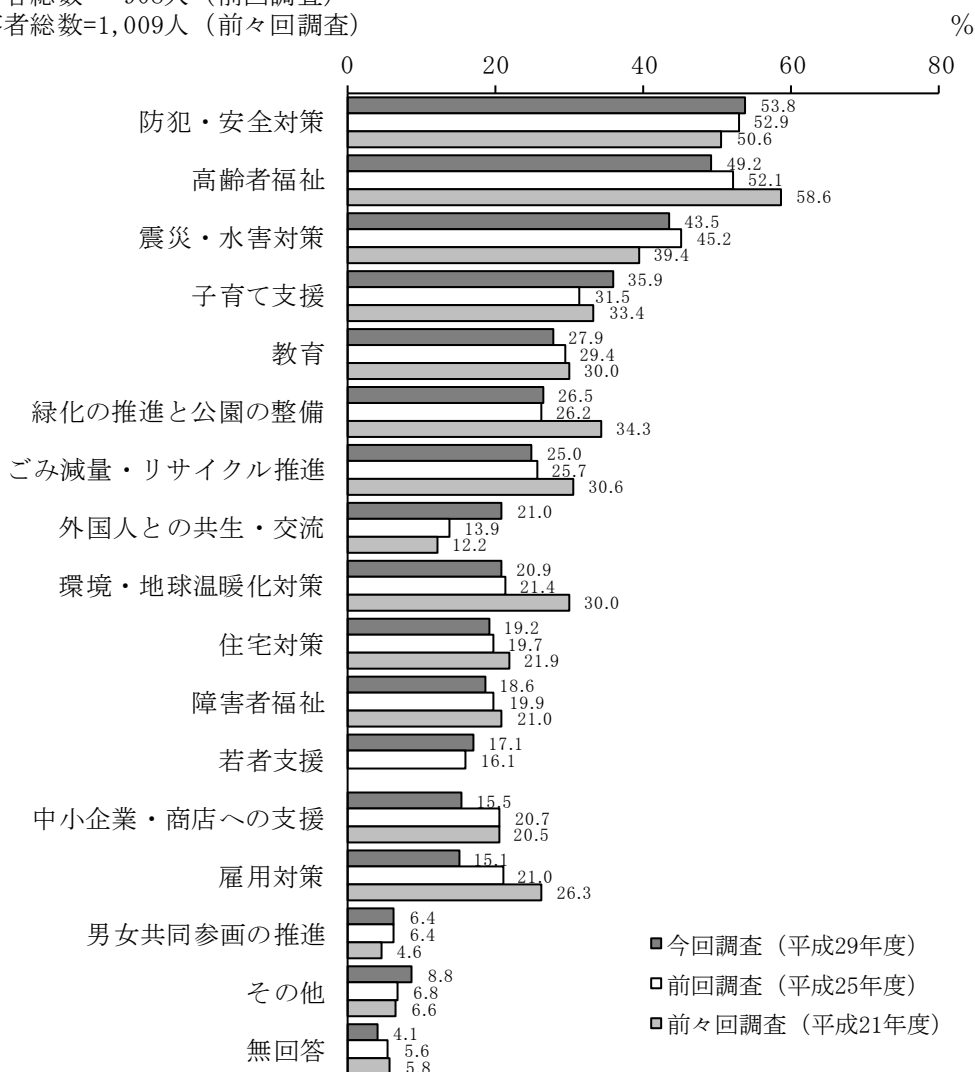
□「防犯・安全対策」が5割台半ば近くで最も高い

問17. 区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（複数回答）

回答者総数=1,017人（今回調査）

回答者総数= 908人（前回調査）

回答者総数=1,009人（前々回調査）



※「若者支援」は前回調査より開始

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

項目名	集計値	構成比(%)
回答者総数	1,017	100.0
回答総数	4,155	-
防犯・安全対策	547	53.8
高齢者福祉	500	49.2
震災・水害対策	442	43.5
子育て支援	365	35.9
教育	284	27.9
緑化の推進と公園の整備	270	26.5
ごみ減量・リサイクル推進	254	25.0
外国人との共生・交流	214	21.0
環境・地球温暖化対策	213	20.9
住宅対策	195	19.2
障害者福祉	189	18.6
若者支援	174	17.1
中小企業・商店への支援	158	15.5
雇用対策	154	15.1
男女共同参画の推進	65	6.4
その他	89	8.8
無回答	42	4.1

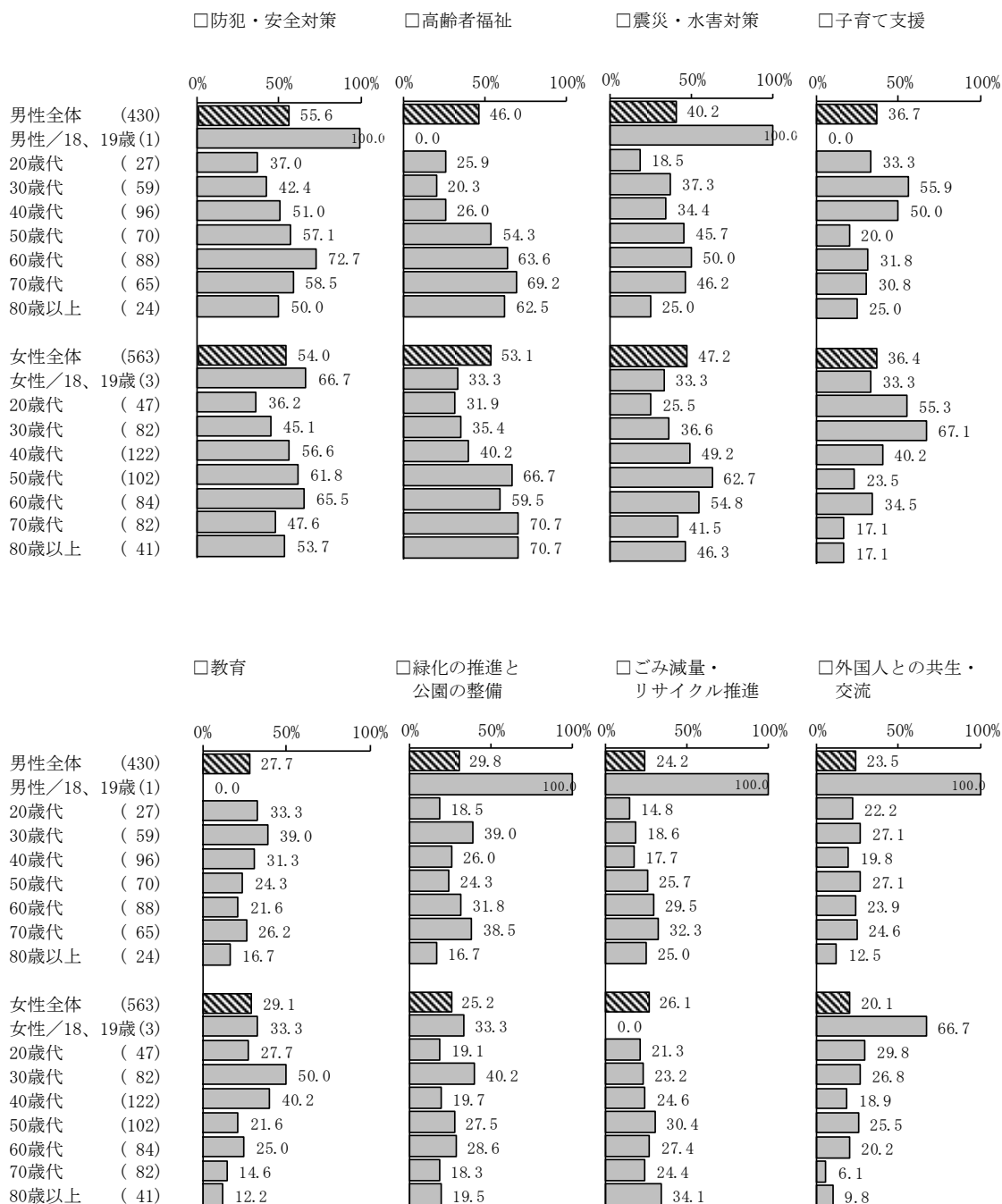
区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題としては、「防犯・安全対策」が、5割台半ば近くで最も高く、前々回調査（50.6%）、前回調査（52.9%）、今回調査（53.8%）と増加傾向となっている。

次いで「高齢者福祉」が、前々回調査（58.6%）、前回調査（52.1%）、今回調査（49.2%）と減少傾向ではあるものの5割弱となっている。

また他に、前回調査よりも高くなったものは、「子育て支援」、「緑化の推進と公園の整備」、「外国人との共生・交流」、「若者支援」などがある。

区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【性・年代別】（その1）

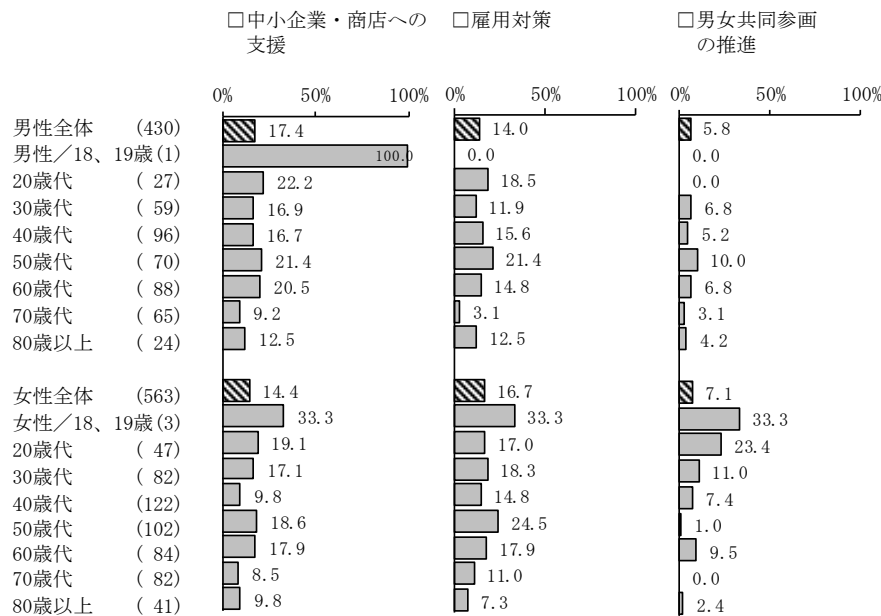
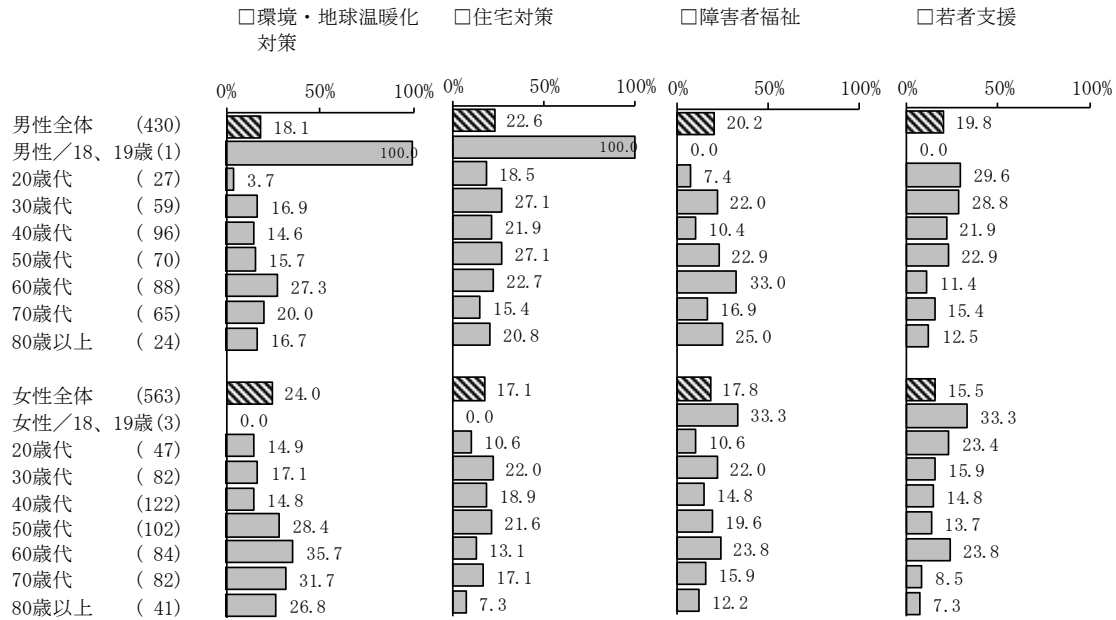
上位8項目を性・年代別で見ると、「防犯・安全対策」は、男女とも「18、19歳」を除き男性の60歳代が7割強、女性の60歳代が6割台半ばと高くなっている。「高齢者福祉」は、男性の70歳代が7割弱、女性の70歳代以上で約7割となっている。「震災・水害対策」は、男性の「18、19歳」を除き男性の60歳代で5割、女性の50歳代で6割強となっている。「子育て支援」は、男性の30歳代、40歳代、女性の20歳代、30歳代で5割以上となっている。



IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

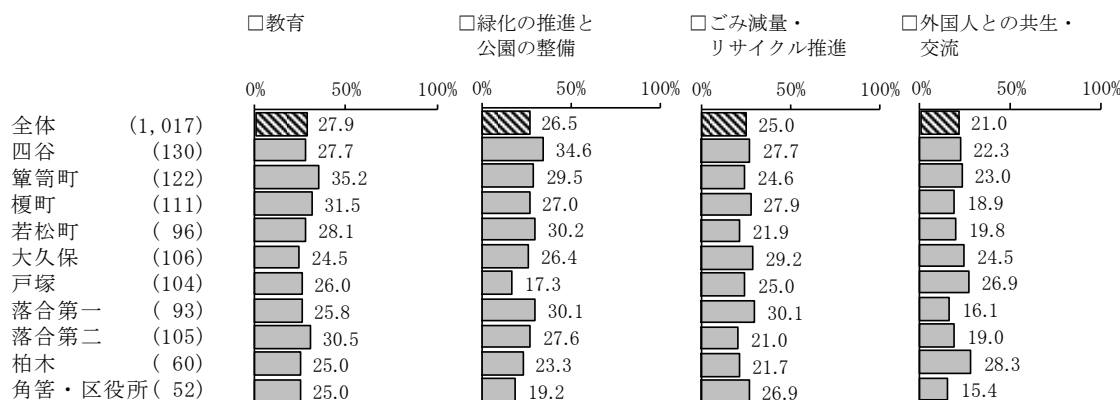
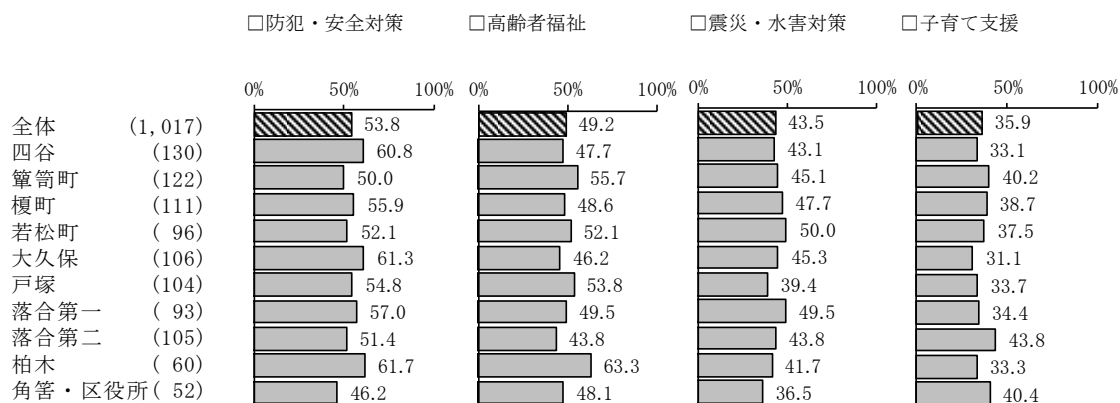
区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【性・年代別】（その2）

（下位7項目）



区議会できり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住地域別】（その1）

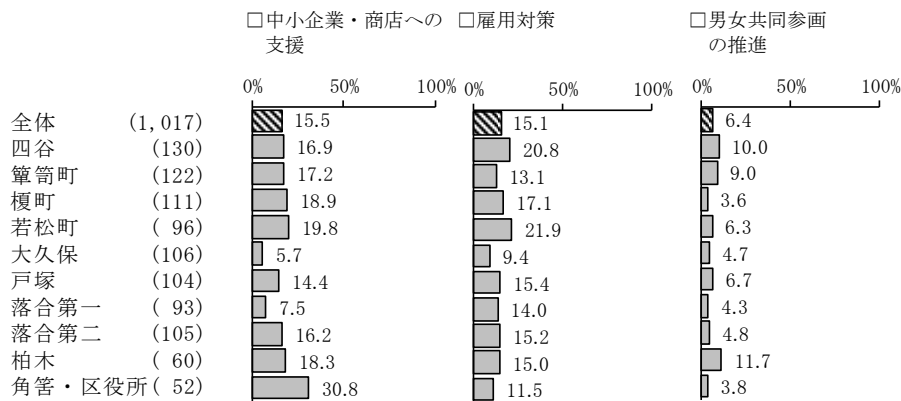
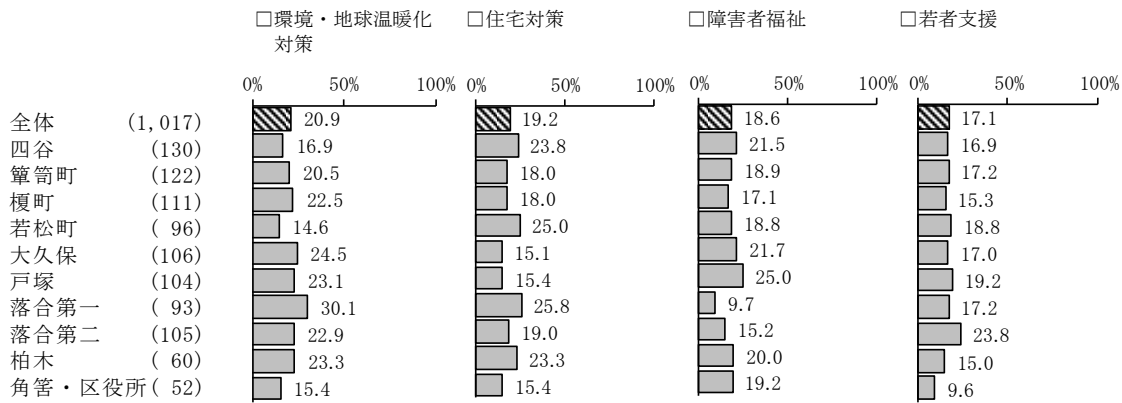
上位8項目を居住地域別にみると、「防犯・安全対策」、「高齢者福祉」は、柏木で最も高くなっている。「震災・水害対策」は、若松町で5割と最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

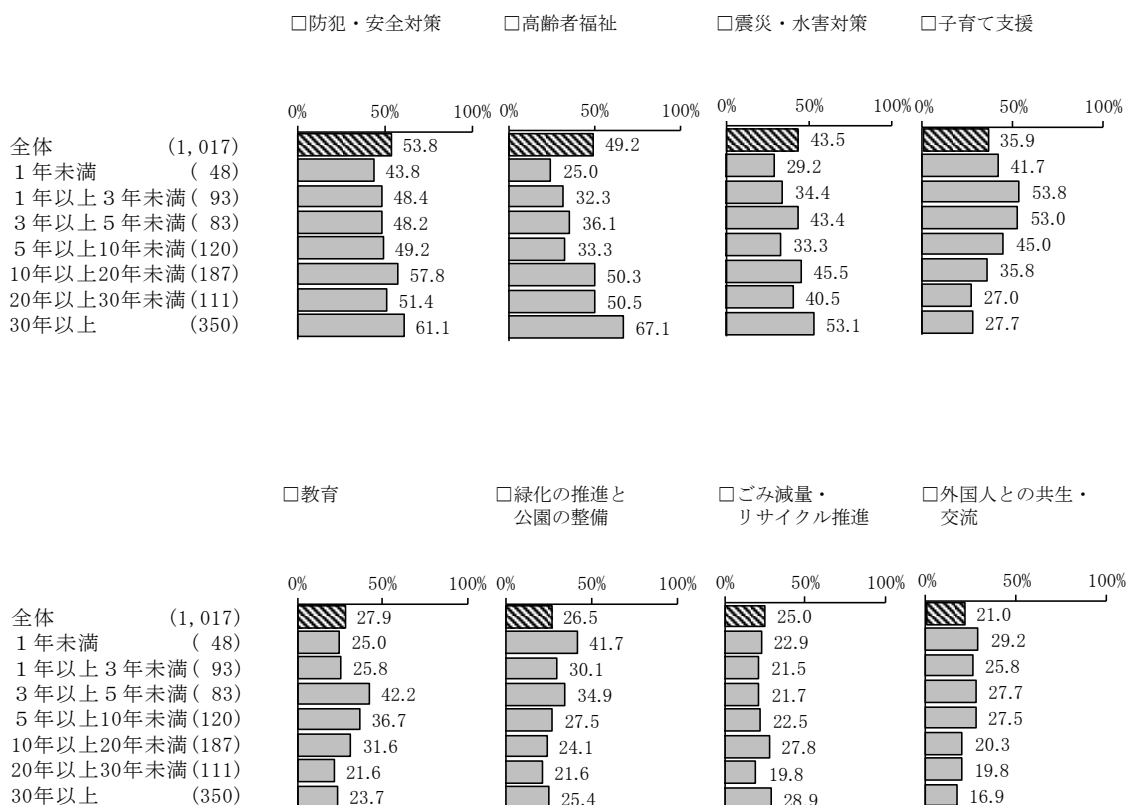
区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住地域別】（その2）

（下位7項目）



区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住年数別】（その1）

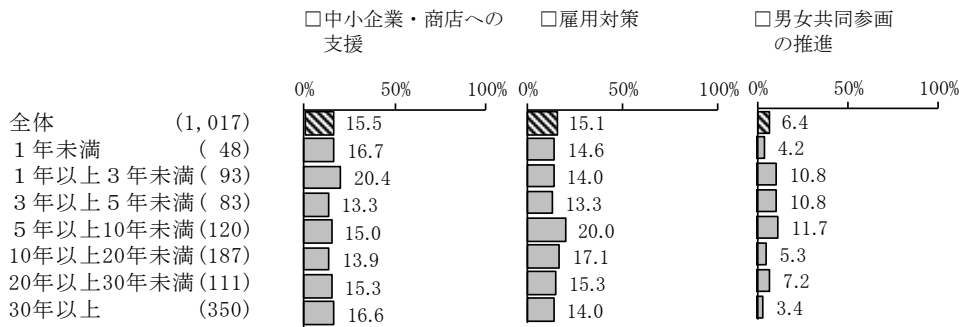
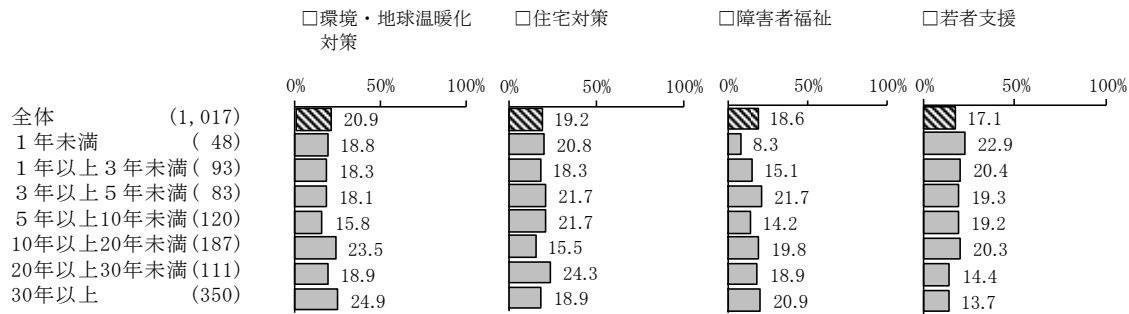
上位8項目を居住年数別にみると、「防犯・安全対策」、「高齢者福祉」、「震災・水害対策」、「ごみ減量・リサイクル推進」では、「30年以上」が最も高くなっている。「子育て支援」は、「1年以上3年未満」、「3年以上5年未満」で5割台半ば近くとなっている。「教育」では、「3年以上5年未満」が4割強と最も高くなっている。



IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

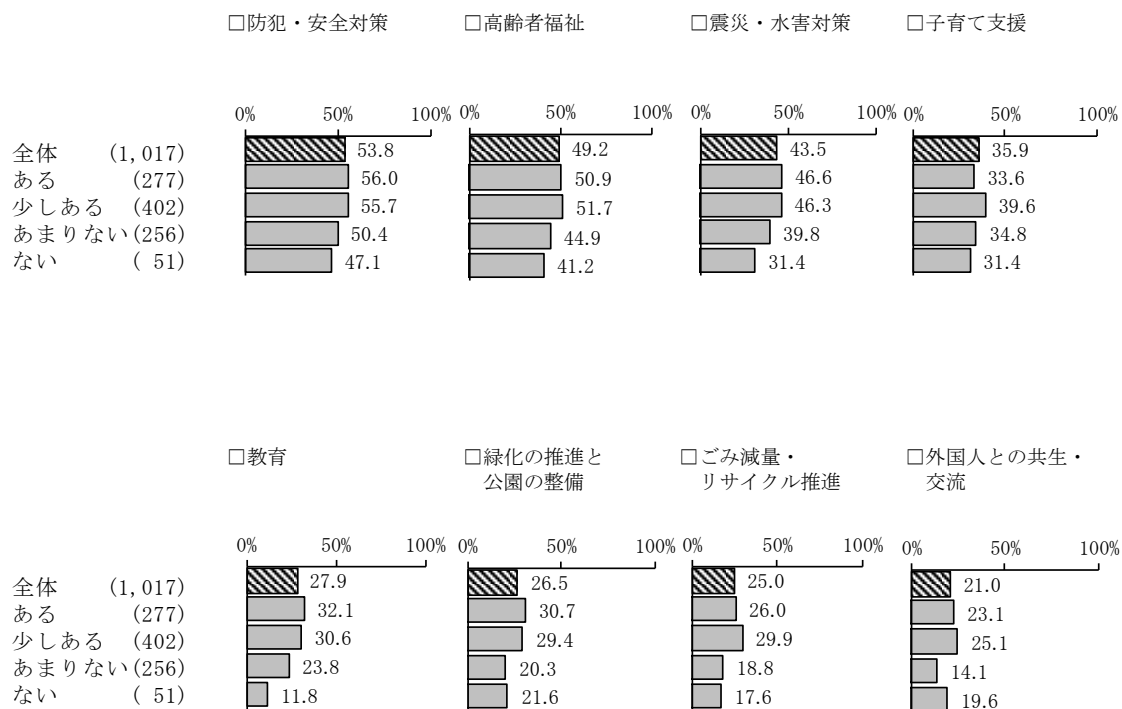
区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【居住年数別】（その2）

（下位7項目）



区議会でとり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【区議会への関心度別】(その1)

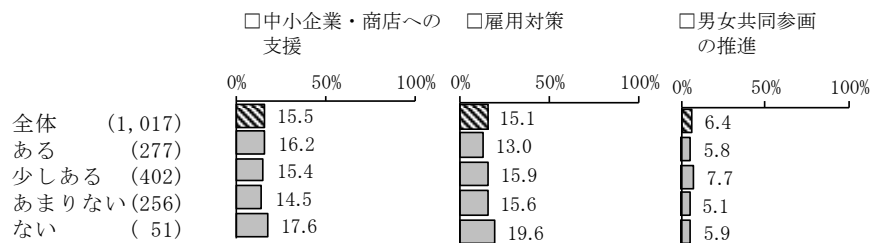
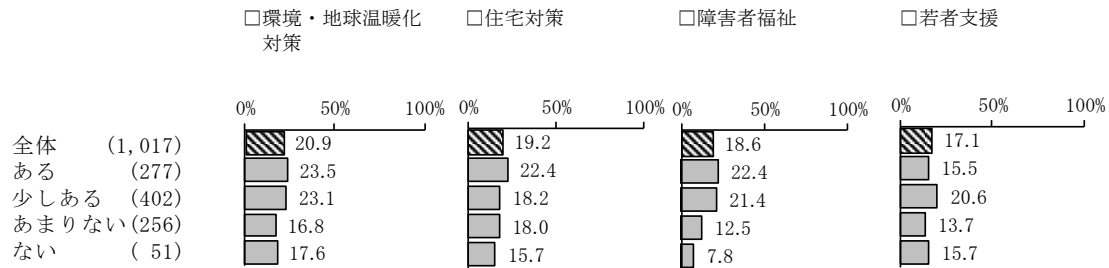
上位8項目を区議会への関心度別にみると、多くの項目で区議会への関心が「ある」ほど高くなっている。



IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題【区議会への関心度別】(その2)

(下位7項目)



(2) 自由意見

問18 区議会全般に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

- ・記載内容によって分類し、項目ごとに掲載している。
- ・複数の分野について述べられている場合は、主な内容の分野に分類した。
- ・原文を可能な限り尊重し、特定の個人・団体等に関する記述や誤字・脱字などと思われるものは修正した。

自由意見の分類	件数
1 区政全般・議員に対して	38
2 子育て支援・教育、福祉の推進など	17
3 区議会の情報発信・PRなど	17
4 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など	16
5 区議会への期待、効率的な運営・改革など	13
6 区議会の認知度、議員数、議員報酬など	10
7 若年者対策、雇用対策、多文化共生など	5
8 区民目線に立った、分かりやすい議会運営など	3
9 その他	48
合計	167

1 区政全般・議員に対して	
1	議員さんも、区の議会担当の方は、今も頑張っていらっしゃると思うのですが、もっともっと区議会が身近になるような施策を打ちだしてもらえたらうれしいです。特定の党派、会派の支持者だけが情報を得られることもあるので、それだともったいないと思います。個人的には今なにが新宿区の問題なのかを知らせてほしいです。それによって今後の投票行動を決められると思うので…。
2	新宿区民の為に生活が少しでも楽になるよう活動してほしい。
3	選挙の時アピールしているパワーを実際に活躍されている時もいろんな場所で結果を報告してほしい。
4	新宿区に住んで30年以上になるが、区議会議員選挙のみの関与となっている。都議会の改革に注目しているので区議会の改革も必要か、今後注視していきたい。
5	議員のだらしなさが目立ちすぎる。区の代表というわけではなく、まとめる立場、区民、国民の代表としての意見をしっかり発信してほしい。投票の時だけお願いします、と周っているだけで当選したら、国民の意見を聞いているわけじゃない。表向きだけいい顔して、お金だけもらって好き勝手しているようにしか思えない。 頑張ってくれている人もいるのだろうけど、どうしようもない議員が目立ち過ぎていて、国民は信用していないと思う。
6	選挙の時だけ当選するために頑張っているようにみえる。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

7	区長は公選、議会は当然ながら公選、公選された者同士だから主張をそれぞれきちんと対決させるべきだ。 懐柔や籠絡で区政担当の満足感に浸ってはならない。最後は規則に基づく多数決で決める文化を区議会から造り上げていただきたい。
8	やみくもに支出を増加させず、区民の負担(税負担)をできるだけ抑制する方向で、議論いただければと思います。サービス、区役所、議会のスリム化(選別、縮小)を積極的に検討いただければと思います。
9	高齢の両親と同居のため、今は元気ですが、高齢者福祉に関心があります。一方で、現役世代である自分たちへのサービスが薄いようにも感じます。議会においては世代間の活発な議論を期待します。最近、家の近くに防犯カメラが設置されました。基本的に設置推進派なのですが、自宅前の通りにはないので、その設置基準は？と感じています。議員にお願いしたもの勝ちというような噂も耳にします。不公平感のないよう、情報を公開してほしい。先の福岡の水害などを見るにつけ、他人事ではないと感じます。色々な区がやるべき施策があると思いますが、人の命に関わることを最重要施策と考えます。そこを優先に予算をつけ、余った予算で可能な施策を優先順位をつけて行うことが、筋と考えます。それを念頭に議論してほしいものです。
10	町は老人ばかりです。もうすぐ町会は消えます。行政の末端を、どう考えているのか。
11	議員定数削減。議員費用の使途と領収書の全公開。
12	区民を裏切るような事だけはやめてほしい。
13	無駄な出費をなくすことのみ！議員の数も減らす。このアンケートも経費がかかってムダ！
14	区議会議員いない。金のムダ。区の職員がやれば良い。
15	とにかく政治が高齢者に偏りがちで、子供や若い世代の方を充分向いておらず、そのため若い層の政治への無関心が強まっているのではと懸念する。区内でも年々増加している障害児・医療的ケアを必要とする子供たちや、そのような子らの学校卒業後の居場所など、数が少なくても政治の助けを強く必要としている弱者の声をきちんとくみ上げるような議会であって欲しい。また、全国的に先例がないことでも、必要なら「新宿モデル」として始められるくらいの気概を持っていただきたい。
16	私の知っている区議は日ごろ地元に貢献していると思いますので今年も継続してほしい。
17	議員が提案の条例や政策立案がどの様なものでどのくらいあるのか、知りたく思います。議員を職業とするのではなく、一般の人々(サラリーマンや自営業等)が議員もできるという形になればいいと思っています。特に区議会等の自治体は工夫すればできると思っています。
18	結果、老人優遇が多くてうんざりする。
19	国会もそうですが、議員が多すぎる。
20	区議の活動は一般市民には見えない。選挙時期になると、駅前等で急に活動の様子をアピールしているように思う。

IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

21	このアンケートを実施し、問題意識を表現することはとても素晴らしいことです。しかし、内容が方法論の一般についての是非について議論され、区民が日々疑問に見ていることや、不満に考えていることについて、どうやってくみ上げ、どういうふうに取り組むべきかについての意識や方法論についてスルーされています。区議の存在意義とはそこにあるのではないのでしょうか。区政のチェックがきいていると言うには、金と人の配分について、つつこんだ議論があつてしかるべきなのに、聞こえてこないのは、いかがなものでしょうか。子どもの一時預かりも、制服だらけ。高すぎる税金は何に使われているか、全く不明だという風に感じます。健闘を期待します。
22	会議をスピードをもってやってもらいたい。物事の結論を早くしてもらいたい。
23	今、国民と議員の考えが違ってきているようなので、本当に区民のために働いてくれているのか、議員人数も適正なのか、都議員もいるし、税金は貴重なものという意識を持って区民のために命がけでやって下さい。新宿は外国人も多いですし、今後も治安も心配です。安心できる街にしてください。
24	最近議員さんの品格が気になります。市民の代表、国民の代表という事で選ばれたのですから、行動活動には責任を持ち品位ある行動をとって欲しいです。皆さん頑張ってください、よろしくをお願いします。
25	「障害者福祉」「高齢者福祉」「幼児教育」区内に4世帯で暮らしているので特に充実を望むところですが、街の活気がなくなってしまうととても困るので若者、企業、外国の方への支援も同等に考えていただきたいと思います。
26	会議をしていて各党の人が意見を述べると必ず良くても悪くても反対する。これでは良い区になりません。足の引張り合い、又定年制であるのですか？
27	自由な意見ということですので、選挙の投票所のことです。私の住んでいる地域でここ近年、投票所がちょくちょく変わります。もともとは中学校でしたが、無くなってしまったので、まず早稲田通りシチズンボール隣のとても狭いスペースに。2回目はNPO？が使用している？体育館のような広いスペースの投票所でした。ここで落ち着くかと思ったら、今回の都議選は高田馬場駅近くのリサイクルセンターでした。ここも仮なのでしょう。投票所の場所がどんどん遠くなっていきます。何故、このように変更が続くのか。期日前投票を推進しているのでしょうか。この地域の投票率は低下していませんか？何とか早く投票所が落ち着いて欲しいものです。宜しくお願いします。
28	裁判員制度のようなものを区議会でしたらどうですか？
29	税金を、しかも大金をもらってやっているという自覚を持って、もっときちんと活動してください。生活が良くなりません。
30	特別区が区議会を持つことの意味をもう一度考え直してほしいです。行政単位が小さくなることで発生しているコストは明確に大きいです。またIT, AIの登場で行政の仕事は半減していく（むしろ半減すべき）中で旧来の区割で固まっていた良いのでしょうか？新宿区でも長崎地域と神楽坂地域では大きく行政への要望や主張も異なるでしょう。豊島区の高田など実質新宿区で暮らしているような状態でも区境いで保育園も高田馬場駅近くで子供を入れられない。このようなコストと地域住民の暮らし方の変化に対して区議会だけが「改良」で良いのでしょうか？100年近く前に複数の町が一緒になった後、変わらなかったのは「区」だけであり、他が変わった分以上の「変化が」議会に求められていると思います。
31	簡単、明瞭、シンプルに具体例をあげて。
32	頑張っている議員さんもいらっしゃるのだと思いますが、よく知りません。自分ももっと積極的に関心を持つようにしたいと思います。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

33	私の支持する議員さんはまじめで実直ほんとに頭がさがります。難しい事は分かりませんが、これからもぶれることなく支持します。
34	何か大々的な事をやりましたよ!!的なアピールとかでなく、必要なものの順番を見誤らず順番に対応していてもらいたいと思います。
35	議員に対してですが、選挙の時だけ車を走らせ回ってきますが、それ以外、毎日、何をする為にどの様な活動をしているのかわからない。もう少し区議ですので地域住民と日常的にコミュニケーションを取る事を希望する。
36	結果がすべて！
37	区民ファーストをお願いいたします。また物事の大局を見ることも忘れずに。
38	無意味な人件費でしかない。
2 子育て支援・教育、福祉の推進など	
1	高齢者支援じゃなくて子育て支援！他の区に負けないように。今時HPで区の支援見て引越先を決めます(20~30歳代は) 待機児童少ないのはいいこと。続けて欲しい。
2	国政以上に高齢者・障害者の介護を手厚くしてほしい。
3	早急に取り組んで欲しい議案を明確にしてスピーディーに子育て(幼稚園)作り、高齢者の福祉の充実をしっかりと取り組んで欲しい。又、外国人などの観光(アピールポイント)充実できる設備(マンガ・グルメ・伝統工芸)メイドインジャパン。
4	昔と比べ障害者のための様々な取り組みが形になって利用でき、嬉しい限りです。私も高齢者になり、息子の今後の生活の心配が常に念頭にあります。今後も障害者が安心して暮らせる新宿区の障害者福祉の充実を期待しています。
5	どのような議案があって、実際決まったことなどを公報する(ポスター、議会だよりなど)で実際やった仕事(議会での参加)をもう少し積極的にアピールして下さい。何か新宿区特有の、地元の中小企業、商店を支援する、子育て、若者支援などをやっていただけたらな、と思います。
6	高齢の母のこと。普段はデイサービス。月何日かショートステイ利用。ショートではデイサービスのように、運動、リハビリ、歌、遊び等は本来の目的ではないらしく、やってくれない。ショートから帰って来た親は、頭も身体も行く前より後退して帰ってくる。ショートステイの施設からデイサービスに通えたら良いのに。1日にショートとデイの両方を利用する事は出来ない介護保険制度の決まりだと言う。その決まりのせいで親が弱る。こういう決まりは机の上で考えて出来た決まりでは?現場・人間を見てください。
7	教育に対しての対策、支援、区政や地域の中での教育、学校に対策、教員にもっと力を入れてほしいです。
8	私が住んでいる町会は少しずつ子供が増えている気がします。それでも保育園不足は深刻です。資格を持っていて働きたくても保育園に入れず働けない等身近にいます。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの教育で、孫の時代になり、移動教室(宿泊をとまなう)などが減ってきています。なかなか外へ出ない子ども達ですので学校での行事として充実したものに今後も取り組んでほしい。 ・区民の人口に対して議員の数をもっと減らしてほしい、多いと思います。

IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

10	医療費について！現在中学3年生まで子ども医療費が免除されていますが、千代田区のように高校3年生まで免除にしてほしいです。又、インフルエンザ予防接種も中学3年生まで無料に。主婦にもインフルの割引をお願いしたいです。
11	高齢者の介護認定のやり方等、議会で充分討論がなされたのか。ヘルパーの作業時間が余りにも短時間等。実際に即さない。（45分やそこらでは作業は出来ない。）以前の福祉サービスの方が良かった。（利用は自費の時であったが。）
12	区の建物を少し改造して、小規模の保育園を。「お散歩」等を考えるから、広い土地や公園を利用しなくてはいけない。預かってもらいたいのが目的のはず。古い会議室だってウレタンマットを敷けば大丈夫。
13	もっと保育園増やして欲しいです。学童も増やして欲しいです。
14	小さい子供、老人に対しての事ばかりでなく、若者、中年層に対しての事を考えるべき。今、誰がどうして困っているのかを理解し、働いてほしい。どうして生活保護を受けている人より、毎日仕事をしている人の方が生活苦になるのか、もっともっともっと考えるべき。議員ひとりひとりが選挙に当選したらそれで終わり、と思うのではなく、区民のために働くという気持ちをしっかり持って仕事してほしい。
15	中落合公園が怖い。トイレをなくして、遊具を増やして児童公園にして欲しい。タバコを吸っている人がいたり、子供が遊びづらい。保育園を増やすことばかりでなく、図書館とか必要ないからギャラクシティの様な施設が欲しい。子供たちの心の健やかな成長を少しだけ考えて下さい。今すぐでなくても、いつか実現できたら、子供の子供の代に利用できますし、いつか子育てしやすい、子供たちの溢れる豊かな新宿区になると良いですね。どうぞよろしくお願い申し上げます。
16	妊婦検診の補助は助かるが、産後一ヶ月の母体検診も補助対象にしてほしい。5000円ほど医療費がかかっている。
17	目黒区のいきいき・がくだいという施設のように、若年性認知症患者の理解のある施設を増やして欲しい。
3 区議会の情報発信・PRなど	
1	日本では国レベルから地方レベルまで、議員は議員＝議会＝立法府の役割を果たしていない。法律を作るのは役人＝行政府でその役人が裁量で運用している状態を改めなければ、何をしても改善は難しいと思う。ところが議員を選ぶ市民がそれを理解していない状況だと問題解決は永遠に不可能。まずは市民の意識改革を促す取り組みから始めるしかない。具体的には情報発信のやり方を変えたり工夫したり。広報活動内容を見直したり…。
2	都議会の様に活発な議会運営が必要。もっとメディアに取り上げて貰う様な話題作り。
3	一番身近な存在なのに（行政の中では）認識が薄く、ここに書くべきことが別段見あたらないことが問題とは思っています。活動を知らしめるように改善して頂きたいです。個別の案件では意外と、「こんど区でこういうふうが決まったんだよ。」等、高齢者の方々より聞いたりします。現役世代が反応できるように持って行って頂けたら、と思います。私共も関心を向ける努力は必要と感じております。
4	議員の顔が見えない。活動が見えない。区議会の報告が欲しい。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

5	経済の事情で新聞を取ってないので見ることが出来ません。区役所に取りに行くことも年なので出来ません。この事考えてください。
6	区報も一緒に同封してあれば、何が問題か、方向性も分かりやすく、もっと深く考えられたのに、いきなり区議会に関するアンケートと言われても思い浮かばない。質問が漠然とし過ぎて、お金の無駄遣いと思う。
7	行政の役割をしっかりとお願いしたい。区報が多すぎる。(新宿区は配布物が多い)
8	区民に聞かれた区議会の改革を今後もぜひ進めていただきたくよろしくお願い致します。
9	区の支援等に関して情報を得る機会が少ないので積極的に発信して欲しい。特に若者支援に関しては知らないで利用していないことも多いので、まず周知して欲しい。インターネットで色々見ることが出来るのも知らなかった。駅や区の施設に行く事が少ないので、もっと身近に区議会だよりがあれば良いと思う。こちらも気を付けて探して情報を得ていきたい。アンケートに協力出来てよかったです。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・区議会を議会事務局が中心となって知恵を出し合って、あるテーマ(子育て支援であるとか、教育であるとか)についての集中的な審議をインターネット生中継や録画中継してみてもどうか。 ・区議会ホームページの「会議の傍聴」のところで、傍聴することができます。としておきながら、議会事務局にご連絡ください。では、積極的に会議の傍聴には行けないではないか。
11	興味のあるジャンルを登録したら、そのジャンルの議案の審議があったらメールマガジンでリマインドしてくれるサービスがほしい。
12	住民としては、生活や行政全般の課題解決機構が議会だと思っている。どのような審議が行われているか今まで関心もなかったし、知ろうともしなかったが、そのような区民を減らすことが目的なのであれば、区民にとって生活上の問題を提起できる場があると議会とのコミュニケーションのモチベーションになる。たとえば目安箱を出張所などにおいて、自分の行政生活上の問題や課題を書いてもらい、その回答や対応策などをまとめて議会のホームページに載せるなど。(区役所との線引きが良くわからない) メールやSNSなどを駆使して区民ともっとインタラクティブにできれば、開かれた議会になるのではないかと思います。これだけスマホなど普及しているので、上手に活用していけば低コストで実現できると思う。海外を含め、他の市町村などでうまくいった事例を探してみるのもよいと思う。
13	区議や候補者の活動や考え方が選挙公報だけではわからず、投票後に、候補者の思想が過激であることが分かり投票を後悔したことがあります。普段からの活動や考え方が分かるような情報発信があるとよいと思います。
14	私は嫁が育休で、区の施設を色々訪問し広報誌を見たことがあるが、それが無いと区の活動はどうしても見えづらい。例えば病院やコンビニなど、普通の人もよく行くような場所にも広報誌を置いてもらおうとかどうでしょうか。
15	他の区や都との関連・関係を周知してほしい。また、区議会開催の日程・議案等を周知すれば、区民は傍聴するしないに関わらず、活動状況を少しでも認知できると思う。
16	情報の配信手段が古い。
17	とにかく情報を共有出来る手立てを教えて欲しいと思いました。よろしくお願い致します。

4 環境・緑化、道路・まちづくり、安全対策の推進など	
1	<ul style="list-style-type: none"> ・「環境・地球温暖化対策」について、環境都市の最前線になってほしい。再生可能エネルギー100%、屋上緑化、環境に悪い行いには支援しない、省エネ（会社もまきこんで）、ダイベストメント。 ・「男女共同参画の推進」渋谷区みたいにパートナーシップ？協定？をみとめれば良いと思う。 ・「外国人との共生・交流」外国人を「交流」の対象ではなくて、大切な区民としてあつかつてほしい。
2	新宿区は治安が悪く街全体が汚いので緑化や教育に力を入れて、区民が安定して長く住める新宿区にして欲しい。
3	ゴミの集積場所をキチンと整備してほしい。電柱の周りに放置して道路にはみだしているのはみっともない。前日や日の出前に出してあると長時間ゴミが置かれることになり、不衛生。歩きたばこのポイ捨てでボヤになったりして危険でもある。回収時間が午後になる場所などもある。
4	大久保駅周辺、新大久保周辺に繋がる大久保通り駐車禁止車両。自転車の逆走、車道を歩く歩行者。周辺の警察官は見えないふり。交番の目の前に駐車禁止車両(夜) パトカーも素通り。防犯、安全対策が地域の課題。
5	災害時の備えについては役所と議会ともに更なる充実、区民への情報発信の拡充をお願いします。障害児・障害者の避難、災害時の受け入れ等、不明な点が多々あるように感じます。
6	防災対策全般について、積極的に推進すべきだ。
7	1. 通学路の安全(大久保通り) 2. 公園周りの違反駐車 3. 民泊のあり方、場所。
8	最近近くにある公園が改造され、とても見晴らしが良くなり安心です。我が家の周りにもアパートが密集し、どんな人が住んでいるのかもわかりません。一年間程「民泊」の家もあり、不安でしたが一月ほど前に普通のアパートに戻りました。静かな住宅街での「民泊」は大反対です。
9	議会のことではありませんが、新大久保駅周辺が大変混雑しています。子どもやお年寄りが歩けない状態です。また、夏休みに向けて新大久保駅だけでなく人の集まるところは地方から突然家出のように若者が出てきて声をかけられることもあるので、注意したいところです。
10	学童保育の充実。都庁がある新宿区の教育レベルは地方並みと日経新聞に掲載されていました。23区内でも低い方でした。ショックです。教育に力を入れてください。私自身は70歳です。福祉にも関心があります。区の施設の体操・ストレッチをもう少し金額を安くして欲しいです。高田馬場駅方面への神田川沿いの清掃は、豊島区は高戸橋からよくしていますが、新宿区間はゴミが多いです。明治通り沿いにもゴミが多く街が汚なく感じます。きれいな街にして欲しいです。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

11	<p>・区議会に関連するかはわかりませんが、これからオリンピックを控え、外国人の訪問も増えると思います。新宿に住んで感じる事は、繁華街が汚いということです。私の字も汚いですが…。飲食店に、せめて店の前の掃除を徹底させるとか、汚す客とかが汚すのをためらうような美化（お金をかけずに）を検討してもらうのもどうかと思います。</p> <p>区民にボランティア（美化作業）をつのって、作業に協力した人にはその回数、収入に応じて数%の税金を免除するとか。区政に影響のない程度のみかえりをして、お互いに得する何かを企画するとかどうか。</p> <p>・区民として感じるのは、とにかく区民税をへらしてほしい。（収支が不明確）それ以外の事は、特に不満がなければ少しでも町がキレイであればよい。（ホームレス対策含む、追いつ出すのではなく支援の形）</p>
12	<p>西武新宿線を利用して、西武新宿駅で下車し、会社まで行くのに歌舞伎町を通るのですが、朝、ネズミ、ハエ、ゴキブリを見ない日はありません。衛生上良くないのではないですか？何か対策等を考えていただきたいです。不快です。</p>
13	<p>新宿に長く住んでいます。緑も多く、公園もあり、交通の便も良く不自由いたしません。ただ、高齢で震災など心配もあります。温暖化も気になります。一番の望みはギャンブルや麻薬などの取締りを強化して頂き、子どもたちが安心して住める新宿にして下さるようにと願っています。</p>
14	<p>他の区や市等に住んでいる人が住みたいと思うような町にしてほしいです。</p>
15	<p>ベビーカーを押す主婦や足が弱った高齢者等、外出の意欲を作り、安心して歩けるように道路の脇に休む椅子等の設置をすることを区議会で話して欲しい。新しいマンション建設の申請をする時、外構部のパブリックスペースに椅子やベンチ等の座れる物を提供することを協力してもらおう。各地域センターに定期的にお茶会等を開き、年一度区議員さん達との話す機会を作って欲しい。</p>
16	<p>新宿は、便利で住みやすい町だと思っていますが、もっと安全で美しい町になれば良いな、と希望します。どうぞよろしくお願い致します。</p>
<p>5 区議会への期待、効率的な運営・改革など</p>	
1	<p>このアンケートにボールペンが同封されていましたが、税金の無駄使いではないですか。</p>
2	<p>区議会とは異なるが、職員の働き方改革をやってみたらどうか。相当遅くまで働いているようで…。</p>
3	<p>区議会は暮しに直結する「政治」ですので、私自身ももう少し興味を持って接する様にしないといけないと、改めて認識しました。最後に、アンケートにボールペンを入れて下さったのは、「是非記入してもらいたい」という姿勢を感じられ、goodと思いましたが、同時に歳費を考えると…。昨今「ふるさと納税」で都内の税収が減っていると聞いておりますので複雑です。</p>
4	<p>都議選で都民ファーストの会が圧勝したが区議会は草の根レベルで地元の身近な問題を直接、解決するようにして欲しい。最近は都議や区議が代議士になったかのような発言が見受けられるが、勘違いしているのではないか。区や市町村レベルなら限りなく直接民主主義、一人ひとりの区民の為の仕事をするべきではないか。</p>

IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

5	担当する区域を朝から晩まで状態をよく把握して実態を調べて対応するようにしてほしい。区、警察、保健所、清掃局、消防署の担当割りはどうなっているのか区民はよくわからないので問題が起こったときに遅延なく対応していただけるような体制を実現してもらいたい。申請書類など手続きが簡略化出来るようにしてほしい。
6	日頃の御活躍には感謝致しますが、本当に区民のためになることを考えて、一つ一つ実現して行って欲しいと思います。
7	議会が烏合の衆にならぬ様期待する。
8	様々な諸問題の抜本的な解決策となる「ベーシックインカム」を取り上げ、もし可能であれば区で試験導入を検討して欲しい。
9	若い議員、女性議員、外国経験のある議員、革新的な考えのある議員の意見をよく取り入れ、多様で革新的な議会を目指してほしいです。一朝一夕の成果は不要です。確実に目的に近づく努力さえしてくれていれば。
10	最近近所に空家が目立ってきました。雑草や落葉等がたまり、区として何が出来るのか、何か策は無いものかと思えます。区と都との行政の役割りの境界が良くわかりません。我々の生活から見て区でやる事と都がやる事の違いを区報でわかりやすく図解してもらえると助かります。街頭や監視カメラの設置、交番の設置等はどこの管轄か等を知りたい。又野良犬、猫、カラス対策などはどっち！こうした広報を通じ区議会の役割が見えてくると幸いです。また、最近外国人が増えており、民泊対策は区？都？国？…区は何が出来るのか知りたい。
11	町単位のタウンミーティング等の開催を提案します。
12	都議会と区議会の密接な交流について
13	区議会の仕事って何ですか？ 新宿で生まれ育った周りの人間に聞いても、区議会や区議会議員と関わる事って一度もない。どれだけ区民とかけ離れているのでしょうか？ 身を削って区民のためにと思っている議員はいらっしゃるのでしょうか？ 町会の上層部や昔からの地主、経済を動かす者。そういう有力者だけとお付き合いしてるイメージしかありません。もっと普段から町中を歩き、区民の直接の声を傾聴してはどうですか？ 生粋の日本人があと数年後にはいなくなって、他国の民族の区になっていくのではと危惧しております。必死で稼いだお金に高い税金を掛けられ、お世話になってない区議員に何で払わないといけないのか甚だ疑問。せいぜいふるさと納税をたくさんする事しか逃げ道はない。無駄な地域のルールも即、やめて欲しい。なぜか榎町地区のみ、災害時の黄色の旗が配布され、災害訓練の際に、各世帯が玄関前にその旗を置いて安否を発信、各々の町会役員が見回りする、という無駄な災害訓練は必要ない。それこそ大きな災害が来た時に、そんな流暢な事を誰がしようとし、誰がチェックする余裕があるのか？自分の身を守る事災害から逃げる事で必死な時にそんな事できる人がいるのだろうか？即刻やめて欲しい。作った旗の勿体無さ。訓練のためだけに必要であって意味がない。毎々、訓練の際に見回る役員さん方の変な。いい加減にして欲しい。日頃からのコミュニケーションを大事にした方がよっぽど身のため。首を傾げてしまうような政策やこのアンケートにしるどこまで真摯に取り組むのか。無駄な税金使いになる可能性だってある。ふるさと納税が教えてくれるのでは？住んでる地区の評価をもっとダイレクトに反映させる税金システムが必要かと思われます。1人1人の有権者にもっと直接会って話してみましよう。それしか方法がないように思えます。
6 区議会の認知度、議員数、議員報酬など	
1	身近で目に見える区政をより一層願いたい。又、政務活動費の不正問題が発生しているが、議員1人1人の自覚を持って正しい使い方を願いたい。党派にとらわれず区の発展の為に努力をお願いしたい。宜しく！

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

2	国、都に対し一番身近であるべき区議会議員とは知人周辺と話しても顔もしらない何をやっているのか知らない人が結構おります。どうやって区民の意思を取り上げているのでしょうか考えさせられます。
3	議員を減らして欲しい。
4	誰でも分かる様漫画形式等で伝えたりというのも、ありだと思います。
5	区議会議員の定数削減。政務活動費の廃止。
6	区議会と都議会の行政区分が良くわからない。
7	費用対効果の観点から取り組む。議員の歳費を減らす。議員の定数を減らす。およそ、区議会の果たせる役割、果たしている役割の小ささに気づくべき。都議会があり、国会があり、そもそもこれほど細分化した組織が必要なのか。しかもチェックするだけの役割で。それも行われている実績もない。
8	わかりやすい議会での説明など、本当の意味で区民のことを考えた区議会であってほしい。
9	議員定数の妥当性はしっかり検証してほしい。
10	区議会議員数を減らし、少数精鋭で、運営すべき。
7 若年者対策、雇用対策、多文化共生など	
1	知っている議員がない、新宿区にずっと住んでいるわけでもないなど、誰かがやってくれているという意識があるのが実際のところ。全般的にトピックスになるのは子どもがいる世帯、高齢、障害などにより中間の年齢層はおざなりな感じがする。特に独身だとこのまま高齢になったときに困るのは自分であるので今から住んでる地域に興味を持って参加してしかないといけないとは思っているが、その一歩がなかなか踏み出せない。具体的な案はないが、どこにも属さない年齢、世帯の層の人たちを取り込むことを考えてもらえるとより活性化するのではないか。
2	若者が将来に希望を持ってない社会は破滅する結果しかありません。何のために生き、何のために仕事をし、将来に何の希望があるかもわからない希望を持つ事もできない若者があふれかえています。国もそうですが、区は区で出来る事を、若者に将来に夢を抱けるような社会をつくる取組に力を入れるべきだと思います。
3	多様な新宿、都庁もあり、東京の中心地である新宿こそ、日本の先端の教育と福祉の街であってほしいと常に願っています。特に、人種やLGBT及び性に関する教育をオープンに推進していただきたいです。新宿発で、日本が変わると信じています。
4	わたしたちの新宿区議会概要版を見て新たにたくみを知った感じを受けました。もっと関心を持たないといけないと思いました。要望として、今、不安に思っているのが我が家の回りのウイークリマンションなどの外国人住民です。今後オリンピックに向け、短期利用者の防犯です。外国人、皆が悪い訳ではありませんが、ゴミの問題など数々です。そこで問17の12の外国人との共生、交流など必要と思いますが、共生、交流等のきっかけ作りは大変に思います。
5	もっと若い世代が夢を持って楽しい将来を作っていくようにバックアップしてほしい。
8 区民目線に立った、分かりやすい議会運営など	
1	金のかかる「見た目だけ派手な事」やめよ。仕事は中身で勝負という、基本に立ち顧れ。

IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

2	<p>区民の目線に立ち、その自覚（情熱・責任感・判断力・国際社会での東京・新宿区議会議員としての交渉力）。尚、これらはコミュニケーション能力のある人が議員に選ばれているのだと思っています。（そう信じたいですね）区議会において以上を目指した運営し、区民の代表として全ての区民が身近にいることを意識し、税金を大事に使って頂きたいと願います。安心して住みやすい生活しやすい、子育て（保育・教育 etc.）、老後など期待していますので、熱い区議会を希望します。議員の皆様の意識向上をお願いします。機会を作り、議会を傍聴させていただきます。</p>
3	<p>私は特に今の生活に不自由を感じていないので、区政に対して具体的に何か今以上のことをしていただきたいと思うことがないため、議会に積極的につながろうとする意思をもっていないのだと思います。何か問題を抱えている方や要望のある方は自分から区政にアクセスしようとするでしょうから、無理に万人に対して議会の傍聴等を促す必要はないと思います。一方で実際に区政にアクセスしようとしている人に対して手続きの簡素化や高齢者、障害者、子育て中等で傍聴や請願・陳情などの行動を起こすのに困難がともなう場合は、それを改善する対策を行うべきです。その上で、区民から受けた要望について議会での議論、条例制度等の改善策の実施。最後に、施策の実施により要望がどの程度実現したか、実現できない部分はどこだったか正確に情報を公開し、区民からの更なる意見聴取、改善策を考ることがよいと思います。そのようなサイクルが機能していけば、自然と議会への関心も高まっていくかもしれないと思いました。</p>
9 その他	
1	<p>こういう便りを頂くと区議で働く方の方針や心遣いが伝わります。これからも区のためにがんばって下さい。</p>
2	<p>小学校のPTAをなくしてほしい。働いている親が多いので、役員をやるのが難しい。保護者同士の交流は大事ですが…。昔とちがって、専業主婦の人は減っています。時代の流れにそって、いろいろ変えなければならぬと思う。区議会とは関係ありませんが。</p>
3	<p>区議会への勉強不足ですみません。</p>
4	<p>これからも新宿区が住みやすい街になる様に改革を進めて下さい。</p>
5	<p>高齢者、若者、出産、子育てのテーマはどこに行ってもよく出てきますが、街にはその他にも色んな方々が住んでいます。なので皆に（多くの人に）共通するテーマでより多くの人に還元できるような話し合いをして頂けると光栄です。例、広い公園に区の企業や商店の方々を集めて試飲食や無料配布（区より補助）入場者は区民に限るとか電車チケットを配って呼ぶとか皆の笑顔が作れるような議論をお願いします。（企業宣伝、交流の場作り、地域活性化、無料なら年齢問わず誰でも楽しめる）</p>
6	<p>いっしょに入っていたボールペン（このペンで書いています）ふにゃふにゃで使いにくいし、ゴミになるような物を送りつけてくるのはやめた方がいいと思います。ボールペンくらい、だれの家にも1本はあると思いますよ。</p>
7	<p>小学生の子がいますが、小学生の先生が大変そうです。担任の先生が集金やPTAのおたよりを回収したり、必要な文具の注文書を確認するのはおかしいと思います。これらは「事務」の方の仕事ではないですか？学校の事務の方は何をしているのでしょうか？大学などでは大勢の事務の方がいて、資料の印刷、集金などされていると思います。小学校でもそういった事柄は事務の方がされるべきだと思います。人手が足りないなら雇用してください。小学校をボランティアに頼るのは間違いです。お金を支払い、雇用を目指すべきです。</p>

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

8	小・中学校の体育館に冷暖房の設置。災害などの避難場所になった場合に必要だと思う。近隣小中学校にないので不安。
9	すごい額を税金で払っている。議員の質を見ると返してくれといいたくなる。
10	東京マラソンが地元の東京で開催されるが、都民が抽選でないと参加できないのは如何なものか。多くの区民税・都民税を納付しているのだから優先的に参加できる等の考慮が必要だと思います。
11	区議会に対してというより、区職員に対して色々要望があります。職員数（人員）、職務等、石原都政のころ、区の職員に対しての色々が意見がありました。正しい区政、区の仕事をしたいと思っています。区長、区議、区職員に対して要望いたします。
12	下落合図書館が出来て便利になりました。ありがとうございます。
13	定期的にポストに入る区の新聞（？）、取っている新聞にも入るうえ、毎回、区の封筒に入っていて、とても無駄に感じる。事務的に思う。特にリサイクルゴミ、びん、かん、ペット、紙ごみ・・・収集場所にごちゃごちゃと出され、収集がとても手間な上、汚い。分別箱の設置など、もっとシステマチックにやって欲しい。
14	国政、都政に近い新宿区ではございますが、区政がぶれずに区民の味方になってください。
15	ホームレスをなくしてほしい。不法投棄のゴミをなくしてほしい。新大久保駅の改善工事を早く。
16	路上の喫煙が増えてきている。以前のように刑罰をしてほしい。
17	スポーツセンター公園などがほしい。
18	西新宿四丁目シニア館、坂の上歩道車道の区別がなく危ない。もう少し便利でバス停の近くに作って欲しい。選挙の時、ポスターで見ただけで、どこに相談に行けば良いのかわからない。
19	郵便代などの通信費の調査削減。ガン検診の年齢の引き上げ。現在20代からだと思うのですが、35歳以上位が妥当だと考えます。
20	請願・陳情の方法がわかりませんのでこちらに。国立競技場の近くに住んでいます。コンサートが催されると大変うるさく迷惑です。オリンピックの騒音・混雑・交通規制等どうなっているのでしょうか？
21	何時も区民の為に尽力を賜り心よりありがたく、厚く御礼申し上げます。どうか、今後共、何卒よろしく願いいたします。
22	本当はより身近なので、私自身、もう少し自覚しなければと思います。「漱石山房」にしても、地方ではちょっと住んだだけの漱石に対し、「坊ちゃん空港」とまで便乗している訳ですから、本来なら夏目坂もあるように、漱石に対し真剣に区民はなるべきかも知れません。
23	全国手話言語市区長会に新宿区長として加入して欲しい。手話を広める知事の会に都知事が入会しました。手話言語法の条例制定できるように願います。
24	税金のお知らせの書類をもっとわかりやすくしてください。住民税高いです。
25	申し訳ありませんが、都と区の役割の違いが良くわかりません。区毎に行政等の差をつけることは、どれほどのプラスがあるのでしょうか。
26	新宿区に住んで20年以上たちましたが以前の住所、仕事が千代田区にありこちらに移してからあまりにも無関心であり馴染めませんでした。最近になりパソコンも覚えましてので、これからはネットを通して区議会等もっと関心を示していきたいと思っています。

IV 調査結果の分析 4 その他、区議会に関すること

27	都営住宅への入居なかなか入れません！区に一棟位建ててほしいです。
28	今まで区議会にはあまり関心を持ってきませんでした。色々な習い事や講演会に出かけ忙しくしてきたこともあります。少しは区議会にも興味を出すべきだったかと反省しています。
29	飼い主のいない猫対策(不妊化手術費用助成金) 予算が以前の 890 万円からおよそ半分になったと聞きました。ボランティアの多くが「新宿区の助成金制度が使いにくい」為、他区の動物病院で手術をお願いしているのが現状です。助成金の金額支給と助成金申請の広域化(区内、区外)について、取り上げて頂きたいです。時代も変わってきているので見直しが必要だと思います。
30	区議会に対して、関心を持っている方だと思っていましたが、インターネット中継を見たことがないなど、関心が薄いことが、このアンケートに参加することで良く解りました。もう少し関心を持たねばと思います。良い機会を与えて頂いて有難く、情けなくもあり。議員は区民の代表なので、区民が意見を出しやすい場が必要ですし、議員は区民の率直な考えを汲み上げる努力が必要ですね。税負担は大きいと感じています。是非、無駄遣いせず、健全に区民のために役立てて頂きたいとお願いいたします。新宿区は、特に日本の中でも大きな地方自治体であるので、日本の代表という意識も持ってお仕事をなさって頂きたいです。日々、有難うございます。
31	新宿区に居住している人はもちろんですが、地域がら、新宿駅周辺に買物、映画に来る人、大病院が多いので、地方から診察に来る人、大学、学校が多いので、地方から来る学生、観光客からも意見や要望を聞くと更に良いと思います。新宿区が発展すると思います。
32	住民税が高いです、下げてください。
33	旅館生活を平成 13 年より現在まで 15 年したことになりますが、個人の住まいを確保したいのですが年金が年金ですのではなかなか確保出来ない、以上が心残りです。以上。
34	現在の久保地域の改善を区議会でも取り上げてもらいたい。
35	区民全員の意見なり、愚痴なりが、こういう形でも、少しでも機会があれば、良いなと思います。
36	傍聴もしたことがないので・・・・・・・・。
37	同性パートナーシップ制度などの取り組みで、新宿は他の区に遅れを取っており、恥ずかしく感じる。外国人も多く暮らす街でありながら、差別に断固として反対する姿勢を打ち出すことができていない。共謀罪に対する意見書を出した地方議会も多いですが、新宿は何かやったのですか？国際都市としての自覚を持った議会運営をしてください。
38	必要に駆られて、新宿区のホームページは閲覧する機会がありますが、区議会は関心がありませんでした。これからは、意識して、議事等の内容に目を通そうと思います。
39	犬猫殺処分をなくすための、周辺の様々な法整備。ペット販売も禁止したい。もしかして国の仕事なのではないでしょうか？
40	新宿区は文化芸術に関する素晴らしい人材をたくさんもっているなのでぜひそれを生かしていただきたい。
41	自分自身の無知でなかなか区議会の活動内容を把握できていませんが、区議会の皆様と職員の皆様には感謝しています。
42	このアンケート調査を機に、これからはもっと区議会に対して注目していきたいと思うようになった。次の区議会議員選挙が大変楽しみである。

IV 調査結果の分析 4 その他、議会に関すること

43	<p>夜間閉鎖されている新宿公園のそばで、外国人観光者が「一体なぜ彼らは公園を閉鎖しているんだ?」「騒ぐ奴がいるからだろ」「なにそれ」「これが日本だよ (This is Japan.)」と言っていました。外国人にバカにされる、屈辱的なまでの、民度の低さ。新宿公園の有様は、それを体現しています。私の事務所は新宿公園のそばにあります。公園が夜間閉鎖されることになった際、事前になんの知らせもなく、意見を言う機会もなく、とても不満に思いました。もちろん、新宿2丁目の酔客による夜間の大騒ぎが、迷惑極まりないものであることは、私自身も経験して知っていました。仕事の邪魔だと思っていたものです。地元住民から役所にクレームがあったであろうとは想像していました。しかし、だからといって、フェンスの設置によって美観を損ね、また夜間閉鎖によって公益性を損ねるといふ横暴の前に、できることはあったはずで、当事者の声が、常に正しいというわけではありません。区政には「言ったもん勝ち」のクレーマー社会化、「当事者」至上主義化に漫然と流されることなく、真の公共性を追求して頂きたいと思います。今からでも遅くありません。周辺住民のみならず利用者や観光客も巻き込んで、フィールドワークやワークショップなどを通じて、フェンスや夜間閉鎖といった手段に頼らずに公園の公共的価値を最大化するようなアイデアを探索しましょう。決して、外国人にバカにされるような醜い現状・惨状をもって「最終解決」とせず、本質的な問題解決へ取り組んで頂くようお願いいたします。これは新宿公園に限らず、各種の地域問題について言えることです。「当事者」の声は強く、切実です。しかし、そればかり聞いていては問題の全体構造を見誤ります。問題の全体構造を大局的に捉え、局所的な対立構図を無効化するような「クリエイティブなアイデア」というものがあります。安易な対立構図に陥ることなく、対立を超えてステークホルダー全員を満足させるようなアイデアの力、それを生み出す人間のクリエイティビティを、信じてください。人間の力を、信じてください。まだ人間に絶望していないのであれば。</p>
44	<p>知らないことが多いなとアンケートを終えて感じています。知りたいと思ってもこの程度。きっと知りたいと思ってもいない人はもっと知らないことがあるでしょう。とても勿体ないなと思いました。</p>
45	<p>外国人居住者に対するゴミ出しなどの教育の徹底。大久保通りの歩道が通行量の割に狭すぎるので早く広げてほしいです。</p>
46	<p>今回のアンケート調査によって、区議会について考える良い機会となりました。同封されていた簡単なパンフ1枚で、かなり理解と勉強になったと思います。今後、新宿区民として住み良い町になるよう、考え、参加できればと思います。…とは考えていても、毎日の生活に追われて、なかなか手が回らないのが実状です。区議会議員の皆様、どうか区政をよろしく願いいたします。</p>
47	<p>頑張ってください。(同意見1件あり)</p>

V 資料編

V 資料編

新宿区議会に関するアンケート調査票

■回答にあたっての注意事項

- ◇ 調査のご回答は、封筒の宛名のご本人が必ずご記入ください。
- ◇ 回答いただいた内容は、全て統計的に処理いたしますので、個人のプライバシーに関わる内容が公表されることは一切ありません。
- ◇ 回答は、各設問の指示に従い、選択肢番号に「○」をするか、具体的にご記入ください。
- ◇ 回答した選択肢に“→”が付いている場合は、その矢印に沿って次の枝問に進んでください。
- ◇ 「その他」や自由意見欄に、氏名や住所などの個人情報を記載しないでください。

ご記入いただいた調査票（紙）は、同封の返信用封筒に入れて**8月7日（月）**までに投かんしてください。（切手は不要です。また、封筒にお名前を記入する必要はありません。）



◎スマートフォン・パソコンなどから
インターネットでも回答できます◎

以下の URL にアクセスまたは QR コードを読み取ると回答ページに移動しますので、ID とパスワードを入力してください。

【アンケートサイト URL】

<https://rdc.dstyleweb.com/k83c/kaitou>

【QRコード】



【ID】 123456

【パスワード】 asdfgh

※インターネットで回答した場合、この調査票（紙）による回答を送付する必要はございません。

【お問合せ先】新宿区議会事務局 調査管理係 電話 : 5273-3534 (直通)
FAX : 3209-9995

問2. 区議会が区役所本庁舎内にあることを知っていますか。【1つだけ〇】

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問3. 区議会に関心がありますか。【1つだけ〇】

- | | | | |
|-------|---------|----------|-------|
| 1. ある | 2. 少しある | 3. あまりない | 4. ない |
|-------|---------|----------|-------|

問3-1. 関心があるのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 自分に関係があると思うから | 2. 知っている議員がいるから |
| 3. 生活と密接な関係があるから | 4. 自分の住むまちに愛着があるから |
| 5. 税金を払っているから | 6. 区政に関心があるから |
| 7. その他 { | } |

問3-2. 関心がないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 自分に関係がないと思うから | 2. 知っている議員がいないから |
| 3. 生活にあまり関係がないから | 4. 自分の住むまちに愛着がないから |
| 5. 区議会が何をしているかわからないから | 6. 忙しくて考える暇がないから |
| 7. 興味がないから | 8. 区政に関心がないから |
| 9. その他 { | } |

問4. 区議会に関する情報を何から得ていますか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| 1. 新宿区議会だより | 2. 区議会ホームページ |
| 3. 議員 | 4. 議員個人や会派（又は政党）の印刷物・ホームページ |
| 5. 新聞 | 6. 議会や委員会の傍聴 |
| 7. インターネット中継 | 8. 特別出張所での区議会録画中継 |
| 9. その他 { | } |

問5. 区議会議員を知っていますか。【1つだけ〇】

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 話をしたことがある | 2. 見かけたことはある |
| 3. 名前だけは知っている | 4. 知らない |

問6. 区議会を傍聴したことはありますか。【1つだけ〇】

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

問6-1. 傍聴しようと思ったのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 議会に関心があった | 2. 提出されている議案に関心があった |
| 3. 請願・陳情の審査に関心があった | 4. 議員に誘われた |
| 5. その他 { | |

問6-2. 傍聴したことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. 関心がない | 2. 仕事をしているので忙しい |
| 3. 家事・育児・介護で忙しい | 4. いつ議会が開かれているのかわからない |
| 5. どのように傍聴すればいいのかわからない | |
| 6. その他 { | |

問6-3. 傍聴していただくためにはどのようなことが必要ですか。
【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 議会を平日の夜も開催する | 2. 議会を土日も開催する |
| 3. 議会の日程をもっと周知する | 4. 議員同士の議論を活発にする |
| 5. その他 { | |

問7. 議会に関する基本的な事柄や区議会議員に求めることなどに関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

議会だより・ホームページ・インターネット中継についてお尋ねします。

問8. 「新宿区議会だより」(年4回発行) をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. 毎回読んでいる | 2. 時々読んでいる |
| 3. 見たことがあるがほとんど読まない | 4. 見たことがない |

問8-1. 「新宿区議会だより」のどの記事をお読みですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | | |
|---------------|---------------|-----------|
| 1. 代表・一般質問 | 2. 議案の概要と審議結果 | 3. 意見書・決議 |
| 4. 請願・陳情の審査状況 | 5. 委員会の活動報告 | |
| 6. その他〔 | | |

問8-2. 「新宿区議会だより」の内容についてどのように思いますか。【1つだけ〇】

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. わかりやすい | 2. どちらかといえばわかりやすい |
| 3. どちらかといえばわかりにくい | 4. わかりにくい |

問8-3. 紙面は読みやすいですか。【1つだけ〇】

- | | | |
|----------|----------------|--------------|
| 1. 読みやすい | 2. 字が小さくて読みにくい | 3. 難しくて改善が必要 |
| 4. その他〔 | | |

問8-3-1. 改善のご提案がありましたらお聞かせください。

問8-4. 「新宿区議会だより」をどのように入手していますか。【当てはまるもの全てに〇】

- | | | |
|----------|----------------|------------------|
| 1. 新聞折込み | 2. 特別出張所等の区の施設 | 3. 区議会ホームページから閲読 |
| 4. その他〔 | | |

問8-5. 読まない理由についてお聞かせください。【当てはまるもの全てに〇】

- | | | |
|--------------|-----------|-------------|
| 1. 興味がない | 2. 内容が難しい | 3. 内容がつまらない |
| 4. 知りたい情報がない | 5. その他〔 | |

問8-6. 「新宿区議会だより」が手元にあれば読みますか。【1つだけ〇】

- | | | | |
|-------|---------|------------|---------|
| 1. 読む | 2. 少し読む | 3. あまり読まない | 4. 読まない |
|-------|---------|------------|---------|

問9. 区議会のホームページをご覧になったことはありますか。【1つだけ○】

- | | |
|----------------|------------|
| 1. よく見ている | 2. 時々見ている |
| 3. 1、2回見たことがある | 4. 見たことがない |

→問9-1. 内容についてどのように思いますか。【1つだけ○】

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. わかりやすい | 2. どちらかといえばわかりやすい |
| 3. どちらかといえばわかりにくい | 4. わかりにくい |

→問9-2. 主にどの内容をご覧になっていますか。【当てはまるもの全てに○】

- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. 議会日程 | 2. 定例会・臨時会での議案 | 3. 委員会の案件内容 |
| 4. インターネット中継 | 5. 会議録の検索 | 6. 請願・陳情の審議状況 |
| 7. 決議・意見書 | 8. 議員名簿 | 9. 新宿区議会だより |
| 10. 政治倫理条例・審査会 | 11. お知らせ | |
| 12. その他 [| |] |

→問9-3. ホームページを充実するにはどのようなことが必要だと思いますか。
【当てはまるもの全てに○】

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. トップページを改善する | 2. 掲載項目を充実する |
| 3. その他 [|] |

→問9-4. 区議会のホームページをご覧になったことがないのはなぜですか。
【当てはまるもの全てに○】

- | |
|------------------------|
| 1. ホームページがあることを知らなかった |
| 2. パソコンやスマートフォンを持っていない |
| 3. インターネットをやったことがない |
| 4. 関心がない |
| 5. その他 [|

問 10. 議会のインターネット中継をご覧になったことはありますか。【1つだけ〇】

- | | |
|----------------|------------|
| 1. よく見ている | 2. 時々見ている |
| 3. 1、2回見たことがある | 4. 見たことがない |

問 10-1. ご覧になってどのように思いましたか。【1つだけ〇】

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. きちんと議論や審議がされている | 2. あまり議論や審議がされていない |
| 3. よくわからない | |
| 4. その他 { | } |

問 10-2. ご覧になったことがないのはなぜですか。【当てはまるもの全てに〇】

- | |
|-----------------------------|
| 1. インターネット中継をやっていることを知らなかった |
| 2. パソコンやスマートフォンを持っていない |
| 3. インターネットをやったことがない |
| 4. どうやって中継を見るのかがわからない |
| 5. 時間がない |
| 6. 関心がない |
| 7. その他 { |
| } |

問 11. あなたが区議会に力を入れて欲しいと思っている情報発信の方法は何ですか。

【当てはまるもの全てに〇】

- | | |
|--|--------------|
| 1. 新宿区議会だより | 2. ポスター・チラシ |
| 3. 情報冊子やガイドブック | 4. 区議会ホームページ |
| 5. インターネット生中継や録画中継 | 6. メールマガジン |
| 7. ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス | |
| 8. その他 { | } |

問 12. 区議会だより・ホームページ・インターネット中継に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

議会改革についてお尋ねします。

問 13. 現在まで新宿区議会では議会改革に取り組んできましたが、次の取組みの中でご存知の項目をお選びください。【当てはまるもの全てに○】

1. 議会傍聴者に対するアンケート
2. 代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載
3. メールによる区民の意見等の受付け
4. 議会のインターネット中継（パソコン・スマートフォンによる視聴可）
5. 議場の配置に対面演壇方式を導入
6. 本会議での質問形式に一問一答方式を導入
7. 本会議、予算・決算特別委員会の質問の一部で持ち時間制を導入
8. 傍聴者が許可を得て議場へカメラ・録音機等を持ち込むこと
9. 代表・一般質問を行う本会議を10時から行うこと
10. 区議会（一部）の録画中継を特別出張所で行うこと
11. 知っている項目はない

問 14. 議員自ら襟を正す意味から「政治倫理条例」を制定し、議会の役割・議員の責務・区民の責務等を明らかにしたことはご存知ですか。【1つだけ○】

- | | |
|------------|--------------------|
| 1. よく知っている | 2. よく知らないが聞いたことはある |
| 3. 知らない | |

問 14-1. どのような評価や感想をお持ちですか。【1つだけ○】

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 必要である | 2. どちらかといえば必要である |
| 3. どちらかといえば必要ない | 4. 必要ない |

問 15. 新宿区議会は、約 34 万人の区民に代わって区政のチェック機能を果たすとともに、それ
その要望や意見をくみとり、住民の意思として決定し、区の行政に反映させていくという役
割を担っています。そのような区議会の活動が、より身近に、区民にわかるようにするには、
どのような活動をより充実させるべきだと思いますか。【当てはまるもの全てに○】

1. 議会の広報活動（議会だより、ホームページなど）の充実
2. 議会の公聴活動（アンケート、懇談会など）の充実
3. 議員の区政相談
4. 議員の活動報告
5. 会派の区政報告
6. 議員提案の条例制定・政策立案
7. 現状で十分
8. その他

問 16. 「開かれた議会」に関する事など区議会の改革について、ご意見やご要望がございましたら
らご自由に記入してください。

その他、区議会に関することについてお尋ねします。

問 17. 身近に感じている区政や地域の課題の中で、区議会でもり上げて欲しいものは何ですか。

【当てはまるもの全てに○】

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. 高齢者福祉 | 2. 防犯・安全対策 |
| 3. 震災・水害対策 | 4. 子育て支援 |
| 5. 教育 | 6. ごみ減量・リサイクル推進 |
| 7. 環境・地球温暖化対策 | 8. 住宅対策 |
| 9. 若者支援 | 10. 緑化の推進と公園の整備 |
| 11. 障害者福祉 | 12. 外国人との共生・交流 |
| 13. 男女共同参画の推進 | 14. 中小企業・商店への支援 |
| 15. 雇用対策 | |
| 16. その他 | |

問 18. 区議会全般に関して、ご意見やご要望がございましたらご自由に記入してください。

あなたご自身のことについてお尋ねします。

F 1. あなたの性別をお選びください。【1つだけ〇】

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

F 2. あなたの年齢（満年齢）をお選びください。【1つだけ〇】

- | | | | |
|------------|----------|----------|-----------|
| 1. 18、19 歳 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 | 4. 40 歳代 |
| 5. 50 歳代 | 6. 60 歳代 | 7. 70 歳代 | 8. 80 歳以上 |

F 3. あなたのお住まいの地域（特別出張所単位）をお答えください。【1つだけ〇】

* 地域名は、封筒の宛名ラベルの右下に記載されています。

- | | | | | |
|-------|---------|---------|--------|------------|
| 1. 四谷 | 2. 筆筈町 | 3. 榎町 | 4. 若松町 | 5. 大久保 |
| 6. 戸塚 | 7. 落合第一 | 8. 落合第二 | 9. 柏木 | 10. 角筈・区役所 |

F 4. あなたは新宿区に住んで何年になりますか。【1つだけ〇】

- | | | |
|--------------|---------------|---------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上3年未満 | 3. 3年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上20年未満 | 6. 20年以上30年未満 |
| 7. 30年以上 | | |

F 5. あなたのご職業をお選びください。【1つだけ〇】

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1. 会社員、公務員、団体職員 | 2. パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など |
| 3. 自営業・自由業 | 4. 学生 |
| 5. 専業主婦・主夫 | 6. その他 [] |
| 7. 無職 | |

調査にご協力いただき誠にありがとうございました。

ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ **8月7日(月)まで** に投函してください（切手は不要です。お名前を記入する必要はありません）。

VI 集計表

表記方法について

調査数は件数

それ以外の項目は構成比（%）

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1 区議会議員選挙の投票の有無

		調査数	ある	ない	無回答
全体		1,017	82.5	16.9	0.6
性別	男性	430	82.1	17.2	0.7
	女性	563	82.2	17.2	0.5
	無回答	24	95.8	4.2	-
年代別	18、19歳	4	25.0	75.0	-
	20歳代	74	51.4	47.3	1.4
	30歳代	141	76.6	22.7	0.7
	40歳代	218	78.0	21.1	0.9
	50歳代	173	90.8	8.7	0.6
	60歳代	173	85.5	13.9	0.6
	70歳代	147	91.2	8.8	-
	80歳以上	66	95.5	4.5	-
	無回答	21	95.2	4.8	-
性／年代別	男性／18、19歳	1	100.0	-	-
	20歳代	27	48.1	48.1	3.7
	30歳代	59	76.3	23.7	-
	40歳代	96	76.0	22.9	1.0
	50歳代	70	91.4	7.1	1.4
	60歳代	88	86.4	13.6	-
	70歳代	65	90.8	9.2	-
	80歳以上	24	91.7	8.3	-
	女性／18、19歳	3	-	100.0	-
	20歳代	47	53.2	46.8	-
	30歳代	82	76.8	22.0	1.2
	40歳代	122	79.5	19.7	0.8
	50歳代	102	90.2	9.8	-
	60歳代	84	84.5	14.3	1.2
	70歳代	82	91.5	8.5	-
80歳以上	41	97.6	2.4	-	
無回答	24	95.8	4.2	-	
居住地域別	四谷	130	78.5	21.5	-
	竈笥町	122	75.4	23.0	1.6
	榎町	111	88.3	11.7	-
	若松町	96	79.2	19.8	1.0
	大久保	106	85.8	14.2	-
	戸塚	104	86.5	13.5	-
	落合第一	93	87.1	11.8	1.1
	落合第二	105	77.1	22.9	-
	柏木	60	90.0	10.0	-
	角筈・区役所	52	76.9	21.2	1.9
無回答	38	89.5	7.9	2.6	
居住年数別	1年未満	48	31.3	68.8	-
	1年以上3年未満	93	65.6	34.4	-
	3年以上5年未満	83	69.9	28.9	1.2
	5年以上10年未満	120	81.7	16.7	1.7
	10年以上20年未満	187	85.0	15.0	-
	20年以上30年未満	111	87.4	11.7	0.9
	30年以上	350	93.4	6.0	0.6
無回答	25	96.0	4.0	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	79.8	19.7	0.5
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	81.6	17.6	0.7
	自営業・自由業	128	87.5	11.7	0.8
	学生	19	42.1	57.9	-
	専業主婦・主夫	131	84.0	16.0	-
	その他	11	72.7	27.3	-
	無職	172	89.0	9.9	1.2
無回答	24	87.5	12.5	-	
区議会への関心度別	ある	277	90.6	9.0	0.4
	少しある	402	86.6	13.2	0.2
	あまりない	256	74.2	25.0	0.8
	ない	51	45.1	52.9	2.0
無回答	31	87.1	9.7	3.2	

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1-1 投票した理由

	調査数	だ か ら	区 政 を 良 く す る こ と が 大 切 に	権 投 票 す る こ と は 国 民 の	義 投 票 す る こ と は 国 民 の	さ 支 持 す る 候 補 者 を 当 選 さ せ た か つ た か ら	る 区 政 や 選 挙 に 興 味 が あ る か ら	か 近 所 の 人 や 家 族 が 行 く か ら	に 団 体 ・ 組 織 ・ 知 人 な ど に 頼 ま れ た か ら	悪 い か ら	特 に 理 由 は な い	そ の 他	無 回 答
全体	839	67.5	54.1	51.5	19.2	15.0	3.1	2.6	0.4	2.0	1.1	0.7	
性別													
男性	353	64.9	53.3	51.0	21.8	14.4	1.7	2.0	0.3	1.7	0.8	0.6	
女性	463	68.7	55.1	51.4	17.1	15.6	4.1	3.2	0.4	2.4	1.3	0.9	
無回答	23	82.6	47.8	60.9	21.7	13.0	4.3	-	-	-	-	-	
年代別													
18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
20歳代	38	42.1	47.4	36.8	5.3	2.6	15.8	2.6	-	2.6	5.3	-	
30歳代	108	62.0	56.5	50.0	12.0	17.6	7.4	0.9	0.9	0.9	3.7	2.8	
40歳代	170	64.1	60.0	51.8	8.2	10.0	4.1	1.2	-	2.4	0.6	0.6	
50歳代	157	70.7	60.5	60.5	16.6	12.7	0.6	5.1	0.6	3.2	-	0.6	
60歳代	148	74.3	58.1	47.3	30.4	22.3	-	0.7	-	2.0	0.7	-	
70歳代	134	70.9	41.0	48.5	29.1	17.9	0.7	4.5	-	1.5	-	0.7	
80歳以上	63	66.7	46.0	55.6	28.6	15.9	3.2	4.8	1.6	-	1.6	-	
無回答	20	80.0	40.0	55.0	20.0	10.0	5.0	-	-	-	-	-	
性／年代別													
男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
20歳代	13	61.5	30.8	38.5	15.4	7.7	15.4	-	-	-	-	-	
30歳代	45	66.7	62.2	60.0	15.6	22.2	4.4	-	2.2	-	4.4	2.2	
40歳代	73	58.9	58.9	46.6	6.8	8.2	2.7	-	-	-	-	1.4	
50歳代	64	64.1	54.7	54.7	17.2	7.8	-	4.7	-	3.1	-	-	
60歳代	76	75.0	51.3	43.4	31.6	18.4	-	-	-	1.3	1.3	-	
70歳代	59	66.1	50.8	55.9	35.6	22.0	-	5.1	-	3.4	-	-	
80歳以上	22	50.0	40.9	59.1	31.8	9.1	-	4.5	-	-	-	-	
女性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20歳代	25	32.0	56.0	36.0	-	-	16.0	4.0	-	4.0	8.0	-	
30歳代	63	58.7	52.4	42.9	9.5	14.3	9.5	1.6	-	1.6	3.2	3.2	
40歳代	97	68.0	60.8	55.7	9.3	11.3	5.2	2.1	-	4.1	1.0	-	
50歳代	92	75.0	64.1	64.1	16.3	16.3	1.1	5.4	1.1	3.3	-	1.1	
60歳代	71	73.2	64.8	50.7	29.6	26.8	-	1.4	-	2.8	-	-	
70歳代	75	74.7	33.3	42.7	24.0	14.7	1.3	4.0	-	-	-	1.3	
80歳以上	40	75.0	47.5	52.5	25.0	17.5	5.0	5.0	2.5	-	2.5	-	
無回答	23	82.6	47.8	60.9	21.7	13.0	4.3	-	-	-	-	-	
居住地域別													
四谷	102	60.8	52.9	50.0	20.6	12.7	7.8	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	
竈町	92	70.7	56.5	64.1	17.4	12.0	2.2	5.4	-	2.2	-	-	
榎町	98	69.4	59.2	56.1	10.2	13.3	1.0	3.1	-	1.0	2.0	-	
若松町	76	59.2	52.6	48.7	19.7	15.8	3.9	3.9	-	2.6	2.6	1.3	
大久保	91	71.4	50.5	46.2	24.2	16.5	2.2	1.1	-	2.2	1.1	1.1	
戸塚	90	71.1	45.6	56.7	12.2	15.6	2.2	1.1	1.1	1.1	-	1.1	
落合第一	81	70.4	56.8	50.6	16.0	16.0	4.9	4.9	1.2	3.7	1.2	1.2	
落合第二	81	67.9	59.3	42.0	23.5	14.8	1.2	2.5	-	1.2	-	1.2	
柏木	54	64.8	51.9	44.4	27.8	14.8	3.7	1.9	-	-	1.9	-	
角管・区役所	40	67.5	65.0	57.5	30.0	27.5	-	-	-	5.0	-	-	
無回答	34	67.6	44.1	44.1	20.6	11.8	2.9	-	-	5.9	2.9	-	
居住年数別													
1年未満	15	60.0	46.7	26.7	6.7	-	-	-	-	13.3	6.7	-	
1年以上3年未満	61	59.0	57.4	50.8	9.8	13.1	6.6	1.6	-	1.6	6.6	3.3	
3年以上5年未満	58	65.5	65.5	43.1	6.9	8.6	3.4	-	-	3.4	3.4	-	
5年以上10年未満	98	62.2	51.0	52.0	12.2	18.4	4.1	-	1.0	1.0	1.0	1.0	
10年以上20年未満	159	67.3	60.4	52.8	17.6	13.8	1.9	1.9	-	1.9	-	0.6	
20年以上30年未満	97	69.1	55.7	51.5	12.4	13.4	3.1	4.1	-	-	-	-	
30年以上	327	70.0	50.2	53.5	28.4	17.7	2.4	4.3	0.6	2.4	0.3	0.6	
無回答	24	79.2	41.7	50.0	20.8	8.3	-	-	-	-	-	-	
職業別													
会社員、公務員、団体職員	316	68.0	58.2	56.6	10.8	11.1	3.2	1.9	0.3	1.3	1.6	0.9	
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	111	66.7	53.2	47.7	18.9	11.7	2.7	6.3	0.9	2.7	1.8	0.9	
自営業・自由業	112	71.4	55.4	50.9	32.1	25.0	-	2.7	-	0.9	-	-	
学生	8	50.0	50.0	25.0	12.5	-	12.5	-	-	12.5	-	-	
専業主婦・主夫	110	65.5	55.5	51.8	19.1	18.2	7.3	0.9	-	4.5	0.9	-	
その他	8	75.0	62.5	50.0	37.5	12.5	12.5	12.5	-	-	-	-	
無職	153	64.1	46.4	45.1	26.8	17.6	1.3	2.6	0.7	2.0	0.7	1.3	
無回答	21	81.0	38.1	52.4	19.0	9.5	4.8	-	-	-	-	-	
区議会への関心度別													
ある	251	81.7	55.0	55.8	31.5	27.9	1.6	2.8	0.8	-	1.6	1.2	
少しある	348	70.4	61.2	48.9	17.8	14.1	2.0	2.0	0.3	0.9	1.4	0.9	
あまりない	190	49.5	43.7	53.2	6.3	2.1	6.8	2.6	-	5.3	-	-	
ない	23	26.1	34.8	47.8	4.3	-	4.3	8.7	-	17.4	-	-	
無回答	27	59.3	44.4	37.0	25.9	11.1	3.7	3.7	-	-	-	-	

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 1 - 2 投票しなかった理由

	調査数	た 柄が から	候 補者 の政 策や 人	は が良 くな るわ けで はな い	投票 しても 暮ら し	から 仕事 が忙 し	入っ て重 要な 予	病 気(看 病を 含 む) だっ た	な い	自 分一 人	区 政や 選 挙に 興 味	倒 だ か ら	ら 便 ・票 所が 遠 い・ 不 	員 選 挙が 行 わ れ て い な い	選 挙 ま だ 区 議 会 議	そ の 他	無 回 答
全体	172	40.1	14.0	20.3	4.7	3.5	15.7	11.6	12.8	2.9	19.8	14.5	-	-	-	-	-
性別	男性	74	31.1	13.5	18.9	2.7	5.4	10.8	10.8	8.1	1.4	23.0	16.2	-	-	-	-
	女性	97	46.4	13.4	21.6	6.2	2.1	19.6	12.4	16.5	4.1	17.5	13.4	-	-	-	-
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年代別	18、19歳	3	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-	-
	20歳代	35	20.0	8.6	34.3	-	2.9	25.7	20.0	17.1	5.7	25.7	11.4	-	-	-	-
	30歳代	32	40.6	15.6	12.5	12.5	-	9.4	6.3	15.6	-	28.1	9.4	-	-	-	-
	40歳代	46	41.3	13.0	26.1	4.3	4.3	17.4	6.5	13.0	-	19.6	21.7	-	-	-	-
	50歳代	15	33.3	26.7	20.0	-	6.7	-	-	6.7	-	13.3	20.0	-	-	-	-
	60歳代	24	58.3	20.8	12.5	4.2	4.2	20.8	16.7	4.2	8.3	12.5	12.5	-	-	-	-
	70歳代	13	61.5	-	7.7	-	-	-	7.7	23.1	23.1	-	7.7	15.4	-	-	-
	80歳以上	3	33.3	-	-	-	-	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
性 / 年代別	男性/18、19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	13	15.4	-	38.5	-	7.7	7.7	15.4	7.7	7.7	23.1	7.7	-	-	-	-
	30歳代	14	35.7	21.4	21.4	7.1	-	-	7.1	14.3	-	28.6	7.1	-	-	-	-
	40歳代	22	22.7	9.1	22.7	4.5	4.5	9.1	-	4.5	-	27.3	27.3	-	-	-	-
	50歳代	5	-	40.0	-	-	-	-	-	20.0	-	40.0	-	-	-	-	-
	60歳代	12	50.0	25.0	8.3	-	8.3	33.3	33.3	-	-	8.3	16.7	-	-	-	-
	70歳代	6	66.7	-	-	-	-	-	16.7	16.7	-	16.7	33.3	-	-	-	-
	80歳以上	2	50.0	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性/18、19歳	3	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-
	20歳代	22	22.7	13.6	31.8	-	-	-	36.4	22.7	22.7	4.5	27.3	13.6	-	-	-
	30歳代	18	44.4	11.1	5.6	16.7	-	16.7	5.6	16.7	-	27.8	11.1	-	-	-	-
	40歳代	24	58.3	16.7	29.2	4.2	4.2	25.0	12.5	20.8	-	12.5	16.7	-	-	-	-
	50歳代	10	50.0	20.0	30.0	-	10.0	-	-	-	-	-	30.0	-	-	-	-
	60歳代	12	66.7	16.7	16.7	8.3	-	8.3	-	8.3	16.7	16.7	8.3	-	-	-	-
70歳代	7	57.1	-	14.3	-	-	-	14.3	28.6	28.6	-	-	-	-	-	-	
80歳以上	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居住地 域別	四谷	28	28.6	21.4	14.3	3.6	-	17.9	10.7	11	4	25	21	-	-	-	-
	箆笥町	28	28.6	17.9	17.9	7.1	3.6	17.9	14.3	25	7	14	18	-	-	-	-
	榎町	13	38.5	7.7	7.7	-	-	23.1	15.4	23	-	23	8	-	-	-	-
	若松町	19	31.6	5.3	26.3	5.3	5.3	10.5	5.3	11	5	26	11	-	-	-	-
	大久保	15	60.0	13.3	20.0	6.7	20.0	13.3	6.7	13	7	7	-	-	-	-	-
	戸塚	14	42.9	-	21.4	-	-	21.4	14.3	14	-	-	36	-	-	-	-
	落合第一	11	54.5	9.1	9.1	-	-	9.1	9.1	9	-	27	36	-	-	-	-
	落合第二	24	50.0	16.7	25.0	4.2	4.2	12.5	20.8	4	-	21	17	-	-	-	-
	柏木	6	50.0	16.7	33.3	16.7	-	33.3	-	17	-	17	17	-	-	-	-
	角筈・区役所	11	45.5	18.2	36.4	9.1	-	9.1	9.1	-	-	-	9	-	-	-	-
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	
居住年 数別	1年未満	33	18.2	9.1	12.1	-	-	6.1	3.0	9.1	3.0	39.4	24.2	-	-	-	-
	1年以上3年未満	32	25.0	12.5	21.9	3.1	3.1	6.3	6.3	3.1	3.1	40.6	18.8	-	-	-	-
	3年以上5年未満	24	50.0	4.2	25.0	8.3	-	12.5	12.5	29.2	4.2	12.5	8.3	-	-	-	-
	5年以上10年未満	20	60.0	35.0	25.0	20.0	5.0	20.0	10.0	10.0	-	10.0	10.0	-	-	-	-
	10年以上20年未満	28	53.6	10.7	10.7	3.6	7.1	35.7	10.7	17.9	7.1	3.6	10.7	-	-	-	-
	20年以上30年未満	13	30.8	15.4	30.8	-	7.7	30.8	38.5	23.1	-	15.4	15.4	-	-	-	-
	30年以上	21	52.4	14.3	28.6	-	4.8	9.5	19.0	4.8	-	-	9.5	-	-	-	-
	無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	会社員・公務員・団体職員	78	30.8	14.1	23.1	2.6	2.6	11.5	7.7	14.1	-	25.6	17.9	-	-	-	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	24	37.5	29.2	37.5	4.2	8.3	33.3	12.5	8.3	4.2	8.3	16.7	-	-	-	-
	自営業・自由業	15	66.7	20.0	20.0	6.7	6.7	20.0	13.3	13.3	6.7	-	13.3	-	-	-	-
	学生	11	27.3	-	18.2	9.1	-	9.1	9.1	9.1	9.1	45.5	-	-	-	-	-
	専業主婦・主夫	21	42.9	4.8	9.5	14.3	-	9.5	19.0	9.5	9.5	14.3	19.0	-	-	-	-
	その他	3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	66.7	-	-	-	-	-
	無職	17	64.7	5.9	5.9	-	5.9	23.5	17.6	23.5	-	5.9	5.9	-	-	-	-
無回答	3	66.7	33.3	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	-	-	
区議会 への 関心 度別	ある	25	28.0	-	4.0	-	-	8.0	-	8.0	4.0	28.0	40.0	-	-	-	-
	少しある	53	49.1	13.2	13.2	13.2	3.8	5.7	3.8	7.5	1.9	22.6	11.3	-	-	-	-
	あまりない	64	35.9	15.6	31.3	-	3.1	20.3	14.1	14.1	3.1	17.2	10.9	-	-	-	-
	ない	27	40.7	25.9	25.9	3.7	7.4	29.6	33.3	22.2	3.7	14.8	7.4	-	-	-	-
無回答	3	66.7	-	-	-	-	-	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	-	

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問2 区議会が区役所本庁舎内にあることの認知

		調査数	知っている	知らない	無回答
全体		1,017	59.3	37.7	3.0
性別	男性	430	64.2	33.5	2.3
	女性	563	54.5	41.7	3.7
	無回答	24	83.3	16.7	-
年代別	18、19歳	4	75.0	25.0	-
	20歳代	74	25.7	73.0	1.4
	30歳代	141	41.8	56.7	1.4
	40歳代	218	53.7	45.4	0.9
	50歳代	173	62.4	35.3	2.3
	60歳代	173	71.1	24.9	4.0
	70歳代	147	74.8	21.8	3.4
	80歳以上	66	71.2	13.6	15.2
	無回答	21	81.0	19.0	-
性／年代別	男性／18、19歳	1	100.0	-	-
	20歳代	27	40.7	59.3	-
	30歳代	59	57.6	42.4	-
	40歳代	96	55.2	43.8	1.0
	50歳代	70	67.1	30.0	2.9
	60歳代	88	67.0	28.4	4.5
	70歳代	65	81.5	16.9	1.5
	80歳以上	24	75.0	16.7	8.3
	女性／18、19歳	3	66.7	33.3	-
	20歳代	47	17.0	80.9	2.1
	30歳代	82	30.5	67.1	2.4
	40歳代	122	52.5	46.7	0.8
	50歳代	102	58.8	39.2	2.0
	60歳代	84	75.0	21.4	3.6
	70歳代	82	69.5	25.6	4.9
	80歳以上	41	68.3	12.2	19.5
無回答	24	83.3	16.7	-	
居住地域別	四谷	130	55.4	40.8	3.8
	箆笥町	122	58.2	39.3	2.5
	榎町	111	60.4	38.7	0.9
	若松町	96	54.2	39.6	6.3
	大久保	106	67.0	30.2	2.8
	戸塚	104	56.7	36.5	6.7
	落合第一	93	65.6	31.2	3.2
	落合第二	105	52.4	45.7	1.9
	柏木	60	66.7	33.3	-
	角筈・区役所	52	59.6	38.5	1.9
	無回答	38	63.2	36.8	-
居住年数別	1年未満	48	29.2	66.7	4.2
	1年以上3年未満	93	35.5	62.4	2.2
	3年以上5年未満	83	39.8	59.0	1.2
	5年以上10年未満	120	54.2	44.2	1.7
	10年以上20年未満	187	63.1	36.4	0.5
	20年以上30年未満	111	67.6	27.0	5.4
	30年以上	350	70.0	25.1	4.9
	無回答	25	80.0	20.0	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	54.3	43.9	1.8
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	52.2	43.4	4.4
	自営業・自由業	128	68.0	27.3	4.7
	学生	19	36.8	63.2	-
	専業主婦・主夫	131	61.1	34.4	4.6
	その他	11	54.5	45.5	-
	無職	172	69.2	27.3	3.5
	無回答	24	75.0	25.0	-
区議会への関心度別	ある	277	72.9	23.8	3.2
	少しある	402	58.7	38.6	2.7
	あまりない	256	49.2	48.8	2.0
	ない	51	37.3	62.7	-
	無回答	31	64.5	16.1	19.4

＜ 1 議会に関する基本的なこと ＞

問 3 区議会への関心度

		調査数	ある	少しある	あまりない	ない	無回答
全体		1,017	27.2	39.5	25.2	5.0	3.0
性別	男性	430	28.6	38.6	24.4	5.6	2.8
	女性	563	25.2	40.3	26.3	4.8	3.4
	無回答	24	50.0	37.5	12.5	-	-
年代別	18、19歳	4	-	25.0	25.0	50.0	-
	20歳代	74	12.2	36.5	36.5	12.2	2.7
	30歳代	141	26.2	41.8	25.5	5.7	0.7
	40歳代	218	17.0	41.3	34.4	5.5	1.8
	50歳代	173	28.9	43.4	22.0	2.3	3.5
	60歳代	173	33.5	36.4	22.0	4.6	3.5
	70歳代	147	41.5	35.4	14.3	4.8	4.1
	80歳以上	66	21.2	42.4	25.8	1.5	9.1
	無回答	21	52.4	33.3	14.3	-	-
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	-	-	100.0	-
	20歳代	27	18.5	33.3	40.7	7.4	-
	30歳代	59	28.8	35.6	28.8	6.8	-
	40歳代	96	16.7	40.6	36.5	5.2	1.0
	50歳代	70	32.9	47.1	17.1	1.4	1.4
	60歳代	88	26.1	39.8	21.6	8.0	4.5
	70歳代	65	52.3	29.2	6.2	6.2	6.2
	80歳以上	24	20.8	41.7	29.2	-	8.3
	女性／18、19歳	3	-	33.3	33.3	33.3	-
	20歳代	47	8.5	38.3	34.0	14.9	4.3
	30歳代	82	24.4	46.3	23.2	4.9	1.2
	40歳代	122	17.2	41.8	32.8	5.7	2.5
	50歳代	102	25.5	41.2	25.5	2.9	4.9
	60歳代	84	41.7	32.1	22.6	1.2	2.4
	70歳代	82	32.9	40.2	20.7	3.7	2.4
80歳以上	41	22.0	41.5	24.4	2.4	9.8	
無回答	24	50.0	37.5	12.5	-	-	
居住地域別	四谷	130	24.6	38.5	29.2	4.6	3.1
	竈笥町	122	26.2	40.2	28.7	3.3	1.6
	榎町	111	26.1	39.6	27.0	5.4	1.8
	若松町	96	22.9	42.7	17.7	8.3	8.3
	大久保	106	30.2	40.6	22.6	2.8	3.8
	戸塚	104	26.9	36.5	24.0	9.6	2.9
	落合第一	93	28.0	37.6	26.9	5.4	2.2
	落合第二	105	30.5	35.2	25.7	4.8	3.8
	柏木	60	26.7	53.3	18.3	-	1.7
	角筈・区役所	52	23.1	42.3	28.8	3.8	1.9
無回答	38	42.1	28.9	23.7	5.3	-	
居住年数別	1年未満	48	25.0	35.4	31.3	6.3	2.1
	1年以上3年未満	93	21.5	35.5	35.5	6.5	1.1
	3年以上5年未満	83	21.7	42.2	28.9	7.2	-
	5年以上10年未満	120	25.0	44.2	21.7	5.8	3.3
	10年以上20年未満	187	26.2	40.1	25.7	4.8	3.2
	20年以上30年未満	111	23.4	38.7	27.0	5.4	5.4
	30年以上	350	30.9	39.7	22.0	4.0	3.4
無回答	25	56.0	28.0	12.0	-	4.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	24.2	40.9	27.0	5.3	2.5
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	24.3	36.8	29.4	5.1	4.4
	自営業・自由業	128	34.4	42.2	17.2	3.1	3.1
	学生	19	10.5	26.3	36.8	26.3	-
	専業主婦・主夫	131	25.2	43.5	27.5	1.5	2.3
	その他	11	36.4	36.4	27.3	-	-
	無職	172	30.8	35.5	22.1	7.0	4.7
無回答	24	50.0	37.5	12.5	-	-	
区議会への関心度別	ある	277	100.0	-	-	-	-
	少しある	402	-	100.0	-	-	-
	あまりない	256	-	-	100.0	-	-
	ない	51	-	-	-	100.0	-
	無回答	31	-	-	-	-	100.0

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問3-1 関心がある理由

	調査数	と自分 の思 うに 関 係 が あ る	知 つ て い る 議 員 が	生 活 と 密 接 な 関 係	愛 着 が あ る 住 む ま ち に	か ら 税 金 を 払 っ て い る	か ら 区 政 に 関 心 が あ る	そ の 他	無 回 答
全体	679	53.9	10.2	65.8	33.0	44.3	23.1	1.6	0.6
性別									
男性	289	50.2	13.5	66.1	32.9	43.3	25.3	1.7	0.7
女性	369	57.5	7.6	64.8	32.8	45.0	21.1	1.4	0.5
無回答	21	42.9	9.5	81.0	38.1	47.6	28.6	4.8	-
年代別									
18、19歳	1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-
20歳代	36	52.8	5.6	58.3	11.1	50.0	8.3	-	-
30歳代	96	68.8	8.3	58.3	24.0	57.3	17.7	6.3	-
40歳代	127	59.1	6.3	70.9	33.9	55.9	17.3	0.8	-
50歳代	125	57.6	8.8	69.6	31.2	49.6	26.4	0.8	-
60歳代	121	52.1	16.5	63.6	38.0	43.0	26.4	-	-
70歳代	113	42.5	10.6	65.5	40.7	22.1	31.9	0.9	1.8
80歳以上	42	33.3	14.3	66.7	38.1	21.4	23.8	2.4	4.8
無回答	18	44.4	11.1	77.8	38.9	44.4	22.2	5.6	-
性／年代別									
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	14	35.7	14.3	71.4	14.3	35.7	-	-	-
30歳代	38	71.1	13.2	60.5	28.9	55.3	15.8	7.9	-
40歳代	55	56.4	10.9	70.9	32.7	58.2	23.6	-	-
50歳代	56	55.4	12.5	71.4	28.6	51.8	26.8	-	-
60歳代	58	46.6	20.7	55.2	32.8	34.5	25.9	-	-
70歳代	53	39.6	11.3	73.6	43.4	26.4	39.6	1.9	3.8
80歳以上	15	20.0	6.7	53.3	40.0	26.7	20.0	6.7	-
女性／18、19歳	1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-
20歳代	22	63.6	-	50.0	9.1	59.1	13.6	-	-
30歳代	58	67.2	5.2	56.9	20.7	58.6	19.0	5.2	-
40歳代	72	61.1	2.8	70.8	34.7	54.2	12.5	1.4	-
50歳代	68	60.3	5.9	67.6	33.8	47.1	25.0	1.5	-
60歳代	62	56.5	12.9	71.0	41.9	51.6	25.8	-	-
70歳代	60	45.0	10.0	58.3	38.3	18.3	25.0	-	-
80歳以上	26	42.3	19.2	73.1	38.5	15.4	26.9	-	7.7
無回答	21	42.9	9.5	81.0	38.1	47.6	28.6	4.8	-
居住地別									
四谷	82	51.2	12.2	64.6	41.5	48.8	22.0	1.2	-
笹舟町	81	60.5	6.2	63.0	33.3	46.9	23.5	-	-
榎町	73	50.7	2.7	71.2	32.9	43.8	17.8	1.4	-
若松町	63	57.1	9.5	65.1	27.0	39.7	25.4	1.6	1.6
大久保	75	57.3	16.0	68.0	33.3	46.7	25.3	1.3	-
戸塚	66	56.1	15.2	68.2	36.4	31.8	21.2	1.5	1.5
落合第一	61	52.5	6.6	65.6	41.0	54.1	29.5	3.3	1.6
落合第二	69	52.2	13.0	65.2	26.1	34.8	21.7	1.4	1.4
柏木	48	43.8	10.4	56.3	31.3	50.0	16.7	2.1	-
角筈・区役所	34	58.8	11.8	64.7	23.5	47.1	32.4	2.9	-
無回答	27	48.1	7.4	74.1	25.9	48.1	22.2	3.7	-
居住年数別									
1年未満	29	41.4	3.4	58.6	13.8	65.5	13.8	3.4	-
1年以上3年未満	53	66.0	3.8	67.9	26.4	60.4	30.2	3.8	1.9
3年以上5年未満	53	60.4	3.8	60.4	22.6	50.9	18.9	3.8	-
5年以上10年未満	83	66.3	4.8	66.3	24.1	55.4	25.3	2.4	1.2
10年以上20年未満	124	55.6	8.9	66.9	29.8	46.8	21.8	-	-
20年以上30年未満	69	50.7	10.1	69.6	30.4	39.1	14.5	-	-
30年以上	247	47.8	15.8	64.4	43.7	33.2	25.9	1.2	0.8
無回答	21	47.6	14.3	81.0	38.1	47.6	23.8	4.8	-
職業別									
会社員、公務員、団体職員	258	55.0	6.2	66.3	29.5	57.8	21.3	3.1	-
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	83	60.2	12.0	66.3	24.1	48.2	22.9	1.2	-
自営業・自由業	98	51.0	12.2	66.3	38.8	40.8	31.6	-	1.0
学生	7	85.7	14.3	42.9	14.3	42.9	-	-	-
専業主婦・主夫	90	51.1	10.0	71.1	30.0	36.7	13.3	1.1	-
その他	8	87.5	12.5	75.0	37.5	62.5	50.0	-	-
無職	114	48.2	15.8	59.6	44.7	18.4	28.1	-	2.6
無回答	21	47.6	9.5	71.4	38.1	47.6	19.0	4.8	-
区議会への関心度別									
ある	277	59.6	13.7	69.0	39.0	41.9	34.3	2.5	0.4
少しある	402	50.0	7.7	63.7	28.9	46.0	15.4	1.0	0.7
あまりない	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ない	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 4 区議会に関する情報源

	調査数	新宿区議会 だより	区議会 ホームページ	議員	印刷物・ ホームページ (又は政党)の 印	新聞	議会や 委員会の傍	継 イン ター ネッ ト 中	特別 出張所 での 区 議 会 録 画 中 継	その他	無 回 答
全体	1,017	66.2	5.9	4.4	11.2	16.4	0.5	1.8	0.1	5.8	17.4
性別											
男性	430	64.0	7.0	6.5	13.0	18.4	0.7	2.1	0.2	3.7	19.1
女性	563	67.1	5.0	2.8	9.9	14.6	0.4	1.6	-	7.5	16.5
無回答	24	83.3	8.3	4.2	8.3	25.0	-	-	-	4.2	8.3
年代別											
18、19歳	4	50.0	-	-	-	25.0	-	-	-	-	25.0
20歳代	74	21.6	2.7	1.4	5.4	10.8	1.4	2.7	-	14.9	41.9
30歳代	141	49.6	11.3	4.3	8.5	14.2	0.7	2.8	-	6.4	30.5
40歳代	218	59.2	6.0	1.8	6.9	12.4	0.5	2.8	-	7.3	19.3
50歳代	173	72.3	6.9	4.0	13.3	13.9	0.6	3.5	-	6.4	15.6
60歳代	173	82.1	4.0	5.8	15.0	17.9	0.6	-	0.6	4.6	7.5
70歳代	147	81.6	3.4	7.5	12.9	23.1	-	-	-	0.7	7.5
80歳以上	66	78.8	6.1	7.6	19.7	25.8	-	-	-	3.0	10.6
無回答	21	81.0	4.8	4.8	9.5	23.8	-	-	-	4.8	9.5
性 / 年 代 別											
男性/18、19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	27	29.6	3.7	3.7	7.4	11.1	-	-	-	14.8	33.3
30歳代	59	39.0	10.2	6.8	8.5	22.0	1.7	5.1	-	5.1	37.3
40歳代	96	47.9	10.4	3.1	8.3	15.6	1.0	3.1	-	4.2	26.0
50歳代	70	70.0	8.6	4.3	14.3	18.6	-	4.3	-	2.9	14.3
60歳代	88	84.1	1.1	6.8	17.0	12.5	1.1	-	1.1	3.4	9.1
70歳代	65	81.5	6.2	12.3	16.9	24.6	-	-	-	-	9.2
80歳以上	24	87.5	8.3	12.5	20.8	33.3	-	-	-	-	8.3
女性/18、19歳	3	33.3	-	-	-	33.3	-	-	-	-	33.3
20歳代	47	17.0	2.1	-	4.3	10.6	2.1	4.3	-	14.9	46.8
30歳代	82	57.3	12.2	2.4	8.5	8.5	-	1.2	-	7.3	25.6
40歳代	122	68.0	2.5	0.8	5.7	9.8	-	2.5	-	9.8	13.9
50歳代	102	73.5	4.9	3.9	12.7	9.8	1.0	2.9	-	8.8	16.7
60歳代	84	79.8	7.1	4.8	13.1	23.8	-	-	-	6.0	6.0
70歳代	82	81.7	1.2	3.7	9.8	22.0	-	-	-	1.2	6.1
80歳以上	41	73.2	4.9	4.9	19.5	22.0	-	-	-	4.9	12.2
無回答	24	83.3	8.3	4.2	8.3	25.0	-	-	-	4.2	8.3
居 住 地 域 別											
四谷	130	59.2	7.7	3.8	12.3	12.3	-	2.3	-	13.1	16.9
笹方町	122	66.4	5.7	2.5	6.6	16.4	-	0.8	-	4.1	23.8
榎町	111	72.1	4.5	0.9	6.3	11.7	-	0.9	-	5.4	18.0
若松町	96	58.3	3.1	8.3	11.5	14.6	1.0	2.1	-	1.0	20.8
大久保	106	77.4	5.7	5.7	16.0	18.9	1.9	3.8	0.9	1.9	9.4
戸塚	104	67.3	7.7	4.8	12.5	16.3	-	-	-	3.8	19.2
落合第一	93	69.9	6.5	5.4	12.9	19.4	1.1	3.2	-	5.4	11.8
落合第二	105	64.8	2.9	6.7	12.4	20.0	-	1.9	-	6.7	11.4
柏木	60	66.7	8.3	-	8.3	18.3	1.7	-	-	6.7	18.3
角筈・区役所	52	63.5	11.5	7.7	17.3	17.3	-	1.9	-	3.8	23.1
無回答	38	55.3	2.6	2.6	7.9	21.1	-	2.6	-	15.8	26.3
居 住 年 数 別											
1年未満	48	47.9	6.3	2.1	10.4	16.7	2.1	4.2	-	10.4	22.9
1年以上3年未満	93	32.3	7.5	1.1	7.5	16.1	2.2	2.2	-	14.0	34.4
3年以上5年未満	83	54.2	7.2	2.4	8.4	18.1	1.2	1.2	-	4.8	22.9
5年以上10年未満	120	55.0	10.0	4.2	4.2	14.2	-	4.2	0.8	8.3	25.0
10年以上20年未満	187	68.4	5.3	3.7	8.6	13.4	-	2.7	-	3.7	17.6
20年以上30年未満	111	64.9	2.7	5.4	9.9	19.8	-	2.7	-	8.1	17.1
30年以上	350	82.9	4.9	6.3	17.4	17.1	0.3	-	-	2.6	8.9
無回答	25	76.0	8.0	4.0	8.0	20.0	-	-	-	8.0	8.0
職 業 別											
会社員、公務員、団体職員	396	58.3	7.8	3.8	10.6	13.6	0.5	3.0	-	6.6	22.5
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	66.2	5.1	3.7	11.0	14.0	0.7	2.9	-	7.4	17.6
自営業・自由業	128	71.9	4.7	8.6	12.5	20.3	0.8	-	-	5.5	14.8
学生	19	31.6	-	5.3	-	15.8	-	-	-	10.5	36.8
専業主婦・主夫	131	74.0	4.6	1.5	9.2	16.0	-	0.8	-	5.3	13.0
その他	11	63.6	18.2	-	27.3	9.1	-	9.1	-	9.1	9.1
無職	172	76.7	4.1	5.8	14.0	21.5	0.6	-	0.6	2.3	9.9
無回答	24	75.0	4.2	4.2	8.3	25.0	-	-	-	8.3	12.5
区 議 会 へ の 関 心 度 別											
ある	277	75.5	10.8	10.8	19.9	23.5	0.7	2.9	-	6.1	7.6
少しある	402	74.1	5.2	2.2	12.2	17.4	0.2	1.2	-	4.0	11.4
あまりない	256	50.0	2.7	0.4	2.3	8.2	0.8	0.8	-	8.2	32.0
ない	51	31.4	2.0	-	2.0	9.8	-	2.0	2.0	9.8	47.1
無回答	31	71.0	3.2	16.1	9.7	19.4	-	6.5	-	-	12.9

＜ 1 議会に関する基本的なこと ＞

問 5 区議会議員の認知状況

		調査数	あ 話 を し た こ と が	あ 見 か け た こ と は	て 名 前 だ け は 知 つ	知 ら な い	無 回 答
全体		1,017	21.4	10.9	28.4	38.4	0.8
性別	男性	430	22.8	11.9	26.7	38.4	0.2
	女性	563	19.5	10.3	29.8	39.3	1.1
	無回答	24	41.7	8.3	25.0	20.8	4.2
年代別	18、19歳	4	-	25.0	25.0	50.0	-
	20歳代	74	5.4	9.5	20.3	64.9	-
	30歳代	141	12.1	7.8	22.0	58.2	-
	40歳代	218	13.8	14.2	25.2	46.8	-
	50歳代	173	22.0	14.5	28.3	34.7	0.6
	60歳代	173	28.9	10.4	33.5	26.0	1.2
	70歳代	147	34.0	8.8	33.3	21.8	2.0
	80歳以上	66	31.8	4.5	39.4	22.7	1.5
	無回答	21	38.1	9.5	23.8	23.8	4.8
性 ／ 年 代 別	男性／18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
	20歳代	27	11.1	11.1	25.9	51.9	-
	30歳代	59	11.9	8.5	22.0	57.6	-
	40歳代	96	16.7	10.4	24.0	49.0	-
	50歳代	70	22.9	17.1	28.6	30.0	1.4
	60歳代	88	30.7	10.2	29.5	29.5	-
	70歳代	65	33.8	13.8	27.7	24.6	-
	80歳以上	24	29.2	8.3	33.3	29.2	-
	女性／18、19歳	3	-	-	33.3	66.7	-
	20歳代	47	2.1	8.5	17.0	72.3	-
	30歳代	82	12.2	7.3	22.0	58.5	-
	40歳代	122	11.5	17.2	26.2	45.1	-
	50歳代	102	20.6	12.7	28.4	38.2	-
	60歳代	84	27.4	10.7	36.9	22.6	2.4
	70歳代	82	34.1	4.9	37.8	19.5	3.7
80歳以上	41	31.7	2.4	43.9	19.5	2.4	
無回答	24	41.7	8.3	25.0	20.8	4.2	
居 住 地 域 別	四谷	130	23.8	10.0	22.3	43.1	0.8
	簗笥町	122	9.8	7.4	38.5	43.4	0.8
	榎町	111	16.2	11.7	30.6	41.4	-
	若松町	96	22.9	6.3	25.0	43.8	2.1
	大久保	106	26.4	13.2	34.0	25.5	0.9
	戸塚	104	25.0	13.5	26.9	34.6	-
	落合第一	93	23.7	18.3	29.0	28.0	1.1
	落合第二	105	26.7	6.7	26.7	39.0	1.0
	柏木	60	20.0	8.3	31.7	40.0	-
	角筈・区役所	52	17.3	15.4	21.2	46.2	-
	無回答	38	26.3	13.2	15.8	42.1	2.6
居 住 年 数 別	1年未満	48	4.2	8.3	18.8	68.8	-
	1年以上3年未満	93	4.3	4.3	22.6	67.7	1.1
	3年以上5年未満	83	3.6	7.2	22.9	65.1	1.2
	5年以上10年未満	120	13.3	11.7	21.7	52.5	0.8
	10年以上20年未満	187	15.5	15.0	31.6	36.9	1.1
	20年以上30年未満	111	20.7	16.2	36.0	25.2	1.8
	30年以上	350	37.7	10.0	31.1	21.1	-
無回答	25	36.0	8.0	24.0	28.0	4.0	
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	396	14.9	14.1	27.5	43.4	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	20.6	11.0	24.3	42.6	1.5
	自営業・自由業	128	34.4	7.0	24.2	33.6	0.8
	学生	19	5.3	15.8	15.8	63.2	-
	専業主婦・主夫	131	20.6	6.9	35.1	36.6	0.8
	その他	11	36.4	9.1	18.2	36.4	-
	無職	172	27.3	8.7	34.3	27.9	1.7
無回答	24	33.3	12.5	25.0	25.0	4.2	
関 心 度 別	ある	277	37.5	10.8	27.4	22.7	1.4
	少しある	402	20.6	13.4	34.3	31.1	0.5
	あまりない	256	6.6	7.0	24.6	61.7	-
	ない	51	5.9	5.9	9.8	78.4	-
	無回答	31	35.5	19.4	22.6	16.1	6.5

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問 6 区議会を傍聴した経験の有無

		調査数	ある	ない	無回答
全体		1,017	2.3	97.4	0.3
性別	男性	430	2.8	96.7	0.5
	女性	563	2.0	97.9	0.2
	無回答	24	-	100.0	-
年代別	18、19歳	4	-	100.0	-
	20歳代	74	1.4	98.6	-
	30歳代	141	0.7	99.3	-
	40歳代	218	1.4	98.6	-
	50歳代	173	0.6	98.8	0.6
	60歳代	173	3.5	96.5	-
	70歳代	147	5.4	93.9	0.7
	80歳以上	66	4.5	93.9	1.5
	無回答	21	-	100.0	-
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	100.0	-
	20歳代	27	3.7	96.3	-
	30歳代	59	-	100.0	-
	40歳代	96	1.0	99.0	-
	50歳代	70	-	98.6	1.4
	60歳代	88	3.4	96.6	-
	70歳代	65	9.2	89.2	1.5
	80歳以上	24	4.2	95.8	-
	女性／18、19歳	3	-	100.0	-
	20歳代	47	-	100.0	-
	30歳代	82	1.2	98.8	-
	40歳代	122	1.6	98.4	-
	50歳代	102	1.0	99.0	-
	60歳代	84	3.6	96.4	-
	70歳代	82	2.4	97.6	-
	80歳以上	41	4.9	92.7	2.4
	無回答	24	-	100.0	-
居住地別	四谷	130	0.8	99.2	-
	箆笥町	122	1.6	98.4	-
	榎町	111	1.8	98.2	-
	若松町	96	4.2	95.8	-
	大久保	106	1.9	97.2	0.9
	戸塚	104	3.8	96.2	-
	落合第一	93	4.3	95.7	-
	落合第二	105	1.0	98.1	1.0
	柏木	60	3.3	95.0	1.7
	角筈・区役所	52	1.9	98.1	-
	無回答	38	-	100.0	-
居住年数別	1年未満	48	-	100.0	-
	1年以上3年未満	93	1.1	98.9	-
	3年以上5年未満	83	1.2	98.8	-
	5年以上10年未満	120	1.7	98.3	-
	10年以上20年未満	187	1.6	97.9	0.5
	20年以上30年未満	111	1.8	98.2	-
	30年以上	350	3.7	95.7	0.6
	無回答	25	4.0	96.0	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	0.8	99.0	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	4.4	95.6	-
	自営業・自由業	128	1.6	98.4	-
	学生	19	5.3	94.7	-
	専業主婦・主夫	131	1.5	97.7	0.8
	その他	11	9.1	90.9	-
	無職	172	4.7	94.8	0.6
	無回答	24	-	100.0	-
区議会への関心度別	ある	277	3.6	96.4	-
	少しある	402	2.7	96.8	0.5
	あまりない	256	-	100.0	-
	ない	51	2.0	98.0	-
	無回答	31	3.2	93.5	3.2

＜ 1 議会に関する基本的なこと ＞

問 6 - 1 区議会を傍聴しようと思った理由

		調査数	た議会に関心があつた	案提出に心があつた	に請願・陳情の審査	議員に誘われた	その他	無回答
全体		23	52.2	52.2	34.8	17.4	4.3	-
性別	男性	12	58.3	33.3	33.3	16.7	8.3	-
	女性	11	45.5	72.7	36.4	18.2	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-
年代別	18、19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	1	-	-	-	-	100.0	-
	30歳代	1	100.0	-	-	-	-	-
	40歳代	3	-	66.7	66.7	-	-	-
	50歳代	1	-	100.0	100.0	-	-	-
	60歳代	6	66.7	66.7	16.7	16.7	-	-
	70歳代	8	62.5	50.0	25.0	25.0	-	-
	80歳以上	3	66.7	33.3	66.7	33.3	-	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	
性／年代別	男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	1	-	-	-	-	100.0	-
	30歳代	-	-	-	-	-	-	-
	40歳代	1	-	-	100.0	-	-	-
	50歳代	-	-	-	-	-	-	-
	60歳代	3	66.7	33.3	-	33.3	-	-
	70歳代	6	66.7	50.0	33.3	16.7	-	-
	80歳以上	1	100.0	-	100.0	-	-	-
	女性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	1	100.0	-	-	-	-	-
	30歳代	-	-	-	-	-	-	-
	40歳代	2	-	100.0	50.0	-	-	-
	50歳代	1	-	100.0	100.0	-	-	-
	60歳代	3	66.7	100.0	33.3	-	-	-
70歳代	2	50.0	50.0	-	50.0	-	-	
80歳以上	2	50.0	50.0	50.0	50.0	-	-	
無回答	-	-	-	-	-	-	-	
居住地域別	四谷	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-
	簗笥町	2	50.0	-	50.0	50.0	-	-
	榎町	2	50.0	100.0	-	-	-	-
	若松町	4	25.0	50.0	50.0	-	25.0	-
	大久保	2	50.0	-	50.0	-	-	-
	戸塚	4	75.0	100.0	50.0	-	-	-
	落合第一	4	50.0	50.0	-	25.0	-	-
	落合第二	1	-	-	-	100.0	-	-
	柏木	2	100.0	-	50.0	-	-	-
	角筈・区役所	1	-	100.0	-	-	-	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	
居住年数別	1年未満	-	-	-	-	-	-	-
	1年以上3年未満	1	100.0	-	-	-	-	-
	3年以上5年未満	1	100.0	-	-	-	-	-
	5年以上10年未満	2	-	50.0	100.0	-	-	-
	10年以上20年未満	3	-	100.0	33.3	-	-	-
	20年以上30年未満	2	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-
	30年以上	13	61.5	46.2	30.8	30.8	-	-
無回答	1	100.0	100.0	-	-	-	-	
職業別	会社員、公務員、団体職員	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	6	33.3	83.3	50.0	-	-	-
	自営業・自由業	2	50.0	-	50.0	-	-	-
	学生	1	-	-	-	-	100.0	-
	専業主婦・主夫	2	-	100.0	-	50.0	-	-
	その他	1	100.0	-	-	100.0	-	-
	無職	8	87.5	50.0	37.5	25.0	-	-
無回答	-	-	-	-	-	-	-	
区議会への関心度別	ある	10	60.0	70.0	30.0	30.0	-	-
	少しある	11	54.5	36.4	27.3	9.1	9.1	-
	あまりない	-	-	-	-	-	-	-
	ない	1	-	-	100.0	-	-	-
無回答	1	-	100.0	100.0	-	-	-	

VI 集計表

< 1 議会に関する基本的なこと >

問6-2 区議会を傍聴したことがない理由

	調査数	関心がない	仕事をしてい で忙しい	家事・育児・介 護	会議が開かれ ない	傍聴の機会が ない	どのようにか 傍聴するか	その他	無回答
全体	991	19.0	40.1	11.2	43.5	34.5	4.5	14.0	
性別	男性	416	20.4	45.2	4.8	41.3	32.5	3.4	14.2
	女性	551	18.3	35.6	16.3	44.8	36.5	5.4	14.5
	無回答	24	8.3	54.2	4.2	50.0	25.0	4.2	-
年代別	18、19歳	4	25.0	-	-	75.0	25.0	-	25.0
	20歳代	73	39.7	39.7	6.8	46.6	31.5	5.5	12.3
	30歳代	140	17.1	52.1	20.7	51.4	42.1	3.6	14.3
	40歳代	215	20.5	44.7	15.8	40.9	34.0	3.7	16.3
	50歳代	171	11.7	53.8	8.2	39.2	36.3	4.7	15.2
	60歳代	167	18.6	34.7	7.8	40.7	31.1	4.2	14.4
	70歳代	138	16.7	23.2	8.0	47.8	34.1	4.3	10.9
	80歳以上	62	22.6	11.3	6.5	33.9	30.6	9.7	14.5
	無回答	21	9.5	47.6	4.8	57.1	28.6	4.8	-
性／年代別	男性／18、19歳	1	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-
	20歳代	26	23.1	38.5	3.8	26.9	23.1	3.8	23.1
	30歳代	59	16.9	59.3	11.9	49.2	44.1	1.7	15.3
	40歳代	95	24.2	53.7	4.2	42.1	28.4	2.1	13.7
	50歳代	69	14.5	63.8	5.8	36.2	39.1	2.9	8.7
	60歳代	85	25.9	36.5	2.4	40.0	29.4	2.4	14.1
	70歳代	58	15.5	24.1	-	48.3	24.1	5.2	15.5
	80歳以上	23	17.4	13.0	8.7	34.8	39.1	13.0	17.4
	女性／18、19歳	3	-	-	-	66.7	-	-	33.3
	20歳代	47	48.9	40.4	8.5	57.4	36.2	6.4	6.4
	30歳代	81	17.3	46.9	27.2	53.1	40.7	4.9	13.6
	40歳代	120	17.5	37.5	25.0	40.0	38.3	5.0	18.3
	50歳代	101	9.9	46.5	9.9	41.6	34.7	5.9	19.8
	60歳代	81	11.1	32.1	13.6	42.0	33.3	6.2	14.8
70歳代	80	17.5	22.5	13.8	47.5	41.3	3.8	7.5	
80歳以上	38	26.3	7.9	5.3	34.2	26.3	7.9	13.2	
無回答	24	8.3	54.2	4.2	50.0	25.0	4.2	-	
居住地別	四谷	129	22.5	38.0	15.5	39.5	34.1	6.2	17.1
	箆笥町	120	16.7	46.7	8.3	50.0	35.8	5.0	14.2
	榎町	109	17.4	45.0	9.2	36.7	29.4	5.5	11.0
	若松町	92	17.4	41.3	15.2	46.7	33.7	4.3	18.5
	大久保	103	15.5	38.8	18.4	37.9	36.9	-	16.5
	戸塚	100	21.0	37.0	10.0	50.0	32.0	5.0	10.0
	落合第一	89	16.9	38.2	11.2	44.9	41.6	2.2	13.5
	落合第二	103	23.3	35.9	9.7	42.7	33.0	7.8	12.6
	柏木	57	19.3	29.8	1.8	50.9	42.1	3.5	10.5
	角筈・区役所	51	19.6	45.1	3.9	33.3	27.5	2.0	23.5
	無回答	38	18.4	44.7	13.2	47.4	34.2	7.9	2.6
居住年数別	1年未満	48	18.8	45.8	12.5	43.8	39.6	6.3	14.6
	1年以上3年未満	92	22.8	41.3	13.0	47.8	39.1	7.6	18.5
	3年以上5年未満	82	20.7	41.5	20.7	52.4	41.5	1.2	13.4
	5年以上10年未満	118	20.3	46.6	7.6	44.9	36.4	1.7	17.8
	10年以上20年未満	183	15.3	40.4	13.7	39.9	31.1	3.8	18.0
	20年以上30年未満	109	23.9	33.0	9.2	35.8	32.1	6.4	17.4
	30年以上	335	18.2	37.6	8.7	43.0	32.8	4.8	9.3
	無回答	24	8.3	50.0	12.5	58.3	33.3	8.3	-
職業別	会社員、公務員、団体職員	392	18.9	59.2	8.2	41.3	34.2	2.8	14.8
	パートアルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	130	14.6	54.6	14.6	54.6	40.8	5.4	11.5
	自営業・自由業	126	11.9	45.2	7.1	39.7	34.9	5.6	15.1
	学生	18	61.1	16.7	-	50.0	22.2	-	16.7
	専業主婦・主夫	128	20.3	5.5	28.1	40.6	29.7	6.3	17.2
	その他	10	10.0	50.0	-	50.0	30.0	10.0	10.0
	無職	163	24.5	7.4	8.6	42.3	35.0	6.1	12.9
	無回答	24	8.3	41.7	4.2	54.2	37.5	4.2	-
区議会への関心度別	ある	267	5.2	39.0	12.0	41.2	33.7	6.0	16.5
	少しある	389	10.5	47.8	11.6	48.1	39.6	4.6	11.1
	あまりない	256	39.5	33.6	11.3	42.2	29.7	2.7	14.5
	ない	50	62.0	24.0	4.0	36.0	20.0	2.0	16.0
	無回答	29	3.4	31.0	10.3	27.6	41.4	10.3	24.1

＜ 1 議会に関する基本的なこと ＞

問 6 - 3 区議会を傍聴していただくために必要なこと

		調査数	も議会を開催する平日の夜	催議会を土日も開	も議会の周知する	を議員同士の議論	その他	無回答
全体		991	11.4	24.8	59.8	17.5	13.7	12.4
性別	男性	416	12.7	29.8	57.5	16.6	14.7	11.3
	女性	551	10.7	20.7	61.9	18.7	13.1	13.2
	無回答	24	4.2	33.3	54.2	4.2	12.5	12.5
年代別	18、19歳	4	-	50.0	75.0	-	-	-
	20歳代	73	4.1	16.4	56.2	20.5	30.1	8.2
	30歳代	140	15.7	32.9	62.1	18.6	15.7	7.9
	40歳代	215	15.3	32.1	55.8	19.1	20.0	7.9
	50歳代	171	14.6	32.7	57.3	19.3	7.6	13.5
	60歳代	167	12.6	20.4	65.3	13.2	14.4	10.2
	70歳代	138	4.3	10.9	63.8	21.0	5.8	17.4
	80歳以上	62	4.8	9.7	54.8	9.7	3.2	35.5
	無回答	21	-	28.6	61.9	4.8	9.5	14.3
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	100.0	-	-	-	-
	20歳代	26	3.8	15.4	57.7	19.2	26.9	11.5
	30歳代	59	18.6	39.0	52.5	16.9	20.3	10.2
	40歳代	95	14.7	35.8	55.8	17.9	18.9	4.2
	50歳代	69	17.4	36.2	58.0	15.9	4.3	17.4
	60歳代	85	11.8	27.1	62.4	12.9	17.6	7.1
	70歳代	58	6.9	19.0	62.1	24.1	8.6	12.1
	80歳以上	23	4.3	13.0	47.8	4.3	4.3	39.1
	女性／18、19歳	3	-	33.3	100.0	-	-	-
	20歳代	47	4.3	17.0	55.3	21.3	31.9	6.4
	30歳代	81	13.6	28.4	69.1	19.8	12.3	6.2
	40歳代	120	15.8	29.2	55.8	20.0	20.8	10.8
	50歳代	101	12.9	29.7	57.4	21.8	9.9	10.9
	60歳代	81	13.6	13.6	69.1	13.6	9.9	13.6
	70歳代	80	2.5	5.0	65.0	18.8	3.8	21.3
80歳以上	38	2.6	5.3	60.5	13.2	2.6	34.2	
無回答	24	4.2	33.3	54.2	4.2	12.5	12.5	
居住地域別	四谷	129	10.9	24.8	63.6	13.2	14.0	10.1
	竈笥町	120	11.7	28.3	65.0	20.8	9.2	12.5
	榎町	109	11.9	24.8	53.2	19.3	12.8	16.5
	若松町	92	12.0	29.3	56.5	16.3	19.6	10.9
	大久保	103	10.7	23.3	61.2	24.3	7.8	9.7
	戸塚	100	13.0	25.0	59.0	13.0	14.0	11.0
	落合第一	89	15.7	27.0	60.7	15.7	18.0	14.6
	落合第二	103	4.9	15.5	54.4	18.4	16.5	17.5
	柏木	57	12.3	22.8	73.7	24.6	14.0	5.3
	角筈・区役所	51	15.7	29.4	58.8	13.7	11.8	9.8
無回答	38	7.9	23.7	50.0	7.9	15.8	18.4	
居住年数別	1年未満	48	12.5	35.4	54.2	14.6	25.0	6.3
	1年以上3年未満	92	12.0	27.2	60.9	22.8	14.1	8.7
	3年以上5年未満	82	14.6	20.7	54.9	23.2	17.1	8.5
	5年以上10年未満	118	17.8	35.6	61.0	18.6	17.8	9.3
	10年以上20年未満	183	10.9	23.5	60.7	15.8	14.2	9.8
	20年以上30年未満	109	11.0	29.4	57.8	17.4	14.7	17.4
	30年以上	335	9.0	18.8	61.2	16.4	9.6	16.1
無回答	24	4.2	29.2	62.5	4.2	8.3	12.5	
職業別	会社員、公務員、団体職員	392	16.1	35.5	54.8	19.1	15.6	8.9
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	130	13.1	27.7	68.5	12.3	15.4	7.7
	自営業・自由業	126	9.5	17.5	57.9	19.8	13.5	17.5
	学生	18	-	22.2	44.4	16.7	27.8	11.1
	専業主婦・主夫	128	3.1	9.4	64.8	18.8	8.6	15.6
	その他	10	20.0	20.0	90.0	30.0	10.0	10.0
	無職	163	8.6	14.7	61.3	16.0	11.0	18.4
無回答	24	4.2	29.2	66.7	4.2	12.5	12.5	
区議会への関心度別	ある	267	11.6	27.0	62.9	19.1	11.6	13.1
	少しある	389	11.6	23.1	66.8	17.5	13.9	9.0
	あまりない	256	11.7	23.8	52.3	16.8	13.7	14.8
	ない	50	6.0	22.0	28.0	16.0	30.0	24.0
	無回答	29	13.8	41.4	58.6	10.3	3.4	10.3

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8 区議会だよりの閲読状況

	調査数	毎回読んでいる	時々読んでいる	ほとんど読まないが	見たことがない	無回答
全体	1,017	12.1	40.5	23.5	23.2	0.7
性別						
男性	430	12.8	39.3	22.6	24.9	0.5
女性	563	10.7	41.2	24.7	22.6	0.9
無回答	24	33.3	45.8	12.5	8.3	-
年代別						
18、19歳	4	-	25.0	25.0	50.0	-
20歳代	74	-	9.5	24.3	66.2	-
30歳代	141	6.4	24.8	34.0	34.8	-
40歳代	218	7.8	43.1	20.6	28.4	-
50歳代	173	15.0	44.5	23.7	16.8	-
60歳代	173	13.3	54.3	20.2	11.0	1.2
70歳代	147	21.1	46.3	18.4	12.2	2.0
80歳以上	66	16.7	39.4	31.8	9.1	3.0
無回答	21	28.6	47.6	14.3	9.5	-
性／年代別						
男性／18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
20歳代	27	-	14.8	18.5	66.7	-
30歳代	59	-	30.5	35.6	33.9	-
40歳代	96	6.3	35.4	16.7	41.7	-
50歳代	70	15.7	42.9	24.3	17.1	-
60歳代	88	15.9	51.1	22.7	9.1	1.1
70歳代	65	27.7	44.6	13.8	12.3	1.5
80歳以上	24	25.0	37.5	33.3	4.2	-
女性／18、19歳	3	-	33.3	-	66.7	-
20歳代	47	-	6.4	27.7	66.0	-
30歳代	82	11.0	20.7	32.9	35.4	-
40歳代	122	9.0	49.2	23.8	18.0	-
50歳代	102	13.7	46.1	23.5	16.7	-
60歳代	84	10.7	57.1	17.9	13.1	1.2
70歳代	82	15.9	47.6	22.0	12.2	2.4
80歳以上	41	9.8	41.5	31.7	12.2	4.9
無回答	24	33.3	45.8	12.5	8.3	-
居住地域別						
四谷	130	11.5	40.0	20.0	28.5	-
箆笥町	122	9.8	42.6	19.7	27.9	-
榎町	111	9.9	43.2	26.1	20.7	-
若松町	96	8.3	39.6	27.1	24.0	1.0
大久保	106	17.0	45.3	24.5	12.3	0.9
戸塚	104	9.6	43.3	22.1	23.1	1.9
落合第一	93	10.8	39.8	30.1	19.4	-
落合第二	105	11.4	38.1	24.8	24.8	1.0
柏木	60	16.7	33.3	21.7	26.7	1.7
角筈・区役所	52	13.5	42.3	25.0	17.3	1.9
無回答	38	26.3	26.3	13.2	34.2	-
居住年数別						
1年未満	48	8.3	22.9	14.6	54.2	-
1年以上3年未満	93	6.5	22.6	22.6	48.4	-
3年以上5年未満	83	7.2	27.7	22.9	41.0	1.2
5年以上10年未満	120	6.7	34.2	29.2	29.2	0.8
10年以上20年未満	187	11.8	40.1	26.7	21.4	-
20年以上30年未満	111	9.0	42.3	24.3	24.3	-
30年以上	350	17.1	52.3	21.7	7.4	1.4
無回答	25	28.0	44.0	16.0	12.0	-
職業別						
会社員、公務員、団体職員	396	10.1	33.8	24.5	31.1	0.5
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	11.0	39.7	27.2	21.3	0.7
自営業・自由業	128	19.5	46.1	14.8	19.5	-
学生	19	-	15.8	42.1	42.1	-
専業主婦・主夫	131	9.9	48.9	22.1	16.8	2.3
その他	11	9.1	36.4	18.2	36.4	-
無職	172	12.8	48.8	25.6	12.2	0.6
無回答	24	29.2	41.7	12.5	16.7	-
区議会への関心度別						
ある	277	23.1	51.6	8.3	16.2	0.7
少しある	402	12.2	47.0	21.6	18.7	0.5
あまりない	256	1.2	23.4	41.8	33.6	-
ない	51	2.0	13.7	33.3	49.0	2.0
無回答	31	19.4	41.9	16.1	16.1	6.5

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問 8-1 区議会だよりで読む記事

	調査数	代表・一般質問	議案の概要と審議	意見書・決議	請願・陳情の審査	委員会の活動報告	その他	無回答
全体	535	42.8	47.5	20.9	18.5	39.6	3.2	11.2
性別								
男性	224	46.0	55.4	23.7	19.2	36.6	3.1	7.1
女性	292	39.0	42.1	19.2	17.5	43.5	3.4	14.4
無回答	19	63.2	36.8	15.8	26.3	15.8	-	10.5
年代別								
18、19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-
20歳代	7	57.1	71.4	14.3	14.3	28.6	-	-
30歳代	44	43.2	52.3	27.3	20.5	31.8	4.5	20.5
40歳代	111	44.1	42.3	21.6	20.7	36.0	4.5	11.7
50歳代	103	44.7	62.1	25.2	18.4	43.7	3.9	6.8
60歳代	117	41.9	45.3	23.9	15.4	47.9	2.6	8.5
70歳代	99	34.3	44.4	16.2	19.2	39.4	2.0	11.1
80歳以上	37	43.2	32.4	8.1	13.5	35.1	2.7	24.3
無回答	16	68.8	37.5	12.5	31.3	18.8	-	6.3
性／年代別								
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	4	75.0	75.0	25.0	25.0	25.0	-	-
30歳代	18	27.8	55.6	22.2	5.6	16.7	5.6	22.2
40歳代	40	55.0	42.5	25.0	30.0	35.0	-	2.5
50歳代	41	48.8	75.6	31.7	17.1	46.3	4.9	4.9
60歳代	59	40.7	49.2	23.7	11.9	44.1	3.4	6.8
70歳代	47	46.8	55.3	19.1	29.8	29.8	4.3	4.3
80歳以上	15	46.7	53.3	13.3	6.7	33.3	-	20.0
女性／18、19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-
20歳代	3	33.3	66.7	-	-	33.3	-	-
30歳代	26	53.8	50.0	30.8	30.8	42.3	3.8	19.2
40歳代	71	38.0	42.3	19.7	15.5	36.6	7.0	16.9
50歳代	61	42.6	52.5	19.7	19.7	42.6	3.3	8.2
60歳代	57	43.9	42.1	24.6	19.3	52.6	1.8	8.8
70歳代	52	23.1	34.6	13.5	9.6	48.1	-	17.3
80歳以上	21	38.1	19.0	4.8	19.0	38.1	4.8	28.6
無回答	19	63.2	36.8	15.8	26.3	15.8	-	10.5
居住地域別								
四谷	67	32.8	44.8	16.4	11.9	31.3	7.5	11.9
竈笥町	64	43.8	46.9	18.8	17.2	35.9	-	12.5
榎町	59	32.2	52.5	27.1	16.9	40.7	1.7	13.6
若松町	46	39.1	50.0	30.4	23.9	41.3	2.2	6.5
大久保	66	54.5	36.4	21.2	22.7	45.5	3.0	12.1
戸塚	55	36.4	54.5	12.7	16.4	40.0	-	14.5
落合第一	47	44.7	44.7	14.9	14.9	40.4	4.3	10.6
落合第二	52	40.4	50.0	15.4	13.5	48.1	7.7	11.5
柏木	30	50.0	46.7	33.3	26.7	36.7	-	6.7
角筈・区役所	29	48.3	55.2	27.6	20.7	41.4	6.9	10.3
無回答	20	75.0	45.0	25.0	35.0	30.0	-	5.0
居住年数別								
1年未満	15	46.7	73.3	33.3	20.0	40.0	-	6.7
1年以上3年未満	27	33.3	51.9	11.1	7.4	22.2	11.1	22.2
3年以上5年未満	29	37.9	48.3	20.7	24.1	48.3	-	10.3
5年以上10年未満	49	51.0	57.1	28.6	26.5	40.8	4.1	12.2
10年以上20年未満	97	44.3	49.5	17.5	15.5	37.1	3.1	9.3
20年以上30年未満	57	33.3	56.1	8.8	12.3	45.6	1.8	7.0
30年以上	243	42.4	41.2	23.9	18.9	40.7	3.3	12.3
無回答	18	66.7	38.9	22.2	33.3	27.8	-	5.6
職業別								
会社員、公務員、団体職員	174	48.3	56.3	26.4	19.0	39.1	4.0	9.8
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	69	46.4	53.6	29.0	18.8	39.1	2.9	8.7
自営業・自由業	84	35.7	46.4	22.6	19.0	39.3	3.6	10.7
学生	3	66.7	66.7	-	-	-	-	-
専業主婦・主夫	77	35.1	32.5	11.7	16.9	46.8	2.6	14.3
その他	5	80.0	60.0	60.0	80.0	60.0	-	20.0
無職	106	36.8	40.6	12.3	14.2	39.6	2.8	14.2
無回答	17	64.7	41.2	11.8	29.4	17.6	-	5.9
関心度別								
区議会への関心がある	207	46.4	52.2	25.6	24.2	45.9	1.4	12.6
少しある	238	42.4	46.2	18.9	16.8	39.1	4.2	7.6
あまりない	63	31.7	39.7	15.9	4.8	23.8	3.2	15.9
ない	8	50.0	37.5	37.5	37.5	50.0	12.5	12.5
無回答	19	42.1	42.1	5.3	15.8	26.3	5.3	26.3

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問8-2 区議会だよりの内容についての評価

		調査数	わかりやすい	ばど わち から りか やと やすい え	ばど わち から りか と にくい え	わ か り に く い	無 回 答
全体		535	9.3	52.1	27.3	3.9	7.3
性別	男性	224	11.2	54.5	24.6	5.4	4.5
	女性	292	7.2	50.3	29.8	3.1	9.6
	無回答	19	21.1	52.6	21.1	-	5.3
年代別	18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
	20歳代	7	-	28.6	57.1	14.3	-
	30歳代	44	2.3	54.5	25.0	4.5	13.6
	40歳代	111	6.3	61.3	21.6	3.6	7.2
	50歳代	103	7.8	53.4	28.2	5.8	4.9
	60歳代	117	8.5	49.6	31.6	5.1	5.1
	70歳代	99	16.2	46.5	26.3	2.0	9.1
	80歳以上	37	10.8	45.9	32.4	-	10.8
	無回答	16	25.0	50.0	18.8	-	6.3
性 ／ 年 代 別	男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
	20歳代	4	-	25.0	50.0	25.0	-
	30歳代	18	-	44.4	27.8	11.1	16.7
	40歳代	40	5.0	62.5	30.0	2.5	-
	50歳代	41	12.2	73.2	9.8	4.9	-
	60歳代	59	8.5	49.2	30.5	8.5	3.4
	70歳代	47	23.4	51.1	17.0	2.1	6.4
	80歳以上	15	13.3	33.3	40.0	-	13.3
	女性／18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
	20歳代	3	-	33.3	66.7	-	-
	30歳代	26	3.8	61.5	23.1	-	11.5
	40歳代	71	7.0	60.6	16.9	4.2	11.3
	50歳代	61	4.9	39.3	41.0	6.6	8.2
	60歳代	57	8.8	50.9	31.6	1.8	7.0
	70歳代	52	9.6	42.3	34.6	1.9	11.5
80歳以上	21	9.5	52.4	28.6	-	9.5	
無回答	19	21.1	52.6	21.1	-	5.3	
居 住 地 域 別	四谷	67	7.5	47.8	32.8	4.5	7.5
	箆笥町	64	6.3	42.2	37.5	3.1	10.9
	榎町	59	8.5	59.3	22.0	1.7	8.5
	若松町	46	8.7	56.5	26.1	4.3	4.3
	大久保	66	16.7	53.0	19.7	3.0	7.6
	戸塚	55	9.1	43.6	38.2	-	9.1
	落合第一	47	4.3	61.7	19.1	6.4	8.5
	落合第二	52	7.7	53.8	28.8	5.8	3.8
	柏木	30	10.0	56.7	23.3	6.7	3.3
	角筈・区役所	29	10.3	55.2	17.2	10.3	6.9
	無回答	20	20.0	50.0	25.0	-	5.0
居 住 年 数 別	1年未満	15	13.3	40.0	33.3	6.7	6.7
	1年以上3年未満	27	7.4	51.9	25.9	3.7	11.1
	3年以上5年未満	29	3.4	62.1	20.7	6.9	6.9
	5年以上10年未満	49	6.1	57.1	22.4	6.1	8.2
	10年以上20年未満	97	8.2	48.5	33.0	5.2	5.2
	20年以上30年未満	57	7.0	52.6	31.6	3.5	5.3
	30年以上	243	10.7	52.7	25.5	2.9	8.2
	無回答	18	22.2	44.4	27.8	-	5.6
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	174	6.3	60.9	20.7	5.7	6.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	69	5.8	53.6	30.4	4.3	5.8
	自営業・自由業	84	15.5	45.2	29.8	3.6	6.0
	学生	3	-	33.3	66.7	-	-
	専業主婦・主夫	77	5.2	54.5	28.6	1.3	10.4
	その他	5	20.0	40.0	20.0	-	20.0
	無職	106	12.3	42.5	33.0	3.8	8.5
	無回答	17	23.5	47.1	23.5	-	5.9
区 議 会 だ よ り の 関 心 度 別	ある	207	13.0	48.8	22.2	5.8	10.1
	少しある	238	6.7	57.1	29.0	1.7	5.5
	あまりない	63	7.9	49.2	31.7	4.8	6.3
	ない	8	-	25.0	50.0	25.0	-
	無回答	19	10.5	47.4	36.8	-	5.3

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問 8-3 紙面の読みやすさ

	調査数	読みやすい	字が小さくて読みにくい	必要として改善が	その他	無回答
全体	535	49.2	23.9	10.3	4.3	12.3
性別						
男性	224	52.2	22.3	10.3	4.0	11.2
女性	292	47.6	23.6	11.0	4.8	13.0
無回答	19	36.8	47.4	-	-	15.8
年代別						
18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
20歳代	7	28.6	28.6	28.6	14.3	-
30歳代	44	61.4	9.1	6.8	4.5	18.2
40歳代	111	51.4	19.8	9.9	6.3	12.6
50歳代	103	46.6	30.1	11.7	4.9	6.8
60歳代	117	50.4	22.2	11.1	3.4	12.8
70歳代	99	48.5	27.3	8.1	3.0	13.1
80歳以上	37	45.9	21.6	13.5	2.7	16.2
無回答	16	31.3	50.0	-	-	18.8
性／年代別						
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	4	25.0	50.0	-	25.0	-
30歳代	18	44.4	11.1	16.7	5.6	22.2
40歳代	40	60.0	17.5	15.0	2.5	5.0
50歳代	41	63.4	22.0	4.9	4.9	4.9
60歳代	59	45.8	27.1	10.2	3.4	13.6
70歳代	47	55.3	23.4	8.5	2.1	10.6
80歳以上	15	33.3	20.0	13.3	6.7	26.7
女性／18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
20歳代	3	33.3	-	66.7	-	-
30歳代	26	73.1	7.7	-	3.8	15.4
40歳代	71	46.5	21.1	7.0	8.5	16.9
50歳代	61	34.4	36.1	16.4	4.9	8.2
60歳代	57	56.1	15.8	12.3	3.5	12.3
70歳代	52	42.3	30.8	7.7	3.8	15.4
80歳以上	21	52.4	23.8	14.3	-	9.5
無回答	19	36.8	47.4	-	-	15.8
居住地域別						
四谷	67	44.8	23.9	11.9	4.5	14.9
竈笥町	64	34.4	28.1	15.6	4.7	17.2
榎町	59	61.0	18.6	6.8	1.7	11.9
若松町	46	45.7	21.7	17.4	10.9	4.3
大久保	66	47.0	24.2	9.1	4.5	15.2
戸塚	55	50.9	23.6	5.5	5.5	14.5
落合第一	47	53.2	27.7	6.4	6.4	6.4
落合第二	52	53.8	19.2	11.5	3.8	11.5
柏木	30	50.0	30.0	10.0	-	10.0
角筈・区役所	29	65.5	13.8	10.3	-	10.3
無回答	20	40.0	40.0	5.0	-	15.0
居住年数別						
1年未満	15	46.7	20.0	20.0	-	13.3
1年以上3年未満	27	59.3	3.7	11.1	3.7	22.2
3年以上5年未満	29	58.6	27.6	-	6.9	6.9
5年以上10年未満	49	53.1	18.4	14.3	6.1	8.2
10年以上20年未満	97	49.5	21.6	13.4	5.2	10.3
20年以上30年未満	57	49.1	31.6	8.8	5.3	5.3
30年以上	243	47.3	24.7	9.9	3.7	14.4
無回答	18	33.3	44.4	-	-	22.2
職業別						
会社員、公務員、団体職員	174	54.6	20.1	9.8	4.6	10.9
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	69	42.0	26.1	10.1	8.7	13.0
自営業・自由業	84	59.5	10.7	15.5	4.8	9.5
学生	3	-	66.7	33.3	-	-
専業主婦・主夫	77	53.2	20.8	7.8	3.9	14.3
その他	5	60.0	20.0	-	-	20.0
無職	106	37.7	36.8	9.4	1.9	14.2
無回答	17	29.4	47.1	5.9	-	17.6
区議会への関心度別						
ある	207	47.3	25.6	10.1	3.4	13.5
少しある	238	52.9	19.7	11.3	5.0	10.9
あまりない	63	42.9	30.2	7.9	3.2	15.9
ない	8	37.5	25.0	25.0	12.5	-
無回答	19	47.4	36.8	-	5.3	10.5

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-4 区議会だよりの入手経路

	調査数	新聞折込み	区特別の施設出張所の	ベ区議 ージ会 から ホーム 閲覧	その他	無回答
全体	535	70.5	24.5	3.9	5.8	3.9
性別						
男性	224	70.5	27.7	5.4	4.0	2.7
女性	292	70.9	22.3	3.1	6.8	4.5
無回答	19	63.2	21.1	-	10.5	10.5
年代別						
18、19歳	1	100.0	-	-	-	-
20歳代	7	42.9	14.3	14.3	28.6	-
30歳代	44	43.2	47.7	11.4	9.1	4.5
40歳代	111	70.3	24.3	2.7	9.0	3.6
50歳代	103	70.9	19.4	5.8	4.9	3.9
60歳代	117	77.8	21.4	2.6	4.3	1.7
70歳代	99	74.7	26.3	3.0	2.0	5.1
80歳以上	37	78.4	18.9	-	2.7	5.4
無回答	16	56.3	25.0	-	12.5	12.5
性／年代別						
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	4	50.0	-	25.0	25.0	-
30歳代	18	44.4	55.6	11.1	5.6	-
40歳代	40	70.0	32.5	5.0	7.5	-
50歳代	41	73.2	24.4	7.3	-	4.9
60歳代	59	72.9	23.7	1.7	5.1	1.7
70歳代	47	74.5	25.5	6.4	2.1	6.4
80歳以上	15	80.0	20.0	-	-	-
女性／18、19歳	1	100.0	-	-	-	-
20歳代	3	33.3	33.3	-	33.3	-
30歳代	26	42.3	42.3	11.5	11.5	7.7
40歳代	71	70.4	19.7	1.4	9.9	5.6
50歳代	61	68.9	16.4	4.9	8.2	3.3
60歳代	57	82.5	19.3	3.5	3.5	1.8
70歳代	52	75.0	26.9	-	1.9	3.8
80歳以上	21	76.2	19.0	-	4.8	9.5
無回答	19	63.2	21.1	-	10.5	10.5
居住地別						
四谷	67	76.1	22.4	3.0	1.5	4.5
笹筒町	64	81.3	12.5	1.6	4.7	4.7
榎町	59	67.8	25.4	3.4	6.8	5.1
若松町	46	69.6	23.9	4.3	10.9	2.2
大久保	66	71.2	22.7	4.5	4.5	4.5
戸塚	55	60.0	34.5	5.5	3.6	-
落合第一	47	70.2	34.0	2.1	8.5	2.1
落合第二	52	63.5	26.9	3.8	7.7	3.8
柏木	30	80.0	13.3	6.7	-	3.3
角筈・区役所	29	65.5	34.5	10.3	10.3	6.9
無回答	20	65.0	20.0	-	10.0	10.0
居住年数別						
1年未満	15	46.7	33.3	-	13.3	6.7
1年以上3年未満	27	51.9	29.6	11.1	7.4	-
3年以上5年未満	29	69.0	27.6	6.9	10.3	-
5年以上10年未満	49	51.0	30.6	12.2	10.2	6.1
10年以上20年未満	97	64.9	30.9	2.1	5.2	4.1
20年以上30年未満	57	75.4	17.5	3.5	7.0	-
30年以上	243	80.2	20.6	2.1	2.9	4.5
無回答	18	55.6	27.8	5.6	16.7	11.1
職業別						
会社員、公務員、団体職員	174	68.4	23.6	5.7	6.3	3.4
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	69	65.2	31.9	4.3	8.7	5.8
自営業・自由業	84	77.4	20.2	1.2	6.0	3.6
学生	3	100.0	-	-	-	-
専業主婦・主夫	77	77.9	18.2	3.9	3.9	1.3
その他	5	80.0	40.0	20.0	-	-
無職	106	67.0	29.2	2.8	3.8	4.7
無回答	17	58.8	23.5	-	11.8	11.8
区議会への関心度別						
ある	207	64.7	29.5	6.3	6.8	5.3
少しある	238	74.4	22.3	2.9	5.0	2.1
あまりない	63	84.1	12.7	-	3.2	1.6
ない	8	50.0	25.0	-	25.0	12.5
無回答	19	47.4	36.8	5.3	5.3	15.8

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問 8-5 区議会だよりを読まない理由

	調査数	興味がない	内容が難しい	内容がつまらない	知りたい情報がな	その他	無回答
全体	239	40.2	16.3	31.0	31.0	17.6	1.7
性別							
男性	97	45.4	9.3	33.0	35.1	12.4	-
女性	139	36.7	20.9	29.5	28.8	21.6	2.9
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-
年代別							
18、19歳	1	100.0	-	-	100.0	-	-
20歳代	18	61.1	38.9	16.7	16.7	22.2	-
30歳代	48	33.3	18.8	37.5	29.2	20.8	-
40歳代	45	33.3	4.4	26.7	33.3	33.3	4.4
50歳代	41	39.0	19.5	26.8	22.0	17.1	-
60歳代	35	45.7	5.7	40.0	48.6	8.6	2.9
70歳代	27	44.4	7.4	40.7	37.0	3.7	3.7
80歳以上	21	38.1	38.1	19.0	23.8	9.5	-
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-
性／年代別							
男性／18、19歳	1	100.0	-	-	100.0	-	-
20歳代	5	60.0	40.0	20.0	40.0	-	-
30歳代	21	33.3	4.8	52.4	38.1	14.3	-
40歳代	16	43.8	6.3	31.3	31.3	18.8	-
50歳代	17	41.2	11.8	17.6	11.8	23.5	-
60歳代	20	60.0	5.0	30.0	55.0	5.0	-
70歳代	9	33.3	11.1	44.4	44.4	-	-
80歳以上	8	50.0	12.5	25.0	12.5	12.5	-
女性／18、19歳	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	13	61.5	38.5	15.4	7.7	30.8	-
30歳代	27	33.3	29.6	25.9	22.2	25.9	-
40歳代	29	27.6	3.4	24.1	34.5	41.4	6.9
50歳代	24	37.5	25.0	33.3	29.2	12.5	-
60歳代	15	26.7	6.7	53.3	40.0	13.3	6.7
70歳代	18	50.0	5.6	38.9	33.3	5.6	5.6
80歳以上	13	30.8	53.8	15.4	30.8	7.7	-
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-
居住地域別							
四谷	26	26.9	15.4	30.8	42.3	30.8	3.8
竈笥町	24	37.5	20.8	41.7	20.8	16.7	-
榎町	29	48.3	13.8	34.5	31.0	10.3	-
若松町	26	50.0	7.7	38.5	26.9	26.9	-
大久保	26	30.8	15.4	30.8	26.9	15.4	3.8
戸塚	23	47.8	13.0	21.7	26.1	17.4	-
落合第一	28	39.3	21.4	28.6	42.9	7.1	3.6
落合第二	26	38.5	26.9	23.1	23.1	11.5	3.8
柏木	13	46.2	7.7	23.1	30.8	30.8	-
角筈・区役所	13	30.8	15.4	38.5	53.8	15.4	-
無回答	5	60.0	20.0	20.0	-	20.0	-
居住年数別							
1年未満	7	28.6	14.3	57.1	57.1	14.3	-
1年以上3年未満	21	52.4	19.0	23.8	57.1	14.3	-
3年以上5年未満	19	42.1	15.8	26.3	10.5	31.6	5.3
5年以上10年未満	35	34.3	25.7	34.3	22.9	20.0	-
10年以上20年未満	50	28.0	10.0	36.0	30.0	20.0	2.0
20年以上30年未満	27	44.4	18.5	25.9	29.6	11.1	-
30年以上	76	46.1	14.5	28.9	32.9	15.8	2.6
無回答	4	50.0	25.0	25.0	-	-	-
職業別							
会社員、公務員、団体職員	97	41.2	13.4	34.0	30.9	20.6	1.0
パートアルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	37	29.7	13.5	37.8	37.8	21.6	-
自営業・自由業	19	47.4	15.8	42.1	21.1	21.1	-
学生	8	62.5	37.5	-	12.5	12.5	-
専業主婦・主夫	29	31.0	20.7	24.1	37.9	10.3	6.9
その他	2	-	-	-	50.0	50.0	-
無職	44	47.7	18.2	25.0	29.5	11.4	2.3
無回答	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-
区議会への関心度別							
ある	23	8.7	13.0	52.2	26.1	47.8	-
少しある	87	25.3	21.8	34.5	24.1	19.5	1.1
あまりない	107	53.3	14.0	26.2	35.5	12.1	2.8
ない	17	82.4	-	17.6	35.3	5.9	-
無回答	5	20.0	40.0	20.0	60.0	-	-

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 8-6 区議会だよりが手元にあった場合の閲読意向

		調査数	読む	少し読む	あまり読まない	読まない	無回答
全体		236	30.9	39.0	16.9	11.9	1.3
性別	男性	107	38.3	33.6	15.0	12.1	0.9
	女性	127	24.4	44.1	18.9	11.8	0.8
	無回答	2	50.0	-	-	-	50.0
年代別	18、19歳	2	50.0	-	-	50.0	-
	20歳代	49	14.3	46.9	26.5	12.2	-
	30歳代	49	34.7	32.7	16.3	16.3	-
	40歳代	62	27.4	43.5	19.4	9.7	-
	50歳代	29	31.0	44.8	10.3	13.8	-
	60歳代	19	57.9	31.6	-	10.5	-
	70歳代	18	44.4	33.3	16.7	5.6	-
	80歳以上	6	33.3	16.7	16.7	-	33.3
	無回答	2	50.0	-	-	-	50.0
性／年代別	男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
	20歳代	18	27.8	44.4	11.1	16.7	-
	30歳代	20	30.0	35.0	20.0	15.0	-
	40歳代	40	37.5	35.0	20.0	7.5	-
	50歳代	12	50.0	25.0	8.3	16.7	-
	60歳代	8	75.0	12.5	-	12.5	-
	70歳代	8	37.5	37.5	12.5	12.5	-
	80歳以上	1	-	-	-	-	100.0
	女性／18、19歳	2	50.0	-	-	50.0	-
	20歳代	31	6.5	48.4	35.5	9.7	-
	30歳代	29	37.9	31.0	13.8	17.2	-
	40歳代	22	9.1	59.1	18.2	13.6	-
	50歳代	17	17.6	58.8	11.8	11.8	-
	60歳代	11	45.5	45.5	-	9.1	-
	70歳代	10	50.0	30.0	20.0	-	-
80歳以上	5	40.0	20.0	20.0	-	20.0	
無回答	2	50.0	-	-	-	50.0	
居住地域別	四谷	37	27.0	35.1	21.6	16.2	-
	箆笥町	34	35.3	35.3	17.6	11.8	-
	榎町	23	34.8	43.5	8.7	13.0	-
	若松町	23	34.8	47.8	13.0	4.3	-
	大久保	13	46.2	38.5	-	15.4	-
	戸塚	24	37.5	29.2	16.7	16.7	-
	落合第一	18	22.2	50.0	22.2	5.6	-
	落合第二	26	26.9	38.5	19.2	11.5	3.8
	柏木	16	6.3	62.5	18.8	12.5	-
	角筈・区役所	9	33.3	11.1	44.4	11.1	-
	無回答	13	38.5	30.8	7.7	7.7	15.4
	居住年数別	1年未満	26	23.1	50.0	15.4	11.5
1年以上3年未満		45	35.6	37.8	8.9	17.8	-
3年以上5年未満		34	29.4	38.2	23.5	8.8	-
5年以上10年未満		35	37.1	42.9	8.6	11.4	-
10年以上20年未満		40	35.0	30.0	22.5	12.5	-
20年以上30年未満		27	11.1	48.1	29.6	11.1	-
30年以上		26	34.6	34.6	15.4	7.7	7.7
無回答		3	66.7	-	-	-	33.3
職業別	会社員、公務員、団体職員	123	30.9	42.3	13.8	12.2	0.8
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	29	27.6	44.8	13.8	13.8	-
	自営業・自由業	25	20.0	44.0	24.0	12.0	-
	学生	8	12.5	12.5	50.0	25.0	-
	専業主婦・主夫	22	36.4	50.0	9.1	4.5	-
	その他	4	25.0	50.0	25.0	-	-
	無職	21	42.9	9.5	28.6	14.3	4.8
	無回答	4	75.0	-	-	-	25.0
区議会への関心度別	ある	45	60.0	26.7	6.7	4.4	2.2
	少しある	75	37.3	50.7	8.0	2.7	1.3
	あまりない	86	11.6	44.2	31.4	11.6	1.2
	ない	25	20.0	12.0	16.0	52.0	-
	無回答	5	60.0	20.0	-	20.0	-

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9 区議会のホームページの閲覧状況

		調査数	よく 見ている	時々 見ている	と 1、 2 がある 回 見 た こ こ	見 た こ と が な い	無 回 答	
全体		1,017	0.7	6.2	11.3	81.1	0.7	
性別	男性	430	1.4	8.4	11.6	78.4	0.2	
	女性	563	0.2	4.3	11.4	83.1	1.1	
	無回答	24	-	12.5	4.2	83.3	-	
年代別	18、19歳	4	-	-	-	100.0	-	
	20歳代	74	-	1.4	10.8	87.8	-	
	30歳代	141	-	5.7	17.0	77.3	-	
	40歳代	218	0.5	2.3	16.1	81.2	-	
	50歳代	173	-	8.7	15.6	75.7	-	
	60歳代	173	1.2	6.9	6.9	84.4	0.6	
	70歳代	147	1.4	8.2	2.7	87.1	0.7	
	80歳以上	66	3.0	12.1	6.1	71.2	7.6	
	無回答	21	-	9.5	4.8	85.7	-	
性／ 年代別	男性／18、19歳	1	-	-	-	100.0	-	
	20歳代	27	-	3.7	11.1	85.2	-	
	30歳代	59	-	5.1	16.9	78.0	-	
	40歳代	96	-	3.1	18.8	78.1	-	
	50歳代	70	-	12.9	17.1	70.0	-	
	60歳代	88	2.3	10.2	5.7	81.8	-	
	70歳代	65	3.1	12.3	1.5	83.1	-	
	80歳以上	24	8.3	12.5	4.2	70.8	4.2	
	女性／18、19歳	3	-	-	-	100.0	-	
	20歳代	47	-	-	10.6	89.4	-	
	30歳代	82	-	6.1	17.1	76.8	-	
	40歳代	122	0.8	1.6	13.9	83.6	-	
	50歳代	102	-	4.9	14.7	80.4	-	
	60歳代	84	-	3.6	8.3	86.9	1.2	
	70歳代	82	-	4.9	3.7	90.2	1.2	
	80歳以上	41	-	12.2	7.3	70.7	9.8	
	無回答	24	-	12.5	4.2	83.3	-	
	居住 地域別	四谷	130	0.8	5.4	16.2	77.7	-
		簗笥町	122	-	6.6	10.7	81.1	1.6
榎町		111	-	3.6	10.8	84.7	0.9	
若松町		96	-	10.4	7.3	82.3	-	
大久保		106	2.8	8.5	9.4	79.2	-	
戸塚		104	1.0	6.7	16.3	75.0	1.0	
落合第一		93	-	4.3	16.1	79.6	-	
落合第二		105	1.0	3.8	7.6	85.7	1.9	
柏木		60	1.7	6.7	3.3	86.7	1.7	
角筈・区役所		52	-	7.7	15.4	76.9	-	
無回答		38	-	5.3	5.3	89.5	-	
居住 年数別	1年未満	48	-	4.2	6.3	89.6	-	
	1年以上3年未満	93	-	4.3	12.9	82.8	-	
	3年以上5年未満	83	-	2.4	10.8	86.7	-	
	5年以上10年未満	120	-	9.2	15.0	75.0	0.8	
	10年以上20年未満	187	1.1	3.7	14.4	80.7	-	
	20年以上30年未満	111	0.9	8.1	14.4	75.7	0.9	
	30年以上	350	1.1	7.4	8.0	82.0	1.4	
無回答	25	-	8.0	8.0	84.0	-		
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	0.8	6.1	15.4	77.8	-	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	5.1	9.6	84.6	0.7	
	自営業・自由業	128	0.8	7.8	11.7	79.7	-	
	学生	19	-	5.3	10.5	84.2	-	
	専業主婦・主夫	131	-	4.6	12.2	80.9	2.3	
	その他	11	-	18.2	9.1	72.7	-	
	無職	172	1.7	6.4	3.5	86.6	1.7	
無回答	24	-	8.3	4.2	87.5	-		
区議会への 関心度別	ある	277	1.4	11.2	15.9	70.4	1.1	
	少しある	402	0.5	5.2	12.2	81.3	0.7	
	あまりない	256	0.4	2.0	5.9	91.8	-	
	ない	51	-	3.9	7.8	88.2	-	
	無回答	31	-	12.9	9.7	74.2	3.2	

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9-1 ホームページの内容についての評価

	調査数	わかりやすい	わかりやすい と い え ば	わかりにくい と い え ば	わかりにくい	無回答
全体	185	8.1	38.4	32.4	7.6	13.5
性別						
男性	92	13.0	37.0	34.8	6.5	8.7
女性	89	2.2	39.3	31.5	9.0	18.0
無回答	4	25.0	50.0	-	-	25.0
年代別						
18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	9	-	33.3	22.2	11.1	33.3
30歳代	32	3.1	31.3	28.1	25.0	12.5
40歳代	41	4.9	34.1	43.9	4.9	12.2
50歳代	42	4.8	38.1	35.7	4.8	16.7
60歳代	26	7.7	57.7	26.9	-	7.7
70歳代	18	27.8	33.3	27.8	5.6	5.6
80歳以上	14	14.3	42.9	28.6	-	14.3
無回答	3	33.3	33.3	-	-	33.3
性／年代別						
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	4	-	50.0	-	-	50.0
30歳代	13	7.7	30.8	30.8	23.1	7.7
40歳代	21	4.8	23.8	61.9	4.8	4.8
50歳代	21	9.5	38.1	38.1	4.8	9.5
60歳代	16	12.5	68.8	18.8	-	-
70歳代	11	36.4	18.2	36.4	9.1	-
80歳以上	6	33.3	33.3	-	-	33.3
女性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	5	-	20.0	40.0	20.0	20.0
30歳代	19	-	31.6	26.3	26.3	15.8
40歳代	20	5.0	45.0	25.0	5.0	20.0
50歳代	20	-	35.0	35.0	5.0	25.0
60歳代	10	-	40.0	40.0	-	20.0
70歳代	7	14.3	57.1	14.3	-	14.3
80歳以上	8	-	50.0	50.0	-	-
無回答	4	25.0	50.0	-	-	25.0
居住地別						
四谷	29	-	37.9	37.9	6.9	17.2
箆笥町	21	-	52.4	28.6	4.8	14.3
榎町	16	12.5	37.5	18.8	6.3	25.0
若松町	17	5.9	35.3	29.4	11.8	17.6
大久保	22	18.2	27.3	45.5	4.5	4.5
戸塚	25	8.0	36.0	44.0	-	12.0
落合第一	19	10.5	36.8	26.3	15.8	10.5
落合第二	13	-	30.8	30.8	15.4	23.1
柏木	7	28.6	42.9	28.6	-	-
角筈・区役所	12	8.3	58.3	25.0	8.3	-
無回答	4	25.0	25.0	-	25.0	25.0
居住年数別						
1年未満	5	-	60.0	40.0	-	-
1年以上3年未満	16	6.3	25.0	56.3	-	12.5
3年以上5年未満	11	-	45.5	18.2	9.1	27.3
5年以上10年未満	29	6.9	37.9	34.5	13.8	6.9
10年以上20年未満	36	2.8	44.4	27.8	8.3	16.7
20年以上30年未満	26	-	34.6	38.5	7.7	19.2
30年以上	58	17.2	37.9	27.6	6.9	10.3
無回答	4	25.0	25.0	25.0	-	25.0
職業別						
会社員、公務員、団体職員	88	5.7	39.8	36.4	9.1	9.1
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	20	-	45.0	40.0	5.0	10.0
自営業・自由業	26	15.4	30.8	23.1	11.5	19.2
学生	3	-	66.7	-	-	33.3
専業主婦・主夫	22	-	27.3	40.9	9.1	22.7
その他	3	-	66.7	-	-	33.3
無職	20	25.0	40.0	25.0	-	10.0
無回答	3	33.3	33.3	-	-	33.3
区議会への 関心度別						
ある	79	12.7	38.0	30.4	10.1	8.9
少しある	72	2.8	43.1	33.3	2.8	18.1
あまりない	21	14.3	23.8	33.3	9.5	19.0
ない	6	-	16.7	50.0	33.3	-
無回答	7	-	57.1	28.6	-	14.3

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問9-2 閲覧する主な内容

	調査数	議会日程	定例会・臨時会	委員会の案件内	インターネット中継	会議録の検索	請願・陳情の審	決議・意見書	議員名簿	新市区議会だより	政治倫理条例・審査会	お知らせ	その他	無回答
全体	185	11.9	31.9	20.0	3.2	5.9	15.7	16.2	17.3	33.0	1.6	11.9	3.8	14.1
性別														
男性	92	15.2	34.8	23.9	3.3	8.7	15.2	17.4	17.4	34.8	3.3	9.8	5.4	8.7
女性	89	7.9	28.1	14.6	3.4	3.4	16.9	14.6	16.9	32.6	-	14.6	2.2	19.1
無回答	4	25.0	50.0	50.0	-	-	-	25.0	25.0	-	-	-	-	25.0
年代別														
18、19歳	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	32	6.3	31.3	25.0	3.1	15.6	15.6	21.9	25.0	34.4	-	9.4	-	12.5
30歳代	41	9.8	14.6	14.6	4.9	7.3	12.2	17.1	19.5	19.5	2.4	7.3	7.3	17.1
40歳代	42	16.7	38.1	16.7	7.1	4.8	14.3	11.9	11.9	35.7	4.8	11.9	4.8	14.3
50歳代	26	19.2	53.8	26.9	-	3.8	30.8	19.2	15.4	38.5	-	7.7	3.8	7.7
60歳代	18	22.2	33.3	33.3	-	-	11.1	16.7	33.3	50.0	-	11.1	-	5.6
70歳代	14	-	28.6	14.3	-	-	21.4	7.1	-	50.0	-	35.7	-	14.3
80歳以上	3	-	33.3	33.3	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3
無回答														
性／年代別														
男性／18、19歳	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	13	7.7	23.1	30.8	7.7	15.4	15.4	7.7	30.8	53.8	-	15.4	-	7.7
30歳代	21	14.3	19.0	19.0	4.8	14.3	9.5	19.0	19.0	14.3	4.8	-	9.5	14.3
40歳代	21	14.3	42.9	23.8	4.8	9.5	14.3	14.3	14.3	33.3	9.5	14.3	9.5	4.8
50歳代	16	18.8	56.3	25.0	-	6.3	31.3	31.3	12.5	43.8	-	6.3	6.3	-
60歳代	11	36.4	45.5	45.5	-	-	9.1	27.3	27.3	36.4	-	9.1	-	-
70歳代	6	-	33.3	-	-	-	16.7	-	-	50.0	-	16.7	-	16.7
80歳以上	5	-	40.0	-	-	-	-	20.0	-	-	-	-	-	-
女性／18、19歳	19	5.3	36.8	21.1	-	15.8	15.8	31.6	21.1	21.1	-	5.3	20.0	20.0
20歳代	20	5.0	10.0	10.0	5.0	-	15.0	15.0	20.0	25.0	-	15.0	5.0	20.0
30歳代	20	15.0	30.0	5.0	10.0	-	15.0	10.0	10.0	40.0	-	10.0	-	25.0
40歳代	10	20.0	50.0	30.0	-	-	30.0	-	20.0	30.0	-	10.0	-	20.0
50歳代	7	-	14.3	14.3	-	-	14.3	-	42.9	71.4	-	14.3	-	14.3
60歳代	8	-	25.0	25.0	-	-	25.0	12.5	-	50.0	-	50.0	-	12.5
70歳代	4	25.0	50.0	50.0	-	-	-	25.0	25.0	-	-	-	-	25.0
80歳以上														
無回答														
居住地域別														
四谷	29	17.2	31.0	17.2	6.9	13.8	17.2	13.8	20.7	27.6	3.4	17.2	-	13.8
竈笥町	21	33.3	38.1	23.8	-	-	9.5	9.5	19.0	42.9	-	4.8	4.8	14.3
榎町	16	6.3	31.3	31.3	6.3	-	12.5	18.8	12.5	25.0	-	12.5	-	25.0
若松町	17	11.8	11.8	5.9	5.9	5.9	23.5	29.4	11.8	23.5	-	11.8	5.9	11.8
大久保	22	9.1	36.4	27.3	-	9.1	40.9	22.7	18.2	40.9	9.1	9.1	-	4.5
戸塚	25	4.0	40.0	16.0	-	-	4.0	4.0	12.0	36.0	-	12.0	12.0	20.0
落合第一	19	5.3	26.3	10.5	-	5.3	5.3	15.8	31.6	31.6	-	5.3	10.5	15.8
落合第二	13	-	30.8	23.1	-	7.7	7.7	15.4	15.4	15.4	-	7.7	-	23.1
柏木	7	14.3	57.1	-	14.3	14.3	-	14.3	-	42.9	-	28.6	-	-
角管・区役所	12	16.7	25.0	41.7	8.3	8.3	33.3	25.0	16.7	50.0	-	25.0	-	-
無回答	4	-	25.0	25.0	-	-	-	25.0	25.0	25.0	-	-	-	25.0
居住年数別														
1年未満	5	20.0	100.0	40.0	20.0	40.0	40.0	40.0	60.0	20.0	20.0	-	-	-
1年以上3年未満	16	6.3	43.8	31.3	6.3	12.5	6.3	25.0	18.8	12.5	-	12.5	6.3	12.5
3年以上5年未満	11	9.1	27.3	27.3	-	-	9.1	18.2	27.3	18.2	9.1	9.1	-	18.2
5年以上10年未満	29	10.3	24.1	13.8	10.3	13.8	20.7	27.6	20.7	44.8	3.4	13.8	-	6.9
10年以上20年未満	36	13.9	22.2	11.1	2.8	5.6	13.9	13.9	5.6	30.6	-	11.1	-	16.7
20年以上30年未満	26	3.8	30.8	11.5	-	-	7.7	3.8	15.4	23.1	-	11.5	11.5	23.1
30年以上	58	17.2	34.5	25.9	-	1.7	20.7	12.1	17.2	43.1	-	13.8	5.2	12.1
無回答	4	-	25.0	25.0	-	-	-	25.0	25.0	25.0	-	-	-	25.0
職業別														
会社員、公務員、団体職員	88	11.4	31.8	17.0	4.5	11.4	9.1	19.3	19.3	31.8	2.3	9.1	4.5	10.2
パートアルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	20	15.0	35.0	25.0	5.0	-	35.0	20.0	15.0	25.0	-	20.0	5.0	10.0
自営業・自由業	26	19.2	34.6	30.8	3.8	3.8	15.4	7.7	15.4	34.6	-	-	3.8	19.2
学生	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	33.3
専業主婦・主夫	22	4.5	22.7	9.1	-	-	18.2	13.6	18.2	36.4	-	18.2	-	27.3
その他	3	-	33.3	33.3	-	-	33.3	33.3	-	33.3	33.3	-	-	33.3
無職	20	15.0	40.0	25.0	-	-	25.0	10.0	15.0	50.0	-	25.0	-	5.0
無回答	3	-	33.3	33.3	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3
区議会への関心度別														
ある	79	16.5	41.8	24.1	3.8	5.1	20.3	17.7	17.7	34.2	3.8	7.6	2.5	8.9
少しある	72	9.7	29.2	20.8	2.8	5.6	11.1	15.3	18.1	33.3	-	12.5	2.8	16.7
あまりない	21	9.5	14.3	9.5	-	4.8	4.8	4.8	19.0	33.3	-	28.6	4.8	23.8
ない	6	-	16.7	-	-	-	33.3	16.7	-	16.7	-	-	33.3	16.7
無回答	7	-	14.3	14.3	14.3	-	28.6	42.9	14.3	28.6	-	14.3	-	14.3

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問9-3 ホームページを充実するために必要なこと

		調査数	改善 トツ プ す る ペ ー ジ を	掲 載 す る 項 目 を 充 実	そ の 他	無 回 答
全体		185	30.8	53.5	15.7	15.7
性別	男性	92	35.9	43.5	17.4	18.5
	女性	89	25.8	62.9	14.6	13.5
	無回答	4	25.0	75.0	-	-
年代別	18、19歳	-	-	-	-	-
	20歳代	9	66.7	33.3	11.1	22.2
	30歳代	32	43.8	62.5	31.3	3.1
	40歳代	41	39.0	34.1	19.5	22.0
	50歳代	42	31.0	57.1	11.9	11.9
	60歳代	26	26.9	65.4	7.7	7.7
	70歳代	18	-	72.2	5.6	22.2
	80歳以上	14	-	42.9	14.3	42.9
	無回答	3	33.3	66.7	-	-
性 / 年 代 別	男性／18、19歳	-	-	-	-	-
	20歳代	4	50.0	-	-	50.0
	30歳代	13	61.5	53.8	30.8	-
	40歳代	21	52.4	38.1	19.0	14.3
	50歳代	21	28.6	38.1	19.0	19.0
	60歳代	16	37.5	50.0	12.5	12.5
	70歳代	11	-	63.6	9.1	27.3
	80歳以上	6	-	33.3	16.7	50.0
	女性／18、19歳	-	-	-	-	-
	20歳代	5	80.0	60.0	20.0	-
	30歳代	19	31.6	68.4	31.6	5.3
	40歳代	20	25.0	30.0	20.0	30.0
	50歳代	20	35.0	75.0	5.0	5.0
	60歳代	10	10.0	90.0	-	-
	70歳代	7	-	85.7	-	14.3
	80歳以上	8	-	50.0	12.5	37.5
無回答	4	25.0	75.0	-	-	
居 住 地 域 別	四谷	29	34.5	55.2	17.2	13.8
	箆笥町	21	33.3	61.9	9.5	14.3
	榎町	16	31.3	50.0	6.3	18.8
	若松町	17	23.5	41.2	17.6	23.5
	大久保	22	40.9	54.5	9.1	13.6
	戸塚	25	32.0	56.0	12.0	12.0
	落合第一	19	31.6	47.4	26.3	10.5
	落合第二	13	15.4	61.5	38.5	15.4
	柏木	7	28.6	28.6	14.3	28.6
	角筈・区役所	12	16.7	66.7	8.3	25.0
	無回答	4	50.0	50.0	25.0	-
居 住 年 数 別	1年未満	5	60.0	60.0	-	-
	1年以上3年未満	16	50.0	56.3	31.3	-
	3年以上5年未満	11	27.3	36.4	18.2	18.2
	5年以上10年未満	29	44.8	48.3	24.1	13.8
	10年以上20年未満	36	27.8	52.8	11.1	22.2
	20年以上30年未満	26	30.8	38.5	19.2	19.2
	30年以上	58	19.0	63.8	10.3	17.2
	無回答	4	25.0	75.0	-	-
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	88	42.0	46.6	18.2	13.6
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	20	15.0	45.0	15.0	25.0
	自営業・自由業	26	30.8	57.7	19.2	11.5
	学生	3	33.3	66.7	-	-
	専業主婦・主夫	22	18.2	72.7	18.2	9.1
	その他	3	66.7	33.3	-	33.3
	無職	20	5.0	65.0	5.0	30.0
無回答	3	33.3	66.7	-	-	
区 議 会 へ の 関 心 度 別	ある	79	31.6	55.7	16.5	13.9
	少しある	72	31.9	56.9	15.3	12.5
	あまりない	21	23.8	42.9	19.0	23.8
	ない	6	33.3	50.0	16.7	16.7
	無回答	7	28.6	28.6	-	42.9

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問9-4 区議会のホームページを見たことのない理由

		調査数	か つ た	ホ ー ム ペ ー ジ を 知 ら な い	い な い	パ ソ コ ン を 持 つ て	ヤ ン タ ー ネ ッ ト を し な い	関 心 が な い	そ の 他	無 回 答
全体		825	43.9	19.5	14.8	31.9	11.6	1.7		
性別	男性	337	41.2	16.6	13.6	37.4	11.9	1.5		
	女性	468	45.9	20.9	15.4	28.8	11.1	1.9		
	無回答	20	40.0	35.0	20.0	10.0	20.0	-		
年代別	18、19歳	4	25.0	-	-	75.0	-	-		
	20歳代	65	44.6	-	1.5	58.5	9.2	1.5		
	30歳代	109	58.7	0.9	-	38.5	11.9	1.8		
	40歳代	177	54.2	2.8	0.6	41.2	15.8	1.7		
	50歳代	131	52.7	9.9	6.9	26.7	13.7	3.1		
	60歳代	146	38.4	28.1	24.7	27.4	11.6	-		
	70歳代	128	23.4	50.8	35.9	18.8	5.5	2.3		
	80歳以上	47	21.3	63.8	55.3	12.8	6.4	2.1		
	無回答	18	38.9	33.3	16.7	11.1	22.2	-		
性 ／ 年 代 別	男性／18、19歳	1	-	-	-	100.0	-	-		
	20歳代	23	30.4	-	4.3	65.2	4.3	4.3		
	30歳代	46	54.3	2.2	-	37.0	6.5	2.2		
	40歳代	75	46.7	2.7	1.3	45.3	16.0	-		
	50歳代	49	40.8	12.2	4.1	36.7	18.4	4.1		
	60歳代	72	48.6	19.4	20.8	34.7	12.5	-		
	70歳代	54	25.9	44.4	33.3	22.2	7.4	-		
	80歳以上	17	17.6	52.9	52.9	23.5	11.8	5.9		
	女性／18、19歳	3	33.3	-	-	66.7	-	-		
	20歳代	42	52.4	-	-	54.8	11.9	-		
	30歳代	63	61.9	-	-	39.7	15.9	1.6		
	40歳代	102	59.8	2.9	-	38.2	15.7	2.9		
	50歳代	82	59.8	8.5	8.5	20.7	11.0	2.4		
	60歳代	73	27.4	37.0	28.8	20.5	11.0	-		
	70歳代	74	21.6	55.4	37.8	16.2	4.1	4.1		
	80歳以上	29	24.1	69.0	55.2	6.9	3.4	-		
無回答	20	40.0	35.0	20.0	10.0	20.0	-			
居 住 地 域 別	四谷	101	52.5	14.9	8.9	30.7	10.9	-		
	竈笥町	99	53.5	14.1	11.1	38.4	7.1	-		
	榎町	94	38.3	19.1	16.0	29.8	14.9	3.2		
	若松町	79	55.7	20.3	15.2	31.6	6.3	1.3		
	大久保	84	39.3	28.6	16.7	20.2	15.5	1.2		
	戸塚	78	41.0	17.9	17.9	34.6	11.5	2.6		
	落合第一	74	35.1	21.6	17.6	36.5	13.5	-		
	落合第二	90	40.0	18.9	11.1	34.4	11.1	3.3		
	柏木	52	46.2	19.2	25.0	26.9	9.6	-		
	角筈・区役所	40	30.0	17.5	12.5	47.5	10.0	5.0		
	無回答	34	38.2	29.4	17.6	17.6	23.5	5.9		
居 住 年 数 別	1年未満	43	48.8	4.7	4.7	37.2	14.0	2.3		
	1年以上3年未満	77	62.3	5.2	2.6	48.1	7.8	-		
	3年以上5年未満	72	61.1	2.8	-	41.7	8.3	2.8		
	5年以上10年未満	90	50.0	7.8	10.0	31.1	20.0	-		
	10年以上20年未満	151	41.7	13.9	11.9	39.1	13.2	0.7		
	20年以上30年未満	84	42.9	16.7	9.5	36.9	8.3	2.4		
	30年以上	287	34.1	35.5	27.2	20.9	10.1	2.8		
	無回答	21	33.3	42.9	23.8	9.5	19.0	-		
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	308	53.2	3.2	1.3	41.2	13.0	2.3		
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	115	47.0	16.5	10.4	31.3	17.4	0.9		
	自営業・自由業	102	42.2	24.5	20.6	24.5	10.8	2.0		
	学生	16	25.0	-	-	81.3	6.3	-		
	専業主婦・主夫	106	41.5	25.5	21.7	26.4	8.5	0.9		
	その他	8	75.0	12.5	12.5	25.0	-	12.5		
	無職	149	26.2	49.0	37.6	20.1	7.4	1.3		
無回答	21	38.1	28.6	23.8	9.5	19.0	-			
関 心 度 別	区議会への ある	195	40.0	33.3	24.6	8.7	14.9	1.5		
	少しある	327	48.6	16.5	13.1	24.5	14.7	1.8		
	あまりない	235	43.8	13.2	8.5	55.3	5.5	1.7		
	ない	45	31.1	11.1	8.9	73.3	6.7	-		
	無回答	23	34.8	26.1	30.4	13.0	13.0	4.3		

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 10 区議会のインターネット中継の視聴状況

	調査数	よく見ている	時々見ている	1、2回見たことがある	見たことがない	無回答
全体	1,017	-	1.1	3.6	94.2	1.1
性別						
男性	430	-	1.4	4.2	93.7	0.7
女性	563	-	0.5	3.4	94.8	1.2
無回答	24	-	8.3	-	87.5	4.2
年代別						
18、19歳	4	-	-	25.0	75.0	-
20歳代	74	-	-	4.1	95.9	-
30歳代	141	-	-	4.3	95.7	-
40歳代	218	-	0.9	4.1	94.5	0.5
50歳代	173	-	1.2	3.5	94.8	0.6
60歳代	173	-	1.2	3.5	94.8	0.6
70歳代	147	-	2.0	2.0	93.2	2.7
80歳以上	66	-	1.5	4.5	89.4	4.5
無回答	21	-	4.8	-	90.5	4.8
性／年代別						
男性／18、19歳	1	-	-	-	100.0	-
20歳代	27	-	-	3.7	96.3	-
30歳代	59	-	-	8.5	91.5	-
40歳代	96	-	1.0	6.3	92.7	-
50歳代	70	-	1.4	2.9	94.3	1.4
60歳代	88	-	2.3	2.3	94.3	1.1
70歳代	65	-	1.5	1.5	95.4	1.5
80歳以上	24	-	4.2	4.2	91.7	-
女性／18、19歳	3	-	-	33.3	66.7	-
20歳代	47	-	-	4.3	95.7	-
30歳代	82	-	-	1.2	98.8	-
40歳代	122	-	0.8	2.5	95.9	0.8
50歳代	102	-	-	3.9	96.1	-
60歳代	84	-	-	4.8	95.2	-
70歳代	82	-	2.4	2.4	91.5	3.7
80歳以上	41	-	-	4.9	87.8	7.3
無回答	24	-	8.3	-	87.5	4.2
居住地別						
四谷	130	-	-	4.6	93.8	1.5
箆笥町	122	-	0.8	0.8	98.4	-
榎町	111	-	0.9	2.7	96.4	-
若松町	96	-	2.1	4.2	91.7	2.1
大久保	106	-	-	2.8	97.2	-
戸塚	104	-	1.0	1.0	97.1	1.0
落合第一	93	-	-	5.4	92.5	2.2
落合第二	105	-	1.0	1.9	96.2	1.0
柏木	60	-	5.0	6.7	85.0	3.3
角筈・区役所	52	-	-	15.4	84.6	-
無回答	38	-	5.3	-	92.1	2.6
居住年数別						
1年未満	48	-	2.1	4.2	93.8	-
1年以上3年未満	93	-	1.1	5.4	92.5	1.1
3年以上5年未満	83	-	-	2.4	97.6	-
5年以上10年未満	120	-	0.8	4.2	94.2	0.8
10年以上20年未満	187	-	0.5	3.7	95.7	-
20年以上30年未満	111	-	-	2.7	96.4	0.9
30年以上	350	-	1.7	3.7	92.6	2.0
無回答	25	-	4.0	-	92.0	4.0
職業別						
会社員、公務員、団体職員	396	-	0.8	4.8	94.2	0.3
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	0.7	2.2	96.3	0.7
自営業・自由業	128	-	1.6	6.3	92.2	-
学生	19	-	-	5.3	94.7	-
専業主婦・主夫	131	-	0.8	3.1	94.7	1.5
その他	11	-	-	-	90.9	9.1
無職	172	-	1.7	0.6	94.8	2.9
無回答	24	-	4.2	4.2	87.5	4.2
区議会への関心度別						
ある	277	-	2.2	6.5	88.4	2.9
少しある	402	-	1.0	3.5	95.0	0.5
あまりない	256	-	-	1.2	98.8	-
ない	51	-	-	2.0	98.0	-
無回答	31	-	3.2	3.2	90.3	3.2

＜ 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継＞

問 10-1 議論や審議についての印象

		調査数	議 が さ ん と 議 論 や 審 議	が あ ま り 議 論 や 審 議	よ く わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全体		48	22.9	25.0	37.5	6.3	8.3
性別	男性	24	29.2	20.8	33.3	4.2	12.5
	女性	22	18.2	27.3	40.9	9.1	4.5
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-
年代別	18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
	20歳代	3	-	-	100.0	-	-
	30歳代	6	-	33.3	33.3	16.7	16.7
	40歳代	11	9.1	27.3	54.5	9.1	-
	50歳代	8	12.5	50.0	25.0	-	12.5
	60歳代	8	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5
	70歳代	6	83.3	16.7	-	-	-
	80歳以上	4	50.0	-	25.0	-	25.0
	無回答	1	-	-	100.0	-	-
性 / 年 代 別	男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
	20歳代	1	-	-	100.0	-	-
	30歳代	5	-	20.0	40.0	20.0	20.0
	40歳代	7	14.3	42.9	42.9	-	-
	50歳代	3	33.3	33.3	33.3	-	-
	60歳代	4	50.0	-	25.0	-	25.0
	70歳代	2	100.0	-	-	-	-
	80歳以上	2	50.0	-	-	-	50.0
	女性／18、19歳	1	-	-	100.0	-	-
	20歳代	2	-	-	100.0	-	-
	30歳代	1	-	100.0	-	-	-
	40歳代	4	-	-	75.0	25.0	-
	50歳代	4	-	50.0	25.0	-	25.0
	60歳代	4	-	50.0	25.0	25.0	-
	70歳代	4	75.0	25.0	-	-	-
	80歳以上	2	50.0	-	50.0	-	-
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-
居 住 地 域 別	四谷	6	33.3	33.3	16.7	-	16.7
	簗笥町	2	-	50.0	50.0	-	-
	榎町	4	50.0	25.0	25.0	-	-
	若松町	6	-	33.3	50.0	-	16.7
	大久保	3	-	33.3	33.3	-	33.3
	戸塚	2	50.0	50.0	-	-	-
	落合第一	5	20.0	-	40.0	40.0	-
	落合第二	3	33.3	33.3	-	-	33.3
	柏木	7	42.9	-	57.1	-	-
	角筈・区役所	8	12.5	25.0	50.0	12.5	-
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-
居 住 年 数 別	1年未満	3	-	66.7	33.3	-	-
	1年以上3年未満	6	-	-	83.3	16.7	-
	3年以上5年未満	2	50.0	50.0	-	-	-
	5年以上10年未満	6	-	50.0	33.3	16.7	-
	10年以上20年未満	8	12.5	37.5	37.5	12.5	-
	20年以上30年未満	3	-	33.3	33.3	-	33.3
	30年以上	19	47.4	10.5	26.3	-	15.8
	無回答	1	-	-	100.0	-	-
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	22	9.1	31.8	45.5	9.1	4.5
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	4	25.0	-	50.0	-	25.0
	自営業・自由業	10	20.0	20.0	30.0	10.0	20.0
	学生	1	-	-	100.0	-	-
	専業主婦・主夫	5	60.0	20.0	20.0	-	-
	その他	-	-	-	-	-	-
	無職	4	75.0	25.0	-	-	-
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-
区 議 会 へ の 関 心 度 別	ある	24	25.0	29.2	29.2	8.3	8.3
	少しある	18	22.2	16.7	50.0	5.6	5.6
	あまりない	3	33.3	-	33.3	-	33.3
	ない	1	-	100.0	-	-	-
	無回答	2	-	50.0	50.0	-	-

VI 集計表

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 10-2 インターネット中継を視聴したことがない理由

		調査数	継 とを を知ら らな か つた	イン ター ネッ ト中 継	い な い	パソ ン コン ピユ ータ ー	や つ た こ と が な い	見 な い の か が わ か ら な い	ど う や つ て 中 継 を	時 間 が な い	関 心 が な い	そ の 他	無 回 答
全体		958	49.9	16.2	12.7	12.7	12.7	28.0	23.6	4.9	1.5		
性別	男性	403	49.1	12.4	11.2	11.2	11.2	27.5	27.3	5.0	0.7		
	女性	534	51.3	18.4	13.5	14.2	14.2	28.5	21.3	4.7	1.9		
	無回答	21	28.6	33.3	23.8	4.8	23.8	9.5	9.5				
年代別	18、19歳	3	33.3	-	-	-	-	33.3	33.3	-	33.3		
	20歳代	71	56.3	-	1.4	14.1	14.1	29.6	50.7	4.2	-		
	30歳代	135	63.7	0.7	-	13.3	13.3	31.9	26.7	6.7	0.7		
	40歳代	206	63.1	2.4	1.0	13.6	13.6	35.4	27.2	4.9	1.0		
	50歳代	164	54.3	8.5	4.9	9.8	9.8	36.6	18.9	6.1	2.4		
	60歳代	164	42.1	22.6	22.6	11.0	11.0	22.6	20.7	3.7	0.6		
	70歳代	137	32.1	46.0	32.8	12.4	12.4	18.2	16.1	2.2	0.7		
	80歳以上	59	23.7	49.2	42.4	25.4	25.4	5.1	13.6	6.8	5.1		
	無回答	19	26.3	31.6	21.1	-	-	26.3	10.5	10.5			
性 ／ 年 代 別	男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-		
	20歳代	26	50.0	-	3.8	3.8	3.8	23.1	50.0	3.8	-		
	30歳代	54	59.3	1.9	-	13.0	13.0	29.6	29.6	5.6	-		
	40歳代	89	56.2	2.2	1.1	9.0	9.0	32.6	30.3	6.7	-		
	50歳代	66	43.9	9.1	3.0	13.6	13.6	36.4	19.7	3.0	1.5		
	60歳代	83	51.8	13.3	16.9	10.8	10.8	27.7	28.9	3.6	-		
	70歳代	62	38.7	35.5	29.0	11.3	11.3	17.7	19.4	3.2	1.6		
	80歳以上	22	31.8	36.4	40.9	18.2	18.2	4.5	18.2	13.6	4.5		
	女性／18、19歳	2	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	
	20歳代	45	60.0	-	-	20.0	20.0	33.3	51.1	4.4	-		
	30歳代	81	66.7	-	-	13.6	13.6	33.3	24.7	7.4	1.2		
	40歳代	117	68.4	2.6	0.9	17.1	17.1	37.6	24.8	3.4	1.7		
	50歳代	98	61.2	8.2	6.1	7.1	7.1	36.7	18.4	8.2	3.1		
	60歳代	80	31.3	32.5	28.8	11.3	11.3	17.5	12.5	3.8	1.3		
70歳代	75	26.7	54.7	36.0	13.3	13.3	18.7	13.3	1.3	-			
80歳以上	36	19.4	55.6	41.7	27.8	27.8	5.6	11.1	2.8	5.6			
無回答	21	28.6	33.3	23.8	4.8	4.8	23.8	9.5	9.5				
居 住 地 域 別	四谷	122	52.5	11.5	8.2	14.8	14.8	28.7	27.9	3.3	-		
	箕苜町	120	65.8	12.5	10.8	10.0	10.0	29.2	21.7	2.5	2.5		
	榎町	107	50.5	15.0	12.1	14.0	14.0	33.6	21.5	2.8	1.9		
	若松町	88	54.5	18.2	13.6	17.0	17.0	31.8	26.1	4.5	-		
	大久保	103	46.6	23.3	17.5	11.7	11.7	23.3	20.4	4.9	-		
	戸塚	101	44.6	13.9	12.9	9.9	9.9	26.7	21.8	4.0	1.0		
	落合第一	86	45.3	17.4	12.8	15.1	15.1	25.6	26.7	8.1	3.5		
	落合第二	101	42.6	15.8	11.9	15.8	15.8	30.7	24.8	6.9	2.0		
	柏木	51	52.9	15.7	21.6	7.8	7.8	19.6	17.6	7.8	-		
	角筈・区役所	44	43.2	20.5	9.1	13.6	13.6	25.0	31.8	4.5	-		
	無回答	35	34.3	22.9	14.3	2.9	2.9	25.7	17.1	11.4	8.6		
居 住 年 数 別	1年未満	45	44.4	4.4	4.4	17.8	17.8	40.0	31.1	4.4	6.7		
	1年以上3年未満	86	58.1	3.5	2.3	15.1	15.1	36.0	38.4	8.1	-		
	3年以上5年未満	81	63.0	3.7	-	14.8	14.8	25.9	27.2	4.9	2.5		
	5年以上10年未満	113	57.5	4.4	7.1	8.8	8.8	24.8	24.8	5.3	1.8		
	10年以上20年未満	179	54.2	12.3	11.7	10.1	10.1	34.1	21.8	4.5	-		
	20年以上30年未満	107	50.5	14.0	7.5	14.0	14.0	27.1	31.8	3.7	0.9		
	30年以上	324	41.4	29.6	23.1	13.6	13.6	22.8	16.7	4.3	1.5		
	無回答	23	30.4	39.1	26.1	8.7	8.7	26.1	8.7	8.7	4.3		
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	373	59.5	2.1	1.1	12.1	12.1	37.8	27.1	5.1	1.3		
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	131	50.4	13.0	8.4	13.7	13.7	35.1	22.1	6.9	1.5		
	自営業・自由業	118	49.2	20.3	17.8	14.4	14.4	25.4	20.3	5.9	-		
	学生	18	44.4	-	-	5.6	5.6	16.7	55.6	-	5.6		
	専業主婦・主夫	124	43.5	21.8	18.5	15.3	15.3	21.0	21.8	4.0	1.6		
	その他	10	90.0	-	-	10.0	10.0	40.0	20.0	-	-		
	無職	163	33.7	44.8	35.0	12.9	12.9	8.0	19.0	3.1	1.8		
	無回答	21	28.6	28.6	28.6	-	-	23.8	9.5	9.5			
区 議 会 だ よ り の 関 心 度 別	ある	245	44.1	24.5	18.8	13.5	13.5	28.2	4.9	7.8	1.6		
	少しある	382	56.5	13.9	12.3	13.1	13.1	31.2	14.4	4.7	0.5		
	あまりない	253	49.8	11.9	7.5	10.3	10.3	25.7	48.2	3.2	2.4		
	ない	50	32.0	6.0	4.0	14.0	14.0	24.0	68.0	2.0	2.0		
	無回答	28	42.9	32.1	28.6	21.4	21.4	10.7	10.7	3.6	3.6		

< 2 区議会だより・ホームページ・インターネット中継 >

問 11 区議会に力を入れて欲しいと思う情報発信の方法

	調査数	新宿区議会だより	ポスター・チラシ	情報冊子やガイドブック	区議会ホームページ	インターネット中継や録画中継生	メールマガジン	ツイッター、フェイスブックなどのソーシャル・ネットワーキング・サービス	その他	無回答	
全体	1,017	50.1	15.2	27.7	14.8	9.9	6.4	20.9	6.0	9.8	
性別	男性	430	51.6	12.6	27.7	15.1	12.8	7.9	22.3	7.0	8.8
	女性	563	49.2	17.2	28.4	15.1	7.8	5.2	20.4	5.2	10.1
	無回答	24	45.8	16.7	12.5	4.2	8.3	8.3	8.3	8.3	20.8
年代別	18、19歳	4	25.0	25.0	25.0	-	-	-	75.0	-	-
	20歳代	74	18.9	20.3	17.6	6.8	9.5	2.7	52.7	4.1	8.1
	30歳代	141	39.7	13.5	27.7	27.7	16.3	12.8	35.5	7.1	7.8
	40歳代	218	41.3	15.6	24.3	17.9	12.4	9.6	28.0	9.6	6.0
	50歳代	173	50.9	12.1	28.3	20.2	11.0	6.4	25.4	5.8	8.7
	60歳代	173	69.4	16.8	35.8	15.0	9.2	4.6	5.2	5.8	5.8
	70歳代	147	62.6	14.3	30.6	3.4	4.8	2.7	3.4	1.4	17.7
	80歳以上	66	62.1	18.2	25.8	3.0	1.5	-	-	4.5	21.2
	無回答	21	38.1	14.3	14.3	-	4.8	4.8	9.5	9.5	23.8
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	20歳代	27	25.9	14.8	22.2	-	-	-	44.4	7.4	7.4
	30歳代	59	33.9	11.9	25.4	22.0	23.7	15.3	42.4	11.9	11.9
	40歳代	96	39.6	15.6	26.0	13.5	16.7	9.4	30.2	8.3	5.2
	50歳代	70	47.1	10.0	31.4	24.3	15.7	10.0	25.7	2.9	10.0
	60歳代	88	71.6	12.5	30.7	18.2	11.4	8.0	9.1	8.0	3.4
	70歳代	65	72.3	12.3	29.2	7.7	6.2	3.1	4.6	3.1	10.8
	80歳以上	24	58.3	8.3	20.8	4.2	-	-	-	8.3	29.2
	女性／18、19歳	3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	66.7	-	-
	20歳代	47	14.9	23.4	14.9	10.6	14.9	4.3	57.4	2.1	8.5
	30歳代	82	43.9	14.6	29.3	31.7	11.0	11.0	30.5	3.7	4.9
	40歳代	122	42.6	15.6	23.0	21.3	9.0	9.8	26.2	10.7	6.6
	50歳代	102	52.9	13.7	26.5	17.6	6.9	3.9	25.5	7.8	7.8
	60歳代	84	66.7	21.4	41.7	10.7	7.1	-	1.2	3.6	8.3
70歳代	82	54.9	15.9	31.7	-	3.7	2.4	2.4	-	23.2	
80歳以上	41	63.4	22.0	29.3	2.4	2.4	-	-	2.4	17.1	
無回答	24	45.8	16.7	12.5	4.2	8.3	8.3	8.3	8.3	20.8	
居住地別	四谷	130	46.9	13.1	26.2	20.0	7.7	9.2	27.7	5.4	7.7
	笹塚町	122	50.8	16.4	30.3	18.9	9.0	5.7	22.1	3.3	11.5
	榎町	111	46.8	17.1	33.3	9.9	12.6	11.7	18.9	4.5	9.9
	若松町	96	57.3	15.6	22.9	17.7	14.6	7.3	21.9	8.3	5.2
	大久保	106	60.4	10.4	25.5	12.3	11.3	3.8	12.3	5.7	7.5
	戸塚	104	54.8	18.3	28.8	12.5	8.7	4.8	19.2	7.7	11.5
	落合第一	93	44.1	9.7	29.0	18.3	7.5	4.3	22.6	7.5	11.8
	落合第二	105	49.5	19.0	29.5	15.2	4.8	4.8	21.0	3.8	8.6
	柏木	60	55.0	16.7	21.7	11.7	16.7	3.3	23.3	6.7	5.0
	角筈・区役所	52	38.5	23.1	34.6	11.5	7.7	9.6	25.0	3.8	15.4
	無回答	38	34.2	7.9	15.8	5.3	13.2	2.6	13.2	15.8	23.7
居住年数別	1年未満	48	43.8	14.6	22.9	8.3	16.7	10.4	29.2	12.5	6.3
	1年以上3年未満	93	33.3	17.2	28.0	21.5	14.0	9.7	35.5	6.5	8.6
	3年以上5年未満	83	42.2	16.9	24.1	22.9	13.3	9.6	34.9	2.4	4.8
	5年以上10年未満	120	45.0	13.3	25.0	16.7	12.5	5.0	33.3	5.0	9.2
	10年以上20年未満	187	47.6	11.8	29.9	13.9	10.7	7.5	18.7	9.6	5.9
	20年以上30年未満	111	48.6	18.9	27.9	14.4	9.0	7.2	24.3	5.4	8.1
	30年以上	350	61.7	16.0	29.7	12.9	6.6	4.0	9.4	4.3	13.7
無回答	25	40.0	12.0	16.0	4.0	4.0	4.0	8.0	8.0	24.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	43.2	11.9	26.3	21.0	12.9	8.6	31.1	8.1	7.1
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	53.7	16.9	37.5	16.9	8.1	5.9	13.2	7.4	5.9
	自営業・自由業	128	53.9	21.1	24.2	12.5	10.2	7.0	16.4	4.7	10.9
	学生	19	15.8	15.8	10.5	5.3	5.3	5.3	68.4	-	15.8
	専業主婦・主夫	131	59.5	17.6	23.7	13.7	7.6	4.6	16.0	0.8	9.9
	その他	11	54.5	18.2	63.6	9.1	18.2	-	27.3	9.1	9.1
	無職	172	58.7	15.1	30.2	4.7	7.0	3.5	7.0	4.7	16.3
無回答	24	37.5	16.7	16.7	4.2	4.2	4.2	8.3	12.5	20.8	
区議会への関心度別	ある	277	57.4	15.2	31.0	18.8	9.4	6.1	19.1	6.1	7.6
	少しある	402	59.2	15.9	29.9	16.7	9.2	7.7	21.6	5.0	6.7
	あまりない	256	30.9	13.7	24.6	9.4	11.7	4.7	24.6	5.9	14.1
	ない	51	27.5	19.6	11.8	11.8	11.8	7.8	15.7	15.7	25.5
	無回答	31	64.5	12.9	22.6	6.5	6.5	3.2	6.5	3.2	9.7

VI 集計表

< 3 議会改革について >

問 13 議会改革に対する取り組みで知っていること

	調査数	議会傍聴者に対するアンケート	代表・一般質問の質問事項を議会ホームページに事前に掲載	メールによる区民の意見等の受け付け	議会のインターネット中継（パソコンによる視聴可）	演壇の配置に對面	入に一本一答方式を導入	導一本会議での質問形式	特別委員会の質問制を一部で持ち時間制を導入	本会議、予算・決算機等へカメラ・録音機等が許可を得て行うこと	代表・一般質問を行うこと	区議会（一部）の録画中継を特別出張所で行うこと	知っている項目は	無回答
全体	1,017	6.3	4.7	7.3	7.5	2.8	5.0	2.2	1.7	1.6	2.5	67.1	11.0	
性別														
男性	430	8.1	5.8	8.1	8.6	3.3	5.8	2.8	2.6	1.6	2.6	66.7	7.9	
女性	563	4.8	4.1	6.4	6.7	2.5	4.4	1.8	1.1	1.2	2.1	68.7	12.3	
無回答	24	8.3	-	12.5	4.2	-	4.2	-	-	8.3	8.3	33.3	37.5	
年代別														
18、19歳	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
20歳代	74	1.4	-	-	1.4	1.4	-	-	-	-	-	-	90.5	5.4
30歳代	141	3.5	4.3	7.1	8.5	3.5	4.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	75.9	4.3
40歳代	218	5.0	4.6	8.3	6.9	3.2	3.2	1.8	1.8	1.4	1.8	1.8	77.1	3.2
50歳代	173	4.6	6.4	11.6	9.2	1.7	4.6	1.7	0.6	0.6	1.7	1.7	69.4	5.2
60歳代	173	8.7	3.5	6.4	7.5	1.2	6.9	1.7	3.5	1.2	3.5	3.5	63.0	12.1
70歳代	147	11.6	8.8	7.5	10.9	5.4	8.2	4.8	1.4	1.4	4.1	4.1	52.4	19.0
80歳以上	66	7.6	3.0	3.0	4.5	3.0	7.6	4.5	3.0	6.1	3.0	3.0	33.3	45.5
無回答	21	9.5	-	9.5	-	-	4.8	-	-	9.5	9.5	38.1	33.3	
性／年代別														
男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
20歳代	27	3.7	-	-	-	3.7	-	-	-	-	-	-	88.9	3.7
30歳代	59	6.8	6.8	8.5	11.9	3.4	3.4	1.7	3.4	1.7	1.7	1.7	72.9	1.7
40歳代	96	6.3	3.1	6.3	6.3	2.1	2.1	2.1	3.1	1.0	2.1	4.3	80.2	2.1
50歳代	70	5.7	7.1	10.0	11.4	1.4	2.9	1.4	-	-	-	-	62.9	8.6
60歳代	88	10.2	5.7	8.0	9.1	2.3	8.0	2.3	3.4	-	-	-	68.2	4.5
70歳代	65	15.4	12.3	12.3	10.8	7.7	15.4	7.7	3.1	3.1	6.2	6.2	47.7	10.8
80歳以上	24	4.2	-	8.3	4.2	4.2	8.3	4.2	4.2	12.5	4.2	4.2	29.2	54.2
女性／18、19歳	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
20歳代	47	-	-	-	2.1	-	-	-	-	-	-	-	91.5	6.4
30歳代	82	1.2	2.4	6.1	6.1	3.7	4.9	1.2	-	1.2	1.2	1.2	78.0	6.1
40歳代	122	4.1	5.7	9.8	7.4	4.1	4.1	1.6	0.8	1.6	1.6	1.6	74.6	4.1
50歳代	102	3.9	5.9	11.8	6.9	2.0	5.9	2.0	1.0	1.0	-	-	74.5	2.9
60歳代	84	7.1	1.2	4.8	6.0	-	6.0	1.2	3.6	2.4	7.1	7.1	58.3	19.0
70歳代	82	8.5	6.1	3.7	11.0	3.7	2.4	2.4	-	-	2.4	2.4	56.1	25.6
80歳以上	41	9.8	4.9	-	4.9	2.4	7.3	4.9	2.4	2.4	2.4	2.4	36.6	39.0
無回答	24	8.3	-	12.5	4.2	-	4.2	-	-	8.3	8.3	33.3	37.5	
居住地域別														
四谷	130	6.2	3.8	6.2	6.2	2.3	3.1	1.5	0.8	-	-	-	70.8	12.3
簗笥町	122	4.1	2.5	9.8	5.7	4.9	6.6	0.8	3.3	1.6	4.1	4.1	72.1	9.0
榎町	111	10.8	6.3	9.0	4.5	1.8	5.4	1.8	1.8	1.8	3.6	3.6	66.7	6.3
若松町	96	7.3	4.2	4.2	9.4	1.0	2.1	1.0	2.1	1.0	1.0	1.0	72.9	10.4
大久保	106	6.6	7.5	4.7	6.6	2.8	8.5	4.7	0.9	2.8	0.9	0.9	62.3	15.1
戸塚	104	5.8	6.7	8.7	13.5	2.9	3.8	3.8	2.9	1.9	-	-	66.3	8.7
落合第一	93	7.5	5.4	5.4	6.5	1.1	1.1	1.1	1.1	-	-	-	74.2	9.7
落合第二	105	4.8	3.8	9.5	9.5	2.9	6.7	2.9	1.0	1.9	4.8	4.8	61.9	11.4
柏木	60	5.0	3.3	5.0	8.3	5.0	6.7	1.7	-	-	3.3	3.3	66.7	8.3
角筈・区役所	52	3.8	3.8	9.6	7.7	5.8	7.7	1.9	1.9	1.9	7.7	7.7	61.5	11.5
無回答	38	5.3	2.6	7.9	2.6	-	5.3	2.6	2.6	7.9	7.9	7.9	44.7	28.9
居住年数別														
1年未満	48	-	2.1	6.3	12.5	2.1	6.3	2.1	2.1	-	-	-	77.1	2.1
1年以上3年未満	93	2.2	3.2	6.5	5.4	1.1	1.1	-	1.1	1.1	3.2	3.2	78.5	5.4
3年以上5年未満	83	6.0	3.6	3.6	4.8	1.2	-	2.4	2.4	1.2	-	-	77.1	7.2
5年以上10年未満	120	6.7	6.7	7.5	8.3	1.7	6.7	4.2	3.3	3.3	4.2	4.2	68.3	8.3
10年以上20年未満	187	4.8	4.3	7.0	5.9	4.8	5.9	-	1.6	0.5	2.7	2.7	76.5	4.8
20年以上30年未満	111	6.3	9.0	8.1	9.0	1.8	5.4	3.6	2.7	1.8	1.8	1.8	66.7	9.9
30年以上	350	8.9	4.3	8.3	8.6	3.4	6.0	2.9	0.9	1.4	2.3	2.3	57.1	17.1
無回答	25	8.0	-	8.0	-	-	4.0	-	-	8.0	8.0	8.0	36.0	40.0
職業別														
会社員、公務員、団体職員	396	5.3	5.3	8.6	6.1	1.3	2.3	1.8	1.5	0.8	1.5	1.5	76.0	4.5
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	5.1	5.9	8.1	12.5	4.4	9.6	4.4	3.7	3.7	2.9	2.9	68.4	5.1
自営業・自由業	128	7.8	4.7	10.2	10.9	1.6	6.3	2.3	0.8	1.6	3.9	3.9	57.8	14.8
学生	19	-	-	-	5.3	-	-	-	-	-	-	-	94.7	-
専業主婦・主夫	131	6.9	3.8	4.6	6.9	4.6	6.1	2.3	0.8	1.5	2.3	2.3	57.3	21.4
その他	11	-	-	9.1	-	9.1	18.2	-	-	-	-	-	63.6	18.2
無職	172	8.7	4.7	4.1	6.4	4.7	5.8	1.7	2.3	1.2	2.9	2.9	61.0	16.9
無回答	24	8.3	-	8.3	-	-	4.2	-	-	8.3	8.3	8.3	37.5	37.5
区議会への関心度別														
ある	277	7.9	7.9	9.4	13.0	4.7	8.7	4.0	1.8	2.9	3.2	3.2	52.7	15.2
少しある	402	6.7	5.0	8.7	6.7	2.5	3.7	1.7	1.7	1.0	2.7	2.7	65.4	10.9
あまりない	256	3.9	1.6	4.3	3.9	1.6	2.7	0.8	1.6	0.8	1.2	1.2	80.5	7.8
ない	51	3.9	2.0	2.0	-	-	2.0	2.0	-	-	-	-	94.1	2.0
無回答	31	9.7	3.2	3.2	9.7	3.2	12.9	3.2	3.2	6.5	6.5	61.3	16.1	

＜ 3 議会改革について＞

問 14 「政治倫理条例」の認知状況

		調査数	よく知っている	よく聞いたことがあ	知らない	無回答
全体		1,017	2.4	17.7	75.8	4.1
性別	男性	430	3.5	20.5	74.2	1.9
	女性	563	1.2	14.7	78.9	5.2
	無回答	24	8.3	37.5	33.3	20.8
年代別	18、19歳	4	-	25.0	75.0	-
	20歳代	74	1.4	5.4	93.2	-
	30歳代	141	-	14.2	85.1	0.7
	40歳代	218	1.4	8.7	89.0	0.9
	50歳代	173	1.2	17.3	80.3	1.2
	60歳代	173	3.5	27.2	65.9	3.5
	70歳代	147	4.1	25.9	63.3	6.8
	80歳以上	66	6.1	19.7	48.5	25.8
	無回答	21	9.5	38.1	33.3	19.0
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	-	100.0	-
	20歳代	27	3.7	7.4	88.9	-
	30歳代	59	-	22.0	78.0	-
	40歳代	96	1.0	10.4	87.5	1.0
	50歳代	70	1.4	25.7	71.4	1.4
	60歳代	88	4.5	25.0	68.2	2.3
	70歳代	65	7.7	29.2	63.1	-
	80歳以上	24	12.5	16.7	54.2	16.7
	女性／18、19歳	3	-	33.3	66.7	-
	20歳代	47	-	4.3	95.7	-
	30歳代	82	-	8.5	90.2	1.2
	40歳代	122	1.6	7.4	90.2	0.8
	50歳代	102	1.0	10.8	87.3	1.0
	60歳代	84	2.4	29.8	63.1	4.8
	70歳代	82	1.2	23.2	63.4	12.2
80歳以上	41	2.4	22.0	46.3	29.3	
無回答	24	8.3	37.5	33.3	20.8	
居住地域別	四谷	130	2.3	14.6	80.0	3.1
	簗笥町	122	2.5	9.0	86.9	1.6
	榎町	111	3.6	14.4	80.2	1.8
	若松町	96	-	17.7	78.1	4.2
	大久保	106	1.9	24.5	67.0	6.6
	戸塚	104	1.9	16.3	76.9	4.8
	落合第一	93	-	19.4	78.5	2.2
	落合第二	105	3.8	19.0	73.3	3.8
	柏木	60	5.0	16.7	75.0	3.3
	角筈・区役所	52	1.9	28.8	65.4	3.8
無回答	38	5.3	28.9	44.7	21.1	
居住年数別	1年未満	48	-	16.7	83.3	-
	1年以上3年未満	93	1.1	11.8	87.1	-
	3年以上5年未満	83	2.4	4.8	91.6	1.2
	5年以上10年未満	120	-	13.3	85.0	1.7
	10年以上20年未満	187	5.3	15.5	78.1	1.1
	20年以上30年未満	111	0.9	18.0	78.4	2.7
	30年以上	350	2.0	24.0	66.0	8.0
無回答	25	12.0	32.0	32.0	24.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	1.3	13.1	84.6	1.0
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	2.9	21.3	74.3	1.5
	自営業・自由業	128	2.3	23.4	71.1	3.1
	学生	19	-	15.8	84.2	-
	専業主婦・主夫	131	-	16.0	74.8	9.2
	その他	11	9.1	27.3	63.6	-
	無職	172	5.2	19.8	66.3	8.7
	無回答	24	8.3	33.3	37.5	20.8
区議会への関心度別	ある	277	4.0	25.3	63.5	7.2
	少しある	402	2.0	20.4	74.9	2.7
	あまりない	256	1.6	7.0	89.1	2.3
	ない	51	-	7.8	92.2	-
	無回答	31	3.2	19.4	61.3	16.1

VI 集計表

< 3 議会改革について >

問 14-1 「政治倫理条例」 についての評価や感想

	調査数	必要である	どちらかといえ	どちらかといえ	必要ない	無回答
全体	204	63.7	28.9	2.9	0.5	3.9
性別						
男性	103	64.1	28.2	2.9	-	4.9
女性	90	62.2	31.1	3.3	-	3.3
無回答	11	72.7	18.2	-	9.1	-
年代別						
18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
20歳代	5	40.0	40.0	20.0	-	-
30歳代	20	25.0	60.0	5.0	-	10.0
40歳代	22	72.7	22.7	4.5	-	-
50歳代	32	71.9	21.9	6.3	-	-
60歳代	53	71.7	24.5	-	-	3.8
70歳代	44	61.4	31.8	-	-	6.8
80歳以上	17	70.6	17.6	5.9	-	5.9
無回答	10	70.0	20.0	-	10.0	-
性／年代別						
男性／18、19歳	-	-	-	-	-	-
20歳代	3	66.7	33.3	-	-	-
30歳代	13	15.4	76.9	7.7	-	-
40歳代	11	90.9	9.1	-	-	-
50歳代	19	68.4	26.3	5.3	-	-
60歳代	26	73.1	19.2	-	-	7.7
70歳代	24	66.7	25.0	-	-	8.3
80歳以上	7	57.1	14.3	14.3	-	14.3
女性／18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
20歳代	2	-	50.0	50.0	-	-
30歳代	7	42.9	28.6	-	-	28.6
40歳代	11	54.5	36.4	9.1	-	-
50歳代	12	75.0	16.7	8.3	-	-
60歳代	27	70.4	29.6	-	-	-
70歳代	20	55.0	40.0	-	-	5.0
80歳以上	10	80.0	20.0	-	-	-
無回答	11	72.7	18.2	-	9.1	-
居住地別						
四谷	22	72.7	22.7	4.5	-	-
箆笥町	14	71.4	21.4	-	-	7.1
榎町	20	80.0	15.0	-	-	5.0
若松町	17	47.1	41.2	5.9	-	5.9
大久保	28	67.9	28.6	-	-	3.6
戸塚	19	68.4	26.3	-	-	5.3
落合第一	18	38.9	50.0	11.1	-	-
落合第二	24	62.5	25.0	-	-	12.5
柏木	13	69.2	23.1	7.7	-	-
角筈・区役所	16	50.0	43.8	6.3	-	-
無回答	13	69.2	23.1	-	7.7	-
居住年数別						
1年未満	8	75.0	25.0	-	-	-
1年以上3年未満	12	58.3	25.0	8.3	-	8.3
3年以上5年未満	6	83.3	16.7	-	-	-
5年以上10年未満	16	50.0	37.5	12.5	-	-
10年以上20年未満	39	71.8	25.6	-	-	2.6
20年以上30年未満	21	57.1	33.3	-	-	9.5
30年以上	91	61.5	30.8	3.3	-	4.4
無回答	11	72.7	18.2	-	9.1	-
職業別						
会社員、公務員、団体職員	57	63.2	31.6	5.3	-	-
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	33	63.6	30.3	3.0	-	3.0
自営業・自由業	33	60.6	30.3	3.0	-	6.1
学生	3	33.3	66.7	-	-	-
専業主婦・主夫	21	61.9	28.6	4.8	-	4.8
その他	4	75.0	25.0	-	-	-
無職	43	67.4	23.3	-	-	9.3
無回答	10	70.0	20.0	-	10.0	-
区議会への関心度別						
ある	81	70.4	22.2	1.2	1.2	4.9
少しある	90	58.9	35.6	3.3	-	2.2
あまりない	22	59.1	27.3	9.1	-	4.5
ない	4	50.0	50.0	-	-	-
無回答	7	71.4	14.3	-	-	14.3

< 3 議会改革について >

問 15 区議会活動を区民にわかりやすくするために充実すべき活動

	調査数	議会の広報活動 の充実 (ホームページなど)	議会の公聴活動 (アンケート、 議会など)の充実	議員の 区政相談	議員の 活動報告	会派の 区政報告	議員 提案・ 政策立案	現状で十分	その他	無回答
全体	1,017	55.9	27.2	22.8	47.6	10.1	16.0	3.6	7.2	8.8
性別										
男性	430	56.0	25.1	21.4	44.7	14.2	18.6	4.2	8.6	7.9
女性	563	56.1	29.3	24.0	50.6	6.9	14.2	3.2	6.4	9.1
無回答	24	45.8	16.7	20.8	29.2	12.5	12.5	4.2	-	20.8
年代別										
18、19歳	4	25.0	25.0	-	25.0	-	25.0	50.0	-	-
20歳代	74	47.3	27.0	14.9	45.9	8.1	10.8	4.1	13.5	6.8
30歳代	141	58.2	32.6	22.0	53.2	10.6	19.9	2.1	11.3	5.0
40歳代	218	56.4	28.9	19.7	45.0	9.2	15.1	3.7	8.7	4.1
50歳代	173	62.4	34.7	29.5	49.7	6.9	22.5	4.0	6.4	6.9
60歳代	173	64.7	27.7	22.5	48.6	13.9	16.8	2.3	6.9	7.5
70歳代	147	46.9	17.7	25.2	52.4	12.2	14.3	5.4	2.0	15.0
80歳以上	66	42.4	13.6	24.2	34.8	7.6	3.0	1.5	3.0	27.3
無回答	21	47.6	19.0	19.0	28.6	14.3	9.5	4.8	-	19.0
性／年代別										
男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
20歳代	27	44.4	22.2	14.8	40.7	11.1	11.1	3.7	11.1	7.4
30歳代	59	49.2	35.6	23.7	44.1	16.9	25.4	3.4	13.6	3.4
40歳代	96	54.2	21.9	12.5	38.5	9.4	16.7	4.2	9.4	4.2
50歳代	70	57.1	28.6	32.9	54.3	11.4	27.1	4.3	4.3	12.9
60歳代	88	68.2	25.0	19.3	43.2	19.3	20.5	3.4	12.5	4.5
70歳代	65	58.5	20.0	23.1	56.9	18.5	12.3	6.2	3.1	9.2
80歳以上	24	41.7	20.8	29.2	20.8	8.3	4.2	-	4.2	29.2
女性／18、19歳	3	33.3	33.3	-	33.3	-	33.3	33.3	-	-
20歳代	47	48.9	29.8	14.9	48.9	6.4	10.6	4.3	14.9	6.4
30歳代	82	64.6	30.5	20.7	59.8	6.1	15.9	1.2	9.8	6.1
40歳代	122	58.2	34.4	25.4	50.0	9.0	13.9	3.3	8.2	4.1
50歳代	102	66.7	39.2	26.5	46.1	3.9	18.6	3.9	7.8	2.9
60歳代	84	60.7	31.0	26.2	54.8	8.3	13.1	1.2	1.2	10.7
70歳代	82	37.8	15.9	26.8	48.8	7.3	15.9	4.9	1.2	19.5
80歳以上	41	43.9	9.8	22.0	43.9	7.3	2.4	2.4	2.4	24.4
無回答	24	45.8	16.7	20.8	29.2	12.5	12.5	4.2	-	20.8
居住地別										
四谷	130	54.6	26.9	26.2	59.2	7.7	13.1	3.8	6.2	7.7
箆笥町	122	58.2	27.0	24.6	50.0	9.0	17.2	3.3	9.0	7.4
榎町	111	61.3	25.2	26.1	51.4	11.7	17.1	1.8	6.3	4.5
若松町	96	58.3	33.3	28.1	42.7	12.5	18.8	3.1	4.2	6.3
大久保	106	57.5	30.2	18.9	44.3	15.1	19.8	4.7	8.5	9.4
戸塚	104	48.1	23.1	17.3	44.2	8.7	19.2	3.8	6.7	12.5
落合第一	93	59.1	23.7	18.3	48.4	9.7	14.0	4.3	7.5	8.6
落合第二	105	58.1	25.7	21.9	51.4	7.6	14.3	3.8	5.7	8.6
柏木	60	53.3	31.7	25.0	41.7	6.7	11.7	6.7	10.0	3.3
角筈・区役所	52	51.9	32.7	25.0	40.4	13.5	17.3	1.9	9.6	15.4
無回答	38	42.1	21.1	15.8	26.3	10.5	7.9	2.6	7.9	26.3
居住年数別										
1年未満	48	52.1	31.3	12.5	43.8	10.4	12.5	8.3	14.6	4.2
1年以上3年未満	93	54.8	32.3	20.4	43.0	5.4	19.4	4.3	8.6	3.2
3年以上5年未満	83	62.7	30.1	22.9	50.6	13.3	18.1	3.6	10.8	4.8
5年以上10年未満	120	55.0	25.0	19.2	46.7	12.5	17.5	3.3	9.2	9.2
10年以上20年未満	187	57.2	33.7	21.4	46.5	8.0	15.5	3.2	6.4	3.7
20年以上30年未満	111	52.3	28.8	19.8	52.3	8.1	18.0	2.7	7.2	10.8
30年以上	350	56.0	21.7	28.0	49.4	11.1	14.6	3.4	5.1	13.4
無回答	25	52.0	24.0	20.0	28.0	16.0	12.0	4.0	-	16.0
職業別										
会社員、公務員、団体職員	396	59.8	28.5	22.7	47.5	9.1	19.2	2.8	10.4	4.0
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	55.9	32.4	21.3	53.7	8.1	18.4	4.4	7.4	8.8
自営業・自由業	128	49.2	26.6	28.1	50.0	11.7	14.8	3.1	6.3	10.9
学生	19	47.4	21.1	5.3	52.6	5.3	5.3	15.8	5.3	10.5
専業主婦・主夫	131	61.8	31.3	23.7	48.9	9.2	13.0	2.3	1.5	9.9
その他	11	63.6	45.5	27.3	63.6	36.4	27.3	-	18.2	18.2
無職	172	48.8	18.6	22.1	41.9	11.6	11.6	5.2	5.2	14.5
無回答	24	45.8	16.7	16.7	25.0	16.7	8.3	4.2	-	25.0
区議会への関心度別										
ある	277	59.2	31.0	30.0	54.2	12.3	20.9	2.2	9.0	7.9
少しある	402	62.7	29.9	21.9	50.5	12.9	17.9	1.2	5.0	6.7
あまりない	256	48.4	23.4	18.8	40.2	5.5	10.9	6.3	7.8	9.0
ない	51	29.4	13.7	11.8	31.4	5.9	7.8	15.7	13.7	21.6
無回答	31	41.9	12.9	22.6	38.7	-	3.2	6.5	3.2	22.6

VI 集計表

< 4 その他、区議会に関すること >

問 17 区議会ですり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題

	調査数	高齢者福祉	防犯・安全対策	震災・水害対策	子育て支援	教育	イコクル減量・リサ	環境対策・地球温暖	住宅対策	若者支援	園緑の整備推進と公	障害者福祉	生外国人との共		
全体	1,017	49.2	53.8	43.5	35.9	27.9	25.0	20.9	19.2	17.1	26.5	18.6	21.0		
性別	男性	430	46.0	55.6	40.2	36.7	27.7	24.2	18.1	22.6	19.8	29.8	20.2	23.5	
	女性	563	53.1	54.0	47.2	36.4	29.1	26.1	24.0	17.1	15.5	25.2	17.8	20.1	
	無回答	24	12.5	16.7	12.5	8.3	4.2	12.5	-	8.3	8.3	-	8.3	-	
年代別	18、19歳	4	25.0	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	75.0	
	20歳代	74	29.7	36.5	23.0	47.3	29.7	18.9	10.8	13.5	25.7	18.9	9.5	27.0	
	30歳代	141	29.1	44.0	36.9	62.4	45.4	21.3	17.0	24.1	21.3	39.7	22.0	27.0	
	40歳代	218	33.9	54.1	42.7	44.5	36.2	21.6	14.7	20.2	17.9	22.5	12.8	19.3	
	50歳代	173	61.3	60.1	55.5	22.0	22.5	28.3	23.1	24.3	17.3	26.0	20.8	26.0	
	60歳代	173	61.8	69.4	52.6	33.5	23.1	28.9	31.2	18.5	17.3	30.1	28.3	22.0	
	70歳代	147	70.1	52.4	43.5	23.1	19.7	27.9	26.5	16.3	11.6	27.2	16.3	14.3	
	80歳以上	66	68.2	53.0	37.9	21.2	13.6	30.3	22.7	12.1	9.1	18.2	16.7	10.6	
	無回答	21	4.8	4.8	9.5	-	4.8	9.5	-	-	9.5	-	9.5	-	
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	-	100.0	-	100.0	
	20歳代	27	25.9	37.0	18.5	33.3	33.3	14.8	3.7	18.5	29.6	18.5	7.4	22.2	
	30歳代	59	20.3	42.4	37.3	55.9	39.0	18.6	16.9	27.1	28.8	39.0	22.0	27.1	
	40歳代	96	26.0	51.0	34.4	50.0	31.3	17.7	14.6	21.9	21.9	26.0	10.4	19.8	
	50歳代	70	54.3	57.1	45.7	20.0	24.3	25.7	15.7	27.1	22.9	24.3	22.9	27.1	
	60歳代	88	63.6	72.7	50.0	31.8	21.6	29.5	27.3	22.7	11.4	31.8	33.0	23.9	
	70歳代	65	69.2	58.5	46.2	30.8	26.2	32.3	20.0	15.4	15.4	38.5	16.9	24.6	
	80歳以上	24	62.5	50.0	25.0	25.0	16.7	25.0	16.7	20.8	12.5	16.7	25.0	12.5	
	女性／18、19歳	3	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	-	-	-	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7
	20歳代	47	31.9	36.2	25.5	55.3	27.7	21.3	14.9	10.6	23.4	19.1	10.6	29.8	
	30歳代	82	35.4	45.1	36.6	67.1	50.0	23.2	17.1	22.0	15.9	40.2	22.0	26.8	
	40歳代	122	40.2	56.6	49.2	40.2	40.2	24.6	14.8	18.9	14.8	19.7	14.8	18.9	
	50歳代	102	66.7	61.8	62.7	23.5	21.6	30.4	28.4	21.6	13.7	27.5	19.6	25.5	
	60歳代	84	59.5	65.5	54.8	34.5	25.0	27.4	35.7	13.1	23.8	28.6	23.8	20.2	
	70歳代	82	70.7	47.6	41.5	17.1	14.6	24.4	31.7	17.1	8.5	18.3	15.9	6.1	
80歳以上	41	70.7	53.7	46.3	17.1	12.2	34.1	26.8	7.3	7.3	19.5	12.2	9.8		
無回答	24	12.5	16.7	12.5	8.3	4.2	12.5	-	8.3	8.3	-	8.3	-		
居住地別	四谷	130	47.7	60.8	43.1	33.1	27.7	27.7	16.9	23.8	16.9	34.6	21.5	22.3	
	箆笥町	122	55.7	50.0	45.1	40.2	35.2	24.6	20.5	18.0	17.2	29.5	18.9	23.0	
	榎町	111	48.6	55.9	47.7	38.7	31.5	27.9	22.5	18.0	15.3	27.0	17.1	18.9	
	若松町	96	52.1	52.1	50.0	37.5	28.1	21.9	14.6	25.0	18.8	30.2	18.8	19.8	
	大久保	106	46.2	61.3	45.3	31.1	24.5	29.2	24.5	15.1	17.0	26.4	21.7	24.5	
	戸塚	104	53.8	54.8	39.4	33.7	26.0	25.0	23.1	15.4	19.2	17.3	25.0	26.9	
	落合第一	93	49.5	57.0	49.5	34.4	25.8	30.1	30.1	25.8	17.2	30.1	9.7	16.1	
	落合第二	105	43.8	51.4	43.8	43.8	30.5	21.0	22.9	19.0	23.8	27.6	15.2	19.0	
	柏木	60	63.3	61.7	41.7	33.3	25.0	21.7	23.3	23.3	15.0	23.3	20.0	28.3	
	角筈・区役所	52	48.1	46.2	36.5	40.4	25.0	26.9	15.4	15.4	9.6	19.2	19.2	15.4	
無回答	38	15.8	13.2	13.2	18.4	15.8	5.3	7.9	-	7.9	7.9	13.2	7.9		
居住年数別	1年未満	48	25.0	43.8	29.2	41.7	25.0	22.9	18.8	20.8	22.9	41.7	8.3	29.2	
	1年以上3年未満	93	32.3	48.4	34.4	53.8	25.8	21.5	18.3	18.3	20.4	30.1	15.1	25.8	
	3年以上5年未満	83	36.1	48.2	43.4	53.0	42.2	21.7	18.1	21.7	19.3	34.9	21.7	27.7	
	5年以上10年未満	120	33.3	49.2	33.3	45.0	36.7	22.5	15.8	21.7	19.2	27.5	14.2	27.5	
	10年以上20年未満	187	50.3	57.8	45.5	35.8	31.6	27.8	23.5	15.5	20.3	24.1	19.8	20.3	
	20年以上30年未満	111	50.5	51.4	40.5	27.0	21.6	19.8	18.9	24.3	14.4	21.6	18.9	19.8	
	30年以上	350	67.1	61.1	53.1	27.7	23.7	28.9	24.9	18.9	13.7	25.4	20.9	16.9	
	無回答	25	12.0	12.0	16.0	12.0	12.0	12.0	4.0	8.0	12.0	8.0	20.0	4.0	
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	38.6	54.5	42.2	41.9	31.1	24.2	15.9	21.7	19.7	27.5	15.2	23.5	
	パートアルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	61.8	51.5	43.4	30.9	29.4	22.1	19.1	22.8	15.4	22.1	20.6	20.6	
	自営業・自由業	128	48.4	56.3	46.1	36.7	31.3	23.4	29.7	21.9	18.8	29.7	21.1	20.3	
	学生	19	21.1	47.4	36.8	31.6	31.6	36.8	26.3	5.3	21.1	31.6	10.5	42.1	
	専業主婦・主夫	131	51.1	59.5	49.6	42.0	27.5	27.5	25.2	13.0	16.8	29.0	18.3	18.3	
	その他	11	45.5	72.7	36.4	45.5	36.4	36.4	27.3	27.3	27.3	27.3	36.4	45.5	
	無職	172	70.9	54.1	45.9	25.0	19.2	27.9	25.0	16.3	11.6	26.2	23.8	17.4	
無回答	24	12.5	4.2	8.3	4.2	8.3	12.5	8.3	4.2	8.3	4.2	12.5	-		
区議会への関心度別	ある	277	50.9	56.0	46.6	33.6	32.1	26.0	23.5	22.4	15.5	30.7	22.4	23.1	
	少しある	402	51.7	55.7	46.3	39.6	30.6	29.9	23.1	18.2	20.6	29.4	21.4	25.1	
	あまりない	256	44.9	50.4	39.8	34.8	23.8	18.8	16.8	18.0	13.7	20.3	12.5	14.1	
	ない	51	41.2	47.1	31.4	31.4	11.8	17.6	17.6	15.7	15.7	21.6	7.8	19.6	
	無回答	31	48.4	48.4	29.0	25.8	16.1	16.1	9.7	19.4	16.1	12.9	16.1	9.7	

＜4 その他、区議会に関すること＞

問17 区議会でもり上げてほしい身近に感じている区政や地域の課題（※前ページからの続き）

		調査数	推 進 男 女 共 同 参 画 の	中 小 企 業 ・ 商 店 への 支 援	雇 用 対 策	そ の 他	無 回 答
全体		1,017	6.4	15.5	15.1	8.8	4.1
性別	男性	430	5.8	17.4	14.0	9.5	2.8
	女性	563	7.1	14.4	16.7	8.5	2.3
	無回答	24	-	8.3	-	-	70.8
年代別	18、19歳	4	25.0	50.0	25.0	-	-
	20歳代	74	14.9	20.3	17.6	10.8	2.7
	30歳代	141	9.2	17.0	15.6	7.1	2.8
	40歳代	218	6.4	12.8	15.1	15.1	-
	50歳代	173	4.6	20.2	23.1	8.7	2.3
	60歳代	173	8.1	19.1	16.2	8.7	2.9
	70歳代	147	1.4	8.8	7.5	3.4	3.4
	80歳以上	66	3.0	10.6	9.1	4.5	7.6
	無回答	21	-	4.8	-	-	81.0
性 ／ 年 代 別	男性／18、19歳	1	-	100.0	-	-	-
	20歳代	27	-	22.2	18.5	18.5	-
	30歳代	59	6.8	16.9	11.9	11.9	1.7
	40歳代	96	5.2	16.7	15.6	12.5	-
	50歳代	70	10.0	21.4	21.4	4.3	5.7
	60歳代	88	6.8	20.5	14.8	10.2	3.4
	70歳代	65	3.1	9.2	3.1	4.6	1.5
	80歳以上	24	4.2	12.5	12.5	8.3	12.5
	女性／18、19歳	3	33.3	33.3	33.3	-	-
	20歳代	47	23.4	19.1	17.0	6.4	4.3
	30歳代	82	11.0	17.1	18.3	3.7	3.7
	40歳代	122	7.4	9.8	14.8	17.2	-
	50歳代	102	1.0	18.6	24.5	11.8	-
	60歳代	84	9.5	17.9	17.9	7.1	2.4
	70歳代	82	-	8.5	11.0	2.4	4.9
	80歳以上	41	2.4	9.8	7.3	2.4	4.9
無回答	24	-	8.3	-	-	70.8	
居 住 地 域 別	四谷	130	10.0	16.9	20.8	9.2	3.8
	簗笥町	122	9.0	17.2	13.1	6.6	1.6
	榎町	111	3.6	18.9	17.1	11.7	2.7
	若松町	96	6.3	19.8	21.9	7.3	1.0
	大久保	106	4.7	5.7	9.4	10.4	2.8
	戸塚	104	6.7	14.4	15.4	9.6	1.9
	落合第一	93	4.3	7.5	14.0	6.5	2.2
	落合第二	105	4.8	16.2	15.2	6.7	3.8
	柏木	60	11.7	18.3	15.0	8.3	-
	角筈・区役所	52	3.8	30.8	11.5	11.5	-
	無回答	38	2.6	7.9	2.6	10.5	52.6
居 住 年 数 別	1年未満	48	4.2	16.7	14.6	12.5	2.1
	1年以上3年未満	93	10.8	20.4	14.0	8.6	4.3
	3年以上5年未満	83	10.8	13.3	13.3	8.4	1.2
	5年以上10年未満	120	11.7	15.0	20.0	7.5	1.7
	10年以上20年未満	187	5.3	13.9	17.1	9.1	1.1
	20年以上30年未満	111	7.2	15.3	15.3	10.8	4.5
	30年以上	350	3.4	16.6	14.0	8.6	2.9
無回答	25	-	4.0	4.0	-	68.0	
職 業 別	会社員、公務員、団体職員	396	9.1	16.9	15.9	9.8	2.0
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	4.4	13.2	29.4	11.8	2.2
	自営業・自由業	128	3.1	35.9	10.2	11.7	2.3
	学生	19	21.1	26.3	10.5	-	-
	専業主婦・主夫	131	4.6	6.1	12.2	6.1	3.1
	その他	11	9.1	27.3	-	9.1	-
	無職	172	4.7	5.8	11.0	5.8	4.1
無回答	24	-	4.2	4.2	-	70.8	
区 議 会 へ の 関 心 度 別	ある	277	5.8	16.2	13.0	11.2	4.7
	少しある	402	7.7	15.4	15.9	8.0	4.0
	あまりない	256	5.1	14.5	15.6	7.8	3.5
	ない	51	5.9	17.6	19.6	11.8	3.9
	無回答	31	6.5	16.1	12.9	-	6.5

VI 集計表

<フェイスシートの項目>

F 1 性別

		調査数	男性	女性	無回答
全体		1,017	42.3	55.4	2.4
性別	男性	430	100.0	-	-
	女性	563	-	100.0	-
	無回答	24	-	-	100.0
年代別	18、19歳	4	25.0	75.0	-
	20歳代	74	36.5	63.5	-
	30歳代	141	41.8	58.2	-
	40歳代	218	44.0	56.0	-
	50歳代	173	40.5	59.0	0.6
	60歳代	173	50.9	48.6	0.6
	70歳代	147	44.2	55.8	-
	80歳以上	66	36.4	62.1	1.5
	無回答	21	-	-	100.0
性／年代別	男性／18、19歳	1	100.0	-	-
	20歳代	27	100.0	-	-
	30歳代	59	100.0	-	-
	40歳代	96	100.0	-	-
	50歳代	70	100.0	-	-
	60歳代	88	100.0	-	-
	70歳代	65	100.0	-	-
	80歳以上	24	100.0	-	-
	女性／18、19歳	3	-	100.0	-
	20歳代	47	-	100.0	-
	30歳代	82	-	100.0	-
	40歳代	122	-	100.0	-
	50歳代	102	-	100.0	-
	60歳代	84	-	100.0	-
	70歳代	82	-	100.0	-
	80歳以上	41	-	100.0	-
	無回答	24	-	-	100.0
居住地域別	四谷	130	45.4	54.6	-
	笹笠町	122	34.4	63.9	1.6
	榎町	111	39.6	59.5	0.9
	若松町	96	36.5	63.5	-
	大久保	106	51.9	48.1	-
	戸塚	104	48.1	51.9	-
	落合第一	93	39.8	60.2	-
	落合第二	105	37.1	62.9	-
	柏木	60	55.0	45.0	-
	角筈・区役所	52	51.9	48.1	-
	無回答	38	23.7	21.1	55.3
居住年数別	1年未満	48	45.8	54.2	-
	1年以上3年未満	93	46.2	53.8	-
	3年以上5年未満	83	39.8	59.0	1.2
	5年以上10年未満	120	50.8	49.2	-
	10年以上20年未満	187	38.0	62.0	-
	20年以上30年未満	111	45.9	54.1	-
	30年以上	350	42.6	56.9	0.6
	無回答	25	-	16.0	84.0
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	57.3	42.4	0.3
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	22.1	77.9	-
	自営業・自由業	128	54.7	43.8	1.6
	学生	19	31.6	68.4	-
	専業主婦・主夫	131	-	100.0	-
	その他	11	45.5	54.5	-
	無職	172	52.3	47.7	-
	無回答	24	8.3	4.2	87.5
区議会への関心度別	ある	277	44.4	51.3	4.3
	少しある	402	41.3	56.5	2.2
	あまりない	256	41.0	57.8	1.2
	ない	51	47.1	52.9	-
	無回答	31	38.7	61.3	-

＜フェイスシートの項目＞

F 2 年代

	調査数	18、19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
全体	1,017	0.4	7.3	13.9	21.4	17.0	17.0	14.5	6.5	2.1
性別										
男性	430	0.2	6.3	13.7	22.3	16.3	20.5	15.1	5.6	-
女性	563	0.5	8.3	14.6	21.7	18.1	14.9	14.6	7.3	-
無回答	24	-	-	-	-	4.2	4.2	-	4.2	87.5
年代別										
18、19歳	4	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	74	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	141	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
40歳代	218	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
50歳代	173	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
60歳代	173	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70歳代	147	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
80歳以上	66	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性／年代別										
男性／18、19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	27	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	59	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
40歳代	96	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
50歳代	70	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
60歳代	88	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70歳代	65	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
80歳以上	24	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
女性／18、19歳	3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	47	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	82	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
40歳代	122	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
50歳代	102	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
60歳代	84	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70歳代	82	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
80歳以上	41	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	24	-	-	-	-	4.2	4.2	-	4.2	87.5
居住地別										
四谷	130	-	7.7	25.4	22.3	13.8	16.2	9.2	5.4	-
簗笥町	122	0.8	6.6	9.8	26.2	20.5	17.2	13.9	4.9	-
榎町	111	-	9.9	10.8	21.6	18.0	18.0	18.0	3.6	-
若松町	96	-	7.3	18.8	20.8	16.7	17.7	14.6	4.2	-
大久保	106	-	2.8	10.4	19.8	19.8	26.4	13.2	7.5	-
戸塚	104	1.9	6.7	9.6	24.0	18.3	11.5	16.3	11.5	-
落合第一	93	-	9.7	10.8	18.3	17.2	15.1	21.5	7.5	-
落合第二	105	-	10.5	17.1	20.0	18.1	18.1	11.4	4.8	-
柏木	60	1.7	10.0	6.7	23.3	11.7	15.0	18.3	13.3	-
角筥・区役所	52	-	-	17.3	23.1	17.3	21.2	17.3	3.8	-
無回答	38	-	5.3	10.5	7.9	7.9	2.6	2.6	7.9	55.3
居住年数別										
1年未満	48	2.1	25.0	27.1	16.7	20.8	6.3	2.1	-	-
1年以上3年未満	93	-	19.4	37.6	23.7	9.7	5.4	4.3	-	-
3年以上5年未満	83	2.4	10.8	34.9	28.9	9.6	8.4	4.8	-	-
5年以上10年未満	120	-	5.8	25.0	34.2	15.8	10.8	5.0	3.3	-
10年以上20年未満	187	0.5	4.3	9.6	34.2	21.9	15.5	11.2	2.7	-
20年以上30年未満	111	-	18.0	2.7	16.2	30.6	15.3	9.0	8.1	-
30年以上	350	-	-	3.4	11.7	14.6	28.0	28.9	13.4	-
無回答	25	-	-	4.0	-	4.0	4.0	-	4.0	84.0
職業別										
会社員、公務員、団体職員	396	-	10.4	23.0	31.3	22.7	10.1	2.0	0.5	-
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	5.9	10.3	21.3	27.2	21.3	12.5	1.5	-
自営業・自由業	128	-	3.9	8.6	21.9	12.5	25.0	21.1	7.0	-
学生	19	21.1	68.4	10.5	-	-	-	-	-	-
専業主婦・主夫	131	-	3.1	13.7	21.4	14.5	23.7	12.2	11.5	-
その他	11	-	9.1	9.1	27.3	27.3	9.1	9.1	9.1	-
無職	172	-	0.6	2.3	3.5	4.7	22.7	45.3	20.9	-
無回答	24	-	4.2	-	-	-	4.2	-	4.2	87.5
区議会への関心度別										
ある	277	-	3.2	13.4	13.4	18.1	20.9	22.0	5.1	4.0
少しある	402	0.2	6.7	14.7	22.4	18.7	15.7	12.9	7.0	1.7
あまりない	256	0.4	10.5	14.1	29.3	14.8	14.8	8.2	6.6	1.2
ない	51	3.9	17.6	15.7	23.5	7.8	15.7	13.7	2.0	-
無回答	31	-	6.5	3.2	12.9	19.4	19.4	19.4	19.4	-

VI 集計表

<フェイスシートの項目>

性・年代別（男性）

	調査数	男性 18、 19 歳	男性 20 歳代	男性 30 歳代	男性 40 歳代	男性 50 歳代	男性 60 歳代	男性 70 歳代	男性 80 歳以上
全体	1,017	0.1	2.7	5.8	9.4	6.9	8.7	6.4	2.4
性別									
男性	430	0.2	6.3	13.7	22.3	16.3	20.5	15.1	5.6
女性	563	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	24	-	-	-	-	-	-	-	-
年代別									
18、19歳	4	25.0	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	74	-	36.5	-	-	-	-	-	-
30歳代	141	-	-	41.8	-	-	-	-	-
40歳代	218	-	-	-	44.0	-	-	-	-
50歳代	173	-	-	-	-	40.5	-	-	-
60歳代	173	-	-	-	-	-	50.9	-	-
70歳代	147	-	-	-	-	-	-	44.2	-
80歳以上	66	-	-	-	-	-	-	-	36.4
無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-
性／年代別									
男性／18、19歳	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	27	-	100.0	-	-	-	-	-	-
30歳代	59	-	-	100.0	-	-	-	-	-
40歳代	96	-	-	-	100.0	-	-	-	-
50歳代	70	-	-	-	-	100.0	-	-	-
60歳代	88	-	-	-	-	-	100.0	-	-
70歳代	65	-	-	-	-	-	-	100.0	-
80歳以上	24	-	-	-	-	-	-	-	100.0
女性／18、19歳	3	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	47	-	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	82	-	-	-	-	-	-	-	-
40歳代	122	-	-	-	-	-	-	-	-
50歳代	102	-	-	-	-	-	-	-	-
60歳代	84	-	-	-	-	-	-	-	-
70歳代	82	-	-	-	-	-	-	-	-
80歳以上	41	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	24	-	-	-	-	-	-	-	-
居住地域別									
四谷	130	-	3.1	10.0	9.2	7.7	8.5	4.6	2.3
罫笥町	122	-	2.5	3.3	8.2	4.9	4.9	7.4	3.3
榎町	111	-	2.7	4.5	7.2	7.2	10.8	7.2	-
若松町	96	-	3.1	6.3	6.3	3.1	10.4	6.3	1.0
大久保	106	-	1.9	5.7	13.2	10.4	14.2	4.7	1.9
戸塚	104	1.0	1.9	6.7	11.5	7.7	7.7	6.7	4.8
落合第一	93	-	1.1	4.3	7.5	8.6	7.5	9.7	1.1
落合第二	105	-	5.7	5.7	6.7	5.7	6.7	4.8	1.9
柏木	60	-	5.0	3.3	15.0	6.7	10.0	8.3	6.7
角筈・区役所	52	-	-	7.7	19.2	7.7	9.6	7.7	-
無回答	38	-	-	5.3	2.6	5.3	2.6	2.6	5.3
居住年数別									
1年未満	48	-	10.4	16.7	6.3	8.3	2.1	2.1	-
1年以上3年未満	93	-	4.3	16.1	14.0	7.5	1.1	3.2	-
3年以上5年未満	83	1.2	3.6	12.0	13.3	4.8	3.6	1.2	-
5年以上10年未満	120	-	2.5	10.8	19.2	6.7	5.8	4.2	1.7
10年以上20年未満	187	-	0.5	4.3	10.7	8.0	7.5	4.8	2.1
20年以上30年未満	111	-	9.9	0.9	5.4	14.4	9.0	4.5	1.8
30年以上	350	-	-	1.1	5.7	4.6	14.9	11.7	4.6
無回答	25	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別									
会社員、公務員、団体職員	396	-	4.3	12.1	18.4	12.9	7.3	1.8	0.5
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	1.5	-	3.7	4.4	8.1	3.7	0.7
自営業・自由業	128	-	0.8	6.3	11.7	3.9	16.4	12.5	3.1
学生	19	5.3	26.3	-	-	-	-	-	-
専業主婦・主夫	131	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	11	-	-	-	9.1	18.2	9.1	9.1	-
無職	172	-	0.6	1.7	1.2	3.5	15.1	20.9	9.3
無回答	24	-	4.2	-	-	-	-	-	4.2
区議会への関心度別									
ある	277	-	1.8	6.1	5.8	8.3	8.3	12.3	1.8
少しある	402	-	2.2	5.2	9.7	8.2	8.7	4.7	2.5
あまりない	256	-	4.3	6.6	13.7	4.7	7.4	1.6	2.7
ない	51	2.0	3.9	7.8	9.8	2.0	13.7	7.8	-
無回答	31	-	-	-	3.2	3.2	12.9	12.9	6.5

＜フェイスシートの項目＞

性・年代別（女性）

	調査数	女性 18、 19 歳	女性 20 歳代	女性 30 歳代	女性 40 歳代	女性 50 歳代	女性 60 歳代	女性 70 歳代	女性 80 歳以上	無 回 答
全体	1,017	0.3	4.6	8.1	12.0	10.0	8.3	8.1	4.0	2.4
性別										
男性	430	-	-	-	-	-	-	-	-	-
女性	563	0.5	8.3	14.6	21.7	18.1	14.9	14.6	7.3	-
無回答	24	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年代別										
18、19歳	4	75.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	74	-	63.5	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	141	-	-	58.2	-	-	-	-	-	-
40歳代	218	-	-	-	56.0	-	-	-	-	-
50歳代	173	-	-	-	-	59.0	-	-	-	0.6
60歳代	173	-	-	-	-	-	48.6	-	-	0.6
70歳代	147	-	-	-	-	-	-	55.8	-	-
80歳以上	66	-	-	-	-	-	-	-	62.1	1.5
無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性／年代別										
男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40歳代	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50歳代	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60歳代	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70歳代	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80歳以上	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
女性／18、19歳	3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
20歳代	47	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
30歳代	82	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
40歳代	122	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
50歳代	102	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
60歳代	84	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70歳代	82	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
80歳以上	41	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	24	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
居住地別										
四谷	130	-	4.6	15.4	13.1	6.2	7.7	4.6	3.1	-
簗笥町	122	0.8	4.1	6.6	18.0	14.8	11.5	6.6	1.6	1.6
榎町	111	-	7.2	6.3	14.4	10.8	7.2	10.8	2.7	0.9
若松町	96	-	4.2	12.5	14.6	13.5	7.3	8.3	3.1	-
大久保	106	-	0.9	4.7	6.6	9.4	12.3	8.5	5.7	-
戸塚	104	1.0	4.8	2.9	12.5	10.6	3.8	9.6	6.7	-
落合第一	93	-	8.6	6.5	10.8	8.6	7.5	11.8	6.5	-
落合第二	105	-	4.8	11.4	13.3	12.4	11.4	6.7	2.9	-
柏木	60	1.7	5.0	3.3	8.3	5.0	5.0	10.0	6.7	-
角筈・区役所	52	-	-	9.6	3.8	9.6	11.5	9.6	3.8	-
無回答	38	-	5.3	5.3	5.3	2.6	-	-	2.6	55.3
居住年数別										
1年未満	48	2.1	14.6	10.4	10.4	12.5	4.2	-	-	-
1年以上3年未満	93	-	15.1	21.5	9.7	2.2	4.3	1.1	-	-
3年以上5年未満	83	1.2	7.2	22.9	15.7	4.8	3.6	3.6	-	1.2
5年以上10年未満	120	-	3.3	14.2	15.0	9.2	5.0	0.8	1.7	-
10年以上20年未満	187	0.5	3.7	5.3	23.5	13.9	8.0	6.4	0.5	-
20年以上30年未満	111	-	8.1	1.8	10.8	16.2	6.3	4.5	6.3	-
30年以上	350	-	-	2.3	6.0	9.7	13.1	17.1	8.6	0.6
無回答	25	-	-	4.0	-	4.0	4.0	-	4.0	84.0
職業別										
会社員、公務員、団体職員	396	-	6.1	10.9	12.9	9.8	2.5	0.3	-	0.3
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	4.4	10.3	17.6	22.8	13.2	8.8	0.7	-
自営業・自由業	128	-	3.1	2.3	10.2	7.8	8.6	8.6	3.1	1.6
学生	19	15.8	42.1	10.5	-	-	-	-	-	-
専業主婦・主夫	131	-	3.1	13.7	21.4	14.5	23.7	12.2	11.5	-
その他	11	-	9.1	9.1	18.2	9.1	-	-	9.1	-
無職	172	-	-	0.6	2.3	1.2	7.6	24.4	11.6	-
無回答	24	-	-	-	-	-	4.2	-	-	87.5
区議会への 関心度別										
ある	277	-	1.4	7.2	7.6	9.4	12.6	9.7	3.2	4.3
少しある	402	0.2	4.5	9.5	12.7	10.4	6.7	8.2	4.2	2.2
あまりない	256	0.4	6.3	7.4	15.6	10.2	7.4	6.6	3.9	1.2
ない	51	2.0	13.7	7.8	13.7	5.9	2.0	5.9	2.0	-
無回答	31	-	6.5	3.2	9.7	16.1	6.5	6.5	12.9	-

VI 集計表

<フェイスシートの項目>

F 3 居住地域

		調査数	四谷	箆笥町	榎町	若松町	大久保	戸塚	落合第一	落合第二	柏木	角筈・区役所	無回答	
全体		1,017	12.8	12.0	10.9	9.4	10.4	10.2	9.1	10.3	5.9	5.1	3.7	
性別	男性	430	13.7	9.8	10.2	8.1	12.8	11.6	8.6	9.1	7.7	6.3	2.1	
	女性	563	12.6	13.9	11.7	10.8	9.1	9.6	9.9	11.7	4.8	4.4	1.4	
	無回答	24	-	8.3	4.2	-	-	-	-	-	-	-	87.5	
年代別	18、19歳	4	-	25.0	-	-	-	50.0	-	-	25.0	-	-	
	20歳代	74	13.5	10.8	14.9	9.5	4.1	9.5	12.2	14.9	8.1	-	2.7	
	30歳代	141	23.4	8.5	8.5	12.8	7.8	7.1	7.1	12.8	2.8	6.4	2.8	
	40歳代	218	13.3	14.7	11.0	9.2	9.6	11.5	7.8	9.6	6.4	5.5	1.4	
	50歳代	173	10.4	14.5	11.6	9.2	12.1	11.0	9.2	11.0	4.0	5.2	1.7	
	60歳代	173	12.1	12.1	11.6	9.8	16.2	6.9	8.1	11.0	5.2	6.4	0.6	
	70歳代	147	8.2	11.6	13.6	9.5	9.5	11.6	13.6	8.2	7.5	6.1	0.7	
	80歳以上	66	10.6	9.1	6.1	6.1	12.1	18.2	10.6	7.6	12.1	3.0	4.5	
	無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性／年代別	男性／18、19歳	1	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
	20歳代	27	14.8	11.1	11.1	11.1	7.4	7.4	3.7	22.2	11.1	-	-	
	30歳代	59	22.0	6.8	8.5	10.2	10.2	11.9	6.8	10.2	3.4	6.8	3.4	
	40歳代	96	12.5	10.4	8.3	6.3	14.6	12.5	7.3	7.3	9.4	10.4	1.0	
	50歳代	70	14.3	8.6	11.4	4.3	15.7	11.4	11.4	8.6	5.7	5.7	2.9	
	60歳代	88	12.5	6.8	13.6	11.4	17.0	9.1	8.0	8.0	6.8	5.7	1.1	
	70歳代	65	9.2	13.8	12.3	9.2	7.7	10.8	13.8	7.7	7.7	6.2	1.5	
	80歳以上	24	12.5	16.7	-	4.2	8.3	20.8	4.2	8.3	16.7	-	8.3	
	女性／18、19歳	3	-	33.3	-	-	-	-	33.3	-	-	33.3	-	-
	20歳代	47	12.8	10.6	17.0	8.5	2.1	10.6	17.0	10.6	6.4	-	4.3	
	30歳代	82	24.4	9.8	8.5	14.6	6.1	3.7	7.3	14.6	2.4	6.1	2.4	
	40歳代	122	13.9	18.0	13.1	11.5	5.7	10.7	8.2	11.5	4.1	1.6	1.6	
	50歳代	102	7.8	17.6	11.8	12.7	9.8	10.8	7.8	12.7	2.9	4.9	1.0	
	60歳代	84	11.9	16.7	9.5	8.3	15.5	4.8	8.3	14.3	3.6	7.1	-	
70歳代	82	7.3	9.8	14.6	9.8	11.0	12.2	13.4	8.5	7.3	6.1	-		
80歳以上	41	9.8	4.9	7.3	7.3	14.6	17.1	14.6	7.3	9.8	4.9	2.4		
無回答	24	-	8.3	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	87.5	
居住地域別	四谷	130	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	箆笥町	122	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	榎町	111	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	若松町	96	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	
	大久保	106	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	
	戸塚	104	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
	落合第一	93	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	
	落合第二	105	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
	柏木	60	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
	角筈・区役所	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	
	無回答	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
居住年数別	1年未満	48	25.0	10.4	8.3	10.4	2.1	12.5	2.1	16.7	2.1	2.1	8.3	
	1年以上3年未満	93	20.4	9.7	12.9	10.8	6.5	4.3	14.0	12.9	3.2	5.4	-	
	3年以上5年未満	83	18.1	10.8	12.0	12.0	7.2	10.8	9.6	6.0	3.6	4.8	4.8	
	5年以上10年未満	120	15.0	20.0	5.8	7.5	10.0	8.3	9.2	8.3	5.0	7.5	3.3	
	10年以上20年未満	187	10.2	15.0	9.1	8.0	11.2	13.9	8.6	11.8	5.9	6.4	-	
	20年以上30年未満	111	7.2	11.7	17.1	9.0	9.9	12.6	9.9	11.7	7.2	3.6	-	
	30年以上	350	10.9	9.7	11.7	10.3	14.0	10.0	9.4	10.0	8.0	4.9	1.1	
	無回答	25	4.0	-	4.0	4.0	-	-	-	-	-	-	-	88.0
職業別	会社員、公務員、団体職員	396	13.1	11.9	11.9	7.8	9.6	10.6	11.4	11.1	5.1	5.8	1.8	
	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	10.3	14.0	14.7	16.2	11.0	10.3	3.7	10.3	5.9	2.9	0.7	
	自営業・自由業	128	13.3	14.8	10.2	10.9	10.2	7.8	5.5	9.4	5.5	10.9	1.6	
	学生	19	5.3	21.1	10.5	15.8	5.3	21.1	10.5	5.3	5.3	-	-	
	専業主婦・主夫	131	15.3	10.7	11.5	9.2	13.0	10.7	7.6	13.0	4.6	1.5	3.1	
	その他	11	18.2	27.3	18.2	18.2	18.2	-	-	-	-	-	-	
	無職	172	12.8	9.3	7.0	7.0	11.6	11.6	14.0	9.9	9.9	5.2	1.7	
	無回答	24	8.3	-	-	-	-	-	-	-	4.2	-	-	87.5
区議会への関心度別	ある	277	11.6	11.6	10.5	7.9	11.6	10.1	9.4	11.6	5.8	4.3	5.8	
	少しある	402	12.4	12.2	10.9	10.2	10.7	9.5	8.7	9.2	8.0	5.5	2.7	
	あまりない	256	14.8	13.7	11.7	6.6	9.4	9.8	9.8	10.5	4.3	5.9	3.5	
	ない	51	11.8	7.8	11.8	15.7	5.9	19.6	9.8	9.8	-	3.9	3.9	
	無回答	31	12.9	6.5	6.5	25.8	12.9	9.7	6.5	12.9	3.2	3.2	-	

＜フェイスシートの項目＞

F 4 居住年数

	調査数	1年未満	1年以上3年未満	3年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上	無回答
全体	1,017	4.7	9.1	8.2	11.8	18.4	10.9	34.4	2.5
性別									
男性	430	5.1	10.0	7.7	14.2	16.5	11.9	34.7	-
女性	563	4.6	8.9	8.7	10.5	20.6	10.7	35.3	0.7
無回答	24	-	-	4.2	-	-	-	8.3	87.5
年代別									
18、19歳	4	25.0	-	50.0	-	25.0	-	-	-
20歳代	74	16.2	24.3	12.2	9.5	10.8	27.0	-	-
30歳代	141	9.2	24.8	20.6	21.3	12.8	2.1	8.5	0.7
40歳代	218	3.7	10.1	11.0	18.8	29.4	8.3	18.8	-
50歳代	173	5.8	5.2	4.6	11.0	23.7	19.7	29.5	0.6
60歳代	173	1.7	2.9	4.0	7.5	16.8	9.8	56.6	0.6
70歳代	147	0.7	2.7	2.7	4.1	14.3	6.8	68.7	-
80歳以上	66	-	-	-	6.1	7.6	13.6	71.2	1.5
無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性／年代別									
男性／18、19歳	1	-	-	100.0	-	-	-	-	-
20歳代	27	18.5	14.8	11.1	11.1	3.7	40.7	-	-
30歳代	59	13.6	25.4	16.9	22.0	13.6	1.7	6.8	-
40歳代	96	3.1	13.5	11.5	24.0	20.8	6.3	20.8	-
50歳代	70	5.7	10.0	5.7	11.4	21.4	22.9	22.9	-
60歳代	88	1.1	1.1	3.4	8.0	15.9	11.4	59.1	-
70歳代	65	1.5	4.6	1.5	7.7	13.8	7.7	63.1	-
80歳以上	24	-	-	-	8.3	16.7	8.3	66.7	-
女性／18、19歳	3	33.3	-	33.3	-	33.3	-	-	-
20歳代	47	14.9	29.8	12.8	8.5	14.9	19.1	-	-
30歳代	82	6.1	24.4	23.2	20.7	12.2	2.4	9.8	1.2
40歳代	122	4.1	7.4	10.7	14.8	36.1	9.8	17.2	-
50歳代	102	5.9	2.0	3.9	10.8	25.5	17.6	33.3	1.0
60歳代	84	2.4	4.8	3.6	7.1	17.9	8.3	54.8	1.2
70歳代	82	-	1.2	3.7	1.2	14.6	6.1	73.2	-
80歳以上	41	-	-	-	4.9	2.4	17.1	73.2	2.4
無回答	24	-	-	4.2	-	-	-	8.3	87.5
居住地別									
四谷	130	9.2	14.6	11.5	13.8	14.6	6.2	29.2	0.8
箆笥町	122	4.1	7.4	7.4	19.7	23.0	10.7	27.9	-
榎町	111	3.6	10.8	9.0	6.3	15.3	17.1	36.9	0.9
若松町	96	5.2	10.4	10.4	9.4	15.6	10.4	37.5	1.0
大久保	106	0.9	5.7	5.7	11.3	19.8	10.4	46.2	-
戸塚	104	5.8	3.8	8.7	9.6	25.0	13.5	33.7	-
落合第一	93	1.1	14.0	8.6	11.8	17.2	11.8	35.5	-
落合第二	105	7.6	11.4	4.8	9.5	21.0	12.4	33.3	-
柏木	60	1.7	5.0	5.0	10.0	18.3	13.3	46.7	-
角筈・区役所	52	1.9	9.6	7.7	17.3	23.1	7.7	32.7	-
無回答	38	10.5	-	10.5	10.5	-	-	10.5	57.9
居住年数別									
1年未満	48	100.0	-	-	-	-	-	-	-
1年以上3年未満	93	-	100.0	-	-	-	-	-	-
3年以上5年未満	83	-	-	100.0	-	-	-	-	-
5年以上10年未満	120	-	-	-	100.0	-	-	-	-
10年以上20年未満	187	-	-	-	-	100.0	-	-	-
20年以上30年未満	111	-	-	-	-	-	100.0	-	-
30年以上	350	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	25	-	-	-	-	-	-	-	100.0
職業別									
会社員、公務員、団体職員	396	6.8	14.9	11.4	15.4	21.2	10.6	19.7	-
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	3.7	6.6	5.9	14.7	19.1	15.4	34.6	-
自営業・自由業	128	3.1	7.8	4.7	9.4	12.5	7.8	54.7	-
学生	19	10.5	5.3	21.1	5.3	31.6	26.3	-	-
専業主婦・主夫	131	4.6	8.4	10.7	7.6	18.3	12.2	36.6	1.5
その他	11	18.2	-	9.1	18.2	9.1	9.1	36.4	-
無職	172	0.6	1.7	2.9	8.1	17.4	8.7	59.3	1.2
無回答	24	4.2	-	-	-	-	4.2	4.2	87.5
区議会への関心度別									
ある	277	4.3	7.2	6.5	10.8	17.7	9.4	39.0	5.1
少しある	402	4.2	8.2	8.7	13.2	18.7	10.7	34.6	1.7
あまりない	256	5.9	12.9	9.4	10.2	18.8	11.7	30.1	1.2
ない	51	5.9	11.8	11.8	13.7	17.6	11.8	27.5	-
無回答	31	3.2	3.2	-	12.9	19.4	19.4	38.7	3.2

VI 集計表

<フェイスシートの項目>

F 5 職業

	調査数	団体会社員、公務員、	パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	自営業・自由業	学生	専業主婦・主夫	その他	無職	無回答
全体	1,017	38.9	13.4	12.6	1.9	12.9	1.1	16.9	2.4
性別									
男性	430	52.8	7.0	16.3	1.4	-	1.2	20.9	0.5
女性	563	29.8	18.8	9.9	2.3	23.3	1.1	14.6	0.2
無回答	24	4.2	-	8.3	-	-	-	-	87.5
年代別									
18、19歳	4	-	-	-	100.0	-	-	-	-
20歳代	74	55.4	10.8	6.8	17.6	5.4	1.4	1.4	1.4
30歳代	141	64.5	9.9	7.8	1.4	12.8	0.7	2.8	-
40歳代	218	56.9	13.3	12.8	-	12.8	1.4	2.8	-
50歳代	173	52.0	21.4	9.2	-	11.0	1.7	4.6	-
60歳代	173	23.1	16.8	18.5	-	17.9	0.6	22.5	0.6
70歳代	147	5.4	11.6	18.4	-	10.9	0.7	53.1	-
80歳以上	66	3.0	3.0	13.6	-	22.7	1.5	54.5	1.5
無回答	21	-	-	-	-	-	-	-	100.0
性／年代別									
男性／18、19歳	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-
20歳代	27	63.0	7.4	3.7	18.5	-	-	3.7	3.7
30歳代	59	81.4	-	13.6	-	-	-	5.1	-
40歳代	96	76.0	5.2	15.6	-	-	1.0	2.1	-
50歳代	70	72.9	8.6	7.1	-	-	2.9	8.6	-
60歳代	88	33.0	12.5	23.9	-	-	1.1	29.5	-
70歳代	65	10.8	7.7	24.6	-	-	1.5	55.4	-
80歳以上	24	8.3	4.2	16.7	-	-	-	66.7	4.2
女性／18、19歳	3	-	-	-	100.0	-	-	-	-
20歳代	47	51.1	12.8	8.5	17.0	8.5	2.1	-	-
30歳代	82	52.4	17.1	3.7	2.4	22.0	1.2	1.2	-
40歳代	122	41.8	19.7	10.7	-	23.0	1.6	3.3	-
50歳代	102	38.2	30.4	9.8	-	18.6	1.0	2.0	-
60歳代	84	11.9	21.4	13.1	-	36.9	-	15.5	1.2
70歳代	82	1.2	14.6	13.4	-	19.5	-	51.2	-
80歳以上	41	-	2.4	9.8	-	36.6	2.4	48.8	-
無回答	24	4.2	-	8.3	-	-	-	-	87.5
居住地別									
四谷	130	40.0	10.8	13.1	0.8	15.4	1.5	16.9	1.5
箆笥町	122	38.5	15.6	15.6	3.3	11.5	2.5	13.1	-
榎町	111	42.3	18.0	11.7	1.8	13.5	1.8	10.8	-
若松町	96	32.3	22.9	14.6	3.1	12.5	2.1	12.5	-
大久保	106	35.8	14.2	12.3	0.9	16.0	1.9	18.9	-
戸塚	104	40.4	13.5	9.6	3.8	13.5	-	19.2	-
落合第一	93	48.4	5.4	7.5	2.2	10.8	-	25.8	-
落合第二	105	41.9	13.3	11.4	1.0	16.2	-	16.2	-
柏木	60	33.3	13.3	11.7	1.7	10.0	-	28.3	1.7
角筈・区役所	52	44.2	7.7	26.9	-	3.8	-	17.3	-
無回答	38	18.4	2.6	5.3	-	10.5	-	7.9	55.3
居住年数別									
1年未満	48	56.3	10.4	8.3	4.2	12.5	4.2	2.1	2.1
1年以上3年未満	93	63.4	9.7	10.8	1.1	11.8	-	3.2	-
3年以上5年未満	83	54.2	9.6	7.2	4.8	16.9	1.2	6.0	-
5年以上10年未満	120	50.8	16.7	10.0	0.8	8.3	1.7	11.7	-
10年以上20年未満	187	44.9	13.9	8.6	3.2	12.8	0.5	16.0	-
20年以上30年未満	111	37.8	18.9	9.0	4.5	14.4	0.9	13.5	0.9
30年以上	350	22.3	13.4	20.0	-	13.7	1.1	29.1	0.3
無回答	25	-	-	-	-	8.0	-	8.0	84.0
職業別									
会社員、公務員、団体職員	396	100.0	-	-	-	-	-	-	-
パート・アルバイト・非常勤・嘱託・派遣など	136	-	100.0	-	-	-	-	-	-
自営業・自由業	128	-	-	100.0	-	-	-	-	-
学生	19	-	-	-	100.0	-	-	-	-
専業主婦・主夫	131	-	-	-	-	100.0	-	-	-
その他	11	-	-	-	-	-	100.0	-	-
無職	172	-	-	-	-	-	-	100.0	-
無回答	24	-	-	-	-	-	-	-	100.0
区議会への関心度別									
ある	277	34.7	11.9	15.9	0.7	11.9	1.4	19.1	4.3
少しある	402	40.3	12.4	13.4	1.2	14.2	1.0	15.2	2.2
あまりない	256	41.8	15.6	8.6	2.7	14.1	1.2	14.8	1.2
ない	51	41.2	13.7	7.8	9.8	3.9	-	23.5	-
無回答	31	32.3	19.4	12.9	-	9.7	-	25.8	-

この印刷物は、業者委託により 250 部印刷製本しています。その経費として 1 部あたり 570 円（税込み）がかかっています。ただし、編集時の職員人件費や、配送費は含んでいません。

新宿区議会に関するアンケート調査 報告書（平成29年度）

平成30（2018）年1月発行

印刷物作成番号

2017-6-5001

- 【発行】 新宿区議会
〒160-8484 東京都新宿区歌舞伎町一丁目4番1号
☎ 03（5273）3534
- 【実施】 (株)タイム・エージェント
〒150-0044 東京都渋谷区円山町6番8号松木家ビル4F
☎ 03（3770）6821

●新宿区は、環境への負荷を少なくし、未来の環境を創造するまちづくりを推進しています、本誌は森林資源の保護とリサイクルの促進のため、古紙を利用した再生紙を使用しています。