

### 第3回新宿の拠点再整備検討委員会の意見と対応

資料1

#### 1 新宿駅周辺の現状と課題（第3回新宿の拠点再整備検討委員会 資料3-2）

No	意見	発言者	対応
1	駅前広場がまちと東西軸をつなぐコネクションになるので、資料3-2に姫路駅のトランジットモール化など他駅の駅前広場の事例を追加したほうがよい。	国土交通省 都市局 都市計画課	「新宿駅周辺の現状と課題」p23、24(8f、8g)に駅前広場の再整備事例を追加した。

#### 2 新宿の拠点再整備の方向性について（第3回新宿の拠点再整備検討委員会 資料4）

No	意見	発言者	対応	
2	4ページの東西軸は駅とまちをつなぐ大きな軸なので、もう少し大きな論点として出したほうがよい。	国土交通省 都市局 都市計画課	「新宿の拠点再整備方針(案)」p5に東西のまちをつなぐ歩行者中心の空間として東西骨格軸と位置付け、新宿グランドターミナルの重要な軸とした。	
3	5ページの「【将来】新宿駅直近地区の効果を周辺に波及」の部分について、直近地区を整備する意義をわかりやすくするために、もう少し周りに波及するような絵にしたほうがよい。			「新宿の拠点再整備方針(案)」p6を修正し、波及のイメージを表現した。
4	5ページの真ん中の大きな四角の中の最初の図において、外へ波及するイメージがあったほうがよい。			岸井会長
5	6ページの整備方針図と7ページの方針が、しっかりリンクしている必要がある。	東日本旅客鉄道 株式会社	「新宿の拠点再整備方針(案)」p9以降の方針の内容を表す位置図やイメージ図を記載した。	
6	歩行者ネットワークを大事にするのであれば、6ページのバスタとJR南口のある国道20号は既に歩行空間が広がっているので、既に整備された歩行者ネットワークとして線を入れたほうがよい。			「新宿の拠点再整備方針(案)」p8に新宿グランドターミナルを構成する重要な歩行者空間として位置付けた。
7	6ページは、色々なネットワークの軸が描かれているが、それぞれが何と何をつないでいるのか分からないので、矢印の行き先(新宿中央公園や新宿御苑)を意識して表現したほうがよい。	中井副会長	「新宿の拠点再整備方針(案)」p8にグランドターミナルの再編イメージに軸の方向と駅施設の凡例を追記した。	
8	6ページの整備方針図の下図の駅舎等について、将来的に目指すものを表現しているのか、現況を表現しているものなのか分かりにくいので、整理したほうがよい。			
9	5ページについて、両カッコが3つあって、それぞれに、例えば(1)であれば方針が①から並んでいるという構造になっている。この中の構成はもう1回検討し直してみるのはあるのかなと思う。			「新宿の拠点再整備方針(案)」の方針内容を「交流・連携・挑戦」のキーワードを基に再構成した。
10	7ページの方針と6ページの図とが合っていないじゃないかという指摘があったとおり、私も文章を変えるということもあるのだと思う。	岸井会長		