

新宿区基本構想審議会意見一覧（第7回分）

※ 本資料は、第7回審議会のご意見（ご意見カードを含む）をまとめたものです。
 区長にお渡しする「意見集」については、別途作成し審議会当日ご用意いたします。

資料 3

【発言区分】審議会⇒審議会での発言、カード⇒ご意見カードの提出↓

↓「意見、質問、その他」

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
1	7	— その他	— その他	起草部会でパブリックコメントや地域説明会で出た意見を審議しなかったということか。	審議会	2017/01/31	質問	第7回審議会において会長から「起草部会を開催せず、委員全員で審議するのがよいと考えた」との趣旨の説明をしています。
2	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	72頁の道路整備に関して国・都との連携促進に関して記述があるが、必ずしも国・都との連携が区民の幸せにつながるわけではないのではないか。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します(p72)
3	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	6 交通環境の整備	74頁の駅のバリアフリー化やホームドアに関する記述についても、事業者とのやり取りをしなければ促進することができない。	審議会	2017/01/31	意見	第7回審議会において事務局から「バリアフリー化やホームドア設置を促進するため、区は鉄道事業者に費用の補助を行なっています。」との趣旨の説明をしています。
4	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	12 まちの歴史や記憶、文化、芸術など多様な魅力によるにぎわいの創	観光バスについては、新宿駅周辺以外のエリア（神楽坂、落合、中井など）についても重要である。	審議会	2017/01/31	意見	新宿駅周辺については、外国人観光客の増加等による観光バスの駐車対策が急務となっています。他の地域については、状況を見ながら対応を検討することとなります。
5	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	「町会・自治会および地域活動への支援」とあり、具体的には「～地域がより主体的に地域活動に取り組む仕組みを検討します」とあるが、区として既にそうした仕組みを持っているのか。具体的に町会・自治会・地域活動団体への支援というのは、区として既に支援のプランを持っているのか。町会・自治会・地域活動団体の活動に、行政のヒト・モノ・カネを提供してもらえという理解でよいか。町会・自治会・地域活動への支援について、より具体的に支援の内容を書いてほしい。緊急時の職員の派遣や警察・消防署への連絡体制など区の協力体制を示してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、施策を推進することとなります。区では、町会・自治会への加入促進のため、各種パンフレット（顔のわかる町会長パンフレット、マンション向けパンフレット、外国語人向けチラシ）を作成配布しています。また、町会ブログ作成の支援、法人化に向けた行政書士の派遣、防災資器材の助成など、様々な支援を行っています。
6	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	1～2頁の前文に自治基本条例に関する記述がないが、新宿区の最高規範である自治基本条例に関する記述を入れていただきたい。最高規範なので、非常に重いものだと考える。前文に記載する必要があるのでではないか。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、自治基本条例について記述します。(p38)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
7	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	判断するのは事務局ではなく、この審議会のメンバーである。審議会のメンバーに異議がないのであれば、自治基本条例なども答申案に含めればよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見 ご意見を踏まえ、自治基本条例について記述します。(p38)
8	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	「子ども」というのは何歳までを対象にするのか言葉の定義を検討する必要があると考えている。「子どもから若者～」とあるが、「若者」という概念の整理もお願いしたい。大学生を「若者」と「子ども」のどちらとして認識するのかによって、実施する施策が異なってくる。	審議会	2017/01/31	意見 児童福祉法では18歳未満を児童としています。
9	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	7 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進	学生は親の管轄下であるので、支援の濃淡はあってもよいが、新宿区としてウォッチしていることを示したほうがよいのではないかと。また、大学生もボランティアとして地域の担い手になることで循環型の学びにつながる。そうした大学生の地域参加や活躍に関する記述が必要ではないかと。	審議会	2017/01/31	意見 ご意見を踏まえ、若者の地域参加や区政参加について記述します。(p32、33)
10	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	待機児童の解消を明記していただいたのはよかったが、病児保育の充実についても盛り込んでどうか。	審議会	2017/01/31	意見 ご意見を踏まえ、病児保育などの多様な保育サービスについて記述します。(p22)
11	7	III	賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	72頁の道路に関する国・都との連携について、新宿区には私道も多いことから、区民の利便性・安全性を前提にするのであれば私道も対象にいれたほうがよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見 ご意見を踏まえ、施策を推進することとなります。区では、私道を対象に舗装工事、排水設備工事の助成を行っています。また、私道に設置している街路灯(民有灯)の電気料、点検、清掃など維持管理に関する経費についても助成を行っています。このように、区民の生活環境の向上に資するよう、私道を対象にした事業に取り組んでいます。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
12	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	6 交通環境の整備	観光バスの駐車場の問題についても、駐車場を整備すればよいという話ではなく、同時にトイレなどの付帯施設も必要になってくる。「駐車場等」あるいは「駐車場と付帯施設」といった表現がよいのではないか。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、施策を推進することとなります。 事業者が観光バスの駐車場を設置する際には、トイレなどの付帯設備の設置についても働きかけていきます。 また、公衆トイレの整備については「個別施策Ⅲ-7 豊かなみどりの創造と魅力ある公園等の整備」のp76で取り組むこととしています。
13	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推	来年より民生委員を引き受けることになった。この答申案には、児童委員・民生委員に関する記述がどこにもない。民生委員は地域活動に大きな役割を果たしているの、民生委員に関する記述を入れていただきたい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、記述します。(p37)
14	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	保育園だけではなく、学童クラブなど放課後の過ごし方が重要であることから、学童クラブを強化していただきたい。	審議会	2017/01/31	意見	p23の施策の方向性では、「放課後子どもひろば及び学童クラブ事業の充実を図っていきます。」としています。ご意見と施策の方向性は合致しており、ご意見を踏まえ、施策を推進していきます。
15	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	「道路の温暖化対策」については「道路の環境対策」に修正してほしい。ヒートアイランドは温暖化ではない。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p71、72)
16	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	p71「節電対策」とはピークカットのことなので、「省エネ対策」にしたほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p71、72)
17	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	街路灯のLED化についても、ここだけ具体的な内容になっているので表現のレベルを再検討してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p71、72)
18	7	Ⅱ 新宿の高度防災都市化と安全安心の強化	2 災害に強い体制づくり	答申案P45、P51について、東京建築士会が地域貢献を謳っていることから、地域の専門家の活用についても記載してほしい。 答申案P6の個別施策Ⅱ-1①～③の「めざすまちの姿・状態」に火災対策や水害対策についても記載してほしい。また、建物内の対策も重要である。もう少し包括的な防災対策が重要である。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、地域の専門家による防災性の向上について記述します。(p45、51) また、火災対策については、木造密集地解消などの不燃化対策を記述しています。(p43、44)。水害対策については、p47、48に記述しています。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等		
19	7	II	新宿の高度防災都市化と安全安心の強化	2	災害に強い体制づくり	50頁のマンション対策について、備蓄を含めて逃げないで済むような室内対策の推進を追加してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、備蓄など室内での防災対策について記述します。(p50)
20	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	7	女性や若者が活躍できる地域づくりの推進	男女共同参画について、区は他の地方公共団体との連携が重要である。また、地域団体への意識啓発についても記載してほしい。また、自治基本条例のハンドブックの前文に市民権に関する記述があるが、平和啓発だけではなく、平和教育などが非常に重要になってくる。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、国及び他の地方公共団体との連携について記述します。(p34)
21	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	7	女性や若者が活躍できる地域づくりの推	「地域団体」「地域組織」という呼び方に一貫性がないと思う。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見は参考とします。
22	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	4	安心できる子育て環境の整備	学童クラブなど子どもの居場所の充実という意見が多い。学童クラブ・保育園・児童館の充実を次世代育成計画などの個別計画の中でしっかり取り組んでほしい。	審議会	2017/01/31	意見	来年度、区が計画を策定する際には、関連する個別計画も掲載し、分かりやすく表記します。
23	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	5	未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	ICT教育の充実というパブリックコメントの意見を踏まえて、ICT教育の充実といった文言を含めてほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、ICT教育について記述します。(p27)
24	7	III	賑わい都市・新宿の創造	5	道路環境の整備	国・都と連携した道路整備とあるが、幹線道路ができると住んでいる住民は不便になることもある。「連携」という言葉は非常に重く、未来性のある言葉であることから、この「連携」という表現は望ましいと考えている。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p72)
25	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	5	未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	地域協働学校は平成30年度までには全区域で指定される。「推進」という言葉はどういう意味なのか。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p27)
26	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	5	未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	26頁では、小中一貫の9年間で意識した記述になっているが、就学前からの連携も重要である。また、小学校と中学校の連携もより一層求められている。	審議会	2017/01/31	意見	施策の方向性では「就学前及び9年間の義務教育を通した～」と記述しており、就学前、小学校、中学校が連携した、質の高い教育を行なうという趣旨が含まれています。
27	7	I	暮らしやすさ1番の新宿	9	地域で生活を支える取組みの推進	成年後見制度について、法人後見制度の検討とあるが、法人後見を導入するというのはほぼ決定された段階だと考えている。やることになっているものについては文言を修正してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	現在、法人後見制度について準備を進めているところです。今後の正式な決定を踏まえ、来年度区で計画を策定する際に時点修
28	7	III	賑わい都市・新宿の創造	14	多文化共生のまちづくり	目指すまちの状態で、「日本人・外国人を問わず」と書いてあるが、日本人の定義が難しい。この表現は修正したほうがよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p91)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
29	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	道路のあり方を検討するにあたって、視点として抜けているものは、沿道のまちづくりとの連動である。沿道のまちづくりと一体的に検討する旨を記載したほうがよい。また、土屋委員の提案について賛成である。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します(p72)
30	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	「児童」と「子ども」の使い方が区によって変わっている。新宿区ではなぜ「子ども」と表現しているのか理由・背景を伺いたい。	審議会	2017/01/31	意見	「子ども」「児童」の使い分けについては、法令等に基づき行っています。
31	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	切れ目のない支援を行うとあるが、義務教育の間は子どもが学校に来ているので目につきやすいが、高校生以降は目が届きにくくなってしまふ。新宿区は18歳以下の人口が極めて少ないと伺ったが、その中で、子育て世代の定着をどう進めるのかについて記載したほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	子育て世代が「新宿区に住み続けたい」と思っただけのよう、子育て支援や教育に取り組むとともに、健康・スポーツ・生涯学習によるいきいきと暮らせるまちづくり、文化・産業振興による賑わいの創出、就労支援や住宅支援などによる暮らしやすいまちづくりなど、様々な施策を総合的に展開していきます。
32	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	7 女性や若者が活躍できる地域づくりの推	20歳代が増加傾向にある中で、33頁について若者の活躍について記載してほしい。自立した後の若者の主体的な活躍に関する記述を増やして欲しい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、若者の地域参加や区政参加について記述します。(p32、33)
33	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	限られた資源の中であるが、量の確保とともに、質の確保も重要である。待機児童の解消について、文章のどこかに質の高い保育の提供に関する記述がほしい。	審議会	2017/01/31	意見	p22の施策の方向性では、質の高い保育について記述しています。ご意見と施策の方向性は合致しており、ご意見を踏まえ、施策を推進していきます。
34	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	「保育園」と「保育所」の表現を統一してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p21、22) *「保育所等」に統一します。
35	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	5 未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	東京オリンピック・パラリンピックに関する記述があるが、現状と課題について東京オリンピック・パラリンピックに関する記述が出てくるのは違和感がないが、10年間の計画のなかで東京オリンピック・パラリンピックはすぐに終わってしまうので、施策の方向性の項目から削除したほうがよいのではないかと。東京オリンピック・パラリンピックを契機にして、それ以降は定着に向けて取り組んでいく旨を明記したほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	「東京2020オリンピック・パラリンピックを契機とした教育の推進」では、大会開催時だけでなく、開催前からの気運醸成や、開催後の取り組みも行います。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
36	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	5 未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	オリンピック・パラリンピックが終わった後に、伝統文化や障害者の活躍などを一過性なものではなく、定着させていこうという動きがある。新宿区としてオリンピック・パラリンピック後も取り組んでいくという意思表示が必要ではないか。実際に、東京オリンピック・パラリンピックの特別予算で動いている事業もある。なので、東京オリンピック・パラリンピックを取らないほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	「東京2020オリンピック・パラリンピックを契機とした教育の推進」では、大会開催時だけでなく、開催前からの気運醸成や、開催後の取り組みも行います。
37	7	V 好感度1番の区役所	1 窓口サービスの充実	窓口サービスについて、新宿区は好感度1番を目指しているが、本庁舎の窓口だけではなく、出張所なども含め区有施設全体を対象にしていることが分かるようにしてほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、加筆します。(p98)
38	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	9 地域で生活を支える取組みの推進	就労支援について、働き方改革が社会では大きく議論されているが、その中で女性という視点が重要だと言われている。女性の役割は今後1億総活躍社会のなかでは重要なので、女性の視点も盛り込んでほしい。また、ワークライフバランスについても、「特に女性に配慮した」といった文言を入れたほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、女性の視点を盛り込んで修正します。(p39、40) また、「個別施策Ⅲ-10 活力ある産業が芽吹くまちの実現」(p81、82)の「地域における雇用の促進」でも、女性の就労・雇用について記述しています。
39	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	道路整備について、自治基本条例の23条でも「国・都・関係機関と対等な立場で連携して～」と書いてある。自治基本条例を前文に入れることで、網羅性が担保できる。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します(p72)
40	7	— その他	— その他	「参画」「参加」と様々な表現が出てきているが、自治基本条例に基づき「参加」に統一してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。 なお、男女共同参画に関する記述については「参画」のままとします。
41	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	14 多文化共生のまちづくり	外国人・日本人の区別に非常に違和感がある。外国人留学生が学生ビザからワーキングビザに書き換える際の規制緩和が行われている。また、労働者向けのビザの要件緩和が進んでいる現状を鑑みて、例えば家政婦として活躍してもらえるのではないかと。91・92頁の中にそうした視点が盛り込まれたほうがよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見	「個別施策Ⅲ-14 多文化共生のまちづくり」では、学生、就労者、子ども、高齢者など様々な外国人との共生について取り組んでいきます。
42	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	学童クラブに関する記述について、放課後子ども広場と学童クラブは全くべつのものである。2つを明確に分けて、学童クラブの充実に関して記載を追加したほうがよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見	p23の施策の方向性では、「学童クラブ事業の充実を図っていきます。」と記述しています。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
43	7	I	暮らしやすさ1番の新宿 4	安心できる子育て環境の整備 落合第4地域からも意見が挙がっている通り、児童館の整備を含めて記載していただきたい。	審議会	2017/01/31	意見	区では、区内20か所に児童館・児童コーナーを設置しています。サービスの充実は図りますが、児童館増設の予定はありません。
44	7	I	暮らしやすさ1番の新宿 4	安心できる子育て環境の整備 保育園について、「保育施設」ではなく「保育園」という表現に統一したほうがよい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p21、22) *「保育所等」に統一します。
45	7	I	暮らしやすさ1番の新宿 4	安心できる子育て環境の整備 保育の質の充実は記載してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	p22の施策の方向性では、質の高い保育について記述しています。ご意見と施策の方向性は合致しており、ご意見を踏まえ、施策を推進していきます。
46	7	IV	健全な区財政の確立 2	公共施設マネジメントの強化 公共施設等総合管理計画について、基本計画のほうが上位計画なので、公共施設等総合管理計画に基づいて検討するという表現は修正したほうがよいのではないかと。	審議会	2017/01/31	意見	具体的な施設の再編整備などについては、公共施設等総合管理計画に基づき検討することになります。
47	7	III	賑わい都市・新宿の創造 6	交通環境の整備 高齢者等の移動を確保するという観点から、コミュニティバスに関する記述を追加してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	区では、以前にコミュニティバスの検討を行いました。事業としての採算が難しいとの結論となった経緯があります。これは、新宿区が他区と比べて交通網が充実しており、おおむね10分程度歩けば最寄りの駅やバス停に到着できるためであると考えます。このため、区としてコミュニティバスを運営することは難しいですが、地域住民からバス路線の運行について要望があった場合には、バス事業者へ運行を働きかけていきます。
48	7	I	暮らしやすさ1番の新宿 7	女性や若者が活躍できる地域づくりの推進 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進について、施策の方向性に、若者の地域や行政との関わりを増やすとあるが、今一つインパクトがない気がする。活躍できる場を行政・地域・区民が盛り上げていくという気持ちのこもった表現になるとよい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、若者の地域参加や区政参加について記述します。(p31、32)
49	7	I	暮らしやすさ1番の新宿 7	女性や若者が活躍できる地域づくりの推進 学生の活躍なども検討するべきである。若い人の発想や力を使っていく必要がある。若者の発言力を高め、活躍できる場をつくるのが重要である	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、若者の地域参加や区政参加について記述します。(p31、32)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
50	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	13 生涯にわたり学習・スポーツ活動などを楽しむ環境の充実	生涯学習について、図書館のサービスの充実が謳われているが、施策の方向性の中で、子どもの読書活動の推進を盛り込む必要がある。学校図書館の充実を文言に加えてほしい。家庭内教育が乏しい子どももいることから、学校図書館で様々な本を揃えてほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、学校図書館の充実について記述します。(p27)
51	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	7 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進	各主体の役割について、区民は男女共同参画の基本理念について理解を深めるという言葉を追加してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、加筆します。(p33)
52	7	V 好感度1番の区役所	2 職員の能力開発、意識改革の推進	99頁にある職員の能力開発に、職員が地域の現場・現実に耐えられるような研修などが必要と思う。	審議会	2017/01/31	意見	区では指定管理者と連携して、職員が事業所などの現場を体験する研修を行うなど、現場・現実を把握し、課題解決へと繋がる研修に取り組んでいます。ご意見を踏まえ、職員の育成に取り組んでいきます。
53	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	地区協議会の成立の仕方や活動内容について、あまり知られていない状況がある。地区協議会はせっかくこれまでやってきたので、地区協議会の推進に関して文言を追加してほしい。	審議会	2017/01/31	意見	「個別施策 I-8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進」のp 36に「町会・自治会、地区協議会など、地域の課題解決やコミュニティ活動に取り組む団体等と連携が図れるよう、財政面での支援について新たな仕組みを検討します。」と記述しています。ご意見を踏まえ、施策を推進することとなります。
54	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	6 交通環境の整備	コミュニティバスについて、実現は難しいと思うし、予算をつけるのが難しいことは分かっているが、載せてほしい。	審議会	2017/01/31	意見	区では、以前にコミュニティバスの検討を行いました。事業としての採算が難しいとの結論となった経緯があります。これは、新宿区が他区と比べて交通網が充実しており、おおむね10分程度歩けば最寄りの駅やバス停に到着できるためであると考えます。このため、区としてコミュニティバスを運営することは難しいですが、地域住民からバス路線の運行について要望があった場合には、バス事業者へ運行を働きかけていきます。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
55	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	7 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進	若者の活躍に触れられたが、実際に実現するためには様々な努力が必要である。この審議会にも若い人が参加していない。各世代を代表して意見を言ってくれる人が参加する必要がある。	審議会	2017/01/31	意見	ご意見を踏まえ、若者の地域参加や区政参加について記述します。(p31、32)
56	7	— その他	— その他	あくまでこの答申は10年間の「夢」である。リアリスティックなものになっているのか、どうしても疑問がある。新宿区として出来ること・出来ないことを記載したほうがよいのではないか。360度全方向をカバーしているので、よりリアルにしたほうがよいのではないか。	審議会	2017/01/31	意見	基本計画は、健康、子育て、教育、高齢者、障害者、まちづくり、みどり、環境、文化、産業振興など幅広い分野の方向性を示す計画です。このため、全方向をカバーした計画となっています。基本計画の施策の着実な推進に取り組むこととなります。
57	7	— その他	— その他	夢を語るのは必要である。今回の審議会は様々な意見が出てきて勉強になったが、追加しろという意見がメインであった。予算の問題もありすべてができるわけではない。すべてを追加することはできないので、そこはプロである会長に任せたい。	審議会	2017/01/31	意見	第7回審議会において、会長一任となっています。
58	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	14 多文化共生のまちづくり	現在の新宿区の人口34万人強のうち外国籍の方が急増して4万人程度になっているという現状を踏まえ、外国籍の方が増えることを念頭に置くといよいのではないか。	審議会	2017/01/31	意見	「個別施策Ⅲ-14 多文化共生のまちづくり」では、外国人との共生について記述しています。ご意見を踏まえ、施策を推進していきます。
59	7	— その他	— その他	会長と事務局だけで修正案を検討するのではなく、起草部会等で検討する必要があるのではないか。	審議会	2017/01/31	意見	第7回審議会において、会長一任となっています。
60	7	— その他	— その他	区長に答申とともに提出される予定の「意見集」について、「考え方」も追加したまま区長に報告されるのか。	審議会	2017/01/31	質問	第7回審議会において、事務局から「考え方」は掲載しない旨の説明を行っています。
61	7	— その他	— その他	パブリック・コメントへの回答は、審議会の考え方ではなく、行政の考え方ということによろしいか。	審議会	2017/01/31	質問	第7回審議会において、事務局である区が作成した旨を説明しています。
62	7	— その他	— その他	用語解説などは追加されるのか。	審議会	2017/01/31	質問	第7回審議会において、来年度区が計画を策定する際に用語解説を追加する旨を説明しています。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方 等
63	7	— その他	— その他	当審議会並びに事務局(区役所総合政策部企画政策課)では、審議や意見の整理のみならず区内10箇所における地域説明会の開催、パブリックコメントの募集といった過程を経ており、当会の意思決定に必要かつ十分な時間を経て議論は尽くされていると考えるのが適当であり、答申(案)修正の会長一任、また次回2月13日(月)に答申を行うことは適切であったと考えております。また事務局におかれましては区政の現状についての質疑に丁寧にご対応頂き、理解が深まりました。ありがとうございました。会長と事務局の皆様のお骨折りに対し、心よりご慰労と感謝を申し上げます。	カード	2017/02/01	その他	ご意見として伺います。 審議会の円滑な進行運営に努めます。
64	7	— その他	— その他	特定の革新政党やいわゆる「市民団体」が推進している自治基本条例については、「市民」の定義を住民以外に拡大し、条例を根拠に外国人に住民投票への参加を認める住民投票条例を制定する自治体も相次いでおり、地方政治が外国人に左右され、国の安全保障を脅かす運動に利用される虞があるなど多くの問題点が指摘されており、そもそも反対です。首長と議会の二元代表制・間接民主制の機能強化、議会議員の質の向上こそ重要な課題であると考えます。	カード	2017/02/01	意見	ご意見として伺います。
65	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	他の委員より、児童委員・民生委員についての記載がないとの発言がありましたが、いま家庭環境等様々なことに起因する犯罪が起こっています。 つきましては、行政として教諭師や保護司などとも連携して犯罪や非行からの更生と社会復帰を支援する継続的な取り組みを進める旨、記載頂きたく存じます。	カード	2017/02/01	意見	ご意見を踏まえ、加筆します。(p37)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
66	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	5 未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	施策の方向性として、再三記載しておりますが、2020東京オリンピック・パラリンピックを契機として国際理解教育や英語教育を進める中で、子供達に国旗・国歌に対する理解を深めることを明記して頂きたいと存じます。自国の国旗・国歌に対する意識を持ってない子供が、他国のそれに敬意を払えるとは思えません。また、文化庁によるとオリパラに合わせて国内各地で実施される文化プログラムでは東京五輪閉幕までの4年間に20万件的催しが開催され、5千万人の参加者を呼び込むとしており、こうした取り組みに対応して新宿区においても歴史的建物や伝統芸能など特色ある文化財、若者の街・新宿らしさを積極的に発信していくことを明記すべきであり、それは当然オリパラ後を見据えた記述にすべきです。	カード	2017/02/01	意見	国旗・国歌は国の象徴であり、日本人としての誇りや国を愛する心を育てることに繋がります。学校では、学習指導要領に基づき、社会科や音楽科において国旗・国歌の意義を理解させ、尊重する態度を育てています。このことは、東京2020オリンピック・パラリンピックの際に、他国に敬意を表すことにも繋がると考えます。 「個別施策Ⅲ-12まちの歴史や記憶、文化、芸術など多様な魅力による賑わいの創造」のp86では、貴重な文化・歴史資源を掘り起こし、継承・発展・発信するとしています。また、新宿の魅力やブランドを高めるとともに、新しい文化芸術を育成するとしています。ご意見と施策の方向性は合致しています。ご意見を踏まえ、新宿の文化・歴史を継承し発信していきます。
67	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	7、4 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進／安心できる子育て環境の整備	新宿区は都心であり家賃相場が高いとされており、区では「民間賃貸住宅家賃助成」を実施しています。こうした施策を実施していることを踏まえ、若者の負担の軽減と定住化のさらなる促進を図る旨を記載願います。	カード	2017/02/01	意見	若い世代が「新宿区に住み続けたい」と思っただけのよう、子育て支援や教育に取り組むとともに、健康・スポーツ・生涯学習によるいきいきと暮らせるまちづくり、文化・産業振興による賑わいの創出、就労支援や住宅支援などによる暮らしやすいまちづくりなど、様々な施策を総合的に展開していきます。
68	7	II 新宿の高度防災都市化と安全安心の強化	2 災害に強い体制づくり	中央防災会議の「大規模地震防災・減災対策大綱」や東京都の防災プランとの連携を明記し、いつ起こるか分からない大規模災害に備え、自助・共助・公助の意識醸成を促進するとともに包括的な防災・減災対策を行うことで区民の命を守り抜く決意をお示し頂きたいと存じます。	カード	2017/02/01	意見	中央防災会議等との連携については、個別計画である地域防災計画で対応することとなります。 自助・共助・公助については、p51の各主体の役割において、区民、事業者、区の役割を示しています。ご意見を踏まえ、防災意識の醸成を促進させ、地域の防災力の向上に取り組めます。

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方 等
69	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	7 女性や若者が活躍できる地域づくりの推進	区職員が求められる義務・責任をしっかりと果たしていくためにも、区役所が率先してワークライフバランスを支援する働き方改革や女性活躍を推進する旨、記載して頂きたく存じます。	カード	2017/02/01	意見	p32の施策の方向性では、区が率先してワーク・ライフ・バランスや、女性の活躍推進に取り組むとしています。ご意見と施策の方向性は合致しており、ご意見を踏まえ、施策を推進していくこととなります。
70		I 暮らしやすさ1番の新宿	8 地域の課題を共有し、ともに考え、地域の実情に合ったまちづくりの推進	審議会での意見で、答申の1ページに自治基本条例を明記し、2ページの【参考】も単に参考ではなく基本構想の3つの理念は本文中に明記することになったと理解していますが、パブコメや地域説明会でも「今回の案は区民自治の位置付けが下がったという懸念がある」など自治、区民参加(参画との文言調整が必要)の位置付けを高めるべきとの要望が出されました。これを受けて37ページの区の役割に「自治基本条例の推進」が加筆されましたが、それだけでは不十分だと思いますので、以下の修正をお願いしたいと思います。 ・「めざすまちの姿・状態」の以下の文章に()の部分を加筆してください。 「…区民が自治の主役として考え行動し(区政に参加をし)ていながら地域課題に取り組み解決していくことで、区民が活躍し、安心した生活を送ることができるまち」 ・それにあわせて個別施策の表題を「区民が自治の主役として考え行動するまち」としていただきたいと思います。 ・「現状と課題」の「自治のまちの推進」では自治基本条例の認知度の事だけしか触れていませんが、「認知度を高めていく(とともに更なる区政への区民参加をすすめていく)取り組みが必要です。」と()の部分を加筆してください。 ・「施策の方向性」にも自治基本条例を推進していくことを明記してください。 ・また、地区協議会についてはこれまでも複数の委員から意見が出されていましたが、同様の意見がパブコメでも出されているので、審議会としてこれを採用した修正をお願いします。	カード	2017/02/02	意見	自治基本条例については、p38に記述します。
71	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	14 多文化共生のまちづくり	『日本人』『外国人』を問わず」という表現に対する違和感が審議会でも複数出されましたが、パブコメでも「国籍や民族などが異なる人々が…」(新宿区のホームページや国の報告書と同じ表現)とすべきという意見もあるので、審議会としてこれを採用したら良いと思います。	カード	2017/02/02	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p91)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
72	7	IV 健全な区財政の確立	2 公共施設マネジメントの強化	パブコメ意見のNO.133,139,143,152,197,321,322,327,328は公共施設に関連するもので、これに対して区(事務局)の考え方は「平成28年度に策定される公共施設等総合管理計画を踏まえ今後検討すべき」などと答えていますが、そもそも最上位計画である基本計画の考え方が優先されるべきで、まだ策定されてもいない公共施設等総合管理計画に縛られるのは主従逆転だと思います。審議会の答申を踏まえて今後の施設のあり方が計画化されるべきだと思いますので、97ページの「現状と課題」の冒頭にある「平成28年度に策定する…取り組む必要があります」は削除してください。また、施設に関するパブコメ意見のうちNO.139,と197は、女性団体会議と消費者団体連絡会(区が事務局)の総意として出された意見なので、審議会としても受け止めなければならないと思います。具体的には、ウイズ新宿と消費生活センターを活かした事業の推進をそれぞれの項目で明記していただきたいと思います。	カード	2017/02/02	意見	具体的な施設の再編整備などについては、公共施設等総合管理計画に基づき検討することになります。 なお、ウイズ新宿と消費生活センターを活かした事業は推進していきますが、基本計画は施策の方向性を示すものであることから、個別の施設名の記述は考えていません。
73	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	パブコメ意見を受け加筆した部分は、「保育所」ではなく「保育園」に統一してください。また、審議会で出された「保育の質の確保が重要」との意見に同意します。具体的にはp.23の文章「保育園等の適正な運営の確保が重要です。」を「保育園等の質の確保が重要です。」と修正していただきたいと思います。	カード	2017/02/02	意見	ご意見を踏まえ、修正します。(p21、22) *「保育所等」に統一します。
74	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	4 安心できる子育て環境の整備	パブコメ意見のNO.91～114は学童クラブの充実を求める内容です。審議会でも多数の意見が出され、それに対する異論は出なかったもので、以下の点を修正・充実してください。P.23の「子どもの居場所づくり」の項とは別に「学童クラブの充実」の項を追加し、「・定員を大幅に超えているクラブや4年生以上の待機児童を解消するため、必要な地域に学童クラブを増設します。」を追加してください。「子どもの居場所づくり」の項の2番目「・地域の中に、子どもが様々な体験や遊びができる環境(として放課後子どもひろば、児童館などの整備)や機会をつくっていきます」と()部分を加筆してください。	カード	2017/02/02	意見	p23の施策の方向性では、「学童クラブ事業の充実を図っていきます。」と記述しています。 ご意見を踏まえ、施策を推進していくこととなります。
75	7	I 暮らしやすさ1番の新宿	5 未来を担う子どもたちの生きる力を延ばす教育の充実	P.89～の「図書館サービスの充実」で意見が出された「学校図書館の充実」については、P.25の未来を担う子どもたちの…の施策に、「学校図書館の充実」の項を新たに立て、「・子どもたちの調べ学習や読書への興味関心向上のため、専任の司書を配置します。」を加筆してください。	カード	2017/02/02	意見	ご意見を踏まえ、学校図書館の充実について記述します。(p27)

No	回	基本政策	個別施策	意見要旨	発言区分	発言日提出日	意見区分	考え方等
76	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	5 道路環境の整備	審議会でも出された意見を反映し、P.72の「国や都と連携した道路整備」を「周辺住民の意向を踏まえ、国や都と対等な立場で連携した道路整備」に変更してください。	カード	2017/02/02	意見	ご意見を踏まえ、修正します(p72)
77	7	Ⅲ 賑わい都市・新宿の創造	6 交通環境の整備	パブコメ意見NO.255,261や、審議会でも複数の意見が出されていたので、P.73～の「交通環境の整備」の項に、「・公共の交通手段として、ミニバスまたはコミュニティバスを運行します。」を加筆してください。	カード	2017/02/02	意見	区では、以前にコミュニティバスの検討を行いました。事業としての採算が難しいとの結論となった経緯があります。これは、新宿区が他区と比べて交通網が充実しており、おおむね10分程度歩けば最寄りの駅やバス停に到着できるためであると考えます。このため、区としてコミュニティバスを運営することは難しいですが、地域住民からバス路線の運行について要望があった場合には、バス事業者へ運行を働きかけていきます。