

平成26年度  
新宿区立大久保スポーツプラザ  
指定管理者の管理業務に係る事業評価報告書

平成27年9月

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

## 目 次

第1 事業評価の目的	1
第2 評価の概要	2
第3 施設の概要	4
第4 評価結果	5
◎参考資料	
1 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係わる 事業評価に関する要綱	8
2 施設の利用・収支状況	10
3 利用者アンケート結果	

## 第1 事業評価の目的

新宿区では、区民に生涯学習・スポーツの場を提供するとともに、生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体を育成し、支援することにより、区民とともに生涯学習・スポーツの振興を図るための施設として「新宿区立大久保スポーツプラザ」（以下、「スポーツプラザ」という。）を運営しています。

区では、大久保スポーツプラザの管理運営について、平成18年度から指定管理者制度を導入し、非公募により指定管理者に指定された「財団法人新宿区生涯学習財団」が、平成18年度から平成21年度まで管理運営業務を行いました。また平成22年4月1日付で、財団名称が「財団法人新宿区生涯学習財団」から「公益財団法人新宿未来創造財団」に変更となったため、平成22年度の第2期目について、非公募で「公益財団法人新宿未来創造財団」が指定され、管理運営業務を行っています。第2期目の指定期間は平成22年度の1年間です。平成23年度からの第3期目も非公募により「公益財団法人新宿未来創造財団」が指定され、管理運営業務を行っています。指定管理者が行う管理運営業務の具体的な内容は、第1期目と同様に、区と指定管理者が締結する協定書やこれに付随する仕様書、指定管理者が作成した事業計画書で定めています。

区では、指定管理者の管理運営業務が協定書の定めに従い適正に行われたか、また、施設の設置目的に沿って運営され、施設利用者へのサービスの向上がなされたかを検証するため、毎年度終了後指定管理者の管理業務に係る事業評価を実施することとしています。

事業評価は、公正を期すために第三者の目でチェックを行い、評価結果については、今後の管理運営業務に反映させ、よりよいサービスを提供するため、指定管理者にも通知することとしています。

## 第2 評価の概要

評価は、「新宿区立生涯学習施設の指定管理者の管理業務に係わる事業評価に関する要綱」に基づき行いました。

### 1 評価者

新宿区立生涯学習施設指定管理者評価委員会

### 2 評価委員会の構成

5名（全て外部委員）

所属・役職	氏名	備考
筑波大学大学院 人間総合科学研究科体育系教授	柳沢 和雄	委員長（互選による）
公認会計士	阿部 かおり	
新宿区レクリエーション協会 事務局長	金子 和子	
新宿区体育協会副会長	福本 敏正	
新宿区体育協会理事長	夏山 明	

### 3 評価期間

平成26年4月1日～平成27年3月31日

### 4 評価委員会の内容

(1) 日時 平成27年7月16日(木) 10時30分 ～ 16時30分

(2) 会場 新宿コズミックセンター 5階 大研修室

(3) 内容

ア 施設視察

イ 指定管理者の評価について

(指定管理者事業説明、質疑応答及び各委員項目評価)

ウ 指定管理者の事業評価まとめ

エ 評価報告書について

## 5 評価項目

- (1) 施設の運営に関すること
- (2) 利用に関すること
- (3) 施設・設備の管理に関すること
- (4) 管理運営経費に関すること
- (5) 事業に関すること

## 6 評価対象

- (1) 平成26年度事業実施状況報告書
- (2) 事業計画書
- (3) 指定管理者からの説明及び質疑応答

## 7 評価方法

### (1) 評価手法

指定管理者からの事業報告及び質疑応答を経て、各委員が評価項目ごとに個別評価及び総合評価を行いました。その後、意見交換を行い、各委員の総合評価の平均値により全体評価を決定しました。

### (2) 評価基準

評価基準は次のとおり4段階評価で行いました。

- 4： 優良
- 3： 良
- 2： 妥当（必要事項はクリア）
- 1： 課題あり

### 第3 施設の概要

#### 1 指定管理者

公益財団法人 新宿未来創造財団

#### 2 指定管理期間

平成23年4月1日～平成28年3月31日

#### 3 施設内容

施設の名称	大久保スポーツプラザ	
所在地	新宿区大久保三丁目7番42号	
建物の概要	・ 建築構造	鉄骨・鉄筋コンクリート造 地上3階 (新宿中継・資源センターと合築)
	・ 敷地面積	7,599.14㎡
	・ 延床面積	2,757.598㎡
	・ 開設年月	平成9年5月
建物内容	搭屋階	エレベーター機械室：71㎡
	3階	多目的ホール：16m×15m 集会室：13m×9.4m 52席 和室：50畳 舞台10m×3.5m 児童遊戯室：約40㎡ テニスコート：屋外2面（夜間照明付） 事務室 ロビー
	2階	エレベータースペース 44㎡
	1階	駐輪スペース・駐車場：194㎡

#### 4 管理運営業務

- (1) スポーツプラザの利用に関する業務
- (2) 生涯学習・スポーツに関する活動を行う団体の育成、指導及び相談に関する業務
- (3) スポーツプラザの利用者への助言、指導及び相談に関する業務
- (4) 生涯学習・スポーツ活動の普及及び推進に関する業務
- (5) 条例第19条に規定する団体登録、条例第20条に規定する利用の承認、条例第21条に規定する利用の不承認及び条例第22条に規定する利用承認の取消し等に関する業務
- (6) 条例第25条に規定する利用料金の納入、条例第27条に規定する利用料金の減免及び条例第28条に規定する利用料金の返還に関する業務
- (7) スポーツプラザの施設、付帯設備その他の設備の維持管理に関する業務
- (8) その他スポーツプラザの管理に関し、新宿区が必要と認める業務

## 第4 評価結果

### 評価委員による全体評価

		A	B	C	D	E	合計	平均	
個別評価	1 施設の運営に関すること	3	2	3	4	4	16	3.2	
	2 利用に関すること	4	2	3	4	4	17	3.4	
	3 施設・設備の管理に関すること	3	3	3	4	4	17	3.4	
	4 管理運営経費に関すること	3	3	3	4	4	17	3.4	
	5 事業に関すること	3	2	3	4	4	16	3.2	
総合評価		3	3	3	4	4	17	3.4	
全体評価		3 (良)							

注) 全体評価は、各評価委員による「総合評価」の平均値により、次のとおりとする。

総合評価の平均値が、 3.5 以上 の場合 : 4 (優良)  
 2.5 以上 3.5 未満 の場合 : 3 (良)  
 1.5 以上 2.5 未満 の場合 : 2 (妥当【必要事項はクリア】)  
 1.0 以上 1.5 未満 の場合 : 1 (課題あり)

## 1 各項目に対する個別評価

### (1) 施設の運営に関わること

施設の運営をする上で重要な「利用率・稼働率」「職員体制・教育」「緊急時の対応」「区との連絡調整」等について評価しました。

[評価結果] (平均3.2点)

- ・利用率の目標はほぼ達成できています。

### (2) 利用に関すること

「利用手続き」「利用者サービスの向上」「利用者への対応・接客」「利用者要望の把握・対応」等利用者に配慮したサービスが適切に行われているかについて評価しました。

[評価結果] (平均3.4点)

- ・LED化及び利用者要望の椅子の購入など評価できます。

### (3) 施設・設備の管理に関すること

施設や設備の管理をする上で重要な「施設・設備管理」「備品管理」「省エネルギーへの取組」等について評価しました。

[評価結果] (平均3.4点)

- ・必要な修繕を行い、施設を適切に管理しているので評価できます。
- ・防犯カメラの増設は評価できます。

### (4) 管理運営経費に関すること

管理運営に係る経費について、適正な会計管理を行っているか、また目標とする利用収入・収益率の達成について評価しました。

[評価結果] (平均3.4点)

- ・管理経費の節減は達成されています。



(5) 事業に関すること

事業について、事業計画や施設の設置目的に照らし合わせ、事業の実施内容及びその効果について評価しました。

〔評価結果〕（平均3.2点）

- ・落語寄席は、アンケートより認知度・関心度が低いので、上げる工夫をしてください。

**2 全体評価（総合評価平均3.4点）**

総合的に判断して、施設の管理運営業務は概ね良好に行われたと考えられます。

また、施設設備では防犯カメラの設置、LED化の実施は評価できます。

しかし、夜間の従事者（受付1名、警備1名）が2名では緊急時対応に不安であり、人員配置を検討する必要があります。

## 新宿区立生涯学習施設の指定管理者の 管理業務に係わる事業評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、生涯学習施設の指定管理者が実施した管理業務に係る事業を評価するにあたり、必要な事項を定めるものとする。

(評価委員会の設置)

第2条 区長は、指定管理者が行う生涯学習施設に関する評価(以下「評価」という。)を行うため、生涯学習施設指定管理者評価委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

2 委員会は次の施設の評価を行う。

- (1) 新宿区立新宿スポーツセンター
- (2) 新宿区立新宿コズミックスポーツセンター
- (3) 新宿区立大久保スポーツプラザ
- (4) 新宿区立公園内運動施設
- (5) 新宿区立生涯学習館

3 委員会は年度ごとに設置し、前項の評価の終了をもって廃止する。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる職にある者につき、区長が委嘱し、又は任命する委員5名をもって組織する。

- (1) 外部有識者 3名
- (2) 内部委員 2名

2 ただし、指定期間最終年(4年目の事業評価)の平成27年度においては、前項第2号の内部委員全員を、外部委員に替えることができる。

3 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により定める。

4 委員長は、委員会を代表し会務を総理する。

5 委員長に事故あるときは、委員のうちから委員長があらかじめ指名した者がその職務を代理する。

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱した日又は任命した日から評価の終了の日までとする。

(委員会の開催)

第5条 委員会は、委員長が招集する。

2 委員会は、過半数以上の委員の出席がなければ、委員会を開くことができない。

3 委員会が必要と認めた場合は、委員以外の者を委員会に出席させることができる。

(評価)

第6条 委員会は、指定管理者が提出した事業実施報告書その他委員会が必要と認める書類について、別に定める評価の基準により、評価を行うものとする。

- 2 前項の評価の内容は、前年度に係る次に掲げる事項とする。
- (1) 施設の管理業務に関すること。
  - (2) 施設の運営方法に関すること。
  - (3) 管理経費の収支状況に関すること。
  - (4) その他委員会が必要と認める事項。
- 3 委員会は、第1項の評価を行う際、必要に応じて、当該指定管理者から聞き取り調査等を行うことができる。

(委員会の庶務)

第7条 委員会の庶務は、地域文化部生涯学習コミュニティ課が処理する。

(補則)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に必要な事項は、別に定める。

附 則 (平成21年6月16日地域文化部長決定)

この要綱は、平成21年6月16日から施行する。

附 則 (平成26年6月2日地域文化部長決定)

この要綱は、平成26年6月2日から施行する。

附 則 (平成27年5月21日地域文化部長決定)

この要綱は、平成27年5月21日から施行する。

## 施設の利用・収支状況

### (1)施設の利用状況

施設名	平成26年度			平成25年度		
	人数	貸切 利用件数	利用率	人数	貸切 利用件数	利用率
多目的ホール	33,534	1,173	84.7%	34,301	1,161	83.6%
集会室	15,487	2,428	87.6%	16,229	2,437	87.9%
和室	11,428	830	59.9%	11,311	795	57.5%
児童遊戯室	1,202	39	2.8%	1,360	38	2.7%
テニスコート	16,109	3,170	93.4%	15,265	3,019	93.7%
合計	77,760	7,640	74.0%	78,466	7,450	73.4%

※児童遊戯室の利用人数は、個人利用を含む

※25年度実績:テニスコートは2月、1か月間休場

### (2)収支状況

#### ① 収入

項目	平成26年度	平成25年度
	金額 (円)	金額 (円)
利用料金収入	18,492,735	19,107,655
協定事業収入	524,292	501,948
指定管理料等収入	22,386,000	21,385,000
自主財源投入	0	0
収入合計	41,403,027	40,994,603

#### ② 支出

項目	平成26年度	平成25年度
	金額 (円)	金額 (円)
人件費	9,659,432	10,031,099
会議費	0	0
通信運搬費	194,342	180,005
消耗品費	2,025,279	711,318
修繕費	2,190,024	2,852,220
印刷製本費	102,857	60,000
燃料費	0	0
光熱水費	5,527,153	5,364,335
使用料及び賃借料	61,722	56,700
保険料	44,976	70,490
諸謝金	0	0
租税公課	902,477	519,576
支払負担金	0	0
委託費	16,265,159	15,757,246
支払手数料	3,700	28,776
固定資産取得費	1,358,532	0
支出合計	38,335,653	35,631,765

#### 自主財源からの支出

	平成26年度	平成25年度
修繕費	0	0
支出合計	0	0

総合計	38,335,653	35,631,765
-----	------------	------------

# 平成 26 年度 施設利用者アンケート

◇屋内施設

大久保スポーツプラザ

平成 26 年 9 月 1 日～30 日実施

### アンケート実施の趣旨

- ①新宿コズミックセンター及び大久保スポーツプラザについて、どのような方にどのようにご利用していただいているかを把握する。
- ②収集した情報を用いてご利用者のニーズを分析し、当財団が今後行うべき管理運営の方針を定めるための重要な参考資料とする。

### 実施方法

- ①期間：平成 26 年 9 月 1 日～9 月 30 日
- ②方法：貸切でご利用のお客様、プールにお越しのお客様へ受付時に手渡し。または新宿コズミックセンター 1 階ロビーに設置した回収BOXへの投函。

### 集計について

	配布枚数	回収枚数	有効回答数	回収率
屋内施設合計	892	727	695	78%
コズミック合計	645	493	471	73%
団体利用	277	253	236	85%
プール個人利用	260	171	167	64%
回収BOX	14	11	10	71%
プール団体利用	94	58	58	62%
大久保合計	247	234	224	91%
屋内施設利用	-	113	110	-
テニスコート利用	-	121	114	-

※大久保スポーツプラザは屋内施設・テニスコート共通で行いました。

※回収率 = 有効回答数 ÷ 配布枚数

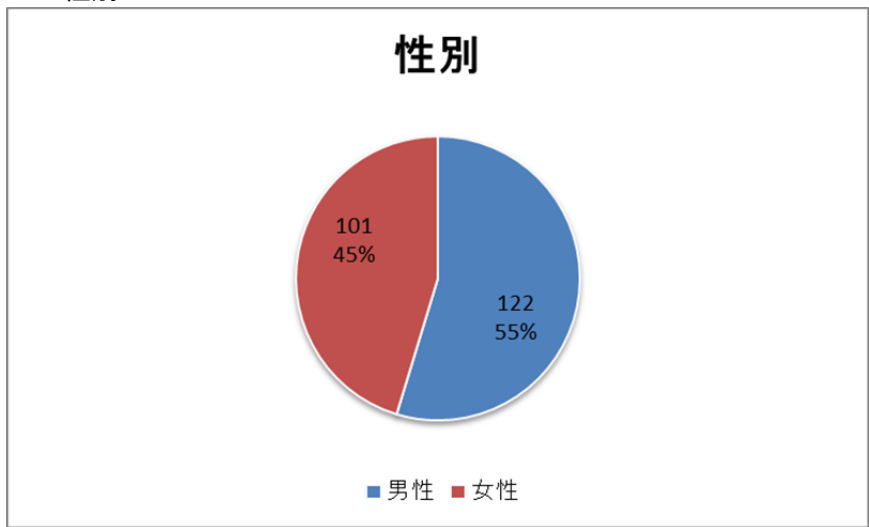
※回収した記入済みアンケートのうち、重要度または満足度評価欄を記入いただいているものを有効回答とし、記入されていないものは無効回答とします。無効回答は数値の集計や回収率には反映しませんが、自由回答欄への記入があったものに関しては、その内容を自由回答の項目に反映します。

※各グラフは、回答のあった数のみ集計したものです。また、回答の多かった項目順に並べ直してあります。

◇大久保スポーツプラザ総合 回答数：224

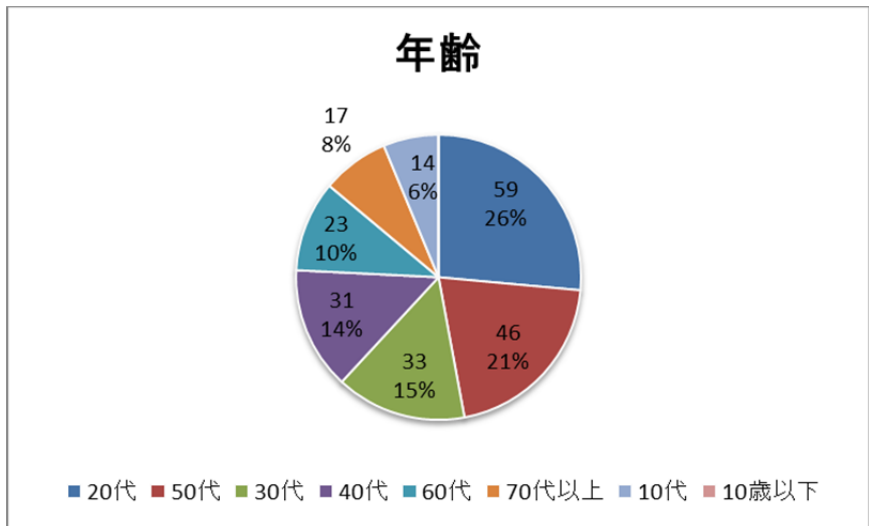
I. お客様に関する項目

1. 性別



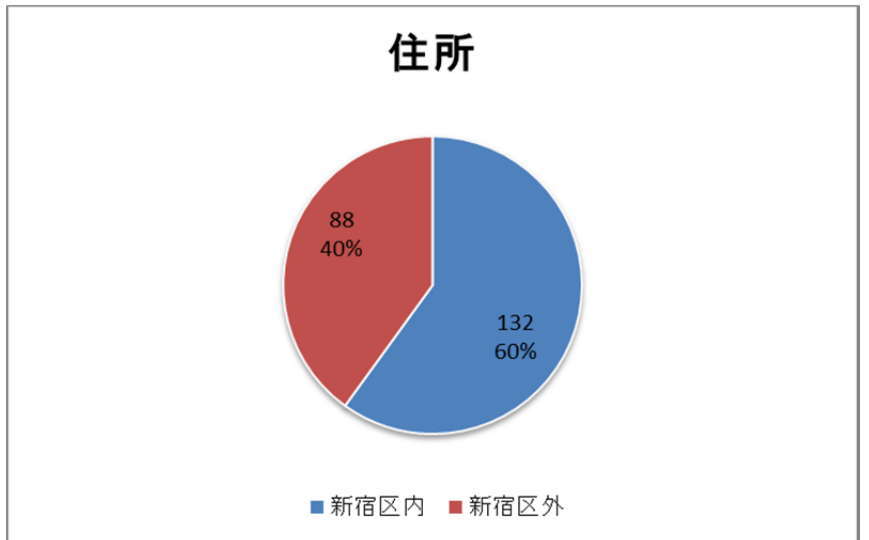
性別		
1	男性	122
2	女性	101
3	無回答	1

2. 年齢



年齢		
1	20代	59
2	50代	46
3	30代	33
4	40代	31
5	60代	23
6	70代以上	17
7	10代	14
8	10歳以下	0
9	無回答	1

3. お住まい

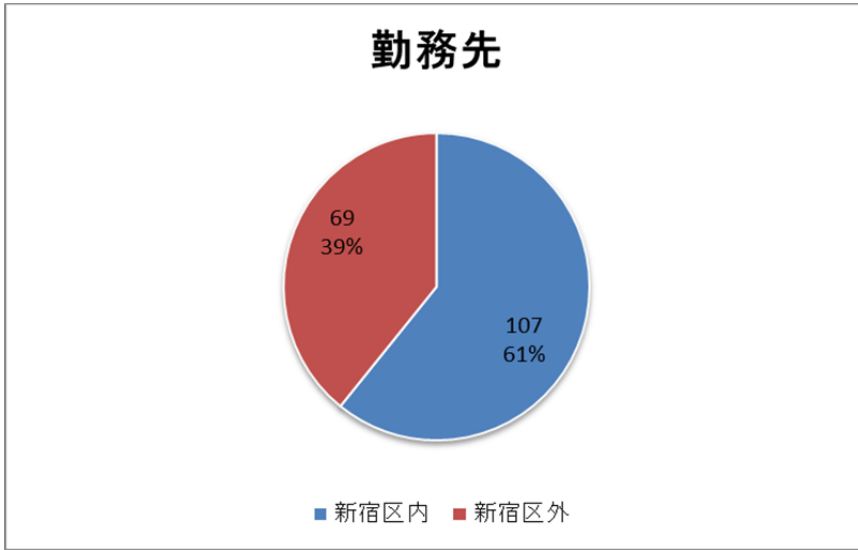


お住まい		
1	新宿区内	132
2	新宿区外	88
3	無回答	4

また、記入して頂いた郵便番号から下表のとおり住所を集計しました。

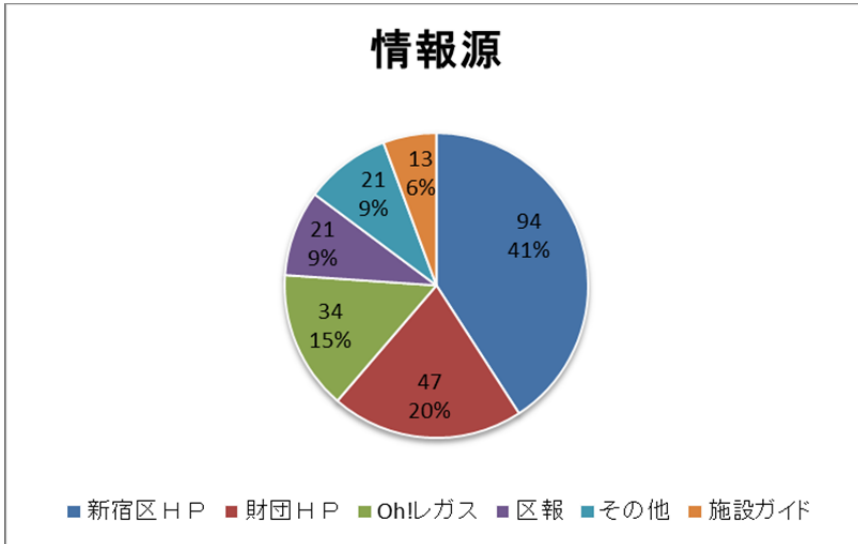
<b>東京都</b>	<b>27</b>		<b>埼玉県</b>	<b>2</b>	
新宿区	12	武蔵野市	1	戸田市	2
杉並区	1	文京区	1	<b>神奈川県</b>	<b>2</b>
世田谷区	2	豊島区	2	横浜市保土ヶ谷区	1
大田区	1	北区	2	藤沢市	1
中央区	1	墨田区	1	<b>千葉県</b>	<b>1</b>
中野区	1	目黒区	1	大網白里市	1
板橋区	1			<b>総計</b>	<b>32</b>

4. 勤務先



勤務先	
1 新宿区内	107
2 新宿区外	69
3 無回答	47

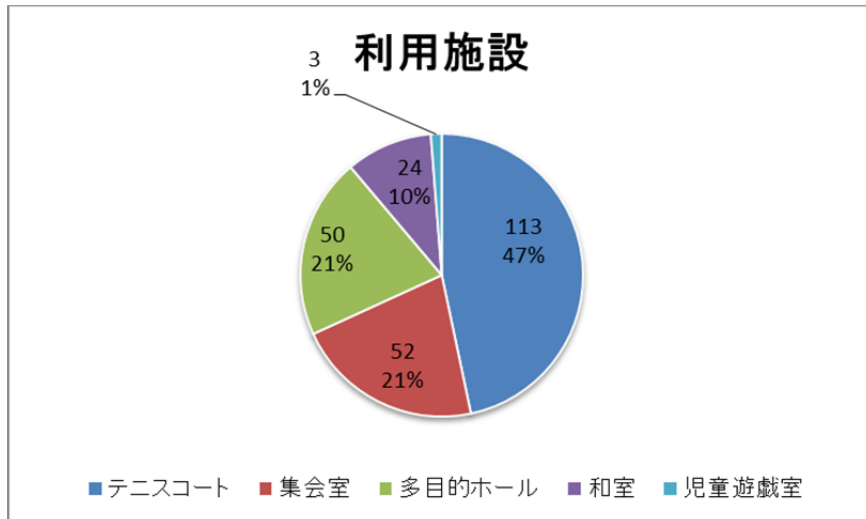
5. 情報源 (複数回答, N=257)



情報源	
1 新宿区HP	94
2 財団HP	47
3 Oh!レガス	34
4 区報	21
5 その他	21
6 施設ガイド	13
7 無回答	27



6. 利用した施設（複数回答, N=249）



使用施設		
1	テニスコート	113
2	集会室	52
3	多目的ホール	50
4	和室	24
5	児童遊戯室	3
13	無回答	7

II. 満足度に関する項目

1. 重要度と満足度

13 項目について満足度（5 段階）と重要度（3 段階）でそれぞれ評価していただき、さらに全体的な満足度を 5 段階で評価して頂きました。

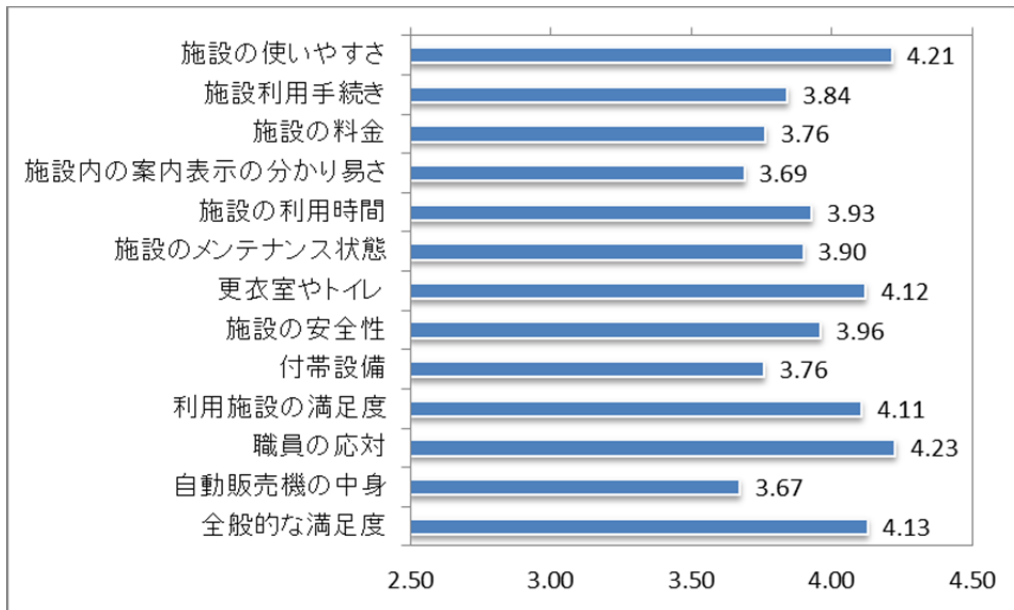
	重要度					満足度						満足度
	とても重要	ふつう	重要でない	無回答	重要度	大いに満足	満足	ふつう	不満	大いに不満	無回答	
①使いやすさ	184 82.1%	35 15.6%	0 0.0%	5 2.2%	2.84	84 37.5%	93 41.5%	28 12.5%	4 1.8%	1 0.4%	14 6.3%	4.21
②手続き容易さ	138 61.6%	80 35.7%	0 0.0%	6 2.7%	2.63	56 25.0%	71 31.7%	68 30.4%	7 3.1%	2 0.9%	20 8.9%	3.84
③料金	155 69.2%	57 25.4%	0 0.0%	12 5.4%	2.73	56 25.0%	65 29.0%	73 32.6%	10 4.5%	4 1.8%	16 7.1%	3.76
④案内表示	83 37.1%	114 50.9%	17 7.6%	10 4.5%	2.31	42 18.8%	67 29.9%	88 39.3%	9 4.0%	0 0.0%	18 8.0%	3.69
⑤利用時間	129 57.6%	83 37.1%	0 0.0%	12 5.4%	2.61	62 27.7%	77 34.4%	62 27.7%	6 2.7%	1 0.4%	16 7.1%	3.93
⑥施設メンテナンス	151 67.4%	66 29.5%	0 0.0%	7 3.1%	2.70	68 30.4%	65 29.0%	65 29.0%	9 4.0%	2 0.9%	15 6.7%	3.90
⑦更衣室やトイレ	139 62.1%	76 33.9%	2 0.9%	7 3.1%	2.63	73 32.6%	92 41.1%	42 18.8%	3 1.3%	0 0.0%	14 6.3%	4.12
⑧施設安全性	138 61.6%	73 32.6%	1 0.4%	12 5.4%	2.65	65 29.0%	72 32.1%	67 29.9%	3 1.3%	0 0.0%	17 7.6%	3.96
⑨付帯設備	97 43.3%	105 46.9%	9 4.0%	13 5.8%	2.42	53 23.7%	59 26.3%	87 38.8%	8 3.6%	0 0.0%	17 7.6%	3.76
⑩施設満足度						69 30.8%	88 39.3%	37 16.5%	4 1.8%	1 0.4%	25 11.2%	4.11
⑪職員の対応	112 50.0%	79 35.3%	4 1.8%	29 12.9%	2.55	97 43.3%	67 29.9%	39 17.4%	4 1.8%	1 0.4%	16 7.1%	4.23
⑫自動販売機	71 31.7%	102 45.5%	24 10.7%	27 12.1%	2.24	45 20.1%	57 25.4%	93 41.5%	8 3.6%	1 0.4%	20 8.9%	3.67
⑬全体的満足度						75 33.5%	84 37.5%	41 18.3%	4 1.8%	0 0.0%	20 8.9%	4.13

※重要度 = {(とても重要×3) + (重要×2) + (重要でない×1)} ÷ (回答者数－無回答)

※満足度 = {(大いに満足×5) + (満足×4) + (ふつう×3) + (不満×2) + (大いに不満×1)} ÷ (回答者数－無回答)

## 2. 満足度評価のグラフ

5 段階で評価していただいた満足度の平均値（無回答を除く）を以下のとおりグラフにしました。



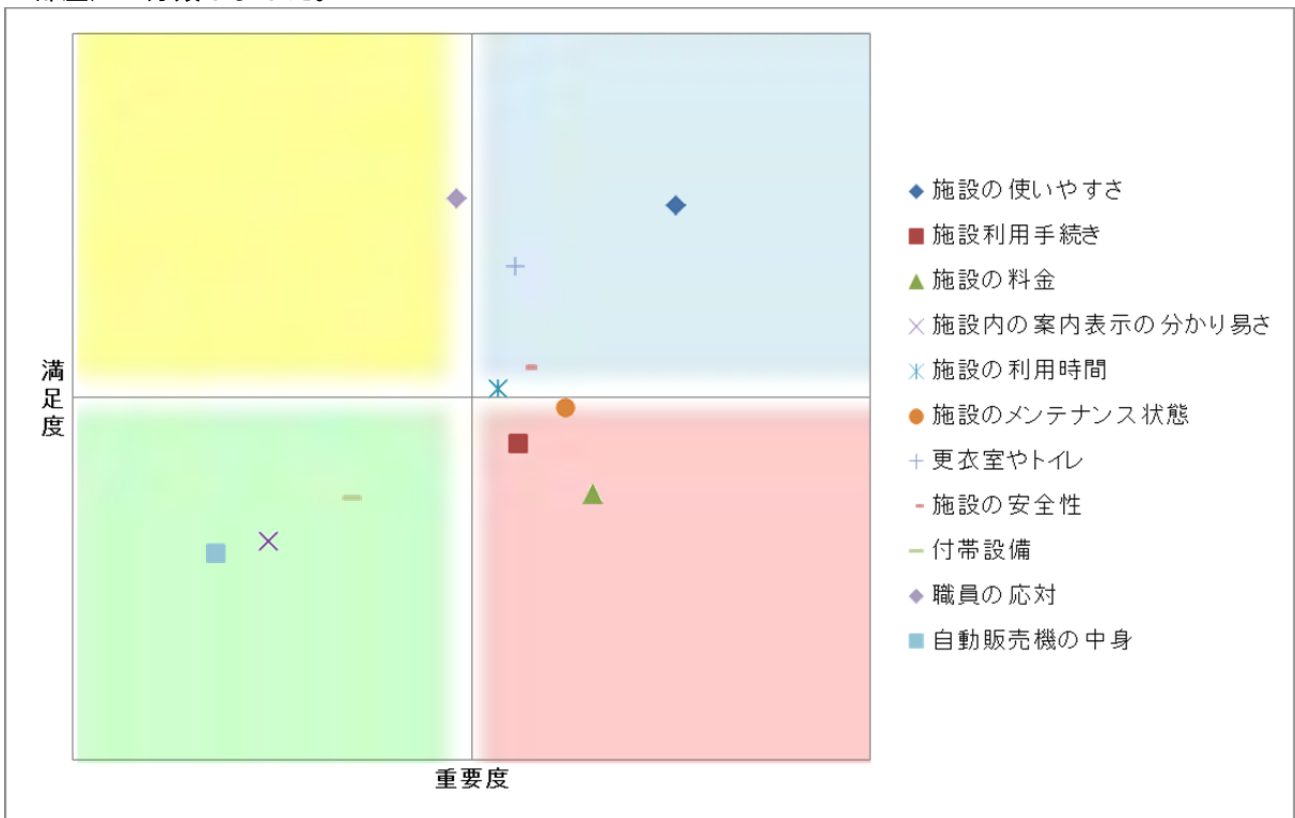
## 3. 重要度と満足度の関係

重要度と満足度の関係を散布図に表しました。

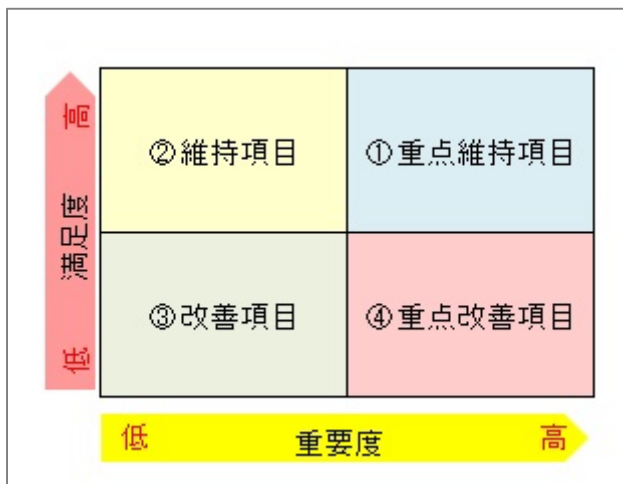
重要度と満足度、それぞれの平均点数の偏差値を求め、X 軸（横軸）には重要度偏差値を、Y 軸（縦軸）には満足度偏差値をとったものです。図内に描かれた各点は、その偏差値どうしの交点を表します。

※偏差値 =  $(x - \text{平均}) / \text{標準偏差} \times 10 + 50$  で計算した、データを標準化したものです。

そして重要度、満足度それぞれの 50 の値から垂直な直線を引きました。それによって図を 4 象限（4 つの部屋）に分類しました。



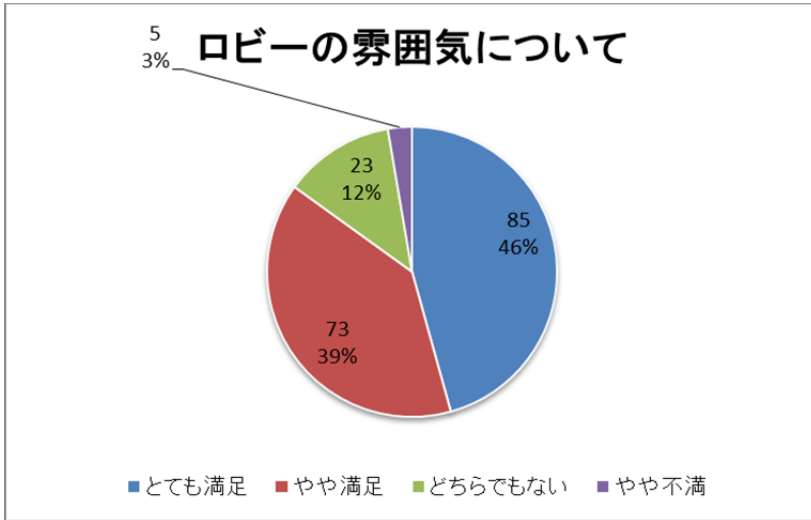
また、下の図は色分けされた 4 象限がそれぞれ何を表すかをまとめたものです。  
これにより、総合的な満足度向上のために改善すべきポイントが分かります。



- ① 「重点維持項目」：重要度高・満足度高
  - ◇当てはまった項目  
施設の使いやすさ・施設の利用時間・更衣室やトイレ・施設の安全性
- ② 「維持項目」：重要度低・満足度高
  - ◇当てはまった項目  
職員の対応
- ③ 「改善項目」：重要度低・満足度低
  - ◇当てはまった項目  
施設内の案内表示の分かり易さ・付帯設備・自動販売機の中身
- ④ 「重点改善項目」：重要度高・満足度低
  - ◇当てはまった項目  
施設の利用手続き・施設の料金・施設のメンテナンス状態

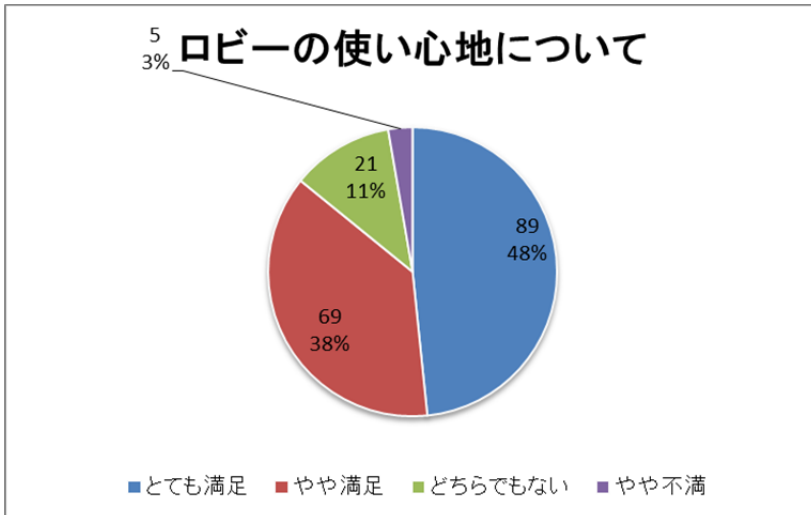
### III. 大久保スポーツプラザについての項目

#### 1. ロビーの雰囲気について



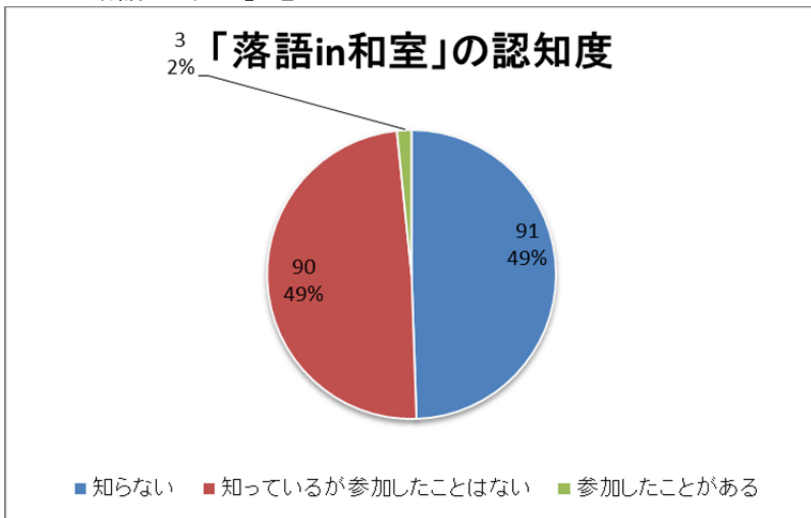
ロビーについて		
1	とても満足	85
2	やや満足	73
3	どちらでもない	23
4	やや不満	5
5	とても不満	0
6	無回答	38

#### 2. ロビーの使い心地について



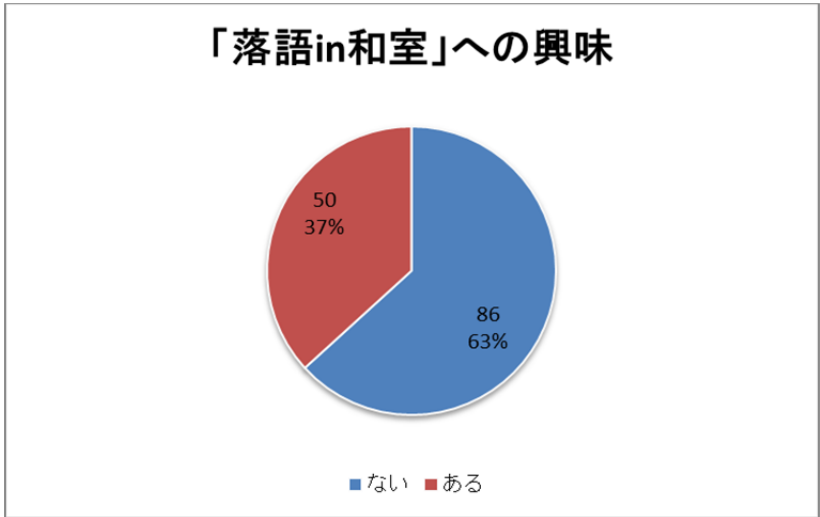
使い心地について		
1	とても満足	89
2	やや満足	69
3	どちらでもない	21
4	やや不満	5
5	とても不満	0
6	無回答	40

#### 3. 「落語 in 和室」を知っているか



落語を知っているか		
1	知らない	91
2	知っているが参加したことはない	90
3	参加したことがある	3
4	無回答	40

4. 1回 400 円で見れる落語に興味があるか

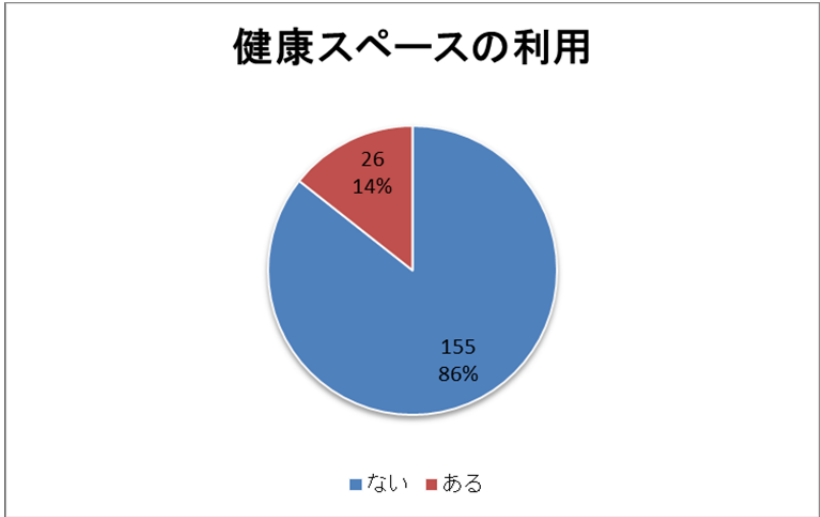


落語興味あるか	
1 ない	86
2 ある	50
3 無回答	88

5. 大久保スポーツプラザで開催されたら参加してみたい催し物

- 落語・落語の開催を増やしてほしい 3件
- 発表会 2
- テニススクール・テニスレッスン 2件
- 習字教室（月に1回、夕方が有りがたいです）
- ヨガ
- 童謡を歌う会
- ダンス教室・ソシアルダンス・サルサダンス・エアロビ
- お祭り
- フットサル
- 野菜の販売会
- テニスリーグ戦

6. 健康スペースを利用したことがあるか

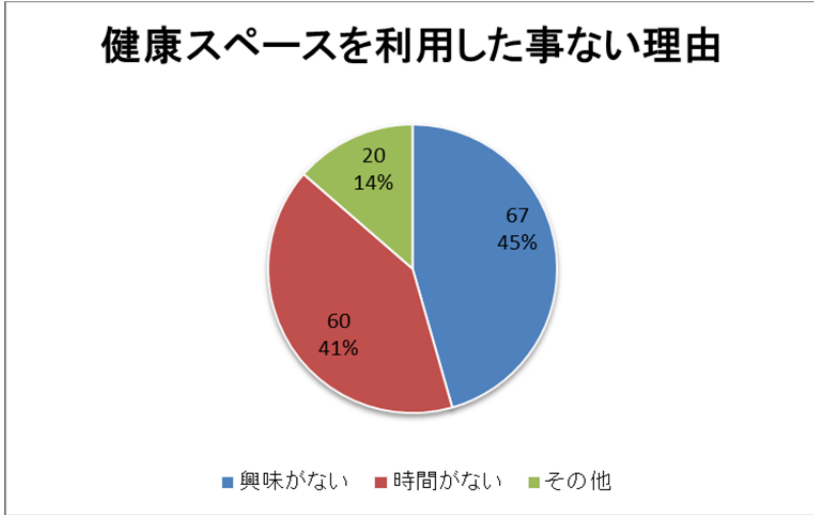


健康スペースを利用したことがあるか	
1 ない	155
2 ある	26
3 無回答	43

7. 利用した健康機器（上設問で利用したことがあると回答した方のみ）

- マッサージチェア 7件
- 体重計 5件
- 血圧計 10件
- 体脂肪計 4件

8. 健康スペースを利用しなかった理由



健康スペース利用したことがない理由	
1 興味がない	67
2 時間がない	60
3 その他	20
4 無回答	77

○ 「その他」と回答した方の詳細

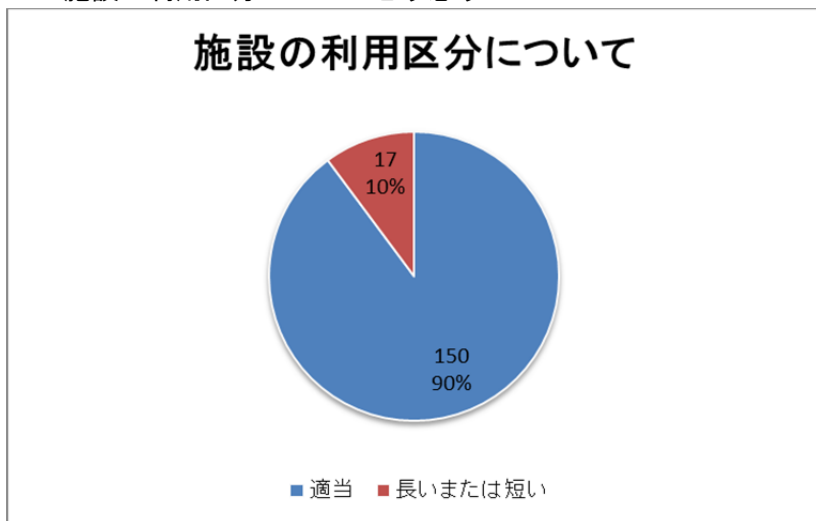
- 知らなかった・気が付かなかった 11 件
- 自宅で計測している 3 件
- 必要なかった
- 使い方が分からない
- 場所が使いづらい

9. 大久保スポーツプラザにあったら利用してみたい設備・施設

- ジムマシン・筋トレ器具 16 件
- 防音室 6 件
- サウナ・お風呂
- 眼鏡・サングラスを洗うマシン
- マットがある部屋（エバーマット）
- プール
- 扇風機
- スタジオ
- カラオケ or コーラスなど練習したい。みんなで歌いたい。
- カフェ
- 鏡一面とリノリウムの部屋
- オムニコート
- 屋内テニスコート

#### IV. 施設の利用区分について

##### 1. 施設の利用区分についてどう思うか



施設の利用区分について		
1	適当	150
2	長いまたは短い	17
4	無回答	57

##### 2. 何時間が適当だと思うか（上設問で「長いまたは短い」と答えた方のみ）

- 1 時間 2 件
- 1.5 時間
- 2 時間 3 件
- 3 時間 4 件
- 4 時間 3 件
- 6 時間

#### V. 大久保スポーツプラザ以外で利用したことがあるスポーツ施設について

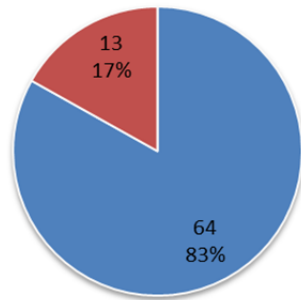
##### 1. 最も多く利用した施設

- 新宿コズミックセンター 25 件
- 新宿スポーツセンター 14 件
- 落合・落合中央公園テニスコート 18 件
- 甘泉園公園テニスコート 8 件
- 西落合公園テニスコート 2 件
- 哲学堂公園テニスコート 2 件
- 四ッ谷地域センター 2 件
- GOLD GYM
- 大久保地域センター
- 大宮運動場
- 落合第一地域センターホール
- 元気館
- 国立オリンピック記念青少年総合センター
- 城北中央公園
- 豊島区健康プラザ
- 戸塚
- 日比谷公園
- ベストスイミングスクール
- 北斗ピア
- 目黒区民センター
- 四ッ谷第三小
- 四ッ谷保健センター
- 若松地域センター

##### 2. 同施設を現在も利用しているか



### 他施設を現在も利用しているか



施設を現在も利用しているか		
1	はい	64
2	いいえ	13
3	無回答	147

#### 3. 同施設を利用している理由

- (1) 新宿コズミックセンター
  - 予約が取れなかった時・日程・空き状況 3件
  - 登録団体の為
  - 広くてきれい・駅から行きやすい
  - 必要ないので
- (2) 新宿スポーツセンター
  - 予約が取れなかった時・空き状況 2件
  - 使いやすい
  - 便利
- (3) 落合・落合中央公園テニスコート
  - ハードでなくオムニコートのため
- (4) 豊島区健康プラザ
  - 豊島区の住民だから
- (5) 北斗ピア
  - 広い
- (6) 目黒区民センター
  - 利用に規定が多くなった

#### 4. 同施設を利用しなくなった理由

- (1) 新宿スポーツセンター
  - 高い
- (2) 落合・落合中央公園テニスコート
  - 更衣時間も利用時間に含まれ、夏場シャワーも浴びて帰れる時間もないから
- (3) 大宮運動場
  - 安く利用できなくなったから
- (4) 国立オリンピック記念青少年総合センター
  - デング熱感染防止のため
- (5) ベストスイミングスクール
  - 引っ越したから

1. 大久保スポーツプラザ屋内団体利用者

分類	ご意見	回答
施設	幕が引幕があると良い(和室)・ライトが暗い(舞台)・舞台上手用に幕があると良い(下手と同様に)	ハード面に関するご要望は指定管理者の判断で変更できない部分が多いのでご意見を新宿区あて報告させていただきます。
	集会室も全面鏡張りにしてほしい	集会室は、卓球・舞踊・会議など様々な用途でご利用いただいておりますので新たに鏡を設置することは難しい状況です。鏡を設置した多目的ホールがございますのでのご利用をご検討ください。
	いつもお世話になっています。床が滑り易くなっている。	床がすべりやすくないように清掃の際に注意してまいります。
	集会室ぐらいの広さでスタジオが(運動できる)ほしい。	ご要望を新宿区あて報告いたします。
	無意味な「利用報告書」は即刻やめるべき。そもそも利用者に「報告」を求めることはどのような法令上の根拠に基づいているのか?	指定管理者として日々の利用状況を新宿区あて報告する必要がありますのでご理解・ご協力をいただくようお願いいたします。
	建物の入り口が分かりにくく、迷う人が多い。もっと分かり易く表示してほしい。	同様のご意見をいただくことがございますので指定管理者としてできる対応を検討いたします。併せて新宿区あてに報告いたします。
	附帯設備の申し込み、料金支払いをネットとATMでできると良い。現在は施設の窓口までいかなないとできないので。付帯設備(ポータブル音響機器等)が古くなって修理を要するものや更新した方が良く思われるものがあるので、メンテナンスまたは購入を検討してもらいたい。	料金支払いシステムについては、毎年見直しを行っておりますが、需要と効果の高いと思われるものを順次取り入れております。機器類については、劣化の著しいものから順次更新してまいります。
マネー	利用者にですが、女性トイレをもう少しきれいに使ってほしいです。	ポスターなどを掲示して注意を促してまいります。
感謝	いつもありがとうございます。	ありがとうございます。これからも皆さまに施設を快適にご利用いただけるよう努力してまいります。
	いつも楽しく使用させてもらってます。	
	いつもお世話になってます。これからもよろしくお願ひします。	
	いつも気持ちよく使わせて頂いてます。有難うございます!	
	いつもありがとうございます。今後ともよろしくお願ひします。	
	いつも有難うございます。職員の方がいつも親切で大変助かっております。今後ともよろしくお願ひいたします。	
	いつも有難うございます。ここの方はみなさますごく親切で有りがたいです。	
いつもありがとうございます!		

いつも綺麗な施設を利用させていただきましてありがとうございます。

いつもお世話になっております。職員の方々がいつも優しく対応してくださるので私たち利用者もとても気持ちよく利用させていただいております。今後も利用し続けたいと考えているので、利用規則等の確認もしていきたいと思っておりますので今後ともよろしく願いいたします。

十分に満足しております。

いつもありがとうございます！

これからもステキな施設でヨロシクお願いします。

きれいで使い易いです。いつもありがとうございます。

掃除のパートの女性の対応がていねいで気持ちがいいです。

おそうじがゆきとどいていて気持ちよく利用できます。いつも有難うございます。

いつも気持ちよく使わせていただきとても感謝しています。特に職員の方の対応が親切で柔らかくて、嬉しいです。

いつも気持ちよく使わせていただいています。職員の皆さま、おそうじの方、設備の方とても素晴らしいです。鏡一面の部屋そしてリノリウムがひいてある床が夢です。ありがとうございます。

2. 大久保スポーツプラザテニスコート利用者

分類	ご意見	回答
施設	ロビーのエアコンの温度が低い。待ち時間がすごく寒く感じる。	事務所で調整可能ですのでお気軽に声をおかけください。
	ロビーが暗い。	
	コズミックもこちらの施設もいつも利用しています。倍率が高くてなかなか取れないときもあり・・・もっとうような施設があったらうれしいです。プラザにももう一つ多目的室ができれば最高ですね～。	多くの皆さまにご利用いただき御礼申し上げます。施設の改造・改装には限りがございますので、使い勝手の部分で工夫できるようにしてまいります。
	人工芝希望	テニスコートは、26年2月に表面の改修を終えたところですので、次回の改修に向けた参考にさせていただきます。
	人工芝希望	
	テニスコートの床が凹凸のところや浮きのあるところがあり、また、滑り易い表面であるため、次回の改修ではそのようなことのないように検討をお願いします。	
	コートに裂け目、B面。	
	A・Bコート間にネットを張ってほしい（球が行かないように）	テニスコートは、26年2月に表面の改修を終えたところですので、ご指摘の部分について新宿区に報告いたします。
夜間の照明が暗くてボールが見えにくい。落合の照明と同じくらい明るくしてほしい。	コート間にネットなどの仕切りを設けることによって、プレーに影響を生じたり転倒することが考えられますので、現況でのご利用をお願いいたします。	
テニスコートに開閉型の屋根があると雨天時も利用できてよいです。	現行の照明設備ではこれ以上明るくすることは困難です。定期的なメンテナンスは実施してまいりますのでご了承ください。	
料金	落合、大久保テニスコートについて。時間はすべて2時間で、年間通して同じ時間帯が良いと思う。照明代がとても高いと思う。せめて30分300円くらいにして頂けないですか。	ご要望を新宿区あて報告いたします。
マナー	となりの部屋の音楽がうるさすぎる。仕切りの意味がないほどの騒音。	利用料金に関しては、新宿区条例に基づく料金設定の中でご利用いただいておりますので、ご理解をいただくようお願い申し上げます。特に集会室は、卓球・舞踊・会議など様々な用途でご利用いただいております。ご利用の際に隣室の音が聞こえる場合もございます。半面利用の際には、隣室へのご配慮をいただくよう利用者の皆さまにご協力をお願いしてまいります。

システム	<p>落合中央は更衣時間について考えてほしい。冷水器も野球場の人たちが沢山使うとぬるい水しか出てこない。夏場はとっても不快な思いをする。コート利用時間内に更衣するには実質 1:30 しかコートを使えない。</p>	<p>利用時期と人数によっては冷水器の機能が不足することがございます。利用時間に関しては、新宿区条例に基づく利用時間の中でご利用いただいておりますのでご理解をいただくようお願い申し上げます。</p>
	<p>テニスコートの予約が取れにくい。また抽選受付の時点ではすべてに応募が入っているのに、その後空きが沢山出ているので、何回もキャンセルする人にはペナルティがあってもいいと思う。</p>	<p>テニスコートはご要望が多く利用希望者の皆さまにはご迷惑をおかけしております。利用日キャンセルに対しては、現在でもペナルティを与えるシステムがありますが、今後も公平な利用につながりますよう努めてまいります。</p>
その他	<p>夜は来るのと帰るのが、外の道が危なそう。</p>	<p>ご意見を新宿区あてお伝えいたします。</p>
	<p>「おつりの用意がないので一万円札は使えません」と言われ、困ったことがありました。</p>	<p>つり銭などに利用する現金に限りがございますので高額紙幣のご利用をご遠慮いただく場合がございます。あしからずご了承ください。</p>
	<p>施設料を払うのにうっかり一万円札しかないときに、お釣りが出なくて困りました。おそうじの女性がいつも声をかけて下さって、感じの良い方です。</p>	
	<p>利用報告書の目的不明。ムダ紙が増えるだけのように見える。廃止してください。</p>	<p>指定管理者として日々の利用状況を新宿区あて報告する必要がありますのでご理解・ご協力をいただくようお願いいたします。</p>
	<p>軽食販売機があれば良いと思います。バイク置場 5 台ぐらい（例：有料、使用料 200 円午前 200 円午後 200 円夜間 200 円。登録制。）原付が駐車してました。シャンプーセット販売 250 円ぐらい。</p>	<p>軽食類等の自動販売機の設置が可能であるか新宿区と協議してまいります。</p>
	<p>軽食が売っていたら助かります。</p>	<p>軽食類の自動販売機の設置が可能であるか新宿区と協議してまいります。</p>
<p>最寄駅が遠いのでバスの運行がほしい。</p>	<p>ご要望を新宿区あてお伝えいたします。</p>	

## 【自由意見】

### ◆不満理由

分類	内容	対応
施設	どちらの集会室で練習しているか不明で両方のドアを開けてしまうときがあります。	各施設の利用団体名は1階エントランスロビーに表示していますが、分割使用先が不明の場合は事務所までお問合せください。
施設	洋式のトイレがもっとあるといい。	ご要望を新宿区あて報告いたします。
施設	床が滑り易い。	床がすべりやすくなるように清掃の際に注意してまいります。
施設	多目的ホールの床が滑ります。	
施設	イスなど、あまりに古いものは交換した方が良いかも知れません。	劣化の著しいものについては順次更新してまいります。→ <b>26年度一部折畳みではない型の椅子を購入しました。</b>
施設	コートを何度修理してもまたすぐ破れてしまう。繰り返し。	多くの皆さまにご利用いただいておりますので摩耗が著しい部分があります。順次修理してまいりますのでご了承ください。
施設	A面道路側浮いている箇所、B面東側防水面に亀裂が入っているので早めに修理した方が良い。剥離すると費用がかさむと思う。	テニスコートは、26年2月に表面の改修を終えたところですので、ご指摘の部分について新宿区に報告いたします。→ <b>26年12月生涯学習コミュニティ課から施工業者に改修指示、実施済。</b>
自販機	炭酸飲料やポカリスエットなど、スポーツをした後スカッと飲めるものがあると助かります。	ご要望に沿えるように設置業者と協議いたします。
自販機	自動販売機は夏にホットもあった方が良い。	
自販機	値段が高く、種類が偏っています。	他の公共施設との均衡を考慮して価格を設定しておりますのでご理解ください。
使用料	コートの使用料金が少し高い。	新宿区条例に基づく範囲内で、近隣施設との均衡、施設（大久保スポーツプラザ）の維持管理費などを考慮したうえで料金を設定しておりますのでご理解ください。
システム	コートは先着順でなく、抽選時に決定の方が周知がしやすく便利です。	受付システムの構成上の制約があるため現況となっております。今後、同様のご意見が重なるようであれば是正が可能な経費の面と併せて検討してまいります。
マナー	隣のコートの人が何人も平気で後ろを歩いている。	他の利用者に対する注意などが必要な場合は事務室の係員までお知らせください。

# ● ● ● 平成 26 年度 大久保スポーツプラザ施設利用者アンケート ● ● ●

施設の設備・サービス向上のため、皆様のお声をお聞かせください。

該当する番号に○をしてください。また、[ ]内にご記入ください。

## I. ご利用者さまについてお聞かせください。

### ● 性別

1. 男性            2. 女性

### ● 年齢

1. 10歳以下   2. 10代   3. 20代   4. 30代   5. 40代   6. 50代   7. 60代   8. 70代以上

### ● お住まい

1. 新宿区内    2. 新宿区外    ○郵便番号[          -          ]

### ● お勤め先

1. 新宿区内    2. 新宿区外

### ● 施設についての情報源（複数選択可）

1. 広報紙 Oh!レガス    2. 広報しんじゅく(区報)    3. 財団ホームページ    4. 新宿区ホームページ  
5. 生涯学習施設ガイド   6. その他[                                  ]

### ● よく使用する施設（3つまで）

1. テニスコート    2. 多目的ホール    3. 集会室    4. 和室    5. 児童遊戯室

## II. 施設の重要度と満足度をお聞かせください。

	■重要度 施設にとってどのくらい重要だと思いますか？			■満足度 実際に施設を利用してみていかがでしたか？				
	とても重要	ふつう	重要でない	大いに満足	満足	ふつう	不満	大いに不満
① 施設の使いやすさ	3	2	1	5	4	3	2	1
② 施設利用手続き	3	2	1	5	4	3	2	1
③ 施設の料金	3	2	1	5	4	3	2	1
④ 施設内の案内表示の分かり易さ	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤ 施設の利用時間	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥ 施設のメンテナンス状態	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦ 更衣室やトイレ	3	2	1	5	4	3	2	1
⑧ 施設の安全性	3	2	1	5	4	3	2	1
⑨ 付帯設備	3	2	1	5	4	3	2	1
⑩ 利用施設の満足度				5	4	3	2	1
⑪ 職員の対応	3	2	1	5	4	3	2	1
⑫ 自動販売機の中身	3	2	1	5	4	3	2	1
⑬ 全般的な満足度				5	4	3	2	1

●ご不満の理由についてお聞かせください。

質問No. \_\_\_\_\_ について

[

]

★裏面にもご協力をお願い致します。

III. ロビーについてお聞かせください。

● 雰囲気について

1. とても満足    2. やや満足    3. どちらでもない    4. やや不満    5. とても不満

● 使い心地について

1. とても満足    2. やや満足    3. どちらでもない    4. やや不満    5. とても不満

IV. 当館についてお聞かせください。

● 和室で毎月落語が開催されているのをご存知ですか。

1. 参加したことがある    2. 知っているが参加したことはない    3. 知らない

● 3. 知らない と答えた方にお伺いいたします。

1回400円で若手の落語を楽しめるとしたら、ご興味はありますか。

1. ある    2. ない

● 当館で開催されたら参加してみたい催し物がありますか。ご自由にお答えください。

[

]

● 健康スペースをご利用になったことはありますか。

1. ある[マッサージチェア・体重計・血圧計・体脂肪計]    2. ない

● 2. ない と答えた方は、その理由をお答えください。

1. 時間がない    2. 興味がない    3. その他[

]

● 他にどのような施設があったらご利用になりたいですか。ご自由にお答えください。

(例：ジムマシーン、防音室 など)

[

]

V. 施設の利用区分（屋内は3時間ごと・テニスは2時間～2時間半ごと）についてどのように思いますか。

1. 適当    2. 長いまたは短い（ \_\_\_\_ 時間が適当だと思う）

VI. 当館以外で利用したことがあるスポーツ施設についてお聞かせください。

● 最も多く利用した施設はどこですか。

施設名[

]

● その施設を現在も利用していますか、また、その理由（現在利用していない場合は、利用しなくなった理由）

1. はい    2. いいえ    ○理由[

]

VII. その他ご意見やご要望がございましたらご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。

今後とも変わらぬご愛顧をよろしくお願い致します。