

平成22年度第6回 落合第一地区協議会の概要

日 時	平成22年9月7日(火) 午後7時00分～9時15分
場 所	落合第一地域センター3階 集会室
出席者	委 員 26名 特別出張所: 山本所長、新川主査、関口まちづくり活動支援員
協議内容	1. 代表挨拶 2. 議 事 1) 各PTからの報告 2) 地区協フェスタについて 3) その他の課題について 4) 自治基本条例区民検討会議報告 5) 区民ふれあいの森検討会報告 6) 検討課題
配付資料	平成22年度第6回落合第一地区協議会次第 平成22年度第4回「広報PT」会議概要 平成22年度第5回「ふるさと落合PT」会議概要 平成22年度第4回「安全・安心PT」会議概要 平成22年度第4回「みどり・環境PT」会議概要 新宿区自治基本条例素案 第5回「区民ふれあいの森検討会」資料

1 代表挨拶

- ・自治基本条例は、8/26に素案が決定し区長に提出した。後程、和田委員よりご報告頂く。
- ・地区協フェスタまで2ヶ月しかないので、本日、ある程度の事を決めたい。

2 議 事

1) 各PTからの報告

広報PT (配付資料 参照)

- ・みどりの風かわら版の記事として、「聖母坂の無電柱化」を考えていたが、各所との協議がまだ整っていないとの事なので、もう少し様子をみたい。
- ・「課題とは何か」「課題の見つけ方」というテーマで学習会を企画している。これは、今後の委員のスキルアップにもつながると思うので、是非とも開催したい。広報PTで提案した講師の他に、熊谷委員からも講師の提案があった。本日、学習会開催の承認と、講師の決定をして頂き、開催に向けて話を進めて行きたいと考えている。

熊谷委員からの提案

配付資料 にある田村誠邦氏に依頼をするのもよいが、学習のテーマによって、更に適切な方をご紹介いただけるとい話を頂いている。二択で講師を選ぶのではなく、テーマにより使い分けをするという方がよいのではないか。

質問1

この学習会は委員の為の学習会という事だが、広報PTとして学習会を開催するならば、地域の方々にも参加して頂いて、地区協を知って頂くというような目的を持った方がよいのではないか。広報PTが委員の啓発をする必要があるのか。

回答1

学習会の対象は地区協委員と考えている。広報PTは、委員の皆さんが活動する事に連動して活動をしている。そこで、委員の皆さんに少し視点を変えて頂くという事を考えている。

質問2

テーマは、「地域課題を見つけるセンスを磨く為の研修会」という考え方でよいか。

回答2

その通り。

意見1

提案された講師の方々は地区協の事を知っているのか。地区協が今後どのような形でやっていったらよいか、というようなアドバイスを頂きたいので、地区協をご存知の方を希望する。

意見2

学習会の開催には賛成だが、講師の方をもう一度考え直して頂きたい。もっと身近に感じて、もう少し気楽に話しが聞けそうな方が良いと思う。学習会の開催を急がず、もう少し時間をかけて講師を決めてはどうか。

質問3

この学習会を開催する意図が理解できない。現在の地区協の活動に相応しい先生を招き、その活動についての学習会をするなら分かるが、まちづくりや、都市デザインなどを行っている先生を呼んで何を学ぶのか。

回答3

「地区協とは何か」「地区協の役割とは」という自分自身が抱えている疑問が、今回の学習会開催の発想のもと。今の各PTの活動は意義のあるものだと思うが、今やっている事からもう一歩進んで行く為に、そして、更に良い活動をして行く為に、と捉えて頂ければありがたい。

<決定事項>

学習会の開催については賛成。講師については、再度PTで検討する。

ふるさと落合PT (配付資料 参照)

- ・ 現在、ふるさと落合DVDの最終的な編集作業に入っている。
- ・ 全体での上映会を、10月の全体会開始前18時30分から開催する。
- ・ 落合中学と、落四小から出張授業の依頼があった。
- ・ 【落合中学出張授業】
日程:10/9(土) 1時限目
対象:1年生全体(100名)
作成したDVD下落合編を上映し、授業の後半で、地域の昔日を知る方々数名による生の話を聞きたいとの希望。今後、学校側では、2年生へのDVD出張授業も考えているとの事。
- ・ 【落合第四小学校出張授業】
日程:9/20前後で希望されている。 3、4時限目
対象:6年生全体(60名)
テーマ:12歳の平和宣言
6名の方に戦争の体験を語って欲しいとの希望。この授業の結果は、全国総合学習研究会で発表される予定。今後、DVDを使っでの出張授業依頼も検討しているとのこと。

安全・安心PT (配付資料 参照)

- ・ 聖母坂が無電柱化になると、歩道が広くなるとイメージしていたが、説明を聞くと、防災面でのメリットが殆どという感じだった。無電柱化を希望した当初の夢は縮小される感はあるが、実現することを望む。また、聖母坂の街灯を明るくして欲しいとの意見が出た。
- ・ 山手通り寄りの新目白通りの歩道を拡幅できないか。警察に働きかけてはどうか。
- ・ 警察に協力頂き、地区協フェスタで大人向け自転車教室を開催したい。
- ・ 消火器は、落一管内に341箇所有り。メイン通りに設置されている消火器には、住所表示をしていきたいと考えている。

- ・ 無灯火防止啓発キャンペーンを9/24(金)に開催する。予備日9/29(水)。ご協力頂きたい。
- ・ 落一町連大運動会(10/10)で、開会式までの間にポケットティッシュと無灯火シールを配布したい。ご協力頂ける委員の方を募りたい。
- ・ 視察については、警察博物館や防災センターなど、安全に関する施設を見学してはどうか。

< 決定事項 >

落一町連大運動会でポケットティッシュと無灯火シールを配布する事について承認。
お手伝い・・・田中副代表、清水委員、山本委員 時間・・・9:15～9:45くらい

みどり・環境PT (配付資料 参照)

- ・ 地区協フェスタで、「おとめ山拡張計画」についてのトークを開催したい。おとめ山拡張計画について説明頂ける方呼んで説明して頂き、その後にトークをする。
- ・ 「未来の食卓」の上映会を開催したい。全体会で承認を頂きたい。
【映画の内容】・・・南フランスのある村で行なわれた、学校給食と高齢者の宅配給食をオーガニックにする試みに挑戦した記録映画。
開催日は、12/5(日)午後からを考えている。上映会の後に簡単な座談会も行いたい。

意見1

みどり・環境PT内で試写をしていないとの事なので、まずは試写をし、上映するに相応しい映画かどうかの確認をしてからにした方が良いのではないかと。

意見1に対する回答

PTでは資料を配付し検討した。上映するに相応しい映画だと思っている。

意見2

地区協のイベントとして、地域に広く声をかけて開催するのだから、試写会をし、内容を確認しておいた方が良い。

意見3

映画会の開催については判断できない。PTでは資料を配付して検討したのかも知れないが、今日の全体会では口頭によるかなり大まかな説明を聞いただけ。この映画会は地区協として、地域にも声かけをして開催するもののようなので、少なくとも資料は必要。

意見3に対する回答

資料も配付せずに上映会の開催を承認して欲しいというのは難しいかも知れない。様々なご意見を頂いたので、PT内で試写をし、次回の全体会では資料を配付し、再度提案する。

< 決定事項 >

次回の全体会の議題とする。

2) 地区協フェスタについて

- ・ 昨年は、各PTから実行委員を出して頂き、実行委員会形式で進めた。今年もそのように進めるのが良いのではないかとと思うがどうか。
- ・ 各PTからの希望も少しずつ出ているようなので、残り2ヶ月で早急に詰めて行く事が必要。

質問1

みどり・環境PTからは、「おとめ山拡張計画」についてのトーク会を行いたいとの希望が出ているが、配付資料 に記載されている「石川先生」とはどこの先生か。

回答1

「区民ふれあいの森検討委員会」の座長をしている石川先生。講師はまだ決定ではなく、他に相応しい方がいれば検討したい。

意見1

このトーク会を開催するのであれば、区民ふれあいの森検討委員会にその旨を話し、段階を踏んで進めていかなければならないと思う。また、話が聞きたいのであれば、検討委員会を傍聴すれば良いのではないか。

意見2

新宿区が中心になり、区民ふれあいの森検討委員会があり、討議を進めている中で、地区協がトーク会を開催するというのは、少しおかしいと思う。

意見1、2に対する回答

現在、区が中心になり、区民ふれあいの森検討会を開催しているが、実際に住んでいる我々がそれを知っているか、興味を持っているか疑問。区との連携もあるので、地区協がこれに関するトーク会を開催するのは難しいのではないかというのも分かる。10月に、検討会主催の説明会が地域に対して開催されるという情報もあるが、そういった情報や、検討会の内容をもっと広く皆さんに知って頂きたいと思うし、我々も知りたいと思う。本日、区民ふれあいの森検討会の資料が配付されたが、この資料は一般の人の手には届かないと思う。それを地区協として取り上げて良いのではないかというのが最初の発想。そして、どうせ取り上げるのであれば、検討委員である岡田代表や平林委員から説明して頂くのも一つの方法だと思った。大きな課題である緑の問題を、地区協フェスタの中で広く一般に知らしめるという事も必要だと思ひ提案した。

意見3

本日の議題の中に「区民ふれあいの森検討会報告」があるので、この件については、その説明を聞いてから考えてはどうか。

意見4

実行委員会形式にするのか、するのであれば実行委員の選出方法を決めるのが先決。あとは実行委員会にある程度の権限を持たせ、話し合ってもらくという方法が良いと思う。

< 決定事項 >

- ・ 各PTから数名の実行委員を選出し、実行委員会形式で進める。実行委員は以下のとおり。
広報PT・・・鈴木副代表、石口副代表
ふるさと落合PT・・・川俣委員、熊谷委員、今井委員
安全・安心PT・・・平林委員、栗原委員、山田委員、箕浦委員
みどり・環境PT委員・・・森山委員、小野委員、山本委員、島村委員
- ・ 9月中に各PTで会議を開催して頂き、そこで出た意見を実行委員会で討議し、その結果を10月の全体会で検討するという方法で進める。
- ・ 平成22年度第1回地区協フェスタ実行委員会の日程は、全体会終了後に決める。
(9/30(木)19:00～ 於:落合第一特別出張所会議室に決定)

3) その他の課題について

提案1

中央図書館の移転問題を、地区協として取り上げてほしい。

意見1

- ・ 跡地に図書館の分館を作ってほしい。それと併設して、必要があれば保育園、児童館を作って欲しい。
- ・ 地区協として、PTを立ち上げて討議をしてはどうか。
- ・ 素案ができる前に、要望書なり何なりを提出した方が良い。

意見2

- ・ 要望書を提出するなど、何らかの方法で区に意見を提出した方が良いと思う。
- ・ 先日のパブコメで、40名から110件程度の要望が出ていた。その中の3割程が、このままでは空白時間が何年という単位になってしまい、子供達にとって良くないという意見だった。

- ・ 落合地域から出ている策定委員からも、中央図書館移転の計画と共に、落合地域の地域図書館について一体の計画としてやるべきではないか、という意見が出ていた。
- ・ 地区協には、PTAや町会も関わっているので、図書館が空白になる事について、何らかの意見を出した方が良くと思う。

質問1

出張所では何か新しい情報を持っているか？

回答1

跡地活用については、現時点で特に話はない。また、今後のスケジュールについても、現時点では動きが無いという状況。

意見3

早尾委員の意見の中に、「素案が出来る前に要望を出した方が良く」というのがあるが、時間的に難しいと思う。「跡地を何とかしてほしい」という要望は出した方が良く気がする。

意見4

跡地への要望では、今の中央図書館が移転した後に動き出す事になるので、5年程空白になる。それでは子ども達が困るという事で、陳情も出され採択されている。このままでいけば、区全体の施設計画の中で、全体として検討していくというだけになってしまい、延々と伸ばされてしまう。地域として空白となるのは明らかだが、空白時間をできるだけ少なくするという方を区にお願いするという形で動いた方が良く。その検討をする為のPTを立ち上げた方が良く。

質問2

規模を縮小した形で、中央図書館が取り壊されるまでは図書館を残せると考えているのか。

回答2

この地域に空白を作らない方策として、おとめ山公園が拡張するのに伴い、そこに図書館を作る事が出来るかを聞いたところ、公園としてしか整備出来ないという事だった。区がその気になれば、他に用地を探すという事もできると思う。今は区がその気になっていないので、その気にさせる為に、地域としての意見を区へ提出した方が良くという事。

意見5

細かい事を今討議するのではなく、地区協でこの問題を取り上げるかどうかを決めるべき。

意見6

PTを立ち上げた場合、そこで何を議論するのかが分からない。図書館問題PTを立ち上げたとして、要望書を出すという事であれば、作成して、提出して終わりになる。経過を見守る等という事もあると思うが、恐らく、今後図書館の跡地活用の話が出た場合、今回の「区民ふれあいの森検討会」と同じように、町連会長と地区協代表には、区から参加のお願いがあるはず。それも含めて考えると、地区協として要望書を出すのは構わないが、PTを作って一体何を検討するのが見えな思っている。実際にPTを作って何を討議するという案を考えてから討議した方が良くではないか。

意見7

地区協の問題として取り上げるべき。要望書の提出を考えてはどうか。今現在は、跡地問題は後にして、空白が生まれる事を何とかして欲しいという要望を提出した方がよいと思う。

質問3

PTAではこの問題をどのように捉えているのか。

回答3

図書館は各学校にあるので、PTAとしてはこの問題について話し合っていない。中央図書館の移転についても、半数の人が知らないと思う。

意見8

本葉委員は、「子供の為に」と言うが、各学校には図書館があり、PTAはこの問題に対して動いていない。それを含め、この問題を地区協で討議する価値があるかどうかを考えるべき。

意見9

新宿区全体として考えると、中央図書館が落合から戸山に移転するのは、新宿区全体の利用

者からみると便利になる事だと思う。離れたと言っても、戸山であればさほど不便ではない。また、今回の移転は、耐震問題での移転という大義名分がある。行政の姿勢を考えると、移転はやむを得ないと思う。あまり無理を言うのは、地域のエゴではないか。

意見10

新中央図書館が出来る事には賛成だし、それが新宿区の中央に移転する事にも賛成。ただ、新宿区の図書館の基本計画は、「800mに一館、歩いて行ける距離に整備しよう」というもの。それを考えると、この周辺の図書館が、西落合の図書館一つだけになるというのは区民としてすごく不公平。また、今後高齢化が進んで行くので、「歩いて行ける距離に」という図書館の基本的な考え方に合わせて、この地域に図書館を作る事は必要だと思う。

意見11

これまでは、我々が図書館を利用するには非常に便利な所にあった。逆に考えると、これまでは他の地域から大勢の人が中央図書館を利用しに来ていたと思う。今度は立場が逆になるというだけの事。もしも、要望して落合に図書館を作ったとしても、各学校には図書館があり、戸山には新中央図書館があるという事になれば、利用頻度は減るのではないか。やるにしても税金を使う事なので、そのあたりを地区協としてよく考えて決めたい。

意見12

この問題が全体会で馴染まないのであれば、役員会で決めれば良い事。個人的には、中央図書館移転で大変困っている。

< 決定事項 >

本日は保留とする。次回の全体会で結論を出す。

4) 自治基本条例区民検討会議報告

- ・ 本日の配付資料 「自治基本条例素案」については、じっくりお読み頂きたい。
- ・ 8/26に区長に答申した。9/30に条文素案ができ、10/14の本会議で議決されると思う。従って、10/14からはこの条例に基づき区政が運営される。(条例施行日:平成23年4月1日)
- ・ 自治基本条例に何が書いてあるかという、「一人一人を大切に、住民自治を基本とする」という事。「一人一人を大切に」というのは、「基本的人権の尊重」が裏づけになっている。「住民自治」とは何かという、自分達の指導者を自分達で決めるという事。
- ・ 区長に答申したので検討委員の役目は終わったが、今の条例ではまだ不十分。地区協に絡んでくるのは「地域自治組織」について。これは個別条例で作る事になっているが、今後2年程の時間がかかると思う。その間、皆さんには、自治組織をどのように作り、どのように区政に参加して行くのか、という事を真剣に考えて頂きたい。

5) 区民ふれあいの森検討会報告

- ・ 配付資料 参照。
- ・ 1Pのピンクで囲まれた部分にこれまでの意見と要望が出ている。2P目に基本計画図が記載されている。じっくりとお読み頂きたい。
- ・ 今一番の問題は湧水が減少していること。湧水についてはボーリングをし、近隣の調査をする事になっている。
- ・ 検討会は10月末で終る予定だったが、3月まで延長された。区としても住民としっかりとした意見交換をしていきたいという事だったので、それも踏まえて、みどり・環境PTで開催を希望しているトーク会について検討していきたい。

質問1

10月中旬頃に予定されている区民説明会の開催はどうなっているのか。

回答1

- ・ 9/4の検討会で担当課に確認したところ、説明会はやらなければならないだろうと言っていたが、日程に関しては明言しなかった。9/4の検討会で、基本計画としての大筋に了解が得られたので、若干の手直しはあるが、これに基づいた地元説明会を通常は行うはず。日にちが未

定なのは、石川先生との日程調整がある為と思われる。

- ・ 11/20の地区協フェスタで、この計画が公表ができる状態になっているかどうか、現時点では分からない。
- ・ 2P目、中央ゾーンについては買取済み。Cゾーンを22年度中に買取。23年度中にAゾーンとBゾーンを買取。買取った後に整備となるので、25年度全面開園を目指し動いている。
- ・ 湧水調査の為のボーリングについては、買取ってからではないと穴を掘れないので、すぐには出来ない状況。

6) 検討課題

視察について

- ・ 次回の検討課題とする。

ふれあいフェスタの展示パネルについて

- ・ 昨年度作成したパネルから、1枚or2枚を展示する。第1候補と第2候補をお選び頂きたい。

<決定事項>

第1候補・・・ふるさと落合PTパネル

第2候補・・・安全・安心PTパネル

タブロイド版広報紙の掲載記事について

- ・ タブロイド版広報紙発行に伴い、落一地区協として何を取材してもらうかを決めて頂きたい。

<決定事項>

地区協フェスタを取材してもらう。