

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
1	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち	<ol style="list-style-type: none"> 1 「達成状況」指標3の各年度の目標の設定は適切か。 2 「評価」 区民・事業者へのアンケート形式による簡易算定で3万tを超える効果が算定されたとしているが、これは排出量何%減にあたるのか。 3 温室効果ガス対策や取組みによる削減率の見える化や公表を図るべきである。 4 地球温暖化対策が新たな展開を見せる中で、区がどのような新たな施策を講じていくか。 5 事業系ごみの減量対策がどのように進展しているか。
2	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち 計画事業50 ごみ発生抑制を基本とするごみの減量とリサイクルの推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 20年度のプラスチックの回収量の実績が目標値の68%に留まっているのは、プラスチックの資源化が区民に良く見えていないことによって、可燃ごみに回っていないか。 2 集団回収ごみの持ち去り対策はどうしているか。
3	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち 計画事業51 地球温暖化対策の推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 「事業の指標」3雨水利用設備設置区有施設は、地球温暖化対策であるCO2の排出抑制とどのような関係があるのか。 また、同指標の目標水準平成23年度57件と「達成水準」指標3の「20～23年度」40件との関係はどういうことか。 2 「達成水準」は、4つの指標とも20年度の実績が目標を下回っているため、「評価」の総合評価は適切でない。
4	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち 計画事業52 清潔できれいなトイレづくり	<ol style="list-style-type: none"> 1 「手段」の整備指針の内容を示されたい。 2 「事業の指標」1～4ともに定義の改修対象箇所総数とバリアフリー対応箇所総数、及び平成23年度までの目標水準設定の根拠を示されたい。 3 特にバリアフリー対応は、早急に対応すべきである。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
5	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち 計画事業53 路上喫煙対策の推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 「事業の主な実施内容」 の路上喫煙率の調査方法を示されたい。パトロールについて機動班の活用とは何か。 2 「達成水準」指標1の各年度の目標値が0.50%とすべて同じなのは、設定の仕方として適切か。また、23年度の目標水準は妥当か。 3 「コスト」事業費が多額で、コストのかけ過ぎではないか。
6	個別目標 - 1 環境への負荷を少なくし、未来の環境を創るまち 計画事業54 環境学習・環境教育の推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 「達成水準」指標2及び3の各年度の目標値が同じだが、設定の仕方として適切か。また、指標1及び2の実績が初年度から目標値を達成しているが、平成23年の目標水準は適切か。
7	区政運営編 個別目標 - 2 施設のあり方の見直し 計画事業121 リサイクル活動センターの機能充実	<ol style="list-style-type: none"> 1 低経済成長時代を迎え、リサイクルの重要性が高まっている中で、建替えが計画されているリサイクル活動センターにどのような役割や機能を持たせるのか。
8	個別目標 - 2 都市を支える豊かな水とみどりを創造するまち	<ol style="list-style-type: none"> 1 「達成状況」の目標1及び2の23年度目標が17年度の実績数値のままというのは、目標の設定の仕方として適切ではない。 また、目標3の目標値が20年度から23年度まで20年度の実績値のままというのも、目標の設定の仕方として適切でない。既に目標値を達成しているのであれば、それを見直すべきだ。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
9	個別目標 - 2 都市を支える豊かな水とみどりを創造するまち 計画事業57 新宿りっぱな街路樹運動	1 「事業の指標」で「目標水準」が23年度までに5路線となっているが、20年度で1路線整備しただけなのに、「達成水準」の20年度実績が3路線となっているのはなぜか。また「達成水準」の目標値が20年度から23年度まで5路線となっているのも適切ではない。
10	個別目標 - 2 都市を支える豊かな水とみどりを創造するまち 計画事業58 新宿らしい都市緑化の推進	1 「評価」 目的の達成度及び総合評価は、公共施設緑化のか所数はともかくとして、残る2事業について概ね目標どおりというのは、実績が各々50%、60%だけに、適切でない。
11	個別目標 - 2 都市を支える豊かな水とみどりを創造するまち 計画事業59 樹木、樹林等の保護	1 「達成水準」の目標値が、年間指定件数が10本としているので、20年度から23年度まで同一本数というのは目標の設定の仕方として適切でない。
12	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち	1 「成果指標」1の目標29年度100%というのは、該当するバリアフリー対象の駅の全体数はいくつで、また、67.40%、71.4%というのはいくつの駅か。 また「達成状況」の指標3がブランクで、「東京都により集計中」というのは適切でない。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
13	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業62 交通バリアフリーの整備促進	1 「評価」 目的の達成度及び総合評価は、道路のバリアフリーが実現していないので、達成度が高い、計画どおりとする評価は適切でない。
14	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業66 自転車等の適正利用の推進	1 「達成水準」の指標1の目標値が20年度から23年度まで同一の数値というのは目標値の設定の仕方として適切でない。
15	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業68 都市計画道路の整備(補助第72号線)	1 「達成水準」の指標1及び2の目標値が20年度から23年度まで同一の数値というのは、目標の設定の仕方として適切ではない。
16	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業69 人にやさしい道路の整備	1 「達成水準」指標1及び2の初年度実績が目標値を大きく上回っており、これは目標値の設定が適切ではないのではないかと。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
17	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業70 細街路の整備	<ol style="list-style-type: none"> 1 新宿区細街路拡幅整備条例に基づく対象区内細街路の総合計距離は？ 2 目標毎年6kmずつ整備すると何年かかるのですか。 3 対象地域へのPRは？PR予算は？ 4 私道修理の助成の時、拡幅整備につき事故防止、防災、景観、防犯の視点からPRしていますか。 5 私道を区道として整備することについての啓発は？ 6 新宿区細街路拡幅整備条例の区民の認知度は何%くらいですか。 7 建築完成道路拡幅後塀等により細街路になっている現状につき調査や指導をしていますか。 8 細街路のため起こる車両との接触事故の現状把握は？ 9 細街路私道はほとんど両面交通のため事故になりやすいが、事故件数は？ 10 細街路整備に区民が協力する効果的方法は？
18	個別目標 - 3 人々の活動を支える都市空間を形成するまち 計画事業71 まちをつなぐ橋の整備	<ol style="list-style-type: none"> 1 「達成水準」の指標1及び2の目標値が20年度から23年度まで同一の数値となっているのは、目標値の設定の仕方として適切ではない。また、それらの実績値が初年度で23年度の目標値に近づいており、そういうことでも目標値の設定の仕方が適切か。
19	個別目標 - 1 歴史と自然を継承した美しいまち	<ol style="list-style-type: none"> 1 「景観行政団体」や「地区計画」、「区分地区」等景観行政の概要について教示されたい。 2 「達成状況」の指標1の初年度実績が目標値を大きく上回っている要因は何か。あるいは目標値の設定の仕方が適切でなかったのか。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
20	個別目標 - 1 歴史と自然を継承した美しいまち 計画事業72 景観に配慮したまちづくりの推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 「事業の指標」2～4の目標水準設定の考え方を教示されたい。 2 「達成水準」指標2～4の実績が目標値を初年度より大きく上回っているが、目標値設定の仕方が適切ではないのではないか。
21	個別目標 - 2 地域の個性を活かした愛着のもてるまち	<ol style="list-style-type: none"> 1 「評価」の総合評価が、目的の達成度が低いのに計画どおりとするのは、適切ではない。また、20年度の実績が目標値を下回った要因は何か。 2 地区計画策定の狙いである地域主体、住民主体の運用が成果を上げているのか。上げていない場合、その要因は何か。
22	個別目標 - 2 地域の個性を活かした愛着のもてるまちづくり 計画事業73 地区計画を活かした地域の個性豊かなまちづくりの推進	<ol style="list-style-type: none"> 1 「事業の指標」1の目標水準設定の考え方と平成29年度の目標水準を教示されたい。また、2及び3の目標水準のまちづくり誘導実績とは何か。 2 「評価」の総合評価は、目的の達成度が低いのに、計画どおりというのは適切ではない。
23	個別目標 - 3 ぶらりと道草したくなるまち	<ol style="list-style-type: none"> 1 「成果指標」1及び2の29年度目標の根拠を教示されたい。また、「達成状況」の指標1の目標値設定の仕方が20年度から23年度まで同一の数値というのは、目標値設定の仕方としては適切ではない。

第 1 部会のヒアリング項目

No.	対 象	ヒアリング項目
24	個別目標 - 3 ぶらりと道草したくなるまち 計画事業75 魅力ある身近な公園づくりの推進	1 「事業の指標」2の目標水準設定の考え方と平成29年度の目標水準を教示されたい。 また、「達成水準」の指標2の目標値が20年度から23年度まで同一の数値というのは適切ではない。初年度の実績が23年度の目標水準に近づいているが、そのことでも目標値設定が適切ではない。