

感想カード（概要）

平成 17 年 8 月 6 日（第 3 回分科会会議）

分科会について

- 議論がだんだん深まってきて、良いことと考える。
- 2 時間というのは少し中途半端です。折角、出席するのですからもう少し、2 時間 30 分とか、1 つのまとめができる位の時間が必要と思います。また、全体の流れが良く分かりません。もう少し長いスパンでの流れのご説明があると良いのですが。
- （第 2 回会議を終えた段階で）広い面からグループメンバーを時々入れ替えて、各個人の開発、切磋琢磨という面で新しい仲間との交流を考えたほうが……。学者先生の原則論も忠告的提言も大切だが、各人の意欲向上に結びつく指導のあり方に一助がほしい。「100 日の説法」よりも学者先生も加わって実戦部隊に加擔する必要性があるとおもう。個々の指導開発が良策に思うが。

その他（自由意見など）

- 事務局は大変と思うが、がんばってください。
- 「広く会議を起し万機公論に……」ではないが、区民会議は良いこと。ところで暴言ではないが、400 人からなるボランティアの会議の意向は政党カラーの強い 40 数人の区議会議員よりも真実味が多々感じられる。議員の議会報酬も可成の額の筈、その 1 割の費用で無色の真実味のある提言を聞けるとは役所側も良く考えたものだ。無報酬でなくて出席手当、あるいは交通手当くらい議会費を削減しても出してもいいはずと思う。

感想カード（概要）

平成 17 年 8 月 10 日（第 3 回分科会フォロー会議）

分科会について

- 様々な分野の様々な立場の人と話し合えてよかった。

その他（自由意見など）

- 企画が実現できるような環境を区が用意できるように希望します。