

第5回(11月11日開催)アンケート集計結果

アンケート回収数 34通

設問1 本日のフォーラムでの議論をふまえ、「宣言」に関する具体的提案がありましたらご記入ください。(建設的なご意見をお願いいたします。)

タバコの煙との共存は不可能。「smoke-free新宿」を目標として宣言を作ってほしい。
喫煙所は税金で作るべきでない。

受動喫煙対策の不十分な喫煙所は認めるべきではない。

「歩きタバコ」を「路上喫煙」にすべき。

「歩きタバコ禁止」というと止まって吸う人がいるので、「路上喫煙禁止」とはっきり表示したい。

宣言を作るのにはもう少し慎重になったほうがよい。フォーラムに来るのは一部の人だから街頭でアンケートをするなど広く意見を求めるべき。それがPRにもなる。

分かりやすい表現が必要だと思う。

外国人も多いので、やさしい表現にしてほしい。

来街者も「各主体」の一つにしてほしい。在勤・在住者以外は読まない宣言は困る。

宣言(案)の「行政にとどまらず」の「とどまらず」をとるべきだと言った人に賛成。

罰則が導入されないとしたら不十分。少なくとも悪質な行為に対しては罰則を設けるべき。ポイ捨てについては罰則規定がある以上、警察に取締りを要請してほしい。

十分な対応ができなくても、過料規定は設けるべき。

過料はとるべき。新宿だけでは解決しないが、まずは新宿区からやってはどうか。

ルールでの一律規制では、短期的な効果はあるがマナー向上にはつながらない。

24時間タバコを販売しているコンビニに掲示PR等の協力を得られたら24時間効果がある。

地元商店会、行政、事業者が一体となってマナー啓発活動を定期的実施していくことが重要。

提案の中にPRが30%もあるのに、区の対応案にはPRの具体策があまりない。

罰則規定は本質的解決にはならないが、必要なので宣言に入れてもらいたい。

子供が誤って吸殻を食べてしまった事件があるので、路上の灰皿は安全に管理すべき。

地域の小さな公園は禁煙にしてほしい。広い公園は分煙でもいいかもしれない。

広域的対策が必要。条例でなくても「歩きタバコをやめよう」という「新宿発広域的宣言」をしてほしい。

日本はタバコ対策が甘いので、日本全国で規制しないと意味がない。JTと共にタバコの危険性について発信していくべき。

新宿のような大きな自治体で規制をするのは難しく危険なので、パトロールをする人の安全などもしっかり考えてほしい。

本当に健康被害があるなら、喫煙自体が禁止されるべきで、健康被害については触れるべきではないと思う。

歩きタバコがなくなるまで、粘り強く啓発活動を行うこと。

健康増進法は屋内規定なので、拡大解釈はやめてほしい。

これまでの議論の中身を書くこと。本来事務局が作るのではなく起草委員会を起こして作成すべき。

厳しく、経済的にパトロール活動してほしい。

1日3回、防災無線で「ポイ捨て・歩きタバコ禁止」を放送する。

「吸っているのはあなただけ」という言葉は反感を買う。
銭湯での禁煙を推進してほしい。
喫煙所はある程度設け、その場所を明示すべき。
「区の職員から歩きタバコをやめるのでご協力をお願いします」と入れる。

設問2 今回、「新宿区歩きタバコ・フォーラム」に参加した感想をお聞かせください。

(選択肢)	(人数)
ア 有意義だった	17
イ どちらともいえない	7
ウ 無意味である	1
エ その他	1
無回答	8

「ア」と答えた方のご意見

意見を聞いていただいて嬉しかった。

テレビ・新聞等のマスコミとのタイアップを検討してはどうか。

喫煙者の考えるマナーというものが非喫煙者が考えるものに比べて低レベルだと明らかになった。喫煙者のマナーに期待できない。効果の薄い方法に税を無駄遣いするのなら監査請求の対象となる。

現場での対応は是非実行してもらいたい。最終的には過料も必要である。

喫煙者からの意見もあって参考になった。

「行政と一体になってやっていこう」という姿勢が必要、という意見に共感した。

タバコの害を説明する発言は時間がもったいないと思うので、分煙のための施策の検討をしたい。

警察を使うとか、灰皿を置くなとか無理な意見が多かった。日本にタバコがある以上、分煙という方法しかないと思う。

喫煙所の設置方法やPR方法など前向きな提案があってよかったが、議論がタバコ自体の良し悪しに戻りがちだったのが残念だった。

活発に意見を交換していた。飲食店では健康を考えて分煙してほしい。

タバコが売られている以上、吸う人と吸わない人がいるのは仕方ないが、歩きタバコはもっと厳しく取り締まってほしい。バッグに焦げ目をつけられるなど非常に迷惑だ。

多くの人の意見を聞くことによって深く考えさせられたが、今回のテーマから外れてた意見も目立った。

月に一回新宿駅周辺を清掃していて吸殻が多いのを見ているので、このフォーラムに興味がある。

参加されたいろいろな方々の意見・考えを知ることができた。具体的な対応方法も聞いた。

こんなにまじめにやっていることをPRすべき。

喫煙者がどんどん発言してくれたことは有意義だった。内容には反発したくなるがその勇気は評価する。

本日の参加決断に際し、ホームページに掲載された過去の会議録等がとても参考になった。

「イ」「ウ」「エ」と答えた方のご意見

フォーラムとしてもっとまとまるようにしたい。

有意義だが議論になっていない。議長の舵取りがもっと必要だと思う。

喫煙者の意見は丁寧だが、反喫煙派の人の意見は偏見・差別に満ちているので、同一視してほしくない。反喫煙派の人たちのたまり場にしてほしくない。

健康増進法の趣旨が取り入れられたのはいいが、本気で受動喫煙に取り組もうとする姿勢が感じられなかった。

今のところ、継続的に良くなっていくのか分からないので判断できない。

歩きタバコをなくす議論ではなく喫煙の可否についての話になり、本来の目的と違っていた。

前回具体的な提言を求めたのに、区の対応策(案)には具体策がないと思う。

無回答の方のご意見

公共の場所の禁煙は当然。罰則がないのはおかしい。

「宣言」などしても「それがなんだ」で終わるので、具体的な「実行」が大切。

設問3 「歩きタバコをなくそう！新宿フォーラム」への参加は...

(選択肢)	(人数)
ア はじめて	9
イ 2回目	6
ウ 3回目	6
エ 4回目	5
オ 5回目	8

設問4 「ア」とお答えの方にお伺いいたします。

「新宿区歩きタバコフォーラム」をどちらでお知りになりましたか？

(選択肢)	(人数)
ア 新宿区広報	1
イ ホームページ	6
ウ ちらし	0
エ 区からの案内	0
オ その他	2

・知人より 2