

第3回(9月7日開催)アンケート集計結果

アンケート回収数 44通

設問1 本日のフォーラムでの議論を通じて感じたことなど、歩きタバコに関するご意見がありましたらご記入ください。

継続的効果が出る方策が必要

職員の大量動員は限界があると思う

千代田区は過料ばかり目立つが、その裏に区の経費と労力、地域との協力等様々な努力があることを認識した。

千代田区の取り組みはマスコミ報道による認知が大きい。同じことをしてもインパクトが薄いので、千代田の上をいく厳しさも必要かもしれない。

各区の取り組みのねらいが、区民に伝わらず、「喫煙禁止」のみが目立ち、愛煙家の反発を呼ぶ。新宿区が実効性を上げるには、ねらいをきちんと説明し、理解してもらうことが必要。

(過料徴収などは)やはり公平性の確保が重要だと思った

千代田のように罰則を課して目に見える結果を出すべきだと思う

マナー、ルールどちらの方法にしる、最終的に重要なのは一人一人の意識向上である

「喫煙の影響」をはっきりさせたいので、分煙の考え方や方法を検討すべきだ

吸ってもいい場所を作り、常に清掃してきれいにしていくのが理想

喫煙コーナーの設置など、今すぐできることから進めてほしい。

喫煙所の受動喫煙防止策が不十分

喫煙者が携帯灰皿を持参し、路上に吸い殻を捨てないようにする

携帯灰皿配布は逆効果である

新宿の地域特性を考えて、今すぐできることから、フレキシブルな運用でも評価する。

声をかけにくい相手もあり、目に訴える腕章、チョッキ等で複数でキャンペーンをしてはどうか。「歩きタバコはやめよう」という宣伝カーを巡回し、一人一人の頭にインプットする作業を地道に続ける

無意識な歩行喫煙に対し、強く意識させるキャンペーンが重要

全区民及び来街者参加型イベント(清掃活動)の継続実施

地域の住民・企業の協力が重要なポイントである

地域ごとのグループを作り行動することが実効性があると思う

企業のCSRの一環として従業員に対する喫煙モラルの徹底、喫煙ガイドラインの設定

企業のCSRの一環として従業員による清掃ボランティアへの参加

鉄道事業者はタバコ販売をしているのだから、出入口付近に「歩きタバコ禁止」のポスターを掲示すべき

教育機関との協力による広報活動

小中学校の生徒を動員して掃除会を毎月開く

小中学校の授業の一環として清掃活動ボランティアに参加させる

タバコ自動販売機に「歩きタバコ禁止」ステッカーを貼る

タバコのパッケージに「歩きタバコ禁止」と記載する

千代田区型の条例を作り、あとは警察に任せる

所轄警察との関係を密接にする

歌舞伎町の現状を考えると、さまざまな手段も残念ながら効果がないように思う

外国語での注意書き(表示、チラシ)

各区がばらばらに対応するのではなく、東京都でまとめて対応してほしい。

タバコ問題に対する各区の地域特性とアプローチの違い、条例の性質の違いがわかった。
区による実態の違い(通勤者や盛り場)により、対応や効果が違うことがわかった
それぞれのまちに、それぞれの立場・問題があり、一概にどのやり方がいいとは言えない。
4区の話聞き、喫煙者との共生、地域との共生という考え方をしてみたい
歩きタバコをする人は「依存症」なので、モラル論は無理。医師との連携も必要(心理療法)
ポイ捨てばかり気にして煙害の危機感のない自治体はおかしい。
モラルに任せている自治体は、今後実際にポイ捨ては減っていくのか検証したい
モラルに期待するのは無理。ルールによる禁止のほか、解決策はない。
千代田区の条例を知り、国民のモラルが上がった。残っているサイレントキラーを他の自治体が
放置するのはおかしい。
過料が有効なのではなく、地域の連携がマナーに対して有効だと思った
多くの人が汗を流すことが必要
歩きタバコへの絶対的方法はない。様々な角度から根気よくPRを続けるしかない
タバコを嫌う人と寛容な人との温度差が大きく、妥協点をみつけるのは難しそうだと思う
都の意見も聞きたい
各区だけの問題ではないので、都知事の出席を求めるべきだ
最終的には日本人全体のマナーの向上が不可欠

設問2 今回、「新宿区歩きタバコ・フォーラム」に参加した感想をお聞かせください。

(選択肢)	(人数)
ア 有意義だった	40
イ どちらともいえない	3
ウ 無意味である	1
エ その他	0

「ア」と答えた方のご意見

4区を一堂に集めた企画が良い。政策の違いが顕著にわかった(多数あり)

実際に4区の話聞き、様々な困難と職員の苦労がわかった。

各地域の特色を考えた取り組みを比較しながら聞いてよかった。

周辺区(杉並、世田谷、練馬、足立等)の意見も聞いてみたい

新宿区がこのようなフォーラムを開催し、区民の共通意識醸成の努力をしていることに敬意を表す。千代田同様、全国のモデルとなるよう、区民といっしょに取り組んでほしい。

用語の統一が必要(マナーでなくモラルではないか)

「分煙」の定義、「歩きタバコ」か「路上喫煙」か、「美化・事故防止」か「健康被害」か、はっきりさせるべきだ

話し合える時間が少なかった。

発言時間が短すぎる

初めて参加したが、多くの人が高い関心を持って参加していることに驚いた

熱心な参加者、特に若者が多いのでうれしかった。参加者の喫煙率を知りたい。

前回に比べ、一方的に偏った発言もなく、よかった。

意見に偏りがある。もっと喫煙者と共存する立場からの意見もほしい。

愛煙家の意見をおちついて聞く機会を設けてはどうか。

いままでのフォーラムを受けて、区ではある程度どのような方向で考えているか教えてほしい

「イ」「ウ」と答えた方のご意見

なし

設問3 「歩きタバコをなくそう！新宿フォーラム」への参加は...

(選択肢)	(人数)
ア 3回目	11
イ 2回目	7
ウ はじめて	26

設問4 「ウ」とお答えの方にお伺いいたします。

「新宿区歩きタバコフォーラム」をどちらでお知りになりましたか？

(選択肢)	(人数)
ア 新宿区広報	3
イ ホームページ	3
ウ ちらし	5
エ 区からの案内	5
オ その他	7
	・公務員塾 2
	・知人 4
	・ゼミ 1
無回答	3