

第2回（7月15日開催）アンケート集計結果

アンケート回収数 50通

設問

1 本日のフォーラムでの議論を通じて感じたことなど、歩きタバコに関するご意見がありましたらご記入ください。

- ・歩きタバコによる被害がいかに多いか認識した。
- ・既にマナーの問題として抑えられる状況ではないと思った。
- ・PRをしてもマナーは守られていないので、もう一步進める必要がある。
- ・マナーではなくルールがよい。（2件）
- ・以前より喫煙者のマナーはよくなったと思うが、現在はタバコの被害が多くなっているため、一歩進んだルールが必要だ。
- ・ルールとマナーを合わせて行うべき。
- ・ルールの目的はマナーを定着させることだ、という意見が印象的だった。
- ・喫煙者は公共の福祉を自覚すべき。
- ・タバコの火の危険性や煙の害は客観的に見ても存在しているので、法制化して対処すべき。
- ・法律論以外に歩きタバコをやめさせる方法がないのが残念。
- ・実行する熱意を持ってほしい。
- ・千代田区をお手本にしたい。
- ・交通ルール違反と同程度の取締りを検討すべき。
- ・歩きタバコを減らすために喫煙場所を確保すべき。
- ・歩きタバコの危険性を改めて認識し、もっと多くの人に知ってもらいたいと思った。
- ・自販機の取り出し口に啓発ステッカーをつけるなど、JTは真剣に対策を講じるべき。
- ・小学校や中学校で歩きタバコの危険性について教育すべき。
- ・啓発キャンペーンの継続的实施を望む。（2件）
- ・条例があるならそれをもっと広く知らせるため、看板やのぼりに記すべきだ。
- ・受動喫煙の危険性をもっとマスコミにアピールしてほしい。
- ・良心に訴えるべき。
- ・タバコ問題の対応を行政に押しつけることに賛成できない。
- ・行政に過度の負担をかけず、一般市民や企業・学校の協力が不可欠。（2件）
- ・国の取り組みに期待するが、自治体の独自の取り組みも重要。
- ・ルールでは本質的な解決にはならないので、タバコ会社・行政が協力して意識啓発をすべき。
- ・JTなどに補助金を使ってでも自販機を撤去してもらおうことが、結果的に一番安く効果が上がるのではないかと。
- ・周りの市町村との協力も必要。
- ・全区が大団結すべき。
- ・駅などから路上に出る前に、路上喫煙禁止を知らせる努力をすべき。
- ・まさか当社の社員が歩きタバコをしていないかと頭に思い描いた。
- ・喫煙の是非を論じるのではなく、路上喫煙を禁止するルール（罰則を含めて）を議論すべき。
- ・立ち止まり喫煙による被害もあるので、「路上喫煙」という用語が正しいと思う。
- ・学生は実際の事をあまり知らないようだったので勉強してほしい。
- ・受動喫煙の被害を減らすことを第一に最優先に考えるべき。

設問

2 今回、「新宿区歩きタバコ・フォーラム」に参加した感想をお聞かせください。

(選択肢)	(人数)	
ア	41	有意義だった
イ	9	どちらともいえない
ウ	0	無意味である
エ	0	その他

「ア」と答えた方のご意見

- ・皆さんの意見が活発で、実現が確実だと感じました。
- ・歩きタバコについて問題意識が強まった。
- ・まだまだ歩きタバコに関する知識が足りないことが分かった。
- ・前回よりも活発な議論だったので、時間を延長すべきでは。
- ・あとは「新宿方式」で、どれだけ実効性のある条例が作れるかにかかっていると思う。
- ・若い世代のテキパキした発言は気分がよかった。
- ・勝手な意見を述べている人がいたが、解決策を提示すべき。
- ・喫煙者の参加を促す工夫を。
- ・JTとの質疑応答の時間をつくってほしい。
- ・JTの態度を明らかにしてほしい。
- ・学生の討論については、結局何が生み出されたか分からないし、議長のまとめも明確でない。
- ・学生の討論が長すぎるので、分割して会場の意見を求める等の工夫が必要。
- ・ルール派だったが、マナー派の意見を聞いて考えさせられた。
- ・早大生の感情に左右されないディベートがよかった。
- ・参加のルールを守らない人がいるので、進行役にきちんと進めてもらいたい。
- ・行政が参加してこのようなオープンな会が開かれたことに敬意を表する。

「イ」と答えた方のご意見

- ・弱者の視点からの施策を望む。
- ・喫煙の良し悪しに発言が行きがちで、歩きタバコ防止のための建設的な意見が少なかった。
- ・喫煙を頭から否定せず、ニュートラルな立場の意見を言いやすくすると会の意義が高まる
- ・学生たちで高田馬場駅前を時間を決めて掃除してみしてほしい。
- ・興味深い議論だったが、一般にはほとんど知られていないのが残念。
- ・タバコを1000円にすれば吸う人が減るだろう。
- ・偏見のあるような意見が目立ち、中立性が担保されていないと思う。

ア～エを選ばなかった方のご意見

- ・学生のマナー派に喫煙者がいなくて、喫煙者の立場ではなく学習による発言だったのが残念。

設問

3 「歩きタバコをなくそう！新宿フォーラム」への参加は...

(選択肢)	(人数)	
ア	25	2回目
イ	24	はじめて

設問

- 4 「イ」とお答えの方にお伺いいたします。
「新宿区歩きタバコフォーラム」をどちらでお知りになりましたか？

(選択肢) (人数)

- | | | |
|---|---|---------------------|
| ア | 0 | 新宿区広報 |
| イ | 4 | ホームページ |
| ウ | 3 | ちらし |
| エ | 7 | 区からの案内(DM,FAX,メール等) |
| オ | 9 | その他 |
- ・公務員塾 3
 - ・新宿まちづくりの会の会報 1
 - ・知人 2
 - ・7月1日の駅前清掃に参加して知った 1
 - ・埼玉タバコと健康を考える会からの連絡 1